



人权理事会

普遍定期审议工作组

第三届会议

2008年12月1日至15日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议
附件第15(C)段编写的材料概述

哥伦比亚*

本报告为21个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含人权事务高级专员办事处（人权高专办）的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。第一轮审议周期为四年，本报告所载资料主要涉及2004年1月1日之后的情况。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一、背景和框架

1. 根据共同递交 JS3 号联合提案的 34 个组织提供的报告，2008 年 2 月，为了在普遍定期审议的框架内提交报告，哥伦比亚政府向各民间组织和人权组织发出公告，就国内的人权状况向其征求意见和看法。²这些组织还报告说：哥伦比亚政府的态度，与其说是与各民间组织进行合作，还不如说是与之进行对抗。鉴于此，民主与和平社会有关组织联盟（共有 140 个组织），民间社会和平常设大会（共有 754 个组织），哥伦比亚-欧洲-美国协调机构（共有 199 个组织）和哥伦比亚人权、民主和发展论坛（共有 110 个组织）共同对哥伦比亚政府此次征求意见的方法提出了质疑。³另一方面，代表 LGBTTTTTI（男女同性恋、双性恋、变性者、异装癖者、变装癖者、跨性和双性人）的各个组织也指出，因其工作涉及的主题遭受到某种程度的偏见，所以这些组织都没有作为有效的意见征询和协作对象被政府列入咨询范围之内。⁴

A. 国际义务范围

2. 根据大赦国际的报告，哥伦比亚在批准《罗马规约》时，做了 8 条解释性声明；另外还有一项声明援引了《规约第》124 条。⁵大赦国际呼吁哥伦比亚政府撤回其中的两条声明。一条是关于第 124 条的声明，该声明声称，哥伦比亚不接受国际刑事法院对哥伦比亚国民犯下的，或是任何人在其领土上犯下的战争罪行的管辖权。另一条声明则试图限制国际刑事法院在政治犯罪方面的管辖权。⁶

B. 宪法和立法框架

3. 大赦国际认为，哥伦比亚 2003 年着手遣散准军事组织所依据的法律基础不符合有关国际标准：这些国际标准要求还冲突受害者以真相、公正，并使其得到适当补偿，同时在遣散准军事人员时确保将那些侵犯他人人权者绳之以法。⁷被遣散的准军事人员超过 31 000 人，其中大约有 10%的人受益于“正义与和平”行动。在该行动中，这些人通过“完整地”供述其参与的侵犯人权活动的情况，就能获得减刑。而另外 90%的成员目前也被免于起诉，因为根据第 128 号法令，那些未因侵犯人权而接受刑事调查的成员，或是未被宣判有侵犯人权罪者，事实上都

可以获得赦免。⁸ 根据“自愿国际”的消息，哥伦比亚国防部估计，在 2002-2008 年期间，共有 16 074 名前武装组织成员被分别遣散，其中 2 412 名是儿童兵。⁹ “自愿国际”同时还指出，儿童兵应被视作是强迫和非法征召入伍行为的受害者，所以对其从军期间所犯罪行不负有法律责任。¹⁰

4. 良心与和平义务国际组织指出，根据第 548/99 号法律第 2 条，不允许 18 岁以下公民“自愿”服义务兵役。¹¹

C. 体制和人权结构

5. 根据人权监察组织¹²的报告，哥伦比亚的体制正面临着严重的威胁。这种威胁不仅来自于哥伦比亚武装革命力量游击队，也来自于已经渗入政治体系的各个准军事组织。哥伦比亚的重要机构，如哥伦比亚国会，正面临着重大的合法性危机。人权监察组织进一步指出，哥伦比亚的司法机构，尤其是最高法院，几乎是在单枪匹马地应对来自于准军事组织的各种威胁，同时又必须不断地斗争，维护自身的独立性。¹³ 人权监察组织建议，人权理事会应敦促乌里韦当局停止攻击哥伦比亚最高法院以及其他调查准军事组织同谋犯的机构，并明确支持进行调查。¹⁴

D. 政策措施

6. 根据国际人权办公室哥伦比亚行动处的成员组织的报告，联合国和哥伦比亚的人权组织多年来一直坚持认为哥伦比亚应制定和实施全国性的行动计划，来保护人权和实施国际人道主义法。¹⁵ 为实现这一目的，这些人权组织要求政府对其工作开展给予更多的保障。目前，政府并没有做到这一点，因此人权组织也无法起到协调作用。¹⁶

二、实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

7. 国际人权办公室哥伦比亚行动处认为，目前急需请各类观察员赴哥伦比亚开展工作，尤其是对法外处决、即决处决和任意处决情况及法官、律师和任意拘

留问题工作组的独立性进行考察。需要说明的是，多年来，任意拘留问题工作组一直向哥伦比亚政府表示，希望访问该国。¹⁷安第斯法学家委员会、世界禁止酷刑组织、人权联合会、哥伦比亚 - 欧洲 - 美国协调机构以及哥伦比亚人权、民主和发展论坛递交了 JS1 号联合提案，建议哥伦比亚政府与特殊程序机制合作，切实做到长期邀请任务负责人访问哥伦比亚。¹⁸

8. 国际人权办公室哥伦比亚行动处指出，哥伦比亚政府不但没有尊重和采纳人权高专办及之前的人权委员会、观察员和工作组系统、以及协定义务监督委员会所提出的建议和意见，而且还反其道而行，具体表现在其与准军事组织的谈判过程中的种种表现，以及为阻挠司法独立，阻止流离失所者（尤其是在非洲裔地区和土著居民区）重新获得土地而采取的各种行动。¹⁹

B. 履行国际人权义务的情况

9. 共同递交 1 号联合提案的各组织指出，近 40 年来，在哥伦比亚存在《日内瓦公约第二附加议定书》的第一条所定义的武装冲突（《第二附加议定书》主要涉及非国际性武装冲突）；但是，哥伦比亚共和国总统坚持否认国内存在此类武装冲突。²⁰哥伦比亚现任政府将这些武装冲突定义为反恐斗争。²¹国际人权办公室哥伦比亚行动处认为，哥伦比亚政府否认国内有武装冲突的存在，不仅为各方寻求协商和谈判的解决方案制造了障碍，而且还让人们人们对哥伦比亚政府完整实施国际人道主义法的意愿产生了怀疑。²²国际人权办公室哥伦比亚行动处还指出，尽管从 2002 年起，联合国人权事务高级专员就建议不要继续实行诸如农民军或举报人网络这样的方案，但事实上，哥伦比亚目前还在实施这些方案。²³从 2004 年起，出于人道主义目的，在哥伦比亚政府和哥伦比亚武装革命军之间有过各种形式的、旨在交换战俘和被绑架者的倡议和建议；友邦政府有时也会为此提供帮助和便利。但是，在两者之间，始终没有对话渠道。从 2005 年起，政府和民族解放军开始筹划和平谈判，但是截止到本报告提交之日，谈判的日程尚无定论。²⁴

1. 平等和不歧视

10. 虽然在法律方面已经有了一些积极的变化，在保护 LGBT 人群（男女同性恋、双性恋和变性者）权利方面取得了一些进展，但正如 34 个组织在其递交的联合报告（3 号联合提案）²⁵中所提到的，这些变化和进展都是通过司法机制（监护行动）和宪法法院的判例法来实现的。多样化的哥伦比亚（一家主张 LGBT 权利的网站）也提供了各种资料，说明了 LGBT 人群的各种不利境遇，其中包括：他们在劳动就业、获得高质量的医疗保健服务和受教育权方面所受到的歧视；他们因偏见而受到的暴力行为；警方对他们的虐待；以及被剥夺自由的 LGBT 群体的状况。Trans-ser（一个对变性者表示支持的网站）也提供资料，对 LGBT 群体所面临的种种问题进行了阐述。²⁶

2. 生命权、人身自由和安全权

11. 根据大赦国际的报告，近年来关于安全部队直接实施法外处决的报道有增无减。²⁷大部分受害者是农民或社区领袖；而安全部队往往会将他们错误地称为战斗中被打死的游击队员。在大多数情况下，军事司法体系越过调查机构拥有管辖权，因此，这些案件往往草草结案，而真正的责任人却很少被绳之以法。²⁸大赦国际指出，哥伦比亚政府虽然发出过相当数量的指令，以求遏制法外处决的增长，但时至今日，这些指令并没有产生实际效果。²⁹人权监察组织也有报道说，军队方面对平民的法外处决情况有增无减，而事后又宣称被处决者是在军事行动中被打死的对抗人员。³⁰就“冤假错案”问题，国际人权办公室哥伦比亚行动处也提交了相关资料。这些资料显示，2007 年 1 月至 12 月期间，各人权组织共收集到 131 起“冤假错案”的信息，其中，211 人被杀害，20 人遭受拷打或折磨，15 人受伤，另有 22 人被随意拘禁。³¹

12. 人权监察组织表示，虽然哥伦比亚政府声称准军事组织已经不复存在，但是新的准军事组织又会出现在全国各个地方。³²人权监察组织指出，美洲国家组织目前正在对哥伦比亚的遣散活动进行核实，该组织已确认有 22 个准军事组织。人权监察组织还指出：准军事组织通过谋杀、强迫失踪和恐吓等手段来加强他们

在各方面的控制力，并且还在政府的某些最高层面上有一定的影响力。³³最近几个月中，准军事组织向八个国家驻波哥大大使馆以及美洲国家组织发出了恐吓。³⁴人权监察组织进一步指出，有些受害者试图揭露准军事组织实施的虐待行为，却惨遭杀害。³⁵人权监察组织建议，人权理事会应敦促哥伦比亚政府采取强有力措施，全力支持针对准军事组织犯罪行为的全面、有效调查，以摧毁准军事组织的犯罪网络、财政金融网络和政治网络，并大力加强“证人保护方案”。³⁶国际人权办公室哥伦比亚行动处指出，2007年12月，共有542名准军事组织成员被监禁。其中的大部分人并没有按照正义与和平法进行审判，而是按照2003年第128号法令被释放。此外，最高法院刑事庭认定，准军事组织所犯罪行不属于政治罪，因此其成员也就不能得益于第128号法令。在该判决做出后，遣散行动在司法程序上进入了僵局。³⁷

13. 如同大赦国际所报告的，游击队还在不断地侵犯人权和违反国际人道主义法，其行为包括：蓄意杀害平民、绑架和扣押人质。³⁸目前，哥伦比亚武装革命力量扣押了约700名人质，而且人质的扣押环境往往十分恶劣。大赦国际还对发生在阿劳卡省的哥伦比亚武装革命力量与民族解放军之间的争端，以及游击队对杀伤性地雷的持续使用表示了关切。其中，发生在阿劳卡省的争端仅在过去几年中就夺去了数百名平民的生命。此外，哥伦比亚武装革命力量还被指认应对2007年10月地方选举预选阶段的29名候选人被害事件中的大部分事件负责。对发生在多个城市的炸弹袭击事件，大赦国际也进一步表示了关切。当局认定，其中的一部分袭击事件是哥伦比亚武装革命力量所为。³⁹根据人权监察组织的报告，近年来游击队使用的杀伤性地雷所造成的伤亡呈明显的上升趋势。⁴⁰

14. 根据1号联合提案中的数据，在2002年至2007年间，约有932人因受拷打折磨而致死，其中90.6%的事件应由国家和政府负责，9.4%可能与游击队有关。⁴¹在上述事件的受害者中，82人是妇女，33人是未成年人。此外，该提案中还记录了警方对LGBT群体进行虐待和侮辱其人格行为的一些案例。⁴²

15. 共同递交1号联合提案的各组织还指出，自2002年以来，随着“民主安全”政策的实施，任意拘留也呈上升趋势。⁴³

16. 国际人权办公室哥伦比亚行动处指出，哥伦比亚有足够的法律和标准来对强迫失踪行为进行刑事处罚，但是在具体实施方面却做得很不够。⁴⁴ 根据大赦国

际的报告，强迫失踪历来就是安全部队反暴乱策略中的一种基本做法。⁴⁵而且大多数情况下，没有人会对此承担责任。虽然有些准军事组织领导人在参与和平与正义进程时透露了被害人员的一些情况，但是这些受害人的身份以及他们遗骨的下落仍然不明。2006年至2008年期间，至少有1 525具与准军事组织实施的强迫失踪事件有关的受害人的遗骨被挖出，但其中只有193具遗骨的身份被确认，160具被返还给他们的家人。据报道，司法部长办公室目前正在调查的强迫失踪案件超过15 000起。⁴⁶

17. 根据人权第一、前线、世界禁止酷刑组织和人权联合会（联盟）提供的信息，在2002年7月至2007年12月期间，共有75名人权维护者被害。人权维护者所面临的袭击和恐吓形式多样，包括：诬蔑运动和非法闯入、死亡威胁、人身攻击、绑架、暗杀威胁以及其他形式的攻击（诸如：莫须有的刑事起诉和被诬陷为恐怖主义支持者）。⁴⁷人权联合会指出，哥伦比亚总统应发布和加强相关指令，禁止公众对人权维护者进行诬告，并确保人权维护者的安全与名誉。哥伦比亚国会也应通过立法，来规范政府的情报收集和使用行为。⁴⁸国际人权办公室哥伦比亚行动处报告说，目前哥伦比亚政府是有相关的保护方案的，但是由于军方高层、政府和总统的反对以及其他一些原因，该保护方案并未得到有效执行。⁴⁹

18. 根据大赦国际提供的统计数据，工会会员的被杀事件在2008年呈现出上升趋势。⁵⁰世界工会联合会（世界工联）的资料显示，2008年，已有26名工会会员遭到暗杀，其中大部分都是被准军事组织杀害的。这些准军事组织认为，工会活动与游击队或极左派的活动有关。世界工联还指出，其中96.8%的凶手目前还逍遥法外。⁵¹人权监察组织也对工会会员的频频被害表示关切，并建议对检察长办公室下属的公诉人办事处给予更多的、长期的支持，以便对工会会员被害事件进行深入调查。⁵²

19. 国际人权办公室哥伦比亚行动处提请大家注意，在哥伦比亚国内激烈的武装冲突中，妇女正承受着生理、心理和性这三方面的暴力对待。⁵³共同递交3号联合提案的各组织还特别指出，女同性恋者更容易受到各种暴力行为的伤害。⁵⁴拉丁美洲和加勒比保卫妇女权利委员会（拉加妇权会）指出，多份报告证明，现行的民主安全政策使妇女越来越容易受到性暴力的侵害。⁵⁵此外，对妇女和妇女组织的各种威胁和直接攻击仍然存在。⁵⁶拉加妇权会还指出，最近四年中，国家检察院共

受理 127 件性暴力案件，其中大部分的暴力行为嫌疑人与各类合法的和非法的武装组织有关。⁵⁷另一方面，在正义与和平法的实施过程中，并没有以足够的力度，使大家认识到针对妇女、少女和女童的性暴力犯罪的严重性。⁵⁸大赦国际也报告说，2008 年 5 月，宪法法院就对受到准军事组织暴力侵害的女性受害者的监护做出判决，认定政府对暴力行为的受害者的保护策略，违反了宪法和国际公约中规定的、国家应在消除针对妇女的歧视和暴力方面所尽到的责任和义务。宪法法院给政府当局六个月的时间，来对现有的“证人保护方案”予以修订和完善。⁵⁹共同递交 1 号联合提案的各组织也就妇女所受到的性暴力侵害情况提供了资料和信息。⁶⁰

20. 良心与和平义务组织也对哥伦比亚征兵体系中的众多侵犯人权行为，特别是，对政府军和非政府军都在搜索兵源和强征入伍表示忧虑。⁶¹

21. 根据“自愿国际”的估计，目前哥伦比亚约有 11 000 至 14 000 名儿童兵。⁶²人权监察组织指出，游击队会定期招募儿童兵入伍，甚至会招收 15 岁以下的孩子。⁶³根据大赦国际的报告，该组织不断收到有关游击队和准军事组织强行招募儿童兵入伍的报道。⁶⁴2007 年 3 月 6 日，哥伦比亚国防部发布指令，禁止出于获得情报的目的使用儿童兵。然而，大赦国际发现，哥伦比亚安全部队仍继续雇佣儿童兵进行情报工作和类似的活动。大赦国际还特别提到，2008 年 2 月 12 日，哥伦比亚政府接受了联合国安理会第 1612（2005）号决议所规定的监测和报告机制，但是却对将该机制运用到与性暴力有关的法令上持保留态度。⁶⁵大赦国际呼吁哥伦比亚政府采取措施，确保非政府组织完全参与到该机制的行动中，确保与联合国的有效协调，也确保将性暴力作为一个特定的类别纳入到该机制中。大赦国际还呼吁哥伦比亚政府，承认准军事组织和游击队持续雇佣儿童兵这一事实。基于此，不应将这些组织从联合国秘书长的“在武装冲突中招募或使用儿童兵的组织清单”中删除。⁶⁶

22. 共同递交 3 号联合提案的各组织对有异装和变装癖或跨性倾向的女青年的状况深表担忧，因为这些人是在卖淫活动中更容易受到伤害。⁶⁷

23. 全面禁止对儿童的体罚全球倡议组织（GIEACPC）注意到了儿童权利委员会对家庭、学校和其他机构中的体罚行为的关切，并建议对此加强立法。全面禁止对儿童的体罚全球倡议组织进一步指出，目前在刑事机构中，还没有对体罚明

令禁止。⁶⁸全面禁止对儿童的体罚全球倡议组织希望通过对体罚状况的审查，促使哥伦比亚政府明确禁止一切形式的，哪怕是“轻微的”体罚行为。⁶⁹

24. 随着新版《少年儿童法典》的颁布，哥伦比亚建立起了一套应对和处置未成年人违法犯罪的机制。但是在这个过渡阶段，大家仍然会有很多担心，因为专业人员的培训，有关机构的资质验证，教育模式的转变，这些无不需要一个过程——共同递交 4 号联合提案的各组织如是说。⁷⁰

3. 司法，包括有罪不罚和法治

25. 检察长办公室下属的正义与和平处负责调查本应按照第 975 号法律被遣散的非法武装组织成员所犯下的侵犯人权行为。然而，涉及到安全部队的侵犯人权行为的调查工作仍由人权处负责。大赦国际进一步说，由不同的机构分别来进行刑事调查，有可能会影响到调查的效果。⁷¹人权监察组织说，几乎就没有什么重罪被真正查办。⁷²国际人权办公室哥伦比亚行动处指出，准军事组织头目被释放这一事实，就让大家有可能了解到，在哥伦比亚的政治架构中，的确也存在某种力量——这种力量对准军事组织的罪行是认可的。然而，随着准军事组织的主要头目于 2008 年 5 月被引渡到美国，对真相的调查进程就这样意外中断了。⁷³共同递交 1 号联合提案的各组织还提到了一些问题，这些问题包括：对准军事组织所犯罪行不予惩罚，受害者和证人的安全问题，2007 年通过的寻找失踪人员全国计划以及向他国引渡 15 名准军事组织头目。⁷⁴

26. 2006 年至 2007 年期间，17 名参与了正义与和平进程的受害者遭到暗杀，国际人权办公室哥伦比亚行动处对此表示了忧虑。⁷⁵大赦国际说，2007 年 9 月，哥伦比亚政府创建了一个对参与正义与和平进程的受害者和证人进行保护的计划。⁷⁶大赦国际还说，2008 年 4 月 22 日，哥伦比亚政府发布了一条法令。通过该法令创建了一个对被非法武装组织侵犯人权的受害者进行保护和补偿的计划。根据该计划，国家将对这些受害者个人给予适度的经济补偿。然而，该法律并不能解决其他许多问题，诸如：土地所有权问题，对遭到安全部队和其他国家机关侵犯者的赔偿问题，对受到冲突影响的组织或机构（如：工会、维护人权的非政府组织、以及土著平民和非洲后裔社区）进行统一赔偿的问题。⁷⁷相关法律规定，被遣散的准军事组织成员必须供认和归还被其非法占有的财产。但是根据国际人权办公室

哥伦比亚行动处提供的资料，民族和解和赔偿委员会承认，被遣散的准军事组织成员并没有完全做到这一点；而且，他们在审讯中所供述的非法财产根本没有被划入对受害者的赔偿基金。⁷⁸

4. 隐私、婚姻和家庭生活权

27. 共同递交 3 号联合提案的各组织在谈到同性配偶所拥有的权利时，特别强调了人权委员会在 2005 年第 1361/2005 号通告中所披露的一起事件。⁷⁹

28. 世界展望、哥伦比亚国际计划、乡村 SOS-哥伦比亚、哥伦比亚国立大学少年儿童观察站、拯救儿童联盟-联合王国，这些组织在它们共同递交的报告中指出，由于哥伦比亚国家登记系统的现代化和自动化进程尚未完成，所以在全国范围内，有相当一部分儿童没有作出生登记；另外还有相当一部分虽然作过出生登记，但却没有出现在民事登记表上。⁸⁰根据法律，儿童应当在其出生地进行出生登记。但是，对于那些迁离出生地而又缺乏经济来源的人来说，这是很困难的。⁸¹

5. 宗教或信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由、 以及公共和政治生活参与权

29. 宗教和公共政策研究所报告说，各宗教组织经常抱怨，相关的登记过程历时太长、手续麻烦。⁸²另外有一些非天主教宗教组织抱怨说，在登记过程中，存在针对它们的偏见。⁸³宗教和公共政策研究所进一步指出：有报告显示，游击队、准军事组织和土著族群都有一些针对宗教团体和个人的暴力、歧视、骚扰和恐吓行为。另外，偶尔也会有报道说，土著族群会针对土著区域内或附近的基督教传教士教堂实施纵火。⁸⁴

30. 基于良心拒服兵役者正面临窘境，因为他们的拒服兵役行为往往被视作是积极支持“对立面”。良心与和平义务组织的报告也关注了这一情况。根据目前的法律和条例，基于良心拒服兵役者并不能免服兵役；而军方当局也拒绝接受这样的声明。⁸⁵良心与和平义务组织也提到了近来发生的红色青年组织（一个积极支持基于良心拒服兵役者的组织）的重要成员正经受生命威胁，以及政府和非国家武装行为入强迫青年入伍的情况。⁸⁶

31. 无国界记者组织说，在哥伦比亚工作的记者受到了直接的人身威胁。尤其是在某些省份中，如果媒体涉及到一些敏感话题（例如：贩毒、武装冲突和腐败），就有可能遭到报复。无国界记者组织报告说，哥伦比亚记者所面临的主要敌人就是准军事组织的武装力量。⁸⁷游击队也会威胁到记者的工作和生活。⁸⁸2008年一季度，在哥伦比亚东北部的桑坦德省，针对记者的各种恐吓和威胁有所上升。⁸⁹2007年，美洲国家组织记者保护方案对5名记者实施了保护。⁹⁰

6. 工作权和公正良好工作条件权

32. 共同递交3号联合提案的各组织认为，LGBT群体因为他们的性取向和性别认同/性别表达而受到歧视，并在就业和工作中遇到更大的障碍。⁹¹

7. 社会保障权和适足生活水准权

33. 共同递交1号联合提案的各组织指出，虽然近年来哥伦比亚的经济发展水平有了显著的提高，但是该国的贫富不均、贫困和失业情况并没有因此而得到改善。哥伦比亚甚至还采取了一些倒退性的措施，例如：削减各地在医疗保健、教育和基本卫生设施方面的投入。⁹²根据共同递交1号联合提案的各组织提供的官方数据，哥伦比亚41%的人口缺乏粮食保障，公共健康状况有所退步。医疗保健系统的覆盖面和质量存在不均衡性，并且都与患者的支付能力直接挂钩。该提案还担心，专门从事济贫工作的服务网络将被关闭或私有化。⁹³共同递交3号联合提案的各组织认为，哥伦比亚缺乏针对LGBT群体的公共政策。⁹⁴共同递交4号联合提案的各组织说，哥伦比亚人口中，无法享受公共事业服务，或没有饮用水和下水道设施的比例较高。这些组织还指出了其他一些不尽如人意的情况，包括：少数民族人口的营养状况堪忧，跨国收养数量巨大，虐待儿童，对未成年人进行性剥削和商业利用，童工现象（尤其是在非正规经济部门和高风险行业）。⁹⁵

34. 共同递交1号联合提案的各组织指出，冲突各方都有诸如对受人道主义法保护的财产进行袭击，对粮食运输和其他道路进行封锁和拦截，袭击医疗队和学校的行为。游击队还在继续使用禁用武器。共同递交1号联合提案的各组织还指出，根据国际残疾协会提供的资料，哥伦比亚是世界上杀伤性地雷受害者最多的国家。⁹⁶

35. 维护住房权利中心（住房权利中心）就适足住房权和反对迁离提交了相关报告，并特别强调，这些权利都是强制迁离的受害人群本应享有的。⁹⁷住房权利中心提请各方注意：哥伦比亚应倡导和采取各种政策、方案和具体措施，使得迁离人群在确保他们拥有、使用和享受其合法财产的情况下，回归自己的土地。住房权利中心还强调了哥伦比亚宪法法院的观点，那就是：迁离者重获原本被剥夺的财产，这是他们的基本权利。宪法法院还强调说，相关的国际准则已经在不违反哥伦比亚宪法的前提下，成为了哥伦比亚国内法律的一部分，因此国家当局必须严格执行。⁹⁸

8. 教育权

36. 根据共同提交 1 号联合提案的各组织的报告，在哥伦比亚，初等教育是收费的。官方数据显示，15 岁以上公民中，文盲率为 7.9%。在非洲裔人群中，女性的文盲率为 18.4%，而男性则为 16.9%。在土著居民中，男性和女性的文盲率分别为 13.1%和 22%。⁹⁹共同提交 3 号联合提案的各组织指出，在教育体系的各个层面上，因个人的性取向而遭致歧视的情况较为突出，这也凸显了针对 LGBT 群体的公共政策缺失这一情况。¹⁰⁰

9. 境内流离失所者

37. 大赦国际和人权监察组织指出，哥伦比亚的境内流离失所者人数持续上升。在过去 20 年中，有 300 至 400 万人被迫流离失所；这种情况在农村、土著社区和非洲裔社区中尤为突出。¹⁰¹挪威难民理事会的境内流离失所问题监测中心指出，虽然并没有境内流离失所者居住在收容所中，但是确实存在某些区域，其大部分居民都是境内流离失所者。哥伦比亚有超过 1 000 座城市，其中 96%都发生过被迫流离失所问题。¹⁰²非洲裔和土著社区更容易受到冲突、暴力和流离失所的影响。¹⁰³挪威难民理事会的境内流离失所问题监测中心指出，境内流离失所者在人道主义区内的生活条件不够安全和稳定；重返家园者会面临与日俱增的各种威胁、恐吓和攻击；流离失所的孩子未得到足够的保护，而且入学较困难；对境内流离失所者的保护措施和补偿措施都不够。对此，该组织都表示了关切。¹⁰⁴

38. 另一方面，共同递交 1 号联合提案的各组织说，国家没有尽到其应负的保护流离失所者财产的义务，也没有确保在他们重返故里后将财产予以返还。这些财产，都成了准军事组织强夺的目标。¹⁰⁵国际人权办公室哥伦比亚行动处指出，政府在归还财物的实施过程中，并没有遵循“自愿、安全和尊严”的国际准则。很多重归故里的家庭被迫再次流离失所。¹⁰⁶国际人权办公室哥伦比亚行动处还报告说，近年来，用于关怀流离失所者的预算已有所增加，但是哥伦比亚宪法法庭认为，这些预算还是不够的。¹⁰⁷挪威难民理事会的境内流离失所者问题监测中心报告说，为回应法院的裁决，哥伦比亚在 2005 年启动了“对受暴力胁迫流离失所者进行全面关怀的全国性计划”；政府也承诺，将在 2005 年 2 月至 2010 年期间，在境内流离失所者的保护与援助方面投入 20 亿美元。¹⁰⁸LGBT 群体因其性取向、性别认同、性别表达和外貌的原因，同样面临被迫迁离的境遇。共同提交 3 号联合提案的各组织对这一鲜为人知的情况作了报告。¹⁰⁹

三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

39. 国际人权办公室哥伦比亚行动处认为，哥伦比亚境内的屠杀、绑架和游击队的某些好战行为（诸如：采用武装手段夺取城镇，在道路上进行非法巡逻）有所减少，这些都是目前所取得的成绩。我们可以把这些成绩理解为针对主要武装力量所采取的各种策略的成果。这些策略包括：与准军事组织进行谈判，加强公安力量，加大对哥伦比亚武装革命军的军事压力，当然也包括人权政策的制定和实施。然而，恐怖分子的进一步军事化，使得与公安和安全部队直接相关的侵犯人权的情况有所增加，其中也包括法外处决。¹¹⁰

40. 大赦国际还说，哥伦比亚国内武装冲突的各方始终对国内普遍发生的侵犯国际人权和人道主义法的行为负有责任。这些侵犯行为的主要受害者是平民。然而近年来，某些类型的侵犯人权行为有所减少。绑架和杀害平民的数量都有所减少。¹¹¹多名高级别的人质在被哥伦比亚武装革命力量扣押了多年后重获自由，大赦国际对此表示欢迎。大赦国际也注意到，在一些市中心区域和主要的高速公路上，安全形势有所改善。然而，大赦国际还是指出，哥伦比亚的人权状况和人道主义形势依然严峻，甚至在某些地区还有所恶化。安全部队的法外处决和在武装冲突中被迫流离失所的平民数量都有所增加，对此，大赦国际深表关切。¹¹²

41. 目前，哥伦比亚正在对从政者（包括国会、议会议员和政府官员）与准军事组织之间的各种关系进行调查，国际人权办公室哥伦比亚行动处认为，这是一项重要的成绩。¹¹³国际人权办公室哥伦比亚行动处希望，上述行动和努力能得以延续；即便总统宣布司法机关缺乏独立性，抑或国家通过法律措施来避免对国会议员追究责任，这些行动和努力的力度也不会减弱。¹¹⁴

42. 4 号联合提案强调，虽然《少年儿童法》的发布对于哥伦比亚是一个进步，但是目前，对该法律的全面彻底执行却是一个不折不扣的挑战。¹¹⁵

四、国家重要优先事项、举措和承诺

暂无。

五、能力建设与技术援助

暂无。

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council)

Civil Society

AI	Amnesty International, London (England)*
CD	Colombia Diversa, Colombia
CLADEM	Comité de América latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer/Latin American Committee for the Defence of Women's Rights (CLADEM), Colombia*
COHRE	Centre on Housing Rights and Evictions, Geneva (Switzerland)*
CPTI	Conscience and Peace Tax International, Thonex (Switzerland)*
GHRP	Germán Humberto Rincón Perfetti
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland)*

IDMC/NRC	Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, Geneva (Switzerland)*
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva (Switzerland)*
Vides	International Volunteerism Organization for Women, Education and Development (Vides Internazionale)*
IRPP	Institute on Religion and Public Policy, Washington DC (USA)
JS1	Joint submission by 5 NGOs: Colombian Commission of Jurists (CCJ)*, Bogotá (Colombia), OMCT*, La Alianza, Coordinación Colombia Europa Estados Unidos, Plataforma Colombiana Derechos Humanos Democracia y Desarrollo
JS2	Joint submission by 15 NGOs: Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (FADPDH), Madrid (España) and member organizations: Asociación para las Naciones Unidas en España (ANUE), Asociación Pro Derechos humanos de España (APDHE), Asociación para la Defensa de las Libertades Religiosas, Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR), Institut de Drets Humans de Catalunya, Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (IEPALA), Justicia y Paz, Liga Española Pro Derechos Humanos, Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad (MPDL), Paz y Cooperación, Mundubat, UNESCO Etxea, Miembro Invitado: Asociación Española para el Desarrollo y la Aplicación del Derecho Internacional de los DDHH (AEDIDH), Madrid (Spain)
JS3	Joint submission by 34 NGOs: Espacio Latinoamericano de Sexualidades y Derechos – Proyecto Colombia Mulabi and Asociación Derecho a la Identidad-ADALID, Asociación Líderes en Acción, Bogotá Neo Queer Rockers, Colectivo Feminista Hallyaniwa - Universidad Nacional, Colectivo Sentimos Diverso, Colectivo Tinku, Colombia Diversa, Comunidad del Discípulo Amado, Corporación Sisma Mujer, Corporación el Otro, Corporación Opción por el derecho a ser y el deber de hacer, Ciudadano Gay de Medellín, De-liberar, DeGenerese-E, Escuela De Colores - Red De Maestros y Maestras Por La Diversidad Sexual, Fundación Radiodiversia, Grupo de Mamás Lesbianas, International Lesbians and Gay Law Association Latinoamérica, L & C Investigaciones, Mesa LGBT de Bogotá, Mesa Joven por la Diversidad Sexual, Movimiento Poder Ciudadano, Mujeres Al Borde, MULABI-Colombia, Paréntesis - Grupo Interdisciplinario de estudios de género y sexualidad-UN, Polo de Rosa-Bogota, Proyecto MundoLES, Punto Focal Colombia y por las personas trans de Latinoamérica del Frente Latinoamericano y del Caribe de Artistas Activistas VIHARTE, Punto Focal Grupo de Trabajo Trans de ILGA, Punto Focal Observatorio Latino AIDS for AIDS, Red de Apoyo a Transgeneristas, Transcolombia, Subsecretaria Trans ILGALAC Región Andina– y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (una coalición que incluye a Action Canada for Population and Development; Creating Resources for Empowerment and Action – CREA-India; Mulabi – Espacio Latinoamericano de Sexualidades y Derechos y otros.

JS4 Joint submission by 5 NGOs: World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido

The Coalition Joint submission by 4 NGOs: Human Rights First*, Front Line*, OMCT* and FIDH* in the framework of their joint programme, the Observatory for the Protection of Human Rights Defenders ('The Coalition')

Red ODHACO Oficina Internacional de Derechos Humanos - Acción Colombia, Brussels (Belgium). Submission signed by 75 member organisations of the ODHACO network and other international organisations: Austria: Dreikönigsaktion der Katholischen Jungschar DKA, Catholic Women's Movement KFB; Belgium: Broederlijk Delen, CNCN-11.11.11, Coalition of the Flemish North-South Movement - 11-11-11, Confédération des Syndicats Chrétiens CSC-ACV, Frère des Hommes-Belgique, Oxfam Solidarité, Solidarité Socialiste; France: Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture ACAT-France, Comité Catholique contre la Faim et pour le Développement – CCFD, France Amérique Latine, Secours Catholique – Caritas France, Terre des Hommes; Germany: Brot für die Welt - Pan para el Mundo, Departamento de Derechos Humanos de la Obra Diaconica Alemania, Deutscher Caritasverband - Leiter Caritas international, Diözesanrat der Katholiken im Bistum Aachen, kolko - Menschenrechte für Kolumbien e.v., kolumbienkampagne berlin, Kolumbiengruppe Nürtingen e.v., Misereor e.v., Nicaragua-Verein Düsseldorf e.v., Nürnberger Menschenrechtszentrum, Pax Christi Alemania Fondo de Solidaridad Un Mundo; Netherlands: Oxfam-Novib; Spain: Cooperacció, Federació de associacions de defensa y promoció de los derechos humanos, Fundació Mundubat – País Vasco, Intermón Oxfam, Taula Catalana per la Paz y los Derechos Humanos en Colombia (Generalitat de Catalunya, Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, Ajuntament de Barcelona, Ajuntament de Lleida, Ajuntament de Sant Cugat del Vallès, Ajuntament de Santa Pau, Associació Catalana per la Pau, Colectiu Maloka – Colòmbia, Comissió Catalana d'Ajuda al Refugiats-CEAR, Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, Entrepobles, Federació Catalana d'ONG per al Desenvolupament, Fundació Josep Comaposada - UGT, Fundació Pau i Solidaritat – CCOO, Fundació Pagesos Solidaris, Fundació per la Pau, Justícia i Pau, Lliga dels Drets dels Pobles, Moviment per la Pau, Solidara - Intersindical-CSC), Sindicatos de Catalunya (Comisiones Obreras-CCOO, Unión General de Trabajadores – UGT, Intersindical – CSC); Sweden:

Colombianätverket, Diakonía Suecia, Forum Syd, Fundación Sueca para los Derechos Humanos, Swedish Fellowship of Reconciliation SweFOR; Switzerland: Arbeitsgruppe Schweiz-Kolumbien ask (Grupo de Trabajo Suiza - Colombia), Asamblea Internacional por la Paz en Colombia y en el Mundo-sección Suiza, Bethlehem Mission Immensee, Caritas Schweiz; United Kingdom and Ireland: British and Irish Agencies working in Colombia-ABColumbia (Christian Aid, Catholic Agency for Overseas Development

CAFOD, Oxfam GB, Scottish International Aid Fund –SCIAF, Trocaire), Justice for Colombia; International organisations: Center on Housing Rights and Evictions COHRE, FoodFirst Information and Action Network FIAN International, Franciscans International, International Federation for Human Rights FIDH, Peace Brigades International (Observer).

RWB Reporters Without Borders, Paris (France)*
TRANS-SER Red de Apoyo a Transgeneristas, Bogotá (Colombia)
WFTU World Federation of Trade Unions/Federacion Sindical Mundial (FSM), Geneva (Switzerland)*

² JS3 (34 organizaciones), pages 1-2.

³ JS3 (34 organizaciones), pages 1-2.

⁴ JS3 (34 organizaciones), pages 1-2.

⁵ Amnesty International, page 4. See also AI's document : *International Criminal Court : Declarations amounting to prohibited reservations to the Rome Statute* (IOR 40/032/2005).

⁶ Amnesty International, page 8-9.

⁷ Amnesty International, page 3.

⁸ Amnesty International, page 3. See also submissions from Reporters without Borders, World Federation of Trade Unions, Vides Internazionale.

⁹ Vides Internazionale, page 2.

¹⁰ Vides Internazionale, page 3.

¹¹ Conscience and Peace Tax International, page 5.

¹² Human Rights Watch, page 3.

¹³ Human Rights Watch, page 3.

¹⁴ Human Rights Watch, page 4.

¹⁵ Red ODHACO page 9. See also Joint Submission 2.

¹⁶ Red ODHACO page 9. See also Joint Submission 2; CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 10.

¹⁷ Red ODHACO, page 9. See also Joint Submission 2.

¹⁸ Colombian Commission of Jurists, OMCT, La Alianza, Coordinacion Colombia-Europa-Estados Unidos, Plataforma Colombiana Derechos Humanos Democracia y Desarrollo, page 11.

¹⁹ Red ODHACO, pages 9-10. See also Joint Submission 2; CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 11.

²⁰ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 1.

²¹ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 4.

²² Red ODHACO pages 1-2. See also Joint Submission 2.

²³ Red ODHACO pages 1-2.

²⁴ Red ODHACO pages 1-2.

²⁵ JS3 (34 organizations), pages 1 -3. See submission for cases cited.

²⁶ Colombia Diversa, pages 1-7. See also submission from Trans-Ser.

- ²⁷ Amnesty International, page 5. See also submission from Human Rights Watch, pages 6–7; CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD pages 1 -11.
- ²⁸ Amnesty International, page 5. See also submission from Human Rights Watch, pages 6–7.
- ²⁹ Amnesty International, page 5. See also submission from Human Rights Watch, pages 6–7.
- ³⁰ Human Rights Watch, page 1.
- ³¹ Red ODHACO, pages 2-3. See also Joint Submission 2.
- ³² Human Rights Watch, page 2. See also submission from CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 5.
- ³³ Human Rights Watch, page 1.
- ³⁴ Human Rights Watch, page 2.
- ³⁵ Human Rights Watch, pages 2-3.
- ³⁶ Human Rights Watch, pages 2-3.
- ³⁷ Red ODHACO, page 5. See submission for cases cited as examples.
- ³⁸ Amnesty International, page 6. See also Human Rights Watch submission.
- ³⁹ Amnesty International, page 6. See also Human Rights Watch submission.
- ⁴⁰ Human Rights Watch, page 1.
- ⁴¹ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 2.
- ⁴² CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 2.
- ⁴³ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 2.
- ⁴⁴ Red ODHACO, pages 2-3. See also Joint Submission 2.
- ⁴⁵ Amnesty International, page 5.
- ⁴⁶ Amnesty International, page 5. See also submission from Red ODHACO, pages 2-3.
- ⁴⁷ The Coalition, page 2. See also information on individual cases. See also CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 10.
- ⁴⁸ The Coalition, page 1.
- ⁴⁹ Red ODHACO, pages 7-9. See also Joint Submission 2.
- ⁵⁰ Amnesty International, page 5.
- ⁵¹ Federacion Sindical Mundial (FSM)/World Federation of Trade Unions (WFTU), page 4. See also submission from CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 11.
- ⁵² Human Rights Watch, pages 4–5.
- ⁵³ Red ODHACO, pages 4-5. See also Joint Submission 2.
- ⁵⁴ JS3 (34 organizations) pages 7-8.
- ⁵⁵ Comité de América latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer/Latin American Committee for the Defence of Women's Rights (CLADEM), pages 2 - 3.
- ⁵⁶ Comité de América latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer/Latin American Committee for the Defence of Women's Rights (CLADEM), pages 2 - 3.
- ⁵⁷ Comité de América latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer/Latin American Committee for the Defence of Women's Rights (CLADEM), page 3.
- ⁵⁸ Comité de América latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer/Latin American Committee for the Defence of Women's Rights (CLADEM), page 3.

-
- ⁵⁹ Amnesty International, page 4.
- ⁶⁰ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 3.
- ⁶¹ Conscience and Peace Tax International (CPTI), page 1.
- ⁶² Vides Internazionale, page 3. CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD page 3.
- ⁶³ Human Rights Watch, page 1.
- ⁶⁴ Amnesty International, page 6.
- ⁶⁵ Amnesty International, page 4.
- ⁶⁶ Amnesty International, page 8-9. See also CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 3; Joint submission by JS4 (World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido) page 8.
- ⁶⁷ JS3 (34 organizations) page 6. See submission for cases cited.
- ⁶⁸ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, page 2.
- ⁶⁹ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, page 1-2.
- ⁷⁰ JS4 (World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido) page 9.
- ⁷¹ Amnesty International, page 3.
- ⁷² Human Rights Watch, page 1.
- ⁷³ Red ODHACO, page 5.
- ⁷⁴ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 7.
- ⁷⁵ Red ODHACO, page 5. See also Joint Submission 2.
- ⁷⁶ Amnesty International, page 4.
- ⁷⁷ Amnesty International, page 4.
- ⁷⁸ Red ODHACO, page 6. See also Joint Submission 2.
- ⁷⁹ JS3 (34 organizations), page 8. On individual case, see also submission on individual case by lawyer Germán Humberto Rincón
- ⁸⁰ JS4 (World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido) pages 1-2.
- ⁸¹ JS4 (World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido) pages 1-2.
- ⁸² Institute on Religion and Public Policy, pages 1-2.
- ⁸³ Institute on Religion and Public Policy, pages 1-2.
- ⁸⁴ Institute on Religion and Public Policy, page 1.
- ⁸⁵ Conscience and Peace Tax International (CPTI), page 3.
- ⁸⁶ Conscience and Peace Tax International (CPTI), page 5.
- ⁸⁷ Reporters Without Borders, page 1.
- ⁸⁸ Reporters Without Borders, page 2.
- ⁸⁹ Reporters Without Borders, page 2.
- ⁹⁰ Reporters Without Borders, page 2.
- ⁹¹ JS3 (34 organizations) page 9.

- ⁹² CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 9.
- ⁹³ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, pages 8-9.
- ⁹⁴ JS3 (34 organizations) page 9.
- ⁹⁵ JS4 (World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido) pages 1-9.
- ⁹⁶ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 3.
- ⁹⁷ COHRE pages 1- 12.
- ⁹⁸ COHRE pages 1- 12.
- ⁹⁹ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 9.
- ¹⁰⁰ JS3 (34 organizations), page 10.
- ¹⁰¹ Amnesty International, page 5; Human Rights Watch, page 2. See also IMDC /Norwegian Refugee Council.
- ¹⁰² Internal Displacement Monitoring Centre/Norwegian Refugee Council, page 1.
- ¹⁰³ Internal Displacement Monitoring Centre/Norwegian Refugee Council, page 1.
- ¹⁰⁴ Internal Displacement Monitoring Centre/Norwegian Refugee Council, pages 1 – 4.
- ¹⁰⁵ CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 7. Ver casos citados.
- ¹⁰⁶ Red OIDHACO, page 4. See also Joint Submission 2.
- ¹⁰⁷ Red OIDHACO, page 4. See also Joint Submission 2.
- ¹⁰⁸ Internal Displacement Monitoring Centre/Norwegian Refugee Council, page 5.
- ¹⁰⁹ JS3 (34 organizations) page 5.
- ¹¹⁰ Red OIDHACO, page 9.
- ¹¹¹ Amnesty International, page 1.
- ¹¹² Amnesty International, page 1.
- ¹¹³ Red OIDHACO, page 7.
- ¹¹⁴ Red OIDHACO, page 7. See also Joint Submission 2; CCJ-OMCT-LA-CC-PCDHDD, page 10.
- ¹¹⁵ JS4 (World Vision, Plan Internacional Colombia, Aldeas SOS Colombia, Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia, Save the Children Reino Unido) page 1.