



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/2/GHA/3  
2 April 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору  
Вторая сессия  
Женева, 5-16 мая 2008 года

РЕЗЮМЕ, ПОДГОТОВЛЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ПО  
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 (С) ПРИЛОЖЕНИЯ  
К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Гана\*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов<sup>1</sup>, направленных девятью заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, информация, отраженная в настоящем докладе, в основном относится к событиям, имевшим место после 1 января 2004 года.

\* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## **I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА**

### **A. Объем международных обязательств**

1. Комиссия по правам человека и административному правосудию (КПЧАП) сообщила, что, хотя Гана пока еще не ратифицировала некоторые международные договоры, она объявила о своем твердом намерении сделать это. КПЧАП отметила, что Гана являлась первой страной, намеченной для проведения обзора Африканским механизмом взаимного обзора<sup>2</sup>. Она рекомендовала правительству ратифицировать второй Факультативный протокол к МПГПП и Факультативный протокол к КПП, а также принять меры для ратификации договоров по правам человека, рекомендованных Африканским союзом, и основных глобальных договоров, касающихся вопросов управления и прав человека, о которых говорилось в докладе о страновом обзоре, подготовленном Африканским механизмом взаимного обзора, и в Программе действий Республики Ганы, опубликованной в июне 2005 года<sup>3</sup>.

### **B. Конституционная и законодательная основа**

2. Правозащитная инициатива содружества (ПИС) сообщила о том, что в главе 5 Конституции Ганы (1992 года) содержится базовое положение о защите основных прав человека, которое должно соблюдаться всеми государственными ведомствами и применяться судами. Оно основывается на международных правозащитных нормах и устанавливает широкий спектр прав, включая гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права. Кроме того, в стране существуют отдельные законы, предусматривающие комплексную защиту индивидуальных прав, включая, в частности, Закон о бытовом насилии, Закон об уголовном кодексе, Закон о детях, Закон об инвалидах и Закон о торговле людьми. Вместе с тем на практике существует значительный разрыв между положениями законов и реализацией закрепленных в них прав, что объясняется отсутствием конкретного законодательства, устанавливающего четкие правоприменительные процедуры. Наглядным примером такого положения является "право на информацию" (ПНИ), гарантируемое статьей 21 (1) f) Конституции. Законопроект о ПНИ был подготовлен департаментом Генерального прокурора в 2002 году, но до сих пор так и не был принят<sup>4</sup>.

3. КПЧАП настоятельно призвала парламент внести определенные изменения в Закон о бытовом насилии, в Закон об инвалидности и в Закон о доношении. КПЧАП также настоятельно призвала парламент ускорить принятие законопроекта о свободе информации и законопроекта о народном представительстве<sup>5</sup>.

4. ФИАН - Гана и Ассоциация общин Вассы, затрагиваемых деятельностью по разработке полезных ископаемых (ФИАН), отметили, что правительство до сих пор не издало директив, касающихся конституционной ответственности вооруженных сил Ганы и полиции Ганы по соблюдению прав граждан. Не были подготовлены и директивы, касающиеся допустимости развертывания военного персонала вооруженных сил Ганы при проведении внутренних правоохранительных операций<sup>6</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная структура**

5. КПЧАП сообщила о том, что она является первым аккредитованным национальным правозащитным учреждением Ганы, созданным в 1993 году в соответствии с Парижскими принципами. Относительно неформальный характер и гибкость ее процедур обеспечивают ей более легкий доступ к простым людям по всей стране<sup>7</sup>. КПЧАП пояснила, что она обладает конституционным мандатом в области поощрения, защиты и образования в сфере прав человека, а также имеет трехсторонний мандат, выполняя одновременно функции национального правозащитного учреждения, омбудсмена и органа по борьбе с коррупцией, но при этом испытывает трудности в связи с недостаточным финансированием и малопривлекательными условиями службы. В течение целого ряда лет КПЧАП при реализации своих программ по просвещению общественности, проведению расследований и посреднической деятельности продолжала тесно сотрудничать и поддерживать связи с другими правозащитными учреждениями и государственными ведомствами<sup>8</sup>.

6. ПИС сообщила о том, что главная ответственность за осуществление основных прав человека лежит на судах, независимость которых гарантируется главой 11 Конституции. Помимо судов существуют независимые учреждения, такие, как КПЧАП, призванные рассматривать индивидуальные жалобы на случаи несправедливости и неприемлемого обращения. Кроме того, существуют и специализированные учреждения, такие, как Отдел по оказанию поддержки жертвам бытового насилия (ОПЖБН), который непосредственно занимается вопросами насилия в семье. Недавно в стране были созданы суды по делам несовершеннолетних, пока еще только в Аккре, для более оперативного рассмотрения дел, связанных с несовершеннолетними<sup>9</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Осуществление международных обязательств в области прав человека

#### 1. Равенство и недискриминация

7. Организация "Женщины в сфере права и развития в Африке" (ВИЛДАФ) сообщила о том, что Конституция Ганы запрещает дискриминацию по признаку пола<sup>10</sup>. По мнению КПЧАП, дискриминация в отношении женщин принимает самые различные формы, включая недопредставленность в сфере управления и в структуре директивных органов; ограниченный доступ к ресурсам; вредную и дискриминационную социальную практику, затрагивающую женщин, которая нередко оправдывается соображениями культуры; и насилие в отношении женщин<sup>11</sup>.

8. Касаясь того же вопроса, ВИЛДАФ отметила, что политика позитивных действий 1998 года предусматривает 40-процентную квоту женщин во всех государственных и общественных ведомствах, комиссиях, советах, комитетах и официальных органах, включая кабинет министров и государственный совет. По словам ВИЛДАФ, в докладе 2005 года, представленном неправительственными организациями в ходе обзора "Пекин + 10", отмечалось, что, несмотря на прогресс, достигнутый в некоторых из 12 основных областей, включая, в частности, положение девочек, в стране по-прежнему отмечаются случаи широкомасштабного насилия в отношении женщин. Кроме того, большинство неимущего населения составляют женщины, и на директивных постах работает крайне незначительное число женщин. ВИЛДАФ отметила, что в 2006 году в ходе рассмотрения третьего, четвертого и пятого периодических докладов Ганы Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) правительство Ганы признало, что принятые им меры для расширения участия женщин в политической жизни были недостаточны<sup>12</sup>. Это обусловлено отсутствием политической воли и стремления политических партий добиваться обеспечения гендерного равенства. По словам ВИЛДАФ, в качестве оправдания приводились доводы об отсутствии квалифицированного женского персонала. В этой связи был создан соответствующий банк данных. Вместе с тем, как отметила ВИЛДАФ, он по-прежнему находится на зачаточном уровне из-за отсутствия возможностей и неэффективной координации деятельности по сбору, сопоставлению и анализу данных со стороны министерства по делам женщин<sup>13</sup>. ВИЛДАФ рекомендовала правительству осуществить политику позитивных действий для увеличения числа женщин в сфере политики и на директивных постах<sup>14</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

9. Организация "Международная амнистия" (МА) отметила, что, хотя в национальном законодательстве Ганы сохраняется смертная казнь для определенного числа преступлений, по сути она относится к числу стран, отменивших высшую меру наказания; последние смертные приговоры были приведены в исполнение в 1993 году. Смертные приговоры по-прежнему выносятся различными судебными инстанциями; по данным МА, последний смертный приговор был вынесен в августе 2005 года<sup>15</sup>. МА отмечает некоторые позитивные тенденции в отношении позиции правительства относительно смертной казни. Свой протест против смертной казни высказал ряд влиятельных общественных деятелей. Кроме того, по случаю пятидесятой годовщины независимости Ганы в марте 2007 года 36 лицам, приговоренным к смертной казни, приговор был смягчен, и президент по случаю сорок седьмой годовщины провозглашения Республики в июне 2007 года заменил смертный приговор на пожизненное заключение еще семи осужденным лицам. Несмотря на эти позитивные изменения, конкретных мер по закреплению отмены смертной казни в законодательстве принято не было, и, согласно информации тюремной службы Ганы по состоянию на август 2007 года, смертной казни в стране ожидало еще 106 заключенных. МА призвала правительство ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров с целью отмены смертной казни в национальном законодательстве и призвала президента заменить все вынесенные приговоры к смертной казни другими видами наказания<sup>17</sup>.

10. КПЧАП заявила, что, как представляется, жестокость со стороны полиции приобретает все большие масштабы. По данным КПЧАП, поступают сообщения о смерти подозреваемых в полицейских участках. В то же время сообщается и об увеличении числа случаев самосуда. В качестве оправдания для подобных действий приводится неспособность судов своевременно рассматривать соответствующие дела и предположительно несправедливое освобождение подозреваемых из полицейских участков<sup>18</sup>.

11. Что касается условий содержания под стражей, то КПЧАП сообщила, что статья 15 Конституции предусматривает недопустимость унижения достоинства всех людей и указывает, что ни один человек, независимо от того, является ли он арестованным, ограниченным в свободе или задержанным, не должен подвергаться пыткам или ставиться в условия, которые унижают или могут унижить его достоинство и ценность как человеческой личности. КПЧАП сообщила, что помещения в тюрьмах и местах содержания под стражей в стране не отвечают необходимым нормам. Правила, регулирующие обращение в местах размещения задержанных, обеспечение спальными принадлежностями, представление медицинской помощи, образования и т.д., нарушаются.

С лицами, находящимися в предварительном заключении, обращаются как с приговоренными, и они содержатся под стражей несоразмерно длительные периоды времени, а в ряде случаев о них и вовсе забывают. По данным КПЧАП, тюрьмы страны переполнены, там отсутствуют кровати, и заключенные вынуждены спать на полу<sup>19</sup>.

12. По данным ФИАН, сообщения, поступающие из шахтерских поселков, население которых является жертвами нарушений прав человека, свидетельствуют о том, что многонациональные горнодобывающие компании в значительной степени являются соучастниками нарушений прав человека. Во многих случаях в этих нарушениях замешаны в первую очередь сотрудники частных охранных агентств горнодобывающих компаний. Сотрудники служб безопасности этих компаний при содействии вооруженной полиции и солдат нередко проводят так называемые "операции", направленные главным образом на задержание незаконных мелких предпринимателей (галамсеев), работающих на участках, которые находятся в концессии у крупных горнодобывающих компаний. ФИАН добавила, что эти "операции", как правило, выражаются в нападениях на шахтерские поселки, сопровождающихся насилием и кровопролитием и приводящих к грубым нарушениям прав человека. С ноября 2006 года военные и полиция проводят общенациональную операцию под названием "Операция изгнание", в ходе которой тысячи галамсеев были насильственно согнаны со своих земель, на которых они работали. По сообщению ФИАН, неустановленное количество галамсеев было убито, подверглось избиениям и было изувечено сотрудниками частных и государственных служб безопасности. Компании регулярно используют средства массовой информации, с помощью которых они угрожают галамсеям и членам общин введением в эти районы войсковых подразделений<sup>20</sup>.

13. ФИАН рекомендовала правительству гарантировать эффективные средства правовой защиты жителям шахтерских поселков, пострадавшим от насильственных действий со стороны государственных и корпоративных структур; обеспечить привлечение к судебной ответственности виновных лиц, действовавших от имени государства или частных компаний; и принять меры по предотвращению новых нарушений прав человека в шахтерских поселках. В частности, ФИАН рекомендовала правительству предоставить КПЧАП возможность играть решающую роль в расследовании предполагаемых нарушений прав человека в шахтерских поселениях, в пересмотре законодательства и в организации образования в области прав человека; незамедлительно прекратить проведение "Операции изгнание" военными и полицией против мелких предпринимателей, занимающихся добычей полезных ископаемых, и расследовать предполагаемые нарушения прав человека, совершенные военными и полицией; издать директивы, касающиеся допустимости развертывания военного персонала Ганы для проведения внутренних правоохранительных операций; и обеспечить положение, при

котором местная полиция действовала бы независимо от многонациональных горнодобывающих компаний<sup>21</sup>.

14. МА сообщила, что масштабы насилия в отношении женщин в Гане не сокращаются. После многолетних обсуждений и дискуссий в 2007 году был наконец принят Закон о бытовом насилии, предусматривающий возбуждение судебного преследования в случае изнасилования в браке. Несмотря на это позитивное событие, необходимы дальнейшие законодательные реформы для обеспечения равноправия мужчин и женщин. Кроме того, отделы поддержки жертв бытового насилия, созданные в рамках полицейского управления, по-прежнему не получают достаточных ресурсов и вследствие этого лишены возможности в полной мере обеспечивать защиту и предоставление услуг жертвам насилия<sup>22</sup>. Центр по жилищным правам и выселениям (ЦЖПВ) добавил, что правительству следует создать надлежащие структуры и предоставить необходимые ресурсы для обеспечения надлежащего осуществления Закона о бытовом насилии<sup>23</sup>.

15. КПЧАП сообщила о том, что Конституция запрещает все традиционные виды практики, которые унижают человеческое достоинство или наносят вред физическому или психическому благосостоянию человека. Вместе с тем, по данным КПЧАП, в целом ряде общин страны по-прежнему существует неприемлемая культурная практика в виде калечения женских половых органов (КЖПО), "трокоси" (ритуальное рабство, включающее сексуальные надругательства и принудительный труд) и бесчеловечные и наносящие ущерб здоровью ритуалы вдовства. Что касается вредной дискриминационной практики, то действия по мониторингу ситуации со стороны КПЧАП в текущем году позволили установить, что, несмотря на национальные законы, запрещающие рабство и КЖПО, подобные виды практики продолжают существовать<sup>24</sup>. Аналогичные наблюдения были сделаны МА и ПИС<sup>25</sup>. Кроме того, по данным КПЧАП, женщины, подозреваемые в колдовстве, по-прежнему подвергаются бесчеловечному обращению<sup>26</sup>. ЦЖПВ рекомендовал правительству провести расследование утверждений о существовании в северной Гане женщин, занимающихся колдовством, и информировать общество о недопустимости изгнания таких женщин из их общин. Кроме того, женщины, которые содержались в специальных лагерях за занятие колдовством, должны быть освобождены и интегрированы в свои общины<sup>27</sup>.

16. Несмотря на принятие в декабре 2005 года Закона о торговле людьми, который запрещает все формы торговли людьми, торговля детьми в Гане, по сообщению КПЧАП, по-прежнему процветает. КПЧАП с обеспокоенностью отметила, что Гана является страной происхождения, транзита и назначения для детей, ставших жертвами торговли и используемых для принудительного труда и сексуальной эксплуатации. Детей приобретают для использования в качестве домашней прислуги, дешевой рабочей силы,

работы в рыбной промышленности и сфере сексуальных услуг. По данным КПЧАП, согласно оценкам Международной организации по миграции (МОМ), количество детей, ставших жертвами торговли, исчисляется тысячами<sup>28</sup>.

17. Вопрос об использовании детского труда в Гане по-прежнему представляет собой серьезную проблему, являясь, по словам КПЧАП, одним из главных источников эксплуатации детей и злоупотреблений в их отношении. КПЧАП напомнила о том, что, согласно Глобальному докладу МОТ, выпущенному в мае 2006 года, в Гане около 2 млн. детей занимаются трудовой деятельностью. Дети школьного возраста, занимающиеся в любое время суток оказанием мелких услуг, стали в Гане обычным явлением. К отраслям, в которых детский труд используется наиболее широко, относятся рыболовство, сельское хозяйство, работа в шахтах и карьерах. По словам КПЧАП, наибольшую тревогу вызывают участившиеся случаи изнасилования и совращения детей, а также низкое число вынесенных в этой связи приговоров<sup>29</sup>.

18. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесного наказания детей (ГИИТНД) сообщила о том, что применение телесных наказаний в семье является вполне законным. Закон о детях (1998 года) допускает определенную степень "разумного" и "оправданного" наказания детей, а в статье 13 (2) указывается, что никакое "наказание ребенка не может считаться разумным в тех случаях, когда оно является неоправданным с точки зрения формы или степени тяжести наказания с учетом возраста, физического и психического состояния ребенка, и никакое наказание не может считаться оправданным, если по причине раннего возраста или иным причинам ребенок не в состоянии понять цель такого наказания". ГИИТНД далее отмечает, что применение телесных наказаний является законным и в школах. Согласно Закону об образовании (1961 года), правила обеспечения школьной дисциплины во втором цикле школы предусматривают возможность наказания розгами до шести ударов, наносимых старшим преподавателем или лицом, уполномоченным старшим преподавателем. В пособии для преподавателей, выпущенном министерством образования в 2006 году, указывается, что телесные наказания должны применяться в качестве крайнего средства при наличии других альтернативных мер поддержания дисциплины<sup>30</sup>. ГИИТНД рекомендовала Гане в неотложном порядке принять законодательство, запрещающее телесные наказания детей в любых обстоятельствах, в том числе в семье<sup>31</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

19. ПИС сообщила о том, что гарантии справедливого судебного разбирательства, закрепленные в статье 19 Конституции, зачастую нарушаются сотрудниками полиции в ходе ареста и содержания под стражей. По данным ПИС, данные доклада о происшествии



на стадионе в Аккре, доклада о национальном примирении, доклада о применении огнестрельного оружия в Дансомане и Котобаби и данные проведенного ПИС расследования причин студенческих волнений в политехническом институте в Такоради, инцидента в Одадао в июне, студенческих волнений в Джаи и Анлоге и т.д. свидетельствуют о существовании постоянной практики жестокого обращения со стороны сотрудников полиции, и проявления которой остаются вне внимания полицейской службы Ганы и Генерального инспектора полиции. Жестокое обращение с содержащимися под стражей лицами является, согласно уставу полицейской службы, должностным проступком, подлежащим наказанию, однако в большинстве случаев сотрудники полиции, виновные в жестоком обращении с гражданскими лицами, лишь отстраняются от выполнения должностных обязанностей без каких-либо дальнейших последствий<sup>32</sup>.

20. ПИС сообщила о том, что Конституция гарантирует право на доступ к правосудию; вместе с тем подобный доступ затруднен целым рядом реальных проблем, включая географический дисбаланс в распределении судебных органов, наибольшее количество которых находится не в районах с наибольшей плотностью населения, а в зонах более высокой экономической активности<sup>33</sup>. КПЧАП добавила, что доступу к правосудию препятствуют и неправомерные задержки в рассмотрении дел из-за часто необъяснимых отложений судебных заседаний и стоимости судебных издержек<sup>34</sup>. По мнению ПИС, проблемой является и коррупция со стороны сотрудников полиции и судебных органов. В качестве примеров приводятся случаи, когда судебные секретари от имени судьи требовали денег от тяжущихся сторон, в незаконном порядке откладывали заседания суда и в сговоре с судьями фальсифицировали судебные документы, а также, когда судьи взимали со своих клиентов повышенную плату за свои услуги<sup>35</sup>.

21. Еще одной проблемой, по мнению ПИС, является доступ к правосудию жертв преступлений на гендерной почве. Практика "трокоси" по-прежнему широко распространена в районе Вольты, но при этом ни один человек не был осужден за это преступление. Лица, совершившие преступления на гендерной почве, остаются безнаказанными, несмотря на изменения, внесенные в 1998 году в Закон об уголовном кодексе. В большинстве случаев жертвам отказывают в правосудии только из-за того, что финансовые издержки, связанные с проведением медицинского обследования, слишком высоки<sup>36</sup>. По словам ПИС, существенную проблему представляют собой длительные задержки в рассмотрении подобных дел. После завершения следствия дело о половом преступлении поступает в суд, как правило, не ранее чем через два года. Виновные по-прежнему освобождаются в соответствии с пунктом 4 статьи 14 Конституции, где предусматривается, что лицо, дело которого не было рассмотрено в суде в течение разумного периода времени, должно быть освобождено вне зависимости от совершенного преступления; в этой связи в некоторых случаях судебные задержки влекут за собой

серьезную опасность для жертв<sup>37</sup>. ПИС отметила, что существенными препятствиями для возбуждения судебного преследования случаев половых преступлений также являются взяточничество и коррупция среди сотрудников полиции и работников судебных органов<sup>38</sup>. МА указала, что эффективные и безотлагательные расследования должны быть проведены по всем утверждениям о бытовом насилии и КЖПО, а виновные в них лица должны быть привлечены к суду<sup>39</sup>.

22. ПИС сообщила, что стоимость возбуждения судебного дела является еще одним препятствием в деле обеспечения доступа к правосудию. Многие люди не имеют средств для оплаты консультаций юриста или услуг адвоката. Почасовая ставка старшего советника юстиции составляет 300 долл. США, а младшего советника - 150 долл. США. В статье 294(1) Конституции содержатся положения, предусматривающие предоставление правовой помощи неимущим лицам. Совет правовой помощи Ганы предоставляет такую помощь любому нуждающемуся лицу. Главная проблема с предоставлением юридических консультаций заключается в нехватке общественных юристов<sup>40</sup>.

23. Главными приоритетами, по мнению ПИС, являются укрепление судебных структур для обеспечения действенного судопроизводства; охват сельских районов услугами в области оказания правовой помощи; улучшение состояния полицейских камер; эффективное осуществление правозащитных норм сотрудниками полиции; и улучшение системы просвещения гражданского общества в области правозащитных стандартов<sup>41</sup>. КПЧАП выступает за разделение постов Генерального прокурора и министра юстиции и назначение независимого беспартийного государственного прокурора<sup>42</sup>.

24. МА сообщила о том, что в 2002 году правительством была создана Национальная комиссия примирения (НКП) для изучения и документирования случаев нарушений прав человека, совершенных в периоды неконституционного правления после обретения Ганой независимости в 1957 году, и подготовки рекомендаций относительно выплаты компенсации и проведения реформ. Как указывалось МА, в июле 2005 года НКП выпустила доклад, в котором был сделан вывод о том, что большинство нарушений прав человека было совершено в период нахождения у власти неконституционных правительств. Рекомендации включали выплату компенсации жертвам и их реабилитацию, причем основное внимание уделялось случаям изнасилования и другим формам сексуального насилия в отношении женщин. В этом докладе также содержалась рекомендация о необходимости примирения и проведения институциональных реформ, включая курсы подготовки в области прав человека для сотрудников полиции, судей и работников тюрем. В октябре 2006 года правительство приступило к выплате компенсации 2 000 жителям Ганы, которые пострадали от нарушений прав человека при бывших правительствах, однако для выполнения в полной мере всех рекомендаций

Комиссии потребуются еще значительные усилия<sup>43</sup>. МА настоятельно рекомендовала правительству принять меры для обеспечения выполнения всех рекомендаций НКП, касающихся серьезных нарушений прав человека, совершенных бывшими правительствами с 1957 года<sup>44</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни**

25. Международная ассоциация геев и лесбиянок (МАГЛ), МАГЛ-Европа, Общеафриканская МАГЛ, Международная комиссия по правам человека геев и лесбиянок и "АРК Интернэшнл" (МАГЛ) сообщили о том, что в Гане по-прежнему существуют уголовные наказания за вступление в половую связь однополых партнеров по взаимному согласию. Статья 104 Уголовного кодекса (1960 года) с изменениями, внесенными в 2003 году, гласит: "1) Лицо, вступившее в противоестественные половые сношения а) с любым лицом в возрасте 16 лет или старше без его согласия, является виновным в совершении фелонии первой степени и подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок от пяти до двадцати пяти лет; или б) с любым лицом в возрасте 16 лет или старше с его согласия, является виновным в мисдиминоре. 2) Под противоестественным половым сношением понимается половая связь с лицом, совершенная противоестественным образом..."<sup>45</sup>.

#### **5. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

26. ПИС отметила, что в настоящее время свобода и независимость средств массовой информации в Гане регулируется статьей 12 Конституции, которая, помимо прочего, защищает средства массовой информации от преследований и цензуры. Национальная комиссия по вопросам средств массовой информации обеспечивает независимость государственных средств массовой информации от влияния правительства. Хотя случаев нападков государства на средства массовой информации отмечено не было, отдельные элементы нетерпимого отношения к средствам массовой информации проявляются в нападках на них со стороны сторонников политических партий<sup>46</sup>.

27. Как сообщает ПИС, организации гражданского общества действуют бок о бок с национальными правозащитными учреждениями в деле контроля за деятельностью правительства в сфере защиты прав человека. В настоящее время правозащитники в Гане действуют в относительно благоприятных условиях, позволяющих им беспрепятственно вести свою работу. В обществе существует понимание того, что НПО способствуют выработке национальной политики, однако такая деятельность во многом сводится на нет

из-за неготовности правительства выполнять требования и политические рекомендации гражданского общества<sup>47</sup>.

28. По словам ПИС, подготовленный правительством законопроект 2006 года о создании ассоциаций и выпущенные в 2007 году сопроводительные политические руководящие принципы представляют собой потенциальную угрозу для деятельности гражданского общества. Хотя эти документы призваны регулировать деятельность НПО в рамках ассоциаций, в принципе их цель состоит в том, чтобы поставить НПО под контроль правительства, что таит в себе опасность для независимости гражданского общества, в которой оно столь сильно нуждается. Эти нормативные положения предусматривают предоставление широких полномочий министру по вопросам развития людских ресурсов и занятости в деле одобрения проектов, допускающих чрезмерное вмешательство со стороны исполнительных органов. Данный законопроект предусматривает объединение НПО в ассоциации, не учитывая при этом разностороннего характера НПО, которые отнюдь не всегда действуют в качестве благотворительных учреждений и выполняют функции подразделений государственных учреждений<sup>48</sup>.

## **6. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

29. Что касается права на здоровье, то КПЧАП сообщает о том, что, несмотря на введение Национальной системы медицинского страхования (НСМС), стоимость медицинских услуг делает их не доступными для многих людей. По данным КПЧАП, некоторые медицинские учреждения, включая государственные больницы, выписывают пациентов (включая кормящих матерей и новорожденных) лишь после оплаты счетов за лечение. Финансирование государственных медицинских учреждений является недостаточным. Согласно информации КПЧАП, в психиатрической больнице "Эсайлам Даун" в Аккре имели место несколько случаев медицинской халатности, выразившихся в ухудшении качества медицинского обслуживания пациентов. Финансирование правительством этой больницы также является недостаточным для обеспечения необходимого ухода за находящимися там больными<sup>49</sup>.

30. Что касается вопроса об искусственном прерывании беременности, то "Ипас Гана" (Ипас) отметила, что статья 58 Уголовного кодекса 1960 года с изменениями, внесенными в 1985 году, предусматривает возможность прерывания беременности в том случае, если беременность наступила в результате изнасилования, соращения "умственно неполноценного лица женского пола" или кровосмешения, если сохранение беременности может представлять собой опасность для жизни беременной женщины или нанести вред ее физическому или психическому здоровью, или если существует серьезная опасность рождения ребенка с серьезной физической аномалией или болезнью, или имеется

возможность последующего развития такой аномалии или болезни<sup>50</sup>. По сообщению Ипас, основной причиной материнской смертности в Гане являются опасные формы прерывания беременности. Несмотря на либерализацию законодательства об абортах в Гане в 1985 году, во многих случаях в стране по-прежнему практикуются нелегальные аборты в негигиеничных условиях, которые производятся неквалифицированным или малоквалифицированным персоналом. Материнская смертность в Гане составляет 540 смертей на 100 000 живорождений; при этом от 22% до 30% случаев материнской смертности приходится на долю неудачных абортов<sup>51</sup>.

31. Ипас отмечает, что Гане удалось добиться существенного прогресса в обеспечении безопасного прерывания беременности, хотя этими услугами могут воспользоваться пока еще не все женщины в Гане. Значительный шаг был сделан в 2003 году, когда Медицинская служба Ганы (МСГ) разработала стратегический план предоставления комплексных услуг в деле производства абортов, цель которого заключается в сокращении масштабов материнской смертности и заболеваемости, обусловленных опасными методами прерывания беременности<sup>52</sup>. Согласно Ипас, услугами по безопасному прерыванию беременности по-прежнему пользуется крайне незначительное число женщин в силу связанного с этим клейма позора и незнания закона, а также в силу существования проблемы криминальных абортов, с которой сталкивается правоохранительный и медицинский персонал. В Гане существует культурное, религиозное и традиционное неприятие абортов. Как было отмечено Ипас, для дальнейшего сокращения правовой неграмотности и легитимизации этой практики правительству необходимо предпринять усилия по повышению информированности правоохранительного и медицинского персонала. Правительству также следует предпринять шаги для обеспечения того, чтобы безопасное прерывание беременности стало финансово доступным для женщин<sup>53</sup>. В Стратегию в области народонаселения 1994 года, Стратегию в области репродуктивного здоровья подростков и в Национальную программу безопасного материнства должна быть включена новая информация об искоренении практики опасных для здоровья абортов и об осуществлении комплексной стратегии надлежащего прерывания беременности в качестве способа сокращения материнской смертности<sup>54</sup>.

32. ПИС сообщила о том, что, несмотря на существование законов о защите экономической, социальной и культурной свободы, эти права по-прежнему рассматриваются как второстепенные и на практике не получают приоритетного внимания. Одним из примеров этого является право на достаточное жилище, гарантируемое статьей 11 (1) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. В Гане насильственные выселения, производимые местными органами власти, привели к перемещению сотен граждан страны, которым не было

предоставлено альтернативное жилье и компенсация, что, по мнению ПИС, является явным нарушением этого права. Данная ситуация усугубляется отсутствием национальной политики в области выселений, которая необходима для регулирования подобной практики<sup>55</sup>.

33. Касаясь того же вопроса, КПЧАП упомянула о том, что, хотя Гана подписала и ратифицировала Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и правительство взяло на себя обязательство выполнять Повестку дня Хабитат, в 2006 году была зафиксирована серия насильственных выселений, затронувшая около 7 000 человек<sup>56</sup>. МА сообщила, что в конце марта и начале апреля 2006 года сотни жителей острова Дудзорме в национальном парке Дигия в округе Тапа-Аботоасе близ озера Вольта подверглись насильственному выселению. Подобные насильственные выселения приводят к тому, что жители, включая женщин и детей, лишаются своих домов, а в большинстве случаев и возможности получения средств к существованию. МА была также глубоко обеспокоена фактом гибели нескольких переселенцев, когда 8 апреля 2006 года перевернулся паром, перевозивший их с острова<sup>57</sup>. МА сообщила о том, что, судя по всему, насильственные выселения производятся без каких-либо предварительных консультаций с переселенцами, надлежащего их уведомления и предоставления им компенсации или альтернативного жилья. Переселенцы сообщали, что их насильственно выгоняли из принадлежащих им домов и сгоняли на паром, причем в процессе этого некоторых из них избивали палками<sup>58</sup>. КПЧАП отметила, что правительству, которое признает свою ответственность за эти действия, предстоит еще предоставить полную компенсацию и/или альтернативное жилье пострадавшим<sup>59</sup>. МА призвала власти незамедлительно прекратить насильственное выселение во всех районах Ганы и в срочном порядке предоставить всем выселенным лицам кров и жилье, а также обеспечить их продовольствием, безопасной питьевой водой, средствами санитарии и медицинскими услугами. Кроме того, правительство должно создать независимую комиссию по расследованию всех утверждений о нарушениях прав человека в ходе насильственных выселений жителей острова Дудзорме в 2006 году<sup>60</sup>.

34. Что касается перемещения фермеров, то, по данным ФИАН, в настоящее время открытые карьерные разработки являются основной формой добычи полезных ископаемых в стране. При этом значительные участки земли передаются вначале для разведки полезных ископаемых, а затем и для их добычи. Так, например, в округе западного Вассы 40% всей территории занято горнодобывающими консорциумами. Сокращение вследствие этого земельных площадей и возможностей развития сельского хозяйства приводит к возникновению серьезных проблем в форме лишения жителей принадлежащих им земель и роста безработицы в районах добычи минерального сырья. Как правило, добыча полезных ископаемых открытым способом требует выселения

фермеров с их земель. В зависимости от площади таких горных разработок деятельность по отчуждению земель может затрагивать одновременно несколько тысяч фермеров<sup>61</sup>.

35. Опыт, накопленный ФИАН за последние несколько десятилетий на основе достоверной информации, свидетельствует о том, что компенсация, предоставляемая фермерам за их плантации, является совершенно недостаточной. В некоторых случаях фермы уничтожаются без согласия самого хозяина. Это приводит к обнищанию пострадавших фермеров, которые оказываются не в состоянии обучать своих детей школе, оплачивать медицинские счета и не имеют возможности приобрести новую ферму. Кроме того, ведение горных разработок нередко приводит к уничтожению лесов, которые служат для семей источником продовольствия или топливной древесины. Это таит в себе серьезную угрозу для осуществления ими своего права на питание, здоровье и образование. В 2006 году вступил в силу пересмотренный Закон о полезных ископаемых и горной промышленности, содержащий более жесткие положения, касающиеся предоставления компенсации. Статья 74 Закона 2006 года о полезных ископаемых и горной промышленности содержит принципы предоставления компенсации, которые должны служить основой для выплаты компенсации с учетом утраты доходов фермерами, возраста сельскохозяйственных культур, уничтожения плодородных почв и т.д. Вместе с тем, как отмечала ФИАН, до настоящего времени парламентом не принято нормативное положение, четко разъясняющее принципы компенсации, предусмотренные в статье 74. Техническим комитетом было подготовлено соответствующее нормативное положение, которое еще должно быть передано заинтересованным сторонам для обсуждения до его представления в парламент<sup>62</sup>. ФИАН настоятельно призвала правительство обеспечить предоставление фермерам надлежащей компенсации и возможности получения альтернативных участков земли, как это указывается в статье 74 Закона о полезных ископаемых и горной промышленности; правительству следует обеспечить в неотложном порядке разработку парламентом вспомогательных нормативных положений, касающихся предусмотренных в этом законе принципов компенсации<sup>63</sup>.

36. ФИАН сообщила о том, что в Гане порядка 300 000 мужчин, женщин и детей занимаются добычей золота и алмазов кустарным способом, работают в песчаных и солевых карьерах. Кустарная добыча полезных ископаемых (галамсеями) является одной из форм трудовой деятельности, обусловленных нищетой, которой люди вынуждены заниматься в отсутствие других возможностей в сфере трудоустройства. Для извлечения золота из руды галамсеи применяют ртуть, использование которой угрожает их здоровью и окружающей среде. Многие галамсеи испытывают трудности в деле легализации своей деятельности, что, по словам ФИАН, подвергает их опасности преследований со стороны полиции и военных. Необходимо легализовать деятельность галамсеев, а затем

обеспечить их обучение и провести необходимые исследования для уменьшения степени деградации окружающей среды и проблем, связанных с использованием ртути<sup>64</sup>.

37. По словам ФИАН, общины, проживающие поблизости от горных разработок, испытывают серьезные проблемы в деле доступа к безопасной питьевой воде. Изменение русла рек, строительство дамб и снижение уровня грунтовых вод в результате крупномасштабных горных разработок угрожают возможности получения физического доступа к воде. Загрязнение рек и грунтовых вод тяжелыми металлами представляет собой серьезную угрозу для здоровья. Несколько общин пострадали от утечки цианида. Агентство по защите окружающей среды (АЗОС) в значительной мере недоукомплектовано и не имеет возможности обеспечить надлежащую защиту общин<sup>65</sup>. ФИАН рекомендовала усилить мандат и возможности АЗОС, с тем чтобы оно могло эффективно предотвращать загрязнение и уничтожение водных ресурсов<sup>66</sup>.

38. Что касается права на жилище, то ФИАН отметила, что Закон об аренде 1963 года, регулирующий отношения между домовладельцами и квартиросъемщиками, является неэффективным. Хотя в настоящее время этот Закон пересматривается, в этом процессе практически не участвуют малоимущие и маргинализированные слои населения. ФИАН упомянула о том, что государственными министерствами, частным сектором и неправительственными организациями инициирована разработка национальной жилищной стратегии для ликвидации последствий неудачной жилищной политики прошлого<sup>67</sup>. ЦЖПВ сообщил о том, что отсутствие в Конституции четких положений, касающихся защиты права на жилище, а также пробелы в законах и политике, регулирующих жилищный вопрос в Гане, имели крайне негативные последствия для жителей страны; к числу характерных ключевых проблем в этой области относятся высокая арендная стоимость жилья при низких доходах; нехватка жилья; несоблюдение Закона об аренде и других законов, а также пробелы в законодательстве, отрицательно сказывающиеся на малоимущих арендаторах; урбанизация и рост неформальных поселений; насильственные выселения; и дискриминация в отношении женщин в сфере права на достаточное жилище<sup>68</sup>. По мнению ЦЖПВ, правительству следует разработать и осуществлять политику выселений, призванную защитить обитателей трущоб в деле обеспечения их права на жилище, и направить местным органам власти руководящие принципы, которыми они должны руководствоваться в тех случаях, когда выселение является неизбежным<sup>69</sup>. ЦЖПВ далее рекомендовал правительству предоставить лицам, живущим в трущобах и неформальных поселениях, приемлемое и достаточное жилище. Помимо этого, оно должно обеспечить создание инфраструктуры, включая, как минимум, дороги, медицинские учреждения, канализационную инфраструктуру, водопровод и общественные туалеты<sup>70</sup>.



39. Хотя женщины в Гане составляют значительную долю трудовых ресурсов, они по-прежнему не имеют возможности получить землю и жилище в силу существования экономического и гендерного неравенства, как об этом сообщает ЦЖПВ. Порядка 85% женщин заняты в сфере оптовой и розничной торговли и около двух третей - в неформальном секторе обрабатывающей промышленности, но при этом их доход недостаточен для внесения арендной платы и авансовых платежей, требуемых владельцами жилья. В отсутствие приемлемых вариантов женщины зачастую вынуждены жить в неадекватных условиях, нередко в трущобах, не имея доступа к воде и надлежащему санитарно-техническому оборудованию<sup>71</sup>. ЦЖПВ настоятельно призвал правительство использовать гендерный и правозащитный подход на всех возможных этапах выполнения Закона об аренде и осуществления других стратегий<sup>72</sup>.

## **7. Право на образование**

40. КПЧАП сообщила о том, что конституционная гарантия обеспечения базового образования в Гане пока еще полностью не реализована. Введение правительством в 2005/2006 учебном году всеобщей программы пособий не покрывает всех расходов на образование на базовом уровне. Существует много детей школьного возраста, которые не посещают школу либо из-за отсутствия школ в районе их проживания, либо в результате невозможности родителей нести дополнительные расходы. Согласно оценкам, по состоянию на декабрь 2006 года, около 1 357 млн. детей в Гане не посещали школу. Одновременно поступает множество утверждений о неквалифицированном руководстве, коррупции и конфликте интересов в осуществлении программы организации питания в школах<sup>73</sup>. КПЧАП рекомендовала правительству в неотложном порядке охватить программой школьного питания всех детей Ганы и провести расследование в отношении предполагаемого неэффективного администрирования данной программы<sup>74</sup>.

## **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

41. МА приветствовала шаги, предпринятые правительством, в том числе принятие Закона о бытовом насилии и компенсациях, выплачиваемых в связи с нарушениями прав человека при бывших правительствах. Вместе с тем существует целый ряд проблем, которые правительству необходимо решить для выполнения своих правозащитных обязанностей и обязательств, в том числе в качестве члена Совета по правам человека<sup>75</sup>.

42. По мнению КПЧАП, нет сомнений в том, что в Гане имели место существенные улучшения в деле поощрения и защиты прав человека и что в стране произошел позитивный сдвиг в области обсуждения правозащитной проблематики и повышения

уровня терпимости, прежде всего касающейся свободы выражения мнений. Вместе с тем КПЧАП и другие партнеры призывают правительство претворить в жизнь заявления о добрых намерениях и обязательства по обеспечению прав человека и законности. В частности, КПЧАП и CSO неоднократно призывали правительство обратить серьезное внимание на необходимость решения важнейших проблем, стоящих в деле борьбы против коррупции и в деле поощрения честности и неподкупности сотрудников государственного сектора<sup>76</sup>.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

Информация не представлена.

#### **V. УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

Информация не представлена.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council. Two asterisks denote a national human rights institution with “A” status.)

#### *Civil Society*

AI	Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008*
CHRI	Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008*
COHRE	Centre on Housing Rights and Evictions, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008*
FIAN	Food First Information & Action Network International*, FIAN Ghana, Wassa Association of Communities affected by Mining, Heidelberg, Germany, joint UPR submission, February 2008
GIEACP	Global Initiative to End All of Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008
ILGA	International Lesbian and Gay Association, ILGA-Europe*, Pan Africa ILGA, International Gay and Lesbian Human Rights Commission, ARC International, Brussels, Belgium, joint UPR submission, February 2008
Ipas	Ipas Ghana, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008*
WiLDAF	Women in Law and Development in Africa, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008*

#### *National Human Rights Institution*

CHRAJ	Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008**
-------	--

- 2 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.4.
- 3 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.5.
- 4 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.1. See also Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.3.
- 5 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.5.
- 6 Food First Information & Action Network International, FIAN Ghana, Wassa Association of Communities affected by Mining, Heidelberg, Germany, joint UPR submission, February 2008, p.3.
- 7 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.1.
- 8 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.4.
- 9 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.2.
- 10 Women in Law and Development in Africa, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.3.
- 11 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.2.
- 12 Women in Law and Development in Africa, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.3.
- 13 Women in Law and Development in Africa, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.3-4.
- 14 Women in Law and Development in Africa, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.5.
- 15 Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.1. See also Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.5.
- 16 Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.1.
- 17 Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.3-4.
- 18 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.4.
- 19 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.2-3.
- 20 Food First Information & Action Network International, FIAN Ghana, Wassa Association of Communities affected by Mining, Heidelberg, Germany, joint UPR submission, February 2008, p.3.
- 21 Food First Information & Action Network International, FIAN Ghana, Wassa Association of Communities affected by Mining, Heidelberg, Germany, joint UPR submission, February 2008, p.1-2.
- 22 Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.2-3.
- 23 Centre on Housing Rights and Evictions, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.19.

- 24 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.2.
- 25 Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.3-4; Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.1-2.
- 26 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.2.
- 27 Centre on Housing Rights and Evictions, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.19.
- 28 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.3.
- 29 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.3.
- 30 Global Initiative to End All of Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.2.
- 31 Global Initiative to End All of Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.1.
- 32 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.3.
- 33 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.3. See also Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.4.
- 34 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.4.
- 35 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.4.
- 36 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.4.
- 37 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.3-4.
- 38 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.4.
- 39 Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.4.
- 40 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.4.
- 41 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.5.
- 42 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.5.
- 43 Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.2.
- 44 Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.4.

- 45 International Lesbian and Gay Association, Brussels, Belgium, joint UPR submission, February 2008, p.1.
- 46 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.2-3.
- 47 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.2.
- 48 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.2.
- 49 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.1.
- 50 Ipas Ghana, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.2.
- 51 Ipas Ghana, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.3.
- 52 Ipas Ghana, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.3.
- 53 Ipas Ghana, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.4.
- 54 Ipas Ghana, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.4.
- 55 Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.1.
- 56 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.1.
- 57 Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.2. See also Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.1.
- 58 Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.2.
- 59 Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.1.
- 60 Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.4.
- 61 Food First Information & Action Network International, FIAN Ghana, Wassa Association of Communities affected by Mining, Heidelberg, Germany, joint UPR submission, February 2008, p.2.
- 62 Food First Information & Action Network International, FIAN Ghana, Wassa Association of Communities affected by Mining, Heidelberg, Germany, joint UPR submission, February 2008, p.2.
- 63 Food First Information & Action Network International, FIAN Ghana, Wassa Association of Communities affected by Mining, Heidelberg, Germany, joint UPR submission, February 2008, p.1.
- 64 Food First Information & Action Network International, FIAN Ghana, Wassa Association of Communities affected by Mining, Heidelberg, Germany, joint UPR submission, February 2008, p.2-3.
- 65 Food First Information & Action Network International, FIAN Ghana, Wassa Association of Communities affected by Mining, Heidelberg, Germany, joint UPR submission, February 2008, p.2.
- 66 Food First Information & Action Network International, FIAN Ghana, Wassa Association of Communities affected by Mining, Heidelberg, Germany, joint UPR submission, February 2008, p.1.

<sup>67</sup> Centre on Housing Rights and Evictions, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4.

<sup>68</sup> Centre on Housing Rights and Evictions, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>69</sup> Centre on Housing Rights and Evictions, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.19. See also Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India / Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>70</sup> Centre on Housing Rights and Evictions, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.19-20.

<sup>71</sup> Centre on Housing Rights and Evictions, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>72</sup> Centre on Housing Rights and Evictions, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.18-19.

<sup>73</sup> Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.1-2.

<sup>74</sup> Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>75</sup> Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.3.

<sup>76</sup> Commission on Human Rights and Administrative Justice, Accra, Ghana, UPR submission, February 2008, p.5.

-----