

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
12 March 2012  
Russian  
Original: English

---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тринадцатая сессия**  
Женева, 21 мая – 4 июня 2012 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета  
по правам человека**

**Финляндия**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он представлен в сводной форме вследствие ограничений на количество слов. За полным текстом просьба обращаться к указанному документу. Этот доклад не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, изданных Управлением. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и событий, произошедших в этот период.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Состояние в ходе предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован/не принят</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1970 год) МПЭСКП (1975 год) МПГПП (1975 год) МПГПП-ФП2 (1991 год) КЛДЖ (1986 год) КПП (1989 год) КПР (1991 год) КПР-ФП-ВК (2002 год)		КПП-ФП (только подписан, 2003 год) КПР-ФП-ТД (только подписан, 2000 год) МКПТМ КПИ (только подписана, 2007 год) КНИ (только подписана, 2007 год)
<i>Оговорки, заявления и/или договоренности</i>	МПГПП, статьи 10 (2) b), 10 (3), 14 (7) и 20 (1)		
<i>Процедуры рассмотрения жалоб<sup>3</sup></i>	МКЛРД, статьи 14 (1994 год) МПГПП-ФП1 (1975 год) КЛДЖ-ФП (2000 год) КПП, статья 22 (1989 год) МПГПП, статья 41 (1975 год)		МПЭСКП-ФП (только подписан, 2009 год) КПИ-ФП (только подписан, 2007 год) КНИ, статья 31 МКПТМ, статья 77

#### Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Состояние после предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о предотвращении преступления геноцида и наказания за него Римский статут Международного уголовного суда Беженцы и апатриды, 1954 год <sup>4</sup> Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>5</sup> Основные конвенции МОТ <sup>6</sup> Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования Палермский протокол	Апатриды, 1961 год <sup>7</sup> Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года <sup>8</sup>	Конвенция МОТ № 169 о коренных народах и народах, ведущих племенную образ жизни Конвенция МОТ № 189 о домашней прислуге

1. Комитет по правам ребенка (КПР) рекомендовал Финляндии ратифицировать МКПТМ<sup>9</sup>. Аналогичную рекомендацию вынесли Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) и Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД)<sup>10</sup>.

2. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов отметил, что Финляндия не ратифицировала Конвенцию МОТ № 169, хотя ее ратификация была рекомендована договорными органами Организации Объединенных Наций в ходе универсального периодического обзора<sup>11</sup>. Специальный докладчик настоятельно призвал, а КПР и КЛРД рекомендовали ратифицировать Конвенцию МОТ №169<sup>12</sup>.

3. КЛДЖ и КПР призвали ратифицировать КНИ и КПИ<sup>13</sup>. Кроме того, КПР рекомендовал Финляндии ратифицировать КПр-ФП-ТД, КПП-ФП, КПИ-ФП и МПЭСКП-ФП<sup>14</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

4. КПР рекомендовал Финляндии обеспечить, чтобы законодательство и административные акты полностью соответствовали принципам и положениям Конвенции и КПр-ФП-ВК, и рассмотреть возможность разработки проекта сводного законодательства, охватывающего все права, предусмотренные КПр<sup>15</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

5. В 2011 году КПП приветствовал принятие поправки к Закону о Парламентском омбудсмене, которая предусматривает создание Центра по правам человека в качестве национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами<sup>16</sup>.

6. КПР выразил обеспокоенность по поводу того, что дети могут не знать о процедуре рассмотрения жалоб Парламентским омбудсменом и что Управление Омбудсмена по делам детей не располагает достаточными ресурсами<sup>17</sup>. КПР рекомендовал Финляндии повысить осведомленность населения, особенно детей, о различных процедурах рассмотрения жалоб в рамках национальных механизмов и предоставить Управлению Омбудсмена по делам детей надлежащие ресурсы для обеспечения его независимости, эффективности и доступности<sup>18</sup>.

7. КЛДЖ рекомендовал разработать в верхнем эшелоне власти контрольный механизм и обеспечить его адекватными ресурсами, с тем чтобы он мог активно выполнять свои функции и играть ведущую роль в деле координации процесса применения стратегии включения гендерной проблематики в разрабатываемые политику и программы всех других государственных ведомств, а также обеспечивать эффективный мониторинг и оценку достигнутых результатов<sup>19</sup>.

### **Меры политики**

8. В 2011 году УВКБ заявило, что Финляндия приступила к подготовке первого национального плана действий по правам человека в рамках диалога с правозащитными организациями и другими субъектами<sup>20</sup>.

9. КПР приветствовал План действий по поощрению сексуального и репродуктивного здоровья на 2007–2011 годы<sup>21</sup>, Закон о здравоохранении<sup>22</sup> и Нацио-

нальную программу развития системы социального обеспечения и здравоохранения на 2008–2011 годы<sup>23</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

10. Финляндия подготовила и представила среднесрочный обзор в отношении последующей деятельности в связи с рекомендациями, выдвинутыми в ходе универсального периодического обзора, проведенного в 2008 году<sup>24</sup>.

### A. Сотрудничество с договорными органами<sup>25</sup>

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	Август 2003 года	2011 год	Март 2009 года	Ожидает рассмотрения
КЭСКО	Май 2007 года	2011 год		Ожидает рассмотрения
КПЧ	Октябрь 2004 года	2011 год		Ожидает рассмотрения
КЛДЖ	Февраль 2001 года		Июль 2008 года	Седьмой доклад, подлежащий представлению в 2011 году
КПП	Май 2005 года	2010 год (ПВДПД)	Июнь 2011 года	Седьмой доклад, подлежащий представлению в 2015 году
КПР	Сентябрь 2005 года	2008 год	Июнь 2011 года	Пятый-шестой доклады, подлежащие представлению в 2017 году  Первоначальный доклад по КПР-ФП-ВК, рассмотренный в 2005 году

#### 2. Ответы на конкретные последующие просьбы договорных органов

##### *Заключительные замечания*

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежат представлению в</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Представлены в</i>
КЛРД	2010 году	Земли коренных народов  Борьба с современными проявлениями расовой дискриминации	Просрочены

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежат представлению в</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Представлены в</i>
		Борьба с дискриминацией в отношении лиц иностранного происхождения	
КЛДЖ	2010 году	Предотвращение и ликвидация насилия в отношении женщин	Просрочены
КПП	2012 году	Правовые гарантии при нахождении под стражей	Подлежат представлению
		Сокращение срока содержания под стражей	
		Содержание под стражей просителей убежища и несопровождаемых детей	
		Возмещение ущерба жертвам пыток	
<i>Мнения</i>			
<i>Договорный орган</i>	<i>Количество мнений</i>	<i>Состояние</i>	
КПЧ	–	–	

11. КПП выразил признательность Финляндии за согласие представить ответы по перечню вопросов до начала процедуры представления доклада<sup>26</sup>.

## **В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>27</sup>**

	<i>Состояние в ходе предыдущего цикла</i>	<i>Нынешнее состояние</i>
<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да	Да
<i>Совершенные поездки</i>	0	Коренные народы (13-16 апреля 2010 года) <sup>28</sup>
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	0	0
<i>Запрошенные поездки</i>	0	0
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>		За рассматриваемый период было отправлено одно сообщение. Правительство ответило на это сообщение.
<i>Последующие доклады и миссии</i>		

12. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов принял участие в работе одной конференции в Финляндии. Впоследствии был опубликован доклад о положении народа саами в регионе Сампи трех стран Северной Европы, включая Финляндию<sup>29</sup>.

## **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

13. В период 2008–2011 годов Финляндия ежегодно передавала УВКПЧ финансовые средства, в том числе в Фонд добровольных взносов для жертв пыток, Фонд добровольных взносов для коренных народов, Фонд добровольных взносов для борьбы с рабством<sup>30</sup>.

## **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **А. Равенство и недискриминация**

14. В 2011 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций просил Финляндию обеспечить, чтобы новое законодательство охватывало все основания, перечисленные в Конвенции МОТ о дискриминации (Конвенция № 111)<sup>31</sup>. В 2008 году КЛДЖ призвал Финляндию обеспечить, чтобы проблема дискриминации женщин получила адекватное освещение и была принята во внимание в деятельности по реформированию законодательства по вопросам равенства и недискриминации и отражена в ее окончательных результатах<sup>32</sup>.

15. КЛДЖ был обеспокоен тем, что женщины саами<sup>33</sup>, женщины рома<sup>34</sup> женщины-иммигранты<sup>35</sup> и женщины-инвалиды<sup>36</sup> подвергаются многочисленным формам дискриминации. Он призвал принять эффективные меры по ликвидации всех форм дискриминации в отношении этих групп женщин<sup>37</sup>. Кроме того, КЛДЖ призвал Финляндию обеспечить привлечение женщин-инвалидов на рынок труда<sup>38</sup>. КЛРД призвал Финляндию расширить возможности рома в области занятости и бороться с негативным отношением к рома и существующими стереотипами, касающимися рома, в особенности среди работодателей<sup>39</sup>.

16. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что средства массовой информации и рекламные агентства все в большей степени тяготеют к порнографии и что создаваемый ими гипертрофированно сексуальный имидж женщины укрепляет существующие стереотипные взгляды на женщин как на объект полового влечения и одновременно понижает самооценку у девочек. Он призвал Финляндию активно способствовать тому, чтобы средства массовой информации и помещаемые в них материалы носили недискриминационный характер и распространяли положительный образ девочек и женщин<sup>40</sup>.

17. В 2011 году КЛРД вновь выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о частых случаях сексуальных и гендерных домогательств в отношении девочек, а также издевательствах, в том числе с помощью Интернета и мобильного телефона<sup>41</sup>.

18. КЛДЖ с озабоченностью отметил, что в воспитательной работе с детьми младшего возраста не обеспечивается учет гендерного фактора. Он просил Финляндию обеспечить учет гендерной проблематики в учебных программах и методических пособиях с целью устранения структурных причин и культурных мотивов дискриминации в отношении женщин<sup>42</sup>.

19. В 2009 году КЛРД отметил, что Финляндия приняла меры для борьбы с расизмом и ксенофобией среди молодежи путем поддержки проектов, направленных на поощрение многокультурности, работ, посвященных борьбе с расиз-

мом, а также для осуществления мер по повышению осведомленности, ориентированных как на преподавателей, так и на учащихся. Вместе с тем КЛРД по-прежнему обеспокоен существованием во многих слоях общества расистских и ксенофобных настроений<sup>43</sup>. В 2011 году УВКБ отметило увеличение числа случаев расистских и ксенофобных преступлений<sup>44</sup>. УВКБ рекомендовало Финляндии активизировать свои усилия в борьбе против дискриминации, расизма и ксенофобии и работу по формированию терпимого и уважительного отношения к иностранцам и представителям национальных, расовых и этнических меньшинств<sup>45</sup>. Аналогичные рекомендации вынес КЛРД<sup>46</sup>.

20. Отмечая усилия по борьбе с пропагандой расизма и распространением расистских и ксенофобных материалов в Интернете, КЛРД вместе с тем вновь выразил обеспокоенность по поводу существования данной проблемы. Он призвал Финляндию продолжать усилия для борьбы с современными проявлениями расовой дискриминации, такими, как расистская пропаганда в Интернете, и поиск путей и средств, с тем чтобы заблокировать использование Интернета в расистских целях<sup>47</sup>.

21. Приветствуя принятие в 2009 году Национальной стратегии в интересах рома<sup>48</sup>, КПП вместе с тем выразил обеспокоенность по поводу социального отчуждения и структурной дискриминации в отношении рома<sup>49</sup>. КПП рекомендовал Финляндии включить в число своих национальных приоритетов работу по предупреждению и искоренению дискриминации с помощью средств массовой информации и системы образования и укрепить существующие меры по борьбе с этнической дискриминацией и социальным отчуждением рома<sup>50</sup>.

22. Отмечая приверженность делу интеграции иностранцев в общество, КЛРД вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что в ряде областей существует фактическая дискриминация в отношении лиц иностранного происхождения. Он выразил обеспокоенность в связи с более низкими показателями занятости среди иммигрантов и теми трудностями, с которыми лица из числа иммигрантов и иностранцев продолжают сталкиваться в попытке получить работу в сфере обслуживания и в деле получения контрактных услуг<sup>51</sup>.

23. КПП по-прежнему обеспокоен частыми случаями дискриминации в отношении детей-инвалидов, иммигрантов и беженцев, а также детей из числа этнических меньшинств, таких как детей рома. КПП настоятельно призвал Финляндию активизировать усилия по борьбе со всеми видами дискриминации<sup>52</sup>.

24. В 2011 году Комитет экспертов МОТ отметил деятельность в рамках национальной информационно-пропагандистской кампании "Да – Равенство является приоритетом", предусматривающую прежде всего меры в области занятости и предпринимательства, включая подготовку сотрудников местных отделений по трудоустройству и предпринимательству, с тем чтобы они могли решать проблемы равенства, недискриминации и разнообразия, в том числе с точки зрения этнического происхождения<sup>53</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

25. В 2011 году КПП приветствовал внесение поправки в Уголовный кодекс, согласно которой устанавливается уголовная ответственность за пытки и вводится абсолютный запрет на применение пыток при любых обстоятельствах<sup>54</sup>. Вместе с тем он выразил обеспокоенность по поводу того, что в Кодексе содержится положение о применимости срока давности к преступлению пытки<sup>55</sup>.

26. КПП рекомендовал Финляндии издать четкие руководящие принципы, которым должны следовать сотрудники полиции в ходе ареста и при обращении с лицами, лишенными свободы, с целью недопущения любого жестокого обращения с содержащимися под стражей лицами<sup>56</sup>.

27. КПП выразил озабоченность в связи с сообщениями об увеличении числа случаев физического и психологического жестокого обращения с просителями убежища и незаконными иммигрантами, в том числе о жестоком обращении с ними со стороны сотрудников полиции и других правоохранительных органов<sup>57</sup>. УВКБ отметило сообщения о том, что полицейские и пограничники Финляндии при обращении с просителями убежища и незаконными иммигрантами не всегда действуют с учетом их культурных особенностей и соображений гуманности<sup>58</sup>.

28. УВКБ заявило, что согласно поправке к Закону об иностранцах такое лицо может содержаться под стражей до 6 месяцев, а в исключительных случаях – до 18 месяцев<sup>59</sup>. КПП выразил озабоченность в связи с информацией о частом применении административного задержания к просителям убежища, незаконным иммигрантам, а также в связи с продолжительностью содержания таких лиц под стражей. Кроме того, КПП выразил озабоченность в связи с тем, что Закон об иностранцах допускает возможность превентивного заключения под стражу не только когда преступление уже совершено, но и в случае, когда лицо только подозревается в том, что оно может совершить преступление. КПП рекомендовал Финляндии рассмотреть варианты, альтернативные частому заключению под стражу просителей убежища и незаконных иммигрантов, включая несовершеннолетних и других уязвимых лиц; создать механизм для рассмотрения вопроса о частом содержании таких лиц под стражей; рассмотреть вопрос о более широком использовании мер, не связанных с содержанием под стражей, использовать заключение под стражу в качестве крайней меры и обеспечить искоренение практики административного задержания несопровождаемых детей<sup>60</sup>. Аналогичные рекомендации вынесло УВКБ<sup>61</sup>.

29. КПП выразил озабоченность условиями и продолжительностью содержания под стражей просителей убежища и незаконных иммигрантов в изоляторе для иностранцев в Метсяля и отсутствием юридических гарантий, касающихся сроков содержания под стражей. Он также выразил озабоченность по поводу того, что такие лица содержатся не только в изоляторе в Метсяля, но и в полицейских изоляторах и в изоляторах пограничной службы<sup>62</sup>. Аналогичное замечание высказало УВКБ<sup>63</sup>. КПП рекомендовал Финляндии рассмотреть вопросы содержания под стражей, в том числе вопрос о продолжительности содержания под стражей просителей убежища, незаконных иммигрантов и других иностранцев в центре Метсяля, а также в центрах содержания под стражей, подведомственных полиции и пограничной службе, обеспечить для них основные правовые гарантии и создать механизм получения и рассмотрения жалоб на условия содержания под стражей<sup>64</sup>.

30. КПП рекомендовал Финляндии внести поправки в Закон о психическом здоровье и отменить положения, регулирующие принудительную госпитализацию в психиатрические больницы и принудительное психиатрическое лечение, обеспечить соблюдение основных правовых гарантий и оперативный судебный пересмотр решений о принудительной госпитализации, включая возможность подачи жалоб. Финляндия должна обеспечить, чтобы психиатрическая помощь и услуги, оказываемые всем лишенным свободы лицам, включая электрошоковую терапию, предоставлялись при наличии свободного и осознанного согласия соответствующего лица<sup>65</sup>.



31. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что, хотя общее число заключенных сократилось, число лиц, содержащихся в предварительном заключении, заключенных-женщин и заключенных-иностранцев увеличилось, а также в связи с их положением и длительностью содержания под стражей до суда. КПП рекомендовал Финляндии внести в законодательство поправку, позволяющую ускорить перевод лиц, находящихся в предварительном заключении, из полицейских участков в обычные тюрьмы<sup>66</sup>.

32. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что около 10% заключенных рома содержатся в камерах закрытого типа. Он рекомендовал, чтобы Парламентский омбудсмен осуществлял наблюдение за условиями содержания заключенных рома и обеспечил, чтобы сотрудники тюрем пресекали все случаи дискриминации в отношении рома, доведенные до их сведения<sup>67</sup>.

33. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что некоторые тюрьмы и центры содержания под стражей все еще бывают иногда переполненными. Он рекомендовал Финляндии улучшить положение дел с переполненностью камер, в том числе путем перераспределения заключенных, ускорения судебных процедур и применения системы освобождения под пробационный надзор. КПП обратился к Финляндии с настоятельным призывом ускорить ремонт некоторых тюрем, помимо оборудования санузлами всех мест содержания под стражей<sup>68</sup>.

34. КПП рекомендовал Финляндии выделить достаточные ресурсы Парламентскому омбудсмену, с тем чтобы он мог часто и без предварительного уведомления посещать места лишения свободы<sup>69</sup>. Он также рекомендовал создать независимый орган для мониторинга больниц и мест содержания под стражей, наделенный правом принимать жалобы<sup>70</sup>.

35. В 2008 году КЛДЖ вновь выразил озабоченность по поводу высокого уровня насилия, совершаемого в отношении женщин, в том числе большого числа женщин, погибающих в результате насилия в семье и сексуальных домогательств. КЛДЖ был также обеспокоен тем, что политика борьбы с насилием в отношении женщин сформулирована с гендерной точки зрения нейтральным языком, что выхолащивает суть понятия о том, что подобное насилие является недвусмысленным проявлением дискриминации в отношении женщин. КЛДЖ выразил сожаление в связи с тем, что приютов, многие из которых были учреждены и функционируют по инициативе НПО, недостаточно как в количественном, так и в качественном отношении, с тем чтобы удовлетворить потребности женщин<sup>71</sup>. Приветствуя принятие в 2010 году Программы мер по предупреждению насилия в отношении женщин<sup>72</sup>, КПП, вместе с тем, рекомендовал Финляндии удвоить усилия по предупреждению и искоренению всех форм насилия в отношении женщин и принять закон с целью увеличения числа приютов для жертв насилия, которые должны быть обеспечены соответствующими финансовыми средствами и квалифицированными сотрудниками<sup>73</sup>. В 2008 году КЛДЖ вынес аналогичные рекомендации согласно обязательству Финляндии, которое было вновь подтверждено в ходе универсального периодического обзора<sup>74</sup>. КПП рекомендовал Финляндии обратиться за технической помощью к различным органам Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям в целях изучения проблемы насилия в отношении детей<sup>75</sup>.

36. КПП<sup>76</sup> и КЛДЖ<sup>77</sup> приветствовали пересмотр в 2008 году Национального плана действий по борьбе с торговлей людьми. Комитет экспертов МОТ отметил, что в этом пересмотренном национальном плане особое внимание уделяется установлению личности жертв и что Омбудсмен по делам меньшинств был назначен национальным докладчиком по вопросам борьбы с торговлей людьми<sup>78</sup>.

37. В 2010 году Комитет экспертов МОТ подтвердил, что предусмотренная Законом об обездоленных лицах обязанность трудиться, в соответствии с которой такие лица могут принуждаться, под угрозой личных санкций, к проживанию в домах системы социального обеспечения и участию в работах, подпадает под определение "принудительный или обязательный труд" из Конвенции о принудительном труде (№ 29). Он рекомендовал внести поправку в этот закон, в котором должно быть четко указано, что любые работы в домах системы социального обеспечения выполняются добровольно<sup>79</sup>.

38. В 2011 году Комитет экспертов МОТ просил Финляндию прямо запретить законодательством использование, привлечение или предоставление ребенка в возрасте до 18 лет для целей производства и оборота наркотиков<sup>80</sup>.

39. КПП рекомендовал Финляндии подготовить нормативные акты, запрещающие использование детского труда финскими компаниями, работающими за рубежом, и многонациональными компаниями, зарегистрированными в Финляндии, путем создания механизма эффективного контроля за их производственно-сбытовой цепочкой<sup>81</sup>.

40. КПП призвал Финляндию уделить приоритетное внимание ликвидации всех форм насилия в отношении детей, в том числе выполнению рекомендаций, содержащихся в исследовании Организации Объединенных Наций по вопросу о насилии в отношении детей, и обратить особое внимание на гендерные аспекты<sup>82</sup>.

41. Приветствуя Национальный план действий по искоренению практики телесных наказаний детей на период 2010–2015 годов, КПП, вместе с тем, вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что телесные наказания все еще допускаются и применяются, особенно в домашних условиях<sup>83</sup>. КПП рекомендовал Финляндии в полной мере обеспечить применение законов, запрещающих телесные наказания во всех ситуациях<sup>84</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности и верховенство права**

42. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что судебный аппарат государства-участника работает медленно, и запросил информацию о том, есть ли среди судей лица, относящиеся к этническим меньшинствам<sup>85</sup>.

43. КПП рекомендовал принять законодательство, позволяющее сократить период содержания под стражей до суда и ускорить процедуры рассмотрения гражданских и уголовных дел<sup>86</sup>.

44. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что лишенным свободы лицам не всегда обеспечиваются основные правовые гарантии, в частности лицам, совершившим "мелкие правонарушения", в том числе несовершеннолетним. Он рекомендовал Финляндии обеспечить, чтобы всем лицам, лишенным свободы, с момента их заключения под стражу были обеспечены основные правовые гарантии, такие как право на доступ к адвокату, право на уведомление их родственников и право на обследование независимым врачом. КПП также рекомендовал Финляндии выделить необходимые средства для оснащения помещений, в которых проводятся допросы и досудебные расследования, необходимым оборудованием для аудио- и видеозаписи<sup>87</sup>.

45. КПП выразил обеспокоенность по поводу того, что уголовное законодательство не содержит каких-либо конкретных положений о запрещении исполь-

зования показаний, полученных под пыткой, и что прокуратура не отдавала каких-либо указаний или распоряжений относительно запрещения использования в качестве доказательств показаний, полученных под пыткой. Он рекомендовал Финляндии принять законодательство, конкретно запрещающее использование полученных под пыткой показаний в качестве свидетельств и элементов доказательства<sup>88</sup>.

46. КПП рекомендовал Финляндии обеспечить в своей правовой системе, чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, а также обеспечить доступность средств полной реабилитации для всех жертв пыток и жестокого обращения во всех местах<sup>89</sup>.

47. КПр рекомендовал Финляндии обеспечить осуществление всеми детьми моложе 18 лет права быть надлежащим образом заслушанными в ходе затрагивающих их судебных и административных процедур, в том числе по делам об опеке, с учетом зрелости ребенка и его индивидуальных особенностей<sup>90</sup>.

#### **D. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

48. КПр выразил озабоченность по поводу значительного числа детей, живущих с родителями, страдающими наркоманией и токсикоманией, и чрезмерной длительности рассмотрения споров об опеке<sup>91</sup>. Он также обеспокоен тем, что дети все чаще помещаются в специализированные учреждения. КПр рекомендовал Финляндии обеспечить, чтобы дети, нуждающиеся в альтернативном уходе, передавались на воспитание в заведения семейного типа и в приемные семьи, а не в детские специализированные учреждения, и принять меры для обеспечения детям, лишенным родительского ухода, доступа к эффективным, широко известным, независимым и справедливым механизмам рассмотрения жалоб<sup>92</sup>.

49. УВКБ заявило, что принятые в 2010 году поправки к Закону об иностранцах предусматривают более жесткие критерии воссоединения семьи в отношении несовершеннолетних в том случае, если беженец еще не обеспечивает себя самостоятельно, и позволяют вводить новые ограничения<sup>93</sup>. УВКБ рекомендовало Финляндии обеспечить гарантии прав на воссоединение семьи для лиц, которым предоставляется международная защита, и отменить все ограничения в отношении прав несопровождаемых детей и подростков на воссоединение семьи<sup>94</sup>.

#### **E. Свобода религии или убеждений, выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни**

50. ЮНЕСКО сообщила, что диффамация в стране является преступлением, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до шести месяцев или штраф<sup>95</sup>. ЮНЕСКО рекомендовала Финляндии отказаться от квалификации диффамации в качестве преступления<sup>96</sup>.

51. ЮНЕСКО сообщила, что Кодекс этики 2011 года содержит положения, касающиеся интерактивных дискуссионных вебсайтов, и заявила, что средства массовой информации обязали изъять все материалы, которые способны содействовать распространению насилия, дискриминации, нарушению норм конфиденциальности или содержат человеконенавистнические высказывания. Функ-

ция оценки содержания таких материалов, была возложена на средства массовой информации. ЮНЕСКО рекомендовала поощрять открытое демократическое обсуждение вопроса об использовании социальных средств массовой информации для борьбы с человеконенавистническими высказываниями и решения вопросов, связанных с другими спорными материалами<sup>97</sup>.

52. В 2011 году ЮНЕСКО заявила, что Финляндия расходует значительные государственные ресурсы на поддержку средств массовой информации и имеет весьма высокий глобальный рейтинг по показателям свободы выражения мнений и свободы печати<sup>98</sup>. ЮНЕСКО рекомендовала Финляндии как можно более широко делиться своим опытом в деле обеспечения свободы, независимости редакторов и плюрализма в рамках средств массовой информации, в том числе через существующие программы помощи в целях развития<sup>99</sup>.

53. КЛДЖ с удовлетворением отметил высокую долю женщин в парламенте и на министерских должностях<sup>100</sup>. Вместе с тем КЛДЖ вновь выразил обеспокоенность низкой представленностью женщин на должностях высокого уровня, особенно в частном секторе, в научной сфере и на дипломатической службе<sup>101</sup>. Он отметил недостаточную политическую представленность женщин саами как в их общинах, так и на национальном уровне<sup>102</sup>.

## **Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия работы**

54. В 2008 году КЛДЖ вновь выразил озабоченность значительной вертикальной и горизонтальной профессиональной сегрегацией между женщинами и мужчинами на рынке труда, сохранением разницы в оплате труда женщин и мужчин, незаконными увольнениями женщин в связи с беременностью и родами, а также тем, что весьма незначительное число мужчин берут отпуск по уходу за ребенком<sup>103</sup>. КЛДЖ рекомендовал Финляндии принимать конкретные меры, включая временные специальные меры, в целях искоренения профессиональной сегрегации и ликвидации обусловленной признаком половой принадлежности разницы в оплате труда женщин и мужчин, а также меры по предупреждению практики незаконного увольнения женщин в случае беременности и родов<sup>104</sup>. В 2011 году Комитет экспертов МОТ просил Финляндию заняться решением проблем, возникающих в процессе осуществления программы обеспечения равной оплаты труда<sup>105</sup>.

55. Комитет экспертов МОТ отметил поправки к Закону о равенстве между мужчинами и женщинами, которые содержат определения сексуального домогательства, и к Закону о борьбе с дискриминацией в отношении обязательных профессиональных требований<sup>106</sup>.

## **Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

56. КПП вновь с обеспокоенностью отметил, что за последние 10 лет число живущих в нищете детей и семей с детьми увеличилось более чем в два раза и что де-факто сократилось количество детских и родительских льгот<sup>107</sup>.

57. КЛРД выразил озабоченность по поводу фактической сегрегации в жилищной сфере, с которой сталкиваются иммигранты и рома<sup>108</sup>.

58. УВКБ заявило, что центры по приему с трудом находят в муниципалитетах жилье для лиц, пользующихся международной защитой. В 2010 году запланированные 2 200 мест для беженцев изысканы не были. УВКБ сообщило, что некоторые беженцы вынуждены по году ждать подходящее жилье<sup>109</sup>. Оно рекомендовало Финляндии обеспечить своевременное предоставление жилья в муниципалитетах переселенным беженцам и другим лицам, пользующимся международной защитой<sup>110</sup>.

## **Н. Право на здоровье**

59. КЛДЖ выразил озабоченность ухудшением состояния психического здоровья девушек, включая депрессию, расстройства питания и рост показателей потребления алкоголя и наркотиков, и прежде всего высокими показателями самоубийств среди девочек<sup>111</sup>. Наряду с этим КПП выразил обеспокоенность нехваткой служб по охране психического здоровья детей и отсутствием в школах постоянного медицинского персонала, включая детских психологов<sup>112</sup>.

60. КПП выразил обеспокоенность по поводу существующих проблем в системе обучения малолетних детей, таких как нехватка специалистов, и сообщений о низком уровне обучения в дневных детских садах/начальной школе. КПП рекомендовал подготовить новый проект общего нормативного акта об уходе за малолетними детьми и их обучении и расширить сферу охвата и улучшить качество программ обучения малолетних детей<sup>113</sup>.

61. КПП приветствовал принятие в 2010 году поправок к Закону о базовом образовании, предусматривающих комплексную или специальную поддержку в обучении, однако он вновь с обеспокоенностью отметил, что, несмотря на блестящие показатели успеваемости среди школьников, многие дети выражают неудовлетворение по поводу своих школ<sup>114</sup>.

62. В 2011 году КПП выразил обеспокоенность по поводу трудностей, с которыми сталкиваются в системе образования различные группы детей, находящихся в уязвимом положении, включая детей рома, в частности пропусков занятий, низкой успеваемости, обучения большого числа детей по специальной программе и высоких показателей отсева в школах<sup>115</sup>. КЛРД в 2009 году рекомендовал Финляндии активизировать свои усилия по повышению уровня образования членов общин рома, в частности путем повышения осведомленности о возможности получения детьми рома образования на родном языке, а также путем принятия дополнительных мер по поощрению найма преподавателей из числа рома<sup>116</sup>.

63. ЮНЕСКО отметила, что в Финляндии отсутствует специальная программа образования в области прав человека. В основных учебных программах базового и среднего школьного образования усвоение понятий прав человека, равенства и терпимости указывается в качестве цели обучения, а вопросы терпимости и многокультурности обсуждаются в рамках различных учебных дисциплин<sup>117</sup>.

## **I. Право на образование**

64. КПП выразил обеспокоенность по поводу существующих проблем в системе обучения малолетних детей, таких как нехватка специалистов, и сообщений о низком уровне обучения в дневных детских садах/начальной школе. КПП рекомендовал подготовить новый проект общего нормативного акта об уходе

за малолетними детьми и их обучении и расширить сферу охвата и улучшить качество программ обучения малолетних детей<sup>118</sup>.

65. КПП приветствовал принятие в 2010 году поправок к Закону о базовом образовании, предусматривающих комплексную или специальную поддержку в обучении, однако он вновь с обеспокоенностью отметил, что, несмотря на блестящие показатели успеваемости среди школьников, многие дети выражают неудовлетворение в отношении своих школ<sup>119</sup>.

66. В 2011 году КПП выразил обеспокоенность по поводу трудностей, с которыми сталкиваются в системе образования различные группы детей, находящиеся в уязвимом положении, включая детей рома, а также пропусков занятий, низкой успеваемости, обучения большого числа детей по специальной программе и высоких показателей отсева в школах<sup>120</sup>. КЛРД в 2009 году рекомендовал Финляндии активизировать свои усилия по повышению уровня образования членов общин рома, в частности путем повышения осведомленности о возможности получения детьми рома образования на родном языке, а также путем принятия дополнительных мер по поощрению найма преподавателей из числа рома<sup>121</sup>.

67. ЮНЕСКО отметила, что в Финляндии отсутствует специальная программа образования в области прав человека. В основных учебных программах базового и среднего школьного образования усвоение понятий прав человека, равенства и терпимости указывается в качестве цели обучения, а вопросы терпимости и многокультурности обсуждаются в рамках различных учебных дисциплин<sup>122</sup>.

## **Ж. Культурные права**

68. ЮНЕСКО отметила, что национальное законодательство по охране наследия было сочтено достаточным для сохранения всемирного наследия в Финляндии в соответствии с нормами Конвенции об охране всемирного наследия 1972 года<sup>123</sup>. В стране были повышены требования к подготовке кадров для учреждений и отдельных лиц, занимающихся вопросами охраны всемирного наследия<sup>124</sup>.

## **К. Инвалиды**

69. Приветствуя внесение в 2009 году изменений в Закон об услугах и помощи для инвалидов и Стратегическую программу в интересах инвалидов на 2010–2015 годы, КПП вновь выразил обеспокоенность в связи с отсутствием в некоторых муниципалитетах надлежащего доступа для детей-инвалидов к медицинскому обслуживанию, а также отсутствием обязательств Финляндии по финансированию такой деятельности. КПП был также обеспокоен ограниченной подвижностью детей-инвалидов из-за недостатков в физической инфраструктуре и на общественном транспорте, что приводит к частым случаям сегрегации учащихся-инвалидов<sup>125</sup>. КПП рекомендовал Финляндии создать всеобъемлющую правовую и стратегическую основу, гарантирующую равные права детей-инвалидов на доступ к качественным медицинским услугам, государственным учреждениям, общественному транспорту и общеобразовательным учреждениям, и укрепить потенциал учителей по обучению детей-инвалидов и детей с особыми потребностями<sup>126</sup>.

## L. Меньшинства и коренные народы

70. КЛРД подтвердил свое мнение, согласно которому подход Финляндии к определению того, кто именно может быть отнесен к категории саами, является чрезмерно ограничительным. КЛРД повторил свою рекомендацию относительно того, что Финляндии следует уделять более пристальное внимание самоидентификации соответствующих лиц<sup>127</sup>.

71. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов отметил, что образование на языке саами гарантируется законом на исконной территории саами и что муниципалитеты получают дополнительные субсидии для обучения на языке саами в ее пределах. Вместе с тем отсутствует законодательство или политика, гарантирующие получение образования на языке саами за пределами основного района саами, где проживают большинство учащихся-саами. Разбросанность поселений саами и нехватка учителей-саами препятствуют получению образования на языке саами и ознакомлению с их культурой, при этом испытывается также нехватка учебных материалов, особенно для языков скольт саами и инари саами. Были приняты некоторые меры в целях содействия развитию заочного обучения, однако осуществление этих программ сопряжено с различными проблемами, главным образом из-за отсутствия финансирования<sup>128</sup>. Аналогичные замечания высказал КПП<sup>129</sup>.

72. Специальный докладчик отметил, что, хотя законодательство гарантирует право на использование языка саами в определенных государственных органах и в отношении некоторых административных и правовых процедур, соответствующие средства правовой защиты предусмотрены не были, что во многом обусловлено нехваткой сотрудников государственных органов, владеющих языками саами<sup>130</sup>.

73. В 2011 году Специальный докладчик отметил, что в законодательстве отсутствуют положения о признании или предоставлении каких-либо особых прав на землю для народа саами или о признании за ним каких-либо исключительных прав на сохранение своего традиционного уклада жизни как в своих исконных районах, так и за их пределами. Более того, оленеводство, в частности, не рассматривается как занятие исключительно народа саами; им может заниматься гражданин любой страны, входящей в Европейский союз<sup>131</sup>. Он упомянул тот факт, что саами постоянно выражают обеспокоенность по поводу возможных негативных последствий лесозаготовок для оленеводства. Непрерывно продолжающиеся лесозаготовки продолжают угрожать районам, имеющим жизненно важное значение для оленеводческой деятельности народа саами<sup>132</sup>. Специальный докладчик рекомендовал Финляндии активизировать усилия по уточнению и юридической защите прав саами на землю и ресурсы и обеспечить особую защиту саамского оленеводства<sup>133</sup>. Аналогичную рекомендацию вынес КЛРД<sup>134</sup>.

74. Специальный докладчик отметил, что предусмотренный законодательством мандат парламента саами ограничен вопросами, касающимися саамских языков, культуры и статуса коренного народа, и что даже в этих областях вклад парламента саами является ограниченным. Кроме того, за некоторыми исключениями парламенты саами, как правило, не располагают конкретными полномочиями по принятию решений в вопросах, касающихся использования земельных, водных и других природных ресурсов<sup>135</sup>.

75. КПП выразил обеспокоенность по поводу того, что детям, принадлежащим к меньшинству рома, не предоставляется медицинское обслуживание, включая услуги на языке рома по охране психического здоровья. Он также вы-

разил обеспокоенность по поводу низкого уровня образовательных и рекреационных услуг, предоставляемых на языке рома<sup>136</sup>.

## **М. Мигранты, беженцы и просители убежища**

76. УВКБ отметило принятие в 2011 году Закона об интеграции, который распространяется на всех иммигрантов и касается в первую очередь начального этапа интеграции, и новый Закон о приеме просителей убежища, в котором предусмотрены стандарты для размещения несопровождаемых детей и определены дополнительные условия для назначения им опекунов<sup>137</sup>.

77. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что женщины-иммигранты порой сталкиваются с повышенным риском обнищания и различных форм насилия, включая бытовое насилие и калечащие операции на женских половых органах, и особыми трудностями в устройстве на должности сообразно уровню их образования, опыта и квалификации<sup>138</sup>.

78. Отмечая принятые в 2010 году поправки к Закону об иностранцах, которые предусматривают воссоединение несопровождаемых детей со своей семьей, КПП вместе с тем вновь выразил обеспокоенность в связи с практикой задержания детей, просящих убежища в Финляндии. Кроме того, КПП обеспокоен тем, что детей-просителей убежища в возрасте старше 16 лет размещают в приемных центрах вместе со взрослыми и что несопровождаемым несовершеннолетним лицам не предоставляются в должном объеме услуги по охране психического здоровья и терапевтическая и психиатрическая помощь<sup>139</sup>. КПП рекомендовал Финляндии в случае сомнений относительно возраста просителя убежища решать вопрос в пользу рассматриваемого лица, обращаться с ним/ней как с ребенком и предоставлять просителям убежища возможность оспорить результаты оценки их возраста<sup>140</sup>.

79. УВКБ заявило, что ускоренная процедура согласно Закону об иностранцах практически не оставляет времени для тщательного рассмотрения дел просителей убежища и не позволяет им воспользоваться всеми возможностями для обжалования решений в случае отклонения их ходатайств. И хотя отрицательное решение подлежит обжалованию, оно может быть исполнено в течение восьми дней или даже незамедлительно, что не зависит от подачи апелляции, которая в таком случае автоматически не приостанавливает его исполнение. Этот вопрос уже рассматривался на сессии по проведению УПО по Финляндии в ходе первого цикла. До настоящего момента какие-либо изменения в законодательство или практику по этому вопросу внесены не были. Большинство решений об отказе в предоставлении убежища выносятся Иммиграционной службой Финляндии в ускоренном порядке<sup>141</sup>. УВКБ рекомендовало Финляндии обеспечить, чтобы на всех этапах процедуры предоставления убежища соблюдались соответствующие процессуальные и правовые гарантии в отношении просителей убежища, в том числе приостанавливающие действие апелляции<sup>142</sup>. Аналогичные замечания высказал КПП<sup>143</sup>.

## **Н. Право на развитие**

80. КПП отметил, что в 2010 году Финляндия выделила на цели международной помощи 0,56% своего валового национального дохода (ВНД) и взяла на себя обязательство выйти к 2015 году на международно согласованный целевой уровень в 0,7% от ВНД<sup>144</sup>.



## Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009 (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation from the previous cycle, document A/HRC/WG.6/1/FIN/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CERD	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> In the previous compilation a table contained information on recognition of specific competences of treaty bodies namely, Individual complaints: ICERD, art. 14, CAT, art. 22, ICRMW, art. 77, and CED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, arts. 8 and 9; CAT, art. 20; OP-CRPD, arts. 6 and 7; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41, ICRMW, art. 76, and CED, art. 32.

<sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, and 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons.

<sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); and Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>6</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men

- and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>7</sup> 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>8</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III).
- <sup>9</sup> CRC/C/FIN/CO/4, 20 June 2011, para. 65.
- <sup>10</sup> CEDAW/C/FIN/CO/6, in A/63/38, *Official Records of the General Assembly, Sixty-third session*, Supplement No. 38, Part II, chap. IV, para. 198; and CERD/C/FIN/CO/19, 13 March 2009, para. 20.
- <sup>11</sup> A/HRC/18/35/Add.2, para. 31.
- <sup>12</sup> A/HRC/18/35/Add.2, para. 73, CRC/C/FIN/CO/4, 20 June 2011, para. 64 (e), CERD/C/FIN/CO/19, 13 March 2009, para.14.
- <sup>13</sup> CEDAW/C/FIN/CO/6, para. 198, CRC/C/FIN/CO/4, para. 65.
- <sup>14</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 65.
- <sup>15</sup> *Ibid.*, para. 9.
- <sup>16</sup> CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 5 (b).
- <sup>17</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 14.
- <sup>18</sup> *Ibid.*, para.15.
- <sup>19</sup> CEDAW/C/FIN/CO/6, 18 July 2008, para. 170.
- <sup>20</sup> UNHCR submission to the UPR on Finland, p. 3.
- <sup>21</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 48.
- <sup>22</sup> *Ibid.*, para. 3 (e).
- <sup>23</sup> *Ibid.*, para. 5 (c).
- <sup>24</sup> See <http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session1/FI/Finland.pdf>
- <sup>25</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |                                                                                                |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination                                          |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights                                              |
| HR Committee | Human Rights Committee                                                                         |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women                                   |
| CAT          | Committee against Torture                                                                      |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child                                                           |
| CMW          | Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities                                           |
| CED          | Committee on Enforced Disappearance                                                            |
- <sup>26</sup> CAT/C/FIN/CO/5-6, 29 June 2011, para. 2.
- <sup>27</sup> Abbreviation used follow those contained in the communications report of special procedures, A/HRC/18/51 and Corr.1.
- <sup>28</sup> A/HRC/18/35/Add.2.
- <sup>29</sup> A/HRC/18/35/Add.2. See also press release available at: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=9967&LangID=E>.
- <sup>30</sup> OHCHR 2008 report, Activities and Results, pp. 174, 178-180, and 183; OHCHR 2009 report, Activities and Results, pp. 190, 195, 196 and 205, OHCHR 2010 report, Activities and Results, pp.67, 99, 100-102.
- <sup>31</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011FIN111, para. 1.
- <sup>32</sup> CEDAW/C/FIN/CO/6, in A/63/38, *Official Records of the General Assembly, Sixty-third session*, Supplement No. 38, Part II, chap. IV, para. 168
- <sup>33</sup> *Ibid.*, para. 191
- <sup>34</sup> *Ibid.*, para. 189
- <sup>35</sup> *Ibid.*, para. 187
- <sup>36</sup> *Ibid.*, para. 193.
- <sup>37</sup> *Ibid.*, paras. 190, 192 and 194.

- <sup>38</sup> Ibid., para.194.
- <sup>39</sup> Ibid., para. 18.
- <sup>40</sup> Ibid., para. 177.
- <sup>41</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 54.
- <sup>42</sup> CEDAW/C/FIN/CO/6, paras. 181-182.
- <sup>43</sup> CERD/C/FIN/CO/19, para. 15.
- <sup>44</sup> UNHCR submission to the UPR on Finland, p.5.
- <sup>45</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>46</sup> CERD/C/FIN/CO/19, para. 15.
- <sup>47</sup> CERD/C/FIN/CO/19, para. 16.
- <sup>48</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 5 (d).
- <sup>49</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 25.
- <sup>50</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 26.
- <sup>51</sup> CERD/C/FIN/CO/19, para. 19.
- <sup>52</sup> CRC/C/FIN/CO/, paras. 25–26.
- <sup>53</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011FIN111, para. 6.
- <sup>54</sup> CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 5 (a).
- <sup>55</sup> Ibid., para. 7.
- <sup>56</sup> Ibid., para. 22.
- <sup>57</sup> CAT/C/FIN/CO/5-6, 29 June 2011, para. 19.
- <sup>58</sup> UNHCR submission to the UPR on Finland, p.5.
- <sup>59</sup> Ibid., pp.1-2.
- <sup>60</sup> CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 17.
- <sup>61</sup> UNHCR submission to the UPR on Finland, p. 6.
- <sup>62</sup> CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 18.
- <sup>63</sup> UNHCR submission to the UPR on Finland, p.4.
- <sup>64</sup> CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 18.
- <sup>65</sup> Ibid., para. 11.
- <sup>66</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>67</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>68</sup> Ibid., para. 14.
- <sup>69</sup> Ibid., para. 16.
- <sup>70</sup> Ibid., para. 11.
- <sup>71</sup> CEDAW/C/FIN/CO/6, in A/63/38, *Official Records of the General Assembly, Sixty-third session*, Supplement No. 38, Part II, chap. IV, para. 173.
- <sup>72</sup> CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 6(b).
- <sup>73</sup> Ibid., para. 12.
- <sup>74</sup> Ibid., para. 12.
- <sup>75</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 39 (c).
- <sup>76</sup> CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 6(b).
- <sup>77</sup> CEDAW/C/FIN/CO/6, para. 163.
- <sup>78</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011FIN182, para. 2.
- <sup>79</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010SGP029, paras 1-5.
- <sup>80</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1930 (No. 29), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011FIN182, para. 1.
- <sup>81</sup> CRC/C/FIN/CO/4, 20 June 2011, para. 24.
- <sup>82</sup> Ibid., para. 39 (a).
- <sup>83</sup> Ibid., para. 35.
- <sup>84</sup> Ibid., para. 36.
- <sup>85</sup> CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 15.

- <sup>86</sup> Ibid., para. 15.  
<sup>87</sup> Ibid., para. 9.  
<sup>88</sup> Ibid., para.21.  
<sup>89</sup> Ibid., para. 20.  
<sup>90</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 30.  
<sup>91</sup> Ibid., para. 31.  
<sup>92</sup> Ibid., paras. 33 and 34 (a).  
<sup>93</sup> UNHCR submission to the UPR on Finland, p. 4.  
<sup>94</sup> Ibid., p. 6.  
<sup>95</sup> UNESCO submission to the UPR on Finland, para. 20.  
<sup>96</sup> Ibid., para. 25.  
<sup>97</sup> Ibid., paras. 23 - 25.  
<sup>98</sup> Ibid., para. 18.  
<sup>99</sup> Ibid., para. 25.  
<sup>100</sup> CEDAW/C/FIN/CO/6, para. 164.  
<sup>101</sup> Ibid., para. 179.  
<sup>102</sup> Ibid., para. 191.  
<sup>103</sup> Ibid., para. 183.  
<sup>104</sup> Ibid., para. 184.  
<sup>105</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062011FIN100, para. 2.  
<sup>106</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011FIN111, para. 1.  
<sup>107</sup> CRC/C/FIN/CO/4, 20 June 2011, para. 50.  
<sup>108</sup> CERD/C/FIN/CO/19, 13 March 2009, para. 17.  
<sup>109</sup> UNHCR submission to the UPR on Finland, pp. 4–5.  
<sup>110</sup> Ibid., p. 6.  
<sup>111</sup> CEDAW/C/FIN/CO/6, 18 July 2008, para. 185.  
<sup>112</sup> CRC/C/FIN/CO/4, paras. 42–44.  
<sup>113</sup> Ibid., paras 56–57.  
<sup>114</sup> Ibid., para. 54.  
<sup>115</sup> CRC/C/FIN/CO/4, 20 June 2011, para. 25.  
<sup>116</sup> CERD/C/FIN/CO/19, 13 March 2009, para. 18.  
<sup>117</sup> UNESCO submission to the UPR on Finland, para. 5.  
<sup>118</sup> CRC/C/FIN/CO/4, paras 56–57.  
<sup>119</sup> Ibid., para. 54.  
<sup>120</sup> Ibid., para. 25.  
<sup>121</sup> CERD/C/FIN/CO/19, para. 18.  
<sup>122</sup> UNESCO submission to the UPR on Finland, para. 5.  
<sup>123</sup> Ibid., para. 16.  
<sup>124</sup> Ibid., para. 17.  
<sup>125</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 40.  
<sup>126</sup> Ibid., para. 41.  
<sup>127</sup> CERD/C/FIN/CO/19, para. 13.  
<sup>128</sup> A/HRC/18/35/Add.2, para. 70.  
<sup>129</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 63.  
<sup>130</sup> A/HRC/18/35/Add.2, para. 66.  
<sup>131</sup> Ibid., para. 29.  
<sup>132</sup> Ibid., para. 59.  
<sup>133</sup> Ibid., para. 84.  
<sup>134</sup> CERD/C/FIN/CO/19, para. 14.  
<sup>135</sup> A/HRC/18/35/Add.2, para. 38.  
<sup>136</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 63.  
<sup>137</sup> UNHCR submission to the UPR on Finland, p.1-2.  
<sup>138</sup> CEDAW/C/FIN/CO/6, in A/63/38, *Official Records of the General Assembly, Sixty-third session*, Supplement No. 38, Part II, chap. IV, para. 187.  
<sup>139</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 60.

- <sup>140</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 61.  
<sup>141</sup> UNHCR submission to the UPR on Finland, p. 6.  
<sup>142</sup> Ibid., p. 6.  
<sup>143</sup> CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 10.  
<sup>144</sup> CRC/C/FIN/CO/4, para. 22
-