

Отчет подготовлен по итогам реализации проектов «Предупреждение нарушений прав человека в местах лишения и ограничения свободы в Кыргызстане с помощью национальных механизмов защиты» и «Совместный мониторинг приёмников-распределителей и повышение потенциала ОНС при МВД Кыргызской Республики», осуществленных при поддержке Центра ОБСЕ в Бишкеке и местного бюро ОБСЕ в Оше, Проекта Фридом Хаус «Укрепление прав человека в Кыргызстане» при поддержке Агентства США по международному развитию (ЮСАИД).

Отчет предназначен для государственных органов, неправительственных организаций, правозащитников и других лиц, проявляющих интерес к вопросам соблюдения прав и свобод человека и условиям содержания в изоляторах временного содержания и приемниках-распределителях органов внутренних дел, следственных изоляторах Государственной службы исполнения наказания при Правительстве Кыргызской Республики.

Высказанные в данном отчете мнения являются сугубо авторскими и не могут восприниматься как отражающие официальную позицию ОБСЕ, ЮСАИД, Фридом Хаус.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	4
2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	9
3. МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТА.....	22
4. ДОСТУП В ЗАКРЫТЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА.....	27
5. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ.....	32
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА.....	41
6.1. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ЗАКРЫТЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ:	
6.1.1. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ.....	41
6.1.2. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ПРИЁМНИКАХ- РАСПРЕДЕЛИТЕЛЯХ.....	43
6.1.3. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРАХ.....	47
6.2. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВА НА СВОБОДУ ОТ ПЫТОК И ЖЕСТОКОГО, БЕСЧЕЛОВЕЧНОГО И УНИЖАЮЩЕГО ДОСТОИНСТВО ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ	53
6.3. ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ ФАКТОВ ПЫТОК. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ЖЕРТВАМ ПЫТОК	74
6.4. РЕАБИЛИТАЦИЯ ЖЕРТВ ПЫТОК	80
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	85

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ:

Всеобщая декларация - Всеобщая декларация прав человека
ГКНБ – Государственный комитет национальной безопасности
ГОВД – Городской отдел внутренних дел
ГУУР МВД – Главное управление уголовного розыска Министерства внутренних дел
ГСИН – Главная служба исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики
Закон о порядке содержания под стражей - Закон Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений»¹
ИВС – Изолятор временного содержания
КоАО КР – Кодекс об административной ответственности Кыргызской Республики
МВД – Министерство внутренних дел
Минимальные стандартные правила - Минимальные стандартные правила обращения с заключенными²
МПГПП – Международный пакт о гражданских и политических правах³
НПО – Неправительственная организация
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОВД – Отдел внутренних дел
ОНС – Общественный наблюдательный совет
ООН – Организация Объединенных Наций
Основные принципы ООН - Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов⁴
ОУР – Отдел уголовного розыска
Правила внутреннего распорядка - Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания органов внутренних дел Кыргызской Республики⁵
Приемник-распределитель – Приемники-распределители органов внутренних дел для лиц, не имеющих определенного места жительства, документов и специальные приемники при органах внутренних дел для содержания лиц, подвергнутых административному аресту
РОВД – Районный отдел внутренних дел
Свод принципов - Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме⁶
СИЗО – Следственный изолятор
УВД – Управление внутренних дел
УВДТ – Управление внутренних дел на транспорте

¹ В редакции Законов КР от 11 июня 2003 г. №100, 13 августа 2004 г. №124, 19 августа 2004 г. №158, 25 июня 2007 г. №91, Декрета Временного Правительства КР от 17 сентября 2010 г. ВП №128, Законов КР от 14 июля 2011 г. №99, 19 октября 2011 г. №180.

² Приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г.

³ Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г.

⁴ Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 г.

⁵ Утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 2 февраля 2006 г. №57.

⁶ Утверждены Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 года №43/173.

УК КР – Уголовный кодекс Кыргызской Республики⁷

УПК КР – Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики⁸

⁷ УК КР. Введен в действие Законом КР от 1 октября 1997 года N 69. В редакции Законов КР от 21 сентября 1998 г. №124, 9 декабря 1999 г. №141,23 июля 2001 г. №77, 19 ноября 2001 г. №92,12 марта 2002 г. №36, 22 июня 2002 г. №109,8 июля 2002 г. №115, 16 октября 2002 г. №141,17 февраля 2003 г. №36, 11 июня 2003 г. №98,11 июня 2003 г. №99, 11 июня 2003 г. №100,5 августа 2003 г. №192, 9 августа 2003 г. №193,24 августа 2003 г. №199, 14 ноября 2003 г. №221,15 ноября 2003 г. №223, 15 февраля 2004 г. №13,7 марта 2004 г. №17, 23 марта 2004 г. №46,26 июля 2004 г. №99, 27 июля 2004 г. №101,15 декабря 2004 г. №191, 5 августа 2005 г. №122,5 января 2006 г. №1, 6 февраля 2006г. №35,13 февраля 2006 г. №56, 13 февраля 2006 г. №57,8 августа 2006 г. №156, 8 августа 2006 г. №158,8 августа 2006 г. №159, 22 ноября 2006 г. №182,22 ноября 2006 г. №183, 28 декабря 2006 г. №211,28 декабря 2006 г. №216, 29 декабря 2006 г. №230,12 февраля 2007 г. №16, 25 июня 2007 г. №91,31 июля 2007 г. №129, 6 августа 2007 г. №131,10 августа 2007 г. №150, 15 августа 2007 г. №152,23 июня 2008 г. №131, 7 июля 2008 г. №138,18 июля 2008 г. №151, 5 августа 2008 г. №199,17 октября 2008 г. №223, 17 октября 2008 г. №231,29 декабря 2008 г. №274, 29 декабря 2008 г. №275,19 января 2009 г. №8, 20 февраля 2009 г. №58,20 февраля 2009 г. №60, 17 марта 2009 г. №83,8 мая 2009 г. №150, 17 июля 2009 г. №230,17 июля 2009 г. №234, 24 июля 2009 г. №246,13 октября 2009 г. №271, 20 ноября 2009 г. №301,17 декабря 2009 г. №309, 10 февраля 2010 г. №27,11 июля 2011 г. №89, 26 июля 2011 г. №141,26 июля 2011 г. №143, 18 октября 2011 г. №177,27 октября 2011 г. №185, 1 ноября 2011 г. №195,10 ноября 2011 г. №204).

⁸ УПК КР. Введен в действие Законом КР от 30 июня 1999 г. N63. В редакции Законов КР от 22 июня 2001 г. №55,28 июня 2001 г. №62, 4 августа 2001 г. №81,20 марта 2002 г. №41, 16 октября 2002 г. №141,13 марта 2003 г. №61, 11 июня 2003 г. №98,5 августа 2003 г. №192, 14 ноября 2003 г. №221,24 марта 2004 г. №47, 28 марта 2004 г. №52,24 мая 2004 г. №68, 8 августа 2004 г. №111,22 июля 2005 г. №112, 6 февраля 2006 г. №35,19 июля 2006 г. №123, 8 августа 2006 г. №157,24 ноября 2006 г. №188, 29 декабря 2006 г. №232,9 февраля 2007 г. №13, 13 июня 2007 г. №87,25 июня 2007 г. №91, 25 июня 2007 г. №93,14 июля 2008 г. №142, 14 июля 2008 г. №143,18 июля 2008г. №144, 5 августа 2008 г. №193,17 октября 2008 г. №220, 17 июля 2009 г. №225,17 июля 2009 г. №231, 17 июля 2009 г. №234,24 июля 2009 г. №246, 12 октября 2009 г. №267,12 октября 2009 г. №268, 26 октября 2009 г. №288,26 октября 2009 г. №289, 10 февраля 2010 г. №27,25 февраля 2010 г. №35, 11 июля 2011 г. №89,26 июля 2011 г. №141, 9 августа 2011 г. №152,27 октября 2011 г. №186, 16 ноября 2011 г. №214).

1. ВВЕДЕНИЕ

Кыргызская Республика является участницей многих договоров в области прав человека, устанавливающих запрет на применение пыток и жестокого обращения. Все эти договоры являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики и имеют прямое действие. Более того, нормы международных договоров по правам человека имеют приоритет над нормами других международных договоров⁹.

Запрет на применение пыток и жестокого обращения закреплен в положениях Конституции, законов и других нормативных правовых актов Кыргызской Республики, в том числе, определяющих порядок и условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, подвернутых административному задержанию, порядок и условия пребывания в специализированных учреждениях системы образования, здравоохранения и социального обеспечения.

Но, несмотря на достаточно сильную правовую базу, не всегда удается обеспечить соблюдение антипыточных норм и успешно применять превентивные механизмы. Пытки в Кыргызстане по-прежнему применяются. Более того, как отметил Специальный докладчик ООН по вопросам пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего человеческого достоинство обращения и наказания господин Хуан Э. Мендес по завершению своего визита в Кыргызскую Республику в декабре 2011 года, использование пыток и жестокого обращения является широко распространенным явлением в Кыргызстане.

Таким образом, Специальный докладчик подтвердил выводы, сделанные по результатам масштабного исследования 2011 года в рамках Меморандума о сотрудничестве между Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики, Центром ОБСЕ в Бишкеке и восемью неправительственными организациями, имеющими большой опыт работы в сфере предупреждения пыток.

Мероприятия в рамках Меморандума о сотрудничестве включали мониторинг ИВС органов внутренних дел Кыргызской Республики во всех регионах страны. Выбор ИВС ОВД как объектов мониторинга объяснялся тем, что, во-первых, ИВС как место содержания под стражей, по своему определению, является закрытым для внешнего мира, и содержащиеся в них лица остаются особо уязвимыми и подверженными риску пыток и других видов жестокого обращения. Во-вторых, результаты деятельности правозащитных организаций прямо свидетельствуют о том, что задержанные чаще подвергаются незаконным методам дознания со стороны сотрудников милиции с целью принуждения к даче признательных показаний, после чего водворяются в ИВС. Немало случаев, когда пытки применялись непосредственно в стенах ИВС. Поэтому была и остается надежда на то, что открытие ИВС для внешних механизмов контроля посредством регулярного мониторинга является одним из наиболее эффективных механизмов предотвращения практики нарушений и улучшения условий содержания.

Уникальный формат сотрудничества главного правозащитника страны, международных и местных правозащитных организаций, методы их работы, позволяющие получать объективные результаты и формулировать на их основе выводы и практически

⁹ Конституция Кыргызской Республики, ст.6 ч.3.

полезные рекомендации, вызвали серьезный интерес у государственных органов, в сферу деятельности которых входит обеспечение гарантий соблюдения права на свободу от пыток.

И в июне 2012 года был заключен новый Меморандум о сотрудничестве, к которому дополнительно присоединились Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Министерство здравоохранения, Министерство юстиции, Государственная служба исполнения наказаний и ещё четыре неправительственные организации.

Меморандум объединил всех, кто убежден в том, что защита лишенных свободы лиц от пыток, может быть улучшена на основе несудебных мер превентивного характера, основанных на регулярном посещении мест содержания под стражей. Эта убежденность основана на том, что:

- простой факт придания внешнему контролю окажет важное сдерживающее влияние на администрацию и должностных лиц мест лишения и ограничения свободы, которые не захотят подвергаться критике извне и которые могут, при отсутствии такого внешнего контроля, считать, что их никогда не призовут к ответу за их действия;
- посещения позволяют независимым экспертам воочию ознакомиться с тем, как обращаются с лишенными и ограниченными свободы лицами, а также с условиями их содержания. Исходя из наблюдений за каждой конкретной ситуацией, мониторы могут давать реалистичные и практические рекомендации, а также вступать в диалог с компетентными органами для разрешения любых обнаруженных проблем;
- посещение мест лишения и ограничения свободы лицами, не связанными с этими заведениями, могут являться важным источником моральной поддержки для содержащихся в них лиц.

Объективный мониторинг мест содержания под стражей (закрытых учреждений) стал главным компонентом и нового Меморандума о сотрудничестве. Участниками Меморандума было принято решение расширить круг объектов посещений, включив приёмники-распределители ОВД и СИЗО ГСИН. Необходимость включения СИЗО ГСИН в перечень объектов мониторинговых посещений объяснялась тем, что мониторинг ИВС ОВД не давал полной и объективной картины ситуации с пытками и масштабов применения пыток в отношении содержащихся в них лиц. Находясь в ИВС ОВД, подозреваемые и обвиняемые неохотно рассказывали о пытках, опасаясь мести за сотрудничество с мониторинговыми группами. Случаи избиения милиционерами обвиняемых за то, что они рассказали о применении к ним пыток, были описаны в отчёте по результатам мониторинга 2011 года¹⁰. И только после этапирования в СИЗО ГСИН, куда доступ сотрудников милиции ограничен, жертва пыток ощущает хоть какую-то безопасность и набирается смелости рассказать наблюдателям о недозволенных методах дознания.

Ранее не было ни одного полноценного мониторинга приёмников-распределителей ОВД.

Участники Меморандума о сотрудничестве из числа представителей государственных органов приняли на себя обязательства по содействию проведению мониторинга и незамедлительному реагированию на сообщения о пытках, включая обязательство активно осуществлять мониторинг мест лишения или ограничения свободы совместно с партнёрскими организациями гражданского общества; способствовать, по мере необходимости, доступу в места заключения для партнёрских организаций гражданского

¹⁰ Отчет по результатам мониторинга «Предупреждение пыток в изоляторах временного содержания органов внутренних дел Кыргызской Республики. Мониторинг, реагирование, реабилитация». - Бишкек; 2011 – 106 с.

общества, адвокатов и международных организаций, включая создаваемые ими мониторинговые группы; проводить эффективное, тщательное, строгое и быстрое внутреннее расследование по заявлениям о нарушении прав и свобод человека в соответствии с национальным законодательством и международными нормами и сообщать о его результатах руководству соответствующего государственного органа, партнерской организации гражданского общества и международной организации; обеспечивать немедленное реагирование на сообщения о нарушениях прав и свобод человека, с определением ответственного лица государственного органа для участия в совместной проверке и документировании сообщений о нарушениях на местах¹¹.

В настоящем отчете представлены обобщенные результаты мониторинга соблюдения права на свободу от пыток в ИВС и приемниках-распределителях ОВД, СИЗО ГСИН во всех регионах Кыргызской Республики, проведенного в период с 1 апреля по 30 ноября 2012 года в рамках проекта проектов «Предупреждение нарушений прав человека в местах лишения и ограничения свободы в Кыргызстане с помощью национальных механизмов защиты» и «Совместный мониторинг приёмников-распределителей и повышение потенциала ОНС при МВД», при финансовой поддержке Центра ОБСЕ в Бишкеке и местного бюро ОБСЕ в Оше, Проекта Фридом Хаус «Укрепление прав человека в Кыргызстане» при поддержке Агентства США по международному развитию (ЮСАИД).

Отчет предназначен для государственных органов Кыргызской Республики, неправительственных организаций, правозащитников и других лиц, проявляющих интерес к вопросам соблюдения прав и свобод человека и условиям содержания в закрытых учреждениях Кыргызской Республики, в частности, ИВС и приёмниках распределителях ОВД, СИЗО ГСИН.

В отчете сформулированы рекомендации, направленные на обеспечение гарантий соблюдения прав и свобод лиц, содержащихся в закрытых учреждениях, предусмотренных нормами международного права и национального законодательства Кыргызской Республики, включая право на свободу от пыток и жестокого обращения.

Кыргызская Республика присоединилась к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП) в 1994 году, тем самым, выразив своё согласие и готовность быть связанной обязательствами положений МПГПП. Присоединившись в 1994 году к Факультативному протоколу к МПГПП, Кыргызская Республика признала компетенцию Комитета ООН по правам человека рассматривать индивидуальные сообщения от лиц, находящихся под её юрисдикцией.

На сегодняшний день Комитетом ООН по правам человека вынесено 14 решений в отношении Кыргызской Республики, в которых признаны нарушения различных прав, предусмотренных МПГПП, в том числе по шести делам в отношении девяти лиц признано нарушение статьи 7 МПГПП, устанавливающей запрет на применение пыток и жестокого обращения¹².

В соответствии с частью 2 статьи 41 Конституции КР, в случае признания международными органами по правам человека нарушений прав и свободы человека, Кыргызская Республика принимает меры по их восстановлению и/или возмещению вреда.

¹¹ Меморандум о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека, ст.1.

¹² Статья 7 МПГПП: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию».

Несмотря на то, что первое решение было принято более пяти лет назад, никаких мер во исполнение решений Комитета, а именно, по восстановлению нарушенных прав, предоставлению эффективных средств правовой защиты и выплате компенсаций Кыргызской Республикой не было предпринято. Это объясняется отсутствием каких-либо эффективных механизмов имплементации решений международных органов. Рекомендация о создании такого механизма была озвучена по результатам мониторинга 2011 года и остаётся актуальной в настоящее время.

Первая часть отчета включает краткий обзор выполнения рекомендаций, адресованных парламенту, правительству и соответствующим государственным органам по результатам исследования 2011 года. Вместе с тем, на основе обобщения данных, полученных в ходе реализации проекта, сформулированы некоторые новые рекомендации.

Во вторую часть отчета включено описание методологии проекта, включая общую информацию о целях, задачах проекта, основных его компонентах и мероприятиях, проведенных в рамках проекта. В этой же части описаны вопросы доступа мониторинговых групп в закрытые учреждения, а также условия проведения мониторинга.

Третья часть отчета содержит описание результатов мониторинга соблюдения права на свободу от пыток и жестокого обращения в ИВС и приемниках-распределителях ОВД, СИЗО ГСИН, включая общие статистические данные, в том числе в форме таблиц и диаграмм, и состояние правоприменительной практики. Эта часть отчета также дополнена примерами, взятыми из отчетов наблюдателей.

Описание деятельности команды проекта по документированию фактов пыток и жестокого обращения, выявленных в ходе мониторинга, и предоставлению юридической помощи жертвам пыток приведено в заключительной части настоящего отчета.

Заключительная часть отчета включает общую информацию о мероприятиях по реабилитации жертв пыток и жестокого обращения, выполненных в рамках проекта.

Достижение целей настоящего исследования стало возможно благодаря слаженной работе неправительственных организаций и их сотрудников, наблюдателей и врачей, которые образовали команду проекта:

ОО «Аман Плюс»(г.Бишкек) - Берг Руслан;

ОО «Вентус» (г.Каракол) - Рузиев Камиль;

ОФ «Голос Свободы» (г.Бишкек) - Багишбеков Сардар, Койлубаева Асель, Сыдыков Айдар, Эсенаманова Эльмира;

ОО «За дружбу народов» (г.Кызыл-Кия) –Миркадыров Мухтар;

ОФ «Кылым Шамы» (г.Бишкек) –Абдирасулова Азиза, АдамалиевРысбек;

ОФ «Луч Соломона» (г.Ош) – Махмудов Садыкжан, Асанов Таир, Абдулазимов Улугбек; Батыркулов Жусубали;

ОО «Молодёжная правозащитная группа» (г.Бишкек) – Халитова Елена;

ОФ «Независимая правозащитная группа» (г.Бишкек) - Саякова Динара, Азимов Улугбек, Воцлава Юлия;

ОФ «Открытая позиция» (г.Бишкек) – Абдирасулова Гульшайыр;

Реабилитационный центр ОФ «Голос Свободы» - Бектемирова Айсалкын, МаксUTOва Бегайим, Колбина Надежда, Новикова Светлана;

ОО «Альянс либеральной молодёжи «Свободное поколение» (г.Бишкек) - Шайхутдинов Тимур;

ОО «Союз Единения» (г.Талас) – Божкова Светлана, Баялиев Кемель, Торобеков Чыныбек;

ОО «Социально-правовой центр «Спектр» (г.Каракол) – Матвеева Элла;
Джалал-Абадская областная правозащитная организация «Справедливость»
(г.Джалал-Абад) – Гриценко Валентина, Шарипов Абдумалик, Жапарова Бактыкан,
Джаббаров Уткир, Шасалимов Фарход, Исмаилов Баходир;
ОФ «Эл Сайт» (г.Кызыл-Кия) - Ахмедов Халимжан;

наблюдатели: Исмаилова Жибек (г.Бишкек), Калыков Мурзакмат (г. Баткен), Иванова Елена (с.Ала-Бука), Шадыбеков Кадырбек, Токтобаева Асылкан (г. Кербен), Попсуй Сергей (г.Майлуу-Суу), Галич Валентина, Сухорукова Елена (г. Таш-Кумыр), Асакеев Туланбек, Жаманкулова Гульнара (пгт.Токтогул);

врачи: Каюмова Задикан, Субанбаев Айбек, Сулайманова Миножотхон, Султанмуратов Исмаил, Мамаразиев Алокулбек, Сатыбалдиев Шухрат, Толтоев Мыктыбек.

Команда проекта выражает благодарность:

- Центру ОБСЕ в Бишкеке и местному бюро ОБСЕ в Оше за финансовую поддержку и помощь в проведении исследования и публикацию настоящего отчета.
- Проекту Фридом Хаус «Усиление прав человека в Кыргызстане» за финансовую поддержку и помощь в проведении мониторинга соблюдения прав человека в СИЗО.
- Проекту Регионального отделения Управления Верховного комиссара ООН по правам человека для Центральной Азии «Гражданский мониторинг прав человека и предотвращение конфликтов в Кыргызской Республике», финансируемому Европейским Союзом, и Фонду «Сорос-Кыргызстан» за финансовую помощь в проведении обучающих мероприятий по правам человека для начальников ИВС и приёмников-распределителей органов внутренних дел Кыргызской Республики.
- Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики Турсунбеку Акуну и сотрудникам его Аппарата за оказанное содействие в обеспечении доступа членам мониторинговых групп в ИВС и приёмники-распределители ОВД, СИЗО ГСИН, а также активное участие в проведении исследования и мониторинге закрытых учреждений.
- Всем организациям, принявшим участие в проведении данного исследования, и наблюдателям по мониторингу.

Особую признательность выражаем руководству Министерства внутренних дел Кыргызской Республики и Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики, администрации и сотрудникам ИВС и приёмников-распределителей, СИЗО, где проводился мониторинг, а также лицам, содержащимся в указанных учреждениях и принявшим участие в интервью, за оказанное содействие в проведении исследования.

2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам исследования 2011 года были сделаны некоторые важные выводы, на основе которых были сформулированы конкретные рекомендации, адресованные Жогорку Кенешу, Правительству, Генеральной прокуратуре, Верховному суду, МВД и администрациям ИВС ОВД Кыргызской Республики.

По логике, перед обозначением новых рекомендаций по результатам настоящего исследования, необходимо было рассмотреть, насколько оказались выполнимы рекомендации прошлогоднего исследования, что и было сделано командой проекта.

К сожалению, существенного изменения ситуации наблюдать не приходится. И это несмотря на то, что ключевые государственные органы, которым были адресованы рекомендации, стали активными участниками Меморандума 2012 года и на протяжении восьми месяцев активно сотрудничали с командой проекта.

Большинство проблем, обозначенных в выводах исследования 2011 года, остаются актуальными по сегодняшний день.

№	Вывод (результаты исследования 2011 года)	актуальность проблем в настоящее время
1.	Национальное законодательство КР, устанавливающее уголовную ответственность за применение пыток, не отвечает в полной мере международным стандартам эффективной криминализации пыток.	менее актуальна
2.	Пытки в отношении лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в основном, применяются с целью получения признательных показаний. Необходимы изменения в процессуальном законодательстве, устанавливающие дополнительные гарантии предупреждения пыток и жестокого обращения.	актуальна
3.	В соответствии с нормами УПК КР, оперативно-розыскные мероприятия органов дознания, направленные на пресечение преступлений, а также обнаружение лиц, его совершивших (раскрытие преступлений), составляет пусть обособленную, но часть уголовного судопроизводства и, согласно ст.1 УПК КР, должна регулироваться нормами УПК КР. Ни одна норма УПК КР не регулирует порядок производства оперативно-розыскных мероприятий, не определяет статус лиц, вовлеченных в их производство, а главное, не предусматривает их права и обязанности. Считается, что эти вопросы отрегулированы в Законе «Об оперативно-розыскной деятельности», однако это не так. Нередки случаи, когда оперуполномоченный ОУР не допускает адвоката к лицу, причастность которого к преступлению проверяется, обосновывая это тем, что лицо не задержано, а приглашено на беседу, и что Закон «Об оперативно-розыскной деятельности» не предусматривает участия адвоката при производстве оперативно-розыскного мероприятия «опрос». Поскольку, нет четкой нормы в этом Законе, ее нужно прописывать в УПК КР, как того требует ст.1 Кодекса.	актуальна
4.	Не обеспечивается соблюдение положений Конституции КР о том, что вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики, а нормы международных договоров по правам человека имеют прямое действие и приоритет над нормами других международных договоров.	актуальна

Конечно, нужно признать, что эффект от выполнения некоторых рекомендаций может быть ощутим только по истечении определенного, зачастую длительного, периода времени. Применительно к таким рекомендациям порой важны сами усилия, которые предпринимает государственный орган или должное лицо, которым эти рекомендации были адресованы.

В этом отношении необходимо отметить Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики. Все рекомендации, адресованные высшему надзорному органу, в своей идее нашли закрепление в Стратегии развития органов прокуратуры Кыргызской Республики до 2015 года, которая «представляет собой «дорожную карту», определяющую процесс модернизации системы органов прокуратуры, основанную на необходимости принятия мер, направленных на проведение реформирования органов прокуратуры в целях защиты прав и свобод человека, интересов государства, повышение эффективности деятельности органов прокуратуры, оптимизации надзорной деятельности, развитие ресурсного обеспечения службы в органах прокуратуры»¹³. Утвержден конкретный план мероприятий по реализации Стратегии развития. Эти усилия Генеральной прокуратуры дают основания полагать, что какие-то ощутимые изменения в осуществлении прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод содержащихся под стражей лиц, в том числе права на свободу от пыток, реально можно ожидать в самой ближайшее время, а какие-то - в перспективе.

Определенные действия во исполнение рекомендаций, не требующих больших бюджетных вливаний, были предприняты руководством МВД и администрациями отдельных ИВС ОВД. В отчете приведены примеры, когда сотрудники территориальных ОВД своими силами организовали ремонт помещений ИВС, при спонсорской поддержке местных организаций осуществляли мероприятия по улучшению условий содержания. В рамках мониторинга 2012 года наблюдатели отметили развешанные в камерах отдельных ИВС плакаты с информацией о правах и правилах на кыргызском и русском языках, установленные средства видеонаблюдения, оборудование небольших библиотек. Важным представляется заинтересованность и содействие руководства МВД и территориальных ОВД во исполнение рекомендаций обучать своих сотрудников основам прав человека.

Позиция команды проекта в вопросе о том, считать ли рекомендацию выполненной, изложена в нижеследующей таблице. Выбор той или иной позиции основывался на том, произошли ли в течение года какие-либо изменения к лучшему в той сфере, касательно которой была сформулирована та или иная рекомендация. Позиция не определялась по тем вопросам, которые не были предметом исследования в ходе мониторинга 2012 года.

№	Рекомендации (результаты исследования 2011 года)	выполнение рекомендаций
Жогорку Кенеш Кыргызской Республики		
1.	Внести в ст.305-1 («Пытка») УК КР изменения в целях обеспечения криминализации пыток в полном соответствии с требованиями Конвенции ООН против пыток, полноты и правильности имплементации конвенционного понятия «пытка». При этом обеспечить расширение перечня факультативных признаков субъективной стороны состава пытки, как того требует Конвенция ООН против пыток (цель и мотивы), ужесточить санкцию за пытки, что позволит квалифицировать преступление как тяжкое и особо тяжкое.	выполнена

¹³ Стратегия развития органов прокуратуры Кыргызской Республики до 2015 года. Утверждена Приказом Генерального прокурора от 18 января 2012 года № 4.

2.	Внести изменения в «околопыточные» статьи (ст.304 «Злоупотребление служебным положением, ст.305 «Превышение должностных полномочий», ст.316 «Халатность», ст.325 «Принуждение к даче показаний», ст.332 «Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу»), в целях исключения дублирования статей, устанавливающих ответственность за пытки.	выполнена частично
3.	Внести изменения в ст.4 Закона КР «Об общих принципах амнистии и помилования» о том, что не допускается применение амнистии к осужденным за совершение преступления, предусмотренного ст.305-1 УК КР. Тем самым, выполнить рекомендацию Комитета ООН против пыток от 18 ноября 1999 г. о том, чтобы государство обеспечило нераспространение Закона об амнистии на преступления, связанные с пытками.	не выполнена
4.	Внести изменения в УПК КР с тем, чтобы приоритет отдавался показаниям во время судебного процесса в целях пресечения фактов «выбивания» признательных показаний со стороны сотрудников правоохранительных органов в ходе следствия. В ст.81 УПК КР («Доказательства») закрепить норму, устанавливающую, что показания подозреваемого, обвиняемого о совершении уголовно-наказуемого деяния, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу, но не подтвержденные им (ими) в суде, являются недопустимыми доказательствами. Обеспечение надлежащего соблюдения иницируемой нормы исключит надобность пытаться и получать признательные показания, так как они не будут иметь решающего значения в суде при установлении виновности лица.	не выполнена
5.	Внести изменения в ст.17 Закона о порядке содержания под стражей и исключить требование о том, что «защитнику свидание предоставляется при наличии у него письменного подтверждения об участии защитника в уголовном деле, выданном следователем, прокурором, судом, в производстве которого находится уголовное дело», влекущее нарушение принципа равенства сторон в процессе и права на защиту.	выполнена
6.	Исключить из ст.325 УПК КР «Освобождение подсудимого из-под стражи» положение о том, что при оправдании подсудимого, а также при постановлении обвинительного приговора без назначения наказания или с освобождением от отбывания наказания, или осуждением условно, или осуждением к наказанию, несвязанному с лишением свободы, или прекращением уголовного дела производством, подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению только по вступлении приговора в законную силу.	не выполнена
7.	Внести в Закон о порядке и условиях содержания под стражей дополнения, устанавливающие абсолютный запрет на: а) цензуру корреспонденции лиц, содержащихся под стражей, адресованной защитнику, депутатам Жогорку Кенеша КР, Акыйкатчы (Омбудсмену) КР, а также в международные органы по правам человека; б) совместное содержание в одной камере ИВС	не выполнена

	несовершеннолетних с «положительно характеризующимися» взрослыми.	
8.	Внести в УПК КР дополнительные нормы, регулирующие порядок производства оперативно-розыскных мероприятий, направленных на пресечение преступлений, а также обнаружение лиц, их совершивших, статус лиц, вовлекаемых в их производство, а также права и обязанности этих лиц.	не выполнена
9.	Обеспечить постоянный парламентский контроль за выполнением Кыргызской Республикой обязательств по международным договорам в области прав и свобод человека и своевременным предоставлением периодических докладов о выполнении этих обязательств.	не выполнена
10.	Содействовать учреждению и эффективному функционированию Национального превентивного механизма - нового подхода в предупреждении пыток в рамках Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток.	выполнена частично
11.	Сделать заявление о признании компетенции Комитета ООН против пыток рассматривать индивидуальные обращения о нарушении прав на свободу от пыток в соответствии со ст. 22 Конвенции ООН против пыток.	не выполнена
12.	Содействовать разработке эффективного механизма исполнения Кыргызской Республикой решений международных органов по правам человека, устанавливающих нарушение прав и свобод человека.	не выполнена
Правительство Кыргызской Республики		
1.	Проводить регулярный мониторинг соблюдения прав и свобод человека, в том числе в местах содержания под стражей.	не выполнена
2.	Обеспечить своевременное и качественное предоставление периодических докладов о выполнении обязательств по международным договорам в международные органы по правам человека и осуществление мероприятий по исполнению их рекомендаций.	выполнена частично
3.	Разработать стратегию по предупреждению пыток и жестокого обращения в местах содержания под стражей и улучшению условий содержания, обеспечить координацию и отслеживание ее исполнения, а также непосредственное участие в ее реализации.	выполнена частично
4.	Разработать и реализовать просветительские и образовательные мероприятия, направленные на устранение причин и условий, влекущих применение пыток и жестокого обращения, повышение уровня общественной осведомленности о законодательстве в области прав человека и механизмах их защиты.	выполнена частично
5.	Содействовать формированию в обществе нетерпимости к пыткам и жестокому обращению и осознанию важности борьбы с ними, развитию международного сотрудничества в области борьбы с	выполнена частично

	пытками и жестоким обращением.	
6.	Обеспечить широкое информирование общественности о правах и свободах, принимать меры по организации регулярного обучения сотрудников государственных органов по вопросам прав и свобод человека с привлечением экспертов в этой области.	не выполнена
7.	Разработать и принять Положение об ИВС ОВД и других органов, в котором четко определена функция ИВС по обеспечению достойного, гуманного и безопасного содержания лиц в полном соответствии с международными стандартами и законами КР.	не выполнена
8.	В срочном порядке обеспечить финансирование ИВС в достаточном объеме для обеспечения достойных условий содержания под стражей.	не выполнена
9.	Провести инвентаризацию и ревизию всего нормативного массива Правительства, министерств и ведомств с целью исключения ограничительных грифов секретности со всех документов, затрагивающих права и свободы, содержащихся в ИВС лиц, условий их содержания, правил пребывания в ИВС, методов воздействия за дисциплинарные нарушения, порядка рассмотрения жалоб.	не выполнена
10.	Инициировать введение института независимой медицинской экспертизы, тем самым, содействовать отмене монополии деятельности государственной судебно-медицинской экспертизы.	выполнена

Генеральная прокуратура Кыргызской Республики

1.	Обеспечить четкое исполнение Распоряжения Генерального прокурора КР от 12 апреля 2011 г. №40 «Об усилении прокурорского надзора за обеспечением конституционной гарантии запрета на применение пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания».	выполнена частично
2.	Ввести специализацию прокуроров по проведению расследований по обвинениям должностных лиц в применении пыток.	не выполнена
3.	В организации работы исключить конфликт интересов при осуществлении главных функций по уголовному преследованию (расследованию), надзору над законностью и государственному обвинению в суде.	выполнена частично
4.	Обеспечить эффективный механизм получения и рассмотрения жалоб из мест содержания под стражей, при полном соблюдении принципа конфиденциальности.	не выполнена
5.	Проводить тщательное расследование по каждому случаю жестокого обращения или пыток, выделяя дела данной категории в отдельное производство.	выполнена частично

Верховный суд Кыргызской Республики		
1.	Изучить и обобщить судебную практику по делам о пытках и жестоком обращении. Инициировать постановление Пленума Верховного суда КР с тем, чтобы каждое уголовное дело по обвинению в применении пыток было предметом всестороннего, полного и объективного судебного рассмотрения с вынесением законного и обоснованного приговора, в целях обеспечения неотвратимости наказания за пытки в любой форме и в любых проявлениях.	не выполнена
Министерство внутренних дел Кыргызской Республики		
1.	Обеспечить неукоснительное соблюдение сотрудниками ОВД законов и других нормативных актов КР, устанавливающих гарантии соблюдения прав и свобод лиц, содержащихся под стражей в ИВС ОВД КР, тщательное расследование всех фактов нарушений и неотвратимость наказания независимо от должности и заслуг.	не выполнена
2.	В рамках проводимой реформы правоохранительных органов определить новые критерии оценки деятельности ОВД, исключив раскрытие преступлений как критерий оценки успешности работы сотрудников.	выполнена частично
3.	Организовать регулярное обучение сотрудников ОВД по вопросам прав и свобод человека с привлечением экспертов в этой области.	выполнена частично
4.	Изыскать средства для создания в ИВС ОВД следственных комнат, помещений для проведения свиданий, комнат для подогрева пищи, комнат для хранения постельных принадлежностей и личных вещей задержанных, комнат для медицинских осмотров, комнат для персонала и санпропускников с дезинфекционной камерой.	не выполнена
5.	Обеспечить сотрудникам ИВС ОВД возможность работать в условиях, благоприятствующих эффективному выполнению ими своих обязанностей, принимая во внимание исключительно трудные условия работы, своевременно решать вопросы выплаты соответствующих льгот.	не выполнена
6.	Создать необходимые условия для деятельности медицинских работников (врача, фельдшера) в ИВС ОВД, находящихся в подчинении Министерства здравоохранения КР.	не выполнена
7.	Обеспечить доступ задержанных к медицинскому обслуживанию в любое время суток. Изыскать средства для постоянного пополнения соответствующих медицинских препаратов и лекарственных средств.	не выполнена
8.	Разработать и ввести в действие совместно с Министерством здравоохранения КР Единую форму медицинского освидетельствования для фиксации состояния здоровья и	не выполнена

	наличия телесных повреждений у заключенных на момент поступления в ИВС ОВД, а также при доставлении их обратно после выведения из ИВС для производства следственных действий.	
9.	Обеспечить каждое ИВС ОВД средствами видеонаблюдения в целях предупреждения фактов пыток и жестокого обращения в отношении содержащихся в них лиц, а также безопасности сотрудников. Придать материалам видеозаписи характер документов отчетности, исключая их возможность их самовольного обозрения, изменения, уничтожения. Установить порядок и сроки хранения данных видеозаписей.	выполнена частично
10.	Пересмотреть и постоянно совершенствовать систему правового воспитания и образования сотрудников ОВД, в частности, сотрудников оперативно-розыскных служб, следственных подразделений и служб, обеспечивающих условия содержания под стражей лиц. Особое внимание уделять их моральным и профессиональным качествам.	не выполнена
11.	Обеспечить эффективное функционирование психологической службы МВД КР, в том числе в его территориальных подразделениях.	не выполнена
Администрация ИВС ОВД Кыргызской Республики		
1.	При поступлении лица в ИВС ОВД предоставлять в письменном виде информацию о правах задержанных, правилах внутреннего распорядка в ИВС, характере действий, представляющих дисциплинарное нарушение, мерах дисциплинарного воздействия, порядке обжалования их применения, процедурах подачи жалоб по всем иным вопросам.	не выполнена
2.	Разместить информационные стенды (плакаты) с информацией о правах и правилах в каждой камере на кыргызском и русском языках (по возможности и на иных языках).	выполнена частично
3.	Разработать систему мер по преодолению переполненности камер для обеспечения соблюдения установленного национальным законодательством стандарта – 3,25 кв.м. на одного человека.	не выполнена
4.	Тщательно заполнять всю документацию ИВС ОВД, в особенности, журналы по регистрации обращений задержанных на состояние здоровья и телесные повреждения, по освидетельствованию вновь прибывших в ИВС и доставленных обратно в ИВС после выведения для производства следственных действий.	выполнена частично
5.	Обеспечить каждого задержанного возможностью контакта с внешним миром и соответствующие условия для проведения свиданий.	выполнена частично

Все рекомендации, основанные на выводах исследования 2011 года, в целом, были одобрены в ходе обсуждения итогового отчета, состоявшегося в рамках Круглого стола 13 декабря 2011 года.



Специальный докладчик ООН по вопросам пыток на Круглом столе по обсуждению результатов мониторинга 2011 года

Впоследствии эти рекомендации, большей частью, нашли отражение в рекомендациях Специального докладчика ООН по вопросам пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения и наказания господина Хуана Э. Мендеса¹⁴ по завершению его визита в Кыргызскую Республику в декабре 2011 года.

Хотелось бы, чтобы позиция команды проекта, согласно которой большинство рекомендаций по результатам исследования 2011 года не выполнены или выполнены частично, не воспринималась как огульная критика государственных органов и их руководителей. Необходимо еще больше активизироваться с учетом достигнутого и того, чего достигнуто пока не удалось.

Все невыполненные и частично выполненные рекомендации перетекают в рекомендации команды проекта в рамках исследования 2012 года. Наряду с ними, предлагается обратить внимание и на некоторые новые рекомендации.

В основе всех рекомендаций лежат международные стандарты, устанавливающие абсолютный запрет на применение пыток, требование эффективного расследования каждого заявления о пытках и неотвратимости наказания за пытки, конкретные рекомендации международных органов по правам человека, в частности Комитета ООН против пыток, а также последние рекомендации, поступившие в адрес Кыргызской Республики применительно к вопросу борьбы с пытками в рамках Универсального периодического обзора в июне 2010 года, и рекомендации Специального докладчика по вопросам пыток.



Круглый стол по обсуждению результатов мониторинга 2011 года

Все рекомендации имеют целью содействовать совершенствованию порядка и условий содержания под стражей в ИВС и приёмниках-распределителях ОВД, СИЗО ГСИН, в соответствии с минимальными стандартными правилами обращения с заключенными, и направлены на улучшение положения с правами человека в этих учреждениях.

¹⁴ Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, миссия в Кыргызстан. Хуан Мендес. A/HRC/19/61/Add.2, от 21 февраля 2012 года (далее – Доклад Специального докладчика по пыткам).

РЕКОМЕНДАЦИИ:¹⁵

ВЫПОЛНЕНИЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

1. Обеспечение постоянного парламентского контроля за выполнением Кыргызской Республикой обязательств по международным договорам в области прав и свобод человека и своевременным предоставлением периодических докладов о выполнении этих обязательств.
2. Выработка и принятие Правительством Кыргызской Республики плана реализации рекомендаций, заключительных замечаний и решений Универсального периодического обзора (УПО) и специальных процедур Совета ООН по правам человека и договорных органов.
3. Инициирование заявления о признании компетенции Комитета ООН против пыток рассматривать индивидуальные обращения о нарушении права на свободу от пыток в соответствии со статьей 22 Конвенции ООН против пыток.

ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

1. Разработка эффективного механизма по исполнению Кыргызской Республикой решений международных органов по правам человека, устанавливающих нарушение прав и свобод человека, включая уже принятые Комитетом ООН по правам человека решения в отношении Кыргызской Республики.
2. Разработка и обсуждение законопроекта о внесении дополнений и изменений в УПК КР, устанавливающих, что решения международных органов по правам человека, в частности Комитета ООН против пыток, является основанием для возобновления производства по уголовному делу по новым обстоятельствам.

СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА ПРОВЕРКИ ЗАЯВЛЕНИЙ О ПЫТКАХ

1) обеспечение быстрого рассмотрения заявлений и сообщений о пытках

1. Введение в законодательство особого порядка рассмотрения заявлений и жалоб о пытках. Установить максимальный срок рассмотрения заявления о пытках и принятия решения - три дня. Предусмотреть исчерпывающий перечень исключительных случаев, когда рассмотрение заявления о пытках и принятие решения может быть осуществлено в срок не более десяти дней.
2. Обеспечение соблюдения прокурорами требований уголовно-процессуального законодательства об обязательности принятия и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении в случаях, когда обвиняемые в ходе судебных разбирательств по решению вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу заявляют о применении к ним пыток.
3. Разработка эффективного механизма получения и рассмотрения жалоб на применение пыток из мест содержания под стражей, при полном соблюдении принципа конфиденциальности.

¹⁵ Большинство из этих рекомендаций, разработанных независимыми экспертами и экспертами организаций, принимавших участие в реализации проекта 2012 года, организаций-участниц Меморандума о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека, уже предложены для рассмотрения Рабочим группам по совершенствованию механизмов защиты прав человека.

2) повышение эффективности при рассмотрении жалоб о применении пыток, заявляемых при рассмотрении основного уголовного дела по существу

1. Обеспечение соблюдения прокурорами (государственными обвинителями) требований статьи 155 УПК КР об обязательности принятия и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении в случаях, когда подсудимые заявляют о применении пыток при рассмотрении основного уголовного дела по существу.

СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА РАССЛЕДОВАНИЯ ПЫТОК

1. Введение специализации прокуроров по проведению расследований по обвинениям должностных лиц в применении пыток.

УСИЛЕНИЕ ГАРАНТИЙ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ ОТ ПЫТОК ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ

1. Внесение дополнений и изменений в УПК КР, регулирующих порядок проведения всех мероприятий в период с момента поступления сообщения о преступлении до возбуждения уголовного дела, определяющих статус фактически задержанного лица до наделения его статусом подозреваемого, установление его прав и обязанностей.
2. Внесение изменений и дополнений в статью 40 УПК КР («Права и обязанности подозреваемого»), разработанного Рабочей группой в рамках Пороговой программы счета «Вызовов тысячелетия», и установление права подозреваемого:
 - 1) защищать себя лично и пользоваться правовой помощью адвоката с момента фактического задержания;
 - 2) на один бесплатный телефонных разговор с кем-либо из членов семьи, а при отсутствии членов семьи – одним из родственников или иным лицом по своему усмотрению, в целях уведомления их о своем задержании и месте содержания;
 - 3) не давать показания против себя и не признавать себя виновным;
 - 4) быть доставленным в суд для решения вопроса о законности его задержания до истечения 48 часов с момента фактического задержания или быть освобожденным по постановлению следователя, прокурора, с последующей судебной проверкой законности его задержания;
 - 5) беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и без ограничения количества и продолжительности бесед.
3. Внесение изменений и дополнений в статью 95 УПК КР («Порядок задержания лица, подозреваемого в совершении преступления»), разработанного Рабочей группой в рамках Пороговой программы счета «Вызовов тысячелетия», согласно которым протокол о задержании лица, подозреваемого в совершении преступления, составляется в момент его фактического задержания. Если по объективным причинам составление протокола невозможно в момент фактического задержания, протокол составляется немедленно после доставления подозреваемого в орган дознания (следствия). В любом случае, в момент фактического задержания подозреваемому должно быть объявлено, в чём он подозревается, а также разъяснено право не давать показания против себя и право пользоваться правовой помощью адвоката. Копия протокола с перечнем прав и обязанностей незамедлительно вручается задержанному и в течение двенадцати часов вручается прокурору. Права должны быть изложены с учетом этнической принадлежности подозреваемого, а также с точки зрения читабельности.
4. Внесение изменений и дополнений в статью 99 УПК КР («Уведомление родственников подозреваемого о задержании»), разработанного Рабочей группой в рамках Пороговой программы счета «Вызов тысячелетия», согласно которым в момент фактического задержания следователь обязан уведомить о задержании подозреваемого кого-либо из

членов его семьи, а при их отсутствии одного из родственников или близкое лицо, или предоставить возможность бесплатного уведомления самому подозреваемому. Если по объективным причинам уведомление в момент фактического задержания невозможно, такая возможность должна быть предоставлена немедленно после доставления подозреваемого в орган дознания. О произведенном уведомлении делается отметка в протоколе задержания.

5. Внести дополнения в УПК КР, разработанные Рабочей группой в рамках Пороговой программы счета «Вызовов тысячелетия», регулирующие судебный порядок проверки законности задержания подозреваемого, освобожденного по постановлению следователя или прокурора.

ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ОТ ПЫТОК В МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

1. Введение практики централизованного реестра (базы данных) всех задержанных и заключенных под стражу, с указанием сведений о лицах, производивших задержание, о времени задержания и доставления в правоохранительный орган, водворения в изолятор, заключения под стражу, перемещениях внутри изолятора и за его пределами.
2. Внесение изменений в Закон «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» устанавливающих абсолютный запрет на:
 - а) цензуру корреспонденции лиц, содержащихся под стражей, адресованной защитнику, депутатам Жогорку Кенеша КР, Акыйкатчы (Омбудсмену) КР, директору Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также в международные органы по правам человека.
 - б) совместное содержание в одной камере ИВС несовершеннолетних с «положительно характеризующимися» взрослыми.

УЛУЧШЕНИЕ УСЛОВИЙ СОДЕРЖАНИЯ В МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

1. Обеспечение прозрачности выделения и расходования бюджетных средств на улучшение условий содержания.
2. Назначение комиссии из числа специалистов различных дисциплин для проведения срочной проверки всех мест содержания под стражей, с целью немедленного закрытия тех из них, которые будут объявлены непригодными для содержания в них людей.
3. Чёткое выполнение Стратегии развития уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики на 2012-2016 годы «УМУТ-2», утвержденной Правительством Кыргызской Республики 15 мая 2012 года.
4. Улучшение координации совместных действий с Министерством здравоохранения КР по вопросам медицинского обслуживания осужденных и лиц, содержащихся под стражей в учреждениях ГСИН.

ЭФФЕКТИВНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ЖЕРТВАМ ПЫТОК

1. Создание законодательных основ для полноценной деятельности адвоката.
2. Решение в рамках концепции реформирования судебной системы вопроса о создании профессиональной ассоциации адвокатов.
3. Разработка и внедрение национальных программ правовой помощи, которые гарантируют доступ к адвокату всем задержанным.

4. Повышение эффективности действия Закона КР «О гарантированной государством юридической помощи» посредством принятия мер разъяснительного и информационного характера.
5. Внесение изменений и дополнений в УПК КР, в соответствии с которыми, в случае, если гражданам будет предоставлен адвокат не из списка Гарантированной государством юридической помощи (ГГЮП), то это будет являться существенным нарушением закона и влечь за собой отмену приговора.
6. Пересмотр тарифов оплаты труда адвокатов по оказанию гарантированной государством юридической помощи в сторону увеличения с тем, чтобы привлекать опытных адвокатов, квалифицированно оказывающих услуги своим клиентам.
7. Создание механизма, обеспечивающего отслеживание качества оказываемой юридической помощи.
8. Пересмотр Реестра адвокатов таким образом, чтобы он включал достаточную информацию, позволяющую подозреваемому, обвиняемому, подсудимому приглашать адвоката по своему выбору.

ЭФФЕКТИВНОЕ ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ ПЫТОК, НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. Внедрение Стамбульского протокола во все программы додипломной и после-дипломной подготовки медицинских работников (врачей, медсестер, фельдшеров).
2. Внедрение Стамбульского протокола в практику всех учреждений, оказывающих лечебную и диагностическую помощь, независимо от ведомственной принадлежности.
3. Внедрение Стамбульского протокола в качестве обязательного диагностического стандарта, основанного на принципах доказательной медицины.
4. Внедрение документации пыток на основе Стамбульского протокола в существующую систему статистической отчетности здравоохранения и в систему мониторинга и оценки работы лечебных и диагностических учреждений.
5. Обеспечение прохождения всем корпусом Государственной судебно-медицинской службы специального обучения согласно Стамбульскому протоколу.
6. Разработка и введение в действие, совместно с Министерством здравоохранения КР, единой формы медицинского освидетельствования для фиксации состояния здоровья и наличия телесных повреждений у заключенных на момент поступления в ИВС, а также при доставлении их обратно после выведения из ИВС для производства следственных действий.
7. Разработка плана по поэтапному переводу медицинского персонала закрытых учреждений в ведение Министерства здравоохранения КР.
8. Внедрение, в целях эффективной фиксации следов пыток, бланка первичного освидетельствования при водворении в ИВС, приёмники-распределители и СИЗО, разработанного совместно с врачами этих учреждений и независимыми экспертами неправительственных правозащитных организаций.

ГРАЖДАНСКИЙ КОНТРОЛЬ

1. Принятие законопроекта «Об органах гражданского контроля над соблюдением прав человека в деятельности органов внутренних дел».
2. Обеспечение общественным наблюдательным советам возможности беспрепятственно и эффективно осуществлять общественный контроль в местах содержания под стражей и предавать гласности результаты общественного контроля и рекомендации.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРЕВЕНТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ

1. Обеспечение выделения бюджетных средств и предоставление Национальному центру Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных

или унижающих достоинство видов обращения и наказания достаточных людских и других ресурсов для эффективного функционирования.

РЕАБИЛИТАЦИЯ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ЖЕРТВ ПЫТОК

1. Разработка механизма психолого-психиатрической и/или медицинской реабилитации жертв пыток.
2. Развитие социальной, психологической службы и воспитательной работы ГСИН и соответствующая поддержка со стороны государства, особенно в части финансирования, и в том числе Национальной стратегии развития пенитенциарной системы Кыргызстана.
3. Разработка стандартов услуг социально-психологических, восстановительных, реабилитационных для данных целевых групп, соответствующий документооборот и внедрение системы оценки эффективности данных услуг.

РЕФОРМИРОВАНИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

1. Изменение критериев оценки деятельности органов внутренних дел с тем, чтобы милиция ориентировалась не на процент раскрываемости, а на общественное доверие и безопасность. В рамках реформы МВД должны быть реформированы показатели оценки деятельности милиции. Незамедлительно должно быть существенно снижено значение количественных показателей. В систему оценивания должен быть включен опрос общественного мнения о деятельности милиции, который бы проводился независимыми институтами. В рамках реформы должны быть рассмотрены более современные комплексные показатели в оценке деятельности милиции, такие как ощущение безопасности граждан, оценка деятельности милиции (общее оценивание, удовлетворенность результатом работы, удовлетворенность общением), оценка латентной преступности, оценка масштаба нарушений прав человека.
2. Руководство МВД должно не только заявить о нулевой терпимости к пыткам, но также осудить применение пыток, приведя конкретные примеры совершения данного преступления сотрудниками МВД и последовавших санкций.
3. МВД должно регулярно сообщать общественности о случаях применения пыток (публиковать информацию в криминальных сводках), полученных сообщениях о преступлении «пытка» и жестоком обращении со стороны сотрудников МВД.

ПОДГОТОВКА И ПЕРЕПОДГОТОВКА КАДРОВ

1. Пересмотр и постоянное совершенствование системы правового воспитания и образования сотрудников правоохранительных органов, в частности, сотрудников оперативно-розыскных служб, следственных подразделений и служб, обеспечивающих условия содержания под стражей лиц. Особое внимание уделять их моральным и профессиональным качествам.
2. Обязательное включение в учебные программы международных стандартов и обсуждение в процессе обучения вопросов несоответствия национального законодательства и практики международным стандартам. В программы должны быть включены все решения Комитета ООН по правам человека, вынесенные в отношении Кыргызской Республики, а также другие решения договорных органов ООН и Европейского суда по пыткам, и обязательства расследовать пытки и жестокое обращение.

3. МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТА

Проект «Противодействие пыткам в Кыргызстане с помощью национальных механизмов защиты прав человека» был реализован в период с 1 апреля по 30 ноября 2012 года

Методология проекта по сравнению с проектом 2011 года не претерпела существенных изменений, так как не изменились его цели и задачи.

Содействие предупреждению пыток в закрытых учреждениях, в том числе ИВС и приемниках-распределителях ОВД, СИЗО ГСИН с помощью национальных механизмов защиты прав человека.

- обучение адвокатов, юристов НПО и правозащитников международным стандартам, технике проведения мониторинга закрытых учреждений и предоставлению отчетности;
- объективный мониторинг ИВС и приемников-распределителей ОВД, СИЗО ГСИН представителями гражданского общества, с подробным фиксированием соблюдения сотрудниками этих учреждений норм национального законодательства и международных стандартов обращения с заключенными, а также эффективным документированием случаев нарушений прав и свобод человека, если таковые будут иметь место;
- сбор достоверной информации о соблюдении международных стандартов обращения с заключенными в ИВС и приемниках-распределителях ОВД, СИЗО ГСИН;
- реагирование на выявленные в ходе мониторинга факты применения пыток и жестокого обращения;
- оказание юридической, медицинской и психологической помощи пострадавшим от пыток и жестокого обращения лицам;
- повышение информированности широких слоев населения, международных правозащитных органов и организаций о ситуации с правом на свободу от пыток в местах содержания под стражей;
- выявление норм действующего материального и процессуального законодательства Кыргызской Республики, способствующих нарушению права на свободу от пыток и жестокого обращения, препятствующих эффективной проверке и расследованию фактов нарушений и наказанию виновных, выработка соответствующих рекомендаций;
- анализ и обработка результатов мониторинга для выработки рекомендаций, с последующим содействием практической их реализации;
- предоставление результатов мониторинга заинтересованным государственным органам и их дальнейшее обсуждение с целью совершенствования системы содержания под стражей, в том числе, в ИВС и приемниках-распределителях ОВД, СИЗО ГСИН.



Анкетирование заключенного в ИВС Московского района

При проведении мониторинга закрытых учреждений особое внимание было уделено соблюдению права содержащихся в них лиц на свободу от пыток и жестокого обращения, соблюдению международных стандартов обращения с заключенными и условиям содержания в приемниках-распределителях ОВД.

Объект мониторинга

Объектами мониторинга явились ИВС и приёмники-распределители ОВД, СИЗО ГСИН. Мониторингом были охвачены:

- 47 ИВС ОВД;
- 2 приёмника-распределителя ОВД;
- 3 СИЗО ГСИН.

Наблюдатели

В состав команды наблюдателей вошли представители Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР и неправительственных организаций страны. Были отобраны 44 человека с опытом работы в сфере юриспруденции, права, медицины, психологии и защиты прав человека.

Все наблюдатели прошли специальное обучение стандартам прав человека и принципам проведения мониторинга закрытых учреждений.

Меморандум о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека

В июне 2011 года был подписан первый «Меморандум о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека» между Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики, Центром ОБСЕ в Бишкеке и Общественным фондом «Кылым Шамы», срок действия которого был определен до конца 2011 года. Впоследствии к Меморандуму присоединились 7 неправительственных организаций:

- ОФ «Вентус» (г.Каракол),
- ОФ «Голос Свободы» (г. Бишкек),
- ОФ «Луч Соломона» (г.Ош),
- ОФ «Независимая правозащитная группа» (г.Бишкек),
- ОО «Союз Единения» (г.Талас),
- ОПЗО «Справедливость» (г. Джалал-Абад),
- ОФ «Voice of Freedom» (г.Бишкек).

В июне 2012 года был подписан новый Меморандум о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека, число участников которого увеличилось за счет государственных органов и правозащитных организаций. Участниками нового Меморандума о сотрудничестве являются:

- Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики;
- Генеральная Прокуратура Кыргызской Республики;
- Министерство внутренних дел Кыргызской Республики;
- Министерство здравоохранения Кыргызской Республики;
- Министерство юстиции Кыргызской Республики;
- Государственная служба исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики;
- Центр ОБСЕ в Бишкеке;
- Проект Фридом Хаус «Укрепление прав человека в Кыргызстане»;
- Фонд «Сорос-Кыргызстан» (г.Бишкек);
- ОФ «Эгль» (г.Бишкек);
- ОО «Граждане против коррупции» (г.Бишкек);
- ОО «За дружбу народов» (г.Кызыл-Кия);
- ОО «Молодежная правозащитная группа» (г.Бишкек),

а также восемь вышеназванных правозащитных организаций, которые продолжили свою активную деятельность и в рамках нового Меморандума о сотрудничестве.

Меморандум о сотрудничестве 2012 года, также как и предыдущий, направлен на усиление защиты лиц, лишенных или ограниченных свободы, от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, посредством совместного посещения мест ограничения и лишения свободы по всей стране, без предварительного на то уведомления.

В тексте Меморандума чётко определены рамки сотрудничества в рамках мандатов сторон, в частности, обязательства государственных органов, обязательства партнерских организаций гражданского общества, обязательства Центра ОБСЕ в Бишкек, Проекта Фридом Хаус «Усиление прав человека в Кыргызской Республике» и Фонда «Сорос-Кыргызстан»¹⁶.



Видеоконференцсвязь с участниками Меморандума о сотрудничестве на юге страны

За отчётный период были проведены четыре рабочие встречи специальных представителей участников Меморандума о сотрудничестве, в ходе которых обсуждались вопросы, связанные с исполнением сторонами своих обязательств в рамках Меморандума, конкретные кейсы по фактам пыток, рассмотрение и разрешение которых вызывали озабоченность у партнеров по Меморандуму. В протоколах рабочих встреч фиксировались ход обсуждения вопросов повестки дня, а также решения, принятые по ним.

Компоненты проекта и порядок их реализации

Для достижения целей и задач проекта были разработаны методология и план работы по следующим основным направлениям деятельности:

1. Информирование о минимальных стандартах в области прав человека сотрудников правоохранительных органов, в частности, ИВС и приёмников-распределителей ОВД, СИЗО ГСИН.
2. Проведение мониторинга ИВС и приёмников-распределителей ОВД, СИЗО ГСИН.
3. Документирование фактов пыток. Реагирование на заявления о применении пыток и жестокого обращения.
4. Реабилитация жертв пыток и жестокого обращения.



Очередное заседание в рамках Меморандума о сотрудничестве

Информирование о минимальных стандартах в области прав человека

Важным компонентом в реализации проекта были мероприятия по информированию и обучению сотрудников правоохранительных органов, включая тех, кто несет службу в



Семинар для начальников ИВС ОВД. Большой интерес к лекции

¹⁶ Меморандум о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека, ст.ст.1-3.



Семинар для начальников ИВС ОВД.
Работа в группах

закрытых учреждениях, минимальным стандартам в области прав и свобод человека.

Так, в ходе двух семинаров по теме «Усиление взаимодействия милиции и гражданского общества по соблюдению права на свободу от пыток в Кыргызстане», состоявшихся 5-6 марта и 15-16 июля 2012 года, были обучены начальники всех 47 ИВС ОВД республики.

При поддержке Центра ОБСЕ и Фридом Хаус на базе Учебного центра ГСИН были проведены два тренинга для врачей ГСИН, в числе которых были начальники медико-санитарных частей, врачи и фельдшеры СИЗО и исправительных колоний.



Медработники ГСИН разрабатывают
стандартный бланк медицинского
освидетельствования

Первый тренинг прошёл 23 февраля 2012 года на тему "Эффективное медицинское документирование пыток и жестокого обращения в Кыргызстане", второй - 12-13 апреля 2012 года, тема тренинга «Права человека и эффективное медицинское документирование пыток».

18 октября 2012 года на базе Учебного центра ГСИН был проведен тренинг для офицерского состава ГСИН. В ходе тренинга участниками была предоставлена информация об определении «пытка», отличии пыток от других видов жестокого обращения, положениях нового Закона КР «О национальном центре по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», в соответствии с которым в ближайшее время начнет функционировать Национальный центр по предупреждению пыток, сотрудники которого будут иметь право беспрепятственного доступа во все закрытые учреждения страны в любое время суток и без предварительного уведомления.



Тренинг в Учебном центре ГСИН

Проведение мониторинга ИВС и приёмников-распределителей ОВД, СИЗО ГСИН

Мероприятия по этому направлению работы включали в себя:

- обучение членов мониторинговых групп теоретическим основам и практике проведения мониторинга соблюдения прав человека в закрытых учреждениях, а также принципам поведения наблюдателя. В целях соблюдения принципов объективности, беспристрастности и конфиденциальности при проведении исследования экспертами проекта была разработана «Памятка для наблюдателя по мониторингу закрытых учреждений».
- разработка единого инструментария для сбора информации. Для систематизации и приведения разнообразных методов и используемых инструментариев при проведении мониторингов мест ограничения и лишения свободы, проводимых рядом правозащитных организаций страны, в единую форму, на предыдущем этапе исследования был разработан единый инструментарий для возможности повсеместного его использования как в деятельности государственных органов, так и при проведении общественного контроля. Инструментарий был доработан с учётом опыта предыдущего мониторинга, проведенного в 2011 году.

- сбор, анализ и обобщение результатов мониторинга. Выработка рекомендаций по улучшению ситуации с правами человека в ИВС и приёмниках-распределителях ОВД, СИЗО. В качестве основного метода сбора информации в ходе мониторинга использовалось полуструктурированное интервью с сотрудниками органов внутренних дел, администрацией и сотрудниками ИВС, приёмников-распределителей ОВД, СИЗО, и лицами, содержащимися под стражей на момент посещения. При этом использовался метод случайной выборки с обязательным соблюдением принципа добровольного согласия лица на участие в исследовании.

Исследование проведено с соблюдением общепринятых международных стандартов и принципов проведения мониторинга.

Документирование фактов пыток.

Реагирование на заявления о применении пыток и жестокого обращения.

Мероприятия по этому направлению работы включали в себя:

- выявление и эффективное документирование случаев пыток и жестокого обращения.
- оказание юридической помощи жертвам пыток и жестокого обращения, включая предоставление адвоката и представительство интересов в национальных судах.

Реабилитация жертв пыток и жестокого обращения предполагает оказание медицинской и психологической помощи лицам, пострадавшим от пыток и жестокого обращения специалиста Реабилитационного центра для жертв пыток.

Значительный объём надежных источников информации, использованных в ходе исследования, большой опыт и экспертно-аналитический потенциал команды проекта свидетельствуют о достаточно высокой степени достоверности его результатов и выводов.

4. ДОСТУП В ЗАКРЫТЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

Будучи активными участниками Меморандума о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека, государственные органы приняли на себя обязательства, по мере необходимости, способствовать доступу в места заключения для партнерских организаций гражданского общества, адвокатов и международных организаций, включая создаваемые ими мониторинговые группы.¹⁷

Необходимо отметить, что, в целом, руководство ОВД, администрация ИВС и приёмников-распределителей ОВД достаточно серьезно отнеслись к этим обязательствам, и доступ в ИВС ОВД был беспрепятственным, а отношение к наблюдателям доброжелательным.

Из отчёта мониторинговой группы. ИВС ОВД Ат-Башинского района:

«С момента нашего первого посещения очень изменилось отношение к членам мониторинговой группы, в лучшую сторону. В настоящее время сотрудники ИВС и других отделов ОВД более дружелюбны в отношении нас, охотно идут на беседу и сотрудничество. Рядовые сотрудники ИВС постоянно просят нас провести занятия по правам человека и международному праву».

Во многом это объяснялось тем, что все начальники ИВС принимали участие на двух обучающих тренингах, на которых они детально разбирали обязательства МВД в рамках Меморандума, обменивались мнениями о повышении эффективности мониторинговых посещений. Последующие их рапорты руководству о целях и задачах проводимого мониторинга изменили отношение последних к данному вопросу.



Мониторинговая группа беседует с начальником ИВС ГУВД г. Бишкек

К примеру, большое содействие в проведении мониторинга по Нарынской области оказал заместитель начальника УВД Нарынской области Жупаев М.А., обеспечив беспрепятственный доступ во все ИВС ОВД Нарынской области.

Большая часть мониторинговых посещений была осуществлена без предварительного уведомления.

Редкие случаи несвоевременного доступа объяснялись тем, что не все руководители и сотрудники территориальных ОВД были информированы об участии МВД в Меморандуме о сотрудничестве и принятых в рамках этого соглашения обязательствах.

В каждом четвертом случае мониторинговой группе приходилось ожидать, пока дежурный ГОВД/РОВД уточнит у вышестоящего руководства, вправе ли группа посещать ИВС.

¹⁷ Меморандум о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека, ст.1 п.п. 4,11.

Из отчёта мониторинговой группы. ИВС ОВД Тюпского района:

«Не могли приступить к мониторингу, так как не было начальника ИВС. Без него начальник РОВД не разрешил войти в ИВС».

Из отчёта мониторинговой группы. ИВС ОВД Жети-Огузского района:

«Несмотря на неоднократные визиты, каждый раз приходилось разьяснять дежурному по РОВД об обязательствах по Меморандуму».

Тем не менее, по истечении определенного времени, вопрос разрешался положительно и наблюдатели получали разрешение на посещение ИВС. В этом реальное содействие оказывал специальный представитель МВД КР в рамках Меморандума о сотрудничестве полковник милиции Мамыров Ш.С., который выступает эффективным связующим звеном между руководством МВД и партнёрами по Меморандуму.



Наблюдатель беседует с сотрудником Панфиловского РОВД



Мониторинговая группа с сотрудниками Тогуз-Тороуского РОВД

Напротив, более проблематичным оказался доступ мониторинговых групп в СИЗО ГСИН.

Всего в рамках реализации проекта было проведено 17 посещений СИЗО. Все эти посещения, за исключением одного, были проведены с предварительным уведомлением администрации учреждения.

В двух случаях руководство ГСИН официально запретило проводить мониторинг в связи с оперативно-режимной обстановкой в уголовно-исполнительной системе в период, указанный в запросах.¹⁸

Перед каждым посещением мониторинговая группа разьясняла цель визита дежурным по СИЗО, которые в семи случаях, как выяснилось, были информированы об участии ГСИН в Меморандуме о сотрудничестве, обязательстве о содействии в осуществлении мониторинговых посещений, а в десяти случаях – нет.

В ходе восьми посещений, наблюдатели ощутили препятствие в доступе в СИЗО. Известен случай, когда отказ в доступе в СИЗО был мотивирован обеденным перерывом. И только после того, как дежурный предоставил начальнику СИЗО письменное разрешение ГСИН, наблюдателям разрешили провести мониторинг, но после окончания обеденного перерыва.

В пяти случаях отсутствие начальника СИЗО (в трёх случаях - начальника СИЗО №23,¹⁹ в одном случае - начальника СИЗО при воспитательной колонии №14,²⁰ в одном случае - начальника СИЗО №24²¹) на рабочем месте, разрешение которого на допуск наблюдателей, как заявил дежурный, было необходимо, стало препятствием для своевременного начала мониторинга.

¹⁸ Письма ГСИН за №100/02-2748 от 23 августа 2012г. и №100/02-3440 от 31 октября 2012 г.

¹⁹ Отчет мониторинговой группы №С/Д-11, №С/Д-12, №С/Д-15.

²⁰ Отчет мониторинговой группы №С/Д-1.

²¹ Отчет мониторинговой группы №С/Д-17.

Наблюдательные группы не смогли провести мониторинг в СИЗО №№14, 21 и 50, расположенных на территории Чуйской области. Начальники этих учреждений отказали в доступе наблюдателям, несмотря на официальное разрешение от руководства ГСИН, сообщив, что в учреждениях на момент посещения находятся только следственно-арестованные, для беседы с которыми необходимо получить разрешения от следственных и судебных органов.

Также был зафиксирован случай начальник СИЗО №23 категорически отказался допускать мониторинговую группу до тех пор, пока не получит официально от ГСИН текст Меморандума о сотрудничестве.

Но, даже в случае, когда официальное разрешение ГСИН на проведение мониторинга было предоставлено, начальник СИЗО №23 всё равно не допустил наблюдателей в данное учреждение и отказался встретиться с группой наблюдателей.

Администрация СИЗО №23 вплоть до октября 2012 года отказывала членам мониторинговой группы, среди которых был представитель Омбудсмана по Иссык-Кульской области, в доступе. В октябре наблюдателям удалось провести мониторинг в этом учреждении, но при этом администрация СИЗО запретила беседовать со следственно-арестованными, содержащимися в камерах, ссылаясь на «приказ сверху». По приказу начальника только осужденные были выведены для интервью, которое проходило в Учебном зале учреждения.

Вопрос ненадлежащего исполнения ГСИН своих обязательств по обеспечению доступа в места заключения, принятых в рамках Меморандума о сотрудничестве был предметом обсуждения каждой из четырех встреч специальных представителей государственных органов и других участников Меморандума. Партнеры по Меморандуму отмечали, что мониторинг СИЗО крайне важен, так как необходимо дальше отслеживать обвиняемых, которые были этапированы из ИВС. Проблема заключается в том, что обвиняемых, которые подвергались пыткам быстро переводят в СИЗО, куда у наблюдателей доступа нет. Таким образом, СИЗО, по мнению правозащитников, превратилось в «своеобразное место для сокрытия фактов пыток». Отказ мониторинговым группам в доступе администрация СИЗО объясняла, в одних случаях, сложившейся оперативно-режимной обстановкой, в других - необходимостью представить письменное разрешение руководства ГСИН или отсутствием разрешения следователя или суда на беседу с обвиняемыми и подсудимыми. К сожалению, не убедили и доводы партнёров о том, что все наблюдатели прошли специальное обучение, у каждого из них есть руководство, которое запрещает им вмешиваться в ход расследования по уголовному делу, и что до сегодняшнего дня по этому поводу никаких нареканий не было. Таким образом, нарушение партнерских отношений ГСИН в рамках Меморандума о сотрудничестве не позволило максимально достичь целей мониторинга.

Наблюдатели не отметили ни одного случая воспрепятствования мониторинговым визитам в приёмники-распределители ОВД.

Не во всех случаях удавалось чётко следовать принципам проведения мониторинга соблюдения прав человека, в частности, принципу конфиденциальности и проведения бесед с заключенными наедине.

Из отчетов мониторинговых групп следует, что в 35% случаев сотрудники ИВС присутствовали во время интервью с содержащимися в ИВС лицами.



Постовой ИВС ОВД г. Токмок
настоял на присутствии во время
интервью

Из отчёта мониторинговой группы. ИВС ОВД Токтогульского района:

«В ходе интервью с заключёнными ИВС ОВД Токтогульского района рядом с наблюдателями находились заместитель начальника РОВД и начальник ИВС, внимательно слушая весь разговор».

Из отчёта мониторинговой группы. ИВС ОВД Кочкорского района:

«При проведении интервью с заключёнными ИВС ОВД Кочкорского района присутствовал начальник РОВД».

Из отчёта мониторинговой группы. ИВС ОВД г. Каракол:

«Наблюдатели беседовали в прогулочном дворе ИВС ОВД г.Каракол, куда вывели всех заключенных. Беседа проходила в присутствии прокурора города, прокурора отдела областной прокуратуры, а также начальника и дежурного ИВС».

В 54,2% случаев наблюдателям предоставили возможность проведения интервью в присутствии других заключенных.

Из отчёта мониторинговой группы. ИВС ОВД Аксыйского района:

«Начальник ОВД Аксыйского района пояснил, что вывод задержанных из камер при посещении посторонних лиц без острой необходимости категорически запрещён. По этой причине интервью с заключёнными проводилось в присутствии руководства ИВС через окошко в двери камеры, так называемую «кормушку».

Бесспорно, подобная практика значительно повлияла на объективность ответов респондентов и результаты исследования.

Лишь в 10,8% случаев у наблюдателей была возможность беседовать с заключёнными наедине.



Мониторинговая группа и администрация ИВС УВДТ

Руководство ОВД и администрация ИВС ОВД Сокулукского, Жайыльского, Московского, Кеминского, Карабууринского, Джумгалского, Панфиловского районов, администрация ИВС УВД Таласской области не только не препятствовали, но и содействовали наблюдателям в проведении интервью с заключёнными наедине.

К большому сожалению, наблюдатели отметили случаи негативного отношения к членам мониторинговой группы, и даже грубость со стороны представителей администрации ИВС ОВД.

Из отчёта мониторинговой группы. ИВС ОВД г.Токмок:

«Заместитель начальника ИВС ОВД г.Токмок в ходе проведения мониторинга находился в непосредственной близости к наблюдателям, внимательно слушая беседы с заключёнными и читая всё, что записывают наблюдатели, всячески препятствовал проведению интервью, грубил и даже угрожал одному из членов мониторинговой группы».

Недоброжелательное отношение к членам мониторинговой группы было отмечено и в ходе мониторинга ИВС ОВД Тюпского и Московского районов.

Из отчёта мониторинговой группы. ИВС ОВД Московского района:

«Начальник данного учреждения был раздражен тем, что наблюдатели слишком долго находятся в ИВС и пришли во время обеденного перерыва».

Более проблемными оказались условия, при которых проводилось интервью с лицами, содержащимися в СИЗО ГСИН. Только лишь в одном случае удалось побеседовать с заключенными наедине, в отсутствие сотрудников СИЗО.

В ходе семи посещений при проведении интервью с заключенными дверь в коридор была открыта и в непосредственной близости к ней стояли сотрудники СИЗО, слушая разговор.

В девяти случаях наблюдатели беседовали с заключенными в общей камере, в присутствии других заключенных.

Администрация приёмников-распределителей ОВД не препятствовала проведению мониторинга, и предоставляло наблюдателям возможность проводить беседы с задержанными наедине.

5. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОСНОВНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Мониторинговыми посещениями в рамках проекта были охвачены 47 ИВС и 2 приёмника-распределителя ОВД, 3 СИЗО ГСИН.

Количество и периодичность посещений того или иного закрытого учреждения определялись мониторинговыми группами в зависимости от ситуации с пытками, а также с учётом наличия или отсутствия жалоб на применение пыток со стороны содержащихся в них лиц.

Общее количество мониторинговых посещений составило - 297, из них:

- 229 посещений ИВС ОВД,
- 51 посещение приёмников-распределителей ОВД,
- 17 посещений СИЗО ГСИН.

Таблица 1.

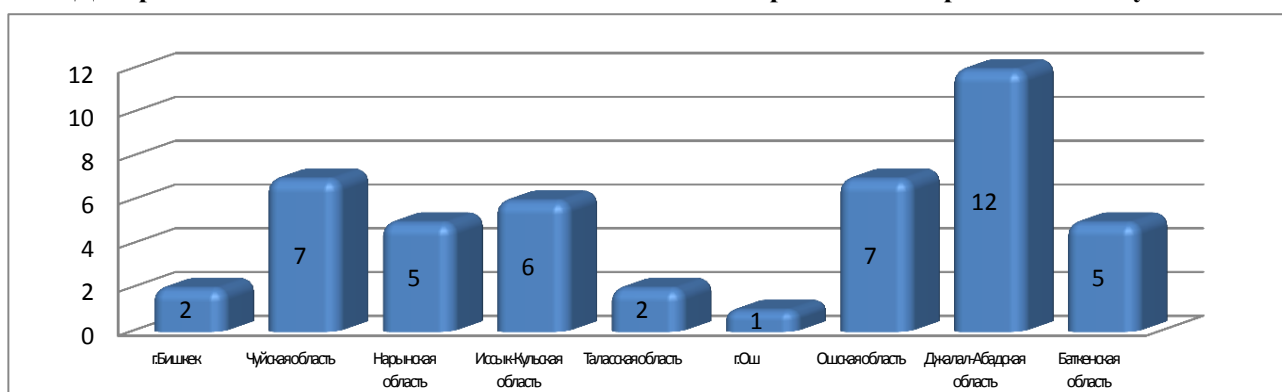
Количество посещений ИВС, приёмников-распределителей и СИЗО

№	Город/Область	ИВС ОВД	Приёмники-распределители ОВД	СИЗО ГСИН
1	г. Бишкек	5	36	1
2	Чуйская область	24	-	3
3	Нарынская область	13	-	2
4	Таласская область	8	-	-
5	Иссык-Кульская область	16	-	5
6	г. Ош	8	15	6
7	Ошская область	45	-	-
8	Джалал-Абадская область	74	-	-
9	Баткенская область	36	-	-
	ИТОГО:	229	51	17

Изоляторы временного содержания

ИВС ОВД - подразделения милиции, предназначенные для содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений. Кроме того, в ИВС ОВД могут содержаться обвиняемые в совершении преступлений, содержащиеся в СИЗО и переведенные в ИВС в случаях, когда это необходимо для выполнения следственных действий, судебного рассмотрения дел за пределами населенных пунктов, где находятся СИЗО, из которых ежедневная их доставка невозможна, на время выполнения указанных действий и судебного процесса, но не более десяти суток в течение месяца.

Диаграмма 1. Количественное соотношение ИВС по регионам Кыргызской Республики



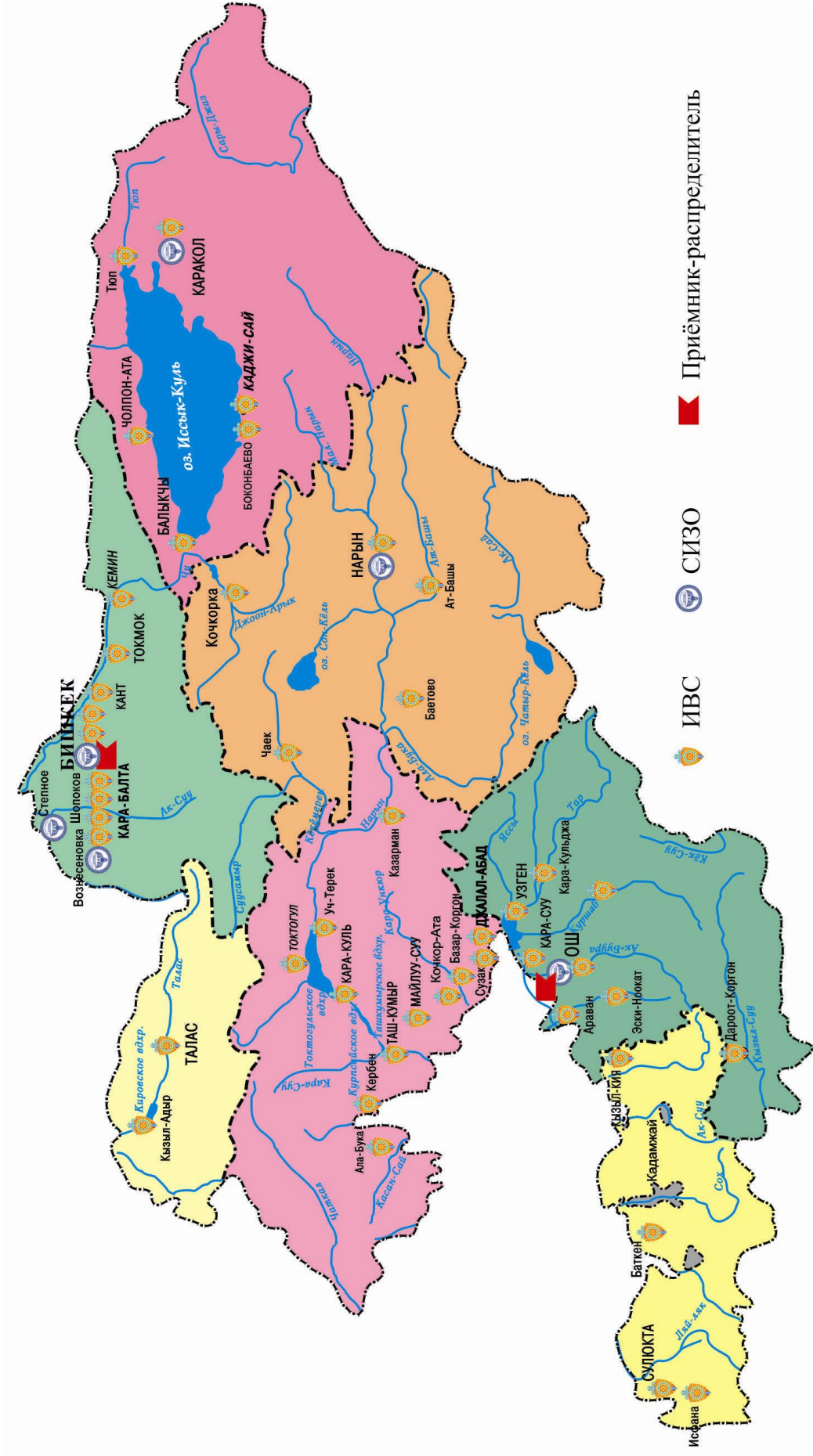


Таблица 2.
Список ИВС ОВД КР, охваченных мониторингом

г.Бишкек

ИВС ГУВД г. Бишкек

ИВС УВДТ

Чуйская область:

ИВС ОВД г.Токмок

ИВС ОВД Сокулукского района

ИВС ОВД Жайыльского района

ИВС ОВД Московского района

ИВС ОВД Панфиловского района

ИВС ОВД Иссык-Атинского района

ИВС ОВД Кеминского района

Иссык-Кульская область:

ИВС ОВД г. Балыкчи

ИВС ОВД г. Каракол

ИВС ОВД Жеты-Огузского района

ИВС ОВД Тюпского района

ИВС ОВД Иссык-Кульского района

ИВС ОВД Тонского района

Таласская область:

ИВС УВД Таласской области

ИВС ОВД Карабууринского района

Нарынская область:

ИВС ОВД г. Нарын

ИВС ОВД Ат-Башинского района

ИВС ОВД Кочкорского района

ИВС ОВД Ак-Талинского района

ИВС ОВД Жумгалского района

Джалал-Абадская область:

ИВС ОВД г. Джалал-Абад

ИВС ОВД Сузакского района

ИВС ОВД Базар-Коргонского района

ИВС ОВД Ала-Букинского района

ИВС ОВД г.Таш-Кумыр

ИВС ОВД г.Майлуу-Суу

ИВС ОВД г.Кара-Куль

ИВС ОВД Ноокенского района

ИВС ОВД Токтогульского района

ИВС ОВД Тогуз-Тороуского района

ИВС ОВД Ак-Сыйского района

ИВС ОВД Чаткальского района

г.Ош:

ИВС ГУВД г.Ош

Ошская область:

ИВС ОВД Кара-Кульджинского района

ИВС ОВД Узгенского района

ИВС ОВД Алайского района

ИВС ОВД Араванского района

ИВС ОВД Карасуйского района

ИВС ОВД Ноокатского района

ИВС ОВД Чон-Алайского района

Баткенская область:

ИВС ОВД г.Кызыл-Кия

ИВС ОВД Кадамжайского района

ИВС ОВД Баткенского района

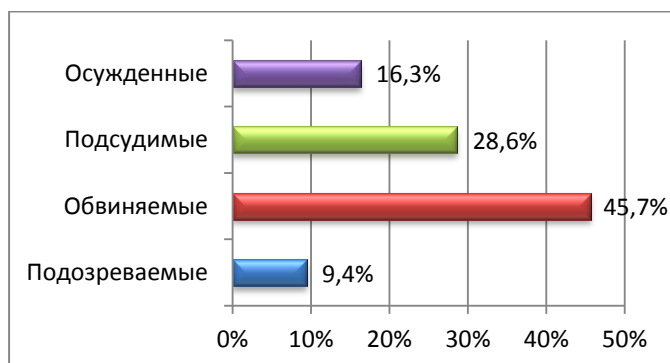
ИВС ОВД Лейлекского района

ИВС ОВД г.Сулюкта

С 756 лицами, содержащимися в ИВС ОВД во время посещения, было проведено интервью. В их числе были подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные и лица, подвергнутые административному аресту, которые были отобраны методом случайной выборки, с обязательным соблюдением принципа добровольного участия в интервью.

Диаграмма 2.

ИВС. Соотношение респондентов по процессуальному статусу



В числе респондентов было 58 женщин и 698 мужчин. 19 интервью было проведено с несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми.

Диаграмма 3.
ИВС. Соотношение респондентов по признаку пола

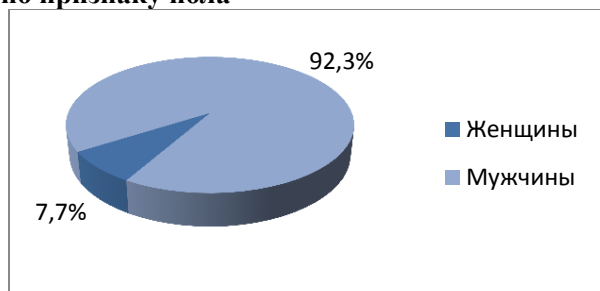


Диаграмма 4.
ИВС. Соотношение совершеннолетних и несовершеннолетних респондентов

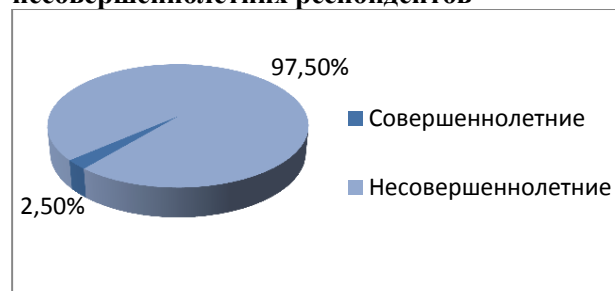


Диаграмма и таблицы, приведенные ниже по тексту, показывают соотношение респондентов по возрастному признаку, национальной принадлежности и гражданству, наличию судимости за ранее совершенное преступление.

Диаграмма 5.
ИВС. Соотношение респондентов по возрастному признаку

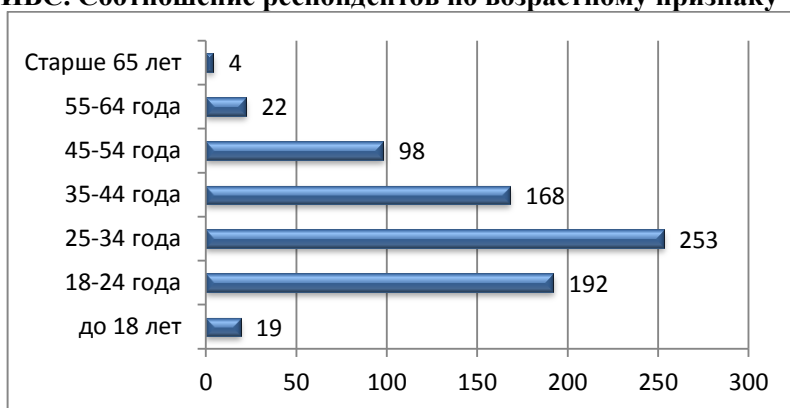


Таблица 2.
ИВС. Национальная принадлежность респондентов

Национальность	Количество лиц	Национальность	Количество лиц
кыргызы	519	башкиры	1
русские	105	белорусы	1
узбеки	88	болгары	1
таджики	5	иранцы	1
татары	5	карачаевцы	1
казахи	4	калмыки	1
турки	4	литовцы	1
дунгане	3	немцы	1
корейцы	3	осетины	1
курды	2	поляки	1
украинцы	2	уйгуры	1
цыгане	2	чеченцы	2
азербайджанцы	1		

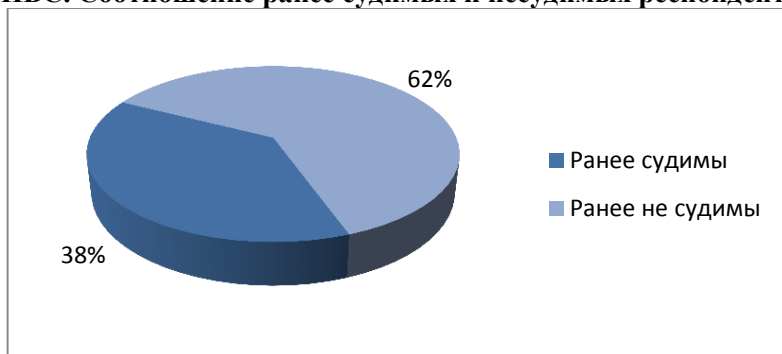
Таблица 3.

ИВС. Гражданство респондентов

Гражданство	Количество лиц
Кыргызская Республика	718
Республика Узбекистан	19
Республика Таджикистан	7
Республика Казахстан	4
Российская Федерация	4
Исламская Республика Иран	1
Турецкая Республика	1
лица без гражданства	2

Диаграмма 6.

ИВС. Соотношение ранее судимых и несудимых респондентов



Трое из числа опрошенных респондентов отбывали в ИВС ОВД административное взыскание в виде административного ареста.

Следственный изолятор

Следственные изоляторы входят в систему территориальных органов уголовно-исполнительной системы и являются местами содержания под стражей обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, а также местом отбывания наказания в виде лишения свободы для осужденных, оставленных в СИЗО для работ по хозяйственному обслуживанию.

Всего в Кыргызской Республике функционирует шесть следственных изоляторов.

Мониторинговыми посещениями были охвачены 3 СИЗО ГСИН:

- 1) следственный изолятор №23 г. Каракол;
- 2) следственный изолятор №24 г. Нарын;
- 3) следственный изолятор №25 г. Ош.

В остальных трех СИЗО:

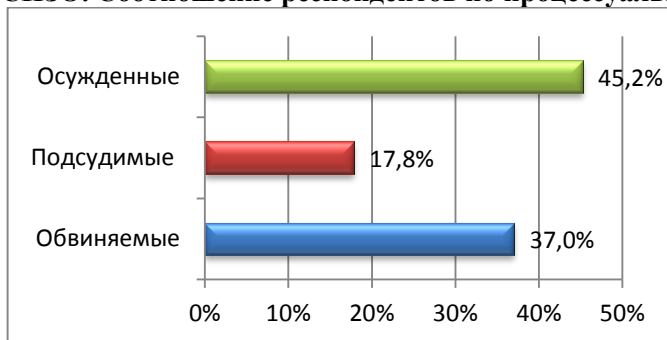
- 1) следственный изолятор №50 с.Алга;
- 2) следственный изолятор №21 г.Бишкек;
- 3) следственный изолятор при воспитательной колонии №14 с.Вознесеновка

провести мониторинг не представилось возможным, так как ГСИН отказала мониторинговым группам в доступе. Такое решение никак не согласовывалось с обязательствами ГСИН перед партнерами по Меморандуму о сотрудничестве.

С 157 лицами, содержащимися в СИЗО в период посещения, были проведены интервью. При отборе респондентов и проведении интервью использовались те же методы, что и при проведении интервью с лицами, содержащимися в ИВС. В числе респондентов были обвиняемые, подсудимые и осужденные.

Диаграмма 7.

СИЗО. Соотношение респондентов по процессуальному статусу



Приведенные ниже по тексту диаграммы и таблицы показывают соотношение респондентов, содержащихся в СИЗО, по признаку пола, возрастному признаку, национальной принадлежности, гражданству и судимости за ранее совершенные преступления.

Диаграмма 8.

СИЗО. Соотношение респондентов по признаку пола

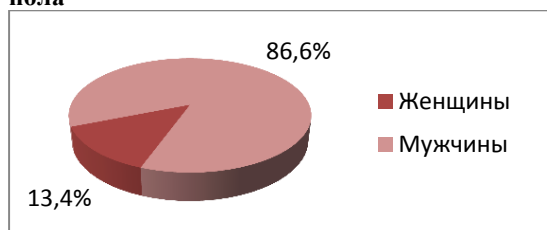


Диаграмма 9.

СИЗО. Соотношение респондентов по возрастному признаку

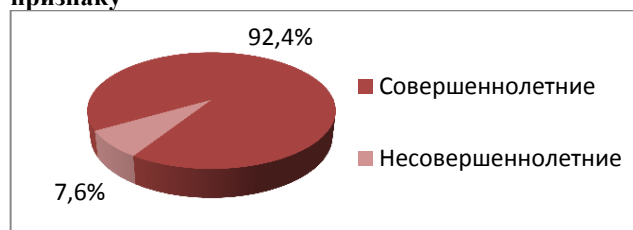


Диаграмма 10.

СИЗО. Соотношение совершеннолетних и несовершеннолетних респондентов

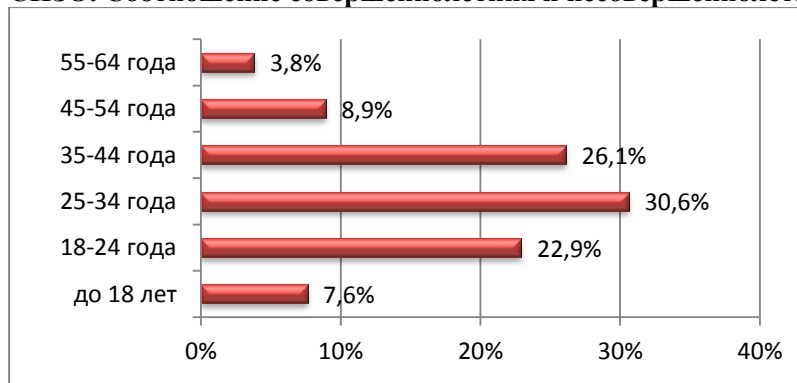


Таблица 4.

СИЗО. Национальная принадлежность респондентов

Национальность	Количество лиц	Национальность	Количество лиц
кыргызы	91	уйгуры	3
русские	15	чеченцы	1
узбеки	43	карелы	1
татары	3		

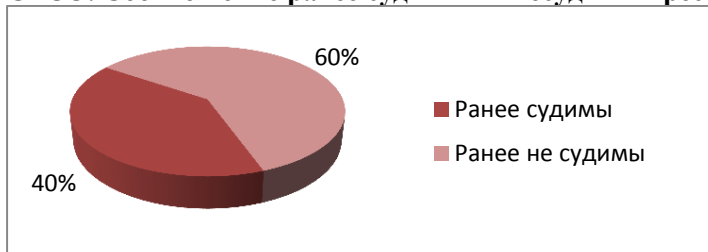
Таблица 5.

СИЗО. Гражданство респондентов

Гражданство	Количество лиц
Кыргызская Республика	156
Российская Федерация	1

Диаграмма 11.

СИЗО. Соотношение ранее судимых и несудимых респондентов



Приёмники-распределители

В системе органов внутренних дел функционируют специальные учреждения, предназначенные для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, и лиц, не имеющих определенного места жительства, документов.

В соответствии с действующими нормативными правовыми актами должны функционировать два отдельных вида таких учреждений:

- приёмники-распределители органов внутренних дел для лиц, не имеющих определённого места жительства, документов;
- специальные приёмники при органах внутренних дел для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

В соответствии с Положением «О приёмниках-распределителях органов внутренних дел для лиц, не имеющих определённого места жительства, документов» в них должны содержаться лица, не имеющие определённого места жительства, документов, в целях установления личности и последующей передачи их соответствующим органам и учреждениям (миграционным, медицинским, социальным и иным).²² А в специальных приёмниках, в соответствии с Положением «О специальных приёмниках при органах

²² Положение о приёмниках-распределителях органов внутренних дел для лиц, не имеющих определённого места жительства, документов. Утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 19 января 1998 года № 42 (с изменениями от 02.09.2004 г.). П. 1.

внутренних дел для содержания лиц, подвергнутых административному аресту», должны содержаться лица, подвергнутые административному аресту.²³

Однако, на практике, в двух приёмниках, которые функционируют в Кыргызской Республике, содержатся как лица, не имеющие определённого места жительства, так и лица, подвергнутые административному аресту.

Мониторинговыми посещениями были охвачены оба приёмника:

- приёмник-распределитель ГУВД г.Бишкек;
- приёмник-распределитель ГУВД г.Ош.

В ходе мониторинга было проведено интервьюирование 139 лиц, содержащихся в приёмниках-распределителях на момент их посещения, из них:

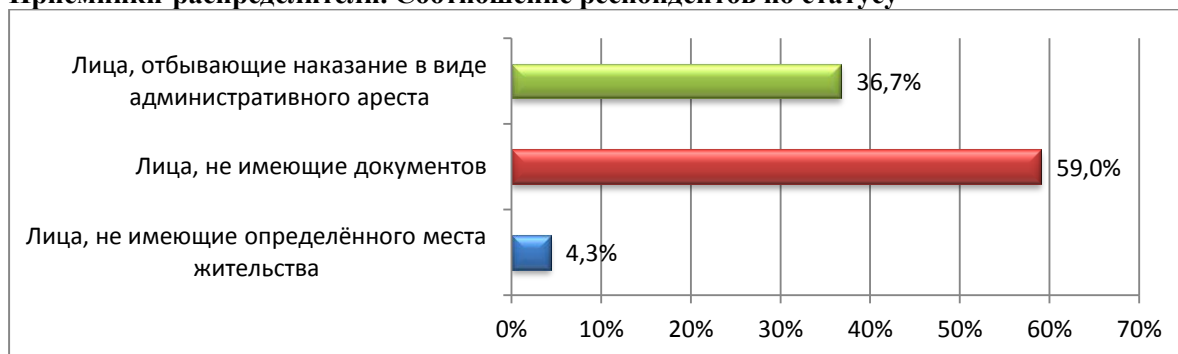
84 – в г.Бишкек,
55 – в г.Ош.

В ходе интервью использовались те же методы исследования, что и при проведении интервью с лицами, содержащимися в ИВС и СИЗО.

В числе респондентов были лица, не имеющие определённого места жительства, лица, не имеющие документов, а также лица, совершившие административные правонарушения.

Диаграмма 12.

Приёмники-распределители. Соотношение респондентов по статусу



Приведенные ниже по тексту диаграммы и таблицы показывают соотношение респондентов, содержащихся в приёмниках-распределителях, по признаку пола, возрастному признаку, национальной принадлежности, гражданству, наличию судимости за ранее совершенные преступления.

Диаграмма 13.

Приёмники-распределители. Соотношение респондентов по признаку пола

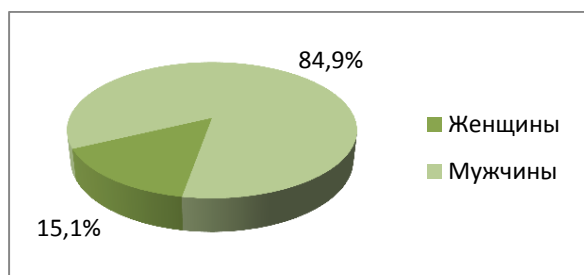
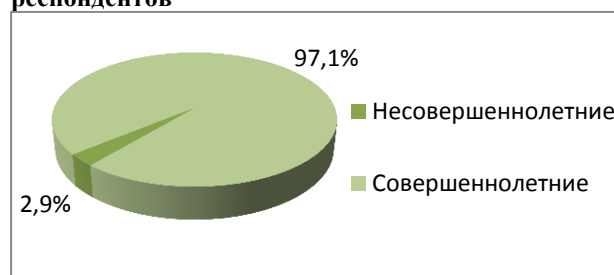


Диаграмма 14.

Приёмники-распределители. Соотношение совершеннолетних и несовершеннолетних респондентов



²³ Положение о специальных приёмниках при органах внутренних дел для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, Утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 19 января 1998 года № 42. П.1.

Диаграмма 15.

Приёмники-распределители. Соотношение респондентов по возрастному признаку

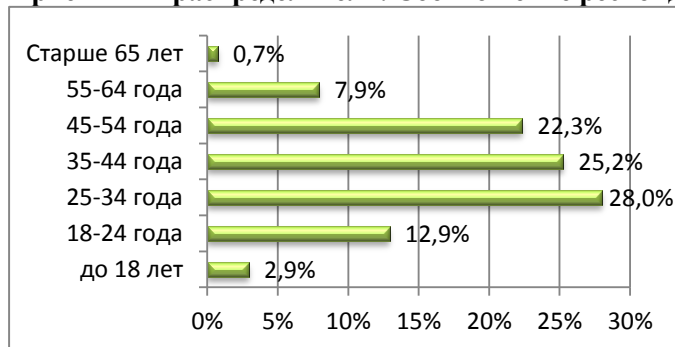


Таблица 6.

Приёмники-распределители. Национальная принадлежность респондентов

Национальность	Количество лиц	Национальность	Количество лиц
кыргызы	101	китайцы	1
узбеки	22	непальцы	1
русские	4	турки	1
казахи	2	туркмены	1
таджики	2	лица без гражданства	1
англичане	1		

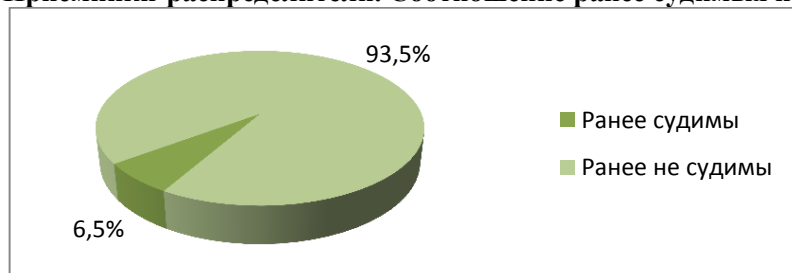
Таблица 7.

Приёмники-распределители. Гражданство респондентов

Гражданство	Количество лиц
Кыргызская Республика	100
Республика Узбекистан	22
Республика Казахстан	2
Турецкая Республика	1
Российская Федерация	4
Туркменская Республика	1
Китайская Народная Республика	4
Федеративная Демократическая Республика Непал	1
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии	1
Республика Таджикистан	2
лица без гражданства	1

Диаграмма 16.

Приёмники-распределители. Соотношение ранее судимых и несудимых респондентов



6. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

Информация, полученная из отчетов мониторинговых групп, позволила обобщить и отразить в настоящем отчете степень отношения государственных органов к обязательствам о содействии в доступе в подведомственные им закрытые учреждения, условия, при которых мониторинговым группам приходилось работать, в том числе при проведении интервью с содержащими в закрытых учреждениях лицами.

Вместе с тем, команда проекта собрала материал о соблюдении администрацией закрытых учреждений международных стандартов обращения с заключенными, создания гарантий соблюдения их права на свободу от пыток и условиях содержания. Отдельно представлены результаты обобщения по вопросам законности содержания под стражей и соблюдения права на защиту, документирования фактов пыток, оказания юридической помощи жертвам пыток и их реабилитация, условий работы сотрудников закрытых учреждений.

6.1. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ

6.1.1. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ

Значительная часть рекомендаций, которые были предложены государственным органам по результатам мониторинга всех ИВС органов внутренних дел Кыргызской Республики в 2011 году, была направлена на приведение условий содержания к минимальным стандартам.

Следует отметить, что большое содействие в реализации этих рекомендаций оказали такие международные организации как Международный Комитет Красного Креста (МККК), Центр ОБСЕ в Бишкеке и Местное бюро ОБСЕ в Оше.

В 2012 году по линии МККК во многие ИВС ОВД были переданы матрасы, шерстяные одеяла, пластиковые контейнеры для мусора, гигиенические наборы (мыло, зубная паста и зубная щётка), электрические водонагреватели.

Начальник ИВС ГУВД г.Бишкек обратил внимание наблюдателей на то, что после последнего посещения мониторинговой группы в 2011 году, при содействии МККК были установлены камеры видеонаблюдения, новые двери, приобретена новая электрическая плита и установлен бензиновый генератор электрического тока.

В некоторых ИВС ОВД был произведён косметический или капитальный ремонт зданий и помещений при финансовой поддержке ОБСЕ.

Так, в октябре текущего года был произведен косметический ремонт в ИВС ОВД Тонского района. В камерах и помещениях побелено, чисто, в коридоре работает радио. После капитального ремонта значительно улучшились условия содержания во всех ИВС ОВД Чуйской области, ИВС ОВД г. Каракол и г. Нарын, ИВС ОВД Иссык-Кульского, Акталинского, Джумгалского, Кочкорского районов. На момент посещения мониторинговой группы проводился ремонт помещения в ИВС ОВД Панфиловского района.

В каждой камере ИВС ОВД Иссык-Атинского района установлен санузел (раковина и напольный унитаз).

Наблюдатели отметили значительное улучшение условий содержания в ИВС ОВД Узгенского района, помещения которого были капитально отремонтированы в рамках проекта ОБСЕ «Инициатива общественной безопасности» при поддержке Швейцарского агентства по развитию и сотрудничеству.

В ИВС ОВД Кочкорского района произведён капитальный ремонт душевой, построенной при помощи Центра ОБСЕ в Бишкеке.



Мониторинговая группа в кабинете начальника ИВС г. Токмок

Необходимо отметить усилия руководителей территориальных подразделений органов внутренних дел следовать рекомендациям и своими силами улучшать условия содержания во вверенных им ИВС.

Так, самими сотрудниками произведён ремонт помещений ИВС ОВД Ат-Башинского района, построены душевая и туалет, но они не функционируют из-за отсутствия воды в здании ИВС. В камерах чисто, свежий воздух. В ИВС ОВД Араванского района силами сотрудников ИВС произведён косметический ремонт помещений.

По ходатайству о спонсорской помощи администрации ИВС ОВД Панфиловского района медицинское училище г.Кара-Балта передало в ИВС матрасы и другие постельные принадлежности.



Наблюдатель беседует с заместителем начальника УВД Таласской области

В 2012 году в УВД Таласской области введена в эксплуатацию котельная, к которой подключен ИВС. Наблюдатели отметили, что по сравнению с прошлым годом в камерах стало тепло и сухо. Оборудована комната для свиданий на территории ИВС.

В ИВС ОВД Карабууринского района была разрешена одна из главных проблем, отмеченных в ходе мониторинга 2011 года, - проблема очистных сооружений и быстрого заполнения сливных ям вследствие высокого уровня грунтовых вод. В 2012 году ИВС подключили к системе центральной канализации.

К сожалению, наряду с позитивными изменениями, имеются примеры негативной практики, когда плохие условия содержания в ИВС ОВД, отмеченные в ходе мониторинга 2011 года, остались такими же, а в некоторых случаях даже ухудшилась.

Так, наблюдатели отметили те же неудовлетворительные условия содержания в ИВС ОВД Карасуйского и Кадамжайского районов.

В камере для административных задержанных ИВС ОВД Ак-Талинского района отсутствует какое-либо напольное покрытие, задержанные спят на матрасах, лежащих прямо на бетонном полу. Окна не застеклены, оконные проёмы забиты металлическими пластинами с просверленными в них отверстиями. Отсутствует душевая. Воды в ИВС нет, воду приносят со двора РОВД, где находится колодец.



Внешний вид Тогуз-Тороуского РОВД

Не изменилось положение в ИВС ОВД Жеты-Огузского и Тюпского районов, где до сих пор нет душевой, а в прогулочном дворе нет укрытия от дождя и снега. В ИВСОВД г.Балыкчы отсутствует душевая и нет прогулочного двора.

Проблема отсутствия или недостаточной вентиляции, отмеченная наблюдателями в прошлом году, осталась нерешённой в ИВС ОВД г.Балыкчи, Жеты-Огузского, Сузакского, Ноокенского, Базар-Коргонского и Тогуз-Тороуского районов.

В силу расположения в подвальных помещениях ИВС ОВД Сузакского и Карасуйского районов воздух в камеры и кабинеты не поступает, искусственная вентиляция работает не в полную силу, из-за чего в помещениях очень душно. Жалобы на отсутствие надлежащей вентиляции со стороны сотрудников и заключённых были зафиксированы в ИВС ОВД Ноокенского и Базар-Коргонского районов.

Остались нерешёнными проблемы с естественным освещением в ИВС ОВД г.Каракол, во всех камерах которого отсутствуют стёкла на окнах, а свет и воздух проникает через железные решётки с плотной металлической сеткой на окнах.

В большинстве ИВС нет изменений к лучшему относительно количества и качества предоставляемой заключённым пищи. Например, заключённым, содержащимся в ИВС ОВД г.Нарын, выдают только чай и хлеб, горячая пища не предоставляется. Администрация этого ИВС, как и других ИВС ОВД, в которых горячая пища не предоставляется, объясняет это недостаточным финансированием. К примеру, в ИВС ОВД Тюпского района на питание одного заключённого выделяется 40 сомов в сутки.

Специальный докладчик по пыткам отметил, что условия содержания в местах предварительного заключения далеко не соответствуют международным стандартам и равносильны бесчеловечному и унижающему достоинство обращению.²⁴ В своём докладе он отметил, что для того, чтобы улучшить бесчеловечные условия в изоляторах временного содержания, требуется скоординированный подход и выделение ассигнований из государственного бюджета. Кроме того, признав, что многие из наблюдаемых проблем вызваны нехваткой ресурсов, он, в то же время, подчеркнул, что можно принять ряд важных мер, которые не зависят от наличия ресурсов, например, предусмотреть более сильные правовые и процессуальные гарантии и более широкое использование наказаний, не связанных с лишением свободы, для лиц, обвиняемых в мелких преступлениях.

6.1.2. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ПРИЁМНИКАХ-РАСПРЕДЕЛИТЕЛЯХ

Ранее было отмечено, несмотря на то, что в соответствии с действующими нормативными правовыми актами должны функционировать два отдельных вида приёмников, на практике в двух функционирующих в стране приёмниках содержатся как лица, не имеющие определённого места жительства, так и лица, подвергнутые административному аресту.

²⁴ Доклад Специального докладчика по пыткам, пар.78.

По-прежнему актуальным остается вопрос, чем руководствоваться администрациям ныне действующих приёмников в своей деятельности, так как содержащиеся в действующих приёмниках лица фактически должны содержаться в разных по назначению учреждениях, порядок и условиях их содержания определяются разными Положениями.

<p align="center">Приёмник-распределитель органов внутренних дел для лиц, не имеющих определённого места жительства, документов</p>	<p align="center">Специальный приёмник при органах внутренних дел для содержания лиц, подвергнутых административному аресту</p>
<p>Пункт 1. Приёмники-распределители предназначены для содержания лиц, не имеющих определенного места жительства, документов, в целях установления личности и последующей передачи их соответствующим органам и учреждениям (миграционным, медицинским, социальным и иным).</p>	<p>Пункт1. Специальные приёмники при органах внутренних дел для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, (в дальнейшем - спецприемники) создаются приказом Министра внутренних дел Кыргызской Республики для обслуживания одного или нескольких органов внутренних дел.</p>
<p>Пункт 9. В помещениях приёмников-распределителей в соответствии с типовыми проектами этих зданий должны быть предусмотрены: -палаты для раздельного содержания мужчин, женщин и женщин с детьми, иностранцев и лиц без гражданства, изоляторы для вновь поступивших лиц, не прошедших санитарной обработки, и больных; -комнаты для дежурного, канцелярии, начальника приемника-распределителя, медицинского работника, инспекторов, хозяйственных нужд; -санпропускник, комнаты для подогрева и приема пищи, санузлы.</p>	<p>Пункт6. В спецприёмниках в соответствии с типовыми проектами зданий этих учреждений оборудуются, как минимум, следующие помещения: - помещения для раздельного содержания мужчин и женщин; -изолятор для раздельного содержания вновь поступивших лиц, не прошедших санитарной обработки, а также больных; -комнаты для дежурной смены, начальника спецприемника, медработника, инспекторов, обслуживающего персонала; -душевая, дезинфекционная камера, сушилка, помещение для подогрева и приема пищи, мытья и хранения посуды, кладовая для хранения личных вещей арестованных, других хозяйственных предметов, санитарный узел.</p>
<p>Пункт 31. Лица, не имеющие определенного места жительства и документов, содержатся в палатах, двери которых должны иметь прочные запоры и смотровые отверстия; на окнах оборудуются металлические решетки. В каждой палате вывешиваются правила внутреннего распорядка, утверждаемые начальником органа внутренних дел.</p>	<p>Пункт21. Административно-арестованные должны находиться в закрытых на замки помещениях под постоянной охраной и надзором. Мужчины и женщины содержатся раздельно.</p>
<p>Пункт 34. Задержанные размещаются на топчанах или кроватях. Им выдаются полотенца, а при наличии кроватей - матрац и подушка с чехлами. Инвалидам, престарелым, а также несовершеннолетним, находящимся с задержанными родителями, матрац, подушка с чехлами выдаются во всех случаях.</p>	<p>Пункт22. Административно-арестованные размещаются на кроватях. Норма площади на одного человека устанавливается 2,5 квадратного метра. Им выдаются постельные принадлежности, газеты, журналы и настольные игры. На прогулку они выводятся ежедневно.</p>
<p>Пункт 35. Задержанным ежедневно предоставляется часовая прогулка.</p>	<p>Пункт 22. Срок прогулки не менее 2 часов и только в дневное время.</p>

Ещё 13 сентября 2011 года на совместном заседании ОНС МВД и ОНС ГКНБ с участием Президента Отунбаевой Р.И. члены ОНС при МВД обратили внимание руководства министерства на эту проблему и предложили помощь в разработке нового Положения о приёмниках ОВД, который бы отвечал всем требованиям минимальных стандартов в области прав и свобод человека. Однако, ответной реакции со стороны МВД не последовало.

Мониторинговыми посещения были охвачены оба приёмника:

- приёмник-распределитель ГУВД г.Бишкек;
- приёмник-распределитель УВД г.Ош.

Приёмник-распределитель ГУВД г.Бишкек

Здание приёмника-распределителя построено в 1977 году и представляет собой семь построек, огражденных высоким забором. Постройки включают в себя следующие помещения: комната постового, комната персонала, камеры (палаты) для содержащихся под стражей, санузел, душевая, гараж и котельная.



Мониторинговый визит в приёмник-распределитель ГУВД г. Бишкек

Количество камер (палат):

- для содержания мужчин – 16,
- для задержанных женщин – 2,
- для иностранных граждан – 8.

В среднем размеры каждой камеры (палаты) составляют 3x5 м, высота потолка – 2,95 м. Лимит содержания в каждой камере (палате) колеблется от семи до 17 человек, в зависимости от площади. Полы бетонные. Общее состояние стен и потолка удовлетворительное.

Камера (палата) оборудована деревянным топчаном без спальных принадлежностей.

Окна зарешечены металлическими арматурами. Имеется вытяжка.

Отопление помещений автономное, печное.

В каждой камере (палате) имеется санузел, представляющий собой напольный унитаз, огороженный невысокой стеной, высотой около 1 м, раковина с краном с водопроводной холодной водой. Со слов персонала, летом вода в кранах отсутствует из-за слабого давления.



Камера (палата) приёмника-распределителя ГУВД г. Бишкек

Из-за недостаточного количества столовой посуды задержанные пользуются общими тарелками и чашками, что влечёт за собой риск заражения инфекционными заболеваниями.



Напольный унитаз в камере (палате) приёмника-распределителя ГУВД г. Бишкек

Окна в камерах (палатах) зарешечены, стёкла местами разбиты. В камерах (палатах) стоит резкий неприятный запах испражнений, пота и сигаретного дыма. Туалетная бумага и санитарно-гигиенические средства отсутствуют. В связи с тем, что душ не функционирует, задержанные не могут соблюсти элементарные требования личной гигиены. Дезинфицирующий шкаф находится в нерабочем состоянии.

Количество комнат для сотрудников приёмника-распределителя и других помещений:

- помещение постового/дежурного – 3 комнаты разного назначения (отдыха, регистрации, ожидания)
- помещение для канцелярии – 1
- комната начальника – 1
- комната медицинского работника – 1
- комната инспекторов – 1
- комната для хозяйственных нужд – 2
- комната для подогрева пищи – 1
- душевая – 1
- дезинфекционная комната – 1
- санузел для персонала (напольный унитаз и раковина для умывания)– 1

Комнаты отдыха, регистрации и ожидания имеют размеры 3х4 м, высоту потолка 2,90 м. Оборудованы необходимой мебелью: имеются столы, стулья, сейф, настенные доски и т.п. Окна зарешечены. Полы бетонные, отделанные ДВП. Общее состояние помещений для персонала оценено наблюдателями как удовлетворительное.

Со слов персонала, с 2007 года душевая не используется по назначению, переделана под временное жилье для кочегара, исполняющего функции заведующего хозяйственной частью.

Дезинфекционная комната не функционирует, в связи с чем санитарная обработка при водворении задержанных лиц не производится.

На территории приёмника-распределителя имеется прогулочный двор, оборудованный беседкой для отдыха и двумя скамейками. Специальных сооружений для занятий спортом нет. Отсутствует навес для прогулок в дождливую погоду.

В начале июня 2012 года в камерах (палатах) второго этажа приёмника-распределителя был произведён косметический ремонт, Общее состояние помещений удовлетворительное.

Приёмник-распределитель УВД г. Ош

Приёмник-распределитель расположен в десяти километрах от центра города Ош в с.Керме-Тоо, вдоль дороги Ош-Араван. Здание приёмника-распределителя было построено в 1978 году силами работников УВД, методом «ашар». По периметру здание ограждено забором с колючей проволокой. Общая площадь составляет 456,75 кв.м.



Приёмник-распределитель УВД г. Ош

Количество камер (палат) для содержания лиц под стражей:

- для содержания мужчин – 3
- для содержания женщин – 1
- для содержания иностранных граждан – 1
- для вновь поступивших – 1
- для инфекционно-больных – 1

В камере (палате) для иностранцев имеются кровати, в остальных - топчаны либо кровати. Одна камера (палата) используется для мер воспитательного характера либо в качестве «вытрезвителя», в ней нет ни стульев, ни топчана, ни кроватей. Задержанные спят на грязных матрацах, расположенных прямо на бетонном полу Стены и потолок в комнате-«вытрезвителе» требуют капитального ремонта. Окна во всех камерах (палатах) зарешечены.

Отопление автономное, печное.



Камера (палата) в приёмнике-распределителе УВД г. Ош



Камера (палата) в приёмнике-распределителе УВД г.Ош

Санузлы и краны с водопроводной водой в камерах (палатах) отсутствуют. В туалет задержанных лиц выводят на задний двор, где имеется санузел.

Помимо камер (палат) для задержанных, в приёмнике-распределителе имеются комнаты для сотрудников:

- комната дежурного – 1
- канцелярия – 1
- комната начальника – 1
- комната медицинского работника – 1
- комната инспекторов – 1

На территории приёмника-распределителя имеется прогулочная площадка, размером 7х40м.

Возможности принять душ в холодное время года у задержанных нет. Душевая представляет собой бачок, наполненный водой, которая нагревается под лучами солнца.

Комната для персонала не оборудована необходимой мебелью (недостаточное количество столов, стульев) и оргтехникой (отсутствуют компьютеры, принтеры, копировальная техника). В комнатах сотрудников отсутствует отопление.



Прогулочный двор приёмника-распределителя УВД г.Ош

Общее состояние здания и помещений приёмника-распределителя удовлетворительное. Последний раз косметический ремонт проводился в 2011 году.

6.1.3. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРАХ²⁵

Ранее уже отмечалось, что руководством ГСИН, в разрез добровольно принятым обязательствам в рамках Меморандума о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека, был ограничен доступ мониторинговых групп в СИЗО. По этой причине в отчете представлена информация, которая накоплена и обобщена по результатам мониторинга

²⁵ При описании условий содержания в следственных изоляторах были использованы, в том числе, материалы из отчета «Ситуация с правами человека в следственных изоляторах ГСИН и исправительных учреждениях Кыргызской Республики». - Бишкек;2012-132 с.

только трёх из шести СИЗО, а именно: СИЗО №23 (г.Каракол), СИЗО №24 (г.Нарын) и СИЗО №25 (г.Ош).

- ***Состояние зданий СИЗО, численность содержащихся лиц***

Все три охваченных мониторингом СИЗО расположены в зданиях старой постройки. Например, в здании СИЗО №25 расположен один режимный корпус, построенный ещё в 1890 году. Косметический ремонт данного здания был проведён осенью 2011 года.

В настоящее время требует капитального ремонта здание пищеблока СИЗО №24, построенного ещё в 1962 году.

Здания СИЗО №23 100-летней давности. Одно из зданий учреждения находится в аварийном состоянии и требует сноса. В текущем году при финансовой поддержке Центра ОБСЕ в Бишкеке проведены ремонтные работы в котельной и прогулочном дворе.

Таблица 8.

Лимит наполняемости следственных изоляторов

	СИЗО №23 г.Каракол	СИЗО №24 г.Нарын	СИЗО №25 г.Ош
Лимит наполняемости (человек)	142	40	390

Притом, что СИЗО №25 рассчитан на 390 человек, в период мониторинга в СИЗО содержалось более 450 человек.

- ***Количество, общее состояние и оборудование камер***

Количество камер:

- СИЗО №23 – 19,
- СИЗО №24 – 13,
- СИЗО №25 – 29.

Состояние стен, пола и потолка камер, охваченных мониторингом СИЗО, в целом, можно охарактеризовать как удовлетворительное.

В помещениях СИЗО №24 (г.Нарын) произведён ремонт, установлены пластиковые окна, в камерах чисто, санузлы в рабочем состоянии. В четырех камерах деревянный пол, в остальных - бетонный.

В некоторых камерах СИЗО №23 (г.Каракол) произведён евроремонт, полы отделаны кафелем, установлены пластиковые окна.

В камерах СИЗО №25 установлены двухъярусные кровати. Почти во всех камерах полы бетонные. Практически все камеры требуют ремонта.

Мониторинг выявил, что ни одна камера в трёх охваченных мониторингом СИЗО не оборудована в соответствии с положениями национального законодательства и минимальными международными стандартами.

Так, несмотря на наличие матрацев и одеял, поступивших по линии гуманитарной помощи от МККК в августе текущего года, во всех СИЗО отсутствуют постельные

принадлежности (наволочки, простыни). Со слов заключённых, постельные принадлежности им приносят из дома.

Но, в то же время, необходимо отметить, что все заключённые имеют индивидуальное спальное место. В оборудование большинства камер входит стол, скамейки (в некоторых камерах стоят диваны), шкафы для продуктов, вешалка для одежды, зеркало, урна для мусора, телевизор, DVD-проигрыватель, радиоприёмник. Практически все камеры оборудованы розетками для подключения электрических приборов. Имеется в наличие посуда и столовые приборы.

- ***Освещение***

Наблюдатели отметили наличие достаточного естественного освещения во многих камерах СИЗО №25, позволяющего читать и писать при дневном свете. В среднем, размеры окон в камерах 1x1 м.

В СИЗО №23 и СИЗО №24 естественное освещение оценено наблюдателями как неудовлетворительное.

Искусственное освещение достаточное, во всех камерах имеются электрические лампочки.

- ***Отопление и вентиляция камер***

СИЗО №25 пользуется городским центральным отоплением за счет теплоэлектроцентрали (ТЭЦ). Однако, ввиду изношенности оборудования, тепла от батарей центрального отопления недостаточно и для обогрева помещений часто используются электрические нагреватели кустарного производства, что не отвечает требованиям противопожарной безопасности.

СИЗО №23 и СИЗО №24 пользуются автономным отоплением, на территории СИЗО имеется своя котельная. При финансовой поддержке Центра ОБСЕ в Бишкеке в СИЗО №23 были отремонтирована котельная. Со слов начальника этого учреждения, остро стоит проблема отсутствия генератора электричества, т.к. в осенне-зимний период, из-за частого перебоев в системе электроснабжения, полностью прекращается подача электричества на всей территории СИЗО. Вследствие этого, сотрудники СИЗО вынуждены нести караул всю ночь на прилегающей к зданию СИЗО территории.

Мониторинг выявил наличие недостаточной естественной вентиляции в СИЗО №23 и СИЗО №24. В коридоре СИЗО №23 установлена искусственная вентиляция. Хорошая естественная вентиляция отмечена в СИЗО №25.

- ***Санитарные установки***

Результаты мониторинга показали, что соблюдение права содержащихся под стражей лиц на возможность удовлетворения естественных потребностей, когда им это необходимо, в условиях чистоты и пристойности, обеспечивается не в полной мере.

Так, во всех камерах СИЗО имеются санузлы, представляющие собой напольный унитаз с бачком и раковину с водопроводной водой. Санузел огорожен невысокой стеной либо занавеской, сшитой руками самих заключённых из простыни (СИЗО №23). Санитарное состояние многих санузлов неудовлетворительное.

Со слов начальника СИЗО №23, в летний период, из-за отключения водоснабжения службой горводоканала г.Каракол, в камерах не функционирует канализация.

Во всех СИЗО имеется возможность один раз в неделю принять душ. Однако все банно-прачечные комплексы требуют капитального ремонта. К примеру, в аварийном состоянии находятся душевые в СИЗО №24 и СИЗО №25, на стенах которых из-за сырости образовалась плесень. В СИЗО №25, помимо душевой, имеется баня.

Заключенные СИЗО №23 также имеют возможность помыться в бане, в которой в текущем году был произведён ремонт.

- ***Наличие средств личной гигиены, мыломоющих средств, столовой посуды***

В ходе мониторинга было выявлено, что у лиц, содержащихся в заключении, нет возможности в полной мере соблюдать личную гигиену ввиду отсутствия санитарно-гигиенических средств.

В нарушение положений национального законодательства, предусматривающего выдачу для общего пользования в камеры хозяйственного мыла и бумаги для гигиенических целей, они практически отсутствуют. В СИЗО №25 изредка выдаётся мыло и зубная паста. В большинстве случаев, предметы личной гигиены приносят родственники заключённых.

- ***Питание***

Администрация СИЗО №25 проводит определенную работу по улучшению питания заключенных. Налажено самостоятельное обеспечение мукой и выпечка хлеба. Организовано трехразовое горячее питание, при этом на обед выдаётся два горячих блюда (первое и второе).

В ходе интервью жалоб на количество и качество предоставляемой в СИЗО пищи от заключённых не поступало. Практически во всех СИЗО заключённые имеют возможность готовить себе еду самостоятельно. Для этого в камерах имеются электрические плиты. Однако, во многих местах электрические провода оголены, что является нарушением правил противопожарной безопасности и представляет серьезную угрозу для жизни заключённых.

Процесс приготовления пищи в охваченных мониторингом СИЗО соответствует санитарно-гигиеническим требованиям. Повара поддерживают чистоту помещений для приготовления пищи, используя специальные чистящие средства.

При содействии Центра ОБСЕ в Бишкеке в помещении здания пищеблока СИЗО №24 была установлена вытяжка.

- ***Санитарно-эпидемиологические мероприятия***

Наблюдатели отметили, что не во всех СИЗО проведение санитарно-эпидемиологических мероприятий поставлено на должный уровень. Так, при посещении камер СИЗО №25 было отмечено наличие большого количества тараканов по всей камере.

Некоторые СИЗО, в частности СИЗО №23, заключают контракт с санитарно-эпидемиологической службой на проведение мероприятий по истреблению грызунов и насекомых.

- ***Прогулки***

Во всех охваченных мониторингом СИЗО прогулки на свежем воздухе предоставляются заключенным ежедневно по одному часу.

На территории СИЗО №23 имеется 4 прогулочных двора, один размером 3х5 м и три размером 5х7 м. При финансовой поддержке ОБСЕ в этом СИЗО был построен навес над прогулочным двором.

В СИЗО №24 имеется 3 прогулочных двора, один из них предназначен для прогулок лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы.

В СИЗО №25 имеется 4 прогулочных площадки, размером 7х9,5 м.

- ***Предоставление свиданий***

В СИЗО №23 отсутствует комната для свиданий.

В двух других СИЗО №24 и СИЗО №25 оборудованы комнаты для предоставления краткосрочных свиданий. Со слов заключённых, свидания им предоставляются регулярно.

Помещение для свиданий СИЗО №25 разделено на три кабины, где заключённые имеют возможность свободно разговаривать с посетителями через перегородку из металлической сетки и оргстекла.

- ***Организация досуга***

Во всех исследованных СИЗО имеется библиотека, однако, из-за отсутствия финансовых средств, имеющиеся библиотечные фонды длительное время не обновлялись. По этой же причине не приобретается периодическая литература, газеты и журналы.

Заключённые жаловались на отсутствие книг и на то, что газеты и журналы поступают к ним с большим опозданием, с устаревшей информацией.

Во всех СИЗО разрешается иметь собственные телевизоры и радиоприемники.

В камеры для содержания женщин СИЗО №25 телевизоры были установлены при финансовой поддержке Местного бюро ОБСЕ в Оше.

- ***Медицинское обслуживание***

В отличие от медико-санитарного обеспечения ИВС ОВД КР, в ГСИН при Правительстве КР имеется централизованная система Управления медико-санитарного обеспечения (УОМСО) ГСИН, в ведение которой относятся медико-санитарные части следственных изоляторов.

В каждом СИЗО имеется своя медико-санитарная часть (МСЧ).

Таблица 9.

Структура медико-санитарной части следственных изоляторов

Наименование учреждения	Структура МСЧ
СИЗО №23	1. Начальник 2. Врач-инфекционист 3. Врач-фтизиатр 4. Фельдшер
СИЗО №24	1. Начальник 2. Фельдшер
СИЗО №25	1. Начальник 2. Врач фтизиатр 3. Врач стоматолог 4. Врач психиатр 5. Врач рентгенолог 6. Фельдшер 7. Фельдшер 8. Фельдшер 9. Рентген – лаборант 10. Медсестра 11. Лаборантка 12. Лаборантка 13. Врач – терапевт

Здание, в котором располагаются медико-санитарные части СИЗО №23 и СИЗО №24, очень старые и требуют капитального ремонта. Во всех палатах, кабинетах врачей, процедурном и перевязочном кабинетах требуется косметический ремонт.

Имеются амбулатории, в которой ведётся приём больных.

В каждом СИЗО оборудованы три больничные палаты и один изолятор. Имеется аппарат Рива-Роччи (тонометр для измерения артериального давления), какого-либо иного медицинского оборудования нет.

В МСЧ СИЗО №25 имеется кабинет начальника МСЧ, ординаторская, стоматологический кабинет, смотровой кабинет, фармацевтический кабинет, регистратура, лаборатории, приёмно-перевязочная комната, аптека, кабинет для приёма в женском корпусе, две больничные палаты для больных с соматической патологией, 12 камер для больных туберкулёзом.

Медицинскими работниками осуществляются круглосуточные дежурства по графику, утверждённому начальником учреждения. При необходимости во все исследованные следственные изоляторы вызывается «Скорая помощь».

На основании приказа ГСИН от 18.01.2012 года №14 «Об оказании специализированной помощи осужденным в учреждениях ГСИН» и, согласно графика выездов бригады врачей Центральной больницы ИК №47, осуществляется еженедельный выезд узких специалистов в учреждения ГСИН, дислоцирующихся в Чуйской области, где оказывается консультативная помощь и проводится отбор больных для госпитализации на стационарное лечение в Центральную больницу ИК №47.

При поступлении в СИЗО всем лицам проводится дотестовая консультация и забор крови на предмет выявления сифилиса («реакция Вассермана») и ВИЧ, а также флюорографическое обследование. Со слов персонала МСЧ, тестирование на ВИЧ проводится только с информированного согласия заключённых.

В МСЧ проводятся независимые экспертизы: наркологическая и судебно-психиатрическая, к которой привлечены сотрудники Республиканского центра психического здоровья и Республиканского наркологического диспансера Министерства здравоохранения КР. В случае выявления пациентов с психическими отклонениями проводится наблюдение и лечение врачами МСЧ до направления пациентов в соответствующие лечебные учреждения. Пациенты, которым наркологической экспертизой выставлен диагноз «хроническая наркомания» или «алкоголизм», направляются решением суда в наркологическое отделение Центральной больницы ИК №47.

- **Отправление религиозных обрядов**

Во всех СИЗО у заключенных имеется возможность осуществлять религиозные обряды.

В СИЗО №24 одна из камер переоборудована под молельную комнату для чтения намаза. Во время пятничного намаза администрация позволяет заключенным, не разделяя их на категории (лица, находящиеся на тюремном режиме, осужденные к пожизненному лишению свободы, следственно-арестованные и подсудимые), собраться в одной комнате.

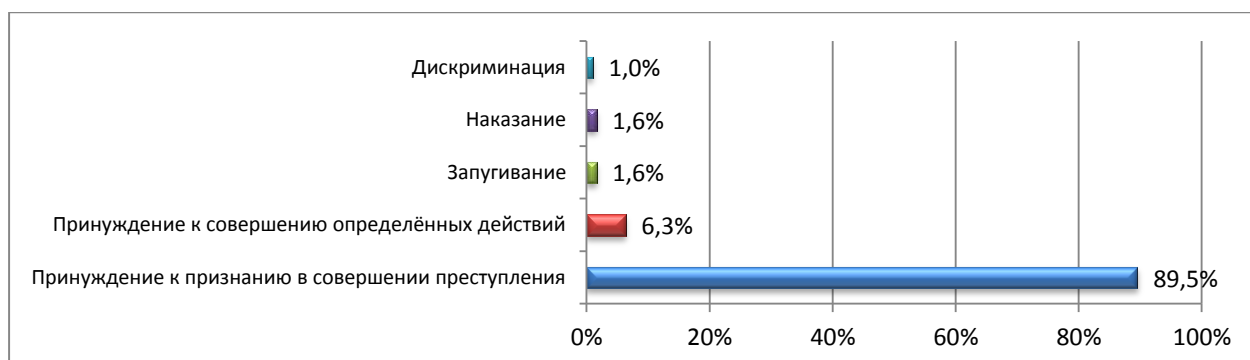
6.2. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВА НА СВОБОДУ ОТ ПЫТОК И ЖЕСТОКОГО, БЕСЧЕЛОВЕЧНОГО И УНИЖАЮЩЕГО ДОСТОИНСТВО ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

Команда мониторинга изначально определила приоритетом мониторинговых посещений закрытых учреждений, запланированных на 2012 год, наблюдение за соблюдением права на свободу от пыток содержащихся в них лиц, как в период пребывания в месте содержания под стражей, так и до водворения в закрытое учреждение.

Изучение и оценка ситуации осуществлялась на основе информации, полученной в ходе мониторинга с использованием апробированного инструментария. Определяющими были заявления самих подозреваемых, обвиняемых, осужденных о том, что к ним применялись пытки как недозволённые методы дознания и следствия, сделанные в ходе интервью.

Почти все опрошенные говорили о пытках и жестоком обращении в момент задержания с целью предварительного устрашения, подавления их воли, принуждения к признанию в совершении преступления и написанию явки с повинной, с целью наказания.

Диаграмма 17.
Цели применения пыток



Из отчета мониторинговой группы:

«Заставляли дать показания против айыл окмоту К. и врача М., что они – члены «Хизб-ут-Тахрир».²⁶

Из отчета мониторинговой группы:

«20 октября 2012 года приезжал сотрудник ГУУР МВД, требовал, чтобы я «взял на себя» ещё три эпизода краж, угрожал».²⁷

Из отчета мониторинговой группы:

«Угрожали, что если не признаю дополнительно еще 3 эпизода, то мою маму «закроют» в ИВС».²⁸

1,6% пыток имели целью наказать лиц за те или иные провинности в оценке сотрудников милиции. Двое задержанных ИВС заявили, что пытки в отношении них явились следствием дискриминации по этническому признаку. В 3,8% случаев жестокое обращение сопровождалось вымогательством.

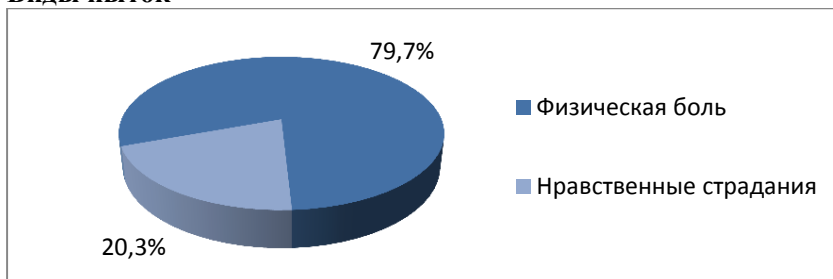
Из отчета мониторинговой группы:

«Заставляли признаться в совершении преступлений, которые я не совершал, следовательно требовал 5000 сомов, чтобы быстро передать дело в суд».²⁹

Каждый случай применения пыток строго индивидуален и, в зависимости от особенностей характера, поведения и душевного состояния жертвы пыток, имеет различную степень воздействия на её психику. Во всех без исключения случаях физическая боль, причиняемая пытками, влечет нравственные страдания, также как нравственные страдания зачастую сопровождаются элементами физической боли. Тем не менее, в отчёте для большей наглядности сделана попытка условно поделить пытки и жестокое обращение на основные их виды.

В абсолютном большинстве случаев – 79,7% - пытки выражались в причинении физической боли потерпевшим, в 20,3% – в причинении им нравственных страданий.

Диаграмма 18.
Виды пыток



Анализ сообщений респондентов позволил выявить, как часто те или иные должностные применяли пытки и жестокое обращение в отношении лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство и заключенных под стражу. Среди пытателей преобладает количество сотрудников органов внутренних дел, меньше сотрудников ГКНБ, прокуратуры, Государственной службы по контролю наркотиков.

В своём докладе Специальный докладчик по пыткам господин Хуан Мендес также отметил, что отделения милиции, изоляторы временного содержания, помещения отделов уголовного розыска министерства внутренних дел чаще всего упоминались как места

²⁶ Отчёт мониторинговой группы №4-д.

²⁷ Отчёт мониторинговой группы №1-7/45.

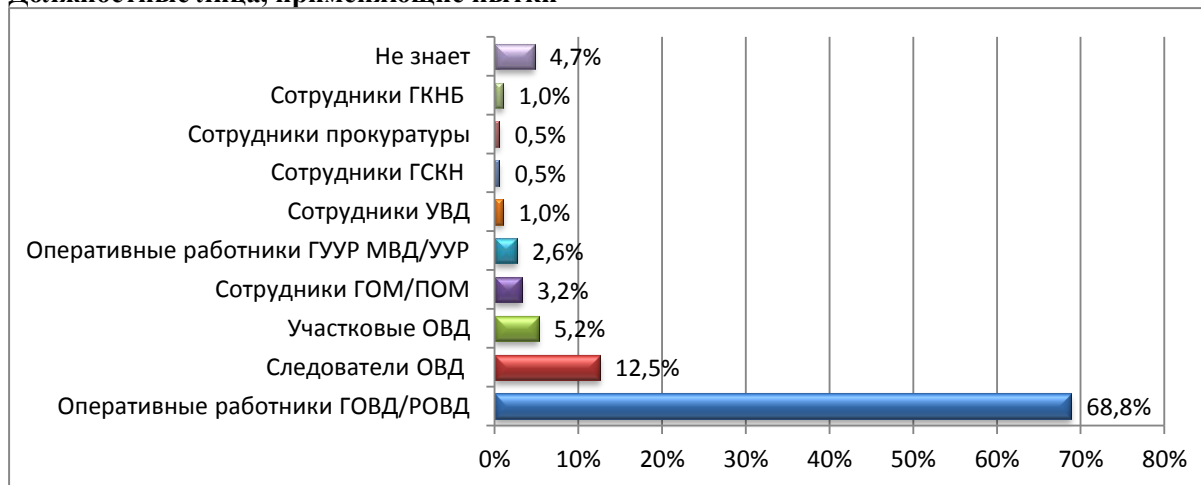
²⁸ Отчёт мониторинговой группы №1-1/25.

²⁹ Отчёт мониторинговой группы №1-2/10.

жестокое обращения.³⁰ Причиной увеличения количества применённых пыток сотрудниками уголовного розыска он назвал значительную склонность судебной системы Кыргызстана опираться на признательные показания.³¹

Диаграмма 19.

Должностные лица, применяющие пытки



Из отчета мониторинговой группы:

*«Трое суток я находился в кабинете Управления уголовного розыска, пытали сотрудники РОВД».*³²

Из отчета мониторинговой группы:

*«5-6 сотрудников РОВД избивали, помню имена двоих – А. и М.».*³³

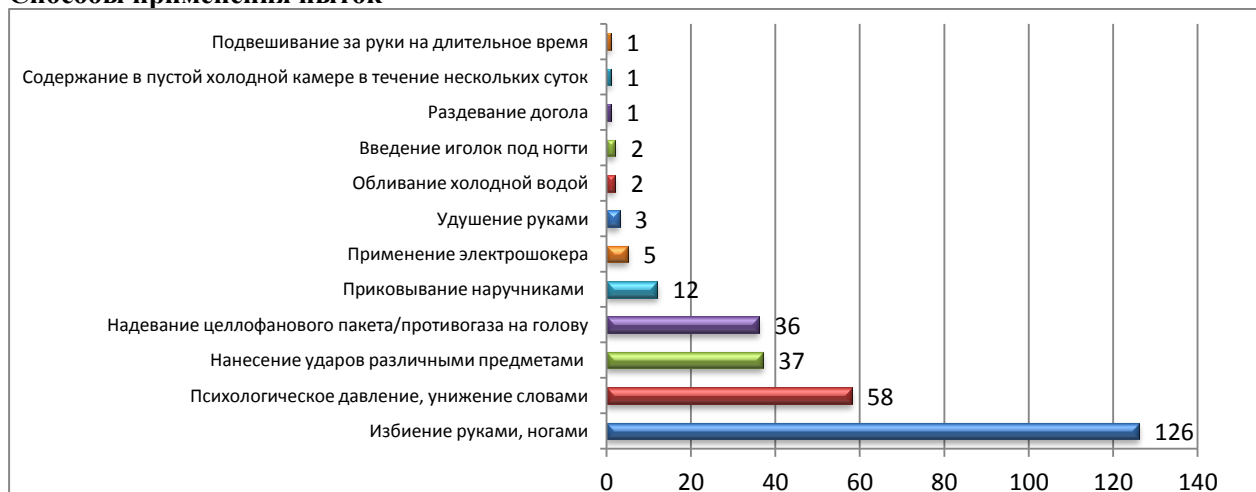
Из отчета мониторинговой группы:

*«Два дня избивали сотрудники РОВД. Потом перевели в ИВС».*³⁴

В сравнении с результатами мониторинга 2011 года способы пыток остались неизменными. Вместе с тем, мониторинговыми группами были документированы ранее не встречавшиеся в ходе мониторинга методы пыток, такие как обливание холодной водой, раздевание догола, введение иглол под ногти.

Диаграмма 20.

Способы применения пыток



³⁰ Доклад Специального докладчика по пыткам, пар.38.

³¹ Доклад Специального докладчика по пыткам, пар. 38.

³² Отчёт мониторинговой группы №1-2/9.

³³ Отчёт мониторинговой группы №1-7/36.

³⁴ Отчёт мониторинговой группы №1-7/47.

Из отчета мониторинговой группы:

*«Били меня сотрудники РОВД ногами в челюсть, сломали два зуба».*³⁵

Из отчета мониторинговой группы:

*«Оперативные сотрудники ГУУР били каской, пинали по почкам, надевали на голову целлофановый пакет».*³⁶

Из отчета мониторинговой группы:

*«Меня и моего друга С. задержали, сразу поставили на колени и начали бить. Били кулаками по голове, пинали по спине, ногам, особенно сильно били С. Потом стали стрелять прямо над нашими головами из пистолета».*³⁷

Из отчета мониторинговой группы:

*«В основном, били по голове, так сильно, что из ушей шла кровь».*³⁸

Из отчета мониторинговой группы:

*«Каждый день подвешивали за руки на веревку, три дня подряд, с 28 по 30 апреля 2012 года, висел по 12 часов в день».*³⁹

Из отчета мониторинговой группы:

*«Пристегнули наручниками к стулу и прикладывали электрошок».*⁴⁰

Из отчета мониторинговой группы:

*«Утром 24 сентября шесть сотрудников РОВД отвезли меня в Сосновку, с утра до трех часов ночи били, на голову надевали полиэтиленовый пакет, душили, пинали по почкам, ногам, пяткам, по голове. Угрожали засунуть в задний проход ножку стула».*⁴¹

Для получения полной картины практики применения пыток сотрудниками правоохранительных органов была поставлена задача отследить нарушение права подозреваемых и обвиняемых на свободу от пыток на различных этапах их задержания и содержания под стражей:

- в момент задержания и в период между задержанием и водворением в ИВС;
- в период содержания в ИВС;
- во время вывода за пределы ИВС;
- в период содержания в СИЗО;
- во время вывода за пределы СИЗО.

Кроме того, отдельно были изучены случаи применения пыток в отношении лиц, водворяемых в приёмники-распределители ОВД для отбывания административного взыскания в виде административного ареста, и лиц, содержащихся в этих учреждениях по причине отсутствия у них постоянного места жительства или документов, также на различных этапах их задержания и содержания:

- в момент задержания и в период между задержанием и водворением в приёмник-распределитель;
- в период содержания в приёмнике-распределителе;
- во время вывода за пределы приёмника-распределителя.

³⁵ Отчёт мониторинговой группы №4-6/20.

³⁶ Отчёт мониторинговой группы №1-3/28.

³⁷ Отчёты мониторинговых групп №№3-6/6, 3-6/7.

³⁸ Отчёт мониторинговой группы №1-7/47.

³⁹ Отчёт мониторинговой группы №Р15-7.

⁴⁰ Отчёт мониторинговой группы №7-3/1.

⁴¹ Отчёт мониторинговой группы №1-2/43.

Ранее было отмечено, что всего в рамках проекта мониторингом было охвачено:

- 756 лиц в ИВС ОВД;
- 157 лиц в СИЗО ГСИН;
- 139 лиц в приёмниках-распределителях ОВД.

Анализ анкет, составленных в ходе интервью с подозреваемыми и обвиняемыми, показал, что каждый четвертый (25,4%) из числа респондентов, содержащихся в ИВС ОВД, заявил о том, что к нему применялись пытки в период его задержания до водворения в ИВС в качестве подозреваемого в совершении преступления.

В два раза больше, а именно 59,2%, респондентов из числа содержащихся в СИЗО ГСИН заявили о том, что они подверглись пыткам в этот же период, т.е. с момента задержания до водворения в ИВС.

Сравнение этих показателей подтверждает ранее сделанный вывод о том, что, оставаясь в ИВС, подозреваемые и обвиняемые боятся заявлять о пытках, поскольку опасаются мести со стороны сотрудников милиции.

Нужно признать, что их опасения небезосновательны. Сотрудники милиции имеют практически беспрепятственный доступ в ИВС, где содержатся жертвы пыток, что подтверждено результатами мониторинга 2011 года. Тогда были документированы случаи, когда заключенных под стражу в ночное время выводили из ИВС и предоставляли в распоряжение оперативных работников, которые применяли к ним физическое воздействие с целью склонения к даче признательных показаний, а также случаи предоставления оперативным работникам возможности общения с заключенными под стражу на территории ИВС.⁴² Такие же случаи были документированы и в ходе мониторинга 2012 года.

Из отчета мониторинговой группы:

*«Подвесили в наручниках к батарее в следственном кабинете ИВС, засовывали иголки под ногти, били дубинкой по пяткам».*⁴³

Из отчета мониторинговой группы:

*«В течение двух месяцев подвергался пыткам. В камеру заходили люди в масках и били. Я не мог ходить, еле стоял, ноги были опухшими».*⁴⁴

Из отчета мониторинговой группы:

*«Оперативник по имени Мирбек выводил из ИВС. Он и другие милиционеры избивали кулаками».*⁴⁵

Из отчета мониторинговой группы:

*«При последнем выводе из ИВС меня избил оперативники».*⁴⁶

Из отчета мониторинговой группы:

*«В ИВС оперативники регулярно заходят и угрожают».*⁴⁷

⁴² Отчёт «Предупреждение пыток в изоляторах временного содержания органов внутренних дел Кыргызской Республики». -Бишкек;2011-106 стр.

⁴³ Отчёт мониторинговой группы №1-7/36.

⁴⁴ Отчет мониторинговой группы №С1-2.

⁴⁵ Отчет мониторинговой группы №С6-1.

⁴⁶ Отчет мониторинговой группы № С4-20.

Из отчета мониторинговой группы:

«5-6 сотрудников РОВД избивали, помню имена двоих – Азамат и Медер».⁴⁸

Из отчета мониторинговой группы:

«Трое суток избивали сотрудники РОВД».⁴⁹

Безусловно, это противоречит общему правилу о том, что общаться с подозреваемыми, в том числе и в первую очередь, с задержанными по уголовному делу, имеет право лишь тот, в чьем производстве находится уголовное дело, причём такое общение имеет во всех случаях совершенно определенную форму и цели. Это производство с участием задержанного следственных действий по сбору доказательств. Если же во встрече с задержанным нуждаются оперативные работники в связи с проводимыми ими оперативно-розыскными мероприятиями, такая встреча возможна лишь с разрешения лица, в производстве которого находится уголовное дело. Характер такой встречи не имеет отношения к правоотношениям; обе стороны не связаны взаимными правами и обязанностями, как это имеет место в следственной деятельности, где каждый шаг регламентирован процессуальными правилами.⁵⁰

Ранее описанные условия проведения интервью с заключенными, когда при беседе присутствуют сотрудники милиции или другие заключенные, служат дополнительным сдерживающим жертву пыток от откровения фактором.

Будучи этапированной в СИЗО, которое находится в ведении другого органа и куда доступ оперативных работников ограничен, жертва пыток, чувствуя себя относительно в безопасности, набирается смелости рассказать о применённых к нему недозволенных методах.

Таблица 10.

Заявления о пытках респондентов, содержащихся в ИВС и СИЗО

№	период	заявления о пытках	
		ИВС	СИЗО
1	в момент задержания и в период между задержанием и водворением в ИВС	192 (25,4%)	93 (59,2%)
2	в период содержания в ИВС	44 (5,8%)	41 (26,1%)
3	во время вывода за пределы ИВС ⁵¹	62 (11,6%)	40(38,8%)

Это вывод подтверждается и другими сравнительными данными, приведенными в нижеследующей диаграмме. Количество заявлений о пытках лиц, содержащихся в СИЗО в разы превышает количество заявлений лиц, которые пребывают в ИВС ОВД.

⁴⁷ Отчет мониторинговой группы № P10.

⁴⁸ Отчет мониторинговой группы №1-7/36.

⁴⁹ Отчет мониторинговой группы №1-2/9.

⁵⁰ Комментарий к УПК Российской Федерации (постатейный). М.: ООО «ВИТРЭМ», 2002. С.130-131.

⁵¹ Расчёт процентных показателей производился от количества лиц, которые утвердительно ответили на вопрос «Выводили ли Вас за пределы ИВС?».

Диаграмма 21.

Соотношение заявлений о пытках до водворения и в период содержания в ИВС

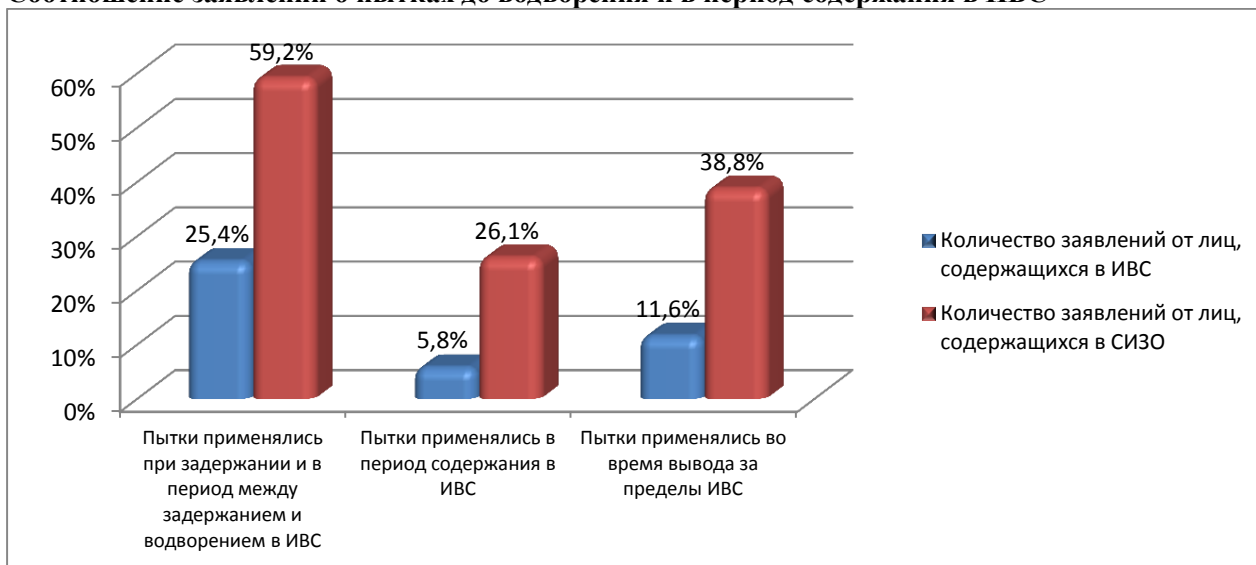


Таблица 11.

Заявления о пытках в период содержания в СИЗО

№	период	заявления о пытках
1	в период содержания в СИЗО	9 (5,7%)
2	во время вывода за пределы СИЗО ⁵²	12 (13,3%)

9 из 157 опрошенных лиц, содержащихся в СИЗО, заявили о том, что подверглись пыткам в период содержания в СИЗО.

Из отчета мониторинговой группы:

«Да, бьют здесь».⁵³

«Иногда бьют».⁵⁴

«Меня били сотрудники СИЗО».⁵⁵

«Так как у меня нету никого из близких, кроме брата-инвалида, сотрудники СИЗО запугивают, оскорбляют и бьют по голове».⁵⁶

«Начальник режима угрожает всё время».⁵⁷

12 заключённых СИЗО, принявших участие в интервью, заявили, что стали жертвами пыток во время их вывода за пределы СИЗО.

Из отчета мониторинговой группы:

«Когда закончился суд и конвой собирался увозить обратно в СИЗО, в коридоре суда подошёл опер и ударил меня рукой по лицу».⁵⁸

«Били оперативные работники, хотели запугать».⁵⁹

«Были пытки. У Омбудсмена есть мое заявление».⁶⁰

«Сотрудники СИЗО применяли психологическое давление».⁶¹

⁵² Расчёт процентных показателей производился от количества лиц, которые утвердительно ответили на вопрос «Выводили ли Вас за пределы СИЗО?».

⁵³ Отчёт мониторинговой группы №С3-5.

⁵⁴ Отчёт мониторинговой группы №С6-5.

⁵⁵ Отчёт мониторинговой группы №С4-22.

⁵⁶ Отчёт мониторинговой группы №С4-32.

⁵⁷ Отчёт мониторинговой группы №С4-40.

⁵⁸ Отчёт мониторинговой группы №С3-9.

⁵⁹ Отчёт мониторинговой группы №С3-6.

⁶⁰ Отчёт мониторинговой группы №С5-1.

Таблица 12.

Заявления о пытках респондентов, содержащихся в приёмнике-распределителе

№	период	заявления о пытках
1	в момент задержания и период между задержанием и водворением в приёмник-распределитель	9 (6,3%)
2	в период содержания в приёмнике-распределителе	0
3	во время вывода за пределы приёмника-распределителя ⁶²	1 (0,7%)

Из 139 опрошенных лиц, содержащихся в приёмниках-распределителях ГУВД г.Бишкек и УВД г.Ош, 9 (6,3%) заявили о применении к ним пыток в момент задержания и в период между задержанием и водворением в приёмник-распределитель. Все жалобы на пытки поступили от лиц, содержащихся в приёмнике-распределителе ГУВД г.Бишкек.

Из отчета мониторинговой группы:

*«Участковый избил за то, что я отказался переоформить на него документы на квартиру, а потом закрыл в приёмник».*⁶³

О пытках во время вывода за пределы приёмника-распределителя заявил один задержанный.

Из отчета мониторинговой группы:

*«Вывели меня из приёмника и три дня продержали в РОВД, оперативники били по лицу кулаками, хотели, чтобы признался».*⁶⁴

Никто из опрошенных в обоих учреждениях не заявлял о применении пыток и жестокого обращения во время содержания в приёмниках-распределителях.

Необходимо отметить, что не во всех случаях потерпевшие лица пытались обжаловать факты применения к ним пыток и жестокого обращения. Одни объясняли это тем, что не могли обжаловать в условиях пребывания в ИВС, другие не знали, как это сделать, третьи опасались мести со стороны пытателей. Последнее обстоятельство вынуждало жертв пыток не только не заявлять о пытках, но и стараться скрыть их следы, опасаясь того, что их могут вернуть обратно в ИВС.

Из отчета мониторинговой группы:

*«Когда привезли в СИЗО у меня были сломаны ребра. Но я не стал об этом говорить, а то бы меня не приняли в СИЗО и вернули обратно в ИВС».*⁶⁵

Из отчета мониторинговой группы:

*«Я спрятал синяки и не стал о них говорить, потому что могли бы вернуть в ИВС».*⁶⁶

⁶¹ Отчёт мониторинговой группы №С4-23.

⁶² Расчёт процентных показателей производился от количества лиц, которые утвердительно ответили на вопрос «Выводили ли Вас за пределы приёмника-распределителя?».

⁶³ Отчет мониторинговой группы №П1-2.

⁶⁴ Отчет мониторинговой группы №Б8-28.

⁶⁵ Отчет мониторинговой группы № С6-68.

Из отчета мониторинговой группы:

«Я сказал врачу СИЗО, что синяки появились от того, что меня били опера. Она сказала, что тогда не будет принимать, раз меня били. Меня могли вернуть обратно в ИВС и я сказал, что тогда не надо осматривать»».⁶⁷

Подробное описание действий по обжалованию другими потерпевшими фактов пыток и жестокого обращения и их результаты приведены в главе «Документирование фактов пыток. Предоставление юридической помощи жертвам пыток» настоящего отчета.

Результаты мониторинга 2012 года подтверждают выводы прошлогоднего мониторинга о том, что лица, вовлеченные в уголовный процесс, рискуют быть подвергнуты пыткам и жестокому обращению в момент задержания и во время содержания в ОВД, особенно в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий.

Из результатов мониторинга вытекает заключение о том, что риск подверженности пыткам вовлеченного в уголовное судопроизводство лица будет исключен или минимизирован при создании гарантий соблюдения минимальных стандартов уголовного судопроизводства, а также права на свободу и личную неприкосновенность, права на защиту.

- **Соблюдение порядка задержания и содержания подозреваемых в совершении преступлений**

В соответствии с требованиями ст.95 УПК КР протокол о задержании лица, подозреваемого в совершении преступления, должен быть составлен не позднее трех часов с момента фактического доставления задержанного и о произведенном задержании следователь обязан письменно сообщить прокурору в течение двенадцати часов с момента составления протокола задержания. В протоколе о задержании указывается время задержания (с указанием часа и минут), с которого начинает истекать 48-часовой срок задержания. Кроме того, в ст.98 УПК КР есть жёсткое требование о том, что задержанные по подозрению в совершении преступления должны содержаться только в ИВС.

Однако, результаты мониторинга выявили множество фактов, когда эти требования не соблюдаются и подозреваемые содержатся где угодно, но только не в ИВС. Это обстоятельство позволяет органам дознания делать с подозреваемыми всё, что угодно, в целях раскрытия преступлений, в совершении которых они подозреваются, а также вынудить их признать другие ранее «нераскрытые» преступления, к которым они не имеют никакого отношения.

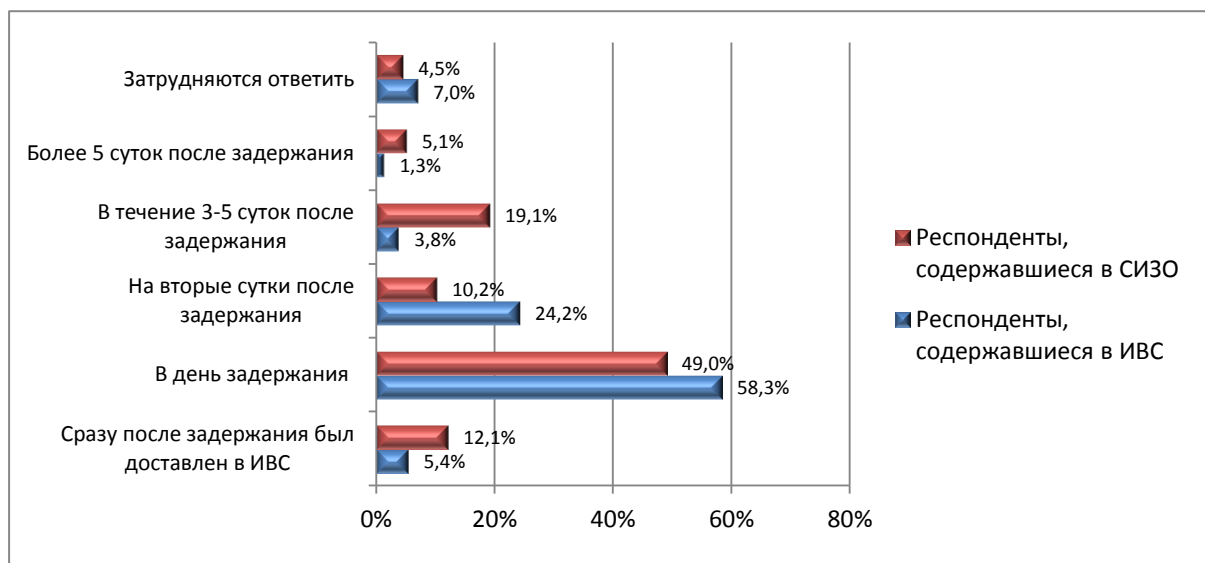
В ходе мониторинга было установлено, что в 274 случаях подозреваемые были водворены в ИВС ОВД позже времени фактического задержания.

Этот промежуток варьирует от нескольких часов до нескольких суток:

⁶⁶ Отчет мониторинговой группы № С6-72.

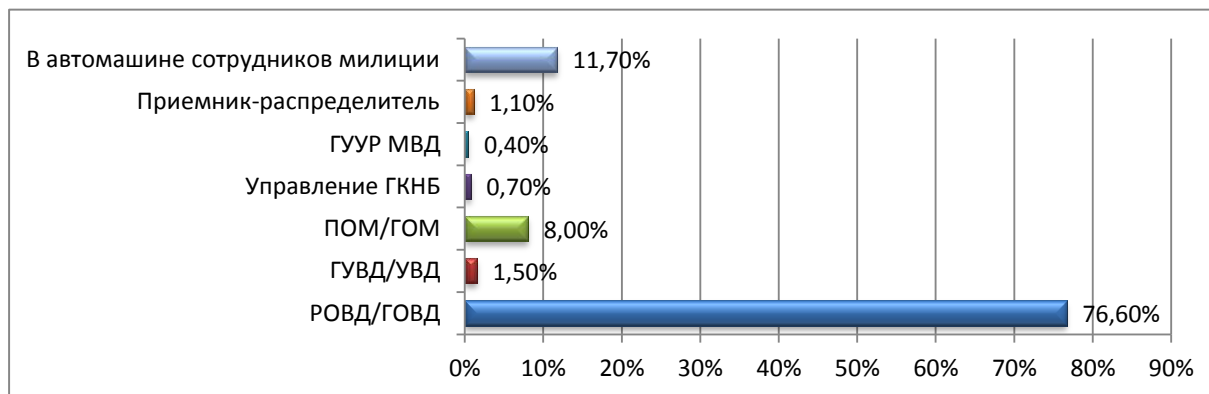
⁶⁷ Отчет мониторинговой группы №С1-2.

Диаграмма 22.
Время водворения в ИВС после задержания



В большинстве случаев незаконно задержанных прятали в служебных кабинетах в зданиях районных и городских отделов внутренних дел. Вместе с тем, мониторинговыми группами были документированы случаи, когда задержанных подолгу и незаконно держали в поселковых (ПОМ) и городских (ГОМ) отделениях милиции, в зданиях других подразделений ОВД, часами возили на личных автомашинах сотрудников милиции.

Диаграмма 23.
Место пребывания лица в период между задержанием и водворением в ИВС



Из отчетов мониторинговых групп:

*«Три дня сидел в кабинете оперативных работников, спал на полу на газете».*⁶⁸

Из отчетов мониторинговых групп:

*«Водили сутки по кабинетам РОВД, то в один, то в другой».*⁶⁹

Из отчетов мониторинговых групп:

*«Привезли сначала в УВД Чуйской области, потом отвезли в ОВД г.Кант. На следующий день утром опять привезли в УВД Чуйской области».*⁷⁰

⁶⁸ Отчёт мониторинговой группы №14-д.

⁶⁹ Отчёт мониторинговой группы №3-1/1.

Специальный докладчик по пыткам в своём докладе выразил обеспокоенность тем, что пытка и принуждение применяются уже в момент задержания и доставки задержанного в отделение милиции, и этот момент не регистрируется. Национальное законодательство разрешает милиции производить аресты по подозрению в совершении преступления без судебного приказа, что «само по себе создаёт почву для ненадлежащего обращения».⁷¹

Неправомерная, но почти рутинная процедура нерегистрируемых арестов не позволяет установить, соблюдается ли трехчасовой максимальный срок для первого этапа лишения свободы задержанного. Ввиду того, что при задержании подозреваемых не регистрируют, лица, лишённые свободы, крайне уязвимы и не защищены от пыток и жестокого обращения, поскольку на практике именно в этот период элементарные гарантии обычно не предоставляются, и арестованный остается без какой-либо защиты.⁷² Специальный докладчик рекомендовал обеспечить строгое соблюдение правила регистрации с момента фактического задержания.

- **Соблюдение права на защиту**

Комитет ООН по правам человека в Заключительных замечаниях указал, что все задержанные должны иметь немедленный доступ к адвокату.⁷³

Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, закрепляют право каждого обращаться за помощью к адвокату по своему выбору для защиты и отстаивания своих прав и для ведения защиты на всех стадиях уголовного процесса. Задержанный, вскоре после ареста, должен быть проинформирован компетентным органом об этом своём праве. Если задержанный не имеет адвоката по своему выбору, он во всех случаях, когда этого требуют интересы правосудия, имеет право воспользоваться услугами адвоката, назначенного для него судебным или иным органом, без оплаты его услуг, если не располагает достаточными денежными средствами.⁷⁴

Основные принципы ООН также закрепляют право задержанного или находящегося в заключении лица связываться и консультироваться с адвокатом, при этом ему должны быть предоставлены достаточное время и условия для встреч со своим адвокатом без цензуры и в условиях полной конфиденциальности. Свидания задержанного или находящегося в заключении лица с его адвокатом могут иметь место в условиях, позволяющих должностному лицу правоохранительных органов видеть их, но не слышать.⁷⁵

Конституция Кыргызской Республики гарантирует право каждого на получение квалифицированной юридической помощи и её оказание за счёт государства в случаях, предусмотренных законом.⁷⁶ Следовательно, в производстве которого находится уголовное дело, правомочен обеспечивать защитника к участию в производстве по уголовному делу, а в отношении лиц, имеющих право на юридическую помощь за счет государства, требовать

⁷⁰ Отчёт мониторинговой группы №1-3/16.

⁷¹ Доклад Специального докладчика по пыткам, пар.44.

⁷² Доклад Специального докладчика, пар.43.

⁷³ Заключительные замечания Комитета ООН по правам человека: Джорджия, UNDoc/ CCPR/C/79/Add.74, 9 апреля 1997 г., пар.28.

⁷⁴ Основные принципы ООН, принцип 17.

⁷⁵ Основные принципы ООН, принцип 18.

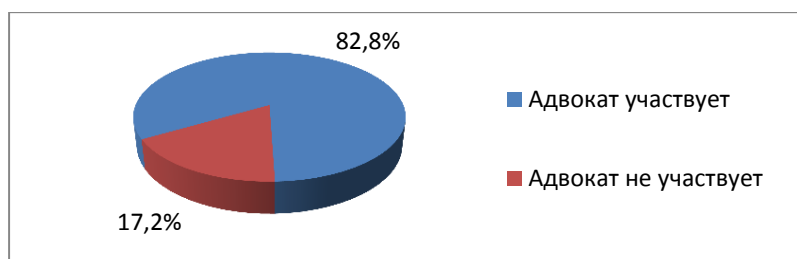
⁷⁶ Конституция КР, ст. 40 ч.3.

назначения защитника от уполномоченных должностных лиц, ответственных за предоставление гарантированной государством юридической помощи.⁷⁷

Согласно требованиям УПК КР защитник должен участвовать в деле с момента первого допроса подозреваемого (обвиняемого) или фактического его задержания.⁷⁸ При этом в обязанности защитника входит использование всех указанных в законе средств и способов защиты в целях выявления и представления доказательств, оправдывающих подозреваемого или смягчающих его ответственность, и оказание ему необходимой юридической помощи.⁷⁹ Сам же подозреваемый имеет право на беспрепятственное общение со своим защитником наедине и без ограничения количества и продолжительности бесед.⁸⁰

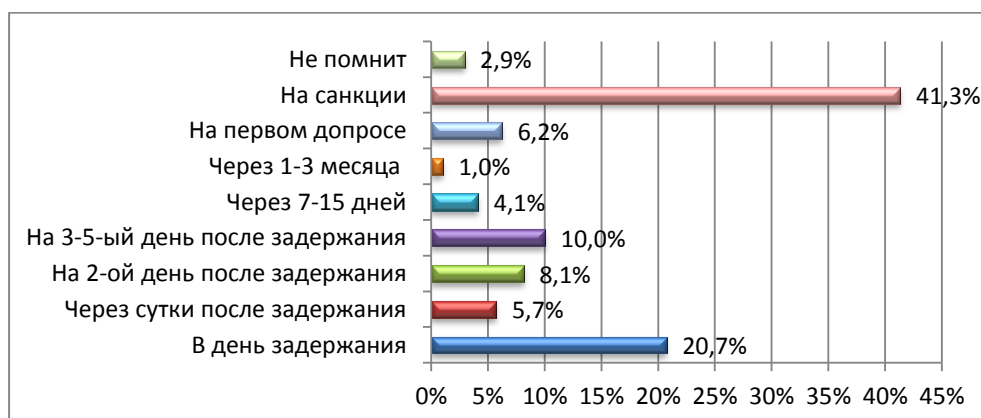
Почти каждый пятый из числа охваченных мониторингом лиц, содержащихся в закрытых учреждениях, заявил, что его адвокат не участвовал на следствии или об отсутствии адвоката.

Диаграмма 24.
Участие адвоката на следствии



По утверждению большинства (41,9%) из тех заключенных, которые знают, что в защиту их интересов в уголовном деле участвует адвокат, заявили, что они видели своих адвокатов единственный раз в суде, при решении вопроса об избрании меры пресечения.

Диаграмма 25.
Когда заключённый впервые встретился с адвокатом



⁷⁷ УПК, ст. 36 ч.1 п.12.

⁷⁸ УПК КР, ст. 44 ч.3.

⁷⁹ УПК, ст. 48 ч.2.

⁸⁰ УПК КР, ст.ст. 40, 42.

Из отчета мониторинговой группы:

«Двое задержанных, один из которых содержится второй день, другой-третий день, не видели адвоката ни разу».⁸¹

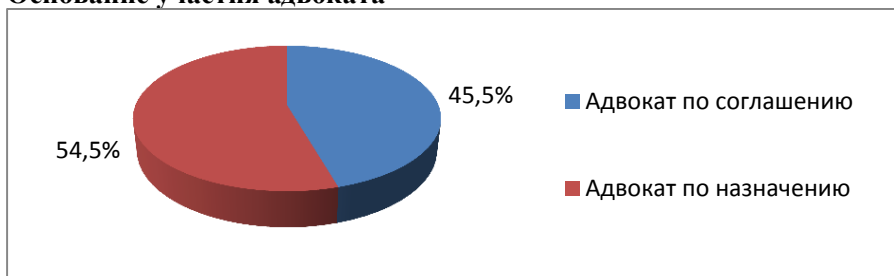
Из отчета мониторинговой группы:

«Адвоката увидел, когда закончилось следствие».⁸²

В большинстве случаев (54,5%) адвокат назначается следователем.

Диаграмма 26.

Основание участия адвоката



На вопрос наблюдателей о качестве предоставляемой адвокатской помощи, почти каждый третий из числа опрошенных заявили, что неудовлетворены работой адвоката, Половина заключенных под стражу работой адвоката были довольны. Остальные 18% затруднились ответить на этот вопрос.

Диаграмма 27.

Оценка эффективности адвокатской помощи



Из отчета мониторинговой группы:

«По своей инициативе адвокат не приходит. Только после того, как его несколько раз вызовут родственники».⁸³

Из отчета мониторинговой группы:

«Адвокат мне не нравится, не защищает, поддерживает следователя, мои доводы не слушает, на суде бездействует».⁸⁴

Из отчета мониторинговой группы:

«В день задержания был адвокат, больше я его не видел».⁸⁵

⁸¹ Отчет мониторинговой группы № 2-13.

⁸² Отчет мониторинговой группы № 3-13.

⁸³ Отчет мониторинговой группы № 6-1/3.

⁸⁴ Отчет мониторинговой группы № 6-1/8.

⁸⁵ Отчет мониторинговой группы № 5-3/4.

Следует отметить, что оценка качества предоставляемой адвокатами защиты осуществлялась только на основании данных, полученных в ходе интервью с заключенными под стражу. Для формирования достоверных и объективных выводов об эффективности адвокатской помощи необходимо проведение более масштабного исследования, включающего в себя изучение материалов дела, интервью с адвокатами всех опрошенных лиц, содержащихся в ИВС и СИЗО, и т.п.

- **Заявления о пытках в суде**



Наблюдатель беседует с сотрудниками ИВС

Специальный докладчик по вопросам пыток в своём докладе по завершению миссии в Кыргызстан заявил, что суды чрезмерно полагаются на признательные показания при оценке доказательств. Если подсудимый заявляет во время судебного разбирательства, что признательные показания были получены под пытками, суды или игнорируют такие заявления или проводят поверхностное расследование, просто опрашивая сотрудников милиции в суде.⁸⁶ После отрицания сотрудниками применения пыток, судья заключает, что обвинения подсудимого необоснованны и их следует рассматривать как попытку избежать правосудия.⁸⁷ По этому поводу Специальный докладчик рекомендовал Кыргызстану помнить о том, что правила доказывания и их неверная интерпретация не должны служить стимулом для противоправных действий сотрудников органов внутренних дел и следователей, исключение из рассмотрения недопустимых доказательств во время судебного разбирательства является одним из эффективных средств борьбы с противоправными действиями и злоупотреблениями в ходе уголовного расследования.⁸⁸

Специальный докладчик отметил, что судьи формально присутствуют в уголовном процессе, в основном для того, чтобы утвердить решения следователей или прокуроров, а не для того, чтобы проявить реальную заинтересованность в проверке утверждений о применении пыток.⁸⁹

По этой причине он рекомендовал гарантировать немедленное рассмотрение судебными органами любых заявлений о пытках и жестоком обращении, сделанных в суде, без необходимости представления защитником соответствующего ходатайства.⁹⁰

Из 192 содержащихся в ИВС ОВД лиц, которые рассказали наблюдателям о том, что к ним применялись пытки, только 70 (36,5%) сделали заявление о пытках в суде при рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения.

В 66 (94,3%) случаях не последовало никакой реакции суда на заявление обвиняемого о пытках. В двух случаях судьи ограничились тем, что просто поинтересовались, кто применил к обвиняемым пытки. Один судья вызвал следователя и «сделал ему предупреждение», еще один «дал поручение» прокурору провести расследование по жалобе обвиняемого о пытках».

⁸⁶ Доклад Специального докладчика по пыткам, пар.46.

⁸⁷ Доклад Специального докладчика по пыткам, пар.46.

⁸⁸ Доклад Специального докладчика по пыткам, пар.81 (f).

⁸⁹ Доклад Специального докладчика по пыткам, пар.52.

⁹⁰ Доклад Специального докладчика по пыткам, пар.80 (b).

Из отчета мониторинговой группы:

«Судья сказал: «Можешь написать на сотрудников заявление, когда дело поступит в суд».⁹¹

Из отчёта мониторинговой группы:

«Судья спросил, откуда синяки. Я боялся оперов, которые рядом стояли, и сказал, что упал».⁹²

Из отчёта мониторинговой группы:

«Когда я сказал, что меня били, судья ответил: «Заранее надо было сказать».⁹³

Со слов опрошенных, должной реакции прокурора входе судебных заседаний, где были сделаны заявления о пытках, не последовало. Так, входе 63 из 70 судебных заседаний прокурор никак не отреагировал на заявление.

В одном случае прокурор спросил у задержанного, кто именно его избивал, в другом - попросил копию заявления для передачи в Генеральную прокуратуру. И лишь в одном случае им была назначена судебно-медицинская экспертиза.

В ходе четырёх судебных заседаний по решению вопроса об избрании меры пресечения прокурор отсутствовал.⁹⁴

Из отчёта мониторинговой группы:

«Когда сказал, что меня били, прокурор подошёл, осмотрел меня и сказал судье, что всё нормально, просто я хочу избежать наказания».⁹⁵

Диаграмма 28.

Реакция судьи на заявление о пытках

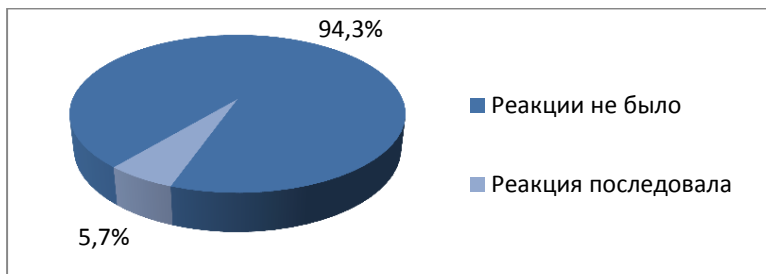
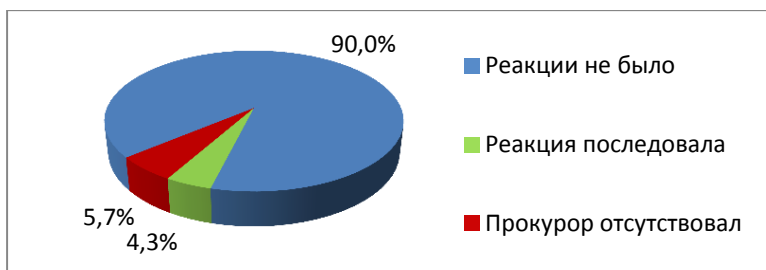


Диаграмма 29.

Реакция прокурора на заявление о пытках



⁹¹ Отчёт мониторинговой группы №5-9/4.

⁹² Отчёт мониторинговой группы №3-2/3.

⁹³ Отчёты мониторинговых групп №№5-7/15, 1-4/1.

⁹⁴ Отчёты мониторинговых групп №№7-1/2, 7-2/5, 3-1/9, 3-1/4.

⁹⁵ Отчёт мониторинговой группы №P15-д.

Специальный докладчик по пыткам по результатам миссии в Кыргызстан сделал вывод об отсутствии быстрого, беспристрастного и полного расследования заявлений о применении пыток и о жестоком обращении, что означает, что такие преступные деяния остаются безнаказанными.⁹⁶ Он отметил, что безнаказанность, в свою очередь, усиливает тенденцию полагаться на признательные показания при отправлении уголовного правосудия и к неограниченному усмотрению следователей разрешать или отказывать в проведении независимой судебно-медицинской экспертизы.

В целях скорейшего восстановления доверия людей к судебной системе и справедливости Специальный докладчик рекомендовал правительству Кыргызстана ускорить проведение быстрого, беспристрастного и тщательного расследования заявлений о применении пыток и о жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении и наказании и незамедлительно возбуждать уголовные дела, если это обосновано доказательствами; и, за исключением случаев явно необоснованных обвинений, соответствующие сотрудники должны отстраняться от исполнения своих функций на время расследования и судебного разбирательства.⁹⁷

- **Медицинское освидетельствование**

ООН особо выделила вопрос об этических обязанностях работников здравоохранения по защите заключённых от пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания в Принципах медицинской этики, относящихся к роли работников здравоохранения, особенно врачей⁹⁸. В этих Принципах прописана моральная обязанность медицинских работников охранять физическое и психическое здоровье задержанных или заключённых, и указано, что грубым нарушением медицинской этики является активное или пассивное участие в пытках или любое попустительство им.

С точки зрения международных стандартов, особенно важным в деятельности врача закрытого учреждения является не только оказание медицинской помощи, но и проведение медицинского осмотра задержанных, прибывающих в учреждение после содержания под стражей в полиции.

Национальное законодательство, в частности, УПК КР, предусматривает: «При каждом доставлении подозреваемого/обвиняемого в изолятор временного содержания или следственный изолятор, а также при поступлении жалобы от него самого, его защитника, родственников о применении к нему физического насилия со стороны работников органов дознания и следствия он подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию с составлением соответствующего документа. Обязанность проведения медицинского освидетельствования возлагается на администрацию изолятора временного содержания или следственного изолятора».⁹⁹

Для целей эффективного документирования фактов пыток и жестокого обращения с заключёнными и, в целом, реализации права на медицинское обслуживание в закрытых учреждениях, в первую очередь, необходимо наличие самого персонала, имеющего познания в области медицины.

⁹⁶ Доклад Специального докладчика по пыткам, пар.77.

⁹⁷ Доклад Специального докладчика по пыткам, пар.81 (d).

⁹⁸ Приняты Генеральной Ассамблеей ООН в 1982 году.

⁹⁹ УПК КР, ст.40 ч.5, ст.42 ч.7.

Мониторинг 2011 года выявил, что в системе ОВД не предусмотрена штатная единица медицинского работника (врача, фельдшера) для ИВС.

К сожалению, ситуация к настоящему моменту не изменилась. Согласно официальному ответу МВД КР¹⁰⁰ штатная единица фельдшера имеется только в одном из 47 ИВС страны - ИВС ГУВД г.Бишкек, оплата его труда осуществляется за счет средств местного бюджета.

Требования УПК КР, невыполнение которых органы власти объясняют отсутствием финансовых средств, временно обеспечиваются за счёт деятельности донорских организаций. Так, на момент проведения исследования во всех ИВС Ошской и Баткенской областей работали врачи, финансируемые в рамках проекта ОБСЕ.

К сожалению, данная мера является временной, и при отсутствии финансовой поддержки международных организаций деятельность медицинских работников в ИВС прекращается. Необходимо подчеркнуть, что финансирование из внешних источников не должно стать общей практикой и полностью подменять государственное финансирование, необходимо изыскивать средства для деятельности медицинских работников ИВС из республиканского бюджета по смете МВД КР.

Следует обратить внимание и на то, что медицинский персонал ИВС должен находиться в подчинении Министерства здравоохранения КР, а не входить в штат МВД КР, что не исключает возможности проявлений различного рода зависимости.

Результаты мониторинга показали, что, в нарушение требований международных стандартов и положений национального законодательства, даже при наличии в ИВС медицинского работника, не всегда проводится процедура медицинского освидетельствования при первичном доставлении задержанного в ИВС.

Так, каждый третий опрошенный, содержащийся в ИВС, заявил, что при первичном поступлении медицинское освидетельствование не проводилось.

Диаграмма 30.

Медицинское освидетельствование при водворении в ИВС



¹⁰⁰ Письмо МВД КР от 24 апреля 2012 года исх.№11/646.



Проведение
освидетельствования
пострадавшего от пыток в
ИВС Сокулукского РОВД

Из пояснений сотрудников ИВС известно, что медицинское освидетельствование проводится в территориальных медицинских учреждениях дежурными врачами. Так, например, в ИВС ОВД Тонского района медосвидетельствование каждого прибывшего в ИВС проводится врачом Центра семейной медицины (ЦСМ). С августа текущего года был заключен контракт о бесплатном проведении медицинского освидетельствования заключённых, доставленных в ИВС. Ранее сотрудники ИВС и оперативные сотрудники РОВД выплачивали по 25 сомов за каждую справку за счёт собственных средств.

В ИВС ОВД Ат-Башинского района медицинское освидетельствование проводится фельдшерами Группы семейных врачей.

В ИВС ГУВД г.Бишкек, согласно официальному ответу Главного управления общественной безопасности МВД¹⁰¹, медицинское освидетельствование проводится фельдшером в кабинете медицинского работника в здании ИВС, результаты обследования регистрируются в журнале для обследования следственно-задержанных ИВС ГУВД.

В ряде случаев, при проведении медицинского освидетельствования в территориальной больнице, процедура его проведения, со слов опрошенных, ставит под сомнение беспристрастность медицинских работников системы здравоохранения. Так, часть респондентов заявила, что перед водворением в ИВС их доставили в больницу, но осмотра и опроса задержанного врачом не проводилось. Сопровождающий сотрудник ОВД заходил в кабинет врача и выходил с выписанной справкой о состоянии здоровья задержанного.

Из отчета мониторинговой группы:

*«Медосвидетельствование не проводили, перед доставлением в ИВС просто получили справку из больницы».*¹⁰²

Из отчета мониторинговой группы:

*«Мне провели освидетельствование, но только позже, после того, как синяки исчезли».*¹⁰³

Из отчета мониторинговой группы:

*«Медосвидетельствование провели только через две недели после поступления в ИВС».*¹⁰⁴

Из отчета мониторинговой группы:

*«Осмотр не было, милиционер зашёл, взял у врача справку».*¹⁰⁵

В других случаях медицинские работники не документировали телесные повреждения даже при наличии явных следов побоев на лице и теле задержанного.

Из отчета мониторинговой группы:

*«Медосвидетельствование провели, но синяки не зафиксировали».*¹⁰⁶

¹⁰¹ Письмо Главного управления общественной безопасности МВД КР от 11 июня 2012 года №11/934.

¹⁰² Отчёты мониторинговых групп №№1-7/40, 1-5/11.

¹⁰³ Отчёт мониторинговой группы №1-5/38.

¹⁰⁴ Отчёт мониторинговой группы №1-5/31.

¹⁰⁵ Отчёты мониторинговых групп №№1-2/4, 1-2/8.

¹⁰⁶ Отчёт мониторинговой группы №1-7/44.

Из отчета мониторинговых групп:

«Меня завели сильно избитого, врач сказал: «Главное, на ногах стоять можешь» и выдал справку».¹⁰⁷

Из отчета мониторинговых групп:

«Врач вообще ничего не спросил, даже не посмотрел на меня, написал, что здоров».¹⁰⁸

При опросе 86 (17,2%) заключенных под стражу ответили, что при поступлении были осмотрены начальником и сотрудниками ИВС. К примеру, в ИВС ОВД г.Балыкчи, г.Нарын, ИВС УВД Таласской области.

Диаграмма 31.

Кем было проведено освидетельствование при водворении в ИВС

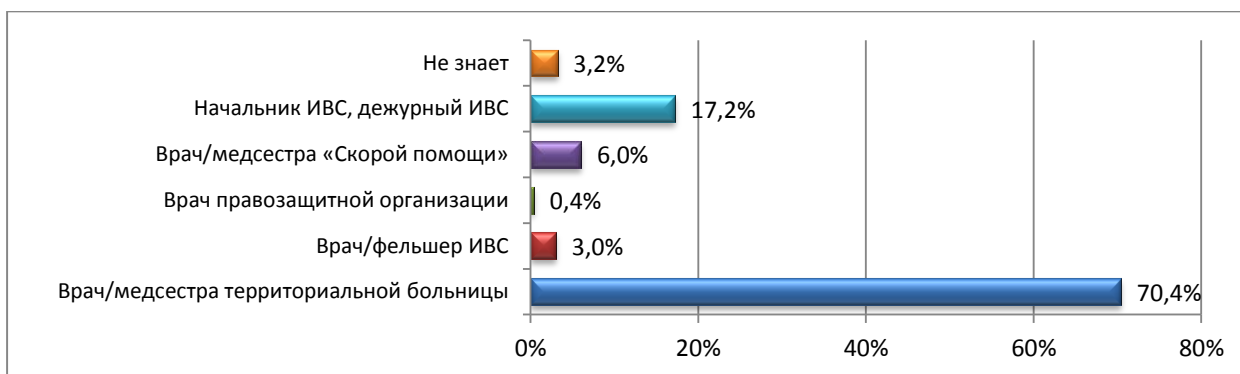
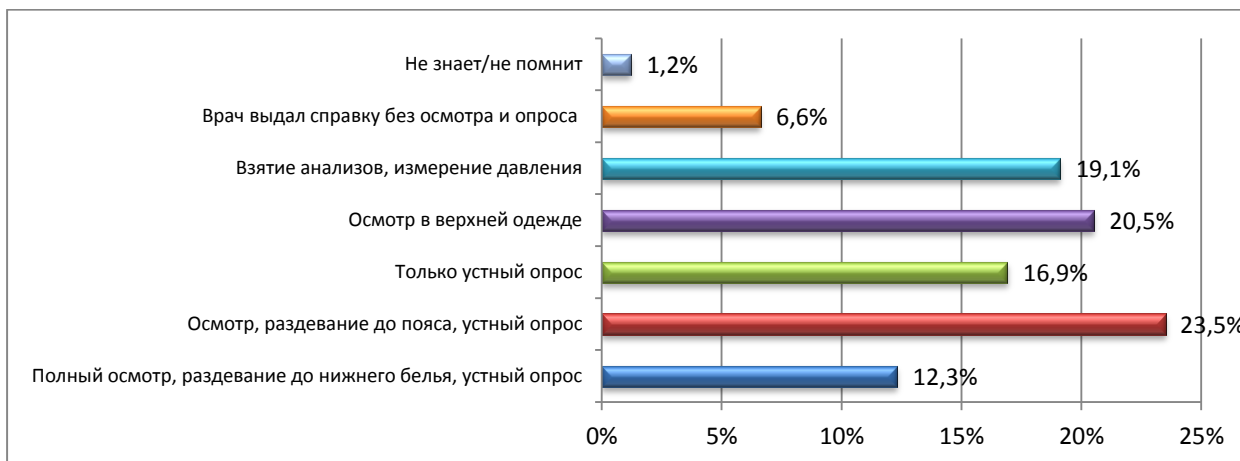


Диаграмма 32.

Процедура проведения медицинского освидетельствования при водворении в ИВС



По результатам опроса, можно предположить, что процедура проведения медицинского осмотра не соответствует требованиям, предъявляемым международными стандартами, в частности, положениям Стамбульского протокола (Руководства по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания).

¹⁰⁷ Отчёт мониторинговой группы №1-2/25.

¹⁰⁸ Отчёт мониторинговой группы №1-7/8.

Так, медицинское освидетельствование каждого пятого (20,5%) опрошенного в ИВС производилось в верхней одежде.

При производстве медицинского освидетельствования врач или фельдшер ограничивался лишь устным опросом в 16,9%. Осмотр до пояса и устный опрос были проведены в 23,5%.

В 6,6% случаев врачом была выдана справка без осмотра и опроса задержанного. И только лишь в 12,3% медицинский работник произвёл полный осмотр и опрос задержанного.

Из отчетов мониторинговых групп:

«Медосвидетельствование никак не проводилось, врач выдал справку, не осмотрев и не спросив ничего».¹⁰⁹

Со слов опрошенных, в абсолютном большинстве случаев медицинское освидетельствование после вывода за пределы ИВС для производства следственных действий не проводится. Так, медицинское освидетельствование не было проведено в отношении 82,7% заключённых под стражу при каждом их возвращении в ИВС.

При этом медицинское освидетельствование заключённых под стражу производилось не медицинским работником, а дежурным ИВС.



Следы применения пыток

Данный факт вызывает ещё большую озабоченность в свете представленной выше информации о том, что 11,6% опрошенных в ИВС и 38,8% опрошенных в СИЗО заявили, что подверглись пыткам именно во время вывода их за пределы ИВС.

Со слов заключённых под стражу лиц, имели место случаи, когда сотрудники ОВД избивали задержанного уже после проведения медицинского освидетельствования и получения заключения врача о состоянии здоровья.

Из отчета мониторинговой группы:

«14 июня 2012 года меня отвезли на освидетельствование в больницу, потом, после больницы, трое оперативников (одного из них зовут Эрзат, двоих не знаю, но смогу опознать) привезли меня в ГОВД и избили. Били с 10 часов утра до 3 часов ночи. Один бил дубинкой по ногам, двое били руками и пинали по телу, по голове. Разбили глаз. 22 июня я передал заявление дежурному. 1 июля встретился с прокурором».¹¹⁰

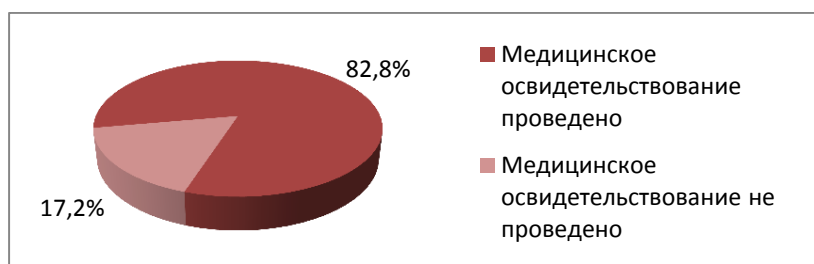
17,2% опрошенных, содержащихся в СИЗО, заявили о том, что медицинское освидетельствование при водворении в СИЗО не проводилось.

Во всех остальных случаях (82,8%) медицинское освидетельствование поступивших в СИЗО лиц проводилось врачом СИЗО.

¹⁰⁹ Отчёты мониторинговых групп №№1-5/30, 1-5/31, 1-5/32.

¹¹⁰ Отчёт мониторинговой группы №3-2/3.

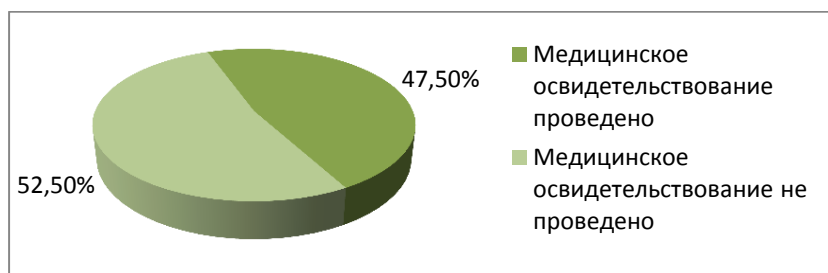
Диаграмма 33.
Медицинское освидетельствование при водворении в СИЗО



Так же, как и в ИВС, в СИЗО не соблюдаются требования законодательства о производстве медицинского освидетельствования после каждого вывода за пределы СИЗО для производства следственных действий и участия в судебных заседаниях. Так, при возвращении в СИЗО медицинское освидетельствование не было проведено в отношении 17,2% заключённых.

Более половины (52,5%) респондентов ответили, что медицинское освидетельствование при водворении в приёмник-распределитель не проводилось.

Диаграмма 34.
Медицинское освидетельствование при водворении в приёмник-распределитель



Следы применения пыток

В приёмниках-распределителях во всех случаях медосвидетельствование при поступлении производится врачом и фельдшером учреждения.¹¹¹

Мониторинг выявил отсутствие единой утвержденной формы медицинского освидетельствования для фиксации телесных повреждений и состояния здоровья заключенных на момент водворения в закрытые учреждения ОВД и ГСИН. Фиксацию телесных повреждений, в большинстве случаев, проводит средний медицинский персонал, заключения которых содержат неполную и не всегда квалифицированную информацию, не отражающую состояние заключенного и обстоятельства полученной травмы.

В документах заключённых отсутствуют заключения по результатам освидетельствования. По требованию следователя заполняется стандартная форма медицинского освидетельствования для установления состояния опьянения или употребления психоактивных веществ.

Таким образом, можно сделать вывод, что практика проведения медицинского освидетельствования не соответствует требованиям, предъявляемым к данной процедуре, для целей эффективного документирования фактов пыток и жестокого обращения.

¹¹¹ Письмо Главного управления общественной безопасности МВД КР от 25 апреля 2012 года исх.№ 11/671.

В целях изменения сложившейся ситуации в 2012 году группой неправительственных организаций, совместно с врачами СИЗО ГСИН, при поддержке Центра ОБСЕ в Бишкеке, был разработан Стандартный бланк медицинского освидетельствования. Данный бланк призван улучшить работу медицинского персонала закрытых учреждений по эффективному документированию фактов пыток и жестокого обращения согласно принципам Стамбульского протокола. В сентябре-октябре 2012 года была проведена апробация бланка в условиях следственных изоляторов – СИЗО №21 и СИЗО №25.

В настоящее время к работе по разработке и внедрению бланка в закрытые психиатрические и психоневрологические учреждения присоединились представители Министерства здравоохранения КР.

Предполагается в ближайшее время ввести бланк в действие, что позволит медицинским работникам эффективно документировать факты пыток и станет ещё одним действенным механизмом на пути предупреждения пыток.

Специальный докладчик по пыткам отметил, что трудно доказать применение пыток, если незамедлительно не проводится медицинское освидетельствование. В этой связи Специальный докладчик рекомендовал Кыргызстану установить в законодательстве минимальный срок, в пределах которого должен быть незамедлительно проведен медицинский осмотр в соответствии со Стамбульским протоколом.¹¹²

Он также порекомендовал увеличить число квалифицированных медицинских работников в изоляторах временного содержания и следственных изоляторах и гарантировать независимость медицинских работников в местах содержания под стражей, передав их из ведения МВД и ГСИН в подчинение Министерству здравоохранения, а также обеспечить подготовку судебно-медицинских служб по вопросам медицинского расследования пыток и других форм жестокого обращения.¹¹³

6.3. ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ ФАКТОВ ПЫТОК.

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ЖЕРТВАМ ПЫТОК

Исходя из результатов мониторинга 2011 года, а также с учётом практики неправительственных организаций, вовлеченных в процесс мониторинга ИВС и приёмников-распределителей ОВД, СИЗО ГСИН в 2012 году, согласно которым лица, подвергнутые пыткам и жестокому обращению, зачастую не могут эффективно защитить нарушенные права, важными задачами в рамках настоящего исследования были обозначены:

- документирование выявленных в ходе мониторинга фактов применения пыток и жестокого обращения;
- оказание оперативной юридической помощи:
 - жертвам пыток или других жестоких, бесчеловечных обращений или наказаний;
 - жертвам иных незаконных действий сотрудников правоохранительных органов;
 - содержащимся под стражей лицам, необеспеченным эффективной юридической (адвокатской) защитой в суде;
 - содержащимся под стражей несовершеннолетним, необеспеченным эффективной юридической (адвокатской) защитой;
 - женщинам, необеспеченным эффективной юридической (адвокатской) защитой.

¹¹² Доклад Специального докладчика по пыткам, пар.81 (с).

¹¹³ Доклад Специального докладчика по пыткам, пар.81 (е).

К сожалению, ситуация в вопросах соблюдения минимальных стандартов справедливого судопроизводства за один год со времени окончания мониторинга ИВС ОВД в 2011 году, не изменилась к лучшему. Одним из грубейших нарушений является не обеспечение права подозреваемых (обвиняемых, подсудимых) на юридическую помощь адвоката по своему выбору для защиты своих прав на всех стадиях уголовного судопроизводства, права на незамедлительный доступ к адвокату всем арестованным или задержанным с предъявлением обвинений или без такового.

Как показали результаты мониторинга, большинство лиц, подвергнутых пыткам и жестокому обращению и их родственники, не в состоянии, из-за отсутствия на то финансовых средств, самостоятельно выбрать адвоката. Согласно требованиям УПК КР, в таких случаях следственные органы сами привлекают адвокатов для оказания им юридической помощи. Однако, на практике это «карманные», «дежурные» адвокаты, которые ненадлежаще выполняют свои обязанности, не участвуют в производстве следственных действий с участием жертв пыток, подписывают материалы уголовного дела без ознакомления с ними, а иногда выполняют роль посредника и уговаривают своих подзащитных взять вину на себя.

Именно в этой связи Специальный докладчик ООН по вопросам пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения и наказания в своем докладе по результатам миссии в Кыргызстан, рекомендовал властям страны совершенствовать систему назначения государством адвокатов в защиту интересов подозреваемых, обвиняемых, подсудимых.¹¹⁴

В ходе мониторинга любое лицо, содержащееся под стражей в ИВС и приёмнике-распределителе ОВД, СИЗО ГСИН могло заявить членам мониторинговой группы о факте применения к нему пыток и жестокого обращения. Опыт и квалификация членов мониторинговых групп, в числе которых известные правозащитники, сотрудники Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмана) КР и члены ОНС МВД КР и ОНС ГСИН при Правительстве КР, позволяли надлежаще документировать каждый заявленный факт пыток и жестокого обращения.

Заявления о пытках, полученные от респондентов в ходе мониторинга, незамедлительно передавались в органы прокуратуры, уполномоченные проверять заявления о пытках и решать вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении виновных лиц. Задача по отслеживанию дальнейшего движения жалобы на применение пыток и жестокого обращения со стороны содержащихся под стражей в ИВС ОВД лиц, предоставлению им квалифицированной юридической помощи, осуществлялась пятью неправительственными организациями:

- ЦентрОМ по защите прав человека "Кылым Шамы", г.Бишкек;
- Джалал-Абадской областной правозащитной организацией «Справедливость», г.Джалал-Абад;
- Общественным Фондом «Луч Соломона», г.Ош;
- Общественным фондом «Голос свободы», г.Бишкек;
- Общественным объединением «Молодежная правозащитная группа», г. Бишкек.

¹¹⁴ Специальный докладчик по вопросам пыток, пар. 81 (b): «Полностью пересмотреть систему назначения государством адвокатов и заменить ее открытым и прозрачным процессом привлечения справедливо оплачиваемых независимых адвокатов, т.е. процессом, который на практике не контролируется следователем; предусмотреть внедрение национальных программ правовой помощи, которые гарантируют доступ к адвокату всем задержанным, в том числе и до допроса».

Все организации привлекали адвокатов, которые имеют опыт защиты интересов лиц, пострадавших от пыток и жестокого обращения.

Всего за отчетный период неправительственными организациями было направлено в органы прокуратуры 145 заявления о применении пыток, из них:

- ЦЗПЧ «Кылым Шамы» - 38, в том числе 6 заявлений полученных от содержащихся под стражей лиц в ходе мониторинга закрытых учреждений;
- ОПЗО «Справедливость» - 41, в том числе 36 заявлений, полученных от содержащихся под стражей лиц в ходе мониторинга закрытых учреждений;
- ОФ «Луч Соломона» - 22, в том числе 14 заявлений, полученных от содержащихся под стражей лиц в ходе мониторинга закрытых учреждений;
- ОФ «Голос свободы» - 43,
- ОО «Молодежная правозащитная группа» - 1, в том числе 38 заявлений, полученных от содержащихся под стражей лиц в ходе мониторинга закрытых учреждений.

Пример из практики ОФ «Голос свободы»:

30 мая 2012 года сотрудниками Новопавловского ПОМ по подозрению в совершении кражи кур был задержан и доставлен в ПОМ П.С., 1974 года рождения. В содеянном подозреваемый сознался полностью. Однако, по прибытию в отделение П.С. подвергся пыткам с целью получения признательных показаний в совершении другого аналогичного преступления. Признать вину в другом преступлении он отказался. 7 июня 2012 года в ходе посещения мониторинговой группой ИВС ОВД Сокулукского района П.С. рассказал о пытках. Заявление было направлено в прокуратуру Сокулукского района, которая в тот же день отказала в возбуждении уголовного дела. Сокулукский районный суд, рассмотрев жалобу адвоката П.С., признал постановление об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным, отменил постановление и направил материалы в прокуратуру для дополнительной проверки и принятия законного решения.

Пример из практики ОФ «Луч Соломона»:

Во время мониторинга СИЗО №25 г.Ош Р.У., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ст.167 УК КР, заявил, что к нему применялись пытки сотрудниками ИВС УВД г.Ош. Прокуратурой г.Ош в возбуждении уголовного дело отказано.

По фактам пыток, изложенным в 19 (13,2%) заявлениях, направленных неправительственными организациями, органами прокуратуры были возбуждены уголовные дела, из них:

- 12 - по заявлениям, поступившим от ЦЗПЧ «Кылым Шамы»;
- 2 - по заявлениям, поступившим от ОПЗО «Справедливость»;
- 1 - по заявлению, поступившему от ОФ «Луч Соломона»;
- 3 - по заявлениям, поступившим от ОФ «Голос свободы»;
- 1 - по заявлениям, поступившим от ОО «Молодежная правозащитная группа».

Пример из практики ЦЗПЧ «КылымШамы»:

30 апреля 2012 года У.К., 1981 года рождения, была задержана сотрудниками милиции по подозрению в похищении малолетнего ребенка. Во время и после задержания У.К. подверглась избиениям со стороны оперативных работников ОВД Свердловского района г.Бишкек, которые заставляли ее признаться в совершении преступления. В одном из кабинетов оперативных сотрудников РОВД с течение нескольких часов подряд (с 08.00 до 17.30) У.К. избивали, надевали на голову полиэтиленовый пакет, пристегивали на длительное время наручниками к стулу. 5 июня 2012 года адвокат У.К. обратился с заявлением в Генеральную прокуратуру КР с требованием принять

меры в отношении сотрудников милиции. По результатам проверки было возбуждено уголовное дело и 25 сентября 2012 года сотрудникам И.Ч., О.Э. и А.М. было предъявлено обвинение по ст. 305-1 ч.2 п.1 («Пытка») УК КР. В настоящее время проводится расследование.

Пример из практики ЦЗПЧ «Кылым Шамы»:

И.С., 1979 года рождения, был подвергнут пыткам в ОВД Бакай-Атинского района. При этом ему на голову надевали противогаз, один из сотрудников садился на его колени, чтобы он не мог встать, а другие избивали его руками и ногами. И.С. несколько раз терял сознание, сотрудники милиции приводили его в сознание и продолжали избивать с целью получения признания в совершении кражи шести мешков фасоли и электрической дрели. И.С. был освобожден только после того, как его отец, по требованию этих же сотрудников милиции, принес взятку в размере 5000 сомов. По данному факту прокуратурой Таласской области возбуждено уголовное дело по статьям 304 («Злоупотребление должностным положением») и 305-1 («Пытка») УК КР. В настоящее время уголовное дело находится на стадии расследования.

Пример из практики ЦЗПЧ «Кылым Шамы»:

Т.А., 1995 года рождения, подверглась пыткам с целью получения признательных показаний в совершении убийства. Сотрудники милиции били её по лицу, избивали по разным частям тела. Прокуратура Свердловского района г. Бишкек возбудила уголовное дело по ст.305-1 ч.2 п.2, ч.3 п.1 («Пытка») УК КР. В настоящее время проводится следствие.

Девять уголовных дел, из числа возбужденных на основании заявлений, поступивших из неправительственных организаций, были направлены в суд для рассмотрения по существу. К моменту составления отчета решение по существу не было принято.

Пример из практики ЦЗПЧ «Кылым Шамы»:

М.Ч. и С.А., 1988 и 1987 года рождения, первоначально возле магазина «Народный» и позже в дежурной части ОВД г.Токмок были подвергнуты пыткам со стороны восьми сотрудников правоохранительных органов с целью принуждения к признанию в хулиганстве и употреблении спиртных напитков. Прокуратура г.Токмок возбудила уголовное дело в отношении милиционера ППСМ Т.Т., младшего оперуполномоченного ГБНОН Т.У., инспектора ДПС С.А., участкового инспектора милиции УПМ № 3 ОВД г. Токмок К.Р., им предъявлено обвинение по ст.305 ч.2 п.3 («Превышение должностных полномочий») УК КР. Постановлением следователя прокуратуры г.Токмок сотрудники милиции отстранены от занимаемой должности. Уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу. В настоящее время приостановлено в связи с болезнью подсудимого К.Р.

В 108 случаях правоохранительными органами было отказано в возбуждении уголовного дела, из них:

- 25 - ЦЗПЧ «Кылым Шамы»;
- 39 - ОПЗО «Справедливость»;
- 13 - ОФ «Луч Соломона»;
- 31 - ОФ «Голос свободы».

Пример из практики ОПЗО «Справедливость»:

К.Б., 1993 года рождения, был задержан 21 июля 2012 года в собственном доме в г.Джалал-Абад 15 оперативными сотрудниками УВД и ОВД Аксыйского района. При этом его сильно избили, при задержании душили руками, забрали из дома без сознания. Привезя в ИВС, милиционеры по имени Абдрашит, Жаныш, Тынар били по животу, по голове. На голову надевали мешок. Так как начальник ИВС забрал все постельные принадлежности, ему пришлось спать на бетонном полу. В ходе мониторинга ИВС ОВД Аксыйского района К.Б. рассказал наблюдателям о пытках. Наблюдатели передали заявление К.Б. в прокуратуру Аксыйского района, которая отказала в возбуждении

уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления. 1 ноября 2012 года отказ в возбуждении уголовного дела был обжалован в Аксыйский районный суд.

Пример из практики ЦЗПЧ «Кылым Шамы»:

Т.М., 1973 года рождения, был задержан сотрудниками ГКНБ и милиции по подозрению в причастности к взрыву в кошаре. Т.М. привезли в ОВД Аламудунского района и избивали в течение нескольких часов, в результате чего были выбиты зубы, сломаны несколько ребер, ключица, отбиты обе почки. Вследствие избиения Т.М. стал нетрудоспособным, нуждается в уходе и операции. Из-за материальных трудностей семья Т.М. не в состоянии нанять адвоката для помощи в разбирательствах дела в суде и помочь в его реабилитации. Прокуратурой Аламудунского района отказано в возбуждении уголовного дела. На постановление об отказе в возбуждении уголовного дела адвокатом подана жалоба в Аламудунский районный суд. В настоящее время жалоба находится на стадии рассмотрения.

Пример из практики ОФ «Луч Соломона»:

М.М., 1985 года рождения, был задержан сотрудниками милиции 18 мая 2012 года. Его доставили в здание ГОМ №2ГУВД г.Ош, где стали избивать, требуя, чтобы он признался в совершении краж. На голову надели целлофановый пакет и перекрыли воздух. Не вынеся пыток, он подписал признательные показания. В возбуждении уголовного дела отказано.

Пример из практики ОФ «Луч Соломона»:

А.Т., 1983 года рождения, 13 июля 2012 года был задержан работниками Ак-Бууринского отдела милиции г. Ош по подозрению в совершении кражи. После задержания его стали бить руками, резиновой дубинкой, чтобы он дал признательные показания. В возбуждении уголовного дела отказано.

В 12 случаях постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было обжаловано в суде. Из них в 5 случаях суд признал постановление об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным, отменил постановление, вернул материалы в органы прокуратуры для дополнительной проверки и принятия законного решения.

Пример из практики ЦЗПЧ «Кылым Шамы»:

В ходе мониторинга ИВС УВД Таласской области Ж. уулу М., 1980 года рождения, обратился с заявлением о принятии мер в отношении сотрудников милиции, которые применили к нему пытки. Таласская районная прокуратура вынесла постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было обжаловано в Таласский районный суд, который удовлетворил жалобу, отменил постановление об отказе в возбуждении и направил материалы в Таласскую районную прокуратуру для дополнительной проверки.

Пример из практики ОФ «Голос свободы»:

Ж.К., 1974 года рождения, возле городского автовокзала в г.Каракол вступился за молодого человека, которого избивали люди в форме сотрудников органов внутренних дел. В результате он сам стал жертвой милицейского произвола. По результатам проверки заявления Ж.К. в возбуждении уголовного дела отказано. На основании жалобы Ж.К. прокуратурой Иссык-Кульской области постановление об отказе было отменено и возбуждено уголовное дело по ст.305 («Превышение должностных полномочий») УК КР.

В четырёх случаях постановления об отказе в возбуждении уголовного дела были оставлены в силе, а жалобы - без удовлетворения.

Всего за период исследования в рамках проекта была оказана юридическая помощь 75 лицам, в том числе 22 пострадавшим от пыток, выявленным в ходе мониторинга закрытых учреждений, из них:

- ЦЗПЧ «Кылым Шамы» - 39 (7 пострадавших от пыток);
- ОПЗО «Справедливость» - 7 (1 пострадавший от пыток);
- ОФ «Луч Соломона» - 23 (13 пострадавших от пыток);
- ОФ «Голос свободы» - 6 (1 пострадавший от пыток).

Пример из практики ОФ «Голос свободы»:

В ходе мониторинга в одной из камер СИЗО был выявлен несовершеннолетний Э.Э., со слов которого, его задержали по подозрению в краже сотрудники милиции и избивали для получения признательных показаний, заставляя везде указывать его возраст - 20 лет. Благодаря усилиям привлеченного ОФ «Голос свободы» адвоката, мера пресечения в отношении Э. Э. была изменена на подписку о невыезде. По результатам судебного разбирательства по существу Э.Э. был осужден условно.

Более подробные сведения приведены в нижеследующей таблице.

№	Заявления о пытках	ЦЗПЧ «Кылым Шамы»		ОПЗЦ «Справедливость»		ОФ «Луч Соломона»		ОФ «Голос Свободы»		ОО МПГ		Итого
		в ходе мониторинга	вне мониторинга	в ходе мониторинга	вне мониторинга	в ходе мониторинга	вне мониторинга	в ходе мониторинга	вне мониторинга	в ходе мониторинга	вне мониторинга	
1	Адвокатская помощь предоставлена (лицам)	7	32	1	6	13	10	1	5	6	-	81
2	Направлено заявлений в прокуратуру о фактах применения пыток	6	32	36	5	14	8	38	5	1	-	145
3.	Возбуждено уголовное дело	-	12	-	2	1	-	0	3	1	-	19
4.	Уголовное дело передано в суд	-	4	-	2	-	-	0	2	1	-	9
5.	Отказано в возбуждении уголовных дел	5	20	36	3	13		28	3	-	-	108
6.	Отказ в возбуждении уголовного дела обжалован в суде	2	4	1	1	2		1	1	-	-	12
7.	Суд удовлетворил жалобу адвоката о признании отказа в возбуждении уголовного дела прокуратурой незаконным	1	2		0	1		1		-	-	5
8.	Суд не удовлетворил жалобу адвоката о признании отказа в возбуждении уголовного дела прокуратурой незаконным	1	2		1			0		-	-	4

6.4. РЕАБИЛИТАЦИОННАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ ПОСТРАДАВШИХ ОТ ПЫТОК

Изначально одной из важных задач проекта было обозначено оказание услуг по реабилитации жертвам пыток и жестокого обращения. Необходимость включения такого компонента была подтверждена результатами исследования 2011 года.

Как и в прошлом году, реализация компонента по реабилитации, включающего мероприятия по оказанию медицинской, психологической, социальной помощи жертвам пыток и жестокого обращения была закреплена за Реабилитационным центром для жертв пыток, который был создан в 2007 году при Общественном фонде «Голос свободы» (далее – Реабилитационный центр).¹¹⁵

Реабилитационный центр является единственной программой в Кыргызской Республике по оказанию медицинских, психологических, психотерапевтических и социальных услуг пострадавшим от пыток.



Психолог Реабилитационного центра
беседует с пострадавшим

Всего в деятельности Реабилитационного центра задействованы 8 сотрудников, в том числе: 4 врача-психотерапевта и врач-терапевт, имеющие высшую категорию и стаж работы от 17 до 40 лет, а также психолог, социальный работник и кейс-менеджер. Все сотрудники центра обучены международным стандартам обращения с пострадавшими от пыток и эффективной медицинской документации пыток и жестокого обращения.

Основные мероприятия, которые проводятся при выявлении (обращении) лица, пострадавшего от пыток, заключаются в следующем:

- **Диагностика**

- медицинская диагностика, включающая в себя первичный опрос, клиническое обследование командой специалистов, установление психического и неврологического состояния пациента;
- психологическое обследование, для которого были использованы различные вопросники оценки симптомов посттравматических стрессовых расстройств, а также шкалы депрессии и тревожности, тесты на изучение личностного профиля; проекционные тесты;
- сбор полного медицинского анамнеза, как за период, предшествующий применению пыток, так и в связи с фактом применения пыток, а также за период, следующий после пыток;
- история применения пыток, содержащая детальную информацию о том где, кем, когда и какими методами были применены пытки к конкретному лицу;
- лабораторные и инструментальные исследования;
- составление медицинского и психологического заключений с указанием диагноза, соответствующих рекомендаций.

¹¹⁵ Реабилитационный центр был создан при поддержке Добровольного фонда ООН в поддержку жертв пыток и Международного реабилитационного совета для жертв пыток.

- **Лечение и реабилитация**

Определяющим фактором при реабилитации жертв пыток является индивидуальный подход к каждому конкретному случаю, с обязательным получением согласия лица на проведение соответствующих мероприятий, которые включают в себя:

- оказание медицинских услуг, включающих различные медицинские манипуляции и медикаментозное лечение;
- психологическая/психотерапевтическая реабилитация и лечение;
- социальная реабилитация.

Особенность мониторинга в рамках исследования 2012 года заключалась в том, что в мониторинговые группы, наряду с наблюдателями, были включены врачи Реабилитационного центра. Их задача заключалась в проведении медицинского обследования лиц, содержащихся в ИВС ОВД и СИЗО ГСИН, на предмет выявления телесных повреждений, в случаях, когда содержащееся под стражей лицо заявляло о применении ему пыток.



К

Освидетельствование заключенного в ИВС Иссyk-Атинского РОВД

К сожалению, не всегда были созданы условия, отвечающие международным стандартам в области расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. К примеру, Стамбульский протокол устанавливает требование о том, что осмотр содержащегося под стражей лица должен проводиться при закрытых дверях. Полицейским и другим сотрудникам правоохранительных органов не следует находиться в помещении, где проводится осмотр. Эта процессуальная гарантия может быть нарушена лишь в том случае, если, по мнению производящего осмотр врача, имеются убедительные доказательства того, что задержанный представляет серьезную угрозу безопасности медицинского персонала. Но и тогда, по требованию производящего осмотр врача, должны присутствовать охранники медицинского учреждения, а не полицейские и другие сотрудники правоохранительных органов.¹¹⁶ Определенные сложности в выполнении врачами Реабилитационного центра своих обязанностей объяснялись самим фактом содержания подвергаемого осмотру лица, под стражей. Поскольку не было возможности иметь беспрепятственный доступ в лечебные учреждения, оказывающие терапевтическую и психологическую помощь, определенные методики диагностического исследования в случае их необходимости были недоступны.

Другая сложность в выполнении задач врачами Реабилитационного центра объяснялась ограниченностью времени, которое они могли выделить на опрос и обследование одного задержанного. Опросы в течение 15-20 минут оказались недостаточными для оценки физических или психологических доказательств пытки и назначения соответствующего лечения. В некоторых случаях была необходимость в проведении второго или даже третьего опроса, что в условиях закрытого учреждения было невозможным.

К сожалению, врачи Реабилитационного центра не смогли получить доступ к лицам, содержащимся в СИЗО ГСИН, для их обследования. Как было ранее отмечено, отказ в

¹¹⁶ Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол). П.165.

доступе к следственно-арестованным, содержащимся в СИЗО, руководство ГСИН объяснило необходимостью получения разрешения от следственных и судебных органов, а также оперативно-режимной обстановкой в уголовно-исполнительной системе.

Практика показала, что ограничения в доступе к квалифицированной медицинской и психологической помощи имеют место не только в период пребывания жертвы пыток в местах содержания под стражей, но, зачастую, и после её освобождения.

В практике Реабилитационного центра имели место случаи, когда пострадавшие после освобождения из места содержания под стражей обращались за медицинской помощью в государственные учреждения здравоохранения, но получали отказ, так как оказывалось давление на медицинских работников со стороны правоохранительных органов. Многие жертвы пыток боятся обращаться за медицинской помощью, так как постоянно ощущают угрозу со стороны пытателей.

С каждым годом увеличивается количество обращающихся в Реабилитационный центр лиц. Более 300 человек прошли реабилитационную программу за пять лет функционирования Реабилитационного центра.

В период с января по ноябрь 2012 года Реабилитационный центр предоставил реабилитационные услуги 110 пострадавшим от пыток, которым предоставлено полное обследование и медицинская помощь в зависимости от тяжести состояния.

22 пострадавших от пыток прошли стационарное лечение, которое подразумевает обязательную госпитализацию в медицинское учреждение и комплексное лечение в течение 10 дней, включая медикаментозное лечение с назначением медикаментов по необходимости, психологическое/психотерапевтическое лечение и другие виды процедур.

Пример из практики Реабилитационного центра:

27-летний М. дважды подвергся пыткам со стороны сотрудников ОВД Туюкского района в наказание за то, что отказался бесплатно чинить личную автомашину сотрудника милиции. Со слов М., пять сотрудников милиции, били его и наносили удары ногами по голове, в результате чего он потерял сознание. Решив, что М. мертв, сотрудники милиции закопали его снегом и уехали. Но М. выжил и обратился с заявлением в органы прокуратуры.

Диагноз, поставленный лечащим врачом: последствия черепно-мозговой травмы, с астено-вегетативным синдромом.

В рамках реабилитационной программы М. был госпитализирован и в течение 10 дней проходил комплексное обследование и медикаментозное лечение. Уже больше года с М. и его матерью работает психотерапевт, который проводит также комплексную психотерапию, так как М., помимо телесных повреждений, перенес сильный психологический стресс, а мать подверглась давлению со стороны милиционеров.

28 человек получили амбулаторное лечение и прошли полное обследование и последующее лечение в медицинских учреждениях системы Министерства здравоохранения Кыргызской Республики (поликлиники, больницы и диагностические центры) в сопровождении социального работника.

Пример из практики Реабилитационного центра:

33-летний житель Таласской области С. был подвергнут пыткам со стороны сотрудников ОВД Бакай-Атинского района с целью получения признания в краже фасоли. Со слов С., надев на его руки наручники за спиной, милиционеры наносили руками и ногами по всему телу, а также милицейской дубинкой и пластиковой бутылкой, наполненной водой, надевали противогаз и душили, отчего С. неоднократно терял сознание.

После освобождения из-под стражи в связи с прекращением уголовного дела в отношении С., родители обратились в Реабилитационную программу.

Диагноз, поставленный терапевтом Реабилитационного центра: последствия закрытой черепно-мозговой травмы, сотрясение головного мозга с судорожным синдромом, хронический гастрит в стадии обострения, пиелонефрит в стадии обострения. Диагноз, поставленный лечащим врачом: закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга, поздний восстановительный период с судорожным синдромом, спазм accommodation обеих глаз, обострение хронического гнойного гайморита с обеих сторон, правосторонний фронтит.

Врач отмечает тяжелое состояние здоровья С. и госпитализировал его для проведения комплексного обследования. С. больше года находится под наблюдением психотерапевта из-за перенесенного сильного психологического стресса.

Реабилитация пострадавших от пыток необходима не только для восстановления функций организма, нарушенных в результате перенесенных физических и психологических пыток и жестокого обращения, но и для возвращения человека к нормальной жизни. Одним из условий является смена обстановки на период осуществления реабилитационной программы. В этих целях, в 2012 году шестеро пострадавших от пыток из Иссык-Кульской области прошли курс реабилитации в г.Бишкек.

В практике Реабилитационного центра часто стали возникать случаи, когда нетранспортабельным в силу плохого состояния здоровья потерпевшим необходимо было оказывать помощь по месту их жительства. Для разрешения этой проблемы Реабилитационный центр с 2011 года расширил сотрудничество с медицинскими учреждениями в регионах. В 2012 году в клиниках г.Ош получили стационарное лечение пятеро пострадавших от пыток.



Мобильная группа в г. Ош



Мобильная группа в г. Каракол

Наряду с этим, Реабилитационным центром создана мобильная группа из трёх врачей: врача-терапевта, психолога и психотерапевта, которая выезжает в регионы для своевременного реагирования на сообщения о пытках на местах и назначения необходимого лечения. За 2012 год были организованы четыре поездки мобильной группы врачей в Ошскую и Иссык-Кульскую области.

Основными психическими расстройствами, связанными с пыткой, являются посттравматическое стрессовое расстройство и глубокая депрессия.

В 2012 году Реабилитационная программа расширила услуги по предоставлению психологической помощи пострадавшим, прошедшим реабилитацию ранее. Важность введения такой услуги объясняется тем, что негативные последствия применения пыток на психику человека могут проявиться и в более поздний период, спустя месяцы и даже годы. 15 пострадавших, которые ранее прошли амбулаторное или стационарное лечение, в 2012 году были охвачены «вторым этапом реабилитации», который включает групповую психотерапию.

Пример из практики Реабилитационного центра:

41-летний Ж., в наказание за совершенное ДТП был избит сотрудником милиции и получил огнестрельное ранение в результате выстрела из табельного пистолета. Позже Ж. был госпитализирован в отделение сосудистой хирургии Национального госпиталя Министерства здравоохранения КР.

Диагноз, поставленный хирургами и врачами больницы: огнестрельное ранение грудной клетки слева, постогнестрельное повреждение подключичной артерии слева на уровне средней трети ключицы, узловой зоб, посттравматический плексит левой верхней конечности.

Диагноз, поставленный психотерапевтом Реабилитационного центра: посттравматическое стрессовое расстройство, умеренное тревожно-депрессивное расстройство.

В рамках реабилитационной программы Ж. ранее проходил комплексное амбулаторное обследование и медикаментозное лечение. Врач по сей день отмечает депрессивное состояние Ж, т.к. в связи с полученными травмами Ж. не может продолжать работу по основной профессии, и ограничен в трудовой деятельности. На данный момент Ж. проходит второй этап реабилитации.

За время реализации Реабилитационной программы случаев отказа со стороны медицинских учреждений в предоставлении своевременной медицинской помощи жертвам пыток не наблюдалось.

**МЕМОРАНДУМ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ
В СФЕРЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА**

МЕМОРАНДУМ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики
(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720040, ул. Тыныстанова 120;
телефон: +996 312 66 31 41)

Генеральная прокуратура Кыргызской Республики
(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720040, пр. Эркиндик 39;
телефон: +996 312 66 33 73)

Министерство внутренних дел Кыргызской Республики
(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720040, ул.Фрунзе 469;
телефон: +996 312 66 24 50)

Министерство здравоохранения Кыргызской Республики
(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720040, г. Бишкек, ул. Московская, 148;
телефон: +996 312 66 31 41)

Министерство юстиции Кыргызской Республики
(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720000, ул. Махатмы Ганди 32;
телефон: +996 312 65 64 90)

**Государственная служба исполнения наказаний
при Правительстве Кыргызской Республики**
(Кыргызская Республика, г. Бишкек 720021, ул. Ибраимова, 106;
телефон: +996 312 68 39 29/Факс: факс: +996 312 68 01 16)

Центр ОБСЕ в Бишкеке
(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720001, ул. Токтогула 139;
телефон: +996 312 66 50 15 / факс: +996 312 66 31 69)

ОФ «Фонд «Сорос-Кыргызстан»
(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720040 ул. Логвиненко, 55-А
телефон: +996 312 663475/ факс: +996 312 663448)

Проект Фридом Хаус «Укрепление прав человека в Кыргызстане»
(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720040, ул. Абдрахманова 204, 4-й этаж;
телефон: +996 312 62 35 82/ факс: +996 312 62 08 30)

Общественное объединение «Вентус»
(Кыргызская Республика, г.Каракол, ул. Абдрахманова 123;
телефон: +996 392 25 02 41)

Общественный фонд «Войс оф Фридом»
(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720040, ул. Абдрахманова 204, 4-й этаж;
телефон: +996 312 62 35 82/ факс: +996 312 62 08 30)

Общественный фонд «Голос Свободы»

(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720017, ул. Исанова, 8, офис № 4;
телефон: +996 312 31 42 06 / факс: +996 312 31 42 19)

Общественное объединение ПЦ «Граждане против коррупции»

(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720017, ул.Исанова 8/Б;
тел/факс. +996 312 314238)

Общественное объединение «За дружбу народов»

(Кыргызская Республика, Баткенская обл., г.Кызылкия, мкрн. 1, д. 6
Телефон +996 555 84 09 15)

Общественный фонд «Кылым Шамы»

(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720010, ул. Молодая Гвардия д. 27, каб. 418;
телефон: +996 312 64 40 19 / факс: +996 312 64 40 08)

Общественный фонд «Луч Соломона»

(Кыргызская Республика, г.Ош, ул.К. Датки, 129
Телефон: +996 3222 7 05 63)

Общественное объединение «Молодежная правозащитная группа»

(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720021, ул. Московская 41б, кв.8,
телефон: +996 312 48 66 49 / факс: +996 312 48 66 50)

Общественный фонд «Независимая правозащитная группа»

(Кыргызская Республика, г.Бишкек 720011, ул. Ибраимова д. 146 а, кв. 31;
телефон: +996 312 30 50 76)

Общественное объединение «Союз Единения»

(Кыргызская Республика, г.Талас, ул.Фрунзе д. 198;
телефон: +996 3422 5 34 87)

Областная сеть правозащитных организаций «Справедливость»

(Кыргызская Республика, г.Жалал-Абад, ул.Токтогула 54/2
Телефон: +996 3722 2 10 15)

Общественный фонд «Эгль»

(Кыргызская Республика, г.Бишкек, 5 мкр., д.4, кв.63
телефон: +996 312 570787)

(далее именуемые: «подписавшиеся Стороны»)

- Основываясь на Меморандуме о договоренности между Организацией по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Правительством Кыргызской Республики об учреждении Центра ОБСЕ в Бишкеке от 3 декабря 1998 года;
- Исполненные решимости способствовать выполнению Кыргызской Республикой существующих обязательств в области прав человека, включая обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения;
- Руководствуясь положениями Конституции Кыргызской Республики, принятой на референдуме 27 июня 2010 года, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, подписанной 10 декабря 1984 года в городе Нью-Йорк, и Факультативного Протокола к данной Конвенции, подписанного 5 апреля 2008 года №52 в городе Бишкек;
- Будучи убежденными в том, что защита лиц лишенных свободы от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, может быть улучшена на основе несудебных мер превентивного характера, основанных на регулярном посещении мест содержания под стражей;
- Приветствуя готовность Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, Министерства внутренних дел Кыргызской Республики, Министерства здравоохранения Кыргызской Республики, Министерства юстиции Кыргызской Республики, Государственной службы исполнения наказаний (далее именуемые: «государственные органы») и неправительственных организаций, при поддержке Центра ОБСЕ в Бишкеке, Проекта Фридом Хаус «Укрепление Прав Человека в Кыргызстане», и Фонда «Сорос-Кыргызстан» к сотрудничеству для улучшения ситуации в сфере прав человека в Кыргызской Республике, включая предотвращение пыток;

Данным Меморандумом Стороны решают установить рамки своего дальнейшего сотрудничества в пределах своих соответствующих мандатов:

Статья 1

В соответствии со своими полномочиями (мандатом), предусмотренными Конституцией и законодательством Кыргызской Республики государственные органы принимают на себя следующие обязательства:

1. Устанавливать и поддерживать регулярное сотрудничество с неправительственными организациями, осуществляющими свою деятельность в Кыргызской Республике по вопросам защиты прав человека и основных свобод;

2. Активно участвовать в инициативах местных и региональных правозащитных организаций, ОБСЕ, Фридом Хаус, и Фонда «Сорос-Кыргызстан» и других международных организаций, направленных на улучшение ситуации с соблюдением и обеспечением прав и свобод человека в Кыргызской Республике;

3. С целью усиления защиты лиц лишенных или ограниченных свободы против пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижительного обращения или наказания, активно осуществлять мониторинг мест лишения или ограничения свободы совместно с партнерскими организациями гражданского общества, включая, но не ограничиваясь следственными изоляторами уголовно-исполнительной системы (СИЗО), различными видами камер временного задержания, изоляторами временного содержания (ИВС), приемниками-распределителями органов внутренних дел, гауптвахтами и дисциплинарными воинскими частями Министерства Обороны Кыргызской Республики, помещениями органов пограничной службы для содержания лиц, подвергнутых административному задержанию, пунктами временного приема и размещения перемещенных лиц внутри страны и лиц, ищущих убежища, центрами для адаптации и реабилитации несовершеннолетних, воинскими частями при Министерстве внутренних дел, Министерстве обороны, Государственном комитете национальной безопасности, Министерстве чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики и любыми иными объектами, контролируемые правоохранительными органами, а также психоневрологическими учреждениями, специализированными учреждениями для принудительного лечения больных психическими заболеваниями, алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, государственными и негосударственными медико-социальными учреждениями для престарелых (включая дома для престарелых), несовершеннолетних (включая детские дома), лиц, с ограниченными возможностями и специальными учреждениями для детей и подростков, нуждающихся в особых условиях воспитания (*в дальнейшем именуемые «места заключения»*);

4. По мере необходимости способствовать доступу в места заключения для партнерских организаций гражданского общества, адвокатов и международных организаций, включая создаваемые ими мониторинговые группы;

5. Осуществлять обмен информацией, включая предоставление контактных данных представителей государственных органов, и привлекать по мере необходимости, как соответствующие партнерские организации гражданского общества, так и соответствующие международные организации, к деятельности по осуществлению регулярного мониторинга соблюдения прав человека и основных свобод, включая, подготовку отчетов и рекомендаций по результатам такого регулярного мониторинга;

6. Сотрудничать с партнерскими организациями гражданского общества и соответствующими международными организациями в разработке и внедрении эффективных механизмов предупреждения и борьбы с пытками в Кыргызской Республике в соответствии с международными обязательствами Кыргызстана в области прав человека;

7. Сотрудничать с другими организациями гражданского общества, международными организациями в продвижении прав и свобод человека, а также в сфере раннего предупреждения, предотвращения и разрешения конфликтов и миростроительстве;

8. В соответствии с национальным законодательством и международными нормами, проводить эффективное, тщательное, строгое и быстрое внутреннее расследование по заявлениям о нарушении прав и свобод человека и сообщать о его результатах руководству соответствующего государственного органа, партнерской организации гражданского общества и международной организации;

9. Обеспечивать немедленное реагирование на сообщения о нарушениях прав и свобод человека в установленном законом порядке;

10. Участвовать во встречах, организованных партнерскими организациями гражданского общества и международными организациями;

11. Оказывать иное соответствующее законодательству Кыргызской Республики содействие в осуществлении регулярного мониторинга соблюдения прав человека и основных свобод человека.

Статья 2

Партнерские организации гражданского общества принимают на себя обязательства:

1. Сотрудничать с государственными органами Кыргызской Республики по вопросам защиты прав и основных свобод человека;

2. Принимать участие в совместных посещениях мест заключений с целью улучшения защиты прав человека, предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих их достоинство обращения и наказания путем регулярных и необъявленных мониторингов;

3. Информировать государственные органы о выявленных фактах нарушения прав и свобод человека в местах заключения;

4. Информировать государственные органы о проведении для их сотрудников тренингов и мероприятий по правам человека;

5. Оказывать содействие государственным органам в разработке системы быстрого реагирования на обращения и жалобы о нарушениях прав и свобод человека.

Статья 3

В соответствии со своим мандатом и имеющимися ресурсами, Центр ОБСЕ¹ в Бишкеке, Проект Фридом Хаус «Укрепление прав человека в Кыргызстане» и Фонд «Сорос-Кыргызстан» принимают на себя обязательства:

1. Установить и поддерживать постоянный контакт с представителями гражданского общества и государственных органов с целью продвижения претворения в жизнь принципов и обязательств ОБСЕ в Кыргызской Республике;

2. Оказывать поддержку и приветствовать сотрудничество между государственными органами, представителями гражданского общества, правозащитными и международными организациями;

3. Поддерживать сотрудничество с государственными органами и партнерскими организациями гражданского общества по разработке проектов, нацеленных на продвижение реализации принципов и обязательств ОБСЕ в Кыргызстане;

4. Содействовать обмену передовой практики в сфере реализации принципов и обязательств ОБСЕ по человеческому измерению в Кыргызской Республике;

5. Оказывать содействие в организации встреч между представителями государственных органов, организациями гражданского общества и международными организациями по обсуждению вопросов в сфере реализации принципов и обязательств ОБСЕ в Кыргызстане.

Статья 4

1. Настоящий Меморандум вступает в силу с момента его подписания Сторонами. Настоящий Меморандум действует до 31 декабря 2012 года. Стороны соглашаются ежегодно проводить пересмотр настоящего Меморандума;

2. Ежегодный пересмотр Меморандума включает рассмотрение следующих положений настоящего Меморандума с целью усиления положений о соблюдении и обеспечении прав и свобод человека:

а) определение необходимости пересмотра настоящего Меморандума;

б) определение необходимости внесения изменений к действующим положениям Меморандума с целью обеспечения его эффективного применения;

в) определение приоритетных сфер сотрудничества в следующем году.

3. Настоящий Меморандум отменяет предыдущие, имеющие аналогичные цели и предмет, соглашения между подписавшими Сторонами.

¹ См. Решение Постоянного совета ОБСЕ №245 от 23 июля 1998 года

4. В настоящий Меморандум могут быть внесены дополнения и изменения в любое время по соглашению подписавшихся Сторон;

5. Любые разногласия, вытекающие в результате толкования и/или применения настоящего Меморандума будут урегулированы через проведение консультаций между подписавшими Сторонами;

6. Настоящий Меморандум не препятствует другим неправительственным и международным организациям, не являющимися подписавшими Сторонами настоящего Меморандума, заключать подобные или иные договора с государственными органами;

7. Настоящий Меморандум открыт для присоединения заинтересованных неправительственных организаций Кыргызской Республики, активно работающих в сфере защиты прав человека, при наличии одобрения Сторон, подписавших настоящий Меморандум;

8. Неправительственные правозащитные организации, изъявившие желание присоединиться к настоящему Меморандуму, предоставляют соответствующий письменный запрос на адрес любой из партнерских организаций гражданского общества, являющейся участницей настоящего Меморандума, которая незамедлительно передает этот запрос другим подписавшим Сторонам для одобрения;

9. Если подписавшие Стороны в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента получения письменного запроса не заявят возражений против участия, неправительственная правозащитная организация присоединяется к настоящему Меморандуму;

10. Положения данного Меморандума не могут повлечь отказ от привилегий и неприкосновенности, которыми обладает ОБСЕ и/или ее персонал.

Статья 5

1. Подписавшие Стороны в целях обеспечения надлежащего исполнения настоящего Меморандума назначают своих Специальных представителей.

2. Специальными представителями государственных органов являются:

а) от Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики – г-н **Ниязалы Бекбердинов**, начальник Управления мониторинга и анализа прав человека;

б) от Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики – г-н **Аймамбетов Шайлообек** и г-н **Малаев Алмаз**, Заместители прокурора по надзору за законностью в исправительных учреждениях Кыргызской Республики;

в) от Министерства внутренних дел Кыргызской Республики – г-н **Шамшыбек Мамыров**, начальник Научно-исследовательского Центра МВД КР;

г) от Министерства здравоохранения Кыргызской Республики – г-жа **Гульмира Ибраева**, главный специалист управления организации медицинской помощи;

д) от Министерства юстиции Кыргызской Республики – г-жа **Кундуз Аманжолова**, ведущий специалист Управления по нотариату и адвокатуры;

е) от Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики – г-н **Марат Канулькулов**, начальник Управления правового обеспечения и международного сотрудничества.

3. Специальным Представителем от Центра ОБСЕ в Бишкеке является г-н **Фабио Пиана**, старший советник по правам человека.

4. Специальным Представителем от Проекта Фридом Хаус «Укрепление прав человека в Кыргызстане» является г-н **Алмаз Эсенгельдиев**, заместитель директора проекта.

5. Специальным Представителем от Фонда «Сорос-Кыргызстан» является г-н **Руслан Хакимов**, директор правовой программы.

6. Специальными Представителями от организаций гражданского общества, подписавшими настоящий Меморандум, являются:

а) от Общественного объединения «Вентус» – г-н **Камиль Рузиев**, директор общественного объединения;

б) от Общественного фонда «Войс оф Фридом» – г-н **Абдумомун Мамараимов**, директор фонда;

в) от Общественного фонда «Голос Свободы» – г-жа **Эльмира Эсенаманова**, координатор проекта;

г) от Общественного объединения ПЦ «Граждане против коррупции» – г-жа **Евгения Крапивина**, юрист фонда;

д) от Общественного объединения «За дружбу народов» – г-н **Халимжан Ахмедов**, директор общественного объединения;

е) от Общественного фонда «Кылым Шамы» – г-жа **Азиза Абдирасулова**, директор фонда;

ё) от Общественного фонда «Луч Соломона» – г-н **Садыкжан Махмудов**, директор фонда;

ж) от Общественного объединения «Молодежная правозащитная группа» – г-жа **Надира Эшматова**, директор общественного объединения;

з) от Общественного фонда «Независимая правозащитная группа» – г-жа **Динара Саякова**, президент фонда;

и) Общественное объединение «Союз Единения» – г-жа **Светлана Божкова**, директор общественного объединения;

й) от Общественной правозащитной организации «Справедливость» – г-жа **Валентина Гриценко**, директор организации;

к) от Общественного фонда «Эгль» – г-жа **Чолпон Омурканова**, директор фонда.

7. В случае присоединения неправительственных правозащитных организаций к настоящему Меморандуму в соответствии со статьей 4 пунктами 7 и 8, присоединившаяся организация должна уведомить все стороны настоящего Меморандума о назначении своего Специального представителя через партнерскую организацию, направившую запрос другим подписавшим Сторонам для одобрения.

Статья 6

1. Настоящий Меморандум передается на хранение Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики. Омбудсмен направляет заверенные копии настоящего Меморандума всем подписантам.

Совершено в Бишкеке 12 июня 2012 в 3х экземплярах, по одному экземпляру на кыргызском, английском и на русском языках. В случае возникновения разночтений, текст Меморандума на английском языке является основным .

За государственные органы:

Акыйкатчы (Омбудсмен)
Кыргызской Республики


Турсунбек Акун



Генеральный Прокурор
Кыргызской Республики


Аида Салянова



Министр внутренних дел
Кыргызской Республики


Зарылбек Рысалиев



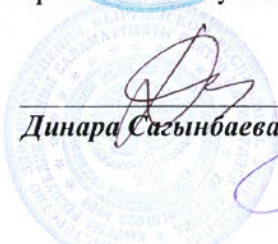
Министр юстиции
Кыргызской Республики


Алмамбет Шыкмаматов



Министр здравоохранения
Кыргызской Республики


Динара Сагынбаева



Председатель
Государственной службы
исполнения наказаний


Аликбек Мамыркулов



За международные организации:

Исполняющий обязанности
Главы Центра ОБСЕ в
Бишкеке


Андерс Трудессон



Директор «Фридом Хаус»
в Кыргызстане


Стюарт Кан



Исполнительный директор
ОФ «Фонд «Сорос-
Кыргызстан»


Кумар Бекболотов



За неправительственные организации:

Председатель
Общественного
Объединения «Вентус»




Камиль Рузиев

Президент Общественного
Фонда «Войс оф Фридом»



Абдумомуи Мамарайимов

Председатель
Общественного Фонда
«Голос свободы»



Сардарбек Багишбеков

Директор ПЦ «Граждане
против коррупции»



Толкан Исмаилова

Директор Общественного
Объединения «За дружбу
народов»



Халимжан Ахмедов

Президент Общественного
Фонда «Эгль»



Чолпон Омурканова

Директор Общественного
Объединения «Кылым
Шамы»



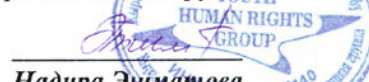
Азиза Абдирасулдова

Директор Общественного
Фонда «Луч Соломона»



Садык Махмудов

Директор Общественного
Объединения
«Молодежная
правозащитная группа»



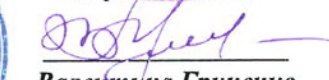
Надира Эзиматова

Президент Общественного
Фонда «Независимая
правозащитная группа»



Динара Саякова

Президент Общественного
Объединения ОПЗО
«Справедливость»



Валентина Гриצעнко

Директор Общественного
Объединения «Союз
Единения»



Светлана Божкова