



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
5 August 2015  
Russian  
Original: English

---

### Семидесятая сессия

Пункт 73(b) предварительной повестки дня\*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод**

### **Право на питание**

#### **Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о праве на питание Хиляль Эльвер, представленный в соответствии с резолюцией 69/177 Ассамблеи.



## Промежуточный доклад Специального докладчика по вопросу о праве на питание

### *Резюме*

Настоящий доклад, представленный в соответствии с резолюцией 69/177 Генеральной Ассамблеи, является вторым докладом, представляемым Ассамблее Специальным докладчиком Совета по правам человека по вопросу о праве на питание. В докладе описывается отрицательное воздействие изменения климата на право на питание. Особое внимание уделяется географическим и социально-экономическим факторам уязвимости наиболее пострадавших групп; кроме того, в докладе описывается неблагоприятное влияние текущих сельскохозяйственных методов и продовольственных систем на изменение климата. В заключение в докладе подчеркивается, что для искоренения голода и обеспечения полноценной реализации права на питание, необходимо приложить дополнительные усилия для разработки актуальных и эффективных стратегий смягчения последствий и адаптации к изменению климата, а также принять в качестве средства достижения климатической справедливости подход, основанный на правах человека.

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	4
II. Воздействие изменения климата на право на питание .....	5
III. Регионы, страдающие от отсутствия продовольственной безопасности в связи с изменением климата .....	9
IV. Воздействие изменения климата на уязвимые группы населения и их средства к существованию .....	10
V. Влияние сельского хозяйства и продовольственных систем на изменение климата .....	14
VI. Режим борьбы с изменением климата, принятый Организацией Объединенных Наций, и право на питание .....	17
VII. Неблагоприятное воздействие на право на питание, оказываемое стратегиями смягчения последствий изменения климата .....	21
VIII. Стратегии и меры адаптации .....	25
IX. Агроэкология: альтернатива промышленному сельскому хозяйству .....	26
X. Выводы и рекомендации .....	29

## I. Введение

1. По общему мнению, изменение климата, рациональное использование природных ресурсов и продовольственная безопасность входят в число самых сложных, взаимозависимых и неотложных глобальных вызовов стратегического характера. Международное научное сообщество прогнозирует увеличение средней температуры на 2—4°C к концу столетия, что представляет собой многочисленные угрозы для сельскохозяйственного производства.

2. Изменение климата уже оказывает серьезное воздействие приблизительно на 1 миллиард человек из числа беднейшего населения планеты. По последним данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), около 795 миллионов человек страдает от голода<sup>1</sup>; и если не принять серьезные меры по борьбе с изменением климата, то к 2050 году эта цифра может вырасти на 20 процентов<sup>2</sup>.

3. Между изменением климата и продовольственными системами существует сложная взаимосвязь. Изменение климата пагубно сказывается на сельском хозяйстве, при этом современные сельскохозяйственные методы и продовольственные системы наносят ущерб окружающей среде, неблагоприятно воздействуют на социальные и экологические детерминанты здоровья, а также ускоряют темпы антропогенного воздействия на климат. Более того, изменение климата подрывает право на питание и несоразмерно воздействует на тех, кто в наименьшей степени способствует глобальному потеплению и в то же время наиболее уязвим перед его пагубными последствиями. Необходимо принять срочные меры, которые предотвратят ускорение изменения климата, позволят смягчить последствия, связанные с выбросами парниковых газов, и адаптироваться к неизбежным последствиям изменения климата. Для того чтобы решить сложные задачи, возникающие вследствие изменения климата и не относящиеся к смягчению последствий и адаптации, такие как соблюдение прав человека, включая право на питание, и одновременно сохранить возобновляемые ресурсы Земли, необходимо скорректировать соответствующую политику.

4. Несмотря на признание глобальным режимом борьбы с изменением климата угрозы, стоящей перед продовольственной безопасностью в связи с изменением климата, необходимость применения подхода, в основу которого положена категория прав человека, при решении проблем, связанных с изменением климата, признается с осторожностью. Недостатки режима уже определены, и в первую очередь речь идет о том, как механизм чистого развития, предусмотренный статьей 12 Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, сокращение выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов в развивающихся странах, и меры,

---

<sup>1</sup> ФАО, Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) и Всемирная продовольственная программа (ВПП), «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире 2015: На пути к достижению намеченных на 2015 год международных целей области борьбы с голодом: обзор неравномерных результатов», (Рим, 2015 год).

<sup>2</sup> Intergovernmental Panel on Climate Change, *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability: Summary for Policymakers: Working Group II Contribution to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* (Cambridge University Press, 2014).

воздействующие на энергетику, биотопливо и адаптацию, отражаются на правах человека.

5. В данном докладе Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть необходимость принятия подхода, основанного на категории прав человека, для управления изменением климата, чтобы тем самым преодолеть несправедливое воздействие климатических факторов, которое испытывают на себе уязвимые группы населения при осуществлении своего права на питание. В своем заключении Специальный докладчик отмечает, что, как правило, при обсуждении проблемы изменения климата в целях выработки рекомендованных мер реагирования на соответствующие стратегические вызовы упускаются из виду фундаментальная значимость климатической справедливости и вопросы, касающиеся прав человека.

## II. Воздействие изменения климата на право на питание

6. В своем замечании общего порядка № 12 (1999) Комитет по экономическим, социальным и культурным правам определил элементы, необходимые для осуществления права на питание (например, возможность пропитания либо путем прямого использования плодородных земель или других природных ресурсов, либо путем приобретения продуктов питания) как наличие, доступность и достаточность.

### Наличие

7. Под наличием понимается присутствие такого количества продовольствия, полученного из природных источников или представленного в продаже на рынке, которого достаточно для удовлетворения потребностей населения. Ввиду повышения температуры окружающей среды и частоты экстремальных метеорологических явлений, неблагоприятное воздействие изменения климата на урожайность сельскохозяйственных культур и производительность животноводства, рыболовства и аквакультуры негативно отразится на наличии питания во многих странах мира. Несмотря на то, что уровень устойчивости разных сельскохозяйственных культур к изменениям температуры и наличия водных ресурсов может значительно различаться, ожидается, что изменение климата окажет преимущественно негативное воздействие на урожайность сельскохозяйственных культур, которая после 2050 года «с большей степенью вероятности» снизится более чем на 5 процентов<sup>3</sup>.

8. Ожидается, что засушливые районы пострадают от недостатка воды и более частых засух. Если дополнительные меры по смягчению последствий изменения климата не принять в срочном порядке, обильные дожди и вызванные ими наводнения могут уничтожить весь урожай и складские запасы продовольствия, а также ухудшить качество сельскохозяйственных земель вследствие седиментации. Кроме того, участвовавшие и ставшие более интенсивными экстремальные метеорологические явления усложнят снабжение продовольственными товарами в чрезвычайных ситуациях. В краткосрочной перспективе изменение климата повысит опасность стихийных бедствий, и с течением време-

---

<sup>3</sup> Ibid.

ни существенное усугубление рисков приведет к деградации окружающей среды.

9. Повышение температуры всего на 1°C может оказать разрушительное воздействие на урожайность сельскохозяйственных культур и способность поддерживать производительность сельского хозяйства на текущем уровне. В ходе текущих переговоров в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата используются прогнозы, согласно которым повышение температуры не превысит 2°C. Однако такой прогноз нельзя признать достоверным, поскольку в некоторых регионах, включая страны Африки к югу от Сахары, повышение температуры в летний период к 2100 году, как ожидается, составит 5°C в сравнении с исходными условиями<sup>4</sup>.

10. Кроме того, прогнозируется, что в связи с повышением темпов таяния ледников к 2100 году<sup>5</sup> уровень моря повысится на 2 метра, что скажется на наличии продовольствия в прибрежных районах и дельтах рек, в которых проживает около 60 процентов мирового населения. Затопление прибрежных сельскохозяйственных земель, особенно в тех регионах, где строительство морских защитных сооружений затруднительно, приведет к росту засоления грунтовых вод и отрицательно отразится на качестве и количестве водных ресурсов, пригодных для использования в сельском хозяйстве<sup>6</sup>. Ожидается, что это приведет к масштабной миграции, обусловленной климатическими факторами, из прибрежных районов во внутренние и более безопасные с точки зрения обеспеченности продовольствием места.

11. Кроме того, ожидается, что повышение температуры и закисление океана, обусловленные ростом концентрации диоксида углерода в атмосфере, окажут существенное воздействие на рыбное хозяйство (A/67/268). Повышение температуры морской воды способно привести к более частым и катастрофическим вспышкам цветения водорослей, которые могут оказывать губительное воздействие на популяции рыб. Живые организмы, раковины и скелеты которых образованы из кальция, также находятся под угрозой, что приведет к сокращению популяций рыб, питающихся такими организмами. Единодушно признается, что изменение климата окажет отрицательное воздействие на рыболовство, особенно в развивающихся тропических странах<sup>7</sup>.

### Доступность

12. Доступность подразумевает как физический, так и экономический доступ. Физическая доступность означает, что продовольствие должно быть доступным каждому человеку, включая физически уязвимых лиц, таких как

<sup>4</sup> Potsdam Institute for Climate Impact Research and Climate Analytics, *4°C: Turn Down the Heat: Climate Extremes, Regional Impacts, and the Case for Resilience* (Washington, D.C., International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, 2013).

<sup>5</sup> United Nations Development Programme, *Human Development Report 2014: Sustaining Human Progress: Reducing Vulnerabilities and Building Resilience* (New York, 2014).

<sup>6</sup> P. Krishna Krishnamurthy, Kirsty Lewis and Richard J. Choularton, "Climate impacts on food security and nutrition: a review of existing knowledge", WFP and Met Office Hadley Centre, 2012. Available from: <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/communications/wfp258981.pdf>.

<sup>7</sup> Межправительственная группа экспертов по изменению климата, пятый доклад об оценке, (2013—2014 годы) (см. сноску 2 выше).

дети, пожилые люди и инвалиды; экономическая доступность означает, что продовольствие должно быть доступно без ущерба для других базовых потребностей, таких как образование, здравоохранение и жилье.

13. Те изменения, которые претерпевает пищевая промышленность с точки зрения производительности и качества, влияют на рыночные цены, а рост цен в свою очередь воздействует на доступность питания, особенно для неимущих групп населения. Социально уязвимым категориям населения, возможно, потребуется изменить состав питания и ввести в него менее питательные и менее качественные пищевые продукты, снизив разнообразие питания и сведя свой рацион к немногим основным пищевым продуктам.

14. В связи с изменением климата, сопровождающимся ростом населения, изменением рациона и повышением спроса на непродовольственные культуры, можно ожидать резкий рост цен на все основные сельскохозяйственные культуры. В связи с наличием целого ряда переменных прогнозировать цены на продукты питания довольно сложно, однако Межправительственная группа экспертов по изменению климата «со средней степенью вероятности» прогнозирует, что мировые цены на продукты питания к 2050 году существенно вырастут<sup>8</sup>. Межправительственная группа экспертов также прогнозирует, что доступность питания в сельскохозяйственных странах с низким уровнем дохода, относящихся к чистым импортерам пищевых продуктов, может существенно снизиться по причине негативного воздействия сразу двух факторов: сокращения объемов внутреннего сельскохозяйственного производства и повышения цен на продукты питания на мировых рынках<sup>9</sup>. Кроме того, резкие скачки цен и стоимости валют, а также экстремальные метеорологические явления также могут создать препятствия для снабжения продовольственными товарами и затруднить принятие надлежащих мер реагирования на участвовавшие чрезвычайные ситуации.

### **Достаточность**

15. Достаточность означает, что продовольствие удовлетворяет потребности в питании (с учетом возраста, условий жизни, состояния здоровья, рода занятий, пола людей и т. д.), является безопасным для человека, не содержит вредных веществ, является приемлемым с культурной точки зрения и питательным.

16. В своем пятом докладе об оценке Межправительственная группа экспертов по изменению климата пришла к выводу о том, что с «высокой степенью вероятности» изменение климата приведет к существенному неблагоприятному воздействию на производство продовольствия и питательные свойства пищевых продуктов, а также на среднее количество калорий на душу населения. Участвовавшие засухи могут крайне пагубно отразиться на питании, а растущий уровень выбросов диоксида углерода нанесет ущерб основным продовольственным культурам, сокращая содержание в них питательных веществ, в том числе содержание цинка (дефицит цинка является причиной значительного количества заболеваний по всему миру). К снижению качества сельскохозяйственных культур также могут привести обильные осадки, создающие условия для поражения культур грибковой инфекцией. Со временем изменение климата

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Ibid.

приведет к снижению качества продуктов питания и доступности водных ресурсов, а также к более широкой распространенности трансмиссивных инфекционных заболеваний и хронических желудочно-кишечных инфекций, при этом хранение пищевых продуктов станет затруднительным по причине потепления. По имеющимся оценкам, к 2085 году 50—60 процентов мирового населения будет страдать от лихорадки денге, что еще более ухудшит состояние их питания<sup>10</sup>.

17. Кроме того, усугубится проблема недостаточного питания и задержки в росте среди детей, что приведет к росту детской смертности по причинам, связанным с питанием, в развивающихся странах. Вероятнее всего, к 2050 году во всех развивающихся странах снизится калорийность питания на душу населения, а это значит, что количество детей, страдающих от недоедания, увеличится на 24 миллиона. Ухудшение показателей здоровья населения ожидается в тех областях, которые уже сейчас страдают от отсутствия продовольственной безопасности. Изменение климата обостряет проблему недоедания и подрывает усилия, направленные на сокращение масштабов нищеты и обеспечение устойчивости, особенно в странах Африки к югу от Сахары. Недавний голод в Сомали, спровоцированный засухой, привел к обострению продовольственного кризиса в соседних странах и показал, к чему могут привести участившиеся экстремальные метеорологические явления<sup>11</sup>.

18. Стратегии адаптации и смягчения последствий должны быть направлены на решение этих задач. В настоящее время не существует повсеместно принятых всеобъемлющих аналитических рамочных программ, которые анализировали бы воздействие изменения климата на продовольственную безопасность и питание.

### **Устойчивость**

19. Несмотря на то, что устойчивость не упоминается в замечании общего порядка № 12 (1999), она связана со стратегиями и политикой сокращения масштабов нищеты, поскольку акцентирует внимание на принципах участия, отсутствия дискриминации, транспарентности и расширения прав и возможностей.

20. Понятие устойчивости связано с понятием достаточного питания или продовольственной безопасности, поскольку оно предполагает доступность продовольствия как для нынешнего, так и для будущих поколений. Продовольственная устойчивость и безопасность также зависят от таких факторов, как полноценный рацион, чистая вода, санитарные условия и медико-санитарная помощь, необходимых для благополучия с точки зрения питания, при котором все физиологические потребности человека удовлетворены<sup>12</sup>.

21. Межправительственная группа экспертов по изменению климата прогнозирует со «средним уровнем вероятности», что в XXI веке засухи станут

<sup>10</sup> Partnership for Maternal, Newborn and Child Health, “Protecting women and children’s health from a changing climate”, Knowledge Summaries, No. 32 (April 2015). Available from: [www.who.int/pmnch/knowledge/publications/summaries/ks32.pdf?ua=1](http://www.who.int/pmnch/knowledge/publications/summaries/ks32.pdf?ua=1).

<sup>11</sup> M. C. Tirado and others, “Climate change and nutrition in Africa”, *Journal of Hunger and Environmental Nutrition*, vol. 10, No. 1 (March 2015).

<sup>12</sup> FAO, “Food security”, FAO Policy Briefs, No. 2 (June 2006). [www.fao.org/forestry/13128-0e6f36f27e0091055bec28ebe830f46b3.pdf](http://www.fao.org/forestry/13128-0e6f36f27e0091055bec28ebe830f46b3.pdf).



более частым явлением по причине сокращения количества осадков и/или повышения интенсивности испарения. Ключевым элементом продовольственной безопасности является вода, так как она используется при производстве, приготовлении и обработке продуктов питания и обеспечивает усвоение питательных веществ организмом человека.

22. К источникам пресной воды относятся дождевые, поверхностные и грунтовые воды, и каждый этот источник критически важен для обеспечения продовольственной безопасности. В условиях недостаточности осадков сельское хозяйство использует ирригационные системы. Поскольку 40 процентов ирригационных систем используют грунтовые воды<sup>13</sup>, то изменение устойчивости источников грунтовых вод под воздействием климатических факторов имеет колоссальное влияние на потенциал отрасли по производству продовольствия.

23. Водные ресурсы также являются важным элементом систем транспортировки и таким образом воздействуют на снабжение продовольствием и формирование доходов. Это в свою очередь отражается на средствах к существованию отдельных лиц и их способности приобретать продукты питания. Изменение климата оказывает дополнительное давление на предложение водных ресурсов<sup>14</sup>. Кроме того, изменение климата повышает спрос на водные ресурсы, необходимые для поддержания роста урожайности и производительности животноводства в условиях неуклонно теплеющего климата, а также оказывает колоссальное воздействие на рыбное хозяйство по причине изменения течений и температуры<sup>15</sup>.

24. Общины могут снизить риски в области продовольственной безопасности, дополнив свои традиционные знания и методы сведениями и поддержкой правительства и прочих структур, включая системы быстрого реагирования и наращивания потенциала для обеспечения готовности к стихийным бедствиям, предотвращения стихийных бедствий и ликвидации и смягчения их последствий. Поддержка местных общин содействует сохранению жизнеспособности и должна поощряться.

### **III. Регионы, страдающие от отсутствия продовольственной безопасности в связи с изменением климата**

25. Межправительственная группа экспертов по изменению климата с высокой долей вероятности определила, что, несмотря на региональные различия, изменение климата в целом отрицательно повлияет на урожайность основных зерновых культур в странах Африки. Ожидается, что изменение климата будет сопровождаться воздействием на сельскохозяйственные системы континента неклиматических факторов и стрессоров, которые повысят уязвимость таких систем, особенно в полусухих районах. Согласно прогнозам на глобальном уровне, к 2050 году численность населения, подверженного риску голода, увеличится на 10—20 процентов, при этом 65 процентов такого населения бу-

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания, «Водные ресурсы и обеспечение продовольственной безопасности и питания», май 2015 года. Находится по ссылке [www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/hlpe/hlpe\\_documents/HLPE\\_Reports/HLPE-Report-9\\_EN.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/hlpe/hlpe_documents/HLPE_Reports/HLPE-Report-9_EN.pdf).

<sup>15</sup> Там же.

дет проживать в странах Африки к югу от Сахары<sup>16</sup>. Страны Африки к югу от Сахары часто приводятся в качестве примера беднейшего региона мира с самыми высокими показателями голода, от которого страдает 25 процентов населения региона<sup>17</sup>. Прочие африканские народы, в том числе проживающие в Центральноафриканской Республике и Южном Судане, также подвержены отсутствию продовольственной безопасности, причем Южный Судан сегодня находится на грани голода<sup>18</sup>.

26. Согласно имеющимся оценкам, что в южной части Африки урожайность богарного земледелия в период с 2000 по 2020 год может снизиться на 50 процентов (A/HRC/16/49). Ожидается, что, помимо стран Африки к югу от Сахары, изменение климата в наибольшей степени повлияет на Ближний Восток и Северную Африку. По прогнозам, к концу столетия средняя температура в этих регионах повысится на 3—4°C, то есть более значительно, чем в среднем по миру<sup>19</sup>.

27. Голод наблюдается не только в Африке. Самая большая группа населения, страдающего от голода, численностью 500 млн. человек проживает в Азии, а 98 процентов людей, страдающих от отсутствия продовольственной безопасности, — это жители развивающихся стран по всему миру. Изменение климата существенно осложняет борьбу с голодом, особенно в тех регионах, которые уже стоят перед лицом серьезной угрозы, обусловленной изменением климата и нехваткой продовольствия.

28. Межправительственная группа экспертов по изменению климата также отмечает, что в странах Центральной Америки, на северо-востоке Бразилии и некоторых районах Андского региона повышение средней температуры и снижение количества осадков могут привести к снижению производительности к 2030 году, что усложнит обеспечение продовольственной безопасности беднейших слоев общества.

#### **IV. Воздействие изменения климата на уязвимые группы населения и их средства к существованию**

29. Понимание специфического воздействия изменения климата на продовольственную безопасность затруднительно в связи с неравномерным распространением факторов уязвимости во всех странах мира и их зависимости, в конечном счете, от способности общин управлять рисками и формировать устойчивость. Более того, изменение климата подрывает право на питание, несоразмерно воздействуя на тех, кто в наименьшей степени способствует глобальному потеплению.

30. Развивающиеся страны более всего пострадают от изменения климата не только по причине их географического положения, но и в связи с теми способами, при помощи которых их население обеспечивает свои средства к суще-

<sup>16</sup> WFP and Met Office Hadley Centre, “Climate impacts on food security and nutrition”, chap. II, note 7.

<sup>17</sup> ФАО, МФСР и ВПП, «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире 2015», глава I, сноска 1.

<sup>18</sup> ФАО, *Regional Overview of Food Insecurity*.

<sup>19</sup> Межправительственная группа экспертов по изменению климата, пятый доклад об оценке.

ствование. Большая часть населения развивающихся стран, проживающего в условиях нищеты, находится в сельских районах, и многие из этих людей зависят от сельского хозяйства, которое позволяет обеспечивать питанием их семьи и получать доход. Оба этих аспекта повлияют на нефермерские сельские домашние хозяйства — либо в связи со снижением наличия продовольствия, которое может привести к колебанию местных цен, либо в связи с тем, что сельское хозяйство представляет собой косвенный источник занятости<sup>20</sup>.

31. Критически важный аспект продовольственной безопасности — обеспечение устойчивости средств к существованию, которой также угрожает изменение климата. ФАО отмечает, что сельскохозяйственное производство выполняет в отношении продовольственной безопасности двойную функцию: обеспечивает производство продукции, потребляемой людьми в пищу, и является основным источником занятости для 36 процентов рабочего населения мира. В некоторых регионах, включая Азию и Тихоокеанский регион, 40—50 процентов рабочего населения работает в сельскохозяйственном секторе; в странах Африки к югу от Сахары две трети работающего населения заняты в сельском хозяйстве<sup>21</sup>. Таким образом, если изменение климата окажет неблагоприятное воздействие на сельскохозяйственное производство, это соразмерно отразится на средствах к существованию значительного числа сельских работников<sup>22</sup>.

32. В то время как более богатые страны лучше справляются с последствиями изменения климата, те страны, большая часть населения которых живет в условиях нищеты, могут не располагать необходимой инфраструктурой и ресурсами, а возможности их граждан в области диверсификации средств к существованию и сокращения зависимости от сельского хозяйства невелики<sup>23</sup>. Ожидается, что среди уязвимых групп населения особенно остро изменение климата отразится на продовольственной безопасности мелких фермеров и коренных народов, в особенности женщин, питание и средства к существованию которых особенно зависят от природных систем, подверженных воздействию климатических факторов.

### **Владельцы небольших земельных участков**

33. Владельцы небольших земельных участков составляют значительную долю мирового населения. По оценкам, их численность достигает 500 млн. человек, а доля от общего числа фермерских хозяйств в мире составляет 85 процентов, при этом владельцы небольших земельных участков используют не более 20 процентов пахотных земель<sup>24</sup>. Их доля в мировом производстве продоволь-

<sup>20</sup> Marcus Kaplan, Chinwe Ifejika-Speranza and Imme Scholz, “Commentary VII: promoting resilient agriculture in sub-Saharan Africa as a major priority in climate change adaptation”, in *Trade and Environment Review 2013: Wake up Before it is Too Late: Make Agriculture Truly Sustainable Now for Food Security in a Changing Climate* (Geneva, United Nations Conference on Trade and Development, 2013).

<sup>21</sup> ФАО, *Climate Change and Food Security: A Framework Document* (Rome, 2008).

<sup>22</sup> Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания, «Продовольственная безопасность и изменение климата», июнь 2012 г. Находится по ссылке: [www.fao.org/3/a-me421e.pdf](http://www.fao.org/3/a-me421e.pdf).

<sup>23</sup> Kaplan, Ifejika-Speranza and Scholz, “Commentary VII”.

<sup>24</sup> Celia A. Harvey and others, “Extreme vulnerability of smallholder farmers to agricultural risks and climate change in Madagascar”, in *Philosophical Transactions B: Achieving Food and Environmental Security: New Approaches to Close the Gap*, vol. 369, No. 1639 (5 April 2014).

ствия превышает 70 процентов, и они являются исключительно важным компонентом глобальной продовольственной безопасности. Одновременно владельцы небольших участков составляют, по оценкам, половину голодающих всего мира<sup>25</sup>. Таким образом, если мелким фермерам не оказать соответствующую поддержку и не предоставить технологии, которые позволят им бороться с изменением климата, негативное воздействие изменения климата на производство продовольствия и рост числа голодающих повлекут за собой чудовищные последствия.

34. Фермеры, ведущие натуральное хозяйство, зачастую проживают в периферийных районах, наиболее подверженных климатическим рискам, таких как склоны гор, пустыни и намывные равнины, и уже сейчас могут страдать от хронического отсутствия продовольственной безопасности. Препятствовать достижению продовольственной безопасности могут также такие факторы, как ненадежность землевладения и отсутствие страхования посевов и различных видов ирригации. Они могут быть лишены доступа к формальной системе социальной защиты и подвергаться непредсказуемому и нерегулярному воздействию рыночных и финансовых рисков. Зачастую такие фермеры не располагают доступом к информации и технологиям, которые позволили бы разъяснить, как именно меняется местный климат и каким образом следует адаптировать их стратегии ведения сельского хозяйства. Несмотря на их знание природы и способность приспосабливаться к условиям окружающей среды, скорость и интенсивность изменения климата в настоящее время превосходят их способности к адаптации<sup>26</sup>.

### **Женщины**

35. Во многих странах и регионах мира женщины, занятые в сельском хозяйстве и в торговле и бесплатно обеспечивающие уход за другими людьми, отвечают за приготовление пищи и производство продуктов питания и играют жизненно важную роль в обеспечении продовольственной безопасности. Тем не менее женщины и девочки по-прежнему в непропорционально большой степени страдают от изменения климата, нищеты и недоедания. Женщины в сельских районах страдают больше всего, в то время как растет количество домашних хозяйств, возглавляемых женщинами; в некоторых развивающихся странах этот показатель превышает 30 процентов, но женщины владеют лишь 2 процентами сельскохозяйственных земель и имеют ограниченный доступ к производственным ресурсам<sup>27</sup>. По данным ФАО, женщины производят 50 процентов продовольствия во всем мире, главным образом для семейного потребления.

36. Женщины в силу своего пола не только сталкиваются с многочисленными трудностями при производстве продуктов питания, но и вынуждены преодолевать сложнейшие препятствия в связи с приспособлением к изменению клима-

<sup>25</sup> International Federation of Organic Agriculture Movements, "IFOAM highlights the plight of smallholder farmers on Earth Day", 22 April 2014. Available from: [www.ifoam-eu.org/sites/default/files/pr\\_earth\\_day\\_0.pdf](http://www.ifoam-eu.org/sites/default/files/pr_earth_day_0.pdf).

<sup>26</sup> IFAD, "Climate change and the future of smallholder agriculture", discussion paper prepared for the round table on climate change held at the thirty-first session of the IFAD Governing Council, Rome, 14 February 2008.

<sup>27</sup> Isabella Rae, *Women and the Right to Food: International Law and State Practice* (Rome, FAO, 2008).

та. Влияние на женщин рисков, связанных с изменением климата, усиливается по причине дискриминации, существующей в сельскохозяйственном секторе, — так, дискриминация по гендерному признаку не позволяет женщинам получать доступ к финансированию, технической помощи и другим необходимым ресурсам. Положение женщин не позволяет им эффективно отстаивать свои интересы, женщины не участвуют в процессе принятия решений относительно использования земельных ресурсов или разработки стратегий готовности и адаптации к изменению климата<sup>28</sup>. Миграция в результате стихийных бедствий, изменения климата и конфликтов также оказывает непропорциональное воздействие на женщин, еще более затрудняя обеспечение средствами к существованию их семей, включая детей и пожилых членов семьи. Это особенно затрагивает тех женщин, которые проживают в сельских районах, и женщин из числа городской бедноты.

37. Огромное значение для решения проблемы изменения климата и одновременного искоренения голода и нищеты при помощи знаний и опыта местных женщин имеет расширение прав и возможностей таких женщин за счет обучения, наделяния их правами собственности и предоставления им соответствующих технологий. Методы, основанные на соблюдении прав человека, на национальном и локальном уровнях могут способствовать установлению климатической справедливости. Так, женщины в Маради, Нигер, в силу местных традиций лишены своих прав, что ставит их в особо уязвимое положение в случае продовольственных кризисов, спровоцированных периодической засухой. В целях улучшения доступа женщин к земельным ресурсам и возможностей управления ими, а также их доступа к информации и кредитам на уровне сообщества используются подходы, основанные на соблюдении прав человека. Предоставление женщинам возможностей для адаптации их сельскохозяйственных методов повышает качество питания домашних хозяйств и позволяет получить доход. Таким образом, крайне важным фактором климатической справедливости является оказание помощи женщинам и прочим уязвимым группам населения в отстаивании их прав<sup>29</sup>. Консультативная группа по международным исследованиям в области сельского хозяйства в Бехаре, Индия, организовала ряд программ подготовки, поощряющих расширение прав и возможностей женщин и их лидерство в целях восполнения недостатка знаний об изменении климата<sup>30</sup>.

### **Коренные народы**

38. В связи с той дискриминацией, которой коренные народы подвергаются во многих странах мира, они уже относятся к самым уязвимым и маргинализированным мировым сообществам. Коренные народы в значительной степени зависят от природных ресурсов, поскольку натуральное сельское хозяйство, охота и собирательство, предполагающие использование

<sup>28</sup> ФАО, «Программа ФАО: Питание». Находится по ссылке: [www.fao.org/gender/gender-home/gender-programme/gender-food/en/](http://www.fao.org/gender/gender-home/gender-programme/gender-food/en/).

<sup>29</sup> Mary Robinson Foundation – Climate Justice, “Human rights and climate justice”, position paper, 27 June 2014. Available from: [www.mrfcj.org/media/pdf/PositionPaperHumanRightsandClimateChange.pdf](http://www.mrfcj.org/media/pdf/PositionPaperHumanRightsandClimateChange.pdf).

<sup>30</sup> Dharini Parthasarathy and Cecilia Schubert, “Empowering women to take the lead on climate change adaptation”, 3 March 2014. Available from: <https://ccafs.cgiar.org/blog/empowering-women-take-lead-climate-change-adaptation#.VZuStxaEzJ>.

природных ресурсов, являются основными источниками их средств к существованию, при этом их доход из других источников крайне ограничен. Кроме того, коренные народы сталкиваются с тем, что права их общин на землевладение и доступ к земельным ресурсам не признаются юридически.

39. Коренные народы зачастую проживают в физически изолированной местности с суровыми климатическими условиями, и полагаются на хрупкие экосистемы, которые особенно подвержены влиянию изменения климата и стихийных бедствий. К таким экосистемам относятся влажные тропические леса, арктический регион, пустыни, низкорасположенные и прибрежные районы, небольшие острова, открытые лугопастбищные угодья и горные области. Повреждение этих экосистем ставит под угрозу базу ресурсов коренных народов и их традиционные методы добывания пищи. Вследствие снижения биоразнообразия в этих регионах исчезают традиционные продукты питания, получаемые при помощи натурального хозяйства, а также лекарственные растения, которые традиционно используются для отпугивания насекомых и лечения болезней.

40. Межправительственная группа экспертов по изменению климата признала, что изменение климата в полярных районах повлияет на неформальную экономику коренных народов, основанную на натуральном хозяйстве, поскольку изменение состояния морского льда, вероятнее всего, ограничит ловлю морских млекопитающих, которые являются важным источником пищи и средств к существованию коренных народов<sup>31</sup>. Коренные народы, живущие в горных районах, также страдают от истощения источников питания, которое будет обусловлено исчезновением горных растительных видов. Береговая абразия островов Тихого океана угрожает сельскому хозяйству, а в засушливых регионах под угрозой находятся традиционные скотоводство и козоводство. То, что последствия изменения климата могут подорвать потенциал коренных и традиционных народов для противодействия изменению климата и адаптации к нему, вызывает серьезную обеспокоенность (A/HRC/29/19).

## **V. Влияние сельского хозяйства и продовольственных систем на изменение климата**

41. В предыдущем разделе рассматривалось негативное влияние изменения климата на право на питание. В следующем разделе приводится обзор методов, используемых в сельском хозяйстве и продовольственных системах, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на изменение климата и поставить под угрозу полноценную реализацию права на питание.

### **Выбросы парниковых газов**

42. Продовольственная система в комплексе является одним из основных источников выбросов парниковых газов. На долю земледелия и животноводства приходится около 15 процентов глобальных выбросов<sup>32</sup>. К парниковым газам,

<sup>31</sup> Intergovernmental Panel on Climate Change, *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability: Part B: Regional Aspects (see note 2 above)*.

<sup>32</sup> Rob Bailey, Antony Froggatt and Laura Wellesley, "Livestock – Climate Change's Forgotten Sector: Global Public Opinion on Meat and Dairy Consumption" (London, Royal Institute of

напрямую связанным с сельскохозяйственной деятельностью, относятся метан (СН<sub>4</sub>), который выделяют проливные рисовые поля и домашний скот; закись азота (N<sub>2</sub>O), выбросы которой связаны с использованием органических и неорганических удобрений; а также диоксид углерода (СО<sub>2</sub>), получаемый при сельскохозяйственной обработке пахотных земель и более интенсивном использовании лугопастбищных угодий вследствие выбросов почвенного и органического углерода<sup>33</sup>. Помимо этих прямых выбросов, сельское хозяйство и производство продовольствия повышают уровень не прямых выбросов в других секторах (промышленность, транспорт, энергоснабжение и т. д.), которые необходимо учитывать в целях правильной оценки экологического следа сельского хозяйства. Выбросы вследствие производства удобрений, гербицидов и пестицидов, а также потребления энергии при обработке почвы, ирригации, удобрении, сборе урожая и транспортировке на мировом уровне составляют 60 процентов совокупного объема выбросов продовольственных систем, хотя и этот показатель значительно отличается в различных регионах. Расширение сельскохозяйственных угодий и изменение методов использования земельных ресурсов обуславливают дополнительные 15—17 процентов выбросов. Кроме того, прогнозируется, что рост доходов и населения в будущем приведут к резкому повышению выбросов парниковых газов от сельскохозяйственной деятельности, если не будут найдены стратегии развития сельского хозяйства с низким уровнем выбросов<sup>34</sup>.

#### **Роль домашнего скота**

43. Мировая модель потребления мясных и молочных продуктов относится к важнейшим факторам, способствующим изменению климата, и борьба с изменением климата будет успешной только в том случае, если спрос на эти продукты снизится. Системы животноводства поставляют 33 процентов белка, входящего в рацион человека, а 30 процентов земельных ресурсов по всему миру используются для разведения домашнего скота<sup>35</sup>. Ожидается, что вследствие роста населения и увеличения численности среднего класса эти цифры к 2050 году вырастут как минимум вдвое<sup>36</sup>. Утверждается, что в этот период при помощи сектора животноводства можно было бы удовлетворить растущий спрос на мясные и молочные продукты и избежать резкого повышения цен, если бы изменение климата не имело места<sup>37</sup>. Однако последствия изменения климата уже оказывают значительное влияние на окружающую среду, поэтому для поддержания стабильности потребуются масштабные технические и экологические изменения производства животноводческой продукции.

---

International Affairs, 2014). Available from:  
[http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field\\_document/20141203LivestockClimateChangeBaileyFroggattWellesley.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field_document/20141203LivestockClimateChangeBaileyFroggattWellesley.pdf).

<sup>33</sup> Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания, «Продовольственная безопасность и изменение климата», см. раздел IV, сноска 25.

<sup>34</sup> Rani Molla, “How much of the world’s greenhouse-gas emissions come from agriculture?”, *Wall Street Journal*, 29 September 2014.

<sup>35</sup> P. Havlik and others, “Livestock in the XXI century: alternative futures”, paper prepared for the Livestock, Climate Change and Food Security Conference, Madrid, 19-20 May 2014.

<sup>36</sup> Ibid.

<sup>37</sup> Ibid.

44. По данным оценок, большинство климатических изменений связано с гибелью животных<sup>38</sup>. Эксперты предлагают смягчить взаимное влияние изменения климата и скотоводства при помощи творческих решений. Так, по данным исследования, проведенного Нидерландами, Новой Зеландией и Чили, за счет интенсификации использования лугов и пастбищ можно сформировать более эффективные, прибыльные и устойчивые экосистемы, которые в состоянии удовлетворить спрос на увеличение объемов производства молочной продукции и говядины<sup>39</sup>. Странам с формирующейся рыночной экономикой следует повышать уровень информированности о последствиях употребления мяса<sup>40</sup>, а развитым странам необходимо подтвердить свою готовность к изменению моделей потребления и стремиться к минимизации пищевых отходов.

### **Влияние на экосистемы, биоразнообразие и опустынивание**

45. Еще одним неблагоприятным последствием сельскохозяйственной деятельности является потеря биоразнообразия, деградация структуры почвы и истощение грунтовых и поверхностных вод (сельское хозяйство потребляет 60—70 процентов мировых запасов пресной воды). Опустынивание и деградация структуры почвы также относятся к основным угрозам продовольственной безопасности. Поскольку две трети территории Африки занимают пустыни и засушливые районы, континенту в целом грозит дальнейшее интенсивное распространение опустынивания. В одном из исследований прогнозируется, что к 2080 году состояние значительной доли — одной пятой — сельскохозяйственных угодий в Африке значительно ухудшится<sup>41</sup>.

46. Стороны Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата должны сосредоточить внимание и усилия на взаимосвязи деградации земель и изменения климата. Изначально задачей Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием было «формирование глобального партнерства в целях обращения вспять и предотвращения процесса опустынивания/деградации земель и смягчения последствий засухи в затрагиваемых районах в интересах сокращения масштабов бедности и обеспечения экологической устойчивости»<sup>42</sup>. Учитывая то, что опустынивание затрагивает около 250 миллионов человек и занимает одну треть поверхности Земли, стороны Конвенции недавно добились значительного прогресса в решении проблемы опустынивания с учетом таких

<sup>38</sup> P. K. Thornton and others, “The impacts of climate change on livestock and livestock systems in developing countries: a review of what we know and what we need to know”, *Agricultural Systems*, vol. 101, No. 3 (July 2009).

<sup>39</sup> O. Oenema and others, “Intensification of grassland and forage use: driving forces and constraints”, paper prepared for the Livestock, Climate Change and Food Security Conference, Madrid, 19-20 May 2014.

<sup>40</sup> Bailey, Froggatt and Wellesley, “Livestock – Climate Change’s Forgotten Sector”.

<sup>41</sup> <http://foreignpolicy.com/2011/04/25/the-new-geopolitics-of-food/>.

<sup>42</sup> Доклад Конференции сторон Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе с опустыниванием о работе ее восьмой сессии, часть вторая (ICCD/COP(8)/16/Add.1), решение 3/COP.8, приложение, пункт 8.



аспектов, как продовольственная безопасность и изменение климата<sup>43</sup>. Поскольку 75 процентов беднейшего населения мира проживает в сельских районах, а 2,5 миллиарда человек живет на небольших фермах, и вопрос их выживания зависит исключительно от сельского хозяйства, тот факт, что 30 процентов поверхности Земли подвергается деградации, связанной с неустойчивостью засушливых районов, указывает на наличие серьезной проблемы<sup>44</sup>. Борьба с нищетой и достижение продовольственной безопасности должны вестись при помощи рационального использования земельных ресурсов, и совместная работа сторон двух важных международных конвенций внушает надежду. Применение в рамках этой работы подхода, основанного на соблюдении прав человека, позволит учесть аспект климатической справедливости в интересах наиболее уязвимых групп населения.

## **VI. Режим борьбы с изменением климата, принятый Организацией Объединенных Наций, и право на питание**

47. Основные задачи, принципы и руководящие указания по борьбе с пагубными последствиями изменения климата для индустриальных и развивающихся государств определяет Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата — основное международное соглашение, регулирующее глобальный режим борьбы с изменением климата, и его механизм осуществления — Киотский протокол.

48. В соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций, стороны обязаны принять национальные и региональные программы и стратегии по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним (статья 4 (1) (b)); Конвенция также призывает стороны принять предупредительные меры в целях прогнозирования, предотвращения или сведения к минимуму причин изменения климата (статья 3 (3)). В Конвенции указано, что решение проблемы изменения климата по своей сути одинаково значимо для нынешних и будущих поколений и необходимо для защиты последних (статья 3 (1)). Статьи 3 и 4 признают специфический характер потребностей развивающихся стран, особенно тех, которые особо уязвимы по отношению к отрицательным последствиям изменения климата.

49. Несмотря на то, что эти принципы включены в Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций и что Конвенция признает взаимосвязь продовольственной безопасности и изменения климата, в процессе принятия решений, связанных с изменением климата, эти элементы не учитываются в составе основных факторов, а многие сформулированные Конвенцией принципы и обязательства не достигают своей цели по причине их неоднозначности и отсутствия механизмов осуществления. Так, Комитет по соблюдению Киотского протокола концентрирует усилия на наблюдении за ходом достижения целей в области сокращения выбросов, а не обеспечении подотчетности за нарушения

<sup>43</sup> Chris Arsenault, “Bureaucratic infighting hampers action on droughts: U.N. official”, 10 March 2015. Available from: [www.businessinsider.com/r-bureaucratic-infighting-hampers-action-on-droughts-un-official-2015-3](http://www.businessinsider.com/r-bureaucratic-infighting-hampers-action-on-droughts-un-official-2015-3).

<sup>44</sup> Ibid.

прав человека<sup>45</sup>. В частности, принятые в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций стратегии смягчения последствий изменения климата и адаптации не учитывают воздействие их реализации на уязвимые группы населения, которые находятся в наиболее неблагоприятной продовольственной ситуации.

50. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата признает влияние изменения климата на продовольственную безопасность (статья 2), однако этому вопросу практически не уделялось внимания до скачка цен на продовольствие в 2007 году. Межправительственная группа экспертов по изменению климата впервые посвятила раздел продовольственной безопасности в пятом докладе об оценке. Статья 2 Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций гласит, что адаптация экосистем к изменению климата должна происходить естественным образом в соответствующие сроки, с тем чтобы «не ставить под угрозу производство продовольствия». Несколько других международных организаций также признают взаимосвязь продовольственной безопасности и изменения климата. Между тем, применение к продовольственной безопасности подхода, основанного на соблюдении прав человека, — задача на будущее.

51. Уже в 1999 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в своем замечании общего порядка №12 признал, что «даже в тех случаях, когда то или иное государство испытывает серьезные трудности с ресурсами, независимо от того, обусловлены ли они процессом экономической перестройки, экономическим спадом, климатическими условиями или другими факторами, необходимо принимать меры в целях обеспечения соблюдения прав на достаточное питание, в особенности для уязвимых групп населения и отдельных лиц». В соответствии с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах большинство государств принимает на себя обязательства по обеспечению осуществления права на питание, разработке и реализации программ, поддерживающих поступательное осуществление этого права, и обеспечение доступа к достаточному питанию. В контексте изменения климата государствам следует избегать стратегий и мер, препятствующих производству собственного продовольствия его гражданами или затрудняющих доступ к питанию для граждан и их семей<sup>46</sup>.

52. Государствам также следует стремиться к поддержке программ, которые ограничивают и нейтрализуют неблагоприятные последствия для права на питание. Нормы прав человека требуют, чтобы все государства предпринимали усилия в целях сокращения их вредных выбросов в мировую атмосферу для того, чтобы уменьшить негативные последствия этих выбросов для осуществления прав человека. Кроме того, в заявлении о мировом продовольственном кризисе (E/C.12/2008/1) Комитет по экономическим, социальным и культурным правам настоятельно призвал государства-участники применить «стратегии по борьбе с глобальным изменением климата, которые не оказывали бы

<sup>45</sup> Elisabeth Caesens and Maritere Padilla Rodríguez, *Climate Change and the Right to Food: A Comprehensive Study*, Publication Series on Ecology, vol. 8 (Berlin, Henrich Böll Stiftung, 2009).

<sup>46</sup> Olivier De Schutter, Mary Robinson and Tara Shine, “Human rights: their role in achieving climate justice and food and nutrition security”, paper presented at the conference entitled “Hunger, nutrition, climate justice 2013 - A new dialogue: putting people at the heart of global development”, Dublin, 15-16 April 2013.

негативного влияния на право на достаточное питание и свободу от голода, а способствовали бы устойчивому развитию сельского хозяйства». Это заявление соответствует статье 2 Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. К сожалению, несмотря на то, что Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций определяет принципы, которыми следует руководствоваться при разработке стратегий смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему, Конвенция предусматривает использование «соответствующих методов» с целью свести к минимуму «отрицательные последствия для экономики, здоровья общества и качества окружающей среды» (статья 4 (1) (f), а не указывает на необходимость соблюдения прав человека.

53. Начиная с 2008 года Совет по правам человека регулярно отмечает отрицательное воздействие изменения климата на права человека. Более того, по просьбе Совета Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) представило в 2009 году доклад, посвященный неблагоприятному влиянию изменения климата на определенные права, в котором, в частности, рассматривается прямая взаимосвязь между правом на достаточное питание и изменением климата (A/HRC/10/61, пункты 25—27). Совет вновь обращает внимание на отрицательное воздействие изменения климата на право на питание в последующих резолюциях, принятых в 2009, 2011, 2014 годах, и в последний раз в июне 2015 года<sup>47</sup>.

54. В 2010 году государства-стороны Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, ссылаясь на резолюцию 10/4 Совета по правам человека в итоговом документе Конференции сторон, принятом на ее шестнадцатой сессии, состоявшейся в Канкуне, Мексика, подчеркнули необходимость того, чтобы «стороны во всех своих действиях, связанных с изменением климата, в полной мере уважали, защищали, поощряли и осуществляли права человека»<sup>48</sup>. Это позиция была еще раз подтверждена на семнадцатой сессии Конференции сторон, прошедшей в Дурбане, Южная Африка, в ноябре-декабре 2011 года.

55. Кроме того, в докладе Рабочей группы II Межправительственной группы экспертов по изменению климата за 2014 год<sup>49</sup> воздействие изменения климата на человека рассматривается в контексте продовольственной безопасности, здравоохранения, доступа к водным ресурсам и личной безопасности, и при этом отмечается, что к наиболее уязвимым категориям населения относятся беднота и маргинализированные группы.

56. Переговоры, предшествующие двадцать первой сессии Конференции сторон, которая пройдет в Париже в декабре 2015 года с целью достижения всеобщего соглашения об изменении климата, имеющего обязательную юридическую силу, предлагают возможность обеспечить применение подхода, основанного на соблюдении прав человека, определяющего и удовлетворяющего самые насущные потребности уязвимых категорий населения. Новое климатическое соглашение должно закрепить принятые в Канкуне обязательства и содержать четкое упоминание правозащитных прин-

<sup>47</sup> Резолюции 10/4, 18/22, 26/27 и 29/15.

<sup>48</sup> Решение 1/CP.16, пункт 8. [[FCCC/CP/2010/7/Add.1]]

<sup>49</sup> Находится по ссылке: <https://ipcc-wg2.gov/AR5/report/full-report/>.

ципов, в частности принципов равенства, недискриминации, подотчетности, участия, расширения прав и возможностей, солидарности и транспарентности.

57. В открытом письме, адресованном государствам-сторонам Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, ряд специальных докладчиков, включая Специального докладчика по вопросу о праве на питание, призвали государства обеспечить полную согласованность мер по борьбе с изменением климата с обязательствами в области прав человека, а также включить в соглашение, которое будет заключено в Париже, четкие формулировки, предусматривающие соблюдение прав человека<sup>50</sup>. Недавно, на заключительном пленарном заседании восьмой сессии Специальной рабочей группы по Дурбанской платформе для более активных действий, проведенном в феврале 2015 года в Женеве, 18 стран подписали добровольное соглашение о правах человека и мерах, связанных с изменением климата — Женевское заявление о соблюдении прав человека в рамках деятельности по борьбе с изменением климата, в соответствии с которым государства обязуются содействовать обмену передовым опытом и знаниями между экспертами по правам человека и изменению климата на национальном уровне<sup>51</sup>.

#### **Юридические и судебные инициативы**

58. В преддверии следующего раунда климатических переговоров, которые пройдут в Париже, были выдвинуты значимые политические, юридические и судебные инициативы. Так, в ходе недавнего исследования с участием 66 стран обнаружено, что в большинстве юрисдикций предприняты важные законодательные шаги, направленные на смягчение последствий изменения климата. Однако несмотря на то, что в ряде регионов было принято значительное число законов и постановлений, связанных с изменением климата, они редко приводятся в исполнение.

59. В качестве примера утверждения государственным органом обязательства в области прав человека по смягчению последствий изменения климата можно привести постановление суда в Нидерландах, согласно которому правительству предписывается сократить выбросы как минимум на 25 процентов в течение следующих пяти лет. Постановление основывалось на принципе международного права о непричинении вреда, подходе Европейского союза к применению принципа предосторожности и принятых в Осло принципах в отношении обязательств в сфере глобального изменения климата, в соответствии с которыми было установлено, что Нидерланды не выполняют свои юридические обязательства по принятию мер в связи с изменением климата. Несмотря на то, что это решение стало вехой в прецедентной практике, во всем мире в суды поступают подобные иски от лица граждан и гражданского общества. По состоянию на конец 2013 года только в Соединенных Штатах Америки приняты постанов-

<sup>50</sup> Находится по ссылке [www.ohchr.org/Documents/HRBodies/SP/SP\\_To\\_UNFCCC.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/SP/SP_To_UNFCCC.pdf).

<sup>51</sup> Специальная рабочая группа сформирована на основании решения I/CP.17 Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата на семидесятой сессии Конференции (см. FCCC/CP/2011/9/Add.1). Женевское заявление подписали Гватемала, Ирландия, Кирибати, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау, Панама, Перу, Самоа, Уганда, Уругвай, Филиппины, Франция, Чили и Швеция. Текст находится по ссылке: <http://carbonmarketwatch.org/wp-content/uploads/2015/02/The-Geneva-Pledge-13FEB2015.pdf>.

ления по более 420 разбирательствам, связанным с изменением климата<sup>52</sup>, а в Австралии с климатом связано около 40 процентов всех судебных процессов<sup>53</sup>.

## **VII. Неблагоприятное воздействие на право на питание, оказываемое стратегиями смягчения последствий изменения климата**

60. Смягчение последствий изменения климата предусматривает принятие мер по сокращению или предотвращению выбросов парниковых газов. В случае если для реализации мер по смягчению последствий необходимы ресурсы, которые в настоящий момент используются для производства продовольствия, и если такие меры отрицательно воздействуют на право на питание, принятие этих мер может вызывать затруднения. Одним из самых важных примеров подобных мер является производство биотоплива, позволяющего сократить выбросы парниковых газов.

### **Выращивание сельскохозяйственных культур для производства биотоплива**

61. Биотопливо представляет собой альтернативный бензину вид топлива, получаемый из биологического сырья. Поскольку для выращивания биологического сырья используются почва и вода, эти ресурсы, используемые в сельском хозяйстве, могут направляться на производство биотоплива, что отрицательно скажется на производстве продовольствия для собственных нужд сообществами, живущими в условиях нищеты. Менее чем за десятилетие объемы производства биотоплива выросли впятеро, что способствовало повышению волатильности цен на продукты питания и росту цен на основные пищевые продукты<sup>54</sup>. Это в первую очередь затрагивает страны с низким доходом, зависящие от международных рынков пищевых продуктов. В течение последних нескольких лет наблюдается пугающий рост числа крупномасштабных сделок с земельными ресурсами, отводимыми под производство биотоплива<sup>55</sup>. Мелким фермерам и коренным народам угрожает насильственное перемещение вследствие приобретения или сдачи в длительную аренду крупных участков земли, особенно в том случае, если их земельные права или права собственности недостаточно подкреплены. Кроме того, факты указывают на то, что для эффективного производства биотоплива необходимо капиталоемкое сельское хозяйство, и крупные сельскохозяйственные производители, обладающие более прочными связями с рынками, находятся в более выигрышной позиции, чем

<sup>52</sup> Meredith Wilensky, "Climate change in the courts: an assessment of non-U.S. climate litigation", academic paper prepared for the Sabin Center for Climate Change Law of Columbia Law School in 2015. Available from: [https://web.law.columbia.edu/sites/default/files/microsites/climate-change/white\\_paper\\_-\\_climate\\_change\\_in\\_the\\_courts\\_-\\_assessment\\_of\\_non\\_u.s.\\_climate\\_litigation.pdf](https://web.law.columbia.edu/sites/default/files/microsites/climate-change/white_paper_-_climate_change_in_the_courts_-_assessment_of_non_u.s._climate_litigation.pdf).

<sup>53</sup> Ibid.

<sup>54</sup> Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания, «Биотопливо и продовольственная безопасность», июнь 2013 г. Находится по ссылке: <http://www.fao.org/3/a-i2952e.pdf>.

<sup>55</sup> Kerstin Nolte, Martin Ostermeier and Kim Schultze, "Food or fuel: the role of agrofuels in the rush for land", *GIGA Focus*, International Edition English, No. 5 (Hamburg, Germany, German Institute of Global and Area Studies 2014). Находится по ссылке: [http://www.giga-hamburg.de/en/system/files/publications/gf\\_international\\_1405\\_0.pdf](http://www.giga-hamburg.de/en/system/files/publications/gf_international_1405_0.pdf).

мелкие фермеры в бедных странах, не располагающие возможностями для эффективной конкуренции.

62. Особую тревогу вызывает производство биотоплива первого поколения, с которым связана проблема «продукты против топлива». Переход к производству биотоплива второго поколения представляет собой шаг вперед, однако не всегда решает проблему. Стратегии смягчения последствий изменения климата, направленные на сокращение выбросов парниковых газов, приводят к тому, что беднейшие люди планеты лишаются продовольственной безопасности<sup>56</sup>.

### **Биоэнергия**

63. Энергию биомассы получают из исходного сырья (как правило, дерева) при помощи разнообразных процессов, к которым относятся как простое сжигание с использованием кухонной плиты, так и биохимическая конверсия. Биоэнергия, возможно, сможет заменить ископаемые виды топлива. Однако необходимо применять взвешенный подход, в соответствии с которым получение энергии из биомассы должно сопровождаться удержанием углерода. Эта технология предполагает выращивание сельскохозяйственных культур, поглощающих диоксид углерода, и их последующее сжигание в целях производства энергии с удержанием углерода, получаемого в процессе горения. Главная задача, стоящая перед производством биоэнергии, — избежать негативного воздействия на производство продовольствия или экосистемные услуги.

### **Использование водных ресурсов для производства электроэнергии, безопасного для климата**

64. Еще одним примером перенаправления ресурсов в интересах производства «чистой» энергии в ущерб продовольственной безопасности является экологически чистое сжигание угля и строительство плотин для производства гидроэлектроэнергии. На экологически чистое сжигание угля затрачиваются большие объемы воды, которые могли бы использоваться для орошения пахотных земель, а строительство плотин для гидроэлектростанций может повлиять на сельскохозяйственную деятельность ниже по течению реки и привести к затоплению земель, пригодных для производства продовольствия<sup>57</sup>. Таким образом, любая стратегия смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним, оказывающая воздействие на водные ресурсы, должна учитывать альтернативные варианты использования водных ресурсов и любого рода воздействие на продовольственную безопасность. Меры, смягчающие неблагоприятное воздействие одного из факторов, могут усилить отрицательное влияние другого<sup>58</sup>.

65. Гидроэнергетика считается безопасной для климата и используется для расширения инфраструктуры водохранилищ. Однако производство гидроэлектроэнергии также приводит к конкуренции за водные ресурсы между гидро-

<sup>56</sup> T. Searchinger and others, “Do biofuel policies seek to cut emissions by cutting food?”, *Science*, vol. 347, No. 6229 (27 March 2015).

<sup>57</sup> Caesens and Padilla Rodríguez, *Climate Change and the Right to Food*, chap. VI, note 51.

<sup>58</sup> Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания, «Водные ресурсы и обеспечение продовольственной безопасности и питания», глава II, примечание 16.

энергетикой и сельским хозяйством<sup>59</sup>. Так, общины коренных народов решительно выступили против строительства гидроэлектростанции в департаменте Альта-Верapas в Гватемале в связи с нарушением экологических и правозащитных норм. Жители, затронутые строительством, утверждают, что в нарушение законодательства Гватемалы и правил, предусмотренных регистрационным процессом механизма чистого развития, их мнение при принятии решения о строительстве не учитывалось<sup>60</sup>. Еще один пример — проект строительства гидроэлектростанции «Барро-Бланко» в Панаме. Проект существенно повлиял на условия жизни индейцев нгобе и бугле, населяющих берега реки Табасара. Строительство началось несмотря на то, что существуют доказательства его воздействия на культурные и религиозные объекты и доступ к лекарственным растениям, представляющим большую ценность для народа нгобе<sup>61</sup>.

### Стратегии сокращения выбросов

66. Стратегии смягчения последствий изменения климата, нацеленные на сокращение объема выбросов парниковых газов, получаемых при использовании земельных ресурсов, также могут неблагоприятно повлиять на методы производства продовольствия. Для того чтобы побудить индустриальные страны финансировать проекты по сокращению выбросов углерода в развивающихся странах, был учрежден механизм чистого развития. Благодаря этому механизму было реализовано немало проектов, и по состоянию на 2012 год при помощи механизма чистого развития развивающиеся страны, по оценкам, получили около 215 млрд. долларов США. Между тем, механизм критикуют за то, что он не обеспечивает защиту прав человека и не предотвращает утверждение проектов, оказывающих отрицательное воздействие на права человека, в том числе на продовольственную безопасность, в связи с отсутствием строгой процедуры оценки потенциальных проектов<sup>62</sup>. Предложенные меры по изменению структуры землепользования в целях сокращения выбросов углерода или поощрения его удержания, как утверждается, приводят к перемещению мелких фермеров и коренных народов, при этом фермеры не всегда получают прямую компенсацию за углеродные кредиты, получаемые на основании их деятельности<sup>63</sup>.

67. Программа сотрудничества Организации Объединенных Наций по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов поощряет инвестиции развитых стран и действующих на их территории компаний в сохранение лесов в развивающихся странах и применяет в развивающихся странах методы стимулирования устойчивого лесопользования и увеличения

<sup>59</sup> Там же, пункт 1.5.2.

<sup>60</sup> Adriana Herrera Garibay and Fabrice Edouard, *Tenure of Indigenous Peoples Territories and REDD+ as a Forestry Management Incentive: The Case of Mesoamerican Countries* (Rome, FAO, 2012). ООН-СВОД представляет собой Программу сотрудничества Организации Объединенных Наций по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах.

<sup>61</sup> Carbon Market Watch, “Local realities of CDM projects: a compilation of case studies”, November 2013. Available from: [http://carbonmarketwatch.org/wp-content/uploads/2013/11/case-studies-06-mail-2-dec-2013\\_final\\_light.pdf](http://carbonmarketwatch.org/wp-content/uploads/2013/11/case-studies-06-mail-2-dec-2013_final_light.pdf). МЧР означает «механизм чистого развития».

<sup>62</sup> International Bar Association, Climate Change Justice and Human Rights Task Force, *Achieving Justice and Human Rights in an Era of Climate Disruption* (London, International Bar Association, July 2014).

<sup>63</sup> Ibid.

накоплений углерода в лесах. Между тем, обоснованность этого процесса вызывает сомнения в связи с тем, что некоторые проекты отрицательно влияют на проживающие в лесах общины, использующие лес для получения средств к существованию и ведения натурального хозяйства, особенно в том случае, если реализация проекта не согласована с затронутым населением<sup>64</sup>.

68. Согласно последним данным механизма СВОД-плюс, мелкие фермеры, выращивающие кофе, и лесные общины могут оказать существенное содействие смягчению последствий изменения климата. Однако существующие механизмы не предусматривают действенные способы, которые позволили бы использовать эти механизмы в интересах таких лиц, а в ряде случаев даже угрожают стабильности их средств к существованию<sup>65</sup>. В качестве основного способа компенсации будет использоваться система углеродных кредитов; однако маловероятно, что эта система будет отвечать целям поддержки потенциала традиционного сельского хозяйства в области смягчения последствий изменения климата по причине высоких операционных расходов и низкой рентабельности. Участие в процессе СВОД-плюс иногда имеет плачевные последствия. Так, согласно полученным докладам, община коренного народа даяки, принявшая при помощи СВОД-плюс участие в партнерстве, сформированном для защиты лесов и климата Калимантана, потеряла доступ к лесу и его ресурсам, в связи с чем возникает вопрос о соблюдении в рамках проекта требований к предварительному обоснованному согласию<sup>66</sup>. Похожая ситуация наблюдалась в Камеруне, когда вследствие деятельности крупной фермы-производителя пальмового масла между местными жителями, инвесторами и государством возникли напряженные отношения по причине разрушения окружающей среды, конфликтов на почве борьбы за ресурсы и неопределенности относительно конечного получателя углеродных кредитов<sup>67</sup>.

69. Решения СВОД-плюс находят поддержку у части коренных народов и мелких фермеров, но другая их часть отрицает и эти, и все прочие рыночные решения, призывая международные организации обеспечить признание и поддержку устойчивого сельского хозяйства, которое ведут семейные фермерские хозяйства и коренные народы, как способ поддержания глобального биоразнообразия и смягчения последствий выбросов парниковых газов. В действительности, ряд наблюдателей утверждает, что при надлежащей поддержке проекты с участием крестьян и коренных народов, в случае если их масштабы будут расширены, приведут к сокращению текущего уровня глобальных выбросов на 75 процентов за счет увеличения биоразнообразия, восстановления почвенного органического вещества, замещения промышленного производства мясной продукции мелкомасштабным диверсифицированным производством

<sup>64</sup> Ibid.

<sup>65</sup> Andrew Davis and V. Ernesto Méndez, "Prioritizing food security and livelihoods in climate change mitigation mechanisms: experiences and opportunities for smallholder coffee agroforestry, forest communities and REDD+", *PRISMA, Salvadoran Research Program on Development and Environment*, Policy Brief, 2011.

<sup>66</sup> "In the REDD: Australia's carbon offset project in Central Kalimantan", Friends of the Earth, December 2011.

<sup>67</sup> Christiane Badgely, "When Wall Street went to Africa", *Foreign Policy* (11 July 2014).



продовольствия, роста местных рынков, предотвращения дальнейшего обезлесения и комплексного ведения лесного хозяйства<sup>68</sup>.

### VIII. Стратегии и меры адаптации

70. Стратегии адаптации к изменению климата нацелены на снижение уязвимости социальных и биологических систем посредством предотвращения или сведения к минимуму вреда, обусловленного изменением климата. Стратегии адаптации, связанные с производством продовольствия, должны быть ориентированы главным образом на содействие фермерам в целях снижения их подверженности воздействию климата и уязвимости к нему, а также укрепления их жизнеспособности.

71. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата требует, чтобы развитые страны предоставили развивающимся странам «новые и дополнительные финансовые ресурсы» (статья 4 (3)), необходимые для управления изменением климата, однако это положение не привело к ощутимым результатам. Статья 11 Конвенции определяет финансовый механизм для предоставления ресурсов сторонам Конвенции в целях ее эффективного осуществления. Сформировано три фонда: Специальный фонд для борьбы с изменением климата, Фонд для наименее развитых стран и Адаптационный фонд. Однако, поскольку эти фонды пополняются преимущественно за счет добровольных взносов сторон, они не могут обеспечить надлежащее финансирование. Кроме того, в распределении средств не участвует общественность<sup>69</sup>. Предлагается множество вариантов финансирования, таких как авиационные и транспортные пошлины, углеродный налог и налог на участников углеродного рынка, а также на финансовые сделки, однако ни один из вариантов пока не получил должной поддержки.

72. Это колоссальные по своему масштабу задачи, и каждый регион сталкивается со своими собственными проблемами изменения климата. Подходы к обеспечению продовольственной безопасности и к адаптации к изменению климата должны дополнять друг друга; они должны преследовать общую цель, заключающуюся в расширении прав и возможностей групп населения, находящихся в социальной и экономической изоляции, необходимого для сокращения их уязвимости и укрепления жизнестойкости. Изменение климата приводит к значительному повышению цен на продукты питания; поэтому, учитывая то, что бедное население глобального Юга тратит около 80 процентов своего дохода на пищевые продукты, те, кто находится в неблагоприятных экономических условиях, в гораздо большей степени уязвимы в этом отношении, чем население развитых стран. Вероятнее всего, для приспособления продовольственной безопасности к изменению климата критическое значение будут иметь государственные и частные инвестиции, расширяющие возможности для неимущих групп населения, такие как, например, усовершенствованные технологии сельскохозяйственного производства, более адаптированные финансовые инструменты,

<sup>68</sup> Miguel A. Altieri and Victor Manuel Toledo, “The agroecological revolution in Latin America: rescuing nature, ensuring food sovereignty and empowering peasants”, *Journal of Peasant Studies*, vol. 38, No. 3 (July 2011).

<sup>69</sup> Caesens and Padilla Rodriguez, *Climate Change and the Right to Food*, chap. VI, note 51).

диверсифицированные средства получения дохода, более масштабные экономические изменения, создание специализированных рынков для бедного населения, развитие местных знаний и расширение инфраструктуры ирригации и хранения.

## **IX. Агроэкология: альтернатива промышленному сельскому хозяйству**

73. Адаптационные стратегии должны предусматривать защиту права на питание как нынешних, так и будущих поколений при помощи устойчивых сельскохозяйственных методов. Это потребует отхода от промышленных сельскохозяйственных методов. Агроэкология представляет собой экологический подход, предполагающий интеграцию сельского хозяйства в соответствующие экосистемы. Агроэкология нацелена на поддержание эффективности сельского хозяйства и оптимизацию использования местных ресурсов при сохранении урожайности и сведения к минимуму отрицательного воздействия современных технологий на экологические и социально-экономические сферы<sup>70</sup>. Кроме того, к важным компонентам агроэкологии относятся повторное использование питательных веществ и энергии вместо пополнения питательных веществ за счет внешних ресурсов, интеграция земледелия и животноводства и улучшение взаимодействия и рентабельности в рамках всей сельскохозяйственной системы, а не отдельных культур<sup>71</sup>. Агроэкология отказывается от искусственных технических ресурсов сельскохозяйственного производства, таких как искусственные удобрения и пестициды, ветеринарные лекарственные средства, генетически модифицированные семена растений и породы животных, консерванты, добавки и облучение<sup>72</sup>.

### **Благоприятное воздействие агроэкологии на качество почвы, здоровье растений и биоразнообразие**

74. Мелкие фермеры и методы агроэкологии играют ведущую роль в сохранении разнообразия зерновых культур и выращивании тех разновидностей растений, которые приспособлены к широкому диапазону погодных условий, включая засушливую погоду. Во время засухи 2010 года в Гуанси, Китай, множество современных (гибридных) сортов зерновых культур были уничтожены, однако погодные условия не повлияли на устойчивые к засухе и ветру сорта кукурузы<sup>73</sup>. Когда вследствие урагана 2009 года в Западном Бенгали, Индия, огромные участки сельскохозяйственных земель были затоплены соленой водой, выжили только традиционные солевыносливые сорта риса, сохраненные

<sup>70</sup> См. [http://nature.berkeley.edu/~miguel-alt/what\\_is\\_agroecology.html](http://nature.berkeley.edu/~miguel-alt/what_is_agroecology.html).

<sup>71</sup> Olivier De Schutter, "Commentary VI: Agroecology: a solution to the crises of food systems and climate change", in *Trade and Environment Review 2013: Wake up Before it is Too Late: Make Agriculture Truly Sustainable Now for Food Security in a Changing Climate* (Geneva, United Nations Conference on Trade and Development, 2013).

<sup>72</sup> См. [www.fao.org/organicag/oa-faq/oa-faq1/en/](http://www.fao.org/organicag/oa-faq/oa-faq1/en/).

<sup>73</sup> Krystyna Swiderska and others, "The role of traditional knowledge and crop varieties in adaptation to climate change and food security in south-west China, Bolivian Andes and coastal Kenya", paper prepared for the United Nations University-Institute for the Advanced Study of Sustainability workshop "Indigenous peoples, marginalized populations and climate change: vulnerability, adaptation and traditional knowledge", Mexico City, 19-21 July 2011.

несколькими фермерами<sup>74</sup>. Возвращаясь к традиционным сортам растений и высаживая разнообразные их виды, фермеры более эффективно противостоят изменению климата, в меньшей степени зависят от коммерческих производителей семян и могут обойтись без дорогостоящих химических добавок, необходимых для современных гибридных растений<sup>75</sup>.

### **Повышение жизнестойкости зерновых культур и фермерских хозяйств**

75. Местные сорта зерновых культур характеризуются крайне высокой способностью к адаптации и устойчивостью, поскольку выведением этих сортов занимались многие поколения, стремившиеся обеспечить их устойчивость к сложным экологическим и социальным условиям<sup>76</sup>. Так, урожайность «фермерских сортов риса» зачастую выше, чем импортных сортов, для их выращивания требуется меньше технических ресурсов, чем для выращивания современных разновидностей риса, и они более неприхотливы<sup>77</sup>. Более того, по данным исследований, фермерские хозяйства, основанные на принципах агроэкологии, более жизнеспособны в условиях стихийных бедствий, таких как ураганы. Фермерские хозяйства Гватемалы, Гондураса и Никарагуа, использовавшие устойчивые методы ведения сельского хозяйства, значительно меньше пострадали от урагана «Митч» в 1998 году, чем обычные фермы; так, устойчивые хозяйства сохранили на 40 процентов больше пахотного слоя почвы и понесли менее значительные экономические убытки, чем соседние обычные фермерские хозяйства<sup>78</sup>. Аналогичные исследования, проведенные в Мексике после урагана «Стэн» и на Кубе после урагана «Айк» привели к схожим выводам<sup>79</sup>. Помимо прочего, агроэкологические фермы быстрее восстанавливались после урагана<sup>80</sup>.

### **Доказанный успех агроэкологии**

76. Агроэкология особенно выгодна и хорошо соответствует нуждам бедных сельских общин по причине ее относительно высокой трудоемкости, особой эффективности при применении на небольших участках земли и использования технических ресурсов местного производства, что также снижает зависи-

<sup>74</sup> Debal Deb, "Valuing folk crop varieties for agroecology and food security", *Independent Science News* (26 October 2009).

<sup>75</sup> Krystyna Swiderska and others, "The role of traditional knowledge and crop varieties".

<sup>76</sup> Alfred Mokuwa and others. "Robustness and strategies of adaptation among farmer varieties of African rice (*Oryza glaberrima*) and Asian rice (*Oryza sativa*) across West Africa", *PLoS ONE*, vol. 8, No. 3 (1 March 2013).

<sup>77</sup> SciDev.Net, "Local rice makes the grade in West Africa", 25 March 2013. Находится по ссылке: <http://www.scidev.net/global/biotechnology/news/local-rice-makes-the-grade-in-west-africa.html>.

<sup>78</sup> Eric Holt-Giménez, "Measuring farmers' agroecological resistance after hurricane Mitch in Nicaragua: a case study in participatory, sustainable land management impact monitoring", *Agriculture, Ecosystems and Environment*, vol. 93, Nos. 1-3 (December 2002).

<sup>79</sup> Stacy M. Philpott and others, "A multi-scale assessment of hurricane impacts on agricultural landscapes based on land use and topographic features", *Agriculture, Ecosystems and Environment*, vol. 128, Nos. 1-2 (October 2008).

<sup>80</sup> Peter Michael Rosset and others, "The *campesino-to-campesino* agroecology movement of ANAP in Cuba: social process methodology in the construction of sustainable peasant agriculture and food sovereignty", *Journal of Peasant Studies*, vol. 38, No. 1 (2011). ANAP stands for Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (National Association of Small Farmers).

мость от внешних ресурсов и субсидий. Агроэкология также особенно выгодна для уязвимых групп населения, таких как мелкие фермеры, женщины и коренные народы, в связи с тем, что они используют местные ресурсы и методы работы. Рекомендуемый переход опирается на навыки и опыт мелких фермеров мира. Фермеры, живущие в суровых погодных условиях в Азии, Африке и Латинской Америке, накопили определенный объем традиционных знаний и навыков, содействующих жизнестойкости и устойчивости<sup>81</sup>. Одно из преимуществ агроэкологии заключается в том, что она объединяет местные знания и инновационные технологии.

77. В Бразилии использование агроэкологических методов уже увенчалось успехом. Агроэкологические методы примеряют около 100 тыс. семейных фермерских хозяйств. Средние показатели урожайности этих фермерских хозяйств повысились на 100—300 процентов, а их жизнеспособность в меняющихся погодных условиях повысилась<sup>82</sup>. Бразилия также разработала программы низкопроцентного кредитования семейных фермерских хозяйств и оказала техническую помощь 2,3 миллиона семей в 2010 году. Бразилия стимулировала развитие агроэкологических систем, предоставляя техническую помощь в целях развития методов диверсификации сельскохозяйственных культур и ирригационных систем<sup>83</sup>.

78. На Кубе фермеры также перешли к агроэкологическим методам при помощи инициатив, поддерживающих обмен опытом и создание сетей. В период с 1995 по 2004 год объемы производства продовольствия на Кубе повысились на 37 процентов за счет стратегий развития сельского хозяйства, создания сетей фермеров и обмена информацией, а не при помощи использования химических удобрений и тяжелой техники<sup>84</sup>.

79. Агроэкология сулит преимущества не только развивающимся странам. В сентябре 2014 года Национальное собрание Франции утвердило проект, ориентированный на будущее сельского хозяйства, производства продовольствия и лесопользования, призывающий к осуществлению агроэкологических методов при помощи сельскохозяйственных инициатив, учитывающих воздействие на окружающую среду. Реализация проекта рассчитана на несколько лет, в течение которых агроэкологические методы будут внедряться в целях улучшения экономических, социальных и экологических показателей фермерской деятельности и поощрения инноваций и экспериментов в области сельского хозяйства<sup>85</sup>. В качестве примера местной агроэкологической инициативы можно привести закон, принятый в городе Сан-Франциско, штат Калифорния, запрещающий отправку на свалку органического материала, который должен использоваться повторно, в том числе для получения компоста. В настоящий мо-

<sup>81</sup> Kaplan, Ifejika-Speranza and Scholz, "Commentary VII".

<sup>82</sup> Avery Cohn and others, eds., *Agroecology and the Struggle for Food Sovereignty in the Americas* (International Institute for Environment and Development, Yale School of Forestry and Environmental Studies and Commission on Environmental, Economic and Social Policy, 2006).

<sup>83</sup> Rafael Guimaraens and Clarita Rickli, *A New Rural Brazil: Ministry of Agrarian Development 2003-2010* (Brasilia, Ministry of Agrarian Development, 2010).

<sup>84</sup> Ben McKay, "A socially inclusive pathway to food security: the agroecological alternative", *International Policy Centre for Inclusive Growth Research Brief*, No. 23 (19 June 2012).

<sup>85</sup> *Projet de loi d'avenir pour l'agriculture, l'alimentation et la forêt, texte adopté no. 402* (11 September 2014).

мент 80 процентов отходов города направляется на повторную переработку или используется для получения компоста, а к 2020 году город намеревается добиться нулевого уровня отходов<sup>86</sup>.

80. Несмотря на общепринятую добросовестную практику, многие правительства, агентства по развитию, доноры и лица, ответственные за разработку политики, по-прежнему концентрируют внимание на крупномасштабных высокочатратных решениях, не учитывающих интересы мелких фермеров по причине существующей политической предвзятости, торговых правил и политики, ограничивающих возможности правительства в области поддержки мелких фермеров и агроэкологических методов при помощи инвестиций, финансирования исследований и юридических решений, касающихся землевладения.

81. Для продовольственной безопасности имеет значение целый ряд факторов, которые не сводятся исключительно к производству продовольствия. Однако инвестиции в сельскохозяйственный бизнес все чаще считаются единственным способом решения проблемы голода и нищеты в условиях изменения климата. В этом контексте в качестве комплекса адаптационных программ, приводящих к стабильному повышению производительности и жизнестойкости при одновременном сокращении выбросов парниковых газов и ускорению достижения национальной продовольственной безопасности и целей в области развития, были предложены климатосберегающие методы ведения сельского хозяйства. Ряд неправительственных и крестьянских организаций ставит под сомнение эти методы, ссылаясь на отсутствие критериев оценки устойчивости; отсутствие концепции права на питание; ограниченность применения концепции жизнестойкости; неоправданное смещение приоритетов в пользу смягчения последствий изменения климата; а также непризнание исторической ответственности развитых стран за производство парниковых газов. Еще более важно то, что концепция климатосберегающих методов ведения сельского хозяйства четко не определена, что может вводить в заблуждение и создавать условия для применения вредоносных с социальной и экологической точки зрения методов под маской климатосберегающего сельского хозяйства<sup>87</sup>.

## X. Выводы и рекомендации

### Выводы

82. **Изменение климата создает уникальные и своеобразные угрозы, затрагивающие все аспекты продовольственной безопасности, включая наличие, доступность, достаточность и устойчивость. Более того, эти угрозы способны воздействовать на огромное количество людей и привести к тому, что к 2080 году от недоедания будет страдать на 600 миллионов человек больше, чем сегодня. Последствия изменения климата, проявляющиеся в учащении и повышении интенсивности экстремальных погодных условий, глобальном потеплении, повышении уровня моря и снижении до-**

<sup>86</sup> San Francisco Department of the Environment, Mandatory Recycling and Composting, ordinance No.100-09 (09 June 2009).

<sup>87</sup> Coopération internationale pour le développement et la solidarité (CISDE), "Climate-smart agriculture: the emperor's new clothes?", CIDSE discussion paper (October 2014). Available from: [www.cidse.org/articles/item/640-climate-smart-agriculture.html](http://www.cidse.org/articles/item/640-climate-smart-agriculture.html).

ступности водных ресурсов, оказывают значительное воздействие на продовольственную безопасность. В результате падение урожайности и неблагоприятное воздействие изменения климата на животноводство, рыболовство и аквакультуру в целом отрицательно отражаются на средствах к существованию и приводят к таким тревожащим явлениям, как волатильность цен на продукты питания, обусловленная климатическими факторами; недостаточность питания и снижение качества земельных ресурсов и почвы, пригодной для сельскохозяйственного производства. В отсутствие надлежащих стратегий под угрозу будут поставлены глобальный мир и безопасность. Поскольку сегодня судьба каждого человека как никогда тесно связана с судьбой всего человечества, изменение климата не может рассматриваться как изолированное явление, воздействующее исключительно на жителей отдаленных регионов.

83. Представители органов, отвечающих за политику в области продовольствия, в полной мере осознают необходимость обеспечить мир продовольствием в условиях изменения климата, в связи с чем в целях удовлетворения будущего спроса на продукты питания стимулируется создание крупномасштабных сельскохозяйственных моделей. Однако существуют доказательства того, что увеличение объемов производства продовольствия не всегда приводит к сокращению числа людей, страдающих от голода и недоедания. Объемы производства продовольствия в мире давно позволяют удовлетворить потребность в калориях не только всего нынешнего мирового населения, численность которого составляет более 7 миллиардов человек, но и населения по состоянию на 2050 год, численность которого, как ожидается, к этому моменту достигнет девяти миллиардов человек. Голод и недоедание представляют собой результат экономических и социальных проблем, а не следствие недостатков производства. Кроме того, не все производимые калории направляются на питание человека: треть используется, для того чтобы прокормить животных, около 5 процентов применяется при производстве биотоплива, и целая треть всех калорий превращается в отходы на протяжении всей пищевой цепи.

84. Появилось мощное течение под названием «агропессимизм», частично вызванное отрицательными последствиями сельскохозяйственной деятельности, приводящей к изменению климата и деградации природных ресурсов, а частично — сложностью задачи по обеспечению продовольствием растущего населения мира в свете имеющихся значительных препятствий. Вследствие этого появилось мнение о том, что человечество не сможет себя прокормить, если не расширит и не повысит интенсивность применения текущих промышленных методов сельского хозяйства.

85. Это неверный и контрпродуктивный подход, который приведет исключительно к усугублению тех проблем, которые сегодня испытывает сельское хозяйство. Вместо этого необходимо реформировать сельское хозяйство и продовольственные системы, с тем чтобы повысить их соответствие задачам, возникающим в результате изменения климата и деградации окружающей среды, что подтверждается снижением зависимости от производственных методов, основанных на интенсивном использовании ископаемых видов топлива. Еще более важно то, что реформа должна предусматривать защиту права человека на достаточное питание, которое

должно обеспечиваться при помощи надлежащего уровня производства, а также равного доступа и справедливого распределения.

86. Таким образом, важно признать существование в рамках режима борьбы с изменением климата ненадлежащих стратегий смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним и обеспечить поощрение действенных стратегий при помощи технических и правовых решений. Достижение продовольственной безопасности способствует адаптации к изменению климата и наоборот; в ряде случаев стратегии по снижению уязвимости к изменению климата приводят к улучшению ситуации в области продовольственной безопасности.

87. Как отмечается в предыдущем докладе, назрела необходимость создать условия для масштабного перехода от текущего промышленного сельского хозяйства к трансформационной деятельности, такой как рациональное ведение сельского хозяйства (агроэкология), поддерживающее движение в пользу местных продуктов питания, защищающее мелких фермеров, расширяющее права и возможности женщин, уважающее продовольственную демократию, поддерживающее экологическую устойчивость и содействующее формированию здорового рациона.

88. И наконец, поскольку причиняемый изменением климата ущерб воздействует преимущественно на условия жизни людей и регионов, в наименьшей степени ответственных за изменение климата, при разработке политики в области изменения климата необходимо стремиться к минимизации или даже преодолению этой фундаментальной несправедливости. Некоторые описанные в докладе стратегии в области изменения климата, которые, согласно приводимым аргументам, способствуют сокращению выбросов парниковых газов, одновременно ведут к подрыву человека. Неравные возможности и различная степень подверженности опасностям приводят к тому, что изменение климата становится важнейшей современной проблемой в области прав человека и справедливости, и ее решение должно носить обязательный, а не рекомендательный или желательный характер. Вопрос о том, хватит ли политической воли для осуществления рекомендуемого перехода к иной сельскохозяйственной политике, своей тревожащей неопределенностью омрачает будущее продовольственной безопасности и реализацию права на питание. В рамках данного доклада предлагаются два основных вывода: необходимость поощрения агроэкологического подхода к продовольственной безопасности и необходимость включить обязательство по соблюдению климатической справедливости и прав человека в режим борьбы с изменением климата, и обе эти задачи требуют поддержки гражданского общества.

#### Рекомендации:

89. В этом контексте Специальный докладчик рекомендует следующее:

а) сторонам Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата следует обеспечивать уважение, защиту, поощрение и реализацию прав человека в рамках любых действий, связанных с климатом, а также предусмотреть положения о правах человека в климатическом соглашении, которое будет заключено в Париже;

b) на международном уровне следует обеспечить согласованность политики, которой можно добиться за счет содействия сотрудничеству сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций и других международных договоров, относящихся к изменению климата и продовольственной безопасности, при этом в комплекс повестки дня, посвященной поощрению климатической справедливости и права на питание, необходимо включить подход, основанный на соблюдении прав человека;

c) государственные стратегии, поощряющие субсидирование и устанавливающие производственные цели, приводящие к искусственному завышению спроса на биотопливо, должны быть пересмотрены с учетом их отрицательного воздействия на право на питание и сомнительного влияния на сокращение выбросов парниковых газов;

d) в международное право необходимо ввести отдельную категорию — «климатические беженцы» — и принять необходимые юридические поправки, которые позволят предотвратить нарастание масштабов человеческой катастрофы;

e) перед утверждением проектов, нацеленных на смягчение последствий изменения климата и адаптации к ним, необходимо проводить оценку воздействия проекта на права человека, и обеспечивать участие в такой оценке гражданского общества;

f) следует обеспечить проведение предварительного зонирования земельных ресурсов, которое позволит исключить угрозы для производства продовольствия;

g) сократить масштаб стратегий в области альтернативных источников энергии и смягчения последствий изменения климата, включая мандаты на производство биотоплива и биомассы, в целях устранения нежелательных стимулов и применения жестких критериев устойчивости для оценки биотоплива как первого, так и второго поколения;

h) следует обеспечить регулирование производства альтернативных источников энергии и прочей сельскохозяйственной продукции, не предназначенной для пищевой промышленности, предполагающее приобретение крупных земельных участков, а также защитить местные общины от переговоров с международными компаниями, ущемляющими интересы местных общин, и обеспечить экстерриториальное соблюдение прав человека;

i) необходимо признать, что мелкие фермеры, женщины и коренные и местные общины играют важнейшую роль в производстве продовольствия и являются особо уязвимыми к изменению климата группами населения, и обеспечить их защиту;

j) следует уделять приоритетное внимание знаниям, информации, передаче технологий и надлежащей профессиональной подготовке в связи с изменением климатических условий и обеспечить их доступность для мелких фермеров, женщин и коренных общин;

k) необходимо придавать первостепенное значение мерам социальной защиты как средству искоренения голода и обеспечения продовольственной безопасности в условиях изменения климата;



---

l) научно-исследовательским учреждениям и правительствам необходимо значительно увеличить ассигнования на агроэкологию, с тем чтобы продемонстрировать, что этот подход позволяет обеспечить мир продовольствием, не разрушая окружающую среду, и одновременно смягчить отрицательное воздействие изменения климата;

m) правительствам следует оценить их сельскохозяйственную и торговую политику в целях предотвращения волатильности цен и недопущения финансовой уязвимости в условиях изменения климата;

n) гражданскому обществу и правительствам следует поощрять соответствующий культурному контексту рацион, в меньшей степени основанный на ресурсоемких продуктах питания, в целях сокращения масштабов избыточного потребления и ликвидации пищевых отходов.

---