

**Совет по правам человека****Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору****Пятнадцатая сессия**

Женева, 21 января – 1 февраля 2013 года

**Резюме, подготовленное Правлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета  
по правам человека****Израиль\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 23 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. В соответствии с резолюцией 16/21 Совета по правам человека, при необходимости, предусмотрен отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности пересмотра и изменений, происшедших за этот период.

\* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## **I. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

### **A. Общая информация и рамочная основа**

#### **1. Объем международных обязательств**

1. НПО "Монитор" отметила, что Израиль построил защитный барьер для сохранения жизни израильтян (независимо от того, являются ли они евреями, христианами или мусульманами) после волны взрывов, совершенных палестинскими террористами-смертниками против мирных жителей Израиля<sup>2</sup>.

2. Авторы СП4 отметили, что в мае 2012 года Верховный суд поддержал решение о введении чрезвычайного положения, и призвали Израиль отменить чрезвычайное положение<sup>3</sup>.

#### **2. Конституционная и законодательная основа**

3. Авторы СП4 отметили, что правовая система Израиля не содержит доктрины конституционного равенства. Они призвали Израиль выполнить рекомендации договорных органов в отношении равенства и дискриминации<sup>4</sup>.

#### **3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

4. Авторы СП4 напомнили о рекомендации создать национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами, сформулированной в ходе первого цикла УПО<sup>5</sup>, на которую Израиль не дал никакого ответа, и призвали его создать такое учреждение<sup>6</sup>.

### **B. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

5. Организация "Международная амнистия" (МА) отметила, что после того, как 22 марта 2012 года Совет принял решение об отправке миссии по установлению фактов для изучения последствий создания израильских поселений, Израиль объявил о прекращении сотрудничества с Советом<sup>7</sup>.

#### **1. Сотрудничество с договорными органами**

6. МКЮ обратила внимание на то, что Израиль не представил первоначальный периодический доклад в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции о правах ребенка, касающимся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, который должен был быть представлен в 2010 году. Она отметила также, что Израиль не представил дополнительной информации, запрошенной Комитетом по правам человека в 2011 году<sup>8</sup>.

#### **2. Сотрудничество со специальными процедурами**

7. МКЮ отметила, что Израиль не направил постоянных приглашений мандатариям специальных процедур и что от него ожидают ответа на пять просьб о посещении стран<sup>9</sup>.

8. Альянс "СИВИКУС" рекомендовал Израилю направить постоянные приглашения мандатариям специальных процедур Организации Объединенных На-

ций, в первую очередь Специальному докладчику по вопросу о правозащитниках и Специальному докладчику по вопросу о свободе мирных собраний и ассоциации<sup>10</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Равенство и недискриминация**

9. Центр "Моссав" заявил, что привилегированное положение еврейских граждан Израиля по сравнению с неевреями проявляется в государственной политике, законодательстве, судебных решениях и практике официальных учреждений, что не способствует укреплению института гражданства и равенства в Израиле. Он призвал Израиль внести поправки в Основной закон и другие законодательные акты, закрепив в них принцип недискриминации<sup>11</sup>.

10. Центр "Моссав" призвал Израиль бороться с учащающимися актами и проявлениями расизма по отношению к арабскому меньшинству, осуждая соответствующие заявления должностных лиц и политических и религиозных лидеров и принимая надлежащие меры<sup>12</sup>.

11. НПО "Монитор" заявила, что все граждане Израиля должны иметь равные права<sup>13</sup>.

12. Организация "Ир Амим" сообщила, что 300 000 проживающих в Иерусалиме палестинцев не имеют полноценного гражданского статуса<sup>14</sup>. По итогам переписи населения, проведенной после войны 1967 года, они получили постоянный вид на жительство, но не являются израильскими гражданами и не имеют израильских паспортов. Закон о гражданстве 1952 года предусматривает возможность получения гражданства в индивидуальном порядке, но не автоматически всеми жителями Восточного Иерусалима, которые, оставаясь палестинцами, не имеют и палестинских паспортов (в отличие от жителей Западного берега). Эти лица имеют иорданские паспорта, не рассматриваясь с 1988 года в качестве полноценных иорданцев<sup>15</sup>.

### **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

13. МА заявила, что в Израиле смертные приговоры могут выноситься за предательство в военное время, за преступления против еврейского народа, преступления против человечности, военные преступления и геноцид. В соответствии с военными указами, действующими на ОПТ, некоторые виды преступлений также могут караться смертной казнью. МА призвала Израиль отменить смертную казнь за любые преступления<sup>16</sup>.

14. МА выразила озабоченность тем, что во время арестов и допросов продолжают применяться пытки и другие виды жестокого обращения, в том числе по отношению к детям. Организация отметила, что Верховный суд запретил в 2009 году оказывать психологическое давление на задержанных, угрожая их родственникам. В то же время суд в этом же постановлении разрешил использовать "физические методы допроса" в условиях, когда "счет идет на секунды", что позволяет сотрудникам спецслужб оставаться безнаказанными и избегать уголовной ответственности под предлогом "крайней необходимости"<sup>17</sup>. МА призвала Израиль обеспечить безотлагательное, тщательное и беспристрастное расследование независимым органом всех жалоб на пытки и другие виды жес-

тогого обращения, привлечь к ответственности всех виновных и возместить ущерб жертвам, с чем Израиль согласился в ходе предыдущего УПО; ввести полный законодательный запрет на применение пыток, запретив ссылаться на "крайнюю необходимость" в условиях, когда "счет идет на секунды"; и объявить неприемлемыми в судах доказательства, полученные под принуждением<sup>18</sup>.

15. Организация "Фронт лайн" призвала Израиль провести независимое, беспристрастное и тщательное расследование всех случаев угроз, жесткого обращения, пыток и других форм устрашения и запугиваний, а также несправедливых судебных процессов и произвольных задержаний в отношении упоминаемых в ее докладе правозащитников; предоставить им скорейший доступ к адвокату; прекратить использование административных задержаний в отношении правозащитников; отклонить предлагаемые проекты законов, ограничивающих свободу действий НПО и правозащитников; и гарантировать правозащитникам в Израиле и на ОПТ возможность заниматься своей правозащитной деятельностью, не подвергаясь преследованиям<sup>19</sup>.

16. Авторы СПЗ-СППЗО обратили внимание на сообщения о жестоком обращении с задержанными палестинскими детьми, которое иногда можно приравнять к пыткам. Несмотря на недавние поправки к военным указам, предусматривающие создание суда по делам несовершеннолетних и повышение возраста совершеннолетия при рассмотрении дел в военных судах с 16 до 17 лет, это не оказало заметного позитивного влияния на обращение с детьми в первые 48 часов после их ареста<sup>20</sup>.

18. Авторы СПЗ-СППЗО отметили, что продолжающееся использование военными властями Израиля практики административных задержаний не соответствует стандартам международного гуманитарного права, права прав человека и обычного права<sup>21</sup>. МКЮ настоятельно призвала Израиль положить конец злоупотреблениям с административными задержаниями, которые должны практиковаться лишь в качестве ограниченной по времени исключительной меры; обеспечить, чтобы содержание под стражей лиц, задержанных в административном порядке, регулярно контролировалось независимыми и беспристрастными судебными или административными органами; гарантировать задержанным палестинцам право содержаться под стражей на территории ОПТ<sup>22</sup>. МА призвала Израиль не наказывать заключенных или задержанных за ненасильственные протесты, например за проведение голодовок<sup>23</sup>.

19. "СИВИКУС" отметил, что в период между 2009 и 2012 годами силами обороны Израиля (СОИ) часто применяли непропорциональную, чрезмерную и даже чреватую летальным исходом силу для разгона демонстраций как на оккупированных территориях, так и в соседних государствах. Кроме того, активисты палестинского гражданского общества подвергались произвольным арестам и задержаниям за организацию ненасильственных протестов на оккупированных территориях или за участие в них<sup>24</sup>. "СИВИКУС" рекомендовал, в частности: вооружить силы безопасности, отвечающие за поддержание порядка в ходе общественных манифестаций, несмертельными видами оружия и проводить с ними подготовку, в том числе по основным принципам применения силы и огнестрельного оружия Организации Объединенных Наций<sup>25</sup>.

20. Организация "Репортеры без границ" (РБГ) обратила внимание на произвольное и незаконное закрытие палестинских СМИ на оккупированных территориях<sup>26</sup>; а также на регулярную выдачу постановлений об административном задержании для ареста и заключения под стражу палестинских журналистов без предъявления им обвинений<sup>27</sup>.

21. Авторы СПЗ-СППЗО заявили, что жители Сектора Газа, заключенные под стражу на основании *Закона о задержании незаконных комбатантов* в редакции 2008 года, не рассматриваются ни как военнопленные, ни как задержанные гражданские лица, что лишает их практически всех прав и гарантий, предусмотренных международным гуманитарным правом и правом прав человека<sup>28</sup>.

22. Авторы СПЗ-СППЗО отметили, что продолжающееся применение жестких карательных мер в отношении палестинских заключенных наносит им тяжелые психологические травмы, заставляя объявлять коллективные голодовки, как это имело место в 2011 и 2012 годах<sup>29</sup>.

23. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) отметила, что как в Израиле, так и на оккупированных территориях к детям в пенитенциарных учреждениях применяются телесные наказания<sup>30</sup>. ГИИТНД выразила надежду на то, что Совет обратит внимание на реформу законодательства, запрещающую телесные наказания, и рекомендует Израилю обеспечить соблюдение требований закона и искоренить телесные наказания на практике<sup>31</sup>.

### 3. Отправление правосудия, включая проблемы безнаказанности

24. Организация "Хьюман райтс уотч" (ХРУ) рекомендовала провести независимое, тщательное и беспристрастное расследование всех случаев нарушения израильскими военнослужащими или сотрудниками полиции прав человека, в том числе в Секторе Газа; и принять необходимые меры для расследования случаев нападения гражданских жителей Израиля на палестинцев или их имущество и привлечения виновных к ответственности<sup>32</sup>. Аналогичные рекомендации сформулировал и центр "Моссав"<sup>33</sup>.

25. Организация "Хьюман райтс алерт" (ХРА) обратила особое внимание на неполноту электронных архивов Верховного суда, окружного суда и судов по делам задержанных в Израиле<sup>34</sup>.

26. Авторы СПЗ-СППЗО отметили, что за время, прошедшее после проведения УПО по Израилю в 2008 году, не было принято никаких законодательных или практических мер для того, чтобы привести практику рассмотрения дел палестинцев военными судами в соответствие с минимальными стандартами справедливого судебного разбирательства, предусмотренными в международном праве<sup>35</sup>.

### 4. Право на семейную жизнь

27. В 2012 году Верховный суд Израиля отклонил ходатайство об отмене принятого в 2003 году закона, срок действия которого продлевается каждые полгода, запрещающего воссоединение семей израильским гражданам, вступившим в брак с палестинцами с ОПТ<sup>36</sup>. МА рекомендовала отменить Закон о гражданстве и въезде в Израиль, который препятствует воссоединению семей израильских граждан с супругами с ОПТ<sup>37</sup>. Аналогичную озабоченность высказали также Общество защиты народов, находящихся под угрозой (ОЗНУ)<sup>38</sup>, и Центр "Моссав"<sup>39</sup>.

28. НПО "Монитор" сообщила, что на получение израильского гражданства не существует никаких расовых или этнических ограничений. Принимая во внимание те преследования, которым еврейский народ подвергался на протяжении истории, израильский Закон о возвращении устанавливает особую процедуру для евреев, желающих получить гражданство Израиля<sup>40</sup>.

## 5. Свобода передвижения

29. Организация "Фронт лайн дефендерс" ("Фронт лайн") остановилась на проводимой с 2009 года визовой политике, которая ограничивает свободу передвижения сотрудников НПО и отрицательно сказывается на деятельности международных НПО, оказывающих помощь палестинскому населению, особенно в Секторе Газа<sup>41</sup>. Организация призвала Израиль отменить ограничения на свободу передвижения и снять запрет на поездки правозащитников<sup>42</sup>.

30. ХРУ отметила, что "разделительный барьер" ограничивает свободу передвижения палестинцев и их доступ к средствам существования, медицинской помощи, образованию и иным ресурсам. Израиль требует от палестинцев заблаговременно получать у военных властей разрешения на получение доступа к своим сельскохозяйственным угодьям<sup>43</sup>. Аналогичную озабоченность выразили и авторы СПЗ-СППЗО<sup>44</sup>.

31. МА отметила, что продолжающееся сооружение заграждения/стены произвольно ограничивает свободу передвижения палестинцев, нарушая, в частности, их права на адекватный уровень жизни и на охрану здоровья<sup>45</sup>. МА обратила внимание на существование на Западном берегу свыше 500 пропускных пунктов и блокпостов, ограничивающих свободу передвижения и доступа<sup>46</sup>. МА призвала Израиль уважать, в частности, права на охрану здоровья, образование, адекватный уровень жизни и другие права, зависящие от права на свободу передвижения<sup>47</sup>. Аналогичную озабоченность высказала и Исламская комиссия по правам человека (ИКПЧ)<sup>48</sup>. ПЦПЧ рекомендовал Израилю отменить ограничения на импорт, экспорт и свободу передвижения<sup>49</sup>.

32. Авторы СПЗ-СППЗО отметили, что политика, законодательство и практика Израиля, проявляющиеся в строительстве разделительной стены и новых поселений, конфискации земель, уничтожении домов, лишении прав на проживание, выселении, отказе в праве на возвращение, ограничении доступа к природным ресурсам, запрете на воссоединение семей и ограничении свободы передвижения, ведут к постепенному принудительному вытеснению населения с оккупированных территорий и аннексии палестинских земель при помощи силы<sup>50</sup>.

## 6. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

33. Центр "Моссав", обратив внимание на то, что общине бедуинов в Беер-Шеве по-прежнему отказывают в праве иметь публичные места поклонения, призвал Израиль защищать религиозные права меньшинств<sup>51</sup>.

34. Авторы совместного представления 2 (СП2) указали на неадекватность положений, защищающих права тех, кто отказывается от несения воинской службы по соображениям совести, на вмешательство военных в сферу образования и на вербовку подростков, на притеснение организаций, якобы порочащих вооруженные силы, и на дискриминацию лиц, не служивших в вооруженных силах<sup>52</sup>. Обратили они внимание и на обеспокоенность Комитета по правам человека предвзятостью военных органов, рассматривающих дела об отказе от несения воинской службы<sup>53</sup>. Касаясь рекомендации 100.22<sup>54</sup> УПО, авторы СП2 отметили, что практика лишения свободы лиц, отказывающихся от несения воинской службы по соображениям совести, продолжается<sup>55</sup>.

35. НПО "Монитор", отметив развитость и плюралистичность израильской демократии, обратила внимание на отсутствие каких бы то ни было ограниче-

ний на протесты и агитацию, даже на крайне резкую и непопулярную критику правительства и вооруженных сил<sup>56</sup>.

36. РБГ обратила внимание на политику, проводимую по отношению к палестинским СМИ и иностранным журналистам, желающим вести репортажи с палестинских территорий, а также на запрет на посещение Сектора Газа для израильских журналистов<sup>57</sup>. В ходе военной операции "Литой свинец" Израиль отказывал международным СМИ в доступе в Сектор Газа "по соображениям безопасности"<sup>58</sup>. РБГ отмечала нарушения свободы СМИ в связи с деятельностью палестинских, израильских и зарубежных фотографов, освещавших протесты по поводу строительства разделительной стены и израильских поселений<sup>59</sup>. РБГ рекомендовала, в частности, прекратить преследование журналистов; прекратить произвольное закрытие палестинских СМИ и вернуть им конфискованное оборудование; привлекать к ответственности военнослужащих, нарушающих права сотрудников СМИ; компенсировать ущерб, причиненный жертвам; и разрешить израильским журналистам посещать оккупированные территории<sup>60</sup>.

37. МА призвала Израиль освободить всех тех, кто был задержан за ненасильственное осуществление своих прав на свободу слова, ассоциации и собраний<sup>61</sup>.

38. РБГ обратила внимание на преследование журналиста и источника информации для одной из ежедневных израильских газет<sup>62</sup>, а также на одобренный в 2011 году Кнессетом закон, ужесточающий ответственность за клевету. Этот закон направлен на финансовое удушение израильских СМИ, а также на устрашение журналистов, которые могут осмелиться разоблачать коррупцию и критиковать правительство<sup>63</sup>. РБГ рекомендовала Израилю, в частности, отменить военную цензуру и отказаться от принятия закона о клевете, принятого в первом чтении в 2011 году<sup>64</sup>.

39. "Фронт лайн" сообщила, что в 2010 и 2011 годах был принят ряд законов, ограничивающих свободу ассоциации и выражения мнений и дискриминирующих нееврейские НПО, в частности законы о прозрачности финансирования НПО и о запрете бойкотов<sup>65</sup>. НПО "Монитор" отметила, что 22 февраля 2011 года Кнессет принял закон о прозрачности финансирования, который обязывает некоммерческие организации ежеквартально представлять страничный отчет о всех пожертвованиях иностранных государств в размере свыше 20 000 шекелей. Организация отметила, что принципы финансовой прозрачности и право общественности знать правду являются краеугольными камнями любого демократического общества<sup>66</sup>.

40. По мнению НПО "Монитор", израильское правительство следует похвалить за то, что оно никак не ограничивает деятельность НПО в условиях, когда многие продвигают повестку дня, демонизирующую Израиль, часто используя для этого необоснованные или ложные утверждения<sup>67</sup>. НПО "Монитор" сообщила, что деятельность гражданского общества в Израиле не подвергается никакой цензуре и что Израиль систематически защищает права своих меньшинств на свободу слова и протеста<sup>68</sup>.

41. Центр "Моссав" рекомендовал призвать Израиль воздерживаться от введения ограничений на создание и функционирование НПО<sup>69</sup>.

42. "СИВИКУС" рекомендовал, в частности, отменить военный указ 101, устанавливающий жесткие ограничения на свободу собраний<sup>70</sup>. СИВИКУС представил информацию о случаях притеснений и произвольного задержания правозащитников, в том числе за сотрудничество с Организацией Объединенных

Наций<sup>71</sup>.

43. "Ир Амим" отметила, что палестинцы, проживающие в восточном Иерусалиме, не имеют права избирать или избираться в центральные органы государственной власти Израиля. Они могут избирать и избираться в муниципалитет Иерусалима, но не на пост мэра<sup>72</sup>.

44. Центр "Моссав" отметил, что центральная избирательная комиссия Израиля отстранила две представленные в Кнессете арабские политические партии от участия в выборах 2009 года под тем предлогом, что они не признают еврейский характер государства. Центр призвал Израиль гарантировать арабским политическим и гражданским лидерам возможность пользоваться равными гражданскими и политическими правами<sup>73</sup>.

#### **7. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

45. Авторы СП4 призвали Израиль выполнить рекомендации КЭСКП в отношении права на труд; отменить ограничения на свободу передвижения и на получение разрешений на работу, а также положить конец проводимой на ОПТ неравноправной и дискриминационной политике, ограничивающей право палестинцев на труд<sup>74</sup>.

46. Центр "Моссав" отметил, что приоритет при найме на гражданскую службу отдается тем, кто прошел службу в вооруженных силах. Он призвал Израиль гарантировать арабскому меньшинству равное право на труд; создавать новые рабочие места в арабских районах; и активизировать усилия по обеспечению равноправия арабских женщин в вопросах трудоустройства<sup>75</sup>.

#### **8. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

47. "Ир Амим" обратила внимание на то, что лишь небольшой процент жителей восточного Иерусалима охвачен системой социального обеспечения, которая не получает достаточного финансирования<sup>76</sup>.

48. МА обратила внимание на принудительное выселение палестинцев из восточного Иерусалима и районов, относимых по подписанным в Осло соглашениям к "зоне С", а также на строительство новых поселений, предназначенных исключительно для израильтян<sup>77</sup>. МА призвала Израиль прекратить снос домов и принудительные выселения на ОПТ; гарантировать жертвам доступ к средствам правовой защиты и возмещению ущерба; передать функции планирования палестинским общинам; убрать израильские поселения с ОПТ; а также привлекать к ответственности израильских поселенцев, виновных в насилии против палестинцев, и предоставлять компенсацию жертвам<sup>78</sup>.

49. Организация "Хьюман райтс уотч" (ХРУ) отметила, что Израиль продолжает сооружать "разделительный барьер" на Западном берегу, который недавно прошел через палестинские поселения вокруг Иерусалима<sup>79</sup>. "Ир Амим" обратила внимание на положение палестинских жителей восьми пригородов восточного Иерусалима, которые оказались по другую сторону разделительного барьера полностью отрезанными от коммунальных услуг<sup>80</sup>.

50. Центр мониторинга внутренних перемещений (ЦМВП) отметил, что почти 70% земель на Западном берегу по-прежнему не зарегистрированы, что превращает традиционных владельцев/жителей в потенциальных жертв конфискации или экспроприации израильскими властями<sup>81</sup>. Общественная ассоциация им. Папы Иоанна XXIII (ОАПИ-XXIII) сообщила, что при помощи сложных юридических и бюрократических процедур Израиль объявляет земли государ-



ственными. Для этого земли реквизируются для "нужд вооруженных сил", объявляются "брошенными" или "временными военными зонами" или экспроприируются "для общественных нужд"<sup>82</sup>. Процедура регистрации земли является не менее сложной и в восточном Иерусалиме<sup>83</sup>.

51. Авторы СП1, говоря о контроле Израиля над водными ресурсами на ОПТ, отметили, что Израилю следует предоставить палестинцам доступ к адекватным услугам водоснабжения и санитарии<sup>84</sup>. Аналогичные пожелания высказали и авторы СП<sup>85</sup>.

## 9. Право на здоровье

52. Авторы СП4 призвали Израиль создать общедоступную систему здравоохранения для всех<sup>86</sup>.

## 10. Право на образование

53. ОАПИ-ХХІІІ сообщила, что в нагорье южного Хеврона палестинские дети ходят в школу в сопровождении израильских военнослужащих из-за систематических нападений со стороны израильских поселенцев<sup>87</sup>. ОАПИ-ХХІІІ отметила, что, если израильские власти продолжат исполнение изданного в феврале 2012 года приказа о сносе, детям в Джинбе, Аль-Фахите и Сусии будет отказано в праве на получение образования<sup>88</sup>.

54. "Ир Амим" заявила, что игнорирование потребностей арабской системы образования в Иерусалиме стало причиной острой нехватки и неудовлетворительного состояния учебной инфраструктуры и высокой доли учащихся, бросающих школу<sup>89</sup>. Центр "Моссав" призвал Израиль гарантировать равные возможности для получения образования вне зависимости от национальной принадлежности<sup>90</sup>. Авторы СП4 призвали Израиль выполнить рекомендации КЭСКО и обеспечить равное право палестинских детей на получение образования на ОПТ<sup>91</sup>.

## 11. Культурные права

55. Центр "Моссав" призвал Израиль гарантировать арабскому меньшинству право пользоваться своей культурой и языком<sup>92</sup>.

## 12. Меньшинства и коренные народы

56. Форум "За сосуществование в пустыне Негев в интересах равенства гражданского общества" (ФСН) обратил внимание на рекомендацию 28<sup>93</sup>, с которой Израиль согласился, отметил, что Израиль не выполняет свои обязательства по отношению к бедуинскому меньшинству. Форум указал на различный уровень услуг, оказываемых бедуинским и еврейским поселениям в пустыне Негев; слабую представленность бедуинов в органах государственного управления; и на то, что при разработке государственной политики сноса жилья и плана Прауэра с бедуинами никто не консультировался<sup>94</sup>. Аналогичную озабоченность выразили также Центр "Моссав"<sup>95</sup> и авторы СП4<sup>96</sup>.

57. ХРУ обратила внимание на то, что в Израиле бедуинские деревни остаются за рамками национального планирования и что они не имеют никакого правового статуса<sup>97</sup>. Как отметила ФСН, живущие в "непризнанных деревнях" бедуины не имеют доступа к услугам первой необходимости, медицинским клиникам и школам<sup>98</sup>. МА выразила озабоченность тем, что жилища палестинских бедуинов часто подвергаются сносу<sup>99</sup>. Аналогичную озабоченность высказали также ОЗНУ<sup>100</sup> и Центр "Моссав"<sup>101</sup>.

58. ЦМВП сообщил, что с 2011 года израильская гражданская администрация (ИГА) все громче и громче заявляет о намерении в принудительном порядке переселить бедуинские и скотоводческие общины в зону С<sup>102</sup>.

## 12. Мигранты, беженцы и просители убежища

59. В 2012 году израильский парламент принял "Закон о предупреждении проникновения", который разрешает задерживать всех тех, в том числе просителей убежища, кто въехал на территорию Израиля без соответствующего разрешения<sup>103</sup>. МА призвала Израиль обеспечить, чтобы обращение с беженцами и просителями убежища соответствовало требованиям Конвенции о статусе беженцев 1951 года<sup>104</sup>.

60. ИКПЧ отметила, что пять миллионов палестинских беженцев лишены возможности вернуться на родину<sup>105</sup>.

## 13. Внутренне перемещенные лица

61. ЦМВП выразил озабоченность политикой и практикой Израиля, которые вынуждают палестинцев покидать свои дома на ОПТ<sup>106</sup> в результате уничтожения гражданского имущества, принудительного выселения, экспроприации земель, строительства/расширения поселений, сооружения стены, ограничений на передвижение и доступ, насилия со стороны поселенцев и военных операций<sup>107</sup>.

## 14. Положение в конкретных регионах или на конкретных территориях или в связи с ними

62. Организация "Международная амнистия" (МА) отметила, что Израиль продолжает отрицать, что международное право прав человека и четвертая Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны применимы к оккупированным палестинским территориям (ОПТ) и что он никак не отреагировал на соответствующие рекомендации, сформулированные в ходе первого УПО. По ее мнению, Израиль игнорирует позицию международного сообщества, в частности Международного Суда (МС), который считает, что все ратифицированные Израилем конвенции и договоры применимы к ОПТ. Кроме того, строительство израильских поселений противоречит четвертой Женевской конвенции, запрещающей оккупирующей стороне размещать свое гражданское население на оккупируемой ею территории<sup>108</sup>. Аналогичную озабоченность выразили Центр мониторинга внутренних перемещений (ЦМВП)<sup>109</sup>, Израильский комитет по противодействию уничтожению жилищ (ИКПУЖ)<sup>110</sup>, авторы совместного представления 1 (СП1)<sup>111</sup>, Палестинский центр прав человека (ПЦПЧ)<sup>112</sup>, авторы совместного представления 4 (СП4)<sup>113</sup>, авторы совместного представления 3 (СП3-СППЗО)<sup>114</sup>, Организация по защите жертв насилия (ОЗЖН)<sup>115</sup> и Международная комиссия юристов (МКЮ)<sup>116</sup>. МА призвала Израиль признать применимость правозащитных договоров и четвертой Женевской конвенции на ОПТ<sup>117</sup>. МКЮ настоятельно призвала Израиль положить конец незаконной политике строительства поселений на ОПТ, в том числе в восточном Иерусалиме<sup>118</sup>.

63. Авторы СП4 обратили внимание на невыполнение Израилем резолюций Совета по правам человека, Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности на ОПТ и на других арабских территориях, равно как и обязательств, вытекающих из международных договоров по правам человека, участником которых он является. Они настоятельно рекомендовали Совету призвать Израиль к выполнению его международно-правовых обязательств, в том числе обязательств, вытекающих из международного гуманитарного права<sup>119</sup>. Авторы СП4 призвали Израиль

сотрудничать с правозащитными механизмами<sup>120</sup>.

64. МА отметила, что миссия Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе, организованная после проведенной в 2008–2009 годах операции "Литой свинец", выявила военные преступления и возможные преступления против человечности, которые Израиль отрицал. Впоследствии Генеральный военный прокурор Израиля предъявил уголовные обвинения четверым военнослужащим в связи с тремя различными эпизодами, относящимися к конфликту в Секторе Газа в 2008–2009 годах<sup>121</sup>. МКЮ настоятельно призвала Израиль провести безотлагательное, тщательное, непредвзятое и независимое расследование всех сообщений о серьезных нарушениях норм международного гуманитарного права и права прав человека в ходе операции "Литой свинец"; наказать всех виновных по итогам справедливого судебного разбирательства; и предоставить эффективные средства правовой защиты и полное возмещение ущерба всем жертвам<sup>122</sup>. ПЦПЧ отметил, что судебная система Израиля восстанавливает справедливость и обеспечивает возмещение ущерба не для всех жертв<sup>123</sup>. Авторы СПЗ-СППЗО пришли к выводу, что Израиль не расследовал вызывающие доверие сообщения о преступлениях, совершенных в ходе операции "Литой свинец"<sup>124</sup>.

#### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

##### *Civil society:*

ACPG-XXIII	Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII – Italy;
AI	Amnesty International, London, UK;
CIVICUS	WorldAlliance for Citizen Participation, South Africa;
Front Line	FrontLine Defenders, Dublin-Brussels;
GIEACPC	GlobalInitiative to End All Corporal Punishment of Children, London, UK;
HRA	Human Rights Alert, Jerusalem, Israel;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
ICAHD	Israeli Committee Against House Demolition (ICAHD), Jerusalem, Israel;
ICJ	InternationalCommission of Jurists Geneva, Switzerland;
IDMC	Internal Displacement Monitoring Centre, Geneva, Switzerland;
IHRC	Islamic Human Rights Commission, London, UK;
Ir Amim	IrAmim, Jerusalem, Israel;
JS1	Joint submission 1 – Applied Research Institute – Jerusalem (ARIJ) - MA'AN Development Center (with the support of EWASH Advocacy Task Force), Jerusalem, Israel;
JS2	Joint submission 2 – International Fellowship of Reconciliation (IFOR) and Conscience and Peace Tax International (CPTI), The Netherlands-Belgium;
JS3-PHROC	Joint submission 3 – Palestinian Human Rights Organisations Council Ramallah: Addameer Prisoners; Addameer Association for Human Rights; Al-Haq; Al Mezan Center for Human Rights; Badil Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights; Defence for Children International-Palestine Section; Ensan Center for Human Rights and Democracy; Hurriyat-Centre for Defense of Liberties and Civil Rights;

- Jerusalem Center for Legal Aid and Human Rights; Ramallah Center for Human Rights Studies; Women's Centre for Legal Aid and Counselling; West Bank, Palestine;
- JS4 Joint submission 4 – Arab NGO Network for Development and Mossawa Center, Beirut, Lebanon – The Advocacy Center for Arab Citizens in Israel, Israel;
- Mossawa Center Mossawa Center, Haifa, Israel;
- NCF NCFInternational, Israel;
- NGO Monitor NGO Monitor, Jerusalem, Israel;
- ODVV Organization for Defending Victims of Violence, Teheran, Iran;
- PCHR Palestinian Centre for Human Rights, Gaza;
- RWB Reporters Without Borders, Paris, France;
- STP Society for Threatened Peoples, Germany.
- <sup>2</sup> NGO Monitor, pages 2 and 3.
- <sup>3</sup> JS4- Arab NGO Network for Development and Mossawa Center – The Advocacy Center for Arab Citizens, pages 2-3.
- <sup>4</sup> JS4- Arab NGO Network for Development and Mossawa Center – The Advocacy Center for Arab Citizens, page 4.
- <sup>5</sup> "Establish an independent national human rights institution in accordance with the Paris Principles" (France, Jordan, Philippines), A/HRC/10/76, paragraph 100.6.
- <sup>6</sup> JS4- Arab NGO Network for Development and Mossawa Center – The Advocacy Center for Arab Citizens, page 4.
- <sup>7</sup> AI, page 2.
- <sup>8</sup> ICJ, page 5.
- <sup>9</sup> ICJ, page 4.
- <sup>10</sup> CIVICUS, paragraph 6.6.
- <sup>11</sup> Mossawa Center, page 2.
- <sup>12</sup> Mossawa Center, page 4.
- <sup>13</sup> NGO Monitor, page 2.
- <sup>14</sup> Ir Amim, page 1.
- <sup>15</sup> Ir Amim, pages 3–5.
- <sup>16</sup> AI, pages 3 and 5.
- <sup>17</sup> AI, page 1.
- <sup>18</sup> AI, page 4. See also submission from JS3-PHROC Palestinian Human Rights Organisations Council, pages 5–6.
- <sup>19</sup> Front Line Defenders, page 4. See also submission from JS3-PHROC Palestinian Human Rights Organisations Council, page 6.
- <sup>20</sup> JS3-PHROC Palestinian Human Rights Organisations Council, page 5. See also IHRC.
- <sup>21</sup> JS3-PHROC Palestinian Human Rights Organisations Council, pages 4–5. See also submission from AI (including cases cited), page 3 and submission from IHRC.
- <sup>22</sup> ICJ, page 5. See also recommendations from AI, page 5.
- <sup>23</sup> AI, page 5. See also recommendations from ICJ, page 5.
- <sup>24</sup> CIVICUS, pages 2–3. See submission for cases cited.
- <sup>25</sup> CIVICUS, page 6.
- <sup>26</sup> RWB, pages 3-4. See submission for cases cited.
- <sup>27</sup> RWB, page 4. See submission for cases cited.
- <sup>28</sup> JS3-PHROC Palestinian Human Rights Organisations Council, page 7.
- <sup>29</sup> JS3-PHROC Palestinian Human Rights Organisations Council, page 5.
- <sup>30</sup> GIEACPC, page 2.
- <sup>31</sup> GIEACPC, page 1.
- <sup>32</sup> HRW, page 2. See submission for cases cited. See also submission from Mossawa Centre, page 3.
- <sup>33</sup> Mossawa Center, pages 3-4.
- <sup>34</sup> HRA, pages 1-5.
- <sup>35</sup> JS3-PHROC Palestinian Human Rights Organisations Council, page 6.

- <sup>36</sup> AI, page 2. See submission for cases cited.
- <sup>37</sup> AI, page 4. See also HRW, pages 4-5.
- <sup>38</sup> STP, page 2.
- <sup>39</sup> Mossawa Center, page 2.
- <sup>40</sup> NGO Monitor, page 2.
- <sup>41</sup> Front Line Defenders, page 3. See submission for cases cited.
- <sup>42</sup> Front Line Defenders, page 4.
- <sup>43</sup> HRW, page 4.
- <sup>44</sup> JS3-PHROC Palestinian Human Rights Organisations Council, pages 9-10.
- <sup>45</sup> AI, page 2.
- <sup>46</sup> AI, page 4.
- <sup>47</sup> AI, page 5. See also submission from HRW, pages 2-3.
- <sup>48</sup> IHRC, page 4. See also submission from Palestinian Centre for Human Rights.
- <sup>49</sup> Palestinian Centre for Human Rights, page 3.
- <sup>50</sup> JS3-PHROC Palestinian Human Rights Organisations Council, pages 3-4.
- <sup>51</sup> Mossawa Center, page 2.
- <sup>52</sup> Joint submission 2 - International Fellowship of Reconciliation (IFOR) and Conscience and Peace Tax International (CPTI), The Netherlands-Belgium, pages 1-7. See submission for cases cited. See also AI submission, pages 1-2.
- <sup>53</sup> Joint submission 2 - International Fellowship of Reconciliation (IFOR) and Conscience and Peace Tax International (CPTI), The Netherlands-Belgium, paragraph 25.
- <sup>54</sup> *“Cease imprisoning conscientious objectors and consider granting them the right to serve instead with a civilian body independent of the military (Slovenia)”*, A/HRC/10/76, paragraph 100.22.
- <sup>55</sup> Joint submission 2 - International Fellowship of Reconciliation (IFOR) and Conscience and Peace Tax International (CPTI), The Netherlands-Belgium, paragraphs 9 and 15. See submission for cases cited.
- <sup>56</sup> NGO Monitor, page 4.
- <sup>57</sup> RWB, page 3. See submission for cases cited.
- <sup>58</sup> RWB, page 3.
- <sup>59</sup> RWB, page 5. See submission for cases cited.
- <sup>60</sup> RWB, page 6.
- <sup>61</sup> AI, page 5. See also submission from Mossawa Centre, pages 2-3.
- <sup>62</sup> RWB, pages 1-2. See submission for cases cited.
- <sup>63</sup> RWB, page 2. See also submission from CIVICUS, page 4. See submission for cases cited.
- <sup>64</sup> RWB, page 2.
- <sup>65</sup> Front Line Defenders pages 1-2. See also submission from CIVICUS, pages 3-4.
- <sup>66</sup> NGO Monitor, page 4.
- <sup>67</sup> NGO Monitor, page 4.
- <sup>68</sup> NGO Monitor, pages 4-5.
- <sup>69</sup> Mossawa Centre, page 3.
- <sup>70</sup> CIVICUS, page 6.
- <sup>71</sup> CIVICUS, paragraphs 4.1 to 4.4. See submission for cases cited.
- <sup>72</sup> Ir Amim, page 1.
- <sup>73</sup> Mossawa Centre, page 3.
- <sup>74</sup> JS4- Arab NGO Network for Development and Mossawa Center – The Advocacy Center for Arab Citizens, page 7.
- <sup>75</sup> Mossawa Centre, page 4.
- <sup>76</sup> Ir Amim, page 5. See also submission from JS4- Arab NGO Network for Development and Mossawa Center – The Advocacy Center for Arab Citizens, page 6.
- <sup>77</sup> AI, page 4.
- <sup>78</sup> AI, page 5. See also submission from HRW (page 2), JS3-PHROC Palestinian Human Rights Organisations Council (pages 8-9) and ACPG-XXIII (page 3).
- <sup>79</sup> HRW, page 4. See also submission from ICJ.
- <sup>80</sup> Ir Amim, pages 6–7.
- <sup>81</sup> IDMC, page 2.
- <sup>82</sup> ACPG-XXIII, pages 3–4.

- <sup>83</sup> IDMC, paragraph 6.
- <sup>84</sup> JS1 – Applied Research Institute (ARIJ) – MA’AN Development Center (with the support of EWASH Advocacy Task Force), page 2.
- <sup>85</sup> JS4- Arab NGO Network for Development and Mossawa Center – The Advocacy Center for Arab Citizens, page 6.
- <sup>86</sup> JS4- Arab NGO Network for Development and Mossawa Center – The Advocacy Center for Arab Citizens, page 9.
- <sup>87</sup> ACPG-XXIII, page 5. See submission for cases cited.
- <sup>88</sup> ACPG-XXIII, page 5.
- <sup>89</sup> Ir Amim, page 7.
- <sup>90</sup> Mossawa Centre, page 5.
- <sup>91</sup> JS4- Arab NGO Network for Development and Mossawa Center – The Advocacy Center for Arab Citizens, page 8.
- <sup>92</sup> Mossawa Centre, page 5.
- <sup>93</sup> "Ensure that the rights minorities are fully protection (United Kingdom)", A/HRC/10/76, paragraph 100.28.
- <sup>94</sup> NCF, pages 1–4.
- <sup>95</sup> Mossawa Centre, page 6.
- <sup>96</sup> JS4- Arab NGO Network for Development and Mossawa Center – The Advocacy Center for Arab Citizens, page 10.
- <sup>97</sup> HRW, page 5.
- <sup>98</sup> NCF, page 2.
- <sup>99</sup> AI, page 2. See submission for cases cited.
- <sup>100</sup> STP, pages 1–2. See submission for cases cited.
- <sup>101</sup> Mossawa Centre, page 5.
- <sup>102</sup> IDMC, paragraph 20.
- <sup>103</sup> AI, page 3. See also submission from HRW, page 5.
- <sup>104</sup> AI, page 5. See also submission from HRW, page 5.
- <sup>105</sup> IHRC, pages 4-5.
- <sup>106</sup> IDMC, paragraph 2.
- <sup>107</sup> IDMC, paragraph 2.
- <sup>108</sup> AI, page 2.
- <sup>109</sup> IDMC, page 1.
- <sup>110</sup> ICAHD, pages 1–5.
- <sup>111</sup> JS1 – Applied Research Institute (ARIJ) – MA’AN Development Center (with the support of EWASH Advocacy Task Force), page 2.
- <sup>112</sup> Palestinian Centre for Human Rights, page 1.
- <sup>113</sup> JS4- Arab NGO Network for Development and Mossawa Center – The Advocacy Center for Arab Citizens, page 2.
- <sup>114</sup> JS3-PHROC Palestinian Human Rights Organisations Council, page 1.
- <sup>115</sup> ODVV, pages 1–5.
- <sup>116</sup> ICJ, page 1.
- <sup>117</sup> AI, page 5.
- <sup>118</sup> ICJ, page 4.
- <sup>119</sup> JS4- Arab NGO Network for Development and Mossawa Center – The Advocacy Center for Arab Citizens, page 3.
- <sup>120</sup> JS4- Arab NGO Network for Development and Mossawa Center – The Advocacy Center for Arab Citizens, page 4.
- <sup>121</sup> AI, page 3. See also submission from ICJ.
- <sup>122</sup> ICJ, page 4. See also submission from AI, page 5.
- <sup>123</sup> Palestinian Centre for Human Rights, page 4.
- <sup>124</sup> JS3-PHROC Palestinian Human Rights Organisations Council, pages 7–8. See submission for cases cited.