



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/1/POL/2  
27 March 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
Рабочая группа по универсальному периодическому обзору  
Первая сессия  
Женева, 7-18 апреля 2008 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО  
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ  
С ПУНКТОМ 15 В) ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1  
СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**Польша**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, большинство документов, используемых в качестве справочных материалов, издано после 1 января 2004 года. В отсутствие новой информации учитывались также самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов может объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МПЭСКП	18 марта 1977 года	Нет	
МПГПП	18 марта 1977 года	Статья 5(2) а)	Межгосударственные жалобы (статья 41): Да
МПГПП-ФП1	7 ноября 1991 года	Статья 5(2) а)	
МКЛРД	5 декабря 1968 года	Статьи 17(1) и 18(1)	Индивидуальные жалобы (статья 14): Да
КПП	26 июля 1989 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 21): Да Индивидуальные жалобы (статья 22): Да Процедура проведения расследований (статья 20): Нет
ФП-КПП	14 сентября 2005 года	Нет	
КЛДЖ	30 июля 1980 года	Нет	
ФП-КЛДЖ	22 марта 2004 года	Нет	Процедура проведения расследований (статьи 8 и 9): Да
КПР	7 июня 1991 года	Статьи 7, 24(2) f), 38 и 12-16	
КПР-ФП-ВК	7 апреля 2005 года	Нет	
КПР-ФП-ТД	4 февраля 2005 года	Нет	
<i>Основные договоры, участником которых Польша не является: МПГПП-ФП2 (только подписан, 2000 год), МКПТМ, КПИ (только подписана, 2007 год), ФП-КПИ, КНИ.</i>			
<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>			<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него			Да
Римский статут Международного уголовного суда			Да
Палермский протокол <sup>4</sup>			Да
Беженцы и апатриды <sup>5</sup>			Да, кроме Конвенции 1954 года и Конвенции 1961 года
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>			Да
Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>			Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования			Да

1. Комитет против пыток (КПП) в 2004 году приветствовал факт ратификации Польшей факультативных протоколов: КПП-ФП-ВК и КПП-ФП-ТД; ФП-КЛДЖ и ФП-КПП; Римского статута Международного уголовного суда; Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, Палермского протокола и Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху или присоединения к ним<sup>8</sup>. Комитет по правам ребенка (КПР) с удовлетворением отметил ратификацию Конвенции о защите детей и сотрудничестве в вопросах международного усыновления/удочерения<sup>9</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) дал высокую оценку присоединению к ФП-КЛДЖ, а Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) приветствовал принятие Польшей процедур рассмотрения индивидуальных жалоб по Конвенции<sup>10</sup>. Комитет по правам человека (КПЧ) с удовлетворением отметил взятое Польшей обязательство ратифицировать МПГПП-ФП2<sup>11</sup>. В 2007 году КЛДЖ рекомендовал Польше ратифицировать МКПТМ<sup>12</sup>. КЛРД с удовлетворением отметил снятие оговорки к статье 22 Конвенции<sup>13</sup>, а КПР приветствовал информацию о том, что в 2001 году Польша возобновила процесс рассмотрения возможности снятия оговорок и заявлений к Конвенции<sup>14</sup>. Польша вновь заявила об этом в 2006 году в своих обещаниях и обязательствах перед Советом по правам человека<sup>15</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

2. В 2002 году КПР призвал Польшу принять все необходимые меры для обеспечения полного соответствия ее внутреннего законодательства принципам и положениям Конвенции, в частности в области правосудия в отношении несовершеннолетних, защиты просителей убежища, не сопровождаемых взрослыми, и сексуальной эксплуатации детей<sup>16</sup>. Необходимость этого была подчеркнута и УВКБ ООН<sup>17</sup>. В 2003 году КЛРД с удовлетворением отметил факт прямой применимости Конвенции во внутреннем законодательстве<sup>18</sup>, а КПП в 2007 году выразил сожаление по поводу того, что Польша не изменила своей позиции относительно невключения Конвенции в законодательство Польши<sup>19</sup>. КПП с удовлетворением отметил принятие новых законов, обеспечивающих более эффективную защиту прав человека<sup>20</sup>, а Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) в 2002 году приветствовал принятие в 1997 году Хартии прав инвалидов<sup>21</sup>.

3. В 2004 году Комитет по правам человека (КПЧ) с удовлетворением отметил решимость Польши уважать права, которые признаются Пактом<sup>22</sup>, и недавнее принятие законодательства, которое предусматривает возможность подачи жалоб на нарушение права какой-либо стороны судебного разбирательства на рассмотрение ее дела без неоправданной задержки<sup>23</sup>. В 2007 году КЛДЖ высоко оценил недавнее принятие ряда

законов, направленных на ликвидацию дискриминации в отношении женщин, и приветствовал поправки к Кодексу законов о труде, гарантирующие равноправие мужчин и женщин; Закон о социальном обеспечении 2004 года; Закон о борьбе с насилием в семье 2005 года; и поправки к Закону об иностранцах и защите иностранцев на территории Республики Польша, которые были внесены в целях более эффективной защиты жертв торговли людьми<sup>24</sup>. КПП с удовлетворением отметил принятие в январе 2005 года Закона о национальных и этнических меньшинствах и о региональных языках<sup>25</sup>, а КЭСКП приветствовал целую серию законодательных мер<sup>26</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная структура**

4. В 2002 и 2003 годах КПП и КЛРД отмечали, а КЭСКП приветствовал создание в ноябре 2001 года государственного института Уполномоченного по вопросам равенства мужчин и женщин, наделенного мандатом содействовать продвижению принципа равенства мужчин и женщин и борьбе с дискриминацией по признаку расы, этнического происхождения, религии или убеждений, возраста и сексуальной ориентации в государственном законодательстве и политике<sup>27</sup>. Однако в 2007 году КЛДЖ выразил озабоченность по поводу упразднения поста Уполномоченного и потенциального негативного воздействия перевода этого национального механизма в ведение Департамента по делам женщин и семьи и борьбе с дискриминацией в составе министерства труда и социальной политики, поскольку это может привести к снижению степени приоритетности вопроса о специфической природе дискриминации в отношении женщин и неуделению ему должного внимания<sup>28</sup>. КЛДЖ рекомендовал Польше предпринять шаги к обеспечению необходимой актуальности и приоритетности вопросов поощрения равенства полов<sup>29</sup>. В 2002 году КПП приветствовал создание в 2000 году Управления Омбудсмена по делам детей<sup>30</sup>. Управление Комиссара по защите гражданских прав, представляющее собой национальное правозащитное учреждение, было создано законодательным актом в 1987 году, и в том же году это было закреплено в Конституции страны. В 1999 году Управление получило аккредитацию учреждения категории "А", и эта аккредитация была возобновлена в октябре 2007 года<sup>31</sup>.

### **Д. Меры политики**

5. В 2007 году КПП с удовлетворением отметил принятие в 2003 году Национальной программы по предотвращению расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и в феврале 2006 года - Национальной программы по защите жертв преступлений<sup>32</sup>. КЛДЖ дал высокую оценку Польской национальной программе по борьбе с торговлей людьми и ее предупреждению на 2005-2006 годы и последующей программе на 2007-2008 годы<sup>33</sup>, но тем не менее выразил сожаление по поводу того, что

не было представлено достаточной информации о результативности осуществления Национального плана действий в интересах женщин на 2003-2005 годы<sup>34</sup>. В 2007 году КЛДЖ рекомендовал Польше принять всеобъемлющий национальный план действий по достижению равенства мужчин и женщин с достаточным финансированием по согласованию с женскими неправительственными организациями<sup>35</sup>, а в 2002 году КЭСКИ рекомендовал Польше подготовить и осуществить всеобъемлющий национальный план действий по поощрению и защите прав человека<sup>36</sup>. КЛДЖ с удовлетворением отметил факт осуществления Польшей ряда стратегий и программ, направленных на искоренение фактической дискриминации женщин, в частности, путем последовательного обеспечения равных возможностей для женщин на рынке труда, Национальной программы борьбы с насилием в семье и Программы Европейского союза по борьбе с насилием в отношении детей, несовершеннолетних и женщин ("Дафна III")<sup>37</sup>. Кроме того, КПП, КЛРД, КЭСКИ и КПР с удовлетворением отметили принятые Польшей меры по правозащитному просвещению и рекомендовали принять дальнейшие меры для повышения осведомленности населения о положениях международных договоров и возможности ссылки на них в судах<sup>38</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>39</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЭСКИ	2001 год	Декабрь 2002 года	-	Пятый доклад был представлен в 2007 году
КПЧ	2004 год	Ноябрь 2004 года	31 августа и 26 ноября 2006 года	Шестой доклад подлежит представлению в 2008 году
КЛРД	2001 год	Март 2003 года	-	С 2006 года просрочены семнадцатый, восемнадцатый и девятнадцатый доклады
КПП	2004 год	Май 2007 года	Ожидается в мае 2008 года	Шестой доклад подлежит представлению в 2011 году
КЛДЖ	2004 год	Январь 2007 года	-	Седьмой и восьмой доклады подлежат представлению в 2008 году
КПР	1999 год	Октябрь 2002 года	-	Третий и четвертый доклады подлежали представлению в 2007 году
КПР-ФП-ВК				Первоначальный доклад подлежал представлению в 2007 году
КПР-ФП-ТД				Первоначальный доклад должен был быть представлен в 2007 году

6. Что касается процедуры рассмотрения индивидуальных жалоб, то, хотя КПЧ принял к сведению рассмотрение Польшей вопроса о совершенствовании методов осуществления соображений Комитета, он отметил, что в ней еще не создано никакой согласованной процедуры, и рекомендовал Польше обеспечить реализацию всех соображений, сформулированных Комитетом в соответствии с Факультативным протоколом, и создать с этой целью надлежащие механизмы<sup>40</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Нет
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Нет
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Нет
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	-
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	-
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	В период с 1 января 2004 года по 31 декабря 2007 года правительству было направлено 10 сообщений (письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям). Помимо конкретных групп эти сообщения касались также девяти индивидуумов, включая двух женщин. За тот же период Польша отреагировала на семь сообщений (70 процентов).
<i>Ответы на тематические вопросники<sup>41</sup></i>	Польша представила ответы на 2 из 12 вопросников, разосланных мандатариями специальных процедур <sup>42</sup> в период с 1 января 2004 года по 31 декабря 2007 года, в установленные сроки <sup>43</sup> .

## 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

7. В 2006 году Польша выступила в качестве принимающей стороны крупной международной конференции, посвященной мерам борьбы с коррупцией, благому управлению и правам человека. Польша регулярно выделяет добровольные взносы в поддержку деятельности Управления.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **1. Равенство и недискриминация**

8. В 2007 году КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу отсутствия во внутреннем законодательстве определения дискриминации в отношении женщин, которое соответствовало бы статье 1 Конвенции. Он подчеркнул свою обеспокоенность неоднократным отклонением парламентом (последний раз в июне 2005 года), всеобъемлющего закона о равенстве мужчин и женщин, и настоятельно призвал Польшу принять такое законодательство вместе с эффективным механизмом отслеживания выполнения<sup>44</sup>. КПЧ выразил сожаление в связи с тем, что в национальном законодательстве до сих пор нет общего положения о запрещении дискриминации по всем соответствующим признакам, и рекомендовал Польше расширить сферу действия ее законодательства о запрещении дискриминации<sup>45</sup>. В 2003 году КЛРД напомнил Польше о том, что в соответствии со своим обязательством по статье 4 она должна запрещать все организации и деятельность, в том числе через средства массовой информации, которые поощряют расовую дискриминацию и подстрекательство к ней. Он предложил ей также активизировать деятельность по осуществлению уже действующего в этой области законодательства<sup>46</sup>.

9. В 2002 году КПП с озабоченностью отметил, что принцип недискриминации не в полной мере соблюдается в отношении некоторых уязвимых групп детей, включая детей-рома и других этнических меньшинств, детей, проживающих в детских учреждениях, детей-инвалидов, детей из бедных семей и детей с ВИЧ/СПИДом. КПП был особенно озабочен ограниченным доступом этих детей к надлежащему медицинскому обслуживанию, образованию и другим социальным услугам, а также сообщениями о случаях насилия на расовой почве, когда полиция не смогла защитить жертвы. Он рекомендовал Польше активизировать усилия для обеспечения осуществления действующего законодательства, гарантирующего принцип недискриминации<sup>47</sup>.

10. В 2007 году КЛДЖ выразил озабоченность в связи с сохранением глубоко укоренившихся предрассудков и стереотипов в отношении женщин и настоятельно призвал Польшу активизировать усилия по преодолению этих стереотипов<sup>48</sup>. Как КЛДЖ, так и КПЧ были озабочены сохраняющейся недопредставленностью женщин в сфере общественной и политической жизни и на руководящих должностях<sup>49</sup>. КЛДЖ рекомендовал Польше принимать последовательные меры в целях ускорения обеспечения участия женщин в полной мере и на равной основе в заполнении выборных и невыборных должностей<sup>50</sup>.

11. КПЧ в 2004 году и КПП в 2007 году с озабоченностью отметили жалобы на недавние заявления, разжигающие ненависть, и проявления нетерпимости в отношении гомосексуалистов и лесбиянок. Они рекомендовали принять меры к тому, чтобы законодательство Польши конкретно запрещало такого рода дискриминацию, и наладить надлежащую профессиональную подготовку сотрудников правоприменительных и судебных органов в вопросах прав сексуальных меньшинств<sup>51</sup>. Кроме того, КЭСКП в 2002 году, КЛРД в 2003 году и КПП в 2007 году выразили обеспокоенность проявлениями ксенофобии и актами насилия в отношении определенных меньшинств, в частности евреев и рома<sup>52</sup>. КЛРД выразил также обеспокоенность по поводу сообщений о притеснениях и дискриминации на расовой почве в отношении лиц африканского и азиатского происхождения, которые не были надлежащим образом расследованы<sup>53</sup>. Три комитета рекомендовали Польше активизировать усилия по борьбе со всеми такого рода проявлениями и наказанию виновных<sup>54</sup>. КЛРД далее рекомендовал наладить должную профессиональную подготовку и инструктаж сотрудников правоприменительных органов в деле работы с жалобами на преступления на расовой почве и обеспечить аналогичную профессиональную подготовку сотрудников судебной системы<sup>55</sup>.

12. Приняв к сведению проект закона о национальных и этнических меньшинствах и о региональных языках, КПЧ в 2004 году выразил обеспокоенность тем, что действующее законодательство не позволяет языковым меньшинствам пользоваться родным языком в сношениях с административными органами в районах их компактного проживания. В этой связи он рекомендовал Польше обеспечить, чтобы новое законодательство о меньшинствах в полной мере соответствовало статье 27 Пакта<sup>56</sup>.

13. КПЧ с беспокойством отметил, что инциденты с осквернением могил на католических и еврейских кладбищах, а также акты антисемитизма не всегда надлежащим образом расследовались и карались. Он рекомендовал Польше активизировать усилия по борьбе с такими проявлениями нетерпимости и пресечению всех подобных инцидентов. Он также рекомендовал, чтобы сотрудники правоприменительных и судебных органов были надлежащим образом подготовлены и проинструктированы относительно порядка рассмотрения жалоб на подобные деяния<sup>57</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

14. В 2007 году КПП вновь выразил озабоченность по поводу отсутствия в национальном законодательстве отдельного преступления в форме пытки, определяемого в соответствии с Конвенцией, и предложил Польше включить в Уголовный кодекс конкретное преступление в форме пытки<sup>58</sup>. У КПП вызвали беспокойство сообщения о чрезмерном применении силы сотрудниками правоприменительных структур в



мае 2004 года и применении "по ошибке" боеприпасов проникающего действия. Комитет рекомендовал обеспечить проведение оперативного, беспристрастного и эффективного расследования всех жалоб или заявлений о должностных преступлениях. Он заявил далее, что Польше следует предать суду лиц, подозреваемых в совершении актов насилия, и обеспечить выплату должной компенсации жертвам, с тем чтобы искоренить практику фактической безнаказанности сотрудников правоприменительных структур за свои действия<sup>59</sup>.

15. В 2005 году Специальный докладчик по вопросу о пытках уведомил Польшу о том, что в его адрес поступили сообщения о том, что один юноша был арестован и находился в полиции под стражей в течение 48 часов, при этом он неоднократно подвергался избиениям и получил увечья<sup>60</sup>. В своем ответе Польша сообщила о том, что согласно подтверждению, полученному от прокурора, следствие по делу было прекращено, и заявила, что действия полиции в ходе ареста не могут квалифицироваться как пытка или иные виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания<sup>61</sup>.

16. По вопросу о произвольных задержаниях в психиатрических лечебницах в адрес КПЧ поступило сообщение от отдельного лица (сообщение № 1061/2002) от 19 августа 1999 года, после изучения которого Комитет пришел к заключению, что имело место нарушение статьи 9 МПГПП<sup>62</sup>. В 2007 году Комитет постановил, что дело было урегулировано после того, как автор сообщения получила компенсацию, считающуюся достаточной<sup>63</sup>.

17. Отдав должное усилиям, прилагаемым Польшей для решения проблемы переполненности тюрем, КПП в 2007 году и КПЧ в 2004 году выразили обеспокоенность тем, что условия содержания в тюрьмах по-прежнему не соответствуют минимальным международным стандартам<sup>64</sup>. КПЧ рекомендовал Польше принять надлежащие меры, а также чаще использовать альтернативные виды наказания<sup>65</sup>. КПП с озабоченностью обратил внимание на режим и материальные условия содержания под стражей в транзитных зонах или центрах заключения для лиц, подлежащих высылке, и рекомендовал Польше пересмотреть эти условия в целях обеспечения их соответствия минимальным международным стандартам<sup>66</sup>. КПП выразил обеспокоенность в связи продолжительностью предварительного содержания под стражей до суда, срок которого может достигать двух лет, а также в связи с тем, что в польском законодательстве не предусмотрено ограничения срока предварительного заключения с момента начала рассмотрения дела в суде. Он рекомендовал Польше принять соответствующие меры в целях приведения условий предварительного заключения в соответствие с международными стандартами и обеспечить его применение только в качестве

исключительной меры и на ограниченный период времени<sup>67</sup>. КПП и КПЧ рекомендовали Польше рассмотреть возможность применения мер, альтернативных заключению под стражу, с тем чтобы уменьшить число лиц, отбывающих предварительное заключение до суда<sup>68</sup>. КПП далее с обеспокоенностью обратил внимание на отсутствие конкретных законов, регулирующих процедуру задержания иностранцев после истечения срока, установленного для их высылки. Он рекомендовал Польше принять меры для того, чтобы содержание иностранцев под стражей в транзитных зонах не было чрезмерно затянутым и продлевалось в случае необходимости на несколько дней только на основании соответствующего судебного постановления<sup>69</sup>.

18. В 2007 году КПП выразил озабоченность в связи с постоянными утверждениями о том, что в Польше практикуются чрезвычайные выдачи в контексте борьбы с международным терроризмом, и с утверждениями о существовании на территории Польши секретных тюрем, где содержатся иностранцы, подозреваемые в террористической деятельности. Приняв во внимание опровержение этих заявлений со стороны Польши, он рекомендовал Польше гарантировать принцип невозвращения в отношении всех лиц, находящихся на ее территории под стражей, и принять необходимые меры для недопущения и пресечения практики выдачи подозреваемых в государства, где для них существует реальная угроза пыток, и обеспечить, чтобы у подозреваемых была возможность обжаловать решения о принудительном возвращении<sup>70</sup>. КПП обратился также к Польше с настоятельным призывом представить информацию об охвате, методах и результатах расследований, проведенных парламентом Польши по фактам указанных утверждений о наличии на территории страны секретных тюрем для иностранцев, подозреваемых в террористической деятельности<sup>71</sup>.

19. Хотя КПП и отметил прогресс, достигнутый Польшей в деле сокращения числа случаев насилия в отношении призывников в армии, тем не менее он был по-прежнему обеспокоен большим числом сообщений о таких случаях. Комитет рекомендовал Польше принять меры для искоренения практики "дедовщины" в вооруженных силах, продолжать принимать превентивные меры, а также обеспечить оперативное, беспристрастное и эффективное расследование таких случаев и возбуждение уголовного преследования и предавать гласности результаты таких преследований. Кроме того, КПП рекомендовал Польше гарантировать реабилитацию жертв, включая соответствующую медицинскую и психологическую помощь<sup>72</sup>.

20. По вопросу о насилии в семье КЛДЖ в 2007 году с обеспокоенностью отметил сохраняющиеся пробелы в Законе о борьбе с насилием в семье 2005 года и восприятие насилия в семье как не имеющего отношения к полу явления<sup>73</sup>. В 2002 году КЭСКП выразил обеспокоенность по поводу большого числа сообщений о случаях насилия в

семье<sup>74</sup>, и как КЛДЖ, так и КПЧ проявили беспокойство по поводу недостаточного уровня услуг, оказываемых жертвам, включая немедленное выселение виновных в насилии, бесплатную юридическую помощь и число имеющихся приютов, а также по поводу недостаточного уровня профессиональной подготовленности сотрудников правоприменительных органов<sup>75</sup>. КЛДЖ, КПЧ и КЭСКО рекомендовали наладить должную профессиональную подготовку сотрудников правоприменительных структур и принять должные меры для решения проблемы насилия в семье<sup>76</sup>. В 2007 году КЛДЖ рекомендовал далее Польше наладить проведение информационно-просветительских кампаний для борьбы с насилием в отношении женщин и провести исследование коренных причин такого рода насилия<sup>77</sup>. В 2002 году КПП выразил озабоченность в связи с тем, что жестокое обращение с детьми и насилие дома и в школе по-прежнему остается в Польше проблемой. КПП выразил далее озабоченность широкой распространенностью практики телесных наказаний в семье, школе и других учреждениях, таких, как тюрьмы, а также в контексте альтернативного ухода<sup>78</sup>. КПП рекомендовал Польше прямо запретить телесные наказания и провести с этой целью разъяснительные кампании среди населения. Кроме того, в 2007 году КПП и КЛДЖ выразили обеспокоенность по поводу отсутствия в Уголовном кодексе Польши определения торговли людьми<sup>79</sup>. В 2002 году КЭСКО также выразил озабоченность по поводу роста числа случаев торговли женщинами в целях сексуальной эксплуатации и рекомендовал Польше принять эффективные меры по борьбе с торговлей женщинами, в том числе посредством обеспечения судебного преследования лиц, занимающихся такой торговлей<sup>80</sup>. В 2002 году КПП также выразил озабоченность тем, что Польша продолжает оставаться страной происхождения, назначения и транзита в отношении детей - жертв торговли людьми в целях сексуальной эксплуатации, и рекомендовал Польше разработать национальный план действий по борьбе с коммерческой и сексуальной эксплуатацией детей и обеспечить жертвам торговли людьми защиту и доступ к надлежащим программам и услугам по реабилитации и реинтеграции в общество<sup>81</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

21. В 2007 году КПП выразил обеспокоенность наличием ограничений, которые могут применяться в отношении основных правовых гарантий, предусмотренных для лиц, задержанных полицией, и рекомендовал Польше принять меры для соблюдения таких гарантий, в частности права на доступ к адвокату и на встречу с ним/нею наедине с момента задержания, в том числе на стадии предварительного следствия<sup>82</sup>. В 2004 году КПЧ выразил сожаление по поводу отсутствия должной системы, гарантирующей постоянный доступ к правовой помощи<sup>83</sup>. КПП также выразил сожаление по поводу задержки с представлением на рассмотрение парламента законопроекта о доступе к бесплатной правовой помощи и рекомендовал Польше ускорить принятие этого закона<sup>84</sup>.

22. В 2002 году КПП выразил озабоченность по поводу отсутствия четко определенного минимального возраста привлечения к уголовной ответственности и по поводу того, что в некоторых случаях даже к детям 10-летнего возраста уже могут быть применены в принудительном порядке меры воспитательного воздействия. Комитет рекомендовал Польше установить минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности по всем делам в 13 лет, ниже которого дети не могут приговариваться к исправительным или воспитательным мерам<sup>85</sup>. КПП выразил также озабоченность тем, что большое число несовершеннолетних находятся продолжительное время в помещениях для экстренных случаев либо в порядке досудебной меры пресечения, либо в качестве наказания за их проступки в центрах реабилитации несовершеннолетних. Кроме того, Комитет выразил озабоченность тем, что не во всех центрах содержания несовершеннолетних гарантируется право ребенка на поддержание контакта с его или ее семьей или обеспечиваются надлежащие условия содержания. Поэтому он рекомендовал Польше обеспечить полное соблюдение стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних, обеспечить соблюдение положений, допускающих нахождение в помещениях для экстренных случаев максимум в течение трех месяцев, использовать лишение свободы лишь в качестве крайней меры и защищать права детей, лишенных свободы, включая права, касающиеся условий заключения<sup>86</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

23. В 2002 году КПП выразил озабоченность по поводу большого числа детей, которые проживают в специальных учреждениях, и того, что значительная часть из них является "социальными", а не естественными сиротами. Он рекомендовал Польше обеспечить проведение периодических обзоров по вопросу помещения детей в специальные учреждения<sup>87</sup>.

#### **5. Свободное выражение мнений, свобода ассоциации и мирных собраний**

24. В 2006 году Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение направил сообщения относительно утверждений о случаях произвольного ареста журналистов, их длительного содержания под стражей до суда и затянутого судебного разбирательства по их делам. Он ссылаясь на случаи, когда имели место затягивания момента начала судебного разбирательства по делам, касающимся журналистов, начался арест на журналистский материал, а судебные апелляции оставались неудовлетворенными как безосновательные<sup>88</sup>. В одном случае

журналисту было предъявлено обвинение в нападении на сотрудника полиции, что квалифицируется как уголовное преступление, влекущее за собой наказание в виде десяти лет тюремного заключения, на основе показаний, данных сотрудником полиции, которого, по утверждению журналиста, он не признал<sup>89</sup>. Кроме того, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников направила запрос относительно шагов, предпринятых для осуществления Декларации о правах правозащитников<sup>90</sup>, и выразила свое сохраняющееся беспокойство по поводу сообщений о случаях притеснения правозащитников, выступающих за равноправие и против дискриминации на основе презюмируемой сексуальной ориентации<sup>91</sup>. Она выразила также беспокойство по поводу запретов, налагаемых должностными лицами на уличные шествия, проводимые организациями по защите и поощрению прав женщин и организациями лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов, и отметила, что в одном случае полиция грубо обошлась с манифестантами и арестовала и подвергла допросу 65 лиц<sup>92</sup>.

25. В 2007 году Специальный докладчик по вопросу о праве на образование и Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников направили совместное сообщение относительно увольнения директора одного учебного центра министром образования. Была выражена озабоченность по поводу того, что это увольнение, возможно, было произведено в наказание за его роль в опубликовании и распространении руководства Совета Европы по поощрению универсальных прав человека и уважению многообразия<sup>93</sup>. От Польши последовал ответ, что содержание этого руководства неприемлемо в качестве учебного материала и оно противоречит Конституции Польши, которая определяет брак как "союз мужчины и женщины". В другом случае Специальный представитель направила срочное сообщение относительно угроз и актов запугивания в отношении члена Движения против гомофобии<sup>94</sup>.

26. В ответ на сообщение, направленное Специальным представителем и Специальным докладчиком по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости относительно марша за терпимость в Кракове - мирного уличного шествия, организованного Движением против гомофобии<sup>95</sup>, - Польша представила информацию о том, что в ходе слушания апелляций решения высокого суда, запрещающие уличные шествия, были признаны недействительными.

## **6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

27. КЭСКО, КПЧ и КЛДЖ отметили, что в Кодекс законов о труде были внесены поправки, которые запрещают дискриминацию при приеме на работу, и рекомендовали дополнить его определениями прямой и косвенной дискриминации<sup>96</sup>.

28. В 2002 году КЭСКО выразил беспокойство по поводу высокого уровня безработицы, от которого в первую очередь страдают сельские районы вследствие реструктуризации государственного сектора в сельском хозяйстве<sup>97</sup>. В 2007 году КЛДЖ с удовлетворением отметил, что Польша приняла ряд стратегий и программ, направленных на ликвидацию фактической дискриминации женщин и поощрение равных возможностей женщин на рынке труда, но вновь выразил озабоченность по поводу положения женщин на рынке труда<sup>98</sup>. Как КЛДЖ, так и КЭСКО были озабочены различием в возрасте выхода на пенсию для мужчин и женщин, что на практике приводит к тому, что женщины получают меньшее пенсионное вознаграждение<sup>99</sup>. КЛДЖ выразил также озабоченность в связи с более высоким уровнем безработицы среди женщин и с концентрацией женщин в государственных секторах на низкооплачиваемых должностях<sup>100</sup>. КЭСКО в 2002 году, КПЧ в 2004 году и КЛДЖ в 2007 году также выразили беспокойство по поводу разрыва в оплате труда мужчин и женщин и рекомендовали Польше принять меры для обеспечения равенства мужчин и женщин на всех уровнях государственной службы<sup>101</sup>. Они настоятельно призвали также Польшу активизировать усилия, направленные на обеспечение равных возможностей мужчин и женщин на рынке труда и равенства условий их труда<sup>102</sup>.

## **7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

29. В 2002 году КЭСКО выразил обеспокоенность в связи с тем, что минимальная заработная плата в Польше не обеспечивает трудящемуся и его/ее семье достойный уровень жизни, и рекомендовал Польше проводить регулярную оценку и корректировку минимальной заработной платы на основе стоимости жизни<sup>103</sup>. Отметив меры, принимаемые для улучшения условий жизни представителей общины рома, КПЧ в 2002 году и КПЧ в 2004 году выразили озабоченность по поводу того, что рома по-прежнему сталкиваются с предвзятым отношением и дискриминацией, в частности в том, что касается доступа к медицинскому обслуживанию, социальной помощи, образованию и трудоустройству<sup>104</sup>. КЭСКО настоятельно призвал Польшу принять всеобъемлющую программу действий для ликвидации препятствий на пути развития рома, включая меры по обеспечению эффективных средств защиты в случаях дискриминации рома в области занятости, в жилищной сфере и здравоохранении<sup>105</sup>.

30. В 2007 году КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что в результате реорганизации сектора здравоохранения произошло сокращение числа клиник и медицинских служб, оказывающих услуги женщинам, особенно в сельской местности<sup>106</sup>. Кроме того, в 2002 году КЭСКИП был обеспокоен тем, что в системе государственного здравоохранения нет служб планирования семьи и что женщины лишены возможности пользоваться доступными по цене контрацептивными средствами<sup>107</sup>. Кроме того, как КЭСКИП в 2002 году, так и КПЧ в 2004 году выразили обеспокоенность по поводу рестриктивных законов в отношении аборт, вследствие которых значительное число женщин подвергают риску свою жизнь и здоровье, прибегая к услугам лиц, практикующим нелегальные аборты<sup>108</sup>. КПЧ был обеспокоен также отсутствием практической возможности сделать аборт, даже когда это разрешено законом, например в случае беременности, возникшей в результате изнасилования, а также отсутствием информации об отказе практикующих врачей делать законные аборты по причине убеждений. Он выразил также сожаление по поводу отсутствия информации о масштабах подпольных абортов и их последствиях для соответствующих женщин<sup>109</sup>. Как КЛДЖ в 2007 году, так и КЭСКИП в 2002 году настоятельно призвали Польшу принять конкретные меры по расширению доступа женщин к медицинской помощи, в частности к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья<sup>110</sup>. КЛДЖ, КПЧ и КЭСКИП просили Польшу повысить эффективность мер, направленных на предупреждение нежелательной беременности, в том числе путем предоставления широких возможностей для получения всего спектра противозачаточных средств по доступной цене и повышения уровня информированности и осведомленности о различных методах планирования семьи<sup>111</sup>. КПЧ также рекомендовал Польше либерализовать законодательство и практику в области абортов<sup>112</sup>.

31. Хабитат ООН отметил факт выполнения Закона об оказании финансовой поддержки семьям, приобретающим жилье в собственность, в целях удовлетворения растущих жилищных потребностей семей. В Законе об оказании финансовой помощи в решении жилищного вопроса беднейших слоев населения предусмотрены шаги по решению проблем бездомных и лиц с самым низким уровнем дохода (продолжение пилотной программы 2004-2006 годов); на это же направлена и связанная с законом Программа по преодолению социальной изоляции бездомных и лиц, которым грозит бездомность<sup>113</sup>. Принятая в Польше Программа по оказанию содействия общине рома (2003-2014 годы) направлена на улучшение положения рома, и она предусматривает инвестирование средств в развитие жилищной инфраструктуры рома. Реализация этой программы по-прежнему идет медленными темпами и не удовлетворяет полностью существующие потребности<sup>114</sup>. Хабитат ООН отметил также, что примерно 6,5 млн. граждан Польши (из 38-миллионного населения страны) не имеют адекватного жилья и что недвижимость быстро дорожает: земельные участки и жилье становятся все менее доступными для

среднестатистического гражданина. Кроме того, была отмечена проблема ограниченности доступа к кредитным средствам для домашних хозяйств со средним и низким уровнем дохода, а также недостаточного фонда социального жилья. Согласно Хабитат ООН, некоторые этнические и национальные меньшинства имеют низкокачественное жилье, которое зачастую отличается перенаселенностью и отсутствием основных удобств, или проживают в незаконно возведенных строениях, физически изолированных от других объектов. Был отмечен также рост числа бездомных<sup>115</sup>.

## **8. Право на образование и участие в культурной жизни общества**

32. В 2002 году КЛРД отметил усилия по удовлетворению особых потребностей детей-рома в области образования, однако выразил обеспокоенность в связи с тем, что в некоторых случаях эти усилия приводили к созданию изолированных классов с более низким уровнем преподавания, чем в классах для польских детей<sup>112</sup>. В 2002 году КЭСКИП выразил беспокойство в связи с высоким показателем отсева из учебных заведений учащихся из числа рома<sup>117</sup>, а КПП - по поводу права детей рома на образование<sup>118</sup>. КЛРД, КЭСКИП и КПП рекомендовали Польше подготовить новые программы для интеграции детей-рома в систему школьного образования; принять меры для борьбы с низкой посещаемостью школ и большим отсевом среди учащихся из числа рома; набрать большее число преподавателей и помощников преподавателей из числа рома; предусмотреть реализацию дошкольных программ для детей рома по изучению в их общинах основного языка обучения; и в интересах содействия пониманию, терпимости и уважению по отношению к рома в польском обществе разработать программные учебные материалы для всех школ, рассказывающие об истории и культуре рома<sup>119</sup>. КПП также был озабочен усилением различий в доступе к образованию, материальном состоянии школ и качестве образования между сельскими и городскими районами. Он рекомендовал Польше обеспечить равные возможности для всех<sup>120</sup>. КПП выразил также озабоченность в связи с проблемой детей-инвалидов и рекомендовал Польше разработать расписанный по срокам план сокращения числа детей-инвалидов, находящихся в специальных учреждениях, и их интегрирования в образовательные программы общего назначения<sup>121</sup>.

## **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

33. В 2007 году КПП выразил удовлетворение по поводу взносов Польши в Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток в период между 1999 и 2005 годами и призвал ее продолжать делать взносы в этот Фонд<sup>122</sup>. Он высоко оценил также предпринимаемые на государственном уровне усилия по реформированию законодательства, политики и процедур в целях обеспечения большей



защищенности прав человека<sup>123</sup>. В 2002 году КЭСКП высоко оценил продолжающиеся усилия Польши по приведению ее законодательства в соответствие с положениями Пакта и те конкретные меры, которые она принимает для обеспечения осуществления экономических, социальных и культурных прав<sup>124</sup>. Вместе с тем он отметил трудности Польши в связи с осуществлением закрепленных в Пакте прав, которые возникают в результате процесса перехода к рыночной экономике<sup>125</sup>, что, по признанию КПП, приводит к различиям в развитии регионов и росту масштабов бедности и негативно сказывается на благосостоянии и уровне жизни уязвимых семей с детьми<sup>126</sup>.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

34. В 2004 году КПП просил Польшу представить дополнительную информацию об оценке сложившегося положения и хода выполнения рекомендаций Комитета относительно законов об абортах, нормативной базы планирования семьи и улучшения положения представителей рома<sup>127</sup>. В октябре 2005 года Польша представила подробную информацию по всем этим разделам и подробно остановилась на конкретных мерах, принятых для выполнения заключительных замечаний Комитета<sup>128</sup>. В письме от июля 2006 года Специальный докладчик Комитета по дальнейшим мерам в целях выполнения заключительных замечаний высоко отозвался о сотрудничестве, проявленном Польшей, и принял решение об отсутствии необходимости принятия дальнейших мер<sup>129</sup>. В 2007 году КПП просил Польшу представить информацию о работе, проделанной по реализации рекомендаций Комитета по вопросам отправления правосудия и справедливого суда, профессиональной подготовки, торговли людьми и "дедовщины" в вооруженных силах<sup>130</sup>.

#### **V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

35. Хабитат ООН представил информацию о программах и мероприятиях по созданию потенциала в Польше<sup>131</sup>.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of the instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org/>

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Information relating to other relevant international human rights instruments, including regional instruments, may be found in the pledges and commitments undertaken by Poland before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 5 April 2006 sent by the Permanent Mission of Poland to the United Nations addressed to the President of the General Assembly (hereafter “note verbale”), available at <http://www.un.org/ga/60/elect/hrc/poland.pdf>.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and

relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at:  
<http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html>.

<sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>8</sup> Concluding observations of the Committee against Torture (CAT/C/POL/CO/4), para. 4.

<sup>9</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/15/Add.194), para. 6.

<sup>10</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW/C/POL/CO/6), para. 4, and concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/62/CO/6), para. 4.

<sup>11</sup> Concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/CO/82/POL), para. 6.

<sup>12</sup> CEDAW/C/POL/CO/6, para. 37.

<sup>13</sup> CERD/C/62/CO/6, para. 4.

<sup>14</sup> CRC/C/15/Add.194, para. 9.

<sup>15</sup> See note verbale, p. 4.

<sup>16</sup> CRC/C/15/Add.194, para. 12.

<sup>17</sup> UNHCR submission to UPR on Poland, p. 1, available at [http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session1/PL/UNHCR\\_POL\\_UPR\\_S1\\_2008\\_UnitedNationsHighCommissionerforRefugees\\_uprsubmission.pdf](http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session1/PL/UNHCR_POL_UPR_S1_2008_UnitedNationsHighCommissionerforRefugees_uprsubmission.pdf).

<sup>18</sup> CERD/C/62/CO/6, para. 7.

<sup>19</sup> CAT/C/POL/CO/4, para. 6.

<sup>20</sup> Ibid., paras. 5 (a) and (b).

- <sup>21</sup> E/C.12/1/Add.82, para. 10.
- <sup>22</sup> CCPR/CO/82/POL, para. 3.
- <sup>23</sup> Ibid., para. 4.
- <sup>24</sup> CEDAW/C/POL/CO/6, para. 5.
- <sup>25</sup> CAT/C/POL/CO/4, para. 5 (a) and (b).
- <sup>26</sup> Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights (E/C.12/1/Add.82), paras. 4, 6, 7, 8, 10 and 11.
- <sup>27</sup> CRC/C/15/Add.194, para. 7; CERD/C/62/CO/6, para. 6; E/C.12/1/Add. 82, para. 5.
- <sup>28</sup> CEDAW/C/POL/CO/6, para. 10.
- <sup>29</sup> Ibid., para. 11.
- <sup>30</sup> CRC/C/15/Add.194, para. 4.
- <sup>31</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/7/69, annex VIII, and A/HRC/7/70, annex I.
- <sup>32</sup> CAT/C/POL/CO/4, para. 5 (d) and (f).
- <sup>33</sup> CEDAW/C/POL/CO/6, para. 6.
- <sup>34</sup> Ibid., paras. 12 and 13.
- <sup>35</sup> Ibid., para. 13.
- <sup>36</sup> E/C.12/1/Add.82, para. 34.
- <sup>37</sup> CEDAW/C/POL/CO/6, para. 6.
- <sup>38</sup> See CAT/C/POL/CO/4, para. 15; CERD/C/62/CO/6, para. 14; E/C.12/1/Add.82, paras. 33 and 56; CRC/C/15/Add.194, paras. 23 and 24.
- <sup>39</sup> The following abbreviations have been used in this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women

CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child
CMW	Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families

<sup>40</sup> CCPR/CO/82/POL, para. 7.

<sup>41</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

<sup>42</sup> See (i) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006;

(ii) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in September 2006;

(iii) report of the Special Rapporteur on the human rights aspects of victims of trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons, sent in July 2006;

(iv) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005;

(v) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous peoples sent in August 2007;

(vi) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation sent in July 2005;

(vii) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005;

(viii) report of the Working Group on the use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005;

(ix) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent in July 2006;

(x) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004;

(xi) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2004/9), questionnaire on the prevention of child sexual exploitation sent in July 2003;

(xii) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprise (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices.

<sup>43</sup> Questionnaire on the right to education of persons with disabilities (A/HRC/4/29, para. 47), questionnaire on the sale of children's organs (A/HRC/4/31) and questionnaire on child pornography on the Internet (E/CN.4/2005/78, para. 4).

<sup>44</sup> CEDAW/C/POL/CO/6, para. 9.

<sup>45</sup> CCPR/CO/82/POL, para. 16.

<sup>46</sup> CERD/C/62/CO/6, para. 8.

<sup>47</sup> CRC/C/15/Add.194, paras. 27 and 28.

<sup>48</sup> CEDAW/C/POL/CO/6, paras. 16 and 17.

<sup>49</sup> Ibid., para. 14; CCPR/CO/82/POL, para. 10.

<sup>50</sup> CEDAW/C/POL/CO/6, para. 15.

<sup>51</sup> CCPR/CO/82/POL, para. 18; CAT/C/POL/CO/4, para. 20.

<sup>52</sup> See E/C.12/1/Add.82, para. 13; CERD/C/62/CO/6, para. 10; CAT/C/POL/CO/4, para. 20.

<sup>53</sup> CERD/C/62/CO/6, para. 10.

<sup>54</sup> E/C.12/1/Add.82, para. 35; CAT/C/POL/CO/4, para. 20; CERD/C/62/CO/6, para. 10.

<sup>55</sup> CERD/C/62/CO/6, para. 10.

<sup>56</sup> CCPR/CO/82/POL, para. 20.

<sup>57</sup> Ibid., para. 19.

<sup>58</sup> CAT/C/POL/CO/4, para. 6.

<sup>59</sup> Ibid., para. 14.

<sup>60</sup> E/CN.4/2005/62/Add.1, para. 1348.

<sup>61</sup> Ibid., para. 1349.

<sup>62</sup> Human Rights Committee, Views, communication No. 1061/2002 (CCPR/84/D/1061/2002), adopted on 4 August 2005.

<sup>63</sup> CCPR/C/89/R.5, paras. 1 and 14.

<sup>64</sup> See CAT/C/POL/CO/4, para. 17; CCPR/CO/82/POL, para. 12.

- 65 CCPR/CO/82/POL, para. 12.
- 66 CAT/C/POL/CO/4, para. 13.
- 67 Ibid., para. 7.
- 68 Ibid., para. 7;. CCPR/CO/82/POL, para. 13.
- 69 CAT/C/POL/CO/4, para. 11.
- 70 Ibid., para. 11.
- 71 Ibid., para. 16.
- 72 Ibid., para. 19.
- 73 CEDAW/C/POL/CO/6, para. 18.
- 74 E/C.12/1/Add.82, para. 25.
- 75 CEDAW/C/POL/CO/6, para. 18; CCPR/CO/82/POL, para. 11.
- 76 See CEDAW/C/POL/CO/6, paras. 18 and 19; CCPR/CO/82/POL, para. 11; E/C.12/1/Add.82, para. 47.
- 77 CEDAW/C/POL/CO/6, paras. 18 and 19.
- 78 CRC/C/15/Add.194, paras. 34 and 35.
- 79 CAT/C/POL/CO/4, para. 18; CEDAW/C/POL/CO/6, paras. 20 and 21.
- 80 E/C.12/1/Add.82, paras. 24 and 46.
- 81 CRC/C/15/Add.194, paras. 48 and 49.
- 82 CAT/C/POL/CO/4, para. 8.
- 83 CCPR/CO/82/POL, para. 14.
- 84 CAT/C/POL/CO/4, para. 10.
- 85 CRC/C/15/Add.194, paras. 25 and 26.
- 86 Ibid., paras. 50 and 51.
- 87 Ibid., paras. 36 and 37.

- 88 E/CN.4/2006/55/Add.1, paras. 824 and 825.
- 89 Ibid., para. 822.
- 90 E/CN.4/2006/95/Add.5, para. 1357.
- 91 A/HRC/4/37/Add.1, para. 560.
- 92 E/CN.4/2006/95/Add.5, para. 1356.
- 93 A/HRC/4/37/Add.1, para. 561.
- 94 Ibid., para. 562.
- 95 Ibid., para. 560.
- 96 E/C.12/1/Add.82, para. 7; CCPR/CO/82/POL, para. 16; CEDAW/C/POL/CO/6, para. 5.
- 97 E/C.12/1/Add.82, para. 16.
- 98 CEDAW/C/POL/CO/6, paras. 5, 6 and 22.
- 99 Ibid., paras. 22 and 23, and E/C.12/1/Add. 82, paras. 19 and 41.
- 100 CEDAW/C/POL/CO/6, para. 22.
- 101 Ibid., para. 22; CCPR/CO/82/POL, para. 10; E/C.12/1/Add.82, para. 39.
- 102 CEDAW/C/POL/CO/6, para. 23; CCPR/CO/82/POL, para. 10; E/C.12/1/Add.82, para. 39.
- 103 E/C.12/1/Add.82, paras. 20 and 42.
- 104 CRC/C/15/Add.194, para. 52; CCPR/CO/82/POL, para. 17.
- 105 E/C.12/1/Add.82, para. 36.
- 106 CEDAW/C/POL/CO/6, para. 24.
- 107 E/C.12/1/Add.82, para. 28.
- 108 E/C.12/1/Add.82, para. 29; CCPR/CO/82/POL, para. 8.
- 109 CCPR/CO/82/POL, para. 8.
- 110 CEDAW/C/POL/CO/6, para. 25; E/C.12/1/Add. 82, para. 50.
- 111 CEDAW/C/POL/CO/6, para. 25; CCPR/CO/82/POL, para. 9; E/C.12/1/Add.82, paras. 28



and 50.

<sup>112</sup> CCPR/CO/82/POL, para. 8.

<sup>113</sup> See UN-Habitat submission to UPR on Poland, p. 1, available at [http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session1/PL/UNH\\_POL\\_UPR\\_S1\\_2008\\_United NationsHabitat\\_uprsubmission.pdf](http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session1/PL/UNH_POL_UPR_S1_2008_United NationsHabitat_uprsubmission.pdf).

<sup>114</sup> Ibid., p. 2.

<sup>115</sup> Ibid.

<sup>116</sup> CERD/C/62/CO/6, para. 13.

<sup>117</sup> E/C.12/1/Add.82, para. 14.

<sup>118</sup> CCPR/CO/82/POL, para. 52.

<sup>119</sup> See CERD/C/62/CO/6, para. 13; E/C.12/1/Add.82, para. 36; CRC/C/15/Add.194, para. 53.

<sup>120</sup> CRC/C/15/Add.194, paras. 44 and 45.

<sup>121</sup> Ibid., paras. 40 and 41.

<sup>122</sup> CAT/C/POL/CO/4, para. 22.

<sup>123</sup> Ibid., para. 5.

<sup>124</sup> E/C.12/1/Add.82, para. 4.

<sup>125</sup> Ibid., para. 12.

<sup>126</sup> CRC/C/15/Add.194, para. 8.

<sup>127</sup> CCPR/CO/82/POL, para. 22.

<sup>128</sup> See CCPR/CO/82/POL/Add.1.

<sup>129</sup> Letter dated 6 July 2006 by the Special Rapporteur on the follow-up to concluding observations of the Human Rights Committee addressed to the Government of Poland.

<sup>130</sup> CAT/C/POL/CO/4, para. 26.

<sup>131</sup> See UN-Habitat submissions to UPR on Poland, p. 3.

-----