

# Россия

Автор: Роберт Орттунг

Столица: Москва

Население: 143.5 млн.

ВНД на душу населения, паритет

покупательной способности: 24 280 дол. США

Источник: Указанные выше данные предоставлены Всемирным Банком, Показатели мирового развития 2015

## Рейтинги стран, находящихся в индексе «Страны переходного периода», и общие средние показатели

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Избирательный процесс	6,25	6,50	6,75	6,75	6,75	6,75	6,75	6,75	6,75	<b>6,75</b>
Гражданское общество	5,00	5,25	5,50	5,75	5,75	5,50	5,25	5,50	5,75	<b>6,00</b>
Независимость СМИ	6,00	6,25	6,25	6,25	6,25	6,25	6,25	6,25	6,25	<b>6,50</b>
Демократичность правления на федеральном уровне	6,00	6,00	6,25	6,50	6,50	6,50	6,50	6,50	6,50	<b>6,75</b>
Демократичность правления на локальном уровне	5,75	5,75	5,75	5,75	5,75	6,00	6,00	6,00	6,00	<b>6,25</b>
Независимость судебной системы	5,25	5,25	5,25	5,50	5,50	5,75	6,00	6,00	6,00	<b>6,25</b>
Коррупция	6,00	6,00	6,00	6,25	6,50	6,50	6,50	6,50	6,75	<b>6,75</b>
<b>Интегральный индекс</b>	<b>5,75</b>	<b>5,86</b>	<b>5,96</b>	<b>6,11</b>	<b>6,14</b>	<b>6,18</b>	<b>6,18</b>	<b>6,21</b>	<b>6,29</b>	<b>6,46</b>

ПРИМЕЧАНИЯ: Рейтинги отражают консенсус организации Freedom House, ее научных консультантов и автора(ов) данного доклада. Мнения, выраженные в настоящем докладе, полностью принадлежат его автору(ам). Рейтинговая шкала идет от 1 до 7, где 1 представляет высший уровень демократического прогресса и 7 низший. Интегральный индекс — это средняя оценка рейтингов всех категорий за данный год.

## КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

---

Решение президента Владимира Путина в 2014 году захватить Крым, вторгнуться в восточную Украину и усилить политические репрессии дома – все это можно объяснить, по крайней мере, отчасти страхом потерять власть после 15 лет на посту верховного лидера страны. Кремлю нужно было сформировать общественную поддержку и в то же время отвлечь внимание от обостряющихся экономических проблем и предотвратить любое подражание украинскому протестному движению и реформам.

Российский СМИ, контролируемые государством, способствовали этой тенденции, эксплуатируя память россиян о победе Советского Союза во Второй мировой войне, очерняя правительство Украины как «фашистскую хунту» и обвиняя в крахе администрации бывшего украинского президента Виктора Януковича вмешательство Соединенных Штатов и других западных стран. Чтобы гарантировать неоспоримость этих утверждений, власти усилили преследование сокращающихся независимых СМИ и начали блокировать доступ к некоторым наиболее критически настроенным интернет-сайтам.

Правительство также подавляло несогласие посредством новых или существующих законов. Оно еще раз переписало закон о парламентских выборах и ввело региональные процедуры отбора, чтобы на всех 30 губернаторских выборах, прошедших в 2014 году, победили кандидаты, специально подобранные Кремлем. Аналогично, власти использовали законы об «экстремизме» и «иностранных агентах» для преследования и запугивания гражданского общества страны. Дополнительно Путин протолкнул закон, упраздняющий Высший арбитражный суд, самый уважаемый судебный орган страны, и передал его обязанности Верховному суду, чтобы политикам стало проще использовать судебную власть для преследования собственных экономических интересов.

В конце года выросла изоляция России международной арене. Соединенные Штаты и Евросоюз наложили санкции в ответ на агрессию в Украине, и путинские контрсанкции на европейские товары привели к повышению цен на продукты. Отечественная экономика также была ослаблена неэффективными корпорациями, контролируемые государством, и низкими мировыми ценами на нефть, ограничивающими возможность правительства купить народную поддержку за более высокий уровень жизни. Тем не менее, президент и его ближайшие союзники продолжили получать материальную выгоду из системы,

характеризующейся недостатком ответственности перед общественностью и отсутствием институциональных проверок и балансов.

**Демократичность правления на федеральном уровне.** Радикальные меры Кремля по вторжению в Украину и захвату Крыма в 2014 году отразили растущую непрозрачность и централизацию принятия решений в российском правительстве. Исполнительная власть преобладала в системе с небольшим числом формальных проверок ее влияния. За кулисами действовали службы безопасности, и неформальная сеть личных связей, возможно, имела больший вес, чем общественные, гражданские институты. Результаты такого стиля управления включили не признаваемую войну, международную изоляцию и ухудшающуюся финансовую и экономическую ситуацию. *Рейтинг демократичности российского правления на федеральном уровне ухудшается с 6,50 до 6,75 баллов.*

**Избирательный процесс.** Кремль, по-видимому, беспокоясь, что правящая партия «Единая Россия» не победит на парламентских выборах в 2016 году в соответствии с текущей пропорциональной избирательной системой, вновь изменил закон о выборах в 2014 году, чтобы восстановить смешанную систему, в которой половина мест распределяются среди одномандатных округов. Региональные выборы, проведенные в сентябре, были среди самых подтасованных в пост-советской истории: победил каждый кандидат на пост губернатора, поддерживаемый Кремлем, демонстрируя эффективность «фильтров» регистрации и номинации, которые не допустили включение кандидатов от оппозиции в избирательные бюллетени. Ввиду жестко контролируемых региональных выборов и дальнейших мер по манипуляции законом о выборах в пользу правительства, *рейтинг российского избирательного процесса остается неизменным – 6,75.*

**Гражданское общество.** После периодического применения закона 2012 года, требующего от некоммерческих организаций (НКО) регистрироваться в Министерстве юстиции в качестве «иностранных агентов», если они получили финансирование из-за рубежа и занимались смутно определенной «политической деятельностью», Министерство юстиции в 2014 году начало вешать этот ярлык на группы без их согласия. Власти также использовали законы против «экстремизма», чтобы оказать давление на группы, расследующие смерти российских солдат в восточной Украине; российское правительство продолжило утверждать на протяжении года, несмотря на достаточные доказательства обратного, что за границей не действовал никакой военный персонал. В то же время суды продолжили преследовать лидеров несогласных посредством отнимающих много времени уголовных обвинений и вынесли приговоры к

тюремному заключению оставшимся обвиняемым по делу о протестах на Болотной площади 2012 года. Из-за возросшего преследования режимом независимых организаций и мер по удалению наиболее успешных членов гражданского общества из активной общественной жизни *рейтинг российского гражданского общества ухудшается с 5,75 до 6,00 баллов.*

**Независимость СМИ.** Наряду с другими агрессивными действиями против оставшихся независимых СМИ в 2014 году, телеканал «Дождь» был удален из пакетов кабельного телевидения под давлением правительства, и новое законодательство запретило продажу рекламы вещательным компаниям, взимающим со зрителей плату за просмотр программ, лишив «Дождь» и многие небольшие региональные станции необходимого дохода. Другой новый закон ограничил долю иностранной собственности в СМИ 20 процентами, преследуя конкретно независимую газету *Ведомости*. Власти также блокировали доступ к ключевым веб-сайтам оппозиции и наложили обременительные новые законодательные ограничения на блогеров. Ввиду этих более враждебных условий, *рейтинг независимости российских СМИ ухудшается с 6,25 до 6,50 балла.*

**Демократичность правления на локальном уровне.** Ситуация в местном самоуправлении еще более ухудшилась, когда его полномочия и ресурсы перешли к федеральным и региональным органам. Муниципальные образования давно страдали от недостатка гарантированного или автономного финансирования, необходимого для выполнения своих обширных задач, и в 2014 году их финансовая база продолжила сокращаться. Несмотря на общественное одобрение прямых выборов мэров, власти неуклонно сокращали число таких выборов в самых важных регионах страны. *Рейтинг демократичности российского правления на локальном уровне ухудшается с 6,00 до 6,25 баллов.*

**Судебная система и ее независимость.** Кремль продолжил использовать российские суды для подавления политической оппозиции в 2014 году, наиболее заметно в серии судебных процессов против антикоррупционного активиста и политика Алексея Навального. Путин также объединил уважаемые арбитражные суды с системой Верховного суда, дискредитируя один из последних центров относительной непредвзятости в судебной системе. Суд в Гааге вынес решение против России в отношении захвата правительством нефтяной компании «Юкос» в 2004 году и потребовал выплатить акционерам «Юкоса» компенсацию в размере 50 миллиардов долларов за незаконный перевод активов к принадлежащей государству «Роснефти», но осталось неясным, исполнит ли Москва решение. Ввиду возросшей политизации и снизившейся автономии судов в 2014 году, *рейтинг российской судебной структуры и независимости суда ухудшается с 6,00 до 6,25 балла.*

**Коррупция.** Российский президент и его ближайшее окружение манипулируют авторитарной системой, чтобы передать больше личного богатства себе и другим приверженцам режима. Власти поддерживали обвинения в коррупции лишь избирательно, чтобы наказать сбившихся с пути представителей элиты и ослабить потенциальную оппозицию в обществе. Американские и европейские санкции стремились наглядно подтвердить персонализированную сущность коррупции вокруг Путина, целенаправленно ориентируясь на его близких партнеров и их предприятия. Сентябрьский арест состоятельного бизнесмена Владимира Евтушенкова показал, что власти могли вести огонь даже по проправительственным деятелям и забирать их имущество, в данном случае это нефтяная компания «Башнефть». *Рейтинг российской коррупции остается неизменным — 6,75 балла.*

**Перспективы на 2015 год.** Путин использовал захват Крыма как “короткую победоносную войну”, чтобы поднять свою популярность в 2014 году, и связанные с захватом бои в восточной Украине помогли дестабилизировать новое, ориентированное на европейский курс, правительство в Киеве. Однако конфликт угрожает втянуть Россию в длительную и вредоносную конфронтацию с демократическими странами. Поскольку Путин теперь полагается на военные успехи за рубежом, чтобы укрепить свое влияние на посту, навряд ли он отступит с захваченной в настоящее время украинской территории и может продолжить агрессию. По мере разрушения связей с Европой Россия будет все более зависеть от авторитарного Китая.

Боллезненная экономика и отведение бюджетных расходов от социального обеспечения на оружие и рядовой состав могут спровоцировать дальнейшие протесты. Чтобы обеспечить контроль, Кремль прибегнет к все более репрессивным мерам в избирательной системе, СМИ, гражданском обществе и судебной системе. Хотя дворцовый переворот или уличная революция кажутся маловероятными, нельзя исключить неожиданный кризис, который сломит режим в его текущей форме.

# ОСНОВНОЙ ДОКЛАД

## Демократичность правления на федеральном уровне

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
6,00	6,00	6,25	6,50	6,50	6,50	6,50	6,50	6,50	6,75

20 ноября 2014 года в речи в Совете Безопасности России президент Владимир Путин подчеркнул необходимость бороться с «экстремизмом», который он связал с волной недавних «цветных революций» в других странах, и обязался сделать все необходимое, чтобы предотвратить подобные события в России.<sup>1</sup> Заявление было связано отчасти с февральским крахом коррумпированного президента Виктора Януковича в соседней Украине после успешного протестного движения, призывающего к демократической реформе и европейской ориентации политики. Чтобы помешать этому движению стать образцом для подражания в России и отвлечь общественное внимание от собственных экономических проблем России, Кремль захватил Крым с применением вооруженных сил, формально аннексировал его в марте – мера, не признанная на международном уровне – негласно организовал и отправил войска для участия в «сепаратистском» регионе в восточной Украине и запустил пропагандистскую кампанию, сравнивающую эти меры с борьбой против нацистской Германии во Второй мировой войне, при этом новое киевское руководство очернялось как антироссийские «фашисты».

Радикальные и агрессивные действия правительства в течение года показали степень, в которой принятие решений было централизовано и недоступно общественному контролю.<sup>2</sup> Через пятнадцать лет после того как Путин впервые вступил в должность президента России, власть персонализирована в системе, которая придает большее значение неофициальным сетям, чем официальным учреждениям. Вячеслав Володин, первый заместитель руководителя Администрации Президента, обобщил мнение о высших руководителях России в октябре 2014 года фразой: «Нет Путина – нет России».<sup>3</sup>

В настоящее время отсутствуют эффективные институциональные проверки президентской власти.<sup>4</sup> Кабинет, возглавляемый премьер-министром, просто утверждает решения, принятые президентом, и не имеет реальной автономной власти. Гражданское наблюдение за службами безопасности незначительно, и как Федеральная служба безопасности (ФСБ), так и полиция приобрели большее влияние как инструменты кремлевской работы по подавлению несогласия и маргинализации оппозиции. Путин также активнее продвигал своих личных друзей на высокие посты в силах безопасности. 12 мая 2014 года он назначил генерал-полковника Виктора Золотова, одного из

бывших спарринг-партнеров по дзюдо, первым заместителем Министра внутренних дел и Главнокомандующим Внутренними войсками МВД – полицейскими формированиями, насчитывающими 180 000 состава, в чьи обязанности входит охрана Кремля.<sup>5</sup>

Российский парламент, по существу, служит резиновым штемпелем для президента.<sup>6</sup> 1 марта 2014 года, например, Совет Федерации – верхняя палата Федерального Собрания – единогласно проголосовал, чтобы разрешить президенту использовать вооруженные силы в Украине, а впоследствии отозвал решение, 153 голосов против 1, 25 июня, на следующий день после того как Администрация попросила об этом. Оба решения были приняты после незначительной дискуссии или без нее. Аналогично, Государственная Дума, или нижняя палата, проголосовала 20 марта за одобрение аннексии Крыма 433 голоса против 1, три депутата воздержались. Соответствующее политическое законодательство, принятое в 2014 году, можно разделить на три категории: запреты деятельности, в том числе демонстраций в ночное время и использования ненормативной лексики в СМИ и произведениях искусства; ограничения демократических институтов, таких как некоммерческие организации (НКО); и наделение исполнительной власти новыми полномочиями.<sup>7</sup> Парламент формально имеет существенное право распоряжаться бюджетом, но не пользуется этими полномочиями.

Хотя политическое превосходство Путина не оспаривалось в течение года, его практическая способность влиять на события по России была ограничена замедляющимся экономическим ростом, коррумпированной бюрократией и необходимостью поддерживать равновесие между различными силовыми и бизнес-элитами. Неэффективный и непрозрачный государственный аппарат в значительной степени не удовлетворяет непростые потребности населения.

Опросы, регулярно проводимые уважаемым Левада-центром, показали, что более 80 процентов населения одобряют действия Путина после аннексии Крыма.<sup>8</sup> Однако, учитывая репрессивную ситуацию в стране, эти цифры нельзя принимать буквально. Эти показатели не столько измеряют популярность лидера, но и демонстрируют действие цензуры в СМИ, устранение оппозиционных политиков из общественной сферы и даже уход россиян, неудовлетворенных действующей властью, из многих сфер общества. Примечательно, что Путин демонстративно лгал обществу о своих целях и действиях, например, когда изначально отрицал, что российские войска участвовали в «отделении» Крыма от Украины.<sup>9</sup>

Сильная зависимость России от контролируемых государством корпораций довела экономический рост почти до нуля к началу 2014 года. Эти корпорации, как правило, больше добиваются дополнительной поддержки от государства, чем работают над модернизацией или повышением производительности.<sup>10</sup> В течение года международные санкции, связанные с конфликтом в Украине, и значительное снижение

мировых цен на нефть еще более негативно сказались на экономике России, основанной на нефтехимической отрасли. Спад угрожал понизить уровень жизни россиян; население было особенно встревожено повышением цен на продукты питания. Кроме того, рубль потерял почти половину своей ценности по сравнению с долларом и евро в течение года, ослабляя способность российских потребителей покупать импортные товары.

Санкции, введенные Евросоюзом (ЕС), Соединенными Штатами и другими демократическими странами, отразили острое ухудшение в отношениях, вызванное российской агрессией в Украине. Участие России в «Большой восьмерке» было приостановлено, и в семь этапов были наложены санкции на объекты, включающие самых богатых и близких личных соратников Путина, отдельных чиновников, связанных с захватом Крыма, и ключевые компании в российском финансовом и энергетическом секторах. В ответ российское правительство заблокировало импорт продуктов питания в Россию из ЕС и Соединенных Штатов, создавая еще одну трудность для российских потребителей. Кремль также попытался усилить торговлю с Китаем, но заключенные крупные энергетические сделки не решили проблемы в ближайшей перспективе, и многие аналитики считали их невыгодными для России. Даже когда изоляция России усугубилась и ее доходы упали, правительство повысило расходы на пропаганду за рубежом: бюджет на 2015 год включил 40-процентный рост для международного телеканала «РТ» и 2,5-кратное увеличение для новостного агентства «России сегодня» и его различных веб-сайтов.<sup>11</sup>

#### Избирательный процесс

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
6,25	6,50	6,75	6,75	6,75	6,75	6,75	6,75	6,75	6,75

Выборы в России не служат цели демократического избрания федеральных или региональных руководителей страны. Видимые просветы прошлых лет, как восстановление прямых губернаторских выборов в 2012 году и возможность оппозиционного лидера Алексея Навального участвовать в выборах на пост мэра Москвы в 2013 году, были фактически заглушены в 2014, когда власти приложили все усилия, чтобы их кандидаты не просто выиграли региональные выборы, но и не встретили никаких реальных конкурентов от оппозиции.

24 февраля Путин подписал и утвердил закон о новой избирательной системе для российской 450-местной Государственной Думы.<sup>12</sup> Закон восстановил предыдущую систему, по которой половина мест распределяется по принципу всероссийского пропорционального представительства и половина – путем состязаний в одномандатных округах. По существующему методу, действующему с опросов 2007 года, все члены избирались посредством пропорционального представительства.



Правящая партия «Единая Россия» сдала позиции по этой системе в 2011 году, выиграв всего 49% голосов и 238 мест, несмотря на предвзятость СМИ, злоупотребление государственными ресурсами и фальсификации на выборах в ее пользу. Однако исключение истинных оппозиционных партий означало, что оставшиеся места отошли к другим лояльным фракциям: Коммунистической партии (92), «Справедливой России» (64) и Либерально-демократической партии России (56). Партии должны набрать не менее 5 процентов голосов по стране, чтобы войти в парламент с пропорциональным представительством. Хотя новый закон не более и не менее демократичный, чем старый, частые изменения в избирательной структуре указывают на более обширные усилия правительства по манипулированию системой и обеспечению победы своим избранным кандидатам. Среди других изменений последних лет, в 2008 году был увеличен срок полномочий Государственной Думы с четырех до пяти лет, начиная с выборов 2011 года.

170-местный Совет Федерации не избирается. Два члена назначаются каждым из 85 регионов: один выбирается исполнительным органом, и один – законодательным. (В это общее количество входят оккупированные крымские территории Крым и Севастополь.)

Начиная с 2015 года, российские избиратели в муниципальных выборах получают возможность голосовать «против всех» согласно закону, подписанному Путиным 4 июня.<sup>13</sup> Ранее все российские бюллетени содержали такой вариант, но в 2006 году он был удален по настоянию депутатов «Единой России».<sup>14</sup> Исходные версии законопроекта также стремились восстановить пункт «против всех» на федеральных и региональных выборах, но эти положения были отклонены. Сторонники пункта «против всех» утверждали, что она увеличит явку избирателей, позволяя гражданам выразить неодобрение всех официально утвержденных кандидатов, когда нет желаемых альтернатив в бюллетене.

По закону 2013 года несколько регионов решили отменить прямые губернаторские выборы и вместо этого приняли схему, по которой региональный законодательный орган выбирает губернатора из трех кандидатур, предложенных президентом. Кабардино-Балкария сделала это 3 апреля 2014 года, присоединившись к близлежащим республикам Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия и Карачаево-Черкесия, которые отказались от прямых выборов годом ранее. Один из местных законодательных органов объяснил этот шаг необходимостью помешать боевикам использовать выборы для дестабилизации ситуации на Северном Кавказе,<sup>15</sup> вторя предшествующим предупреждениям Путина о том, что губернаторские выборы в регионах могут привести к этническому насилию. После отмены по всей стране в 2004 году прямые губернаторские выборы были восстановлены лишь в 2012 году. В ноябре 2014 года три богатые энергоресурсами района в западной Сибири: Ненецкий автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ и Ханты-Мансийский автономный

округ – также ликвидировали губернаторские выборы. Аналогично, Кремль не разрешил Крыму и Севастополю провести прямые выборы в органы исполнительной власти после аннексии.

На региональных выборах в сентябре 2014 года действующие чиновники заняли все 30 губернаторских постов, при этом среди победителей было 28 кандидатов от «Единой России», один коммунист и один независимый кандидат. Опросы общественного мнения предоставили предварительный обзор методов, которые, вероятно, будут использовать власти, чтобы определить итоги выборов 2016 года в Государственную Думу. Строгие правила регистрации кандидатов и партийных списков помогли властям устранить всех серьезных оппозиционных конкурентов и позволили их предпочтительным кандидатам соперничать с так называемыми «техническими кандидатами», у которых не было шансов выиграть.<sup>16</sup> Самыми действенными способами устранить нежелательных кандидатов были разнообразные «фильтры», установленные каждым регионом, требующие от кандидатов в губернаторы получить поддержку от 5 до 10 процентов местных выборных должностных лиц, чтобы попасть в бюллетень. На практике номинальные кандидаты оппозиции могут регистрироваться только при поддержке властей. В этих условиях многие члены оппозиции даже не пытались участвовать в выборах в 2014.<sup>17</sup> Среди кандидатов в губернаторы, устраненных из конкурентной борьбы с помощью фильтров, были бывший российский вице-президент Александр Руцкой в Курске и член Государственной Думы Оксана Дмитриева в Санкт-Петербурге. Из 30 губернаторских выборов только 11 были проведены по расписанию, по истечении полного срока. Другие, как правило, проводились при тактических отставках действующих губернаторов, чтобы преодолеть неподготовленные оппозиционные силы и воспользоваться высокими рейтингами поддержки президента, пока не обострились экономические проблемы.<sup>18</sup>

Эти правила и приемы привели к чрезвычайно односторонним победам действующих чиновников. Победители на 15 губернаторских выборах взяли более 80 процентов голосов.<sup>19</sup> Ни в одном регионе выигравший кандидат не набрал менее 50 процентов в первом туре, что обусловило бы проведение второго тура. На прошлых выборах, прошедших в 30 регионах в 2000–04 годов, вторые туры пришлось провести в 17 случаях.<sup>20</sup> Прокремлевские кандидаты также доминировали в региональных выборах в законодательные органы в 2014 году

Учитывая отсутствие реальной конкуренции, явка избирателей на региональные выборы в целом была низкой; 21 процент на выборы в Московскую городскую Думу – самый низкий показатель с момента создания органа в 1993 году. Некоторые члены оппозиции призывали бойкотировать выборы, тогда как СМИ обращали мало внимания на голосование.<sup>21</sup> Наблюдательные организации, как «Голос», были нелегально отстранены от наблюдения за выборами в Челябинске,

Самаре и Башкортостане и не допущены на многие участки в районах Нижегородской и Московской областей.<sup>22</sup> Власти фактически вытеснили большинство людей из политического процесса. По данным Левада-центра, 77 процентов россиян не хотят участвовать в политике даже на городском уровне.<sup>23</sup> Такая апатия служит цели Кремля монополизировать общественную жизнь и демобилизовать население.

Требования для регистрации партий были упрощены в 2012 году, и сейчас в России есть десятки партий. Однако многие имеют мало шансов когда-либо победить на выборах. Министерство юстиции отказало в регистрации партии Навального «Прогресс» в 2014 году, когда судебные тяжбы и споры из-за технических формальностей мешали попыткам подтвердить учреждение филиалов как минимум в половине регионов страны, согласно требованиям закона о политических партиях.<sup>24</sup>

#### Гражданское общество

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
5,00	5,25	5,50	5,75	5,75	5,50	5,25	5,50	5,75	6,00

Российские организации гражданского общества продолжают испытывать сложности в борьбе с политической элитой, которая настойчиво подавляет любые альтернативные взгляды или потенциальную оппозицию. Кремль усилил репрессивные меры в 2014 году, и, пока мобильные опытные группы, например «Голос», «Мемориал» и «Комитет солдатских матерей», противостояли натиску новых регламентов и преследований, возникло несколько новых групп для участия в гражданской сфере. Оценки позволяют предполагать, что в России несколько тысяч НКО занимаются разными видами деятельности. Однако многие мало известны в стране, потому что, учитывая давление властей, их руководители боятся общаться с широкой публикой о своей работе.<sup>25</sup>

Государство использует юридические инструменты для преследования НКО. 4 февраля 2014 года Путин подписал закон, ужесточающий наказание за «экстремизм».<sup>26</sup> Он удвоил до четырех лет минимальный срок тюремного заключения и утроил минимальную сумму штрафа до 300 000 рублей (\$4800); закон также увеличил максимальный срок тюремного заключения за основание экстремистской организации до шести лет и поднял соответствующий штраф 500 000 рублей. Как и в существующих законах, определение «экстремизма» осталось настолько неясным, что власти, в принципе, могут повесить этот ярлык на любого, кого посчитают нужным.

По закону, введенному в действие в 2012 году, все организации, получающие финансирование из-за рубежа и занимающиеся смутно определенной «политической деятельностью», должны регистрироваться в Министерстве юстиции в качестве «иностранных агентов». Когда НКО отказались регистрироваться добровольно и эпизодические

меры по их принуждению имели мало успеха, Путин 4 июня 2014 года подписал закон, позволяющий Министерству юстиции объявлять НКО иностранными агентами на свое усмотрение.<sup>27</sup> В конце года Министерство юстиции включило в список иностранных агентов на своем сайте порядка 30 организаций, включая «Голос», ПИР-Центр, «Агора», «Мемориал», «Комитет солдатских матерей Санкт-Петербурга», Институт развития свободы информации, «Общественный приговор» и другие, менее известные, группы.<sup>28</sup> Чтобы выйти из списка, НКО должна подать апелляцию на решение и пройти неплановую проверку в соответствии с процедурой, установленной Министерством юстиции.<sup>29</sup> 12 ноября в Мурманский суд объявил Гуманистическое движение молодежи иностранным агентом, несмотря на то, что Министерство юстиции не имело к нему претензий. По имеющимся сведениям, это был первый случай, когда Министерство юстиции выступило в суде против обвинения по такому делу.<sup>30</sup> Пока правительство продолжало отрицать, что российские военнослужащие воевали в восточной Украине, матери, журналисты и политики, которые пытались выяснить, почему российские солдаты погибали там, сталкивались с бюрократическими препятствиями и обвинениями в том, что они служат «пятой колонной». Вопреки стараниям Кремля спутать факты, гражданское общество и независимые СМИ работали в тесном взаимодействии, чтобы раскрыть правду. Расследование популярного новостного сайта РБК обнаружило, что большинство солдат, которые были убиты, ранены или пропали без вести в Украине, были из воздушно-десантных частей,<sup>31</sup> а на съемочную группу Британской широкоэвещательной корпорации («Би-би-си») в Астрахани было совершено нападение в сентябре, когда она пыталась сообщить о гибели солдат.<sup>32</sup> На псковского политика и журналиста Льва Шлосберга в августе было совершено нападение после публикации информации о парашютистах-десантниках из его родного города, погибших в Украине.<sup>33</sup>

Министерство юстиции заклеило Санкт-Петербургский «Комитет солдатских матерей» как «иностранного агента», когда он начал привлекать внимание к гибели солдат в Украине. Аналогично, полиция арестовала Людмилу Богатенкову, 73-летнего руководителя регионального «Комитета солдатских матерей» в Буденновске, и предъявила ей обвинения в «мошенничестве в особо крупном размере» 17 октября, после того как ее группа установила личности по крайней мере 100 убитых солдат.<sup>34</sup> Даже после того как пенитенциарное учреждение отказалось принять Богатенкову из-за плохого состояния здоровья, полиция продержала еще два дня. Другие активисты завели страницы в Facebook, чтобы отслеживать «Груз 200» – кодовое название тел погибших, возвращаемых с войны.<sup>35</sup> Марш мира 21 сентября привлек примерно 20 000 человек в Москве, параллельно протесты против российской интервенции проводились в других городах, доказывая, что ключевая группа антивоенных активистов продолжила работу.<sup>36</sup>

Давление на НКО и противников российской военной агрессии было частью более масштабных мер по подавлению несогласия. В 2014 году власти приговорили последних обвиняемых по делу против участников оппозиционного протеста в Москве на Болотной площади 6 мая 2012 года, за день до инаугурации Путина на третий президентский срок. Из 32 человек, которых Следственный Комитет обвинил в связи с делом, 15 были приговорены к срокам от 2,5 до 4,5 лет лишения свободы, один был отправлен на принудительное психиатрическое лечение, 14 были амнистированы или иным образом освобождены, один помещен под домашний арест, и один бежал в Грузию.<sup>37</sup> Самым шумевшим приговором стал приговор 24 июня лидеру «Левого фронта» Сергею Удальцову и его коллеге Леониду Развозжаеву – 4,5 года лишения свободы за якобы организацию массовых беспорядков.<sup>38</sup> Когда 24 февраля суд вынес семь приговоров к тюремным срокам и один условно,<sup>39</sup> протесты привели к арестам еще порядка 200 человек.

Экономические проблемы также ведут к беспорядкам. Растет число трудовых протестов в регионах в связи с невыплатой зарплаты.<sup>40</sup> Среди участников есть шахтеры, рабочие металлургических заводов и работники государственного сектора. Чаще всего действия спонтанны и не подразумевают организацию профсоюзами или партиями. Такие протесты происходят в соотношении примерно 1,1 день протеста на один рабочий день по стране. В течение 2010–13 годов, когда показатели экономики были лучше, эти забастовки были редкими.

Помимо наказания протестующих в соответствии с существующими законами в 2014 году, правительство приняло новое законодательство, чтобы еще более урезать свободу собраний. 6 октября Путин подписал закон, запрещающий протесты с 10 вечера до 7 утра, фактически налагая запрет, среди прочего, на долгосрочные палаточные стоянки наподобие тем, которые ассоциируются с украинским движением Евромайдан.<sup>41</sup>

### Независимость СМИ

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
6,00	6,25	6,25	6,25	6,25	6,25	6,25	6,25	6,25	6,50

Свобода СМИ была одной из основных потерь в результате путинского решения вторгнуться в Украину. Кремль заполнил преобладающий, контролируемый государством, телевизионный эфир альтернативной реальностью, чтобы убедить российских граждан в том, что «фашистская хунта» захватила власть в Киеве при поддержке американцев и что Россия должна была ответить. Любые новости, противоречащие этой интерпретации, не допускались в эфир, как и точные сообщения о внутренней ситуации в России.<sup>42</sup> Только сокращающиеся независимые СМИ задавали вопросы об интересах России в Украине и пытались

расследовать гибели солдат.<sup>43</sup> Наиболее значимые примеры таких СМИ: «Эхо Москвы», *Ведомости*, *Новое время*, *Новая газета*, телеканал «Дождь», *Слон*, РБК, *Русский Журнал* и Colta.ru.

В течение года парламент принял множество законов, направленных на ограничение критически настроенных СМИ. Закон, обнародованный 25 июля, запретил рекламу на спутниковых и кабельных каналах с платной подпиской, что значило, что «Дождь» и более 100 независимых региональных вещательных компаний теряли важнейший источник дохода, когда закон вступил в силу в начале 2015 года.<sup>44</sup> Эта мера подверглась широкой критике, и в конце 2014 года правительство сказало, что рассмотрит поправки, смягчающие запрет. Примерно 20 процентов российской телевизионной аудитории пользуются кабельными и спутниковыми услугами, которые часто предоставляют лучшие источники местных новостей. В конце года независимый томский канал «ТВ-2» прекратил наземное вещание после расторжения контракта местным государственным телецентром, но, по имеющимся сведениям, был доступен на кабельном канале. Сотрудники «ТВ-2» сказали, что решение было политически мотивированным.<sup>45</sup>

15 октября Путин подписал закон, ограничивающий иностранную собственность в российских СМИ 20 процентами.<sup>46</sup> СМИ получили срок до 1 января 2017 года, чтобы привести структуру собственности в соответствие с законом. Новый закон значительно ужесточил существующие нормы, которые запрещали иностранным гражданам иметь собственность на газеты и журналы с тиражом более миллиона подписчиков или иметь в собственности более 50 процентов компаний земного вещания, работающих на территории, на которой проживает более половины населения России.<sup>47</sup> Изменения угрожали еще больше сократить число независимых мнений на российском медиа рынке, в частности, насаждая перемены в *Ведомостях* – уважаемой деловой газете, совладельцами которой являются финская компания «Sanoma», британское издание *Financial Times* и базирующийся в США медиахолдинг «News Corporation» – и российской редакции журнала *Форбс*, принадлежащего немецкой группе «Аксель Шпрингер».<sup>48</sup> Закон также затронет многочисленные вещательные компании в России, например Disney Channel, и широкий спектр популярных журналов.

5 ноября Путин подписал закон, корректирующий правила, требующие от иностранцев, инвестирующих в «стратегически важные» издания, получить одобрение правительственной комиссии.<sup>49</sup> Согласно определению, такие издания обеспечивали более 15 миллионов копий в год, если выходили два или более раз в неделю; 2,5 миллиона копий в год, если выходили еженедельно, один раз в две недели или один раз в три недели; 700 000 копий, если выходили ежемесячно; и 300 000 копий, если выходили ежеквартально или реже. Предыдущая норма просто применялась к печатным СМИ, издающим не менее 1 миллиона копий в год.

По закону, подписанному в мае, блогеры, сайты которых имели более 3000 посетителей в день, должны были регистрироваться в Роскомнадзоре

в качестве СМИ.<sup>50</sup> Закон также требовал от интернет-компаний хранить данные в течение шести месяцев и по требованию предоставлять их правоохранительным органам, хотя формулировка неясная и отсутствует наглядный механизм ее применения.<sup>51</sup> Однако четкой целью законодательства было ограничить возможности блогеров писать, что им хочется.<sup>52</sup>

Аналогично, 31 июля российское правительство заставило всех провайдеров сетей Wi-Fi в общественных местах регистрировать личности пользователей до предоставления доступа в интернет и затем хранить эти данные в течение шести месяцев.<sup>53</sup> Другой закон, обнародованный в то же месяце, требовал от компаний, работающих в России, хранить персональные данные российских граждан на серверах, расположенных в России.<sup>54</sup> В конце года предельный срок, отведенный на исполнение законодательных требований, оставался неясным, но норма угрожала работе в России таких компаний, как Facebook, Twitter и Google. К концу 2014 года Роскомнадзор потребовал, чтобы Facebook и Twitter удалили информацию, поддерживающую демонстрацию в поддержку Навального, запланированную на 15 января 2015 года. В конечном итоге обе компании решили оставить информацию на своих сайтах,<sup>55</sup> хотя Facebook сначала уступил цензурному требованию властей.<sup>56</sup>

Кроме юридического преследования, власти использовали ряд других инструментов, чтобы препятствовать работе независимых СМИ. В январе, при очевидном побуждении Кремля, кабельные и спутниковые провайдеры в стране удалили телеканал «Дождь» из списка своих услуг. Эти меры изначально стоили станции примерно 80% аудитории, потому что ей пришлось в значительной степени полагаться на интернет-вещание.<sup>57</sup> В середине октября арендодатель «Дождя» выселил станцию из студии, дав срок до 15 ноября, хотя новая студия не была готова до конца января 2015 года. Однако канал выжил, ведя вещание с альтернативных площадок и привлекая средства с помощью краудсорсинга и подписки.<sup>58</sup> К концу года «Дождь» привлекал примерно 12 миллионов зрителей через интернет-вещание, небольшие региональные кабельные компании, а также в Украине.<sup>59</sup>

Радиостанция «Эхо Москвы» и ее веб-сайт, которые распространяли широкий диапазон мнений из всего политического спектра, столкнулись с рядом трудностей со стороны властей в 2014 году, но главный редактор Алексей Венедиктов смог сохранить работу.<sup>60</sup> В феврале контролируемый государством «Газпром-Медиа Холдинг», которому принадлежит 66 процентов станции, назначил Екатерину Павлову, имеющую историю занятости в государственных СМИ, новым директором, сменив Юрия Федутинова, близкого союзника Венедиктова. Павлова затем ушла с поста в октябре, и позднее в качестве ее замены был назван Михаил Демин, который до этого занимался связями с общественностью на Олимпиаде в Сочи.<sup>61</sup> В ноябре глава «Газпром-Медиа» Михаил Лесин приказал уволить ведущего Александра Плющева из-за опубликованного им твита о смерти сына

главы кремлевской администрации Сергея Иванова. Венедиктов отказался исполнить приказ как незаконный, и Лесин в конечном итоге отозвал его, хотя Плющев был отстранен до середины января 2015 года.<sup>62</sup> Ранее Плющев заработал «Эху Москвы» предупреждение от Роскомнадзора за передачу с участием корреспондента *Los Angeles Times* Сергея Лойко и корреспондента «Дождя» Тимура Олевского, в которой они обсуждали бой за донецкий аэропорт в Украине. Контролирующий орган заявил, что передача содержала «информацию, оправдывающую военные преступления».<sup>63</sup> Сам Лесин покинул пост в декабре; по имеющимся сведениям, он вступил в конфликт со многими другими руководителями государственных СМИ<sup>64</sup> и был объектом пристального внимания американских властей в связи с приобретением ряда объектов недвижимости в Калифорнии стоимостью несколько миллионов долларов.<sup>65</sup>

Как видно по многочисленным ограничительным законам, принятым в 2014 г., усмирение критики в интернете стало одной из первостепенных задач режима с тех пор, как социальные сети использовались для организации демонстраций в 2011–12 гг. Объясняя нынешнюю логику Кремля, 24 апреля Путин назвал интернет “спецпроектом ЦРУ”, который “... так и развивается”.<sup>66</sup> 13 марта генеральный прокурор попросил Роскомнадзор заблокировать четыре популярных оппозиционных сайта: *Ежедневный Журнал* (Ej.ru), Grani.ru, Kasparov.ru и блог Навального.<sup>67</sup> В мае суд поддержал этот шаг.<sup>68</sup> В сентябре правительство заблокировало сайт Compromat.ru, который *Ведомости* назвали одним из самых известных в интернете, хотя его часто обвиняли в публикации неверной информации.<sup>69</sup>

В отличие от «Дождя» и «Эха Москвы», новостной сайт Lenta.ru подался давлению правительства в прошлом году. В марте Роскомнадзор обвинил его в экстремизме за публикацию ссылки на интервью Дмитро Яроша, члена ультраправой группировки «Правый сектор». Бизнесмен-миллиардер Александр Мамут, владелец материнской компании Lenta.ru, уволил главного редактора Галину Тимченко, которая сделала сайт в широко читаемым и уважаемым новостным источником.<sup>70</sup> Тогда как минимум 39 членов редакции уволились в знак протеста, выразив ей поддержку в открытом письме, опубликованном на сайте. В нем говорилось следующее: «Беда не в том, что нам негде работать. Беда в том, что вам, кажется, больше нечего читать».<sup>71</sup> После кадровой перестановки сайт принял прокремлевскую линию под новым руководством. В октябре Тимченко открыла новый сайт в Латвии (Meduza.io), заявив, что независимым СМИ больше невозможно было выжить в России.<sup>72</sup>

Павел Дуров, основатель и генеральный директор социальной сети «ВКонтакте», также покинул страну. Из-за того что он отказался передавать ФСБ информацию о российских оппозиционерах и участниках украинских протестов, его вынудили подать в отставку в апреле. Портал Mail.ru, принадлежащий дружественному Кремлю бизнесмену Алишеру Усманову, впоследствии получил полный контроль над компанией. В



прошлом сеть «ВКонтакте» предоставляла платформу для свободной дискуссии и использовалась для содействия в организации протестных действий.<sup>73</sup> Теперь Усманов контролирует значительную часть российского интернета; Mail.ru также является владельцем «Одноклассников», другой ведущей российской социальной сети.<sup>74</sup>

В одном случае цензоры не достигли цели. В октябре 2013 г. Роскомнадзор добился судебного решения о закрытии «Росбалта», крупного новостного агентства, на тех основаниях, что его веб-сайт содержал видео с нецензурной лексикой. Однако сайт смог продолжить работу в течение 2014 г., потому что, с юридической точки зрения, он представлял несколько СМИ, по крайней мере одно из которых имело действующую лицензию.<sup>75</sup>

Россия остается опасным местом для журналистов. 1 августа кабардинский журналист и правозащитник Тимур Куашев был найден мертвым недалеко от Нальчика, предположительно, он был отравлен.<sup>76</sup> Он был известным репортером, писавшим для региональных СМИ, включая *ДОШ*, *Кавказский Узел* и *Кавказскую Политику*. Он надеялся баллотироваться на пост губернатора в сентябре в качестве кандидата от либеральной партии «Яблоко» и был мусульманином-салафитом.<sup>77</sup> Местный следственный комитет начал расследование убийства, но оно не дало непосредственных результатов.<sup>78</sup> Перед смертью Куашев сообщил о получении угроз от полиции за деятельность и публикации в своем блоге.<sup>79</sup> В другом случае, 9 июня российский суд приговорил группу чеченцев и бывшего офицера полиции за убийство журналиста *Новой газеты* Анны Политковской в 2006 году. Еще один бывший офицер полиции был приговорен ранее.<sup>80</sup> Но приговоры не столько завершили дело, сколько уходили от вопроса, кто заказал убийство и почему.

#### Демократичность правления на локальном уровне

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
5,75	5,75	5,75	5,75	5,75	6,00	6,00	6,00	6,00	6,25

Главная проблема местного самоуправления в России – это недостаток автономной власти и финансирования. Поскольку общая политическая система и централизована, и персонализирована, полномочия и ресурсы, как правило, спускаются вниз, сначала от президента к региональным губернаторам, затем к мэрам на нижний уровень иерархической пирамиды. Местное самоуправление имеет мало возможностей собирать средства посредством налогов и платежей и сильно зависит от регионального и федерального правительства. В результате многие российские города просто не имеют средств для исполнения возложенных на них обязанностей, и постоянный процесс муниципальной реформы продолжил смещать ресурсы и ответственность за принятие решений от местного самоуправления в 2014 году.

В апреле Государственная Дума начала рассмотрение законопроекта, который должен был отменить прямые выборы мэров и органов местного самоуправления в 67 крупных городах, включая 56 региональных столиц.<sup>81</sup> «Единая Россия» обеспечила принятие законопроекта в первом чтении из трех, но большинство обычно покладистых «оппозиционных» депутатов проголосовало против.<sup>82</sup> Губернаторы, которые часто сталкивались с мэрами из-за распределения налоговых поступлений, получили бы большую выгоду, если бы все выборы мэров были отменены.<sup>83</sup> Законопроект не прошел дальше до конца года.

Федеральное законодательство могло замедлиться, потому что выборы мэров остаются популярными. Опрос, выпущенный Левада-центром в мае, показал, что 77 процентов населения поддерживали прямые выборы руководителей городской исполнительной власти.<sup>84</sup> Тем не менее, в последние годы несколько регионов уже самостоятельно отменили выборы мэров. В сентябре региональные законодательные органы Самары одобрили законопроект, поддержанный губернатором, отменяющий прямые выборы мэра в этом регионе.<sup>85</sup> Губернатор сгладил переход, назначив действующего мэра Самары в Совет Федерации.<sup>86</sup> Среди других регионов Волгоград отменил выборы мэра в мае,<sup>87</sup> Ростов в июле<sup>88</sup> и Дагестан в октябре.<sup>89</sup>

Независимость мэров также была сокращена в последние годы за счет разделения исполнительных обязанностей, в результате которого мэр исполняет в основном церемониальные функции, а представитель городской администрации контролирует бюджет и административные вопросы. Подавляющее большинство муниципальных образований в России теперь работают по такой схеме. Представители городской администрации выбираются городским советом, обычно на двух-трехлетний срок, и выбираются из списка кандидатов, подготовленного комиссией, которая включает как минимум несколько губернаторских назначенцев.<sup>90</sup>

Российская вертикальная модель управления создает значительные трудности в работе городских властей. Нисходящее подчинение означает, что разные департаменты редко согласуются друг с другом и часто составляют противоречащие планы на ту же самую территорию.<sup>91</sup>

Сторонникам децентрализации предъявили обвинения в экстремизме, за который предусмотрены длительные сроки лишения свободы. После того как группа активистов запланировала митинг в августе 2014 г., добиваясь большей автономии для Краснодарского края, одна из них, Дарья Полюдова, была арестована и обвинена в экстремизме, двое других, Вячеслав Мартынов и Петр Любченков, бежали в Украину после получения повестки из ФСБ.<sup>92</sup> В конце года Полюдова ожидала суда, и 30 октября «Мемориал» объявил ее узницей совести. Власти подавили аналогичное движение в Сибири,<sup>93</sup> где активисты пытались добиться больших полномочий для местных и региональных правительств.<sup>94</sup> 22

июля Путин подписал закон, ужесточающий уголовное наказание за призывы к нарушению территориальной целостности России.<sup>95</sup> Среди прочего, закон криминализирует выражение поддержки возврата Крыма Украине, наказание составляет до пяти лет лишения свободы.<sup>96</sup>

В сентябрьском указе Путин распустил Министерство регионального развития.<sup>97</sup> В последние годы были созданы специальные министерства для Северного Кавказа, Дальнего Востока и в марте 2014 года для оккупированного Крыма, снижая необходимость в общем министерстве. В течение года также были сообщения, что будет основано Министерство по развитию арктических территорий.<sup>98</sup> Остальные функции Министерства регионального развития были разделены между другими российскими министерствами. Защитники прав коренных народов жаловались, что президентский указ поместил эти группы под юрисдикцию Министерства культуры, у которого не хватало ресурсов, чтобы удовлетворить экономические потребности этих необеспеченных людей, часто живущих в отдаленной местности.

Федеральные власти продолжили поиск эффективных способов управления беспокойным Северокавказским округом. В мае Путин снял своего предыдущего представителя в Северокавказском федеральном округе Александра Хлопонина и сменил его генерал-лейтенантом Сергеем Меликовым, офицером МВД и командующим объединенной группировкой войск на Северном Кавказе.<sup>99</sup> Хлопонин занимался в основном экономическим развитием, а Меликов будет делать акцент на мерах обеспечения безопасности. Однако в качестве заместителя премьер-министра Хлопонин наблюдал бы за работой нового Министерства по делам Северного Кавказа, возглавляемого бывшим красноярским губернатором Львом Кузнецовым. До Олимпиады в Сочи Москва поддержала программу, поддерживающую туризм в регионе, чтобы создать рабочие места и ограничить влияние продолжающихся беспорядков, но теперь ограниченные федеральные ресурсы предполагалось пустить на строительство необходимых школ и медицинских учреждений.

4 декабря, в день ежегодного обращения Путина к парламенту группа мятежников напала на чеченскую столицу, убила 14 офицеров полиции и совершила самоубийства. Путин пришел к власти в 1999 г., обещая исключить подобные нападения, но они время от времени происходили на протяжении его правления.<sup>100</sup> Последнее нападение вызвало дальнейшие сомнения в эффективности долговременной зависимости Северокавказских республик от крупных дотаций федерального правительства и репрессивного полицейского контроля. После атаки в Грозном, чеченский лидер Рамзан Кадыров угрожал сжечь семьи виновников и изгнать их из Чечни – наказание, которое нарушило бы российское законодательство.<sup>101</sup> Когда правозащитник Игорь Каляпин, глава Комитета против пыток, высказал критику этих заявлений, Кадыров обвинил его в Instagram в сотрудничестве с террористами.<sup>102</sup>

## Судебная система и ее независимость

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
5,25	5,25	5,25	5,50	5,50	5,75	6,00	6,00	6,00	6,25

Отсутствие независимых судов делает российскую политическую оппозицию уязвимой под постоянным давлением со стороны властей. Активисты вынуждены защищаться от зачастую неприкрыто сфабрикованных обвинений, направленных на то, чтобы помешать им заниматься публичной деятельностью. По состоянию на 30 октября 2014 года в списке «Мемориала» было 46 политических заключенных в России.<sup>103</sup>

Самым очевидным случаем юридического преследования как средства подавления политического активизма было обращение с Навальным на протяжении года. Московский суд поместил его под домашний арест в феврале в связи с продолжающимся делом о хищении денежных средств, и ему было отказано в доступе в интернет, хотя он продолжал высказываться. 30 декабря суд вынес ему условный приговор на 3,5 года, но отправил его брата в исправительную колонию, тоже на 3,5 года. Братья были осуждены за причинение финансового ущерба двум компаниям, хотя свидетели на процессе сказали, что фирмы не понесли убытки от их действий.<sup>104</sup> Заключение брата Навального широко рассматривалось как попытка удержать активиста от дальнейшей критики Кремля.<sup>105</sup> Суд перенес вынесение приговора с 15 января на день перед новогодними праздниками в явной попытке избежать протестов, которые уже планировались на дату слушаний.<sup>106</sup> В редакционной статье *Ведомостей* утверждалось, что «... больше всего поражает то, с какой готовностью долгосрочные интересы российского общества приносятся в жертву во имя краткосрочных политических выгод руководителей государства. Трудно придумать что-то более разрушительное для правовых институтов, судебной системы, чем это очередное «дело Навального».<sup>107</sup>

Россия также задержала граждан Украины в 2014 году. Самая известная, военная летчица Надя Савченко, была силой перевезена через границу в июле и затем должна была пройти психиатрическую оценку. В конце года ее обвинили в причастности к смертям двух российских журналистов в Украине и оставили под стражей в России. Ее задержание подверглось критике как нарушение минского соглашения от 5 сентября, которое должно было привести к разрешению конфликта в восточной Украине.<sup>108</sup> Савченко узнала в Игоре Плотницком, лидере сепаратистской «Луганской Народной Республики», поддерживаемой Россией, одного из своих похитителей.<sup>109</sup> Другой украинец, кинорежиссер Олег Сенцов, был арестован в Крыму в мае и переведен в Москву. Он участвовал в «Автомайдане», группе автомобилистов, которые собирались на своих машинах перед домами коррумпированных должностных лиц и протестовали против российской оккупации Крыма. Адвокат Сенцова заявил, что надзиратели его избивали

и угрожали изнасилованием, чтобы вынудить признание в планировании террористических актов.<sup>110</sup>

Судебные реформы в 2014 году еще больше ослабили то, что осталось от независимости судебной системы. 6 февраля Путин подписал пакет законов, включающих Высший Арбитражный Суд, орган из 70 судей, возглавляющий ветвь судебной системы, ответственную за экономические споры, в Верховный Суд из 120 судей, создавая в итоге расширенный Верховный Суд из 170 судей.<sup>111</sup> Высший Арбитражный Суд пользовался большим уважением за относительную справедливость, и прекращение его деятельности вызвало вопросы о будущем качестве судебной системы по экономическим делам.<sup>112</sup>

Процесс отбора в новый Верховный Суд исключил многих союзников бывшего председателя Высшего Арбитражного Суда Антона Иванова.<sup>113</sup> Поскольку выходящие арбитражные судьи должны были пройти новый цикл подтверждающих процедур, многие не совершили переход в Верховный Суд.<sup>114</sup> Изначально специальная экзаменационная комиссия испытывала сложности с заполнением 170 позиций Верховного Суда, особенно в Судебной коллегии по экономическим спорам; суд открылся августе всего с 91 судьей, и только 11 судей из 33 должны были войти в новую коллегию по экономическим спорам.<sup>115</sup> Глава коллегии – Олег Свириденко, судья Арбитражного суда г. Москвы, который выступил против многих предложений Иванова. Вячеслав Лебедев, который был председателем суда с 1989 года, остался на своем месте как глава Верховного Суда.

Согласно новой системе, судьи российских арбитражных судов будут иметь меньше возможностей давать руководство к толкованию. Результатом будет «большая вариативность в решениях судов низшей инстанции, подрывающая дальнейшее единообразие в судебных приговорах».<sup>116</sup> Общий консенсус по поводу объединения заключается в том, что оно заблокирует новаторские усилия по реформированию российской судебной системы и вместо этого создаст больше возможностей для политических лидеров вмешиваться в судебный процесс и преследовать свои конкретные экономические интересы.

Российские суды столкнулись с международным неодобрением 28 июля, когда Постоянная палата третейского суда в Гааге, приказала российскому правительству выплатить акционерам нефтяной компании «Юкос» 50 миллиардов долларов за присвоение их имущества в 2004 году.<sup>117</sup> Суд нашел, что российские должностные лица манипулировали правовой системой, чтобы обанкротить «Юкос». Аналогично, 31 июля Европейский суд по правам человека присудил акционерам «Юкоса» 2,5 миллиарда долларов на том основании, что российское государство нарушило их имущественные права собственности, обанкротив компанию посредством налоговых требований и штрафов.<sup>118</sup> Государственная нефтяная компания «Роснефть» сейчас владеет бывшим имуществом «Юкоса», и эти решения могут повлиять на ее международную деятельность. Однако привести судебные решения в исполнение будет чрезвычайно трудно.

22 октября Путин подписал изменения в уголовно-процессуальном кодексе, разрешающие полиции подавать в суд за нарушения налогового законодательства, даже если налоговые органы не обнаружили доказательств правонарушения. В 2011 году президент Дмитрий Медведев ввел реформы, которые разрешали только налоговым органам подавать такие иски, чтобы сократить возможности должностных лиц оказывать произвольное давление на частные компании.<sup>119</sup> После инициативы Медведева число исков по вопросам налогообложения значительно упало. Он и члены делового сообщества выступили против возврата к старой системе, но их доводы не имели успеха.

В октябре 2014 года Европейский суд по правам человека начал слушания по жалобе, поданной НКО «Матери Беслана», которая представляет родителей 186 детей, убитых во время террористического захвата заложников в сентябре 2004.<sup>120</sup> Активисты утверждают, что решение российских властей штурмовать школу, захваченную террористами, привело к гибели детей и еще приблизительно 150 человек и что они не могли добиться правосудия через российскую судебную систему. Должностные лица утверждали, что у них не было другого выбора, кроме вмешательства, потому что они боялись, что вооруженные бандиты убьют заложников. Однако парламентское расследование трагедии поставило под сомнение официальную версию,<sup>121</sup> и правительство не отреагировало на доклад предоставлением полного отчета о произошедшем в школе.

### Коррупция

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
6,00	6,00	6,00	6,25	6,50	6,50	6,50	6,50	6,75	6,75

Коррупция – центральное свойство российской политической системы, и Путин – главный выгодоприобретатель, с точки зрения и политической власти и экономической выгоды.<sup>122</sup> Соответственно, текущее руководство Кремля мало заинтересовано в борьбе со взяточничеством. Злоупотребление миллиардами долларов из государственных доходов от продаж энергоносителей и других источников лишает будущие поколения инфраструктуры, школ и развития, которые им придется довести до конца.<sup>123</sup> Согласно мировым показателям государственного управления Всемирного банка, Россия является одной из самых коррумпированных стран в мире, хотя и имеет относительно высокий среднедушевой доход.<sup>124</sup> Налагая санкции на Россию за вторжение в Крым в 2014 году, правительство США фактически заявило, что Путин лично участвовал в коррупционной деятельности через своих близких партнеров в деловом мире, включая Геннадия Тимченко и братьев Аркадия и Бориса Ротенбергов.<sup>125</sup> Обширная коррупция в России дала возможность организованным преступным группировкам, которые, как утверждалось, сотрудничали с российскими властями в оккупации Крыма и конфликте в восточной Украине.<sup>126</sup>

16 сентября власти поместили Владимира Евтушенкова, занимавшего тогда 15-ую строку в списке самых богатых россиян *Форбс*, под домашний арест и запретили ему говорить с кем-либо, кроме работников прокуратуры, адвокатов и близких членов семьи. Его обвинили в отмывании денег, и 29 октября суд вынес решение, что его холдинговая компания «Система» должна была вернуть нефтяную компанию «Башнефть» государству, так как та была неправомерно приватизирована и реализована предыдущему владельцу.<sup>127</sup> Евтушенков избегал участия в политике и, в отличие от других бизнес-магнатов, хранил свои активы в России, но это не защитило его от столкновения с властями.<sup>128</sup> Преобладающее объяснение этого дела среди наблюдателей состояло в том, что глава «Роснефти» Игорь Сечин хотел получить контроль над «Башнефтью», чтобы укрепить позиции своей компании, которая была отрезана от американского и европейского финансирования из-за санкций в связи с Украиной. Независимо от мотивов, арест Евтушенкова снова продемонстрировал, что лица, которые контролируют государственную власть в России, могут произвольно захватывать имущество.<sup>129</sup> В конце концов, он был освобожден из-под домашнего ареста 17 декабря, но лишился до 90 процентов своего бывшего состояния.<sup>130</sup>

С момента прихода Путина к власти предполагаемые меры по борьбе с коррупцией не дали результатов. Чтобы антикоррупционные усилия были эффективными, необходим контроль оппозиционных законодателей, независимых СМИ и НКО, а также рассмотрение спора объективными судами. Однако правительство не было расположено терпеть такие автономные учреждения. В результате коррупция продолжает усугубляться, хотя руководители страны неискренне осуждают ее в своих речах. Официальные антикоррупционные усилия, как правило, служат для элитных групп внутри государственной бюрократии скорее средством ослабить их противников, а не сократить злоупотребления.

Путин ввел последний план по борьбе с коррупцией 11 апреля 2014 года.<sup>131</sup> Он требовал от правительства расследовать риски коррупции в судебной системе, а также в жилищном секторе, строительной отрасли и на потребительских рынках. План также призывал к усиленному контролю за крупномасштабными инфраструктурными проектами, видимо, чтобы избежать повторения перерасходов, как на Олимпиаде в Сочи в 2014 году, во время подготовки России к чемпионату мира по футболу 2018 года. Пункт плана уполномочил различные российские правоохранительные органы подготовить ряд следственных мероприятий, но поскольку деятельность этих органов не придается гласности, будет трудно оценить их эффективность.<sup>132</sup>

25 ноября Путин подписал закон, направленный на сокращение возможностей для российских компаний пользоваться преимуществами оффшорных зон.<sup>133</sup> Отток капитала в 2014 году достиг по крайней мере 200 миллиардов долларов, по словам Сергея Шатирова, заместителя

председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике. Он отметил, что анонимные оффшорные компании, помимо ухода от уплаты налогов, используются для сокрытия преступной деятельности и доходов от коррупции.<sup>134</sup> Утечка капитала, хроническая проблема последних лет, также рассматривается как показатель недостаточной уверенности в имущественных правах и верховенстве закона в России.

Уже давно высказывались предположения, что Путин строит гигантский дворец на Черном море на добытое нечестным путем состояние. Расследование агентства «Рейтер» обнаружило, что два близких соратника президента внесли 48 миллионов долларов на швейцарский банковский счет, связанный с этим имуществом.<sup>135</sup> Согласно расследованию, они сделали деньги на продаже медицинского оборудования российскому правительству по завышенным ценам.

Уже имея контроль над такими прибыльными секторами, как нефтегазодобыча, партнеры Путина начали захватывать другие, менее заметные отрасли, например производство учебников. Когда власти убрали многочисленные школьные учебники из классов страны в 2014 году, издательская компания, принадлежащая другу президента Аркадию Ротенбергу получила основную выгоду: ее книги смогли получить государственное утверждение, что позволило фирме поставлять учебники в российские школы с незначительной конкуренцией.<sup>136</sup>

Санкции, наложенные ЕС и его союзниками в течение года, создали новые возможности для коррупции и сделок с использованием конфиденциальной информации в России. Например, когда банк «Россия», имеющий тесные связи с Кремлем, попал под действие санкций, власти начали обеспечивать его новой деятельностью, включая право управлять финансовыми аспектами оптового рынка электроэнергии страны, что дало приблизительно 100 миллионов долларов комиссионных ежегодно.<sup>137</sup> Председатель и крупнейший акционер банка – Юрий Ковальчук, один из ближайших соратников Путина.

Иностранные компании, работающие в России, иногда участвуют в коррупционных махинациях. В сентябре российская дочерняя компания «Hewlett-Packard» признала свою вину в американском суде и согласилась выплатить штраф в сумме 58,8 миллионов долларов за нарушение Закона США о коррупции за рубежом, которое было выражено в подкупе российских должностных лиц с целью получения крупных контрактов.<sup>138</sup>

■ Автор: РОБЕРТ У. ОРТТУНГ

*Роберт Орттунг – заместитель директора Института по европейским, русским и евразийским исследованиям школы международных дел имени Эллиот при Университете имени Джорджа Вашингтона, президент Института безопасности источников, а также пригла-*



шенный научный сотрудник в Центре исследований по безопасности при Швейцарском государственном институте технологии в Цюрихе. Он является соредактором Russian Analytical Digest и ответственным редактором Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization.

- 
- <sup>1</sup> “Мы видим, к каким трагическим последствиям привела волна так называемых ‘цветных революций,’ какие потрясения испытали и испытывают народы стран, которые прошли через безответственные эксперименты подспудного, а иногда и грубого, как у нас говорят, ‘ломового’ внешнего вмешательства в их жизнь. Для нас это урок и предупреждение, и мы обязаны сделать всё необходимое, чтобы подобное никогда не случилось в России.” Владимир Путин, “Заседание Совета Безопасности,” Kremlin.ru, 20 ноября 2014, <http://kremlin.ru/transcripts/47045>.
  - <sup>2</sup> Константин Гаазе, “Покер для одного,” *Новое время*, 1 сентября 2014, <http://www.newtimes.ru/articles/detail/86540>; Shaun Walker, “Inside Putinworld, Where Few Risk Speaking Truth to Power,” *The Guardian*, 29 August 2014, <http://www.theguardian.com/world/2014/aug/29/putin-world-kremlin-moscow-power-circle>.
  - <sup>3</sup> Екатерина Галочка, “Володин: ‘Есть Путин – есть Россия, нет Путина – нет России,’” *Московский комсомолец*, 23 октября 2014, <http://www.mk.ru/politics/2014/10/23/volodin-est-putin-est-rossiya-net-putina-net-rossii.html>.
  - <sup>4</sup> Григорий Голосов, “Фортунаго Путин: почему Путину везет и что именно он выигрывает,” *Слон*, 21 августа 2014, [http://slon.ru/russia/fortunato\\_putin-1146025.xhtml](http://slon.ru/russia/fortunato_putin-1146025.xhtml).
  - <sup>5</sup> Mark Galeotti, “Putin and His Judo Cronies,” *Foreign Policy*, 15 May 2014, [http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/05/15/vladimir\\_putin\\_and\\_his\\_judo\\_cronies\\_russia\\_martial\\_arts](http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/05/15/vladimir_putin_and_his_judo_cronies_russia_martial_arts).
  - <sup>6</sup> Alexander Podrabinek, “Useless Parliament,” Institute for Modern Russia, 20 May 2014, <http://imrussia.org/en/analysis/politics/747-useless-parliament>.
  - <sup>7</sup> Екатерина Шульман, “Екатерина Шульман: ‘Итоги парламентского сезона: оценка ущерба и смета на ремонт,’” *Ведомости*, 4 июля 2014, <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2014/07/04/zapretite-nam>; Ольга Чуракова, “Госдума в 2014 году единодушно принимала новые запретительные законы,” *Ведомости*, 26 декабря 2014, <http://www.vedomosti.ru/politics/news/37880351/deputatam-mozhno-bolshe>.
  - <sup>8</sup> “Одобрение деятельности Владимира Путина,” Левада-центр, <http://www.levada.ru/indeksy>, на 7 января 2015.
  - <sup>9</sup> На пресс-конференции 4 марта Путин настаивал, что российские войска не использовались в захвате Крыма, который он решительно приписал «местным силам самообороны». 17 апреля он сказал: “За спиной сил самообороны Крыма, конечно, встали наши военнослужащие». См. веб-сайт “President of Russia,” “Vladimir Putin Answered Journalists’ Questions on the Situation in Ukraine,” Kremlin.ru, 4 March 2014, [http://en.kremlin.ru/events/president/transcripts/press\\_conferences/20366](http://en.kremlin.ru/events/president/transcripts/press_conferences/20366); President of Russia, “Direct Line with Vladimir Putin,” Kremlin.ru, 17 April 2014, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/20796>.

- 10 Bank of Finland Institute for Economies in Transition, “2014 Exposed Major Weaknesses in the Russian Economy,” *BOFIT Weekly*, 9 January 2015, [http://www.suomenpankki.fi/bofit\\_en/seuranta/seuranta-aineisto/Pages/vw201502\\_1.aspx](http://www.suomenpankki.fi/bofit_en/seuranta/seuranta-aineisto/Pages/vw201502_1.aspx).
- 11 Глеб Морев, “Возвращение ‘Вольной русской типографии’ в эпоху интернета,” *Ведомости*, 1 октября 2014, <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2014/10/01/pamyati-gercena>.
- 12 “Подписан закон о выборах депутатов Государственной Думы,” *Kremlin.ru*, 24 февраля 2014, <http://kremlin.ru/acts/20332>.
- 13 Подписан закон о восстановлении на выборах в органы местного самоуправления графы ‘против всех’,” *Kremlin.ru*, 4 июня 2014, <http://kremlin.ru/acts/45842>.
- 14 “Putin Brings Back the Option to Vote ‘Against All,’” *Moscow Times*, 5 June 2014, <http://www.themoscowtimes.com/news/article/putin-brings-back-the-option-to-vote-against-all/501587.html>.
- 15 “Традиционные выборы могут обострить ситуацию на Северном Кавказе,” *Коммерсант*, 3 апреля 2014, <http://kommersant.ru/doc/2444394>.
- 16 Александр Кынев, “Александр Кынев: Выборы для своих,” *Ведомости*, 7 октября 2014, <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2014/10/07/vlast-i-oppoziciya>.
- 17 Полина Темерина, “Расследование: Как исключали конкуренцию на выборах,” *Ведомости*, 15 сентября 2014, <http://www.vedomosti.ru/library/articles/2014/09/15/konkurencii-ne-mesto-na-vyborah>.
- 18 Tatiana Stanovaya, “Russian Governors Rush to Early Elections,” Institute for Modern Russia, 25 June 2014, <http://imrussia.org/en/analysis/politics/764-russian-governors-rush-to-early-elections>.
- 19 Aleksandr Kynev, “Russia’s September 14 Regional Elections: Strengthening the Rules and Reducing Competition against the Background of the Ukrainian Crisis,” *Russian Analytical Digest* no. 156 (5 December 2014), [http://www.css.ethz.ch/publications/DetailansichtPubDB\\_EN?rec\\_id=3191](http://www.css.ethz.ch/publications/DetailansichtPubDB_EN?rec_id=3191).
- 20 Leonid Peisakhin, “Russia’s Local Elections: A Sign of Things to Come?” *Monkey Cage* (blog), *Washington Post*, 1 October 2014, <http://www.washingtonpost.com/blogs/monkey-cage/wp/2014/10/01/russias-local-elections-a-sign-of-things-to-come/>.
- 21 Алексей Навальный, “О выборах. Наша тактика,” *Навальный* (блог), 11 сентября 2014, <https://navalny.com/p/3803/>.
- 22 Голос, *Заявление ‘Голоса’ по итогам общественного наблюдения за выборами единого дня голосования 14 сентября 2014 года* (Москва: “Голос,” 15 сентября 2014), <http://www.golosinfo.org/ru/articles/1010>.
- 23 “От редакции: Патриотическая мобилизация власти и общества,” *Ведомости*, 12 сентября 2014, <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2014/09/12/omut-patriotizma>.
- 24 “Минюст РФ: Партия прогресса не может быть зарегистрирована?” ТАСС, 26 сентября 2014, <http://tass.ru/politika/1470448>.
- 25 Andrei Jvirblis, “Russian NGOs Need to Rethink Their Strategy,” *Open Democracy*, 10 December 2014, <https://www.opendemocracy.net/od-russia/andrei-jvirblis/russian-ngos-need-to-rethink-their-strategy>.
- 26 “Подписан закон, усиливающий ответственность за экстремизм,” *Kremlin.ru*, 4 февраля 2014, <http://www.kremlin.ru/acts/20155>.
- 27 “Дополнен перечень оснований для проведения внеплановой проверки некоммерческих организаций,” *Kremlin.ru*, 4 июня 2014, <http://kremlin.ru/acts/45840>.
- 28 “О деятельности некоммерческих организаций,” Министерство юстиции, <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>.
- 29 Allison Quinn, “‘Foreign Agent’ NGOs Won’t Be Allowed to Monitor Russian Elections,” *Moscow Times*, 8 December 2014, <http://www.themoscowtimes.com/news/article/foreign-agent-ngos-won-t-be-allowed-to-monitor-russian-elections/512728.html>.

- 30 Trude Pettersen, “First NGO in Murmansk Declared ‘Foreign Agent,’” *Barents Observer*, 14 November 2014, <http://barentsobserver.com/en/society/2014/11/first-ngo-murmansk-declared-foreign-agent-14-11>.
- 31 Максим Солопов, “Расследование РБК: откуда на Украине российские солдаты,” РБК, 2 октября 2014, <http://top.rbc.ru/politics/02/10/2014/542c0dcfcbb20f5d06c1d87a>; Никита Варенов, “В Пскове избит депутат заксобрания Лев Шлосберг,” *Ведомости*, 30 августа 2014, <http://www.vedomosti.ru/library/articles/2014/08/30/vpskove-soversheno-napadenie-na-deputata-oblastnogo>.
- 32 ТАСС, “ВВС заявила официальный протест в связи с нападением на журналистов в Астрахани,” *Ведомости*, 18 сентября 2014, <http://www.vedomosti.ru/politics/news/33578311/vvs-zayavila-oficialnyj-protest-v-svyazi-s-napadeniem-na#ixzz3Dg3u3St1>.
- 33 Нина Петлянова, “Их не просто обманули—их унизили,” *Новая газета*, 4 сентября 2014, <http://www.novayagazeta.ru/inquests/65127.html>.
- 34 Halya Coynash, “Soldiers’ Mothers Activist Free, for Now,” *Transitions Online*, 23 October 2014, <http://www.tol.org/client/article/24531-soldiers-mothers-activist-free-for-now.html>.
- 35 См. <https://www.facebook.com/groups/gruz200/>.
- 36 Sarah Rainsford, “Ukraine Crisis: Thousand March in Moscow Anti-War Rally,” *British Broadcasting Corporation (BBC)*, 22 September 2014, <http://www.bbc.com/news/world-europe-29300213>.
- 37 “Подозреваемые и обвиняемые,” Болотное дело, <http://Bolotnoedelo.info/>, на 18 ноября 2014. Количество обвиняемых, которые считаются участниками Болотного дела, варьируется, но обычно составляет от 27 до 32.
- 38 Вячеслав Козлов и Григорий Туманов, “Организаторские способности Сергея Удальцова оценили в 4,5 года,” *Коммерсант*, 25 июля 2014, <http://www.kommersant.ru/Doc/2531709>.
- 39 Natalya Krainova, “Bolotnoye Suspects Get Prison Time,” *Moscow Times*, 25 February 2014, <http://www.themoscowtimes.com/article/495164.html>.
- 40 Ольга Филина, “Управа на труд,” *Коммерсант*, 8 сентября 2014, <http://kommersant.ru/doc/2557403>.
- 41 “Внесено изменение в закон о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях,” [kremlin.ru](http://kremlin.ru), 6 октября 2014, <http://kremlin.ru/acts/46738>.
- 42 “Как Смотреть Новости во Время Войны – инструкция,” видео YouTube, 55:42, размещено NeveX.TV 13 апреля 2014, [https://www.youtube.com/watch?v=eUq7Sds\\_9bI](https://www.youtube.com/watch?v=eUq7Sds_9bI); Glenn Kates and Pavel Butorin, “Russian Professor Explains Media Manipulation,” *Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL)*, 16 April 2014, <http://www.rferl.org/content/unspun-russian-professor-media-manipulation/25351952.html>.
- 43 “От редакции: Воюем ли мы?” *Ведомости*, 27 августа 2014, <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/32616101/voyuem-li-my?full#cut>; “Наши Солдаты,” «Дождь,” <http://tvrain.ru/soldat/>.
- 44 «Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2014 г. N 270-ФЗ ‘Федеральный закон О внесении изменений в статью 14 Федерального закона ‘О рекламе’», *Российская газета*, 25 июля 2014, <http://www.rg.ru/2014/07/25/statiya-dok.html>; Karoun Demirjian, “Russian Advertising Ban on Paid Cable and Satellite Channels Threatens Independents,” *Washington Post*, 7 November 2014, [http://www.washingtonpost.com/world/europe/russian-advertising-ban-on-paid-cable-and-satellite-channels-threatens-independents/2014/11/05/ebbf933e-6370-11e4-ab86-46000e1d0035\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/world/europe/russian-advertising-ban-on-paid-cable-and-satellite-channels-threatens-independents/2014/11/05/ebbf933e-6370-11e4-ab86-46000e1d0035_story.html); Delphine d’Amora, “Putin Signs Controversial Law Banning Advertising on Paid TV,” *Moscow Times*, 22 July 2014, <http://www.themoscowtimes.com/business/article/putin-signs-ban-on-advertising-on-paid-tv-channels/503903.html>; “О

- зоне действия изменений в федеральный закон ‘О рекламе’,” Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), 15 июля 2014, <http://rkn.gov.ru/news/rsoc/news26298.htm>.
- 45 “Independent Siberian TV Channel Goes Off the Air,” RFE/RL, 1 January 2015, <http://www.rferl.org/content/russia-tomsk-tv-siberia-off-the-air/26772370.html>.
- 46 “Подписан закон об ограничении доли зарубежных акционеров в российских СМИ,” Kremlin.ru, 15 октября 2014, <http://kremlin.ru/acts/46796>; Екатерина Брызгалова, “Владимир Путин ограничил долю иностранцев в СМИ,” *Ведомости*, 16 октября 2014, <http://www.vedomosti.ru/companies/news/34797021/rasplata-za-sankcii>.
- 47 Aleksandra Romanycheva, “Russia’s New Media Law,” *Open Democracy*, 27 November 2014, <https://www.opendemocracy.net/od-russia/aleksandra-romanycheva/russia%27s-new-media-law>.
- 48 “15 Global Firms Hit by Russia’s Law Limiting Foreign Ownership of Media,” *Moscow Times*, 28 September 2014, <http://www.themoscowtimes.com/news/business/article/15-global-companies-hit-by-russia-s-law-limiting-foreign-ownership-of-media/507968.html>.
- 49 “Внесены изменения в закон о порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства,” Kremlin.ru, 5 ноября 2014, <http://kremlin.ru/acts/46941>.
- 50 “Федеральный закон Российской Федерации от 5 мая 2014 г. N 97-ФЗ,” *Российская газета*, 7 мая 2014 г., <http://www.rg.ru/2014/05/07/informtech-dok.html>.
- 51 Alexandra Kulikova, “What Is Really Going On with Russia’s New Internet Laws,” *Open Democracy*, 29 October 2014, <https://www.opendemocracy.net/od-russia/alexandra-kulikova/what-is-really-going-on-with-russia-s-new-internet-laws>.
- 52 Tanya Lokot, “Blogger Law Traps Russia’s Activists in Limbo,” *Moscow Times*, 22 August 2014, <http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/blogger-law-traps-russia-s-activists-in-limbo/505628.html>.
- 53 “Федеральный закон Российской Федерации от 31 июля 2014 г. N 758 г. Москва,” *Российская газета*, 5 августа 2014 г., <http://www.rg.ru/2014/08/05/svyaz-site-dok.html>.
- 54 “Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2014 г. N 242-ФЗ ‘О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях’,” *Российская газета*, 23 июля 2014 г., <http://www.rg.ru/2014/07/23/persdannye-dok.html>.
- 55 Sam Schechner and Gregory White, “U.S. Social-Media Giants Are Resisting Russia Censors,” *Wall Street Journal*, 26 December 2014, <http://www.wsj.com/articles/u-s-tech-firms-face-showdown-with-russian-censors-1419620113>.
- 56 Tetyana Lokot, “Navalny Protest Rally Facebook Event Page Blocked in Russia,” *Global Voices*, 20 December 2014, <http://globalvoicesonline.org/2014/12/20/russia-navalny-facebook-protest-blocked/>.
- 57 “Media Minister Says No Barriers against Independent TV Channel Dozhd,” *Moscow Times*, 29 April 2014, <http://www.themoscowtimes.com/news/article/media-minister-says-no-barriers-against-independent-tv-channel-dozhd/499091.html>.
- 58 Yekaterina Bryzgalova, “‘Дождь’ переезжает с ‘Красного Октября’,” *Ведомости*, 20 октября 2014 г., <http://www.vedomosti.ru/reality/articles/2014/10/20/telekanal-dozhd-poprosili-vyehat-iz-krasnogo-oktyabrya-v>.
- 59 Editorial Board, “In Campaign against Truth, Mr. Putin Wields Fear and Economic Force,” *Washington Post*, 26 November 2014, [http://www.washingtonpost.com/opinions/russias-last-independent-tv-channel-is-being-strangled/2014/11/26/5fb35d4-74bc-11e4-9d9b-86d397daad27\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/opinions/russias-last-independent-tv-channel-is-being-strangled/2014/11/26/5fb35d4-74bc-11e4-9d9b-86d397daad27_story.html).

- 60 Claire Bigg, “Fraud Probe Launched against Leading Russian Journalist,” RFE/RL, 27 May 2014, <http://www.rferl.org/content/fraud-probe-launched-against-leading-russian-journalist/25400443.html>.
- 61 “Sochi Olympics PR Director Made CEO of Ekho Moskvy,” *Moscow Times*, 23 December 2014, <http://www.themoscowtimes.com/article.php?id=513814>.
- 62 Ксения Болецкая, “Приказ об увольнении ведущего ‘Эха Москвы’ Александра Плющева будет отменен,” *Ведомости*, 19 ноября 2014, <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2014/11/19/prikaz-ob-uvolnenii-veduschego-eha-moskvy-aleksandra>.
- 63 ААВ-Старший, “О предупреждении Роскомнадзора ‘Эху Москвы,’” блог “Эха Москвы,” 2 ноября 2014, <http://www.echo.msk.ru/blog/aav/1429970-echo/>.
- 64 Ксения Болецкая, “Одна из причин отставки Михаила Лесина—разногласия с руководством федеральных телеканалов,” *Ведомости*, 22 декабря 2014, <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2014/12/22/olimpijskij-smenschik-lesina>.
- 65 Carl Schreck, “FBI Considers Money-Laundering Probe of Russian Media Boss,” RFE/RL, 10 December 2014, <http://www.rferl.org/content/us-fbi-russia-lesin-money-laundering/26736027.html>.
- 66 “Владимир Путин: Интернет Возник Как Спецпроект ЦРУ,” блог “Эхо Москвы,” 24 апреля 2014 г., <http://echo.msk.ru/blog/echomsk/1306846-echo/>.
- 67 “Russia Blocks Four Opposition Media Portals,” Global Voices Advocacy, 13 March 2014, <http://advocacy.globalvoicesonline.org/2014/03/13/russia-blocks-four-opposition-media-portals/>.
- 68 “Суд признал законной блокировку сайта ‘Грани.ру’,” *Ведомости*, 6 мая 2014 г., <http://www.vedomosti.ru/politics/news/2014/05/06/sud-priznal-zakonnoj-blokirovku-sajta-graniru>.
- 69 Анастасия Голицына, “Compromat.ru попал в реестр запрещенных сайтов,” *Ведомости*, 5 сентября 2014 г., <http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2014/09/05/compromatru-popal-v-reestr-zapreshennyh-sajtov>.
- 70 Vyacheslav Kozlov, “RuNet: Politics before Profit,” Open Democracy, 20 May 2014, <https://www.opendemocracy.net/od-russia/vyacheslav-kozlov/runet-politics-before-profit>.
- 71 “Дорогим читателям от дорогой редакции,” <http://lenta.ru/info/posts/statement/>, по состоянию на 27 ноября 2014 г.
- 72 Fatima Tlis, “Former Editor-in-Chief of Lenta.ru Launches New Media Project from Latvia,” Eurasia Daily Monitor, 24 October 2014, [http://www.jamestown.org/regions/europe/single/?tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=43002&tx\\_ttnews\[backPid\]=670&cHash=dbcce5800ee78026be1c993a82425047#.VXYK8EZ9VKg](http://www.jamestown.org/regions/europe/single/?tx_ttnews[tt_news]=43002&tx_ttnews[backPid]=670&cHash=dbcce5800ee78026be1c993a82425047#.VXYK8EZ9VKg).
- 73 Mark Kramer, “The Clampdown on Internet Activities in Russia and the Implications for Western Policy,” PONARS Eurasia, Policy Memo 350, September 2014, <http://www.ponarseurasia.org/memo/clampdown-internet-activities-russia-and-implications-western-policy>.
- 74 Sergey Kozlovsky, “Here’s Why Mail.ru’s Complete Control over VKontakte Is Bad News,” Global Voices, 25 September 2014, <http://globalvoicesonline.org/2014/09/25/russia-vkontakte-mailru-kremlin-social-network/>.
- 75 Ксения Болецкая и Екатерина Брызгалова, “Роскомнадзор вынес предупреждение ‘Новой газете’ за экстремизм,” *Ведомости*, 10 октября 2014 г., <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/10/10/roskomnadzor-vynes-preduprezhdenie-novoj-gazete-za>.
- 76 “Cause of Kabardian Journalist’s Death Still Unclear,” RFE/RL, 19 September 2014, <http://www.rferl.org/content/kabardian-journalist-death-unclear/26595192.html>.
- 77 Liz Fuller, “OSCE Calls for ‘Thorough Investigation’ of Kabardian Journalist’s Death,” RFE/RL, 5 August 2014, <http://www.rferl.org/content/caucasus-report-kuashev-death-investigation-osce/26515586.html>.

- 78 Максим Шевченко и Надежда Кеворкова, “По следам неопознанной смерти,” *Kavpolit*, 8 сентября 2014, [http://www.kavpolit.com/articles/po\\_sledam\\_neopoznannoj\\_smerti-9233/](http://www.kavpolit.com/articles/po_sledam_neopoznannoj_smerti-9233/).
- 79 Mairbek Vatchagaev, “Journalist and Rights Activist Timur Kuashev Killed in Kabardino-Balkaria,” *Eurasia Daily Monitor*, 7 August 2014, [http://www.jamestown.org/programs/edm/single/?tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=42723&cHash=ddd3f1f7274e14eaab0657e140e3b16a#.VHY1W4vF-So](http://www.jamestown.org/programs/edm/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=42723&cHash=ddd3f1f7274e14eaab0657e140e3b16a#.VHY1W4vF-So).
- 80 Elena Shmaraeva, “Politkovskaya Killers Sentenced, But Who Hired Them?” *Open Democracy*, 18 June 2014, <https://www.opendemocracy.net/od-russia/elena-shmaraeva/who-really-killed-anna-politkovskaya>.
- 81 Christopher Brennan, “Duma Bill Ending Mayoral Elections Passes First Reading,” *Moscow Times*, 17 April 2014, <http://www.themoscowtimes.com/news/article/duma-bill-ending-mayoral-elections-passes-first-reading/498195.html>.
- 82 Мария Рощина, “За отмену выборов мэров проголосовала только ‘Единая Россия’,” *Коммерсант*, 15 апреля 2014, <http://www.kommersant.ru/doc/2453383>.
- 83 Светлана Бочарова, “Недружественное одобрение,” *Ведомости*, 10 апреля 2014, <http://www.vedomosti.ru/politics/news/25148941/nedruzhestvennoe-odobrenie#ixzz2yRU8zLjy>.
- 84 Christopher Brenan, “Russians Prefer Direct Mayoral Elections, Poll Says,” *Moscow Times*, 19 May 2014, <http://www.themoscowtimes.com/news/article/russians-prefer-direct-mayoral-elections-poll-says/500456.html>.
- 85 Денис Кудряшов, “В Самаре отменены прямые выборы мэра,” *Российская газета*, 25 сентября 2014, <http://www.rg.ru/2014/09/25/reg-pfo/vibori.html>.
- 86 “Дмитрий Игоревич Азаров,” Совет Федерации, <http://council.gov.ru/structure/person/1207/>.
- 87 Татьяна Фидимонова, “Депутаты Волгоградской областной думы отменили прямые выборы глав городов и районов региона,” *Кавказский Узел*, 29 мая 2014, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/243416/>.
- 88 Олег Пчелов, “Ростовская область отказалась от прямых выборов мэров городов,” *Кавказский Узел*, 17 июля 2014, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/245958/>.
- 89 “Daghestan Abolishes Direct Elections for Municipality Heads,” RFE/RL, 10 October 2014, <http://www.rferl.org/content/daghestan-elections-municipality-heads/26630948.html>.
- 90 Joel Moses, “Russian Mayors Embattled,” *Russian Analytical Digest* no. 139 (18 November 2013): 13, <http://www.css.ethz.ch/publications/pdfs/RAD-139-12-15.pdf>.
- 91 Дарья Димке, “Дарья Димке: Вертикальная иерархия в управлении вредит развитию городов,” *Ведомости*, 17 ноября 2014 г., <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/36050011/plavanie-bez-locii>.
- 92 Volodymyr Noskov and Claire Bigg, “Russian Activists Battle Extremism Charges after Promoting Regional Autonomy,” RFE/RL, 5 November 2014, <http://www.rferl.org/content/russia-cracks-down-on-autonomy-activists/26676272.html>.
- 93 J. Paul Goode, “Russia’s Failed Federalization Marches and the Simulation of Regional Politics,” *Russian Analytical Digest* no. 156 (5 December 2014), <http://www.css.ethz.ch/publications/pdfs/RAD-156-11-14.pdf>.
- 94 Paul Roderick Gregory, “Putin Demands Federalization for Ukraine, But Declares It Off-Limits for Siberia,” *Forbes*, 1 September 2014, <http://www.forbes.com/sites/paul-roderickgregory/2014/09/01/putin-demands-federalization-for-ukraine-but-declares-it-off-limits-for-siberia/>; Alexandr Litoy, “Separatism in Russia,” *Open Democracy*, 29 August 2014, <https://www.opendemocracy.net/od-russia/alexandr-litoy/separatism-in-russia>.

- 95 “Усилена ответственность за совершение деяний, направленных на нарушение территориальной целостности России,” Kremlin.ru, 22 июля 2014 г., <http://kremlin.ru/acts/46297>.
- 96 Сергей Канашевич, “Путин ужесточил наказание за признание Крыма частью Украины,” RBC, 22 июля 2014, <http://top.rbc.ru/society/22/07/2014/938145.shtml>.
- 97 “Подписан Указ об упразднении Минрегиона России,” Kremlin.ru, 8 сентября 2014 г., <http://kremlin.ru/news/46574>; Atle Staalesen, “Moscow Kicks Regional Development Out of Ministry,” *Barents Observer*, 11 September 2014, <http://barentsobserver.com/en/politics/2014/09/moscow-kicks-regional-development-out-ministry-11-09>.
- 98 Наталья Городецкая, Кирилл Мельников и Иван Сафронов, “Арктику возьмут на комиссию,” *Коммерсант*, 24 ноября 2014, <http://www.kommersant.ru/doc/2617802>.
- 99 Liz Fuller, “Putin Tries New Approach to Imposing Order in North Caucasus,” RFE/RL, 13 May 2014, <http://www.rferl.org/content/caucasus-report-melikov-envoy/25383584.html>.
- 100 Peter Rutland, “Grozny Attack Is Another Headache for Putin,” *Moscow Times*, 8 December 2014, <http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/grozny-attack-is-another-headache-for-putin/512749.html>.
- 101 Liz Fuller, “Putin Warns Kadyrov in Connection with Reprisals against Militants’ Families,” RFE/RL, 18 December 2014, <http://www.rferl.org/content/putin-kadyrov-chechnya-reprisals/26751406.html>.
- 102 Запись в Instagram доступна по адресу: <http://instagram.com/p/wbqfX7CRtQ/?modal=true>.
- 103 “Список лиц, признанных политическими заключенными Правозащитным центром ‘Мемориал,’ на 30 октября 2014 года,” Мемориал, 30 октября 2014 г., <http://memo.ru/d/214537.html>.
- 104 Yegor Skovoroda, “The Trials and Tribulations of Alexei Navalny,” *Open Democracy*, 30 December 2014, <https://www.opendemocracy.net/od-russia/yegor-skovoroda/trials-and-tribulations-of-alexei-navalny>.
- 105 Nataliya Vasilyeva, “AP Interview: Russia’s Navalny Vows to Fight Putin,” *Associated Press*, 23 October 2014, <http://bigstory.ap.org/article/c12a0d0454eb4194adff675a46900e52/ap-interview-russias-navalny-vows-fight-putin>.
- 106 “Kremlin Foe Navalny Avoids Prison, Brother Jailed,” RFE/RL, 30 December 2014, <http://www.rferl.org/content/kremlin-foe-navalny-avoids-prison-brother-jailed/26769034.html>.
- 107 Вадим Волков, “Вадим Волков: Дело против правосудия,” *Ведомости*, 26 декабря 2014, <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/37879761/delo-protiv-pravosudiya>.
- 108 Jen Psaki, “Daily Press Briefing,” U.S. State Department, 29 October 2014, <http://www.state.gov/r/pa/prs/dpb/2014/10/233492.htm>.
- 109 “Savchenko Identifies Luhansk People Republic Leader as One of Her Abductors,” *Kyiv Post*, 29 October 2014, <http://www.kyivpost.com/content/ukraine/savchenko-identifies-luhansk-people-republic-leader-as-one-of-her-abductors-369947.html>.
- 110 Lilya Palveleva, “Ukrainian Filmmaker Remains Behind Bars Despite Growing Support,” RFE/RL, 26 June 2014, <http://www.rferl.org/content/ukraine-filmmaker-sentsov-jailed/25436572.html>.
- 111 “Подписан закон о Верховном Суде,” 6 февраля 2014, Kremlin.ru, <http://kremlin.ru/acts/20168>; “Внесены изменения в закон о судебной системе,” Kremlin.ru, 6 февраля 2014, <http://kremlin.ru/acts/20169>; “Подписан закон о поправке к Конституции ‘О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации,’” Kremlin.ru, 6 февраля 2014, <http://president.kremlin.ru/acts/20170>; “Определён порядок отбора кандидатов в первоначальный состав Верховного Суда,” Kremlin.ru, 6 февраля 2014, <http://kremlin.ru/acts/20171>.

- 112 Peter H. Solomon, "The Unexpected Demise of Russia's High Arbitrazh Court and the Politicization of Judicial Reform," *Russian Analytical Digest* no. 147 (17 April 2014), <http://www.css.ethz.ch/publications/pdfs/RAD-147.pdf>.
- 113 Ekaterina Mishina, "Who Shall Judge?" Institute of Modern Russia, 30 September 2014, <http://imrussia.org/en/analysis/law/2040-who-shall-judge>.
- 114 Анна Занина и Анна Пушкарская, "Соратников Антона Иванова отфильтровала президентская комиссия," *Коммерсант*, 20 июня 2014, <http://www.kommersant.ru/doc/2494631>.
- 115 Анастасия Корня, "Объединенный Верховный суд начал работу и готов к ревизии решений ликвидированного ВАС," *Ведомости*, 8 августа 2014, <http://www.vedomosti.ru/politics/news/31899201/supersud-nachal-rabotu#ixzz39p7X28cV>.
- 116 William Partlett, "Judicial Backsliding in Russia," *Jurist.org*, September 30, 2014, <http://jurist.org/forum/2014/09/william-partlett-russia-reform.php>.
- 117 Megan Davies, Jack Stubbs, and Thomas Escritt, "Court Orders Russia to Pay \$50 Billion for Seizing Yukos Assets," *Reuters*, 28 July 2014, <http://www.reuters.com/article/2014/07/28/us-russia-yukos-idUSKBN0FW0TP20140728>.
- 118 Megan Davies, Vladimir Soldatkin, and Gilbert Reilhac, "European Court Rules Russia Must Pay Yukos Shareholders 1.9 Billion Euros," *Reuters*, 31 July 2014, <http://uk.reuters.com/article/2014/07/31/uk-russia-yukos-echr-idUKKBN0G00QO20140731>.
- 119 "Внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс," *Kremlin.ru*, 22 октября 2014, <http://kremlin.ru/acts/46846>; Bank of Finland Institute for Economics in Transition, "Russia Reinstates Authority of Investigating Officials to File Criminal Charges for Tax Violations Independently," *BOFIT Weekly*, 31 October 2014, [http://www.suomenpankki.fi/bofit\\_en/seuranta/seuranta-aineisto/pages/vw201444\\_2.aspx](http://www.suomenpankki.fi/bofit_en/seuranta/seuranta-aineisto/pages/vw201444_2.aspx).
- 120 "Beslan Mothers Charge Russian Government in European Court," *RFE/RL*, 1 September 2014, <http://www.rferl.org/content/beslan-school-commemoration-anniversary-terrorism-north-caucasus/26560273.html>.
- 121 Freedom House, "Beslan Hostage Tragedy Still Awaits Full Investigation," news release, 1 September 2014, [https://freedomhouse.org/article/beslan-hostage-tragedy-still-awaits-full-investigation#.VHX\\_sIvF-Sp](https://freedomhouse.org/article/beslan-hostage-tragedy-still-awaits-full-investigation#.VHX_sIvF-Sp).
- 122 Karen Dawisha, *Putin's Kleptocracy: Who Owns Russia?* (New York: Simon & Schuster, 2014).
- 123 Rajan Menon, "'Putin's Kleptocracy,' by Karen Dawisha," *New York Times*, 30 November 2014, [http://www.nytimes.com/2014/11/30/books/review/putins-kleptocracy-by-karen-dawisha.html?emc=edit\\_bk\\_20141126&nl=books&nid=2078140](http://www.nytimes.com/2014/11/30/books/review/putins-kleptocracy-by-karen-dawisha.html?emc=edit_bk_20141126&nl=books&nid=2078140).
- 124 Сергей Гуриев, "Сергей Гуриев: Коррупция разорила российскую экономику," *Ведомости*, 3 апреля 2014, <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/24887961/sergej-guriev-korruptsiya-razorila-rossijskuyu-ekonomiku#ixzz2xx9TIVpI>.
- 125 U.S. Department of the Treasury, "Treasury Sanctions Russian Officials, Members of the Russian Leadership's Inner Circle, and an Entity for Involvement in the Situation in Ukraine," news release, 20 March 2014, <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/pages/jl23331.aspx>.
- 126 "Vladimir Putin Wins OCCRP's Person of the Year for 2014," *Organized Crime and Corruption Reporting Project*, <http://occrp.org/person-of-the-year/2014/>.
- 127 Александра Терентьева, Петр Третьяков, Галина Старинская и Алексей Никольский, "АФК 'Система' должна вернуть акции 'Башнефти' государству," *Ведомости*, 30 октября 2014 г., <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2014/10/30/sud-udovletvoril-isk-genprokuratury-k-afk-sistema-v-polnom>.
- 128 Александр Бранис, "Александр Бранис: Дело АФК 'Система' как старт деприватизации," *Ведомости*, 29 сентября 2014 г., <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2014/09/29/deprivatizaciya>.



- <sup>129</sup> Oleg Kashin, “Yevtushenkov Is No Khodorkovsky,” *Open Democracy*, 17 October 2014, <https://www.opendemocracy.net/od-russia/oleg-kashin/yevtushenkov-is-no-khodorkovsky>; Maxim Trudolyubov, “Russia’s Halfway House,” *New York Times*, 24 October 2014, [http://www.nytimes.com/2014/10/25/opinion/maxim-trudolyubov-russias-halfway-house.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2014/10/25/opinion/maxim-trudolyubov-russias-halfway-house.html?_r=0).
- <sup>130</sup> Stephen Lee Meyers and Jo Becker, “Even Loyalty No Guarantee Against Putin,” *New York Times*, 26 December 2014, [http://www.nytimes.com/2014/12/27/world/even-loyalty-no-guarantee-against-putin.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2014/12/27/world/even-loyalty-no-guarantee-against-putin.html?_r=0).
- <sup>131</sup> “Указ о Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы,” *Kremlin.ru*, 11 апреля 2014 г., <http://kremlin.ru/acts/20761>.
- <sup>132</sup> Анастасия Корня, “Коррупция как бизнес,” *Ведомости*, 14 апреля 2014 г., <http://www.vedomosti.ru/politics/news/25282411/korruptsiya-kak-biznes#ixzz2yoeRsLn0>.
- <sup>133</sup> “В Налоговый кодекс внесены изменения, устанавливающие механизм налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний,” *Kremlin.ru*, 25 ноября 2014 г., <http://kremlin.ru/acts/47069>.
- <sup>134</sup> “Putin Signs Anti-Offshore Law to Return Russian Capital from Foreign Tax Shelters,” *TASS*, 25 November 2014, <http://tass.ru/en/russia/763522>.
- <sup>135</sup> Stephen Grey, Jason Bush, and Roman Anin, “Billion-Dollar Medical Project Helped Fund ‘Putin’s Palace’ on the Black Sea,” *Reuters*, 21 May 2014, <http://www.reuters.com/investigates/special-report/russia/>.
- <sup>136</sup> Jo Becker and Steven Lee Myers, “Putin’s Friend Profits in Purge of Schoolbooks,” *New York Times*, 1 November 2014, <http://www.nytimes.com/2014/11/02/world/europe/putins-friend-profits-in-purge-of-schoolbooks.html>.
- <sup>137</sup> Steven Lee Myers, Jo Becker, and Jim Yardley, “Private Bank Fuels Fortunes of Putin’s Inner Circle,” *New York Times*, 27 September 2014, <http://www.nytimes.com/2014/09/28/world/europe/it-pays-to-be-putins-friend-.html>.
- <sup>138</sup> Doug Carroll, “HP’s Russia Unit Pleads Guilty in Bribery Case,” *USA Today*, 12 September 2014, <http://www.usatoday.com/story/money/business/2014/09/11/hp-russia-poland-mexico-bribery/15479533/>.

