

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
12 July 2010
Russian
Original: English

Совет по правам человека**Пятнадцатая сессия**

Пункт 9 повестки дня

**Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия
и связанные с ними формы нетерпимости,
последующие меры и осуществление****Дурбанской декларации и Программы действий****Доклад Специального докладчика по вопросу
о современных формах расизма, расовой
дискриминации, ксенофобии и связанной с ними
нетерпимости Гиту Муйгаи о проявлениях
диффамации религий, и в особенности о нынешних
серьезных последствиях исламофобии
для осуществления всех прав верующими***Резюме*

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 13/16 Совета по правам человека "Борьба против диффамации религий" от 25 марта 2010 года, в которой Совет просил Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости "представить Совету на его пятнадцатой сессии доклад обо всех проявлениях диффамации религий, и в особенности о вероятных серьезных последствиях исламофобии для осуществления всех прав верующими".

Специальный докладчик представил первый доклад по данной теме на двенадцатой сессии Совета по правам человека (A/HRC/12/38), и настоящий доклад следует рассматривать в увязке с ним.

Отталкиваясь от своего предыдущего доклада, в котором основное внимание было уделено правовым и концептуальным вопросам, связанным с дискуссией о "диффамации религий" и подстрекательстве к расовой или религиозной ненависти, в настоящем докладе Специальный докладчик хотел бы описать доведенные до его сведения дела, имеющие отношение к резолюции 13/16 Совета по правам человека, и привести соответствующие замечания.

Упомянутые выше дела охватывают широкий круг вопросов и, как представляется, подпадают под пять общих, но неисчерпывающих категорий. Охваченные вопросы включают в себя: а) акты насилия или дискриминации в отношении лиц на основании их религии или убеждений, или подстрекательства к их совершению; б) нападения на места отправления культа; в) профилирование по религиозным и этническим признакам; г) религиозные символы; и е) негативные стереотипные представления о религиях, их последователях и святых.

В заключительной части Специальный докладчик представляет ряд рекомендаций.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	4
II. Вопросы, имеющие отношение к резолюции 13/16 Совета по правам человека	3–81	4
A. Акты насилия или дискриминации в отношении лиц на основании их религии или убеждений, или подстрекательства к их совершению	6–29	5
B. Нападения на места отправления культа.....	30–39	10
C. Профилирование по религиозным и этническим признакам.....	40–45	12
D. Религиозные символы	46–60	14
E. Негативные стереотипные представления о религиях, их последователях и святых.....	61–81	17
III. Выводы и рекомендации	82–91	22

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 13/16 Совета по правам человека "Борьба против диффамации религий" от 25 марта 2010 года, в которой Совет просил Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости "представить Совету на его пятнадцатой сессии доклад обо всех проявлениях диффамации религий, и в особенности о вероятных серьезных последствиях исламофобии для осуществления всех прав верующими".

2. Специальный докладчик представил первый доклад по этой теме на двенадцатой сессии Совета по правам человека (A/HRC/12/38), и настоящий доклад следует рассматривать в увязке с ним. Отталкиваясь от своего предыдущего доклада, в котором основное внимание было уделено правовым и концептуальным вопросам, связанным с дискуссией о "диффамации религий" и подстрекательстве к расовой или религиозной ненависти, в настоящем докладе Специальный докладчик хотел бы описать доведенные до его сведения дела, имеющие отношение к резолюции 13/16 Совета по правам человека, и привести соответствующие замечания (см. вторую главу доклада). Выводы и рекомендации представлены в третьей главе.

II. Вопросы, имеющие отношение к резолюции 13/16 Совета по правам человека

3. С момента представления своего предыдущего доклада Специальный докладчик регулярно получает сообщения о делах, связанных с вопросами, затронутыми в резолюции 13/16 Совета по правам человека. Дела, доведенные до сведения Специального докладчика, охватывают широкий ряд вопросов и, как представляется, подпадают под пять следующих общих, но неисчерпывающих категорий. Охваченные вопросы включают в себя: а) акты насилия или дискриминации в отношении лиц на основании их религии или убеждений или подстрекательства к ним; б) нападения на места отправления культа; в) профилирование по религиозным и этническим признакам; г) религиозные символы; и е) негативные стереотипные представления о религиях, их последователях и святых.

4. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что указанные выше вопросы иногда пересекаются и поэтому дела, сведенные в одну категорию, могут быть также причислены к другой. Таким образом, выбранные категории не всегда являются взаимоисключающими. Кроме того, Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что случаи, изложенные ниже, резюмированы в краткой форме, в них не описаны все меры, принятые соответствующими правительствами или другими заинтересованными сторонами, и им не дается какая-либо оценка.

5. Специальный докладчик хотел бы поблагодарить Организацию Исламская конференция за материалы СМИ¹, отслеженные ее Наблюдательным сове-

¹ Ежемесячные бюллетени и ежегодные доклады Наблюдательного совета по вопросам исламофобии Организации Исламская конференция размещены на вебсайте http://www.oic-oci.org/page_detail.asp?p_id=182. Они охватывают широкий спектр вопросов, касающихся в основном европейских и других западных государств.

том по вопросам исламофобии и переданные через Представительство ее Постоянного наблюдателя в Женеве. Кроме того, Специальный докладчик получил также из других различных источников, включая гражданское общество и другие правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций, сообщения о случаях, связанных с вопросами, затронутыми в резолюции 13/16 Совета по правам человека. В связи с ограничением объема настоящего доклада Специальный докладчик может привести лишь некоторые случаи. Он хотел бы подчеркнуть, что приведенные ниже дела были выбраны в силу того, что они отражают вопросы и типы поведения, отмеченные в резолюции 13/16 Совета по правам человека.

A. Акты насилия или дискриминации в отношении лиц на основании их религии или убеждений, или подстрекательства к их совершению

6. Со времени представления предыдущего доклада до сведения Специального докладчика было доведено большое количество сообщений об актах насилия или дискриминации в отношении лиц на основании их религии или убеждений, или подстрекательства к их совершению. Он хотел бы рассказать об этих случаях, сгруппировав их в две категории: 1) акты насилия в отношении лиц на основании их религии или убеждений или подстрекательства к их совершению; и 2) акты дискриминации в отношении лиц на основании их религии или убеждений или подстрекательства к их совершению.

1. Акты насилия в отношении лиц на основании их религии или убеждений или подстрекательства к их совершению

a) Сообщения, полученные Специальным докладчиком

7. 1 июля 2009 года во время рассмотрения апелляции в суде города Дрездена (Германия) мужчина убил женщину-мусульманку, которая давала показания по уголовному делу об оскорблении. Как сообщается, мужчина назвал женщину-мусульманку в хиджабе "исламисткой" и "террористкой", когда она попросила его уступить место ее сыну на качелях на детской площадке.

8. 31 июля 2009 года после того, как трое детей христианского вероисповедания были обвинены в том, что они порезали Священный Коран, чтобы использовать в своей игре бумагу, в городе Годжра (Пакистан) были учинены массовые беспорядки. Как сообщается, исламисты заблокировали движение и потребовали арестовать детей, обвинявшихся в осквернении Священного Корана. Была организована демонстрация, и о ней было объявлено при помощи громкоговорителей в мечетях. На следующий день количество демонстрантов увеличилось, и они двинулись в сторону христианского квартала. Предположительно они были вооружены палками, камнями, огнестрельным оружием и различными химическими препаратами. Были совершены многочисленные насильственные действия, в результате которых восемь членов одной христианской семьи были убиты и несколько человек получили ранения.

9. По поступившим сообщениям, 20 сентября 2009 года преступник, ворвавшийся с целью ограбления в дом мусульманской женщины в Вестминстере (Соединенное Королевство), завернул ее в ковер и поджег. После того как он поджег ковер, он, как сообщается, сказал ей: "Это тебе подарок на Курбан-байрам, мусульманка."

10. 27 сентября 2009 года около 150 человек, вооруженных палками и молотками, предположительно напали на монастырь Бат Нха во Вьетнаме. Среди этих людей, как сообщается, были полицейские в штатском, а сотрудники полиции в форме блокировали дороги, ведущие к монастырю. Толпа приступила к насильственному выселению из монастыря 379 монахов и монахинь. Некоторые монахи и монахини были избиты, четверо подверглись сексуальному насилию. По поступившим сообщениям, монахи даже не пытались защищаться, а сидели на землю и молились.

11. 21 ноября 2009 года, когда разнеслись слухи о том, что 12-летняя мусульманская девочка была изнасилована мужчиной-коптом из египетской деревни Ком эль-Ахмар, были сожжены как минимум три магазина, принадлежавших христианам-коптам. Позже в тот же день несколько мусульман предположительно совершили нападения на объекты собственности христиан-коптов, включая магазины, аптеки и транспортные средства.

12. 18 декабря 2009 года в Техасе (Соединенные Штаты Америки), согласно сообщениям, было совершено нападение на студента-сикха, работавшего на неполной ставке помощником по доставке пиццы. В тот день он доставил заказанную пиццу четверым мужчинам. Не заплатив за заказ, они начали есть, в то же время якобы отпуская ксенофобские замечания и угрозы в адрес студента-сикха. После этого они, как сообщается, схватили студента и бросили его в бассейн. Нападавшие затем окружили бассейн и начали бить студента ногами по голове и телу. В течение 20 минут он плавал в бассейне, пытаясь убежать. В конце концов ему удалось вырваться и добежать до машины, при этом двое мужчин его преследовали.

13. 1 января 2010 года суннитский имам Эр-Риядской мечети (Саудовская Аравия) произносил в мечети Аль-Бурди пятничную молитву, в которой он предположительно призвал к истреблению всех шиитов в мире, включая тех, которые живут в Саудовской Аравии. Кроме того, он, как сообщается, заявил, что шииты не являются истинными мусульманами, что их учение основано на богохульных принципах, являющихся пережитками древней персидской религии. За неделю до этого имам, одетый в военную форму Саудовской Аравии, предположительно призвал солдат в приграничном районе с Йеменом убивать всех шиитов, которые им встретятся, в их борьбе против повстанцев аль-Хути.

14. 29 мая 2010 года во время пятничной молитвы преступники, вооруженные гранатами, напали на две мечети ахмадийской общины в городе Лахор (Пакистан). По поступившим сообщениям, как минимум 70 членов ахмадийской общины были убиты в ходе этих целенаправленных нападений, а сотни приверженцев ахмадийского движения удерживались в качестве заложников в одной из мечетей.

b) Замечания Специального докладчика относительно актов насилия в отношении лиц на основании их религии или убеждений или подстрекательства к их совершению

15. Специальный докладчик решительно осуждает все акты насилия или подстрекательства к их совершению в отношении лиц на основании их религии или убеждений и призывает государства принять все необходимые и надлежащие меры для расследования этих актов, судебного преследования и наказания виновных в соответствии с международным правом прав человека, а также для предоставления компенсации жертвам. Специальный докладчик напоминает о том, что акты насилия в отношении лиц, в том числе совершенные на основании религии или убеждений этих лиц, строго запрещены международным пра-

вом прав человека. Соответствующие стандарты включают в себя статьи 3 и 5 Всеобщей Декларации прав человека, в которых соответственно сказано, что "каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность" и "никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию". Статьи 6, 7 и 9 Международного пакта о гражданских и политических правах также гарантируют право на жизнь и право не подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания, а также права на свободу и личную безопасность.

16. Что касается соответствующих международных стандартов, касающихся подстрекательства к актам насилия, то Специальный докладчик хотел бы указать на статью 20 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которой "всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом".

17. В дополнение к вышесказанному в своей резолюции 64/164 Генеральная Ассамблея подчеркнула, что "государства обязаны проявлять должную заботливость, с тем чтобы предотвращать, расследовать и наказывать акты насилия в отношении лиц, принадлежащих к религиозным меньшинствам, независимо от того, кто их совершает, и что ее не проявление может представлять собой нарушение прав человека", и настоятельно призвала государства "активизировать свои усилия по защите и поощрению свободы мысли, совести и религии или убеждений и с этой целью ... обеспечить, чтобы никто под их юрисдикцией не лишался по причине религии или убеждений права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность и чтобы никто не подвергался пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания или произвольному аресту или задержанию на этом основании, и привлекать к судебной ответственности всех, кто нарушает эти права".

2. Акты дискриминации лиц на основании их религии или убеждений или подстрекательства к их совершению

а) Сообщения, полученные Специальным докладчиком

18. 25 декабря 2009 года в городе Утрехт (Нидерланды) семейный врач предположительно не пустил мусульманку в никабе в свой кабинет. Женщина в сопровождении мужа принесла на прием к врачу своего маленького ребенка. Когда их вызвали, врач сказал отцу, что может позволить войти в кабинет с ребенком только ему. Когда женщина стала настаивать на том, что она как мать должна войти с ребенком, врач предположительно ответил ей, что не желает видеть никого в никабе в своей приемной по причине своих религиозных убеждений.

19. В апреле 2010 года была принята восемнадцатая поправка к Конституции Исламской Республики Пакистан, содержащая положение, в соответствии с которым должность Премьер-министра может занимать только мусульманин. В результате статья 91 Конституции теперь звучит так: "после выборов Председателя и заместителя Председателя Национальная Ассамблея незамедлительно приступает к выборам Премьер-министра из числа членов-мусульман".

20. По поступившим сообщениям, представители мусульманской общины рохингья в Мьянме должны получать разрешение на вступление в брак. Если они заключают только религиозный брак, который не признается в качестве официального, им может грозить тюремное заключение. Такие меры предполо-

жительно применяются только к мусульманам-рохингья и только в Северном Аракане в Мьянме. Кроме того, в соответствии с Законом о гражданстве 1982 года подавляющее большинство рохингья по-прежнему не имеют гражданства Мьянмы, что препятствует полноценному осуществлению ими их гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав и приводит к различным видам дискриминации.

21. В Пакистане каждый мусульманин обязан в своем заявлении на выдачу паспорта торжественно заявить, что он не признает "никого, кто провозглашает себя пророком в любом смысле слова и в любом понимании, после Мухаммеда (мир ему) и не признает мусульманином никого, кто провозглашает себя пророком или религиозным реформатором" и что он считает "Мирзу Гулама Ахмада Кадияни самозванным наби, а его последователей, принадлежащих к лахорской или кадианитской группе, НЕМУСУЛЬМАНАМИ".

22. На Мальдивских Островах немусульмане не могут получить мальдивское гражданство. Статья 2 а) Закона о гражданстве предусматривает, что для того, чтобы лицо могло стать гражданином Мальдивских Островов, необходимо соблюсти ряд условий, в том числе быть мусульманином. Кроме того, Народный меджлис (Конституционное собрание), согласно сообщениям, одобрил 19 ноября 2007 года поправку к Конституции Мальдивской Республики, предусматривающую требование ко всем гражданам Мальдивских Островов быть мусульманами. Теперь статья 9 d) Конституции 2008 года гласит: "Несмотря на положения статьи а), немусульманин не может стать гражданином Мальдивских Островов".

23. В Саудовской Аравии лица, не исповедующие ислам, как сообщается, не могут получить гражданство, и в стране не разрешена деятельность никаких других церквей, кроме мечетей. Как следствие этого людей арестовывают и помещают под стражу за отправление немусульманских религиозных обрядов, даже если эти обряды не носят публичного характера. Например, в марте 2009 года три индийца-христианина были задержаны после проведения частного религиозного собрания в Восточной провинции, во время которого была совершена облава сотрудниками Комиссии по поощрению добродетели и предотвращению греха. Эти сотрудники, как сообщается, конфисковали религиозные материалы. Трех задержанных индийцев-христиан отпустили через несколько дней.

24. В Анголе, как утверждается, несколько христианских групп и мусульманская община не получили официального признания, несмотря на то что неоднократно обращались за регистрацией в местные органы. Как сообщается, другие религиозные меньшинства не имеют никаких шансов быть признанными. Действительно, в соответствии с регистрационными требованиями религиозная группа должна иметь в своем составе как минимум 100 000 последователей для того, чтобы быть зарегистрированной; члены группы должны быть совершеннолетними и проживать на территории государства; их подписи должны быть заверены нотариусом; и в составе группы должны быть представители по крайней мере двух третей всех провинций Анголы.

25. Асма Джahanгир, Специальный докладчик по вопросу о свободе религии и убеждений, в своем докладе десятой сессии Совета по правам человека (A/HRC/10/8) отмечает несколько случаев дискриминации лиц на основании религии или убеждений. В частности, она выражает сожаление в связи с тем, что члены некоторых религиозных или основанных на убеждениях групп часто сталкиваются с отказом или препятствиями в доступе к трудоустройству как в государственных учреждениях, так и в частных компаниях. Она отмечает также

сохраняющееся неравенство и проведение различий по религиозному признаку в сфере труда. Затрагивается также вопрос о дискриминации на основе религии или убеждений и ее воздействии на осуществление права на достаточное жилище. В этой связи она ссылается на доклад Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень и о праве на недискриминацию в этом контексте по итогам одной миссии, в котором он отметил несколько случаев конфискации земель у приверженцев бехаистской веры в Исламской Республике Иран, которая часто сопровождалась угрозами и физическим насилием до и во время принудительных выселений (E/CN.4/2006/41/Add.2, пункты 81-85). В том же докладе Специального докладчика по вопросу о свободе религии и убеждений также было сообщено о случаях прямой и косвенной дискриминации на основании религии или убеждений и об их негативном влиянии на осуществление права на здоровье. Например, в ходе ее визита в Индию она отметила предвзятость в предоставлении государством услуг населению в районах с высокой долей мусульман. В более чем 10 000 деревень со значительной долей мусульманского населения отсутствовали какие-либо медицинские учреждения.

b) Замечания Специального докладчика относительно актов дискриминации лиц на основании их религии или убеждений и подстрекательства к их совершению

26. Специальный докладчик решительно осуждает все акты дискриминации лиц на основании религии или убеждений и подстрекательства к ней. Он напоминает, что они четко запрещены в международном праве прав человека. Действительно, общепризнано, что принцип недискриминации является одним из важнейших в сфере прав человека и поэтому он закреплен во всех ключевых международных конвенциях о правах человека. К ним относятся: статья 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах; статья 2 Международного пакта о гражданских и политических правах; статья 5 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации; статья 2 Международной конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин; статья 2 Конвенции о правах ребенка; статья 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; статья 7 Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей; статья 5 Конвенции о правах инвалидов; и статьи 2 и 7 Всеобщей декларации прав человека. Специальный докладчик хотел бы напомнить, что в соответствии с международным правом прав человека государства обязаны воздерживаться от дискриминации лиц или групп лиц на основании, в частности, их этнической принадлежности и/или религии или убеждений; предотвращать такую дискриминацию, в том числе со стороны негосударственных субъектов; и принимать меры по обеспечению того, чтобы на практике любое лицо на их территории могло осуществлять все права человека без какой-либо дискриминации.

27. Кроме того, в Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений² принципу недискриминации уделено значительное внимание. В частности, в пункте 1 статьи 2 говорится, что "никто не должен подвергаться дискриминации на основе религии или убеждений со стороны любого государства, учреждения, группы лиц или отдельных лиц". В статье 4 предусмотрено, что "все государства должны принимать эффективные меры для предупреждения и ликвидации дискриминации на осно-

² См. резолюцию 36/55 Генеральной Ассамблеи от 25 ноября 1981 года.

ве религии или убеждений в признании, осуществлении и реализации прав человека и основных свобод во всех областях гражданской, экономической, политической, социальной и культурной жизни" и что они "прилагают все усилия по принятию или отмене законодательства, когда это необходимо, для запрещения любой подобной дискриминации".

28. Что касается подстрекательства к совершению актов дискриминации лиц на основе их религии или убеждений, то Специальный докладчик хотел бы вновь сослаться на статью 20 Международного пакта о гражданских и политических правах, запрещающую всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации.

29. В дополнение к сказанному в своей резолюции 64/164 Генеральная Ассамблея настоятельно призвала "государства активизировать свои усилия по защите и поощрению свободы мысли, совести и религии или убеждений и с этой целью ... обеспечить, чтобы никто не подвергался дискриминации на основе своей религии или убеждений при получении, в частности, образования, медицинской помощи, работы, гуманитарной помощи или социальных благ, и обеспечить, чтобы каждый человек обладал правом и возможностью иметь доступ на общих равных основаниях к государственным услугам в своей стране без какой бы то ни было дискриминации на основе религии или убеждений".

В. Нападения на места отправления культа

а) Сообщения, полученные Специальным докладчиком

30. 22 января 2009 года в Каракасе (Боливарианская Республика Венесуэла), согласно сообщениям, на Апостольскую нунциатуру было совершено нападение членами организации "Ла Пьедрита", которые бросали канистры с бензином в здание миссии. По поступившим сообщениям, нападавшие оставили также листовки оскорбительного содержания в отношении католических лидеров. 30 января 2009 года 15 неустановленных вооруженных лиц ворвались в Тиферетскую Израильскую синагогу в Каракасе. Они сбросили на пол манускрипты Торы, украли компьютеры и краской из баллончиков написали на стенах лозунги антисемитского содержания, такие как "Будьте прокляты, евреи", "Евреи, убирайтесь вон", "Смерть всем" и "Израильские убийцы". До этого, в январе 2009 года, на стенах была нанесена надпись: "Собственность ислама".

31. 18 февраля 2009 года около 200 сотрудников органов государственной безопасности, полиции и агентов в штатском, предположительно, окружили религиозный клуб Суфийского ордена Ниматуллахи-Гонабади, расположенный на территории кладбища Тахтех Фулад в Исфахане (Исламская Республика Иран) и разрушили здание, используя бульдозеры и погрузчики.

32. По поступившим сообщениям, 22 августа 2009 года на стенах исламского центра в Южной Каролине (Соединенные Штаты Америки) были написаны антирелигиозные и враждебные лозунги и угрозы. Прихожане обнаружили на полу надпись "Смерть мусульманам". Как сообщается, это уже третий такой случай в исламском центре за последние годы.

33. В ноябре 2009 года более 20 могил мусульман, предположительно, были осквернены на кладбище в Манчестере (Соединенное Королевство). Как сообщается, осквернению подверглись только могилы мусульман. Это – третий случай осквернения могил после аналогичных нападений в 2009 году.

34. 6 декабря 2009 года в городе Мелилья в Испании, согласно сообщениям, была осквернена мечеть, на стенах которой были нанесены граффити следующего содержания: "Да здравствует Франко", "Нет арабам" и "Один, великий и свободный" и т.д. Это – первый случай нападения на религиозное здание в Мелилье.

35. 31 декабря 2009 года в Мальмё (Швеция), как сообщается, неизвестное лицо напало на мечеть. Были произведены выстрелы в окна здания, но во время инцидента никто серьезно не пострадал. В здании после вечерней молитвы оставалось около пяти человек, включая имама.

36. По поступившим сообщениям, 27 января 2010 года - в Международный день памяти жертв Холокоста - полиция обнаружила, что на иудейском кладбище Кроненбург в Страсбуре (Франция) были совершены акты вандализма. Как сообщается, 18 надгробий были разрисованы нацистскими свастиками, а 13 других - перевернуты. На одном из надгробий полиция обнаружила надпись "Juden Raus" ("Евреи вон!").

37. 30 января 2010 года в городе Крепи-ан-Валуа во Франции Исламская культурная ассоциация подала жалобу после обнаружения местными жителями граффити на стенах мусульманского молитвенного дома. На стенах были нанесены лозунги следующего содержания: "Ислам, прочь из Европы", "Долой ислам", а также изображение сине-бело-красного флага и кельтского креста. На стене одного из домов на соседней улице, где прихожане обычно паркуют свои машины, была обнаружена надпись "Франция - для французов".

б) Замечания Специального докладчика относительно нападений на места отправления культа

38. Специальный докладчик решительно осуждает все нападения на места отправления религиозного культа. В этой связи он хотел бы напомнить о действующих международных стандартах в области прав человека, касающихся защиты мест религиозного назначения. Например, согласно статье 6 а) Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений³, право на свободу мысли, совести, религии или убеждений включает в себя, в частности, свободу "отправлять культы или собираться в связи с религией или убеждениями и создавать и содержать места для этих целей". Кроме того, в своей резолюции 55/254 о защите мест отправления религиозных обрядов Генеральная Ассамблея "призывает все государства прилагать все возможные усилия для обеспечения того, чтобы места отправления религиозных обрядов в полной мере пользовались уважением и защитой в соответствии с международными стандартами и их национальным законодательством, и принять надлежащие меры, направленные на предупреждение таких актов или угроз насилия". В своем замечании общего порядка № 22 Комитет по правам человека заявил, что "свобода исповедовать религию или убеждения при отправлении культа, выполнении религиозных или ритуальных обрядов и учении охватывает весьма широкую сферу действий. Понятие "отправление культа" включает ритуалы и церемонии, в которых вера проявляет себя непосредственно, а также различные присущие им действия, включая строительство мест отправления культа".

39. В отношении мест отправления культа Специальный докладчик хотел бы отметить работу, проделанную Специальным докладчиком по вопросу о свобо-

³ Там же.

де религии и убеждений Асмой Джахангир. В своем докладе шестьдесят первой сессии Комиссии по правам человека (E/CN.4/2005/61) она подчеркнула, что "места отправления религиозных обрядов являются одним из важнейших элементов проявления права на свободу религии или убеждений в том смысле, что подавляющее большинство религиозных общин или групп, исповедующих общие убеждения, нуждаются в месте, где их члены могли бы совершать свои религиозные обряды" (E/CN.4/2005/61, пункт 50). Она отметила также, что места отправления культа, кладбища, монастыри или общинные центры имеют не только материальную ценность для религиозных общин. Верующие, находясь в местах отправления религиозных обрядов, оказываются в особо уязвимой ситуации уже в силу самого характера своей деятельности. Специальный докладчик заявила также, что "государствам следует уделять более пристальное внимание случаям нападения на места отправления религиозных обрядов и обеспечивать, чтобы все виновные в таких действиях лица преследовались в судебном порядке" (пункт 49). Кроме того, она подчеркнула, что "во многих случаях нападения, а также ограничения в отношении мест поклонения нарушают не только право отдельного верующего, но и права группы лиц, объединенных особым отношением к этому месту" (A/64/159, пункт 11).

С. Профилирование по религиозным и этническим признакам

а) Сообщения, полученные Специальным докладчиком

40. По данным *Глобального доклада о положении в области гражданских прав сикхов за 2009 год*⁴, зарегистрирован ряд случаев неправомерного задержания и притеснений сикхов при въезде в Соединенные Штаты Америки. Как сообщается, в отношении некоторых сикхов, включая лиц без уголовного прошлого и являющихся гражданами Соединенных Штатов Америки, часто совершаются следующие действия: по прибытии самолета сотрудники Департамента внутренней безопасности выявляют из числа пассажиров конкретного человека, а затем два сотрудника сопровождают это лицо к стойке иммиграционного контроля и к зоне для получения багажа. После получения багажа в специальном отделении проводится личный досмотр этого человека и проверка его вещей, со всех его документов снимаются фотокопии, копируется вся информация с его телефона. Затем проводится подробный допрос относительно поездки, и только после этого человека отпускают. Отмечается, что в ходе указанных процедур сотрудники грубо обращаются с этими людьми, задают им провокационные вопросы в угрожающей манере, будто они подозреваются в совершении преступления, и вся процедура продолжается около двух часов. По информации, приведенной в *Глобальном докладе о положении в области гражданских прав сикхов за 2009 год*, сикхи, направляющиеся в Пакистан по визам, выдаваемым для совершения паломничества, в целях кратковременного посещения места рождения Гуру Нанака Сахиба Джи и других исторических религиозных мест, по сообщениям, сталкиваются с аналогичными проблемами, несмотря на то, что их визами в Пакистан предусмотрено крайне непродолжительное пребывание в стране.

41. В своем докладе по итогам посещения Канады в 2009 году (A/HRC/13/23/Add.2) независимый эксперт по вопросам меньшинств Гей Мак-

⁴ Jaspreet Singh et al., *2009 Global Sikh Civil Rights Report: A Civil Rights Report on the State of the Sikh Nations* (United Sikhs, 2009), pp. 70-72. Имеется по адресу: http://unitedsikhs.org/Annual_Reports/2009_Sikh_Civil_Rights_Report.pdf.

дугалл затронула вопрос о профилировании по религиозному и этническому признаку. Согласно докладу, лица, принадлежащие к афроканадской, мусульманской, арабской и латиноамериканской общинам, считают, что они подвергаются необоснованному наблюдению и негативному отношению со стороны полиции, что, по их мнению, может быть приравнено к профилированию по этническому признаку. Например, независимый эксперт беседовала с человеком, который был задержан на длительный срок в рамках процедуры предоставления справки о благонадежности. Он описал обращение с ним как дискриминационное, а свое задержание назвал основанным только лишь на его арабской этнической принадлежности. Многочисленные организации гражданского общества отмечают, что полномочия, предусмотренные Законом об иммиграции и защите беженцев 2001 года, используются неизбирательно, направлены против мусульман и арабов, что приводит к дискриминации и усиливает негативные стереотипы.

42. Среди основных выводов проведенного в 2009 году обследования в области положения меньшинств и дискриминации в Европейском союзе "отмечается, что представители опрошенных групп меньшинств очень часто останавливаются полицией для проверки. В среднем из всех опрошенных лиц полицией для проверки хотя бы раз в течение 12 месяцев в период до проведения обследования останавливались 33% выходцев из стран Северной Африки; 30% рома; 27% жителей стран Африки к югу от Сахары; 22% представителей центральноевропейских и восточноевропейских государств и жителей бывшей Югославии; 21% выходцев из Турции; 20% опрошенных россиян. В соответствии с разбивкой результатов по конкретным группам в государствах-членах очень высокий уровень предполагаемого этнического профилирования (более 20%) был отмечен в отношении представителей рома в Греции (39%), представителей стран Северной Африки в Испании (31%), выходцев из стран Африки к югу от Сахары во Франции (24%), рома в Венгрии (24%) и жителей Северной Африки в Италии (21%)"⁵.

b) Замечания Специального докладчика относительно профилирования по религиозному и этническому признаку

43. Специальный докладчик обеспокоен сообщениями о возможности регулярных и дискриминационных остановок и обысков, допросов, проверок документов или арестов лиц, например в контексте иммиграционных проверок или в целях обеспечения безопасности, исключительно по причине их предполагаемой религиозной или этнической принадлежности. Признавая, что государства обязаны принимать эффективные меры по предотвращению террористических актов и борьбе с ними и что профилирование в принципе является допустимой мерой в правоохранительной деятельности, Специальный докладчик вместе с тем хотел бы подчеркнуть, что эта практика вызывает вопросы с точки зрения соблюдения прав человека, в частности с точки зрения не допускающего отступлений принципа недискриминации, права на неприкосновенность частной жизни, права на свободу передвижения и права на личную свободу, закрепленных в Международном пакте о гражданских и политических правах.

44. Методы профилирования, основанные на предполагаемой религиозной или этнической принадлежности лица, при ненадлежащем использовании могут привести к стигматизации представителей соответствующих групп. В этой свя-

⁵ European Union Agency for Fundamental Rights, "2009 European Union Minorities and Discrimination Survey" (EU-MIDIS, 2009), p. 17. Имеется по адресу: http://fra.europa.eu/fraWebsite/eu-midis/eumidis_main_results_report_en.htm.

зи Специальный докладчик хотел бы сослаться на тщательный анализ, проведенный Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом Мартином Шейнином в его докладе четвертой сессии Совета по правам человека (A/HRC/4/26). В частности, Мартин Шейнин выразил озабоченность в связи с тем, что "профилирование, основанное на стереотипных предположениях, может способствовать развитию у населения чувства враждебности и ксенофобии по отношению к лицам определенного этнического или религиозного происхождения". Он отметил также, что "этническая принадлежность, национальное происхождение и религия являются неточными индикаторами, поскольку лежащая в их основе исходная посылка, а именно тезис о том, что мусульмане и лица ближневосточной и южноазиатской внешности или происхождения, вероятнее всего, могут участвовать в террористической деятельности, является в высшей степени сомнительной".

45. В дополнение к вышесказанному Специальный докладчик хотел бы сослаться на итоговый документ Конференции по обзору Дурбанского процесса 2009 года, в котором содержится призыв к государствам "не прибегать к профилированию по дискриминационным признакам, запрещенным международным правом, в том числе по признакам расы, этнического происхождения или религии, и запретить это по закону"⁶. Он хотел также бы сослаться на Комитет по ликвидации расовой дискриминации, который в пункте 20 своей общей рекомендации № 31 о предупреждении расовой дискриминации в процессе отправления и функционирования системы уголовного правосудия заявил, что государства-участники должны "принять необходимые меры для недопущения допросов, арестов и обысков лиц, де-факто основанных исключительно на их внешности, цвете кожи, облике, принадлежности к расовой или этнической группе или любом профилировании, которое порождает в отношении их более серьезные подозрения". Специальный докладчик также считает, что меры, принимаемые в контексте борьбы с терроризмом, не должны по своей сути или последствиям быть дискриминационными на основании религии или предполагаемой религиозной принадлежности лиц.

D. Религиозные символы

а) Сообщения, полученные Специальным докладчиком

46. По поступившим сообщениям, студенткам-мусульманкам в Турции в большинстве университетов по-прежнему не разрешается носить хиджаб после аннулирования Конституционным судом 5 июня 2008 года внесенной 9 февраля 2008 года поправки в Конституцию об отмене запрета на ношение хиджаба в общественных местах. Как сообщается, в соответствии с правилами университетов студентки в головных уборах все еще не допускаются к экзаменам. Как следствие, студентки-мусульманки не смогут надевать хиджаб на экзамены.

47. По полученным сообщениям, представителям общины сикхов во Франции по-прежнему запрещается носить *дастар* (тюрбан) в школе, а также на фотографиях в документах, удостоверяющих личность, в результате применения Закона № 2004-228 от 15 марта 2004 года о "светском характере образования" и явных религиозных символах в государственных школах. В связи с этим учащиеся-сикхов, как сообщается, исключают из школ или не принимают в школы.

⁶ Итоговый документ Конференции по обзору Дурбанского процесса, пункт 102.

Со времени вступления закона в силу ни одному ребенку из числа сикхов якобы не было позволено прийти в школу в тюрбане.

48. Как следует из сообщений, 19 августа 2009 года в городе на севере Италии женщинам было запрещено носить буркини - купальный костюм консервативных мусульманок. Мэр города, предположительно, заявил, что женщины, пришедшие в буркини в бассейн или на пляж, должны будут выплатить штраф в размере 500 евро. Он пояснил, что "вид женщины в маске может травмировать маленьких детей, не говоря уже о том, что это противоречит правилам гигиены".

49. 3 ноября 2009 года в деле *Лаутси против Италии*, в котором заявитель оспаривал законность выставления католических распятий в классных комнатах итальянских школ, Европейский суд по правам человека единогласно признал факт нарушения статьи 9, посвященной свободе мысли, совести и религии, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьи 2 Протокола № 1 к ней⁷. Согласно постановлению Суда, преднамеренная демонстрация символики какой-либо религии при исполнении должностных полномочий в конкретных ситуациях, относящихся к сфере государственного контроля, в частности в школьных помещениях, ограничивает права родителей обучать своих детей в соответствии с их убеждениями, а также право детей исповедовать или не исповедовать религию. Такие ограничения не совместимы с обязанностью государства соблюдать нейтральность при осуществлении своих функций, особенно в сфере образования.

50. 29 ноября 2009 года Швейцария одобрила гражданскую инициативу о запрещении строительства новых минаретов. В этой связи были в Конституцию Швейцарии внесены поправки и включена новая статья, устанавливающая, что "строительство минаретов в Швейцарии запрещено".

51. В январе 2010 года Верховный суд Индии постановил, что женщинам в никабе не могут выдаваться удостоверения избирателей, отвергнув аргумент о том, что их религия запрещает им открывать лицо.

52. В марте 2010 года в провинции Квебек в Канаде было принято законодательство, предусматривающее, что женщинам-мусульманкам придется открывать лица при обращении в государственные службы Квебека или при работе в органах провинции.

53. 27 марта 2010 года была, как сообщается, проведена "конференция против минаретов" в Рурской долине, в городке Гельзенкирхен (Германия). Целью этого собрания стало рассмотрение вопроса о введении общеевропейского запрета на строительство минаретов. В конце конференции ультраправые партии, участвовавшие в мероприятии, предположительно заявили, что собираются организовать кампанию за проведение европейского референдума о запрещении минаретов. Идею о референдуме поддержали такие партии, как бельгийский "Фламандский интерес" (Vlaams Belang) и Австрийская партия свободы.

54. 8 апреля 2010 года Высокий суд Бангладеш вынес постановление, обязывающее Министерство образования следить за тем, чтобы женщин, работающих в государственных учреждениях, не заставляли против их воли носить чадру или хиджаб.

55. 29 апреля 2010 года нижняя палата парламента Бельгии проголосовала за законопроект, запрещающий ношение вуали, полностью скрывающей лицо, в

⁷ Application No. 30814/06. Имеется по адресу: <http://echr.coe.int/echr/en/hudoc>.

общественных местах, в том числе и на улице. Вместе с тем в предложенном законопроекте конкретно не упоминается никаб, а речь идет в общем о любой одежде, скрывающей лицо. Обсуждение законопроекта продолжается, и его еще должен одобрить Сенат.

56. 4 мая 2010 года Парламент кантона Ааргау (Швейцария) проголосовал за внесение в Федеральное собрание страны инициативы о введении запрета на ношение никаба в общественных местах.

57. 23 июня 2010 года испанский Сенат одобрил инициативу, в рамках которой правительству было настоятельно предложено принять правила, запрещающие ношение никаба в общественных местах.

b) Замечания Специального докладчика относительно религиозных символов

58. В последние годы в обществе ведутся постоянные дискуссии по вопросу о запрещении или ограничении религиозных символов, в частности минаретов, мусульманской чадры и никаба, полностью скрывающего лицо и тело. Специальному докладчику известно том, что по поводу религиозных символов в заинтересованных обществах ведется непростая и крайне эмоциональная дискуссия. Ему хорошо известны многоплановые аргументы всех сторон как за, так и против введения запретов или ограничений.

59. Запрещение или ограничение использования или демонстрации религиозных символов имеет отношение к нескольким правам человека. Специальный докладчик считает, что для того, чтобы определиться с позицией по вопросу о законности введения этих запретов и ограничений с точки зрения прав человека, в первую очередь необходимо оценить, противоречат ли они таким правам, как в частности, свобода религии или убеждений, свобода выражения мнений и принцип недискриминации. Было бы важно, например, определить, можно ли приравнивать демонстрацию, использование или строительство (в частности, минаретов) отдельных религиозных символов к свободе проявления религиозных или иных убеждений. Такая оценка должна проводиться независимым и беспристрастным судебным органом на индивидуальной основе, с тем чтобы учесть все особенности каждого дела. Вместе с тем в отношении принципа недискриминации Специальный докладчик придерживается мнения, согласно которому запрещение или ограничение, например строительства минаретов, может носить дискриминационный характер, поскольку направлено исключительно против конкретной религии. Аналогичным образом, законодательные положения, непосредственно запрещающие ношение мусульманской чадры, также будут дискриминационными в отношении конкретной группы населения, а именно мусульманских женщин. Даже в том случае, если законодательные положения запрещают ношение любой религиозной символики, можно говорить о косвенной дискриминации. Действительно, хотя на первый взгляд эти законодательные положения могут казаться недискриминационными, они все равно в несоразмерно большей степени ориентированы на отдельные конкретные группы населения: мусульманских женщин или сикхов, поскольку мусульманские и сикхские религиозные символы, такие как чадра или дастар (тюрбан), обычно более заметны, чем религиозные символы других религий. В более общем плане Специальный докладчик хотел бы сослаться на доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений Асмы Джахангир шестьдесят второй сессии Комиссии по правам человека, в котором она отметила, что "основополагающая цель должна состоять в охране как позитивистского аспекта свободы религии или убеждений, который проявляется в соблюдении религиозных предписаний и практике добровольного ношения или демонстрации

религиозных символов, так и негативистского аспекта этой свободы, а именно свободы от принуждения носить или демонстрировать религиозные символы" (E/CN.4/2006/5, пункт 60)⁸.

60. Специальный докладчик признает, что вопрос о религиозных символах носит деликатный характер и что при оценке законности введения этих запретов или ограничений необходимо учитывать соображения безопасности и фундаментальные права и свободы других лиц, в частности в том, что касается ношения никабов. Кроме того, при обсуждении вопроса, связанного с ношением никаба, нужно принимать во внимание права женщин, и в частности принцип равенства мужчин и женщин и свободу лица в отношении выбора носить или не носить религиозные символы. Тем не менее Специальный докладчик хотел бы выразить обеспокоенность по поводу то, что имевшие место в последнее время противоречивые дискуссии по вопросу о строительстве минаретов и ношении религиозной символики свидетельствуют о наличии у населения страха перед единственной религией. Он с глубоким сожалением отмечает многочисленные политические кампании, основанные на этих страхах и фактически усиливающие их ради политической выгоды. Эти политические кампании зачастую способствуют укреплению негативных стереотипов в отношении отдельных групп лиц и тем самым обостряют нетерпимость и отсутствие взаимопонимания среди людей. В связи с этим Специальный докладчик настоятельно призывает представителей всех сторон, придерживающихся умеренных взглядов, более решительно и активно отстаивать свою позицию, чтобы противодействовать этим политическим кампаниям при помощи убедительных аргументов, в том числе основанных на аспектах прав человека, а также, чтобы уравнивать соответствующие дискуссии.

Е. Негативные стереотипные представления о религиях, их последователях и святых

а) Сообщения, полученные Специальным докладчиком

61. 3 апреля 2009 года телекомпания "Хамас аль-Акса" выпустила в эфир пьесу под названием "Дом Шейха Ясина", которая была поставлена в Исламском университете города Газы. Одним из персонажей пьесы был отец—иудей крайне ортодоксальных взглядов. В пьесе отец еврейского семейства предположительно произнес такую фразу: "Мы, иудеи, ненавидим мусульман. Нам нравится убивать мусульман. Мы, иудеи, пьем кровь мусульман и арабов". Позже отец сказал сыну: "Шимон, я хочу научить тебя некоторым вещам: во—первых, ты должен ненавидеть мусульман, ты должен пить кровь мусульман. Мы должны мыть руки кровью мусульман". Затем он, как сообщается, добавил: "Мы должны объединить усилия в борьбе против арабов и мусульман, чтобы выполнить наш долг перед Богом. Мы уничтожим арабов и мусульман".

62. Как следует из поступивших сообщений, 5 июня 2009 года партия "Фламандский интерес" устроила акцию протеста против запланированного строительства мечети в районе Синт-Бернардсстеенвег в Антверпене (Бельгия). Перед началом акции партия "Фламандский интерес" распространила 50 000 листовок против строительства мечети, которая, по мнению этой партии, станет символом исламизации Антверпена и Фландрии. Сообщается, что лидер партии "Фламандский интерес" заявил, что "ислам - это кукушка, которая откладывает

⁸ E/CN.4/2006/5, пункт 60.

яйца в нашем европейском гнезде. Мы их высиживаем, а в результате будем изгнаны".

63. В июле 2009 года независимая церковь "Дав" Всемирного информационного центра в городе Гейнсвилле (Соединенные Штаты Америки), согласно сообщениям, установила перед своим зданием щит с надписью: "Ислам – от дьявола". Несмотря на протесты местных жителей, пастор заявил о своем намерении установить еще больше таких щитов.

64. 11 сентября 2009 года по случаю восьмой годовщины событий 11 сентября 2001 года сторонники организации "Английская лига защиты" и движения "Остановим исламизацию Европы", как сообщается, собрались около центральной мечети Хэрроу в Бирмингеме (Соединенное Королевство) для проведения демонстрации против, как они выразились, "исламской колонизации".

65. Специальный докладчик получил несколько сообщений о публикации карикатур с негативным изображением иудеев. В частности, 8 сентября 2009 года в Саудовской Аравии по случаю семидесятой годовщины Второй мировой войны в газете "Аль-Джазира" была опубликована карикатура, изображающая женщину и ребенка, одетых в костюм дьявола, на кровавом фоне. Женщина, символизирующая вторую мировую войну, была изображена с трезубцем дьявола в руке, а ребенок с таким же трезубцем, но с изображенной на нем звездой Давида. 15 ноября 2009 года в Объединенных Арабских Эмиратах в газете "Аль-Иттихад" была опубликована карикатура с изображением руки, простирающейся из кровавой арки и пытающейся схватить араба. На сводах арки можно прочесть такую надпись: "Международная бойня под сионистским руководством". 25 ноября 2009 года в одной из газет Омана была размещена карикатура с изображением миноры со снарядами вместо свечей.

66. Согласно сообщениям, 13 декабря 2009 года группа, состоящая примерно из 100 прихожан православной церкви Святой Параскевы в Кишиневе (Республика Молдова), демонтировала иудейский символ – ханукальную минору – на площади Европы, перенесла ее на площадь Стефана Великого и установила вверх ногами. Под руководством православного священника группа указанных лиц установила также на место миноры маленький крест. Кроме того, в ходе этого мероприятия священник предположительно утверждал, что иудеи стремятся "к господству в мире, и напомнил, что Республика Молдова является православной страной. По поступившим сообщениям, он сказал также, что "евреи могут пытаться убить нас и травмировать наших детей", но что православные молдаване дадут им отпор.

67. 8 января 2010 года в качестве иллюстраций к статье о карикатуристе Курте Вестергарде, на которого, по сообщениям, 1 января 2010 года было совершено покушение в норвежской газете "Афтенпостен", были опубликованы копии шести из двенадцати скандальных карикатур на пророка Мухаммеда, которые изначально были опубликованы в датской газете "Юлландс-постен" в сентябре 2005 года.

68. В феврале 2010 года пятеро мужчин, как сообщается, создали страничку на социальном Интернет-ресурсе "Фейсбук" ("Facebook") с призывом следующего содержания: "Все мусульмане должны быть изгнаны из Уэльса". Около 150 человек присоединились к этой группе на сайте социальной сети и договорились организовать шествие по Ронда-Вэллис (Соединенное Королевство), чтобы продемонстрировать свои антиисламские настроения. Однако это мероприятие так и не состоялось, поскольку пять организаторов были арестованы полицией.

69. 3 февраля 2010 года в норвежской газете "Дагбладет", как сообщается, была опубликована фотография мужчины перед экраном компьютера, на котором был изображен пророк Мухаммед в виде свиньи. Эта картинка сопровождала статью, в которой говорилось о том, что пользователи Интернета размещают материалы оскорбительного содержания о мусульманах и иудеях на страничке службы безопасности страны на вебсайте "Фейсбук".

70. 20 февраля 2010 года в городе Батала (Индия) христиане вышли на улицы с акцией протеста против публикации карикатуры из школьного учебника, изображающей Иисуса Христа с банкой пива в одной руке и сигаретой - в другой. Приходской священник округа Гурдаспур (Индия), как утверждается, сказал, что такие скандальные изображения Иисуса Христа оскорбляют христиан, которые составляют 25 % населения округа Гурдаспур.

71. 20 марта 2010 года гражданка Шри-Ланки, проживающая в Бахрейне, была арестована в Шри-Ланке по обвинению в том, что ее книги "От тьмы к свету" и "Вопросы и ответы" оскорбляют буддизм. В книгах речь идет о ее обращении в 1999 году из буддизма и ислам.

72. В апреле 2010 года политическая партия "Сконе" установила в городе Мальмё в Швеции щиты с изображением обнаженного пророка Мухаммеда в сопровождении девятилетней жены и надписью: "Ему – 53, ей – 9. Такие браки мы хотим иметь в Сконе?"

73. В 200-й серии телевизионного сериала "Южный парк", которую показывали в Соединенных Штатах Америки и Соединенном Королевстве в апреле 2010 года, пророк Мухаммед, согласно сообщениям, несколько раз появлялся в костюме медведя. Также изображались культовые фигуры других религий, включая нюхающего наркотики Будду и смотрящего порнографию Иисуса Христа. В следующей 201-й серии, как утверждается, любые устные ссылки на пророка Мухаммеда заглушались специальным звуковым сигналом и сопровождалась заставкой "Запрещено цензурой". Образы пророка в костюме медведя заменили Санта-Клаусом в том же одеянии.

74. 22 апреля 2010 года на сайте "Фейсбук" карикатуристом из Соединенных Штатов Америки была создана страничка "Нарисуй Мухаммеда". Как сообщается, задумка состояла в том, чтобы пользователи размещали на этой страничке изображения пророка Мухаммеда. В ответ на это в Пакистане 19 мая 2010 года по решению Лахорского Высокого суда указанный сайт был заблокирован. Однако 24 мая 2010 года это решение было отменено после того, как руководство сайта принесло извинения за страницу оскорбительного для мусульман содержания и удалило ее.

75. В принятом 23 апреля 2010 года предвыборном манифесте Британской национальной партии содержится требование: "Остановить и обратить вспять иммиграцию мусульман, поскольку она является одной из самых смертельных угроз выживанию нашей нации" и отмечено, что "сегодня Европа стоит перед лицом нового вторжения мусульман".

b) Замечания Специального докладчика относительно негативных стереотипных представлений о религиях, их последователях и святых

76. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с сообщениями о повсеместной распространенности стереотипных представлений, которые не способствуют созданию атмосферы, благоприятной для конструктивного и мирного диалога между различными общинами. Он осуждает их зачастую провокационный характер и насаждаемые ими искаженные взгляды. Вместе с тем

Специальный докладчик хотел бы напомнить о том, что следует неизменно терпимо относиться к мирным выражениям мнений и идей в устной форме, в прессе и в других средствах массовой информации, если только они не подпадают под ограничения, установленные в пункте 3 статьи 19 и в статье 20 Международного пакта о гражданских и политических правах.

77. Специальный докладчик хотел бы провести грань между негативными стереотипами в отношении религий, с одной стороны, и в отношении верующих и святых – с другой, поскольку походить к ним следует по-разному с точки зрения прав человека. Международное право прав человека защищает отдельных лиц и группы лиц и, следовательно, гарантирует лицам и группам лиц свободу отправления религиозных культов или иных обрядов. Религиозные догматы как таковые, однако, могут тщательно анализироваться и критиковаться в связи с их доктринами и учениями в контексте полноценного осуществления свободы выражения мнений. Тем не менее свобода выражения мнений может быть ограничена в том случае, когда речь идет о пропаганде религиозной ненависти, которая представляет собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию.

78. Что касается негативных стереотипных представлений о верующих и о святых, то Специальный докладчик хотел бы напомнить, что в соответствии с пунктом 3 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах осуществление права на свободу выражения мнений "налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми: а) для уважения прав и репутации других лиц; б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения". Наряду с этим Специальный докладчик хотел бы напомнить, что, как было заявлено Комитетом по правам человека в замечании общего порядка № 10, "когда государство-участник накладывает некоторые ограничения на осуществление права на свободное выражение своего мнения, эти ограничения не должны ставить под угрозу сам принцип этого права"⁹.

79. Уважение прав или репутации других лиц в некоторых случаях используется как основание для ограничения права на свободу выражения мнений и наказания виновных в использовании оскорбительных формулировок в адрес последователей религии или святых. Хотя Специальный докладчик считает, что каждый случай должен рассматриваться независимым и беспристрастным судебным органом с учетом его конкретных обстоятельств, он хотел бы подчеркнуть, что необходимо всегда принимать во внимание аргумент в защиту истины и что для введения ограничений и применения санкций за клеветнические высказывания в адрес лиц должны быть соблюдены очень строгие критерии. В случаях, касающихся святых, при оценке обстоятельств дела нужно также учитывать тот факт, что их вполне можно приравнять к самой религии. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что в случаях, когда строгие критерии соблюдены и доказано, что клеветническое утверждение действительно является ложным, применяемые санкции ни в коем случае не должны быть уголовными. Как отметил Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Франк Ла Рю в своем докладе четырнадцатой сессии Совета по правам человека (A/HRC/14/23, пункт 83): "любые попытки объявить незаконной свободу выражения мнений

⁹ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 10 о свободе придерживаться своих мнений (1983 год), пункт 4.

как способ ограничения или осуждения этой свободы должны пресекаться. Поэтому он призывает принять все возможные меры по декриминализации актов, признанных актами диффамации и установить гражданское судопроизводство в качестве единственного возможного средства правовой защиты за причинение вреда репутации. Вместе с тем гражданско-правовые санкции за диффамацию не должны быть настолько суровы, чтобы блокировать свободу выражений мнений, и должны быть направлены на восстановление нарушенной репутации, а не на компенсацию убытков истцу и наказание ответчика; материальная компенсация должна быть строго пропорциональна фактически причиненному вреду, и в законе должно отдаваться предпочтение использованию нематериальных средств правовой защиты, например извинений, исправлений и разъяснений".

80. По мнению Специального докладчика, негативные стереотипные представления о религиях, их последователях и святых могут отрицательно сказаться на осуществлении прав человека верующими. Действительно, могут быть случаи, в которых негативные стереотипные представления о религиях, их последователях и святых могут приводить к фактическому разжиганию религиозной ненависти, которая запрещена статьей 20 Международного пакта о гражданских и политических правах. Специальный докладчик отмечает, что определение того, какие действия могут идти вразрез со статьей 20 Международного пакта о гражданских и политических правах, по-прежнему сопряжено с рядом трудностей, в частности в вопросе о том, где следует проводить грань между критикой, даже если она кажется оскорбительной, и пропагандой расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Вместе с тем Специальный докладчик считает, что необходимы очень строгие критерии. Он хотел бы также подчеркнуть, что обстоятельства каждого дела особенны и могут рассматриваться и оцениваться только независимым и беспристрастным судебным органом с учетом конкретного контекста.

81. Негативные стереотипные представления о религиях, их последователях и святых в некоторых случаях могут свидетельствовать об отсутствии терпимости в менталитете общества. Поскольку это относится к сфере умонастроений или частной сфере представлений человека, Специальный докладчик считает, что отсутствие терпимости в менталитете само по себе не является нарушением прав человека. Вместе с тем он признает, что в конечном счете это может приводить к таким нарушениям в отсутствие тщательного мониторинга и соответствующих мер. Действительно, отсутствие терпимости в менталитете общества становится проблемой прав человека, когда оно выражается открыто в рамках пропаганды расовой или религиозной ненависти, являющейся подстрекательством к дискриминации, вражде или насилию. Поэтому Специальный докладчик считает, что правительства должны реагировать на первые тревожные признаки (такие, как расовая и религиозная нетерпимость в отношении конкретных этнических или религиозных групп), принимая самые разнообразные меры, направленные на поиск путей построения мирного общества. В этой связи предотвращение является ключевой мерой создания атмосферы религиозной терпимости и недопущения других проявлений нетерпимости, в случаях когда возможно их проявление. Предотвращение включает в себя широкий круг мероприятий в таких сферах, как образование, повышение уровня осведомленности, межрелигиозное и межкультурное общение. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть важное значение образования, которое должно иметь своей целью привитие с самого раннего возраста идей терпимости и уважения духовных ценностей других людей. Он хотел бы также особо отметить роль религиозных лиде-

ров. Хотя они могут способствовать мирному сосуществованию различных религиозных общин, они могут также усиливать религиозную нетерпимость в своих соответствующих общинах. В связи с этим Специальный докладчик призывает государства взаимодействовать с религиозными лидерами при разработке профилактических мер, направленных на пресечение проявлений нетерпимости.

III. Выводы и рекомендации

82. Специальный докладчик выражает обеспокоенность в связи с полученными сообщениями о происходящих во всем мире инцидентах, имеющих отношение к вопросам, затронутым в резолюции 13/16 Совета по правам человека. Такие сообщения, как представляется, можно разделить на пять широких, но неисчерпывающих категорий, требующих применения разных подходов в рамках международного права прав человека, которое обеспечивает достаточный инструментарий для борьбы с ними. Эти категории включают в себя акты насилия или дискриминации в отношении лиц на основании их религии или убеждений или подстрекательства к их совершению; нападения на места отправления культа; профилирование по религиозным и этническим признакам; религиозные символы; и негативные стереотипные представления о религиях, их последователях и святых.

83. В соответствии с резолюцией 13/16 Совета по правам человека, требующей уделения особого внимания феномену исламофобии, Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что он, к сожалению, продолжает получать тревожные сообщения о случаях нарушений прав человека мусульман. Он хотел бы выразить самую серьезную озабоченность в связи с актами насилия или дискриминации в отношении мусульман, основанными на религиозной нетерпимости. Специальный докладчик полагает, что этот феномен остается в числе важных вопросов в различных странах и поэтому требует принятия государствами более решительных мер в целях предотвращения дальнейшей дискриминации и насилия и подстрекательства к ним, а также нетерпимости в отношении мусульман.

84. Специальный докладчик решительно осуждает акты насилия или дискриминации или подстрекательство к их совершению в отношении лиц на основании их религии или убеждений. Он напоминает о том, что эти акты четко запрещены международным правом и что соответствующие стандарты в области прав человека гарантируют право на жизнь, право не подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию, права на личную свободу и безопасность, а также всеобъемлющий принцип недискриминации. Что касается подстрекательства к актам насилия или дискриминации в отношении лиц на основании их религии или убеждений, то Специальный докладчик призывает государства принять все необходимые и надлежащие меры для выполнения статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах.

85. Специальный докладчик решительно осуждает нападения на места отправления культа. Он напоминает, что места религиозного назначения являются неотъемлемым элементом реализации права на свободу религии или убеждений, которое охраняется международным правом прав человека. В связи с этим Специальный докладчик призывает государства руково-

дствоваться Декларацией о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, а также соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека.

86. Хотя Специальный докладчик признает необходимость принятия государствами мер по борьбе с терроризмом, а также то, что профилирование – это, в принципе, вполне допустимая мера правоохранительной деятельности, он, тем не менее, выражает глубокую обеспокоенность в связи с сообщениями о дискриминационном профилировании отдельно взятых конкретных групп населения на основе их предполагаемой этнической или религиозной принадлежности. В соответствии с итоговым документом Конференции по обзору Дурбанского процесса он призывает государства не прибегать к профилированию по дискриминационным признакам, запрещенным международным правом, в том числе по признакам расы, этнического происхождения или религии.

87. Запрещение или ограничение строительства, использования или демонстрации религиозных символов поднимают несколько вопросов с точки зрения прав человека. Специальный докладчик придерживается того мнения, что при оценке законности таких запретов или ограничений необходимо учитывать следующие вопросы: можно ли приравнять строительство, использование или демонстрацию отдельных религиозных символов к свободному проявлению религии или убеждений лица? Дискриминирует ли запрещение или ограничение (прямо или косвенно) какую-либо конкретную группу населения? Соразмерны ли запрещение или ограничение демонстрации религиозной символики необходимости обеспечения безопасности в соответствующем государстве? Является ли запрещение или ограничение демонстрации религиозной символики необходимой мерой для поддержания принципа равенства мужчин и женщин? Учтен ли при введении запрета или ограничения аспект, связанный с индивидуальной свободой носить или не носить религиозные символы? Специальный докладчик признает, что вопрос о религиозной символике носит весьма деликатный характер, и подчеркивает, что ответы на указанные выше вопросы должны даваться независимым и беспристрастным судебным органом, причем в свете конкретных обстоятельств каждого рассматриваемого дела.

88. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с сообщениями о насаждении стереотипных представлений, которые не способствуют созданию атмосферы, благоприятной для установления конструктивного и мирного диалога между общинами. Вместе с тем он напоминает о том, что мирное выражение мнений и идей должно восприниматься терпимо, если оно не подпадает под ограничения, установленные в пункте 3 статьи 19 и в статье 20 Международного пакта о гражданских и политических правах.

89. Специальный докладчик проводит различие между стереотипными представлениями о религиях, с одной стороны, и о последователях религии и святых, с другой. Относительно стереотипных представлений о верующих и святых Специальный докладчик напоминает, что право на свободу выражения мнений может быть ограничено, в частности, для того чтобы защитить права или репутацию других лиц. Вместе с тем в соответствии со статьями 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах любые ограничения права беспрепятственно придерживаться своих мнений должны устанавливаться законом; должны преследовать законную цель; и должны быть соразмерными поставленной цели. Как следст-

вие этого, Специальный докладчик считает, что должны быть удовлетворены самые строгие критерии, а клеветнические высказывания в отношении лиц должны быть действительно ложными, чтобы оправдать наложение ограничений и санкций. Кроме того, он рекомендует, чтобы применялись только гражданско-правовые санкции, а штрафы, назначаемые в рамках гражданских процедур по делам о диффамации, соответствовали принципу соразмерности, с тем чтобы избежать длительного блокирования права на свободное выражение мнений.

90. Что касается стереотипных представлений о религиях, то он напоминает, что подробный анализ и критика религиозных доктрин и учений совершенно законны и составляют неотъемлемую часть осуществления права на свободу мнений и их свободное выражение. Поэтому Специальный докладчик хотел бы подтвердить, что национальные законы о запрещении богохульства, направленные на защиту религий, сами по себе могут оказаться контрпродуктивными, поскольку они фактически могут препятствовать детальному изучению религиозных доктрин и учений и межрелигиозной и внутрирелигиозной критике. Кроме того, Специальный докладчик не раз получал сообщения о том, что многие из этих законов обеспечивают различные уровни защиты разным религиям и часто применяются дискриминационным образом. До его сведения была доведена информация о многочисленных случаях преследования религиозных меньшинств или инакомыслящих, а также атеистов и неверующих в результате применения законодательства о религиозных преступлениях или неправомерного применения законов, которые на первый взгляд довольно нейтральны. В связи с этим Специальный докладчик призывает государства отойти от понятия диффамации религий и заменить его законной концепцией пропаганды расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, с тем чтобы закрепить дискуссии в соответствующих международно-правовых рамках, в частности в рамках, установленных в Международном пакте о гражданских и политических правах.

91. Пропаганда расовой или религиозной ненависти является симптомом, внешним проявлением таких гораздо более глубоких явлений, как нетерпимость и предубежденность. Нетерпимость по отношению к лицам на основании их религии или убеждений, к сожалению, продолжает проявляться в различных формах. Поэтому государствам крайне важно найти наиболее эффективные способы защиты лиц от пропаганды вражды и насилия. Хотя государства в основном опираются на законодательные меры при противодействии этим явлениям, этого никак не достаточно для того, чтобы реально изменить мировоззрение, восприятие и образ мышления. Действительно, для устранения коренных причин проявлений религиозной нетерпимости, сказывающейся на правах человека, необходим гораздо более широкий спектр мер политики в таких сферах, как, например, образование, повышение уровня осведомленности и межрелигиозное и межкультурное общение. В связи с этим Специальный докладчик настоятельно рекомендует государствам усилить акцент на разработке широкого спектра превентивных мер, направленных на построение мирного общества, в котором, в частности, возможно полноценное осуществление всеми лицами прав на свободное выражение мнений и свободу религии и убеждений.