
Funded
by the European Union



EUROPEAN UNION



COUNCIL
OF EUROPE CONSEIL
DE L'EUROPE

Implemented
by the Council of Europe

***Восточное партнерство – Содействие правовой реформе в странах
Восточного партнерства***

***Рабочая группа
“Независимые судебные системы”***

ДОКЛАД

***Органы судейского самоуправления
Карьера судей***

Страсбург
Сентябрь 2011 г.

Генеральная дирекция по вопросам прав человека и верховенства права

Содержание

Предисловие	9
Введение	11
Часть I: ОРГАНЫ СУДЕЙСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	13
1.1. Общий мандат и главная цель органов судейского самоуправления	13
Европейские стандарты	13
Законодательство и практика стран-участниц:	15
Азербайджан	15
Армения.....	15
Грузия	16
Молдова.....	17
Украина	17
1.2. Состав советов судей и избрание их членов.....	21
Европейские стандарты	21
Азербайджан	22
Армения.....	23
Грузия	24
Молдова.....	26
Украина	27
Общее заключение относительно состава и отбора членов совета судей	29
1.3. Бюджет органов судейского самоуправления	31
Европейские стандарты	31
Законодательство и практика стран – участниц.....	32
Азербайджан	33
Армения.....	34
Грузия	35
Молдова.....	36
Украина	37
Общее заключение относительно роли совета судей в процессе обсуждения бюджета судов	39
ЧАСТЬ II: КАРЬЕРА СУДЕЙ	41
2.1. Отбор, назначение и продвижение по службе.....	41
Европейские стандарты	41
Законодательство и практика стран – участниц.....	43
Азербайджан	43
Армения.....	45
Грузия	48
Молдова.....	51
Украина	54
Общее заключение относительно отбора, назначения и продвижения по службе судей.....	57

2.2 Срок полномочий	59
Европейские стандарты	59
Законодательство и практика стран – участниц.....	60
Азербайджан	60
Армения.....	61
Грузия	62
Молдова.....	63
Украина	63
Общее заключение относительно срока полномочий судьи.....	65
2.3 Отстранение от должности.....	67
Европейские стандарты	67
Законодательство и практика стран-участниц	68
Азербайджан	68
Армения.....	70
Грузия	72
Молдова.....	73
Украина	75
Общее заключение относительно снятия с должности судей	76
2.4. Оплата труда	77
Европейские стандарты	77
Законодательство и практика стран - участниц	78
Азербайджан	78
Армения.....	79
Грузия	80
Молдова.....	80
Украина	81
Общее заключение относительно вознаграждения судей.....	82
2.5 Гарантии защиты от ненадлежащего давления.....	83
Европейские стандарты	83
Законодательство и практика стран - участниц	85
Азербайджан	85
Армения.....	87
Грузия	88
Молдова.....	89
Украина	90
Общее заключение относительно гарантий от ненадлежащего давления.....	92
2.6. Неэтичное поведение:	95
ограничение от дисциплинарной ответственности.....	95
Европейские стандарты	95
Законодательство и практика стран – участниц.....	99
Азербайджан	100
Армения.....	100
Грузия	102
Молдова.....	103
Украина	104
Общее заключение относительно неэтичного поведения и разграничения с дисциплинарной ответственностью	105
2.7 Ответственность судей и дисциплинарное производство.....	107
Европейские стандарты	107
Законодательство и практика стран – участниц.....	108

Азербайджан	108
Армения.....	109
Грузия	112
Молдова.....	115
Украина	119
Общее заключение относительно ответственности судей и дисциплинарного производства.....	122
Приложение 1: Справка по странам	123
Приложение 2: Список участников Рабочей группы №1 "Независимые судебные системы".....	273
Приложение 3: Программы встреч Рабочей группы №1 "Независимые судебные системы"	275

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ААЮ	Американская ассоциация юристов
ВСМ	Высший Совет магистратуры (Молдова)
ВСП/А	Высший Совет правосудия (Армения)
ВСП/У	Высший Совет юстиции (Украина)
ВСЮ	Высокий Совет юстиции (Грузия)
ЕКПЧ	Европейская Конвенция по правам человека
ЕС	Европейский Союз
ЕСПЧ	Европейский Суд по правам человека
КСЕС	Консультативный Совет Европейских Судей
СПС	Судебно-правовой Совет (Азербайджан)
СЕ	Совет Европы

Предисловие

Проект «Содействие судебной реформе в странах Восточного партнерства» был начат в марте 2011 года. Цель проекта – поддержка осуществляющихся реформ в области судебной системы в шести участвующих странах: Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Молдове и Украине. Проект, финансирующийся Европейским союзом и реализуемый Советом Европы, завершится в сентябре 2013 года.



Я рад представить вашему вниманию доклад о независимых судебных системах, подготовленный Рабочей группой проекта, в которую вошли представители министерств юстиции и самоуправляемых судебных органов из стран-бенефициаров, при поддержке консультантов Совета Европы.

Доклад представляет собой обзор ситуации с выполнением участвующими странами европейских стандартов в сфере независимости судебной системы. В нем затрагиваются вопросы институциональной независимости судебной системы, в частности, ключевой роли самоуправляемых судебных органов в обеспечении такой независимости, а также вопросы независимости отдельного судьи (включая назначение, повышение в должности и отставка судей, вопросы этики и гарантий от ненадлежащего давления). Доклад также описывает основные проблемы, которые необходимо преодолеть странам для улучшения независимости их судебных систем, и намечает шаги, которые могут быть предприняты для достижения этой цели.

Я уверен, что доклад послужит руководством для всех лиц и органов, вовлеченных в процесс реформ в шести странах, и в первую очередь – для национальных властей. Анализ препятствий к соблюдению соответствующих европейских стандартов, вместе с набором конкретных рекомендаций по приведению национального законодательства в соответствие с такими стандартами, может стать толчком к необходимым изменениям.

Я бы хотел поблагодарить всех участвовавших в подготовке доклада за их вклад и заинтересованность. Генеральная дирекция Совета Европы по вопросам прав человека и верховенства права готова продолжать сотрудничество с национальными властями, направленное как на выполнение рекомендаций данного доклада, так и в целом на содействие в проведении реформ.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized first name and a more complex surname, likely Philipp Buaya.

Филипп Буайа
Генеральный директор
Генеральная дирекция по вопросам прав человека и верховенства права

Введение

Задачей совместного проекта «Содействие судебной реформе в странах Восточного партнерства», который финансируется Европейским Союзом и реализуется Советом Европы, является поддержка процесса реформирования судебных систем в шести странах – участницах, а именно Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Молдове и Украине.

Проект задуман как многосторонняя площадка – форум для определения проблем с соблюдением европейских стандартов в области независимости судебных систем в шести участвующих государствах, и шагов, которые могут быть предприняты для того, чтобы решить такие проблемы. Последние будут впоследствии обсуждаться в двустороннем формате, с привлечением гражданского общества. Целью было увеличение участия государств в выработке рекомендаций настоящего доклада, и их последующее обсуждение на национальном уровне. Методология проекта состоит в интенсивном обмене информацией и знакомство с успешными практиками.

Во время начальной, многосторонней, стадии проекта, были созданы три рабочие группы, которые должны были изучать вопросы независимости, профессионализма и эффективности в судебных системах.

Настоящий доклад является результатом работы Рабочей группы 1 «Независимые судебные системы». Группа состоит из представителей национальных министерств юстиций, судей, членов органов судейского самоуправления Азербайджана, Армении, Грузии, Молдовы и Украины.

Группа собиралась на три рабочие сессии, в рамках которых обсуждала вопросы институциональной независимости судебной системы и независимости отдельного судьи. Структура доклада соответствует темам рабочих сессий. Доклад состоит из двух частей – «Органы судейского самоуправления» и «Карьера судей» – и включает главы с детальным анализом законодательства и практики стран. Кроме того, каждая глава содержит рекомендации по мерам, которые могут быть приняты как на национальном, так и на региональном уровнях, и включает в себя примеры наиболее положительного опыта в странах-участницах.

К докладу приложены таблицы, которые содержат выдержки из законов стран – участниц по вопросам, являвшимся предметом обсуждения Рабочей группы 1.

Источниками настоящего доклада стали законодательство стран – участниц, предоставленные национальными делегациями, доклады делегатов, а также их мнения, комментарии и пояснения, озвученные в ходе сессий. Материал был проанализирован консультантами проекта и оценен с точки зрения соблюдения соответствующих стандартов. Черновая версия доклада была представлена для обсуждения и комментариев в августе 2011 г.

Консультанты проекта и авторы доклада:

Карстен Манке, юрист и консультант Совета Европы в совместной с Европейским Союзом программе «Прозрачность и эффективность судебной системы в Украине», Германия

Виргилиус Валанчюс, судья Верховного Административного Суда Литвы, профессор университета им. Миколаса Ромериса, Литва

Сотрудники Дирекции по вопросам правосудия и человеческого достоинства Генеральной дирекции по вопросам прав человека и верховенства права *Клементина Барбаро*, *Анастасия Шадарова* и *Сергей Дикман* также внесли вклад в подготовку доклада.

Доклад в электронном виде на русском и английском языках можно найти по следующему адресу:

<http://www.coe.int/capacitybuilding/> По ссылке также можно найти общую информацию об ожидаемых результатах и мероприятиях в рамках Проекта.

Часть I: ОРГАНЫ СУДЕЙСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1.1. Общий мандат и главная цель органов судейского самоуправления

Европейские стандарты

Перед тем, как обсудить стандарты в отношении органов судейского самоуправления (часто называемых «Советами юстиции» или «Советами правосудия»), состава советов судей и методов избрания их членов, следует вспомнить их главную функцию и цель, которая, согласно Рекомендации Комитета министров CM Rec (2010)12, а также мнению № 10 Консультативного Совета европейских судей (КСЕС), заключается в **обеспечении независимости судов и отдельных судей, и таким образом – поощрении эффективного функционирования судебной системы**

Чтобы получить общее понимание того, что означает эта главная цель, нужно сначала дать определение судейской независимости.

Венецианская комиссия, в совместном заключении с Дирекцией Совета Европы по вопросам права и прав человека о «Законе Украины о судебной системе и статусе судей», ссылалась на исследование Комиссии Международной ассоциации судей (Ресифи, 2000), в котором дается следующее определение судейской независимости:

«Судейская независимость – это независимость судьи от любого внешнего влияния на его решение, гарантия того, что гражданам будет обеспечен беспристрастный суд в соответствии с законом. Это означает, что судья должен быть защищен от возможности давления и другого воздействия со стороны законодательной и исполнительной власти государства, так же как и со стороны СМИ, бизнеса, общественного мнения и т.д. Но, кроме того, это также означает и защиту от давления со стороны самой судебной системы./.../ 3. Надлежащее администрирование судебной системы должно создавать и гарантировать условия, необходимые для судейской независимости»

Magna Carta (принята КСЕС 17 ноября 2010 г.) также содержит описание судейской независимости:

«Судейская независимость

2. Судейская независимость и беспристрастность являются важными элементами отправления правосудия.

3. Судейская независимость должна быть закреплена в законе, и должна касаться функциональной и финансовой сторон деятельности судьи. Она должна быть гарантирована для других ветвей государственной власти, для тех, кто ищет правосудия, для других судей и для общества в целом. Государство и каждый судья в отдельности ответственны за поддержание и охрану судейской независимости.

4. Судейская независимость должна быть гарантирована в отношении деятельности судов, в частности в том, что касается набора, назначения до возраста выхода на пенсию, повышения в должности судей, их несменяемости, повышения квалификации, судейского иммунитета, дисциплины, вознаграждения и финансирования судебной системы.

Основываясь на таком понимании значения независимости судей государство должно решить, каким именно образом гарант обеспечения этой независимости будет выполнять свою важнейшую роль.

В свете европейских стандартов и лучших практик, одним из главных инструментов советов судей для обеспечения и поддержания независимости судебной системы является **самоадминистрирование судебной системы, т.е. ее самоуправление**, как это описано в п. 13 Magna Charta.

Только в случае общего понимания всем обществом этого базового принципа, а именно того, что **советы судей обеспечивают независимость правосудия через самоуправление всей системы**, станет возможным разработка принципов формирования совета, избрания его членов и порядка его функционирования.

В соответствии с заключением КЕС №10 Совет должен играть ведущую роль («что Совет судей обеспечивает, чтобы следующие функции выполнялись независимо, желательно, самим Советом или во взаимодействии с другими органами) во многих сферах функционирования судебной системы:

- Избрание и назначение судей
- Повышение в должности судей
- Оценка деятельности судей
- Вопросы дисциплины и этики
- Повышение квалификации
- Контроль и управление собственным бюджетом
- Администрирование и управление судами
- Защита образа судьи
- Передача заключений судейского сообщества другим ветвям власти
- Ответственность перед обществом: прозрачность,

Необходимо отметить, что специальный мандат Совета судей должен быть определен в соответствии с его общим мандатом и главными задачами. Таким образом, важно, чтобы Совет был учрежден как **орган принятия решений**, а не как орган, принимающий лишь рекомендации в адрес других государственных органов.

В этом контексте основным вызовом, по всей видимости, будет то, что ни в одном из конституционных/ законодательных актов главная основная функция советов судей не выражена достаточно четко. В большинстве законов отсутствует общее определение главной функции совета, а вместо этого дается детальное описание его полномочий и задач. Такая детальность является основой того, что некоторые законодатели в недостаточной степени понимают основные принципы. Если есть понимание, что роль советов судей – защищать независимость судебной системы, то большинство требований в отношении членов этих органов, их квалификации и избрания являются

само собой разумеющимся. То же верно и в отношении основных функций советов судей, которые вытекают из основной задачи всего института.

Законодательство и практика стран-участниц:

Азербайджан

Текущее состояние:

Конституция **Азербайджана** (ст.8) предусматривает, что Президент страны является главным гарантом судебной независимости, а в законе о Судебно-правовом Совете гарантирование и обеспечение судебной независимости не упоминается среди перечисленных функций Совета. Статья 1 Закона (Цель Судебно-правового Совета) указывает, что Совет – это орган, который, в соответствии со своей компетенцией:

- обеспечивает организацию и функционирование судебной системы;
- организует отбор кандидатов, не являющихся судьями (здесь и далее – кандидаты на должность судей), на вакантные судебские должности;
- оценивает работу судей;
- решает вопросы перевода судей на другие должности, их повышение, привлечение к дисциплинарной ответственности, а также иные вопросы, относящиеся к судам и судьям;
- осуществляет функции самоуправления судебной системы.

Во время сессий Рабочей группы, представители **Азербайджана** подчеркнули, что Президент гарантирует независимость судов не как руководитель исполнительной власти, а как глава государства. Представители страны пояснили, что такая сильная роль Президента способствует усилению уважения в обществе к независимости судебной системы. Как уже отмечалось во время дискуссий, возложение функции по обеспечению судебной независимости на конкретного человека, вместо независимого института, кажется проблематичным. Это относится, в том числе, и к ситуациям, когда отсутствует злоупотребление предоставленными полномочиями.

Заключения и рекомендации:

Азербайджану необходимо, в целях усиления и обеспечения судебской независимости, прописать главную функцию Судебно-правового Совета в Конституции страны или в Законе о судебно-правовом Совете.

Армения

Текущее состояние:

Конституция **Армении** (ст.94-95) определяет состав Совета правосудия и перечисляет его обязанности и полномочия, без указания того, что главной задачей Совета

правосудия как самоуправляемого органа является претворение в жизнь судебной независимости.

Любопытно, что в соответствии с Судебным кодексом **Армении** (ст.70), Совет правосудия не является частью судебного самоуправления, поскольку такие функции возложены на Общее собрание судей (которое избирает членов Совета правосудия) и на Совет председателей судов. Мандат ни один из этих трех органов, вовлеченных в самоуправление судебной системы, не предусматривает обеспечение судебной независимости как главенствующую задачу.

Заключения и рекомендации:

Законодательство Армении не рассматривает Совет как часть системы судебного самоуправления, даже при том, что права и обязанности этого органа, согласно закону, позволяют ему частично действовать как органу самоуправления. Поэтому законодателю можно рекомендовать разъяснить роль и функции Совета, особенно в свете того, что существуют еще два органа судебного самоуправления. До того, как будет проведено четкое разграничение полномочий, необходимо закрепить в законе юридическое определение главной функции «самоуправления судебной системы» таким образом, чтобы оно безусловно рассматривалось как главный гарант судебной независимости, вне зависимости от того, какой орган выполняет функции по его обеспечению.

Грузия

Текущее состояние:

В соответствии с Конституцией **Грузии** (ст.86-1), главной задачей Высокого Совета юстиции (ВСЮ) является назначение и снятие с должности судей, а согласно ст.47 Закона об общих судах, ВСЮ также организует квалификационные экзамены, разрабатывает предложения по проведению судебной реформы и выполняет другие задачи, установленные законом.¹

Не вызывает сомнений, что назначение и снятие с должности судей, так же как и другие функции, чрезвычайно важны и должны осуществляться советом.

Тем не менее, в свете изложенного и в целях обеспечения лучшего понимания роли совета судей, можно было бы рекомендовать закрепить главную задачу судебного самоуправления, как она описана выше, в Конституции или соответствующем специализированном законе.

Такое разъяснение поможет лучше понять и определить роль Совета юстиции в **Грузии** только если есть общее понимание того факта, что Совет – это орган судебного самоуправления. Исходя из того, что было высказано во время дискуссий на встречах Рабочей группы, и, имея в виду список обязанностей и полномочий Совета, по всей видимости, Совет действительно является инструментом самоуправления судей. Тем не

¹Статья 1 Постановления о ВСЮ к перечисленным функциям добавляет также координацию бюджета, логистики и функционирования общих судов.

менее, ни Конституция, ни соответствующие законы не содержат письменного закрепления такой роли Совета.

Заключения и рекомендации:

Предлагается четко разъяснить в законе роль Высокого Совета юстиции как органа судейского самоуправления и подчеркнуть его главную функцию – обеспечение судебной независимости.

Молдова

Текущее состояние:

В статье 123 Конституции **Молдовы** детально перечисляются функции и полномочия Высшего совета магистратов (ВСМ) без указания не важнейшую роль этого органа в обеспечении судейской независимости.

В случае **Молдовы** Закон о ВСМ (ст.1) указывает, что «высший Совет магистратов – это независимый орган, созданный для организации и обеспечения функционирования судебной системы, являющийся гарантом независимости судебной власти». Таким образом, можно найти хотя бы определение главной задачи органа, закрепленной в органическом законе

Заключения и рекомендации:

Законодательство Молдовы в достаточной степени описывает главную функцию ВСМ. В свете уже много обсуждавшегося процесса внесения поправок в Конституцию, необходимо рассмотреть вопрос о закреплении главной функции Совета также и на конституционном уровне.

Украина

Текущее состояние:

На **Украине** описание задачи и обязанностей судейского самоуправления может быть найдено в новом Закона о судоустройстве и статусе судей.

Параграф 2 статьи 113 указанного закона гласит:

“судейское самоуправление должно быть одной из главных гарантий автономии судов и независимости судей. Деятельность органов судейского самоуправления должна служить созданию адекватных организационных и прочих условий, необходимых для нормального функционирования судов и работы судей; подтверждению независимости судов, обеспечению защиты судей от вмешательства в их профессиональную деятельность, а также повышению качества управления персоналом внутри судебной системы.

Украинский закон четко выражает идею о гарантировании судейской независимости через самоуправление судей, что может служить хорошей основой для правильного понимания современной судебной системы.

В то же время, закон определяет функции судейского самоуправления как преимущественно менеджерские.¹ Интересно, что закон не рассматривает Высший совет судей как часть системы самоуправления судов. Вместо того чтобы закрепить функцию самоуправления в рамках полномочий одного или двух органов, законодательство **Украины** предусматривает пять различных органов судейского самоуправления.² Такая «тяжелая» система, в которой присутствует много различных игроков, является прямым следствием упомянутой ориентации на менеджерские свойства самоуправления судей, которая требует, также с учетом размеров государства и различных полномочий органов, наличия самоуправленческой сети, принизывающей все судебные органы и все регионы страны.

В свете такого «менеджерского» понимания судейского самоуправления, становится ясно, почему Высший совет судей не рассматривается в качестве части системы самоуправления. Его полномочия и обязанности имеют иную природу. Вместе с тем, согласно статье 3 закона о Высшем совете судей, этот орган занимается вопросами, имеющими огромное значение для независимости судов, включая назначение судей, вопросами дисциплинарной ответственности судей Верховного суда и высших специализированных судов.

Заключения и рекомендации:

Украинский законодатель должен пересмотреть понимание судейского самоуправления в том виде, как оно сейчас закреплено в национальном законодательстве, и объединить менеджерские функции и функции принятия решений по существу судоустройства под одной крышей судейского самоуправления. В процессе проведения такой реструктуризации, законодатель должен заново оценить, действительно ли наличие множественных институтов, вовлеченных в самоуправление судей, способствует существованию эффективной и прозрачной системы судейского самоуправления. Также необходимо посмотреть, не будет ли лучше сократить количество «игроков» и более четкое определить их полномочия.

Часть 4 статьи 113 устанавливает, что цели судейского самоуправления должны включать в себя обеспечение организационного единства в деятельности судебных органов; укрепление независимости судов и судей, защита от вмешательства в их деятельность и работу; участие в определении требований к персоналу судов, финансовую, логистическую и иную поддержку судов и надзор за тем, чтобы такая поддержка соответствовала установленным стандартам; рассмотрение вопросов назначения судей на административные должности в судах в соответствии с процедурой, установленной законом; назначение судей Конституционного суда; назначение судей Высшего совета судей, назначение судей в члены Высшей квалификационной комиссии судей.

² Часть 2 статьи 114 содержит следующий перечень:

- 1) собрание судей местного суда, апелляционного суда, высшего специализированного суда, Верховного суда;
- 2) советы судей соответствующих судов;
- 3) конференции судей соответствующих судов;
- 4) совет судей;
- 5) конгресс судей.

Общее заключение относительно мандата и главных целей органов судейского самоуправления

По-прежнему нет четкого единого понимания того, что такое судейская независимость и способы ее защиты.

Различные подходы к самой идее судейской независимости и роли органов судейского самоуправления в целом, которые можно встретить в конституциях разных стран, могут привести к неправильному пониманию принципов, которые должны лежать в основе формирования органов самоуправления судей, их состава и объема полномочий.

Необходимо рассмотреть возможность закрепления главной цели органа судейского самоуправления в соответствующем национальном законодательстве. Также нужно подчеркнуть его ключевую роль в обеспечении судейской независимости. В законодательстве стран-участниц следует разъяснить, что помимо прочих гарантий судейской независимости, прописанных в законных, именно совет судей является главным гарантом этой независимости, и его главной задачей является ее укрепление и поддержка. В качестве положительного примера в этой связи можно привести законодательство **Молдовы**. Национальные правовые системы должны также содержать положения о том, что совет судей не только осуществляет управление судебной системой, как это сделано на **Украине**, но и выполняет ключевые функции, описанные выше.

Неправильное толкование роли самоуправляемых органов судебной системы может привести, с одной стороны, к недооценке их значения за ее пределами, а с другой – к тенденции злоупотребления механизмом в интересах определенных сил внутри системы.

Чтобы улучшить ситуацию необходимо поддерживать постоянный диалог между внутри всего гражданского общества, а в особенности – между всеми заинтересованными сторонами внутри судебной системы в странах-бенефициарах.

1.2 Состав советов судей и избрание их членов

Европейские стандарты

В соответствии с европейскими стандартами, не менее половины членов должны быть судьями, избранными своими коллегами.

Magna Carta содержит следующее:

Орган, ответственный за обеспечение независимости

13. Чтобы обеспечить независимость судей, каждое Государство должно создать Совет Судей или иной специальный орган, независимый от законодательной и исполнительной власти, наделенный широкими полномочиями во всех вопросах, касающихся статуса, организации, функционирования и образа судебных институтов. Совет должен состоять либо исключительно из судей, либо из большинства судей, избранных судейским сообществом. Совет Судей должен быть ответственным за свою деятельность и принятые решения.

Схожие положения, однако, менее строгие в отношении процента судей среди членов советов, содержит **Рекомендация Комитета министров CM/Rec(2010)12** о судьях: независимость, эффективность и ответственность:

«Глава IV –Советы судей

26. Советы судей – это независимые органы, учрежденные на основании закона или конституции, которые должны обеспечивать независимость судебной системы и отдельных судей и, таким образом, способствовать эффективному функционированию судебной системы.

27. Не менее половины членов этих советов должны быть судьями из судов всех уровней, избранными своими коллегами, в соответствии с принципом плюрализма внутри судебной системы».

Обобщая процитированные положения, можно сказать, что требование о том, чтобы «как минимум половина членов советов судей должна быть судьями, избранными своими коллегами», является минимальным стандартом в отношении состава совета судей.

Эти два основных требования ((1) половина членов – судьи, и они (2) избираются судейским сообществом) по-прежнему не полностью выполнены в некоторых странах, при этом оба требования имеют огромное значение для того, чтобы установить реально действующую систему самоуправления. Трудно представить, чтобы орган, который находится под давлением или сильным влиянием со стороны внешних сил (которые часто оказываются другими двумя ветвями власти государства) может быть инструментом самоуправления, а значит, и независимости.

Законодательство и практика стран-участниц

Азербайджан

Текущее состояние:

В Азербайджане члены совета назначаются различными органами. В соответствии со статьей 6.1 Закона о Судебно-правовом совете, Совет состоит из 15 членов. Статья 6.2 устанавливает, что:

«Совет должен в основном состоять из судей, представителей исполнительной и законодательной власти, прокуратуры, а также адвокатуры»

Из списка членов, закрепленного в законе, следует, что большинство должны составлять судьи, так что в этом отношении европейские стандарты обеспечены.

С другой стороны, процедура назначения выглядит довольно сложной. Разные судьи назначаются министерством юстиции, Конституционным судом и Верховным судом. Назначения происходят по представлению Генеральной Ассамблеи Судей. В этой связи важно отметить, что Генеральная Ассамблея всегда должна представлять как минимум двух кандидатов на одну позицию, а окончательное решение принимается разными органами, один из которых не является частью судебной системы.¹

¹ 6.2.1 Глава соответствующего органа исполнительной власти Республики Азербайджан;

6.2.2. Председатель Верховного суда Республики Азербайджан;

6.2.3. Лицо, назначенное главой соответствующего органа исполнительной власти республики Азербайджан;

6.2.4 Лицо, назначенное Мили Меджлисом Республики Азербайджан;

6.2.5 Судья, назначенный конституционным судом Республики Азербайджан;

6.2.6. Двое судей кассационной инстанции, назначенные Верховным судом из числа кандидатов от ассоциаций судей;

6.2.7. Двое судей апелляционных судов, назначенных Верховным судом из числа кандидатов, предложенных ассоциациями судей;

6.2.9. Судья Верховного суда Нахичеванской автономной республики (НАР), назначенный Верховным судом НАР из числа кандидатов, представленных ассоциациями судей;

6.2.9. Двое судей первой инстанции назначаются главой соответствующего органа исполнительной власти Республики Азербайджан из числа лиц, предложенных ассоциациями судей;

6.2.10. Лицо, назначенное главой соответствующего органа исполнительной власти республики Азербайджан;

6.2.11. Юрист, назначенный Коллегией адвокатов адвокатуры Республики Азербайджан;

6.2.12. Лицо, назначенное Генеральным прокурором Республик Азербайджан;

6.3. Глава соответствующего органа исполнительной власти Республики Азербайджан и Председатель Верховного суда Республики Азербайджан являются членами судебно-правового совета *ex officio*.

6.4. Лицо, назначенное в судебно-правовой совет соответствующим органом исполнительной власти, Мили Меджлисом, Генеральным прокурором, должно иметь высшее юридическое образование и более пяти лет опыта работы.

6.5. Ассоциации судей предлагают, по меньшей мере, двух кандидатов на одну вакансию в судебно-правовом совете. Список кандидатов может быть отклонен лицом, которое их утверждает, но только один раз. Лица, выдвинутые впоследствии, должны быть назначены в судебно-правовой совет.

6.6. Кроме лиц, которые являются членами совета *ex officio*, одно и то же лицо не может быть назначено членом судебно-правового совета более, чем два раза.

Следовательно, избрание большинства членов Совета не находится полностью в компетенции судей, которые избирают своих коллег, но предполагает участие множества органов и институтов, при особенно активном участии исполнительной власти.

Остается неясным, почему необходим столь сложный механизм, который, по мнению экспертов, не соответствует стандартам Совета Европы. Было бы гораздо больше прозрачности, если бы Генеральная Ассамблея из рекомендательного органа превратилась в назначающий (избирающий), вместо того, чтобы быть органом, лишь предлагающим кандидатуры для окончательного одобрения различным институтом, относящимся к иным ветвям власти.

Заключения и рекомендации:

Азербайджану рекомендуется, в свете европейских стандартов, упростить процедуру избрания и назначения членов Судебно-правового совета и передать Генеральной ассамблее судей право осуществлять прямое назначение/ избрание членов Совета. В то же время, данная рекомендация не означает, что европейские стандарты или позиция экспертов идет вразрез с концепцией сдержек и противовесов, препятствующей превращению Совета в орган, открытый для внешнего или внутреннего давления.

Армения

Текущее состояние:

В соответствии с Конституцией **Армении** (статья 94.1) 9 из 13 членов Совета правосудия являются судьями, избранными судебным сообществом, еще два члена избираются Парламентом (Национальной Ассамблеей) и еще 2 – Президентом.

Общее собрание судей избирает, согласно статье 99 Судебного кодекса, 9 членов из списка кандидатов. В список включаются все судьи, которые за последние три года не привлекались к дисциплинарной ответственности и которые сами не отказались от такого назначения. Нужно отметить, что процесс голосования в Общем собрании не является абсолютно свободным, т.к. упомянутая статья 99 содержит указание на количество судей, которых необходимо избрать от конкретной юрисдикции.¹ Тем не

¹ **Статья 99.** Процедура избрания члена Совета правосудия, обладающего судебным статусом.

1. Члены Совета правосудия, обладающие судебным статусом, избираются Общим собранием судей в соответствии со следующими группами:

- 1) Один судья от суда общей юрисдикции Еревана;
- 2) Один судья от суда общей юрисдикции Марзеса;
- 3) Один судья от уголовных судов;
- 4) Один судья от гражданских судов;
- 5) Один судья от гражданских апелляционных судов;
- 6) Один судья от уголовных апелляционных судов;
- 7) Один судья от административных судов; и
- 8) Два судьи кассационного суда.

менее, такое ограничение не вызывает озабоченности, поскольку гарантирует равное распределение мест среди различных юрисдикций.

В случае **Армении** проблематичным также видится параллельное функционирование Совета председателей судов и Совета правосудия (см. предыдущую главу).

При действующей системе Совет правосудия не является настолько же эффективным органом, как Совет председателей судов. Поэтому необходимо либо ликвидировать Совет правосудия, либо расширить его полномочия. Более хорошим вариантом в целях обеспечения участия рядовых судей в самоуправлении, стала бы передача полномочий Совета председателей судов по судейскому самоуправлению Совету правосудия.

Кроме того, система, действующая в **Армении** и предусматривающая несколько органов, администрирующих судебную систему, не способствует эффективности и прозрачности функционирования этих органов и ведет к понижению, а не к повышению стандартов функционирования судебной системы в целом.

Заключения и рекомендации:

В Армении законодателю следует рассмотреть вопрос об объединении функций Совета правосудия и Совета председателей судов. До тех пор, пока Совет председателей судов наделен полномочиями по судейскому самоуправлению, он должен быть открыт для участия рядовых, т.е. не председательствующих, судей, избранных своими коллегами.

Грузия

Текущее состояние:

В **Грузии** Высокий Совет юстиции (ВСЮ), согласно статье 47 Закона об общих судах, состоит из 15 членов, назначаемых судебной властью, Парламентом и Президентом **Грузии**.

ВСЮ был реструктурирован и расширен с 9 до 15 членов, более половины которого, **на момент избрания**, являются судьями, включая Председателя Верховного суда и 8 судей общих судов, избранных Конференцией судей, что соответствует применимым европейским стандартам.

Тем не менее, вызывает озабоченность вопрос о соотношении судей и лиц, не обладающих судейским статусом, среди членов ВСЮ. Нынешний состав ВСЮ соответствует европейским стандартам. Однако статья 47 Закона об общих судах допускает возникновение ситуации, когда только 7 членов Совета будут соответствовать обоим критериям (статус судьи и избрание коллегами-судьями). Это вытекает из нормы, предусматривающей, что Конференция судей вправе избрать секретаря Совета как одного из 8 избираемых членов Совета. При этом секретарь, согласно закону, не обязательно должен быть судьей.

Заключения и рекомендации:

Как было подчеркнуто делегацией Грузии, до сегодняшнего дня избранный секретарь Совета всегда был судьей, таким образом, *de facto* европейские стандарты были соблюдены. Тем не менее, по мнению экспертов, стандарты требуют, чтобы не только практика, но и законодательство соответствовали европейским нормам, поскольку закон в значительной степени защищает и определяет правоприменительную практику и не дает ей отклониться в неверную сторону. Соответственно, законодателю настоятельно рекомендуется внести положение, гарантирующее, что большинство членов ВСЮ будут обладать судейским статусом и избираться своими коллегами.

Небольшое отступление относительно влияния исполнительной власти на избрание членов совета судей

Следует снова взглянуть на Заключение №10 КСЕС:

“31. КСЕС не поддерживает системы, вовлекающие политические органы, такие как Парламент или исполнительную власть, в какую-либо стадию процесса отбора (судей-членов). Необходимо избегать всякого вмешательства в процесс со стороны руководящих органов судебной системы. Должно быть исключено назначение в любой форме членов судейского сообщества властями.

32. Члены, не обладающие судейским статусом, не должны назначаться исполнительной властью. Хотя каждое государство само определяет баланс между конфликтующими потребностями, КСЕС приветствовал бы систему, в которой члены, не обладающие судейским статусом, назначались бы органами власти, не вовлеченными в политику. Если же в каком-либо государстве кто-то из членов совета, не являющийся судьей, избирается Парламентом, он не должен быть членом Парламента, и, кроме того, должен быть избран квалифицированным большинством, со значительной поддержкой оппозиции. Также такие лица в совете должны представлять разные слои общества”.

Из приведенных выше выдержек из заключения КСЕС видно, что процесс отбора, предусмотренный законодательством **Армении** и **Грузии**, не в полной мере соответствует лучшей европейской практике, поскольку позволяет исполнительной и законодательной власти (которые традиционно руководствуются политическим интересом) иметь сильное влияние на состав органа судейского самоуправления.

Этот вывод также соответствует содержанию презентации, сделанной грузинской делегацией (предоставлена после встречи), в которой она отметила, что в обсуждение следует также включить вопросы о том, как установить высокие моральные стандарты для лиц, назначенных в ВСЮ Президентом и Парламентом, и как определить ограничения в отношении членства в политических партиях для членов, назначенных Президентом.

Данное предложение **Грузии** затрагивает проблему, заслуживающую особого внимания. Речь идет о включении в орган лиц, не обладающих судейским статусом: при этом поднимается вопрос об их квалификации и соответствии этическим стандартам.

Текущее состояние:

В отношении **Молдовы** в Индексе Судебной реформы Американской ассоциации юристов (2009) говорится следующее: «*Поправки в закон, касающиеся состава высшего совета магистратуры и его квалификационных и дисциплинарных коллегий были чрезмерно поспешно одобрены Парламентом без консультаций с гражданским обществом или судебским сообществом. Видимо, это была попытка исполнительной власти посягнуть на независимость судей. В случае Высшего совета магистратуры и его дисциплинарной коллегии, соотношение судей и лиц, не обладающих судебскими полномочиями, было сокращено в пользу последних*».

В настоящее время ВСМ состоит, согласно статьям 3 и 4 Закона о Высшем совете магистратуры, из 12 членов, 5 из которых являются судьями, избранными Общим собранием судей, 4 штатных преподавателя избираются Парламентом, а Генеральный прокурор, министр юстиции и Председатель Верховного суда являются членами Совета в силу занимаемой должности. Таким образом, закон гарантирует, что половина членов Совета являются судьями, при этом только 5 избираются Общим собранием судей, а шестой член – Председатель Верховного суда – является членом *ex officio*. Более того, последний назначается Парламентом, что серьезно снижает независимость ВСМ, принимая во внимание недавнее изменение соотношения судей и лиц, не обладающих статусом судьи, в Совете в пользу последних.

Вызывает озабоченность факт, находящий подтверждение в различных источниках, таких как доклад совместного проекта ЕС и Совета Европы «Независимость, прозрачность и эффективность судебной системы в республике Молдова», а также в уже упоминавшемся Индексе ААЮ, что соответствующие изменения в законодательство, приведшие к сокращению числа судей в ВСМ, были приняты без какого-либо предварительного общественного обсуждения и без участия (например, в виде предварительной дискуссии) представителей судебной системы или органов ее самоуправления.

Заключения и рекомендации:

Действующий состав ВСМ не отвечает стандартам Совета Европы, поскольку не соблюдено требование о том, чтобы половина членов, являющихся судьями, была избрана судебским сообществом. Законодатель Молдовы должен увеличить число избираемых судей, пока не будет достигнута, необходима пропорция, либо сократить число членов *ex officio*, например, исключив Министра юстиции или Генерального прокурора, чья роль в настоящий момент закреплена в Конституции.

Текущее состояние:

Несмотря на то, что Высший Совет правосудия **Украины** не указывается среди органов, осуществляющих судебное самоуправление и перечисленных в статье 114 Закона «О судебной системе и статусе судей», он осуществляет ряд функций, в целом характерных для такого института. Поэтому его функционирование будет оцениваться с точки зрения европейских стандартов.

Большинство членов Совета судей обладают судебным статусом, однако они избираются не своими коллегами, а Парламентом, Президентом, высшими органами образования и т.д.

Статья 131 Конституции Украины устанавливает, что Высший Совет правосудия состоит из 20 членов. Каждый из следующих органов: Парламент Украины, Президент, Конгресс судей Украины, Конгресс адвокатов Украины, Конгресс представителей высших учебных и научных заведений назначают по три члена Совета. Всеукраинская конференция работников прокуратуры назначает двух членов. Председатель Верховного суда Украины, Министр юстиции и Генеральный прокурор являются членами Совета правосудия в силу своих должностей.

Заключения и рекомендации I:

Можно рекомендовать изменить процедуру назначения таким образом, чтобы исключить возможность какого-либо (ненадлежащего) влияния на этот процесс. Необходимо обеспечить, чтобы, по меньшей мере, половина членов Совета избирались своими коллегами, т.е. другими судьями.

Украинская система в некотором смысле особенная, поскольку включает в себя несколько игроков на общенациональном и региональном уровнях, вовлеченных в (само-) управление судебной системы. Согласно статье 114 Закона о судебной системе и статусе судей, судебное самоуправление осуществляется через:

1. Собрания судей местных судов, апелляционных судов, высших специализированных судов и Верховного суда
2. Советом судей судов
3. Конференцией судей
4. Советом судей **Украины**
5. Конгрессом судей **Украины**

Конференция судей рассматривает вопросы, относящиеся к юрисдикциям (которых на **Украине** в настоящий момент четыре).

Совет судей **Украины** ответственен перед Конференцией судей

Собрания судей, вместе с Советом судей, решают вопросы, относящиеся к организации судебной власти

Предварительный отбор кандидатов в судьи осуществляется Высшим Советом правосудия, который сам по себе не входит в судебную систему.

Высший Совет правосудия, который, в соответствии с законом, не является частью судейского самоуправления, состоит из 20 членов. 11 из них – судьи, хотя и не избираемые своими коллегами. Орган производит отбор кандидатов на должности судей, однако не назначает их. Возможно дублирование полномочий с Высшей квалификационной комиссией, но, как пояснила делегация **Украины**, последняя не является органом самоуправления, и решения Комиссии относительно кандидата на должность судьи не пересматривают впоследствии Советом правосудия.

Статус Совета правосудия не определен ни в Конституции, ни в законах. Делегация согласилась, что это необходимо исправить, поскольку точное определение места органа в судебной системе позволит избежать «перехлеста» полномочий и функций. Более того, Совет правосудия должен быть обозначен как гарант судейской независимости. Его необходимо наделить полномочиями, необходимыми для выполнения этой функции.

Уникальная национальная система судоустройства на **Украине** заставляет не только смотреть на состав Совета и процедуру отбора его членов, но также приглядеться к его роли и месту в судебной системе, а в особенности, в самоуправлении судебной системы.

Неоднократно обсуждалось, (см. материалы Конференции USAID и Совместной программы ЕС и СЕ «Прозрачность и эффективность судебной системы **Украины**», Львов, Апрель 2011) что наличие большого количества органов в сфере управления и самоуправления судебной системой не способствует эффективной и прозрачной организации и функционированию этих институтов и ведет, в конце концов, к снижению качества судебной системы в целом.

Заключения и рекомендации II:

Можно рекомендовать еще раз обсудить роль, функции и полномочия Высшей квалификационной комиссии как вновь созданного дополнительного органа. Подобно Высшему Совету правосудия, Комиссия не стала элементом системы судейского самоуправления. Тем не менее, на практике она играет важную роль в повышении квалификации, карьере и дисциплинарной ответственности судей. Как высшая квалификационная комиссия, так и Высший Совет правосудия должны быть интегрированы в систему самоуправления судей на Украине.

Более того, необходимо пересмотреть полномочия различных органов, участвующих в судейском самоуправлении, с целью упорядочивания их структуры и обеспечения большей прозрачности.

Общее заключение относительно состава и отбора членов совета судей

В целом можно сказать, что в отношении состава советов судей и процедур избрания их членов **во всех странах-участницах** еще сохраняет место для улучшения.

Во всех участвующих странах нынешняя практика не соответствует стандартам Совета Европы. Большинство стран имеют квоту, согласно которой 50% членов их советов должны быть судьями, однако последние не всегда избираются представителями судейского сообщества (**Азербайджан, Грузия, Молдова, Украина**).

Во всех странах-участницах исполнительная власть имеет юридически закрепленную возможность оказывать определенное давление на избрание членов совета судей. Такая практика создает условия для оказания давления на повседневную работу советов. В то же время, она поднимает вопрос о квалификации и этических/моральных стандартах для членов советов, не являющихся судьями.

Эксперты хотели бы еще раз напомнить, что требование о том, что как минимум половина членов высших советов судей должна быть судьями, избранными судейским сообществом, является минимальным европейским стандартом. В результате, совет должен состоять или исключительно из судей, или же большинство членов должны быть судьями, при этом они должны избираться судейским сообществом.

Эксперты рекомендуют, чтобы были предприняты шаги для закрепления посредством законодательного регулирования положения о том, что не меньше половины членов совета должны быть судьями (Грузия), и что эти судьи должны быть избраны в совет представителями судейского сообщества (Азербайджан, Молдова, Украина).

1.3 Бюджет органов судебсного самоуправления

Соответствующие европейские стандарты

Независимость и самоуправление судебных органов требуют выполнения определенных условий относительно процесса принятия бюджета судебных органов и самого органа самоуправления. Поэтому возможность судебных органов оказывать влияние на процесс принятия своего бюджета, по крайней мере, путем прямого участия в переговорах с различными заинтересованными лицами и представителями других ветвей власти приобретает важнейшее значение.

Рекомендация Комитета министров Совета Европы CM/Rec(2010)12 (параграф 40) устанавливает

«возможность проведения консультаций с Советами судебных органов там, где они существуют, или другими независимыми уполномоченными органами, отвечающими за организационное обеспечение работы судов, самими судами и/или профессиональными организациями судей при подготовке бюджета судебной системы».

В отношении материальных средств далее говорится (параграф 33)

«каждое государство должно выделять судам достаточные средства, обеспечение и оборудование для того, чтобы они могли осуществлять свои функции в соответствии со стандартами, установленными статьей 6 Конвенции и для того, чтобы судьи работали эффективно».

Полномочия судьи по вынесению решения по конкретному делу не должны быть ограничены исключительно требованием о наиболее эффективном использовании ресурсов (параграф 34).

Надлежащее финансирование судебных органов всегда будет связано с требованием о поддержании в судах достаточной численности судей и квалифицированных специалистов для обеспечения их деятельности (параграф 35).

КСЕС в своем Заключении №2 также признал, что финансирование судов тесно связано с вопросом независимости судей, поскольку оно определяет условия, в которых суды осуществляют свою работу (параграф 2).

Далее в последнем Заключении КСЕС согласился с тем, что хотя финансирование судов и является частью государственного бюджета, представляемого в парламент министром финансов, такое финансирование не должно зависеть от политических изменений. И хотя уровень финансирования судов, который может позволить себе каждая страна, относится к категории политических решений, необходимо, чтобы в системе, основанной на разделении властей, всегда было обеспечено такое положение, чтобы ни исполнительные, ни законодательные органы не имели возможность оказывать какое-либо давление на судебные органы при рассмотрении их бюджета. Решения о выделении средств судам должны приниматься в строгом соответствии с принципом независимости судебной системы (Заключение № 2; параграф 5).

КСЕС выступает за более широкое вовлечение самих судов в процесс подготовки бюджета. Эта позиция КСЕС основывалась на представлении о том, что суды должны выражать мнение по вопросу о «соответствующем финансировании, которое требуется судам». Поэтому КСЕС признал «важность включения в процесс принятия парламентами бюджета судов процедуры, позволяющей учитывать мнение самих судов» (Заключение № 2; параграф 10).

КСЕС указал на важную роль, которую играет надлежащее финансирование в процессе выполнения судьями своего долга и обязанностей перед обществом. «КСЕС также подчеркивает необходимость выделения достаточных средств судам для обеспечения им возможности выполнять свои функции в соответствии со стандартами, изложенными в статье 6 Европейской конвенции о защите прав человека» (Заключение № 2; параграф 14).

Заключение КСЕС подчеркивает важность наличия достаточных ресурсов для обеспечения финансирования, содержания личного состава и компетентного технического сопровождения деятельности совета судебных органов. В соответствии с Заключением, совет должен обладать соответствующими средствами для осуществления независимой деятельности, также как и полномочиями и возможностью для обсуждения и организации своего бюджета. Частью такого рода бюджетной автономии является также право совета содержать необходимый ему штат сотрудников.

Европейская хартия о статусе судей (1998) подчеркивает (параграф 1.8), что судьи должны участвовать в «принятии любых решений связанных с административным обеспечением деятельности судов, определением бюджетных средств, выделяемых судам и, осуществлением таких решений на местном и национальном уровне».

Хартия далее устанавливает, не выступая за какую-либо определенную правовую форму или степень ограничения, что это положение предписывает необходимость взаимодействия с судьями при определении общего бюджета судебных органов и средств, выделенных отдельным судам, что предполагает установление процедур консультирования или представительства на национальном и на местном уровне. Это правило также применяется в более широком смысле к отправлению правосудия и административному обеспечению деятельности судов.

Законодательство и практика стран – участниц

Общие положения

Все страны-участницы проекта предусматривают в той или иной мере отдельный бюджет для судебных органов и институтов их самоуправления в своем законодательстве. Тем не менее, для того, чтобы удовлетворить потребности судебной системы, необходимо вовлечение органов судейского самоуправления в процесс (1) подготовки бюджета судебных органов и их институтов, а также (2) в процесс обсуждения его в правительстве и парламенте с целью правильного отражения в ходе этих процессов нужд судебных органов, является предпосылкой для обеспечения институциональной независимости судебных органов.

Финансирование судов и полномочия Судебно-правового совета урегулированы двумя законами, а именно Законом «О судах и судьях» и Законом «О Судебно-правовом совете»:

Закон «О судах и судьях»:

«Статья 90. Финансирование материально-технической базы и деятельности судов

Для создания необходимых условий для осуществления судами правосудия в соответствии с требованиями процессуального законодательства каждый суд обеспечивается:

- специально оборудованными помещениями, знаками судебной власти (Государственный флаг Азербайджанской Республики, Государственный герб и официальная эмблема правосудия) и судейскими мантиями, необходимыми транспортными и организационно-техническими средствами; бланками, штампами, печатью с наименованием суда и с изображением Государственного герба. Судьям Азербайджанской Республики выдаются удостоверения, подтверждающие их статус.

Деятельность, материально-техническое обеспечение судов осуществляется за счет государственного бюджета. Выделение средств для финансирования деятельности и укрепления материально-технической базы судов предусматривается по отдельной статье государственного бюджета Азербайджанской Республики. Соответствующие органы исполнительной власти в пределах, определенных государственным бюджетом Азербайджанской Республики, проводят необходимые мероприятия по своевременному финансированию и материально-техническому обеспечению деятельности судов».

Закон «О Судебно-правовом совете»:

«Статья 11.0.9. Судебно-правовой совет представляет предложения по обеспечению судов финансовыми средствами и оборудованием

В пункте 1.5 указа Президента, изданного во исполнение Закона о Судебно-правовом совете, определяется, что Кабинету министров поручается «выделение отдельной статьей соответствующих финансовых средств для финансового и материально-технического обеспечения деятельности Судебно-правового совета, его сотрудников и Комитета по отбору судей в каждом проекте годового бюджета».

Сам Закон о Совете в статье 29 регулирует вопросы, касающиеся аппарата Судебно-правового совета:

«29.1. Для разрешения организационных вопросов, относящихся к подготовке заседаний Судебно-правового совета, ведения протоколов заседаний совета, а также для разрешения других вопросов, относящихся к выполнению Судебно-правовым советом своих функций, создается аппарат Судебно-правового совета.

29.2. Статус сотрудников аппарата Судебно-правового совета приравнивается к статусу сотрудников аппарата Верховного Суда Республики Азербайджан. Сотрудники аппарата действуют на основании Положения, утвержденного Судебно-

правовым советом. Члены Совета являются государственными служащими. Структура и штат аппарата определяется исходя из количества денежных средств, выделенных из государственного бюджета Судебно-правовому совету»

Заключения и рекомендации

Закон «О судах и судьях» не предусматривает какого-либо взаимодействия между исполнительной властью и судебными органами по вопросам планирования, подготовки и принятия бюджета судебных органов. Прочитанные положения не содержат указания на переговоры между двумя ветвями власти. Закон о Судебно-правовом совете упоминает лишь о том, что Совет представляет предложения по обеспечению судов оборудованием и финансовыми средствами.

Действующая система не соответствует передовой европейской практике по причине наличия у органов самоуправления судей очень ограниченных возможностей для оказания влияния на бюджетный процесс.

Прочитанные положения не отражают того, насколько Совет может осуществлять полномочия в отношении собственного бюджета, однако, представляется, что они схожи с полномочиями Совета по вопросу финансирования судов.

Армения

В соответствии с Судебным кодексом (статья 64), финансирование судов осуществляется Судебным департаментом. Документы, представленные эксперту национальной делегацией, точно не определяют статус этого органа, и поэтому неясно, к какой ветви власти он принадлежит. Однако из имеющихся материалов следует, по крайней мере, что он не входит в систему судебного самоуправления.

После подготовки проекта бюджета, глава Судебного департамента передает его на одобрение Совету председателей судов. Неясно, насколько значительными могут быть изменения, вносимые Советом председателей судов, поэтому невозможно установить реальную степень его влияния. Тем не менее, видно, что существует возможность внесения общих изменений и необходимость получения одобрения проекта бюджета со стороны Совета перед тем, как документ будет представлен Правительству. Следовательно, некоторое участие судебных органов в процессе утверждения их бюджета все же обеспечивается. Тем не менее, для того, чтобы сделать выводы о том, является ли участие Совета простой формальностью, либо у него есть реальные возможности повлиять на процесс принятия бюджета, необходимо провести более тщательное исследование.

Совет правосудия не влияет на процесс дальнейшего рассмотрения и принятия бюджета. После одобрения проект бюджета Советом председателей судов, Судебный департамент представляет его на утверждение Правительству. Правительство, в свою очередь, представляет проект Национальному Собранию. В случае возникновения возражений или необходимости пояснений, их дает глава Судебного департамента.

Заключения и рекомендации

Совет правосудия имеет очень ограниченное влияние на процесс принятия бюджета. Прямые обсуждения предусмотрены только на самой ранней стадии разработки проекта, в то время как на более поздних стадиях представление интересов судебных органов осуществляется Судебным департаментом. На ранних стадиях обсуждения судебные органы представлены только Советом председателей судов, а Совет правосудия не вовлечен вовсе. Подобная ситуация расходится с европейскими стандартами.

Грузия

Статья 67 Органического закона Грузии «Об общих судах» определяет, что *«финансирование общих судов осуществляется за счет государственных средств. Расходы, связанные с организацией и деятельностью Верховного Суда Грузии определяются отдельной строкой Закона о Государственном бюджете».*

Из материалов, представленных национальной делегацией, можно сделать вывод, что Высокий Совет юстиции (ВСЮ) отвечает за представление Правительству бюджетных предложений, касающихся финансирования общих судов вместе с предложениями, поступившими от Департамента общих судов. Проект, касающийся расходов на деятельность Верховного Суда представляется Председателем Верховного Суда в порядке, установленном законом. Председатели каждого из судов обязаны заявлять о своих потребностях ВСЮ, и бюджет общих судов на практике разрабатывается на основе оценок потребностей каждого из судов.

Снижение расходов, выделенных для Общих судов в Государственном бюджете на текущий год в сравнении с предыдущим годом возможно только с согласия ВСЮ. Тем не менее, любой бюджетный запрос со стороны ВСЮ об увеличении количества средств по сравнению с выделенными в прошлом году, может быть отклонен любой структурой Правительства без консультаций с органом судейского самоуправления.

Таким образом, несмотря на то, что проект бюджета общих судов, подготовленный Департаментом общих судов, должен получить одобрение ВСЮ, возможности участия органа самоуправления судей в дальнейших этапах подготовки бюджета серьезно сокращены.

Заключения и рекомендации

Участие ВСЮ в бюджетных вопросах в Грузии носит более декларативный характер по причине его участия только на самой ранней стадии процесса и ограничения его возможностей по представлению бюджетных нужд судебных органов исполнительной власти.

В соответствии с позицией делегации **Молдовы**, законодательное регулирование подготовки и обсуждения бюджета судов является полностью непоследовательным и противоречивым.

Статья 123 Конституции, устанавливающая полномочия Высшего совета магистратуры (ВСМ), не упоминает о том, полномочен ли он рассматривать вопросы финансирования судебных органов/судов. Из статьи 131, которая устанавливает, что Правительство ежегодно разрабатывает проект государственного бюджета и представляет его на утверждение Парламенту, следует, что только Правительство отвечает за определение нужд судебной системы. С другой стороны, в соответствии с Законом о судоустройстве, финансовые средства, необходимые для надлежащего функционирования судов, утверждаются Парламентом по предложению ВСМ.

Делегация **Молдовы** указала, что текущее законодательное регулирование породило множество практических проблем при ежегодном обсуждении бюджета, и, что одной из главных целей реформы, которая в настоящее время проводится в **Молдове**, является четкое разграничение полномочий ВСМ и Правительства по представлению предложений о финансировании судебных органов.

Статья 22 Закона о судоустройстве устанавливает, что ВСМ вносит предложение о бюджетных нуждах судебных органов на рассмотрение Правительства. При этом, в соответствии со статьей 131 Конституции **Молдовы**, Правительство (исполнительная власть) является основным органом, который представляет проект бюджета на рассмотрение Парламента. Как пояснила делегация **Молдовы**, на практике требования ВСМ оставляются без внимания, и позиция исполнительной власти имеет преобладающее значение.

Департамент управления судами, подведомственный Министерству юстиции (Постановление Правительства № 1202 от 6 ноября 2007 г.) отвечает, помимо прочего, за распределение финансовых средств между судами. Действующее законодательство позволяет ВСМ обсуждать бюджет с органами исполнительной власти, но также предоставляет ему возможность обращаться к парламенту напрямую.

Что касается собственного бюджета ВСМ и вопросов функционирования органа, Закон о ВСМ предусматривает следующее:

«Статья 26. Делопроизводство

(1) Делопроизводство в Высшем совете магистратуры ведется сотрудниками его аппарата.

(2) Заседания Высшего совета магистратуры протоколируются.

(3) В протоколе фиксируются присутствие членов Высшего совета магистратуры и других лиц, участвующих в заседании, содержание обсуждений, принятые решения, поставленные на голосование вопросы, а также результаты голосования.

(4) Протокол оформляется в 3-дневный срок и подписывается председательствующим и второй подписью секретарем..

Статья 27. Обеспечение деятельности Высшего совета магистратуры

1) Деятельность Высшего совета магистратуры обеспечивается из его бюджета, являющегося составной частью государственного бюджета.

(2) Высший совет магистратуры имеет свой аппарат.

(3) Аппарат Высшего совета магистратуры в составе 13 человек обеспечивает деятельность совета, а также квалификационной и дисциплинарной коллегий.

(4) Высший совет магистратуры своим решением назначает начальника аппарата совета, заведующего отделом юстиции и кадров, а также сотрудников этого отдела. Указанные лица, не являющиеся магистратами, имеют статус государственного служащего...».

Заключения и рекомендации

Недостаток должного институционального взаимодействия, отчасти вызванный пробелами в соответствующем законодательстве, исключает ВСМ из процесса обсуждения бюджета на парламентском уровне. Законодателю следует пересмотреть этот подход.

Украина

В соответствии с Законом **Украины** «О судебной системе и статусе судей», суды финансируются *«исключительно из государственного бюджета Украины»*.

Численность судей какого-либо суда определяется Министром юстиции **Украины** по представлению Государственной судебной администрации **Украины** на основе предложений председателя соответствующего высшего специализированного суда с учетом загрузки суда и в пределах расходов, предусмотренных Государственным бюджетом **Украины** на содержание/поддержку судов (параграф 4 статьи 17).

В соответствии с Законом «О судоустройстве и статусе судей» (статьи 145-148) Государственная судебная администрация представляет суды в отношениях с Кабинетом министров и Парламентом (Верховная Рада). Следовательно, Государственная судебная администрация играет ключевую роль в процессе обсуждения бюджета **Украины**.

Компетенция Государственной судебной администрации достаточно широка. Например, Глава Государственной судебной администрации назначает и освобождает от должности руководителей судов. Представляется, что он или она имеет широкие полномочия в отношении операционной стороны административного обеспечения деятельности судов. Очевидно, что осуществление таких полномочий в принципе может входить в противоречие с принципом независимости судебной власти в нарушение международных стандартов. Сотрудники Государственной судебной администрации являются государственными служащими (пункт 4 статьи 145). Государственная судебная администрация является юридическим лицом и имеет самостоятельный баланс и счета в учреждениях Государственного казначейства Украины (пункт 5 статьи 145).

Как устанавливает статья 144 закона, Государственная судебная администрация не является органом судебного самоуправления.

Однако, Государственная судебная администрация подведомственна съезду судей **Украины**, ее распоряжения требуют утверждения Советом судей **Украины**, и Глава Государственной судебной администрации назначается и освобождается от должности Советом судей **Украины**. Вышеназванные положения представляют собой значительное усовершенствование предыдущего законодательства с точки зрения соблюдения принципа независимости судебной власти и обеспечивает судебным органам возможность оказывать определенное влияние на процесс принятия бюджета.

Что касается финансирования Высшего совета правосудия, статья 1 закона устанавливает, что *«Высший совет правосудия является юридическим лицом, расходы на его содержание определяются отдельно в Государственном бюджете Украины»*. Согласно статье 48, *«организационное, информационно-справочное и другое обеспечение деятельности Высшего совета юстиции осуществляет секретариат. Положение о секретариате Высшего совета юстиции, его структура и штат утверждаются Высшим советом юстиции. Руководитель и другие должностные лица секретариата Высшего совета юстиции являются государственными служащими»*.

Теоретически, финансирование суда и органов судебного самоуправления представляется гарантированным и судебным органам предоставляются возможности по оказанию определенного влияния на процесс принятия их бюджета. Фактически же необходимо отметить, что, по информации, предоставленной украинской делегацией, за последние 5 месяцев 2011 года только 25,1% действительных потребностей были удовлетворены за счет Государственного бюджета, что ставит функционирование системы под вопрос.

Украинская делегация указала, что на практике суды никогда не получают достаточно финансовых средств из государственного бюджета. Такая практика является показателем того, что украинские власти не демонстрируют должной заинтересованности в установлении хорошо функционирующей и эффективной судебной системы.

Заключения и рекомендации

Текущая практика на Украине основывается на законодательном регулировании, которое не предусматривает представительство интересов органов судебного самоуправления при обсуждении бюджета судебных органов. Более того, требования судебных органов, выражаемые через органы судебного самоуправления, должны серьезно приниматься во внимание.

Общее заключение относительно роли совета судей в процессе обсуждения бюджета судов

Во всех пяти странах возможности органов судебного самоуправления по представлению своих бюджетных нужд правительству и парламенту довольно ограничены. Существуют определенные механизмы по совместному обсуждению вопросов формирования бюджета судебной власти. Однако они должны быть реформированы с тем, чтобы влияние органов судейского самоуправления усилилось, и процедуры по обсуждению бюджета на уровне парламента включили истребование мнения представителей судебной власти в обязательном порядке. Такие механизмы должны быть введены на законодательном уровне и соблюдались на практике. Также важно, чтобы была усилена роль органов судейского самоуправления по распоряжению выделенными из бюджета средствами.

ЧАСТЬ II: КАРЬЕРА СУДЕЙ

2.1 Отбор, назначение и продвижение по службе

Европейские стандарты

Назначение, отбор и продвижение судей по службе имеют решающее значение для независимости судебной системы. Предполагается, что судебная система должна быть свободна от какого-либо политического влияния. Соответственно, роль законодательной и исполнительной власти в процессе формирования судейского корпуса должна быть минимизирована.

Европейские стандарты в области судейской карьеры складывались на протяжении многих лет. Серьезное воздействие на их формирование оказали различные международные документы, такие как «Базовые принципы независимости судебной власти ООН» (1985), которые провозглашали в частности, что продвижение судей по службе, где таковое существует, должно происходить в соответствии с очевидными критериями, а именно способность, добросовестность, опыт (параграф 13).

Европейская хартия о статусе судей (1998) послала важный сигнал к тому, чтобы «правила, регулирующие отбор и назначение судей проводились независимым органом *учетом их способностей кандидатов разрешать правовые споры независимо и беспристрастно и применять закон с уважением к человеческому достоинству*» (параграф 2.1). Правила должны не допускать возможность исключения кандидата по признаку пола, расы, цвета кожи, или по причине философских, политических или религиозных убеждений».

На практике, процедура отбора часто отделена от процедуры назначения, поэтому важно, конкретизировать гарантии, которые сопровождают процедуру отбора.

Кандидаты на занятие судейских должностей должны отбираться и назначаться независимым органом. Согласно Хартии, таким органом может быть сама экзаменационная комиссия, если она вполне независима.

Решение органа, осуществляющего отбор, должно быть сделано с учетом критериев, которые соответствуют природе тех обязанностей, которые будут исполняться. Главной задачей является оценить способность кандидата разрешать споры независимым образом. Способность демонстрировать беспристрастность также существенна. Способность применять закон одинаково подразумевает знания права и применение его на практике. Орган, осуществляющий отбор, также должен быть уверен, что поведение будущего судьи будет всегда уважительным, что является жизненно важным при общении лиц, облеченных властью и участниками процесса, которые часто находятся в крайне затруднительных обстоятельствах (параграф 2.1; Пояснительная записка к Европейской хартии о статусе судей).

В своем Заключении № 1, КСЕС указал, что «главной проблемой остается (а) наполнение содержанием общих требований о назначении с соответствии с «заслугами» и «объективностью» и (б) приведении практики в соответствии с теорией» (параграф 18).

Развивая дальше мысль, что необходимы заранее установленные критерии, КСЕС добавил, что любые «объективные критерии», применяемые в процессе отбора и продвижения судей должны « базироваться на заслугах, принимать во внимание квалифицированность, добросовестность способности и эффективность» и должны выражаться в общих терминах. В контексте каждого конкретного государства важны все-таки их содержание и практический эффект (параграф 25).

КСЕС в своем заключении № 1 рекомендовал, чтобы власти, ответственные в государствах-участниках за принятие решений по вопросам назначения и продвижения разработали, опубликовали и исполняли такие объективные критерии. Как только это сделано, власти должны будут действовать в соответствии с установленными условиями, что затем сделает возможность анализировать содержание этих критериев и практику их соблюдения.

Заключени КСЕС №10:

V. A. Отбор, назначение и продвижение по службе судей

48. Важное значение для поддержания независимости судебных органов имеет то, что назначение и продвижение судьи независимы и осуществляются не по решению законодательной или исполнительной власти, но предпочтительно по решению Совета по Judiciary.

49. Хотя это широко допускается, что назначение или продвижение может быть сделано официальным актом главы государства, тем не менее, учитывая важность судей в обществе и для того, чтобы подчеркнуть фундаментальный характер их функции, главы государства должен быть связан предложением Совета по судебной власти. Этот орган не может просто быть испрошен о предложении по назначению, заранее подготовленному органами исполнительной власти, так как сам факт, что предложение истекает из политического органа может иметь негативное влияние на имидж судейского независимости, самостоятельно от личных качеств предложенного кандидата.

Рекомендации CM/Rec (2010)12 Комитета Министров государствам-участникам по судьям: независимость, эффективность и ответственность:

44. Решения, касающиеся отбора и карьеры судей должны основываться на объективных критериях, заранее установленных законом или компетентными органами. Такие решения должны приниматься на основе заслуг, с учетом квалификации, навыков и потенциала, необходимых для рассмотрения дела, применяя закон, уважая человеческое достоинство.

46. Орган, уполномоченный принимать решений по отбору и карьеры судьи, должен быть независим от исполнительной и законодательной власти. Для того чтобы обеспечить свою независимость, по крайней мере, половина членов такого органа должны быть судьями, избранными своими коллегами.

47. Однако там, где конституционные или другие законодательные положения предусматривают, что глава государства, правительство или законодательная власть принимает решения, касающиеся отбора и карьеры судей, независимый и компетентный орган, состоящий в значительной части из представителей судебной

системы (не в ущерб правилам, применяемым к советам, содержащимся в главе IV) должен иметь право давать рекомендации или выражать мнения, которым соответствующая власть должна следовать на практике.

48. Независимые органы, указанные в пунктах 46 и 47, должны иметь как можно более широкое представительство. Их процедуры должны быть прозрачными с указанием причин для принятия решений, которые должны быть доступны заявителям по запросу. Неуспешный кандидат должен иметь право оспорить решение или, по крайней мере, процедуру, в соответствии с которой решение было принято.

Вопросы, связанные с отбором, назначением и продвижением судей, также рассматриваются в Magna Charta (2010): Независимость судей гарантируется в отношении их судебной деятельности, а также "в частности в отношении приема на работу, назначения на должность до пенсионного возраста, продвижения по службе, несменяемости, профессиональной подготовки, судебного иммунитета, дисциплины, оплаты труда и финансирования судебной власти "(пункт 4).

Кроме того, этот европейский документ устанавливает, что "решения по подбору, выдвижению и карьере, должны основываться на объективных критериях и приниматься органом, отвечающим за обеспечение независимости "(пункт 5).

Законодательство и практика стран – участниц

Азербайджан

Закон о Судебно-правовом совете

Статья 11. Функции Судебно-правового совета:

11.0.2 организует отбор кандидатов в судьи;

Статья 16. Представление к назначению кандидата на должность судьи

16.0. Судебно-правовой совет делает представление на назначение кандидата на вакантную должность судьи уполномоченному органу Республики Азербайджан (в данной случае, полномочия такого органа осуществляются Президентом Азербайджана).

Закон о судах и судьях (1997):

Статья 94. Назначение судей, председателей, заместителей председателей, председателей палат регулируется частью 9 статьей 109 Конституции Республики Азербайджан, Президент Азербайджана назначает судей Азербайджана.

Анализ основных законов, которые регулируют назначение судей, а именно Конституция, закон о Судебно-правовом совете и закон о судах и судьях ясно показывает, что в случае с **Азербайджаном** глава государства до сих пор имеет очень большое влияние при назначении судей.

Представляется, что в **Азербайджане** отбор кандидатов делается на основе объективных критериев (см. подробнее Устав Комитета по отбору судей), но окончательное назначение все еще находится в руках исполнительной власти, то есть

президента страны, кто не обязан отчитываться о своем решении и не связан предложениями, сделанными Судебного – правовым советом.

Конституция **Азербайджана** (ст. 93-1), а также закон о Судебно-правовом совете (ст. 11) предусматривает, что совет проводит отбор кандидатов на должности судей.

В соответствии со ст. 12.0.3 и ст. 14 закона о Судебно-правовом совете, совет должен сформировать комитет по выбору судей, наделенный полномочиями по отбору кандидатов на вакантные судебские должности. В соответствии со ст. 14 комитет должен состоять из 11 членов, из которых 6 судей (2 судьи Верховного суда, 3 судьи суда апелляционной инстанции и 1 судья из суда Нахичеванской Азербайджанской Республики (НАР)). Члены избираются судебным советом, на основе 2 предложений по каждой позиции, сделанные соответствующим судом. Подробности тестирования и процесс отбора содержатся в Уставе комитета по отбору судей. Этот комитет согласно уставу несет ответственность за все вопросы, связанные со структурой, методологией и организацией процесса отбора. После выступление национальной делегации складывается впечатление, что процесс отбор и тестирования происходят на основе объективных критериев и в прозрачной манере.

Процесс отбора включает:

- тест;
- письменный экзамен;
- устный экзамен;
- длительный профессиональный тренинг (лекции и стажировки в судах);
- письменный экзамен по результатам тренинга;
- устный экзамен по результатам тренинга;
- собеседование в Судебно-правовом совете.

По результатам отбора Судебно-правовой совет, в соответствии со ст. 15 закона о Судебно-правовом совете, вносит предложение для назначения на должность судьи президенту страны, который в соответствии со ст. 109 Конституции, производит назначение.

Делегация подчеркнула, что Президент никогда не использовал свою власть для оказания влияния на назначение судей. Однако, как подчеркнуто выше и других главах, европейские стандарты требуют, чтобы помимо соответствующей практики, имела место и соответствующая законодательная база, поскольку независимость судебной системы не может зависеть от доброй воли других ветвей власти.

Законодательные акты, представленные экспертам, не содержит положений о продвижении судей по службе.

Заключения и рекомендации:

Несмотря на развитую систему тестирования и отбора, нынешняя практика Азербайджана не соответствует европейским стандартам из-за права Президента принимать решения в отношении назначения судей.

Законодателю следует повысить роль Судебно-правового совета в процедуре назначения судей путем перевода из органа совещательного в орган, принимающий решения.

Азербайджану также рекомендуется установить критерии для повышения судей в должности.

Армения

С небольшими исключениями, Президент **Армении** все еще может по своему усмотрению принимать или отклонять кандидатуры на должность судьи или на продвижение, не указывая причину. Это приводит к тому, что, несмотря на то, что предложения органа судейского самоуправления основаны на объективных и прозрачных критериях, именно Президент страны уполномочен принимать решение, желает ли он назначить или отклонить кандидатуру. Критерии, используемые президентом, совершенно неясны, т.к. как он не обязан объяснять свое решение (подробнее см. также ABA Judicial Reform Index 2008).

Выбор делается между кандидатами, которые находятся в резервном списке (ст. 122). Резервный список, с определенными исключениями, формируется при помощи процедуры тестирования, которая регулируется ст. 115 и последующими, и осуществляется Школой судей(ст. 115). В соответствии со ст. 115, пункт 4 каждый гражданин **Армении** 22-60 лет, имеющий высшее юридическое образование («специалист с дипломом») теоретически имеет право на участие в отборе. Тестирование проводится каждый сентябрь, чтобы дополнить существующий резервный список, если в нем меньше 13 кандидатов.

Закон также определяет документы, которые должны быть представлены, процедуру письменного экзамена, а также возможность обжалования решения о недопуске к экзамену (ст. 116 и последующие.). 16 кандидатов с наилучшими результатами по письменному тесту, согласно ст. 117, приглашаются на собеседование в Совет правосудия. После собеседования каждый член Совета имеет право голосовать за 10 кандидатов, и 10 кандидатов, набравшие наибольшее количество голосов, включаются в резервный список.

Исходя из положений закона, описывающих метод составления списка, представляется, что такого рода отбор основан на объективных критериях, в частности результатах письменного экзамена¹.

Вместе с тем, как отмечено выше, участие Президента страны в процедуре одобрения списка вызывает озабоченность. Согласно ст.117 п. 2 и 4, президент утверждает список, поданный советом, но тот, который включает кандидатов, *«которые являются приемлемыми для него»*.

В рамках действующей системы, именно Президент имеет последнее слово относительно кандидатов, которые подлежат включению в окончательный список.

¹ Подробное описание процедуры и соответствующего законодательства находится за рамками настоящего исследования.

Закон не содержит ни положения, которое обязывало бы Президента мотивировать свое решение, ни описания процедуры обжалования его решения. В свете описанных выше критериев, приходится констатировать, что такая практика не соответствует европейским стандартам, который требуют, чтобы решающими полномочиями в отношении отбора судей были отданы самой судебной власти (например, органам самоуправления судей). В случае **Армении** Совет играет роль только рекомендателя без права выносить решения.

Включение кандидата в список не гарантирует его назначения, его кандидатура должна быть выбрана из списка и утверждена Президентом (ст. 122). Порядок внесения предложений разных кандидатов четко описаны в ст. 122¹.

Кандидат, который принял предложение, будет в соответствии с Art.123 выдвинут Советом правосудия, на рассмотрение Президента².

¹ **Статья 122. Процедура выдвижения кандидатов на вакантные позиции в судах общей юрисдикции**

1. Когда возникает вакантная должность в суде общей юрисдикции, председатель Кассационного суда, в целях выдвижения кандидата на рассмотрение Президентом Республики, должен сделать кандидатам письменное предложение от имени Совета правосудия в следующем порядке (кандидаты, в отношении которых возбуждено уголовное преследование, не рассматриваются):

1) Во-первых, председатель Кассационного суда обращается к председателю этого суда, первой или апелляционной, инстанции, или же заинтересованный судья, который до этого подавал просьбу о переводе на должность судьи суда общей юрисдикции. Если несколько кандидатов подали такие заявления, то приоритет должен быть отдан председателю суда, в котором появилась вакансия, старейшему кандидату;

2) Во-вторых, председатель Кассационного суда обращается к старейшему в списке, в соответствии со статьей 14 (7) настоящего Кодекса, который не был назначен на должность в другом суде (за исключением лиц, предусмотренных статьей 139 Кодекса);

3) В-третьих, Председатель Кассационного Суда обращается к судье, уволенному по сокращению штатов, в соответствии со статьей 14 (6) настоящего Кодекса, который не был назначен на должность в другом суде. Если имеется несколько таких лиц, то приоритет отдается старейшему судье другого суда первой инстанции, потом судье апелляционного суда, а затем судье Кассационного суда (за исключением лиц, предусмотренных статьей 139 настоящего Кодекса);

4) В-четвертых, Председатель Кассационного Суда обращается к адвокатам, прокурорам, следователям, включенным в список кандидатов в судьи в соответствии с порядком, установленном статьей 118 настоящего Кодекса, которые завершили программу обучения в судебной школе, а также к бывшим судьям включенным в список кандидатов в судьи в соответствии с порядком, установленным статьей 118 настоящего Кодекса. Эти лица должны быть назначены, даже если они включены в список продвижения по службе. Если имеется несколько таких лиц, то приоритет отдается старейшим бывшим судьям, а затем старейшему лицу;

5) В-пятых, Председатель Кассационного Суда обращается к кандидатам, которые закончили судебную школу, за исключением лиц, находящихся на обязательной военной службы. Такие номинации осуществляются в порядке убывания результатов, полученных по окончании судебной школы. В случае равных результатов, предпочтение отдается наиболее возрастным кандидата. Выпускники текущего года могут быть приглашены только в том случае, если список кандидаты в судьи не включает в себя кандидатов, которые закончили обучение в судебной школы в предыдущие годы, или, если все кандидаты, которые закончили школу в предыдущие годы и находятся в списке, находятся на военной службе.

2. Председатель Кассационного суда должен направить свое письменное предложение по адрес проживания соответствующего кандидата. В остальных случаях, Председатель Кассационного суда направляет письменное предложение по адрес работы соответствующего кандидата.

² Ст. 123, п. 9-10: В случае согласия кандидата, председатель Кассационного суда предлагает эту кандидатуру на рассмотрение Совета правосудия. Если процедуры, предусмотренные настоящим Кодексом, не были нарушены, совет должен путем открытого голосования разрешить положительно вопрос о выдвижении кандидатуру. В случае такого положительного заключения, кандидатура представляется Президенту Республики Армения. Если в течение двух недель с момента получения номинации, президент Республики не назначит судью, то кандидатура считается отклоненной, человек

В этом контексте особенно интересны два момента: Прежде всего, представляется, что в соответствии с законом Совет правосудия должен предлагать кандидата в Президенты, если предложение, сделанное кандидату, полностью соответствует условиям и процедуре, обозначенными законом. В этой связи было бы интересно узнать, что происходит, если Совет не предлагает кандидата, несмотря на то, что правовые условия соблюдены. В законе не упоминается никакая специальная процедура, которая обязывала бы Совет внести такое предложение или которая позволяла бы заменить данное предложение предложением другой кандидатуры.

Представляет интерес степень вовлеченности Президента и его полномочия по принятию решений. В соответствии со ст. 123 именно Президент является тем лицом, которое назначает предложенного кандидата судьей. То, что Президент обладает реальной властью в этом вопросе, и то, что его участие имеет не только формальный характер, подчеркивается тем, что согласно тому же положению, кандидатура считается отклоненной, и лицо подлежит исключению из списка кандидатов, а процедура по заполнению вакантной должности должна быть начата заново, если в течение двух недель с момента получения номинации, президент Республики не назначает судью. Таким образом, Президент получает – помимо его участия в процедуре по включению кандидата в резервный список – дополнительную возможность обдумать кандидатуру в судьи.

Такое активное участие и решающая роль исполнительной власти в отборе судей и одновременное превращение судебного совета в консультативный орган не соответствует принципам, изложенным выше.

Правовое регулирование продвижения судей в **Армении** минимально. Статья 136 Судебного кодекса посвящена официальным спискам продвижения по службе судей: *"Совет правосудия составляет и представляет на утверждение Президента Республики список официальных судей, подлежащих повышению в должности. Изменения и дополнения в официальный список продвижения по службе судей должно быть сделано в том же порядке"*. В законодательных актах, предоставленных экспертам, ничего не говорится о критериях, в соответствии с которыми осуществляется повышение судей в должности.

Заключения и рекомендации:

В свете описанных выше стандартов эксперты рекомендуют серьезную доработку системы назначения судей. В частности, передать право отбора и назначения одному из органов, перечисленных в предыдущей главе. То, что президент или его представитель до сих пор никогда не использовали свою власть с тем, чтобы отклонить предложенную кандидатуру, по утверждению делегации Армении, не отменяют необходимость существенных изменений.

Что касается возражений, что полномочия Президента по назначению судей закреплены в конституции или должны сохраняться в силу традиций, эксперты

должен быть удален из списка кандидатов в судьи, а также процедуру по заполнению вакантной должности начать заново.

хотели бы еще раз подчеркнуть, что роль Президента в процедуре назначения судей должна быть не более, чем формальной.

Наконец, было бы желательно, если бы в армянское законодательство было дополнено положениями, касающимися повышения в должности судей, содержащими четко установленные критерии для повышения в должности.

Грузия

Высокий совет юстиции (ВСЮ), который был совещательным органом по судебным делам при Президенте Грузии, был преобразован в независимый институт судебной власти. Теперь он отвечает непосредственно за назначение и увольнение судей районных (городских) и апелляционных судах, вместо того, чтобы только давать рекомендации по этим вопросам (см. статью 36 Конституции Грузии, статья 47; 49 пункта 1 (а) Закона о судах общей юрисдикции и ст. 9 Правил Высшего совета юстиции Грузии). В этом контексте, представляется, что европейские стандарты полностью соблюдаются.

Процедура отбора кандидатов в судьи регулируется в основном Законом об общих судах.

Статья 34¹ этого Закона устанавливает в качестве требований к кандидатам в судьи минимальный возраст 28 лет, высшее юридическое образование, 5-летний трудовой стаж в юриспруденции, свободное владение национальным языком, успешная сдача экзамена и прохождение полного курса обучения в Высшей школе юстиции.

¹ Статья 34. Требования к кандидатам в судьи

1. Дееспособный гражданин Грузии, достигший 28 лет, имеющий высшее юридическое образование, по меньшей мере 5 лет опыта работы в юриспруденции, владеющий государственным языком, сдавший квалификационный экзамен и полный образовательный курс в Высшей школе юстиции, включенный в список «квалифицированных слушателей» может быть назначен (избран) судьей.

2. Лицо, которое привлекалось к уголовной ответственности, и лицо, которое было уволено с должности судьи по основаниям, указанным в пп. "б", "с" и "з" статьи 43 настоящего закона, не могут быть назначены на должность судьи.

3. От прохождения обязательного подготовительного курса Высшей школе юстиции могут ходатайствовать такие кандидаты на должность судьи Верховного суда, бывший судья, который сдал квалификационные экзамены для судей, работал судьей Верховного Суда или районного (городского) суда или суда апелляционной инстанции и имеет по крайней мере 18-месячный опыт исполнения полномочий судьи. Человек, который прошел обучение в Высшей школе юстиции и был включен в список, для целей вступления в должность должен быть освобожден от подготовки в школе юстиции, независимо, какой опыт работы судьей имеет или был ли назначен или нет на эту позицию после окончания обучения в школе юстиции.

4. Президент Грузии уполномочен представить Парламенту Грузии кандидата на должность судьи Верховного Суда, который не сдал квалификационный экзамен, но профессиональный опыт которого соответствует высокому статусу члена Верховного Суда. Лицо, представленное на должность Президента Верховного Суда, также освобождается от сдачи профессионального экзамена.

5. Бывший судья суда общей юрисдикции Грузии освобождается от сдачи экзамена, если с момента окончания его деятельности не прошло более 7 лет.

6. Действующие, а также бывшие члены Конституционного Суда Грузии освобождаются от сдачи экзамена и обучения в Высшей школе юстиции.

Лица, соответствующие этим требованиям, могут быть включены в соответствующий список, а затем назначены судьями. Статья также содержит определенные отступления от вышеуказанных требований, которые не требуют отдельного обсуждения.

Прохождение квалификационного экзамена обычно является необходимым условием для работы в качестве судьи и регулируется ст. 53 Закона. Кроме этого, эта статья устанавливает такие требования как наличие высшего юридического образования и грузинское гражданство. Минимальный возраст для сдачи экзамена 25 лет. На первый взгляд, это противоречит возрастному цензу, предусмотренному ст. 34 (см. выше), но анализ контекста указывает, что между экзаменом и возможным назначением в качестве судей кандидат должен пройти обучение Высшей школе юстиции, что и обуславливает, противоречия в возрастных требованиях¹.

Экзамен организуется Квалификационной экзаменационной комиссией, которая создается ВСЮ не ранее чем за 10 дней до экзамена (ст. 21, пункт 1 Положения о ВСЮ). Эти правила определяют порядок назначения членов комиссии, но, к сожалению, не дают никакой информации о количестве членов и их квалификации. Если и в оригинальном тексте такие положения отсутствуют, было бы целесообразно внести соответствующие дополнения в целях обеспечения прозрачности процесса отбора.

Полный курс обучения в Высшей школе юстиции является дополнительным требованием для того, чтобы подать заявку на должность судьи. Это делает вступительный экзамен в школу дополнительной ступенькой для потенциальных кандидатов.

Наконец, необходимо рассмотреть ст. 35, которая описывает правила вступления в должность²:

¹ Правила, регулирующие поступление в школу и продолжительность обучения, не были представлены экспертам.

² **Статья 35. Правила вступления в должность**

1. Лицо, отвечающее требованиям, предусмотренным в пунктах 1 и 2 статьи 34, считается кандидатом на должность судьи после того как он/она подаст заявку на вакантную должность в Высший совет юстиции. При принятии решения о назначении лица на должность судьи учитывается его/ее номер в списке слушателей Высшей школы юстиции, а также оценка, сделанная независимой комиссией Высшей школе юстиции. По решению Высшего совета юстиции Грузии, кандидат в судьи приглашается на заседание.

2. Лицо, отказавшееся занять должность судьи после того как он/она была включена в список слушателей, не имеет права обращаться в Высший совет юстиции для занятия вакантную должность судьи в течение 5 лет с даты утверждения этого списка. Высший совет юстиции рассматривает вопрос допуска такого лица к конкурсу в исключительном порядке.

3. Лицо, освобожденное от обучения в Высшей школе юстиции, принимает должность судьи в соответствии с процедурой конкурса. Такое лицо считается кандидатом на должность судьи с даты подачи заявления для участия в конкурсе, объявленном Высшим советом юстиции. Объявление о конкурсе должно быть сделано Высшим советом юстиции в официальных печатных средствах массовой информации и информировать о том, когда вакансии на должность судьи в районных (городских) и апелляционных судах возникла. Срок регистрации кандидатов в судьи определяется Высшим советом юстиции при объявлении конкурса. Конкурс проводится по истечении срока регистрации кандидатов на должность судьи. Условия конкурса и критерии отбора судей определяются Постановлением Высшего совета юстиции Грузии.

4. Кандидат должен представить в Высший совет юстиции в течение 7 дней с момента подачи заявления свидетельство о подаче декларации о финансовом положении в Бюро по регистрации материального и финансового положения должностных лиц в соответствии с законодательством Грузии.

Пункт 1 этой статьи предусматривает, что в случае подачи заявки на должность судьи лицом, который отвечает критериям, изложенным в ст. 34, пунктах 1 и 2, т.е. включая прохождение полного курса обучения, его позиция в списке слушателей должна быть принята во внимание. Документы, доступные экспертам на английском языке, не являются исчерпывающими, но анализ контекста показывает, что положение в вышеуказанном списке зависит от результатов кандидата, достигнутых при обучении в Высшей школе юстиции.

Лица, освобожденные от учебы в Высшей школе юстиции, должны пройти конкурс. Условия конкурса и критерии отбора судей определяются Постановлением ВСЮ. Поскольку этот документ недоступен, дополнительные комментарии не могут быть сделаны. Тем не менее, было бы интересно узнать, как кандидаты, участвующие в конкурсе соперничают с теми кандидатами, которые находятся в списке слушателей.

Закон о судах (ст. 41) предусматривает некоторые формальные требования к продвижению по службе. В нем также говорится, что *«критерии для продвижения судьи разработаны Высшем совете юстиции»*. Грузинское законодательство предусматривает, что обычно судьи региональных судов могут быть повышены через 2 года работы. С другой стороны, судьям предоставляется право на более раннее продвижение, *«если они внесли особый вклад в развитие правосудия, разработки единой судебной практики и эффективной системы отправления правосудия, а также продемонстрировали высокую квалификацию при исполнении своих обязанностей»* (часть 2, статья 41).

Это законодательное положение очень позитивно в том смысле, что Закон четко указывает, что продвижение по службе основывается на заранее установленных критериях. Эксперты, тем не менее, не располагают упомянутыми критериями, и поэтому не могли оценить их соответствие европейским стандартам.

Заключения и рекомендации

Что касается органа, ответственного за назначение на должность и продвижения по службе судей (ВСЮ), грузинское законодательство полностью отвечает европейским требованиям и может быть примером для других стран-участниц.

Законодательство в Грузии устанавливает ряд требований к кандидатам на должность судьи. Нормативные акты определяют порядок назначения членом квалификационной комиссии.

Документы на английском языке, предоставленные экспертам, не дают исчерпывающей информации, однако если рассматривать контекст, то, по всей видимости, позиция кандидата в упомянутом списке зависит от результатов, которых он достиг во время обучения в Высшей школе юстиции.

5. В случае если ни один кандидат на должность судьи не был выбран, Высший совет судей в течение 3 месяцев со дня объявления результатов конкурса должен объявить новый конкурс в соответствии с процедурой, предусмотренной настоящей статьей.

Законодательные положения, касающиеся продвижения судей по службе, являются положительными в том смысле, что закон четко устанавливает, что продвижение по службе должно основываться на основе заранее определенных критериев.

Молдова

Отбор судей находится в компетенции Высшего совета магистратуры (ВСМ) (статья 4, параграф 1 а; статья 19 Закона о Высшем совете магистратуры).

Основные требования к кандидатам в судьи указаны в статье 6 Закона о статусе судей¹.

Список требований показывает, что стажировка в Национальном институте юстиции, в принципе, является обязательной. Исключения, перечисленные в пункте 2, дает возможность опытным экспертам по вопросам отправления правосудия, подать свою заявку без прохождения этой стажировки. В целом, такой подход открывает дорогу опытным специалистам в профессию судьи, что для такой небольшой страны, как Молдова, является ценным. Важно в этом контексте является то, чтобы это исключение не стало правилом и не принизило роль Национального института. Но как таковая, идея ограничить число вновь назначенных судей без стажировки позитивна. Сомнительно то, что, не является ли текущий максимум в 20% слишком высоким.

Лица, которые желают участвовать в конкурсе без прохождения стажировки, должны вместо этого сдать квалификационный экзамен (ст. 17, 20 Закона о квалификационной комиссии). Это дополнительное требование действующего законодательства гарантирует, что кандидаты, не прошедшие стажировку в Национальном институте, не только соответствуют формальным критериям (например, стаж работы), но также доказали свое знание и пригодность для судейской деятельности. У экспертов не

¹ **Статья 6. Требования, предъявляемые к кандидату на должность судьи**

(1) Кандидатом на должность судьи может быть гражданин Республики Молдова, постоянно проживающий на ее территории, отвечающий следующим требованиям:

- a) дееспособный;
- b) обладающий дипломом лиценциата права;
- c) окончивший Национальный институт юстиции;
- d) не имеющий судимости, имеющий хорошую репутацию;
- e) владеющий государственным языком;
- f) годный по состоянию здоровья для занятия должности в соответствии с медицинской справкой, выданной специальной комиссией Министерства здравоохранения и социальной защиты.

(2) В отступление от положений пункта c) части (1) на должность судьи может претендовать лицо, проработавшее не менее 5 последних лет в качестве депутата, члена Счетной палаты, штатного преподавателя права в аккредитованном высшем учебном заведении, прокурора, следователя, офицера по уголовному преследованию, адвоката, парламентского адвоката, нотариуса, юрисконсульта, референта судьи, судебного исполнителя, консультанта (советника) или секретаря судебной инстанции, а также в должностях по юридической специальности в аппарате Конституционного суда, Высшего совета магистратуры или органов публичной власти и сдавшее квалификационный экзамен квалификационной коллегии в соответствии с законом. Количество мест, выставленных на конкурс для этой категории кандидатов, устанавливается Высшим советом магистратуры и не может превышать 20 процентов общего числа мест за трехлетний период.

(3) На должность судьи апелляционной палаты или Высшей судебной палаты может претендовать лицо, имеющее стаж работы в должности судьи соответственно не менее шести и не менее десяти лет.

имеется никаких особых замечаний к такой организации экзамена, как указано в законе.

Конкурс на занятие должности судьи регулируется ст. 9 Закона о статусе судей¹ и организуется ВСМ соответствии с внутренними положениями. В соответствии с пунктом 3 Положения, выпускники института принимают участие в конкурсе на основании их средних баллов, полученных во время обучения, в то время как другие претенденты участвуют в конкурсе на основе результатов их квалификационного экзамена.

Вызывает некоторую озабоченность то, что в соответствии с этим пунктом фактически проводятся два отдельных конкурса для двух категории участников, то есть со стажировкой и без, соответственно. Эти два разных конкурса также предполагают отдельные списки вакансий для каждой группы кандидатов², но такое разделение компрометирует идея всегда нанимать наиболее квалифицированных кандидатов. Единственным оправданием для открытого конкурса на людей, не имеющих полноценной стажировки в Национальном институте, является цель привлечь квалифицированных специалистов на должность судей. В этом случае было бы более целесообразно организовать одно/совместный конкурс для обеих групп кандидатов.

Назначение на должность до сих пор осуществляется Президентом страны. Президент имеет функцию более весомую, чем просто «нотариальная», поскольку имеет право отвергнуть предложенных кандидатов. Однако независимость судебной системы и юридическая сила решения ВСМ соблюдается тем, что Президент должен обосновать свой отказ и (что самое важное) в случае повторного выдвижения Советом, Президент должен назначить этого кандидата³.

¹ **Статья 9. Конкурс на замещение должности судьи**

(1) Все должности судей могут быть заняты только на конкурсной основе. Высший совет магистратуры обеспечивает периодическое опубликование в Официальном мониторе Республики Молдова информации о наличии вакантных должностей судей в судебных инстанциях с целью их замещения.

(2) Конкурс на замещение вакантных должностей судей организуется Высшим советом магистратуры на основании утвержденного им положения, в котором должны быть предусмотрены объективные критерии отбора лучших кандидатов. О дате, месте и порядке проведения конкурса сообщается не позднее чем за 90 дней до даты проведения конкурса через средства массовой информации и web-страницу в Интернете.

(3) Выпускники Национального института юстиции участвуют в конкурсе на замещение вакантных должностей судей на основании аттестата в соответствии с его средним баллом. Лица, которые имеют необходимый стаж работы по юридической специальности для замещения должности судьи, участвуют в конкурсе на основании результатов квалификационного экзамена, сданного квалификационной коллегии в соответствии с законом.

(4) Конкурс организуется для каждой категории лиц, указанных в части (3), исходя из числа вакантных должностей, распределенных Высшим советом магистратуры отдельно для каждой категории лиц.

² См. также ст. 6, параграф 2, последнее предложение.

³ **Статья 11. Назначение судьи на должность**

(1) Судьи судов, включая специализированные суды, судьи по уголовному преследованию и судьи апелляционных палат назначаются на должность из числа кандидатов, отобранных по результатам конкурса, Президентом Республики Молдова по представлению Высшего совета магистратуры. Отобранные кандидаты, которые соответствуют требованиям статьи 6, назначаются на должность судьи первоначально на пятилетний срок. По истечении пятилетнего срока судьи назначаются на должность до достижения предельного возраста – 65 лет.

(2) Судьи Высшей судебной палаты назначаются Парламентом по представлению Высшего совета магистратуры.

(3) Президент Республики Молдова может только один раз отклонить представленную Высшим советом магистратуры кандидатуру на должность судьи, назначаемого на пять лет или до достижения

Однако, как и в некоторых других странах, в законодательстве не предусмотрен механизм обеспечения исполнения Президентом своей обязанности в случае, если он/она откажется это сделать. Поэтому эксперты рекомендуют найти какой-то выход из этой ситуации, например, путем определения в законе, что после второго предложения кандидат назначается без согласия Президента.

Законодательные акты, предоставленные в распоряжение экспертов, не содержат никаких положений о продвижении по судей службе.

Заключения и рекомендации:

Законодательством Республики Молдова, касающееся отбора, назначения и продвижения судей, не находится в противоречии с европейскими стандартами.

Вместе с тем, законодателю следует рассмотреть, не является ли квота в 20% для кандидатов на должность судьи, не прошедших стажировку в Национальном институте судей, слишком высокой, и уменьшить ее при необходимости. Для того чтобы обеспечить назначение только лучших кандидатов, представляется целесообразным проводить единый совместный конкурс для кандидатов, прошедших стажировку, и тех, кто ее не проходил.

Роль Президента в назначении и продвижении судей не вызывает озабоченности, как в некоторых других странах-участницах, поэтому рекомендовалось бы, чтобы другие страны в регионе, где политики имеют полномочия по принятию решений о назначении и продвижении судей, следовать примеру Молдовы как страны, где соблюдается минимальный европейский стандарт.

Что касается процедуры назначения, законодатель должен предусмотреть надлежащий правовой механизм, предназначенный для случаев, если Президент не исполняет обязательство по назначению предложенного кандидата.

Эксперты также рекомендуют установить критерии для продвижения судей по службе и соблюдение их на практике.

предельного возраста, и лишь в случае выявления бесспорных доказательств несовместимости кандидата с соответствующей должностью, нарушения им законодательства или нарушения законных процедур его отбора и продвижения.

(4) Отказ в назначении на должность или подтверждении в должности представляется в 30-дневный срок со дня внесения соответствующего представления. В случае возникновения обстоятельств, требующих дополнительного рассмотрения, Президент Республики Молдова извещает Высший совет магистратуры о продлении указанного срока на 15 дней.

(5) По повторному представлению Высшего совета магистратуры Президент Республики Молдова издает указ о назначении на должность судьи на пять лет или до достижения предельного возраста в 30-дневный срок со дня поступления повторного представления.

В Украине имеется ряд «игроков», участвующих в выборе/назначении судей, а именно, согласно ст. 64 и др. Закона о судебной системе и статусе судей, Совет правосудия, Высшая квалификационная комиссия и Президента .

Статья 64, пункт 1 определяет общие требования к приемлемости для кандидатов в судьи и не вызывает никаких специфических замечаний¹.

Отбор кандидатов, отвечающим требованиям, должна проходить на основе "результатах отбора, после специальной подготовки и сдачи квалификационного экзамена» (ст. 65 того же закона).

¹ **Статья 64. Требования к кандидатам в судьи**

1. Для того, чтобы иметь право быть рекомендованным на должность судьи, кандидат должен быть гражданином Украины, не менее двадцати пяти лет, иметь высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее трех лет, проживать в Украине по крайней мере десять лет, и владеть государственным языком.

2. Граждане не имеют права быть рекомендованным на должность профессионального судьи, если они:

1) были признаны судом ограниченно дееспособными или недееспособными;

2) страдают хроническими психическими или иными заболеваниями, которые мешают им выполнять судебные функции;

3) имеют ... наказания (за уголовное преступление).

3. Дополнительные требования к кандидатам на судебные должности в вышестоящих судах должны быть изложены в настоящем Законе

4. Для целей настоящей статьи, считается следующее:

1) высшее юридическое образование означает виду высшее юридическое образование специалиста или магистра, полученное в Украине, а также высшее юридическое образование соответствующего образовательного-квалификационного уровня, полученные в иностранных государствах и признаваемые в Украине в порядке, установленном законодательством;

2) [длина] стажа работы по юридической профессии означает работу в области юриспруденции в целом - после получения полного высшего юридического образования - в должностях, требующих высшего юридического образования, по крайней мере уровня специалиста.

Порядок назначения очень подробно описан в ст. 66 закона¹. Согласно этому положению, кандидаты должны сдать Высшей квалификационной комиссии экзамен на общие правовые знания, и те из них, кто справился успешно, должны затем пройти специальное обучение. После окончания обучения предстоит еще один экзамен перед Комиссией, а успешные кандидаты будут включены в резервный список, в порядке полученных оценок. В случае появления вакансии, кандидаты выбираются из списка и предлагаются на рассмотрение Высшему совету правосудия, который, в случае положительного решения, подает ходатайство Президенту страны о назначении кандидата на должность.

Даже если эта процедура выглядит громоздкой, можно сослаться на Венецианскую комиссию², что

"Эта процедура в целом обеспечивает прозрачный и справедливый процесс назначения. В частности, то, что рекомендации по назначению судей, должны основываться на объективных критериях, серьезно приветствуется".

Эксперты также полностью согласны с Венецианской комиссией, которая в "Совместном мнении по закону о судеоустройстве и статусе судей Украины Венецианской комиссии и Директором по сотрудничеству при Генеральном

¹ **Статья 66. Процедура назначения на должность судьи**

1. Первое назначение на должность судьи происходит только после прохождения процедуры, определенной законом и включающей следующие этапы:

1) принимая во внимание предполагаемое количество открытых вакансий в судебных органах, Высшая квалификационная комиссия судей Украины должна разместить на своем сайте объявление о конкурсе кандидатов на судебные должности и опубликовать объявления в газетах Голос Украины и Городской Курьер;

2) лица, желающие принять участие в конкурсе, должны представить Комиссии соответствующее заявления и документы, предусмотренные настоящим Законом;

3) на основе представленных документов Комиссия рассматривает кандидатуры на предмет соответствия требованиям для кандидата на должность судьи и проводит проверку в порядке, установленном законом;

4) лица, которые отвечающие требованиям, установленным для кандидата на должность судьи, должны сдать экзамен на общие теоретические знания;

5) кандидаты, которые успешно сдали экзамен и прошли и необходимые проверки направляются для прохождения специальной подготовки в специализированной высшей юридической школы четвертого уровня аккредитации;

6) после успешного обучения в специализированной высшей юридической школы четвертого уровня аккредитации, Комиссия направляет кандидатов пройти специальную подготовку в Национальной школе судей Украины;

7) кандидаты, которые успешно прошли специальную подготовку, допускаются к сдаче квалификационного экзамена...

8) с учетом результатов квалификационного экзамена комиссия...составляет рейтинг кандидатов и включает их в резервный список для заполнения вакансий;

9) в случае открытия вакансий, Высшая квалификационная комиссия судей Украины объявляет конкурс среди кандидатов из резервного списка;

10) принимая во внимание место кандидата в рейтинг-листе Комиссия... в соответствии с количеством вакантных судебных должностей проводит отбор среди кандидатов, принявших участие в конкурсе и направляет Высшему совету юстиции рекомендацию о назначении кандидата на судебные должности;

11) в соответствии с рекомендацией Комиссии, Высший совет юстиции на своем заседании рассматривает вопрос о назначении кандидата на судебную должность, и в случае положительного решения рассматривает вопрос о подаче ходатайства Президенту Украины о назначении кандидатов на судебную должность;

12) Президент Украины принимает решение о назначении кандидата на судебную должность.

² CDL-AD(2010)026

Директорате по правам человека и правовым вопросам Совета Европы»¹ указала, следующее

"непонятно, какова роль Высшего совета юстиции при рассмотрении этих рекомендаций Высшей квалификационной комиссии.... Трудно понять, почему Высший совет юстиции и Президент Украины должны одобрить назначение, если, конечно, критерии, по которым отрицательное решение может быть принято, не изложены в законе. Критерии для назначения должны быть абсолютно ясными; что касается процесса отбора, вплоть до принятия решения Высшей квалификационной комиссией, закон представляется совершенно четким в том, что он основан на оценке пригодности, с учетом различных документов, которые представляются и на результатах экзамена. Однако никаких критериев, по которым Высший совет юстиции или Президент Украины могут пересмотреть решения комиссии, не изложены. Это неудовлетворительно. Статья 71.6 просто указывает, что Высший совет юстиции должен "рассмотреть" вопрос о назначении кандидата на должность судьи, и "если решение будет положительным", должен подать ходатайство о назначении Президенту. Статья 29 Закона о Высшем совете юстиции, которая касается первоначального назначения судей, также не говорит ничего о таких критериях. Более того, из этого положения вытекает, что отчет по каждой кандидатуре производится членом Высшего совета юстиции, и что сам кандидат не будет заслушан советом. Это подразумевает, что Высший совет юстиции может пересмотреть кандидатуру, и прийти к иному выводу, кроме Высшая квалификационная комиссия».

В соответствии с описанной выше процедурой, Высший совет правосудия, как представляется, имеет право не соглашаться с любой рекомендацией комиссии без какого-либо объяснения. Такая степень «свободы» в принятии решений, открывает возможность для принятия решений, которые не основаны на объективных критериях и достоинствах кандидатов.

Другой вопрос, который был поднят Венецианской комиссией и полностью разделяется экспертами:

Статья 68 Закона, которая предусматривает, что отбор кандидатов должен быть анонимным.

"Однако Комиссия проводит проверку и имеет право собирать информацию о кандидате, а также делать запросы на предприятия, в учреждения и организации с целью получения информации. Организации и граждане имеют право представить на рассмотрение комиссии имеющуюся у них информацию о кандидате (ст. 68,3). Это, кажется, несколько расходится с анонимного тестирования. Эти положения не ясны, поскольку они не устанавливают, какая информация запрашивается. Какая информация может быть собрана и получена? Какая процедура регулирует сбор такого рода информации? Что знает кандидат об этой информации? Имеет ли кандидат право оспорить эту информацию? Без дополнительных разъяснений эти положения не находятся в соответствии с европейскими стандартами и идти против требования прозрачности процесса отбора судей. Кажется, не имеется большого смысла в анонимной проверке, если она может быть скомпрометирована

¹ CDL-AD(2010)026.

неопределенной информацией с целью лишить лицо возможности участвовать дальше в этом процессе "

Законодательные акты, предоставленные экспертам, не содержат никаких положений о продвижении по службе. Было бы целесообразно, чтобы сделать это, а также создать критерии для продвижения.

Заключения и рекомендации:

Что касается Украины, эксперты повторяют ранее сделанную рекомендацию о необходимости сократить число органов, вовлеченных в процесс отбора судей, усовершенствовать процедуру назначения и указать четкие критерии для возможного отказа утвердить предложенных кандидатов.

Кроме того, эксперты рекомендуют более детально прописать роль Высшего совета правосудия при отборе кандидатов. Также как Венецианская комиссия, эксперты рекомендуют, чтобы Совет играл очень ограниченную роль, с учетом функций Высшей квалификационной комиссии и ее процедуры.

Наконец, эксперты рекомендуют выработать критерии продвижения по службе, которые соблюдались бы на практике.

Общее заключение относительно отбора, назначения и продвижения по службе судей

Процедура отбора кандидатов в судьи претерпела во всех странах существенное улучшение и основывается на критериях, изложенных в разных законах. Пример **Азербайджана** в отношении методов работы, представленных во время заседания рабочей группы, можно рекомендовать как хороший опыт.

Большинство стран видят необходимость открыть судебную карьеру тем, кто хочет поменять специализацию, путем предоставления освобождения от специального обучения (например, **Армения, Грузия, Молдова**). В особенности в одном случае, законодатель не очень успешно урегулировал эти исключения, т.е. так, чтобы они гарантировали, что только лучшие кандидаты назначаются на должность (**Молдова**). Упрощенный доступ к профессии в обход разработанных процедуры подготовки и отбора кандидатов следует использовать только в случаях, когда ресурсов "нормально" подготовленных кандидатов не хватает, и где изменения карьеры определенными лицами явно улучшит качество профессионального корпуса. Ради прозрачности и справедливости и для того, чтобы не подорвать статус существующих учебных заведений, кандидаты, которые отбираются через такие легкие процедуры, должны быть исключением.

Кроме того, назначение на должность и продвижение по службе судей представляет собой, несмотря на огромные улучшения в течение последних лет,

по-прежнему проблему в некоторых странах, поскольку исполнительная власть по-прежнему имеет разные возможности для оказания влияния на процедуру отбора и назначения (**Азербайджан, Армения**).

Что касается органа, ответственного за назначение на должность и продвижения по службе судей (Высокий совет юстиции), здесь полностью отвечает европейским требованиям и может быть примером для других стран законодательство **Грузии**.

В некоторых странах советы до сих пор имеет скорее консультативную функцию, в то время как решение принимается исполнительной властью (**Азербайджан, Армения**).

Там, где главы государств по-прежнему играют важную роль в судебной карьере, эксперты рекомендуют, чтобы они были связаны предложениями органов судейского самоуправления (**Армения, Азербайджан и Украина**). Компромисс, введённый в законодательство **Молдовы**, где в случае, если глава государства отказывается следовать предложению Высшего совета магистратуры, повторное ходатайство Совета подлежит удовлетворению, представляется, соответствующим минимальным европейским стандартам.

Продвижения по службе судей закрепляется на законодательном уровне только в **Грузии и Армении**, причем очень ограничено. Законодательные положения по продвижению судей в **Грузии** положительны в том смысле, что закон определяет, что повышение может быть осуществлено в соответствии с заранее установленными критериями. Было бы желательно, чтобы все страны-участницы, которые еще не выработали комплекс таких критериев, сделали это в ближайшее время.

2.2 Срок полномочий

Европейские стандарты

С момента принятия Всеобщей декларации о независимости правосудия (Монреаль, Канада, июнь 1983 года) назначение временных судей и назначение судей с испытательным сроком считается несовместимыми с принципом независимости судебной власти. Европейские стандарты приняли последнее положение в качестве основополагающей концепции срока полномочий судей.

Бессрочное назначение судей рассматривается в качестве одной из основных гарантий, среди прочего, от оказания ненадлежащего внешнего воздействия. Действительно, существует опасность того, что сам факт наличия необходимости быть утвержденным на своем посту может подвергнуть судью давлению, которое может использоваться для оказания влияния на способ осуществления им/ей своих обязанностей. Поэтому необходимо избегать назначения судей на временной основе.

Уже в Заключении No 1 (2001) «О стандартах независимости судебных органов и несменяемости судей» КСЕС, упомянув Европейскую хартию (параграф 3.3), обратился к процедуре назначения (параграф 47). Она предусматривает, что испытательный срок «должен быть кратким, после назначения на должность судьи, но до утверждения на эту должность бессрочно».

В соответствии с Заключением КСЕС No 1 (параграф 48), практика европейских стран поощряет назначение на полный рабочий день до достижения официального пенсионного возраста, поскольку «такой подход создает меньше всего проблем с точки зрения независимости».

Рекомендация Комитета министров Совета Европы CM/Rec(2010)12 далее развивает понятие гарантированности срока полномочий, называя его «ключевым элементом независимости судей». Соответственно, срок полномочий судей должен быть гарантированным до наступления предельного возраста там, где таковой установлен (параграф 49).

Рекомендация CM/Rec(2010)12 также четко устанавливает, что «срок пребывания судей в должности должен быть определен законом» (параграф 50). Более того, защищая независимость судей, европейские стандарты устанавливают, что «бессрочное назначение может быть прервано в случаях серьезного нарушения дисциплинарных или уголовных норм, установленных законом, или в случае, когда судья больше не может исполнять судебные функции. Увольнение до истечения срока полномочий должно быть возможно только по просьбе самого судьи или по медицинским показаниям» (параграф 50 последней Рекомендации).

Совет Европы рекомендует государствам, что в случае, «когда производится назначение с испытательным сроком или на определенный срок, решение о подтверждении или продлении такого назначения должно приниматься только в соответствии с параграфом 44 для того, чтобы обеспечить полное соблюдение принципа независимости судебных органов» (параграф 51 названной Рекомендации).

Также необходимо отметить, что продолжительность срока полномочий судей тесно связана с процедурой их назначения. Система назначения, существующая в каждой из участвующих стран, отражает то, насколько защищен судья в отношении срока его полномочий и, соответственно, насколько эта система соответствует европейским стандартам.

Законодательство и практика стран – участниц

Азербайджан

Законодательство **Азербайджана** предусматривает два вида назначения судей с возможностью продления бессрочного назначения некоторых судей на пять лет.

В соответствии с законодательством **Азербайджана**, судьи назначаются: (1) на 5 лет и, при получении положительных результатов оценки, судьи назначаются на должность (2) до достижения ими 65 лет (до выхода на пенсию). Судебно-правовой совет (статья 96 Закона о судах о судьях), тем не менее, может по своей инициативе продлить срок полномочий судьи до достижения им 70 лет «в случае необходимости использования» квалификации и опыта этого судьи.

Как было упомянуто выше, европейские стандарты рекомендуют назначение судей на должность бессрочно. Там, где еще существует первое назначение судьи на должность, оно должно производиться на относительно короткий срок. В таком случае вывод о том, что национальная система назначения судей не нарушает принцип личной независимости судьи, можно сделать только при выполнении нескольких требований. Одним из важных факторов при этом является способ назначения судьи на должность бессрочно после его первого назначения.

Статья 96 Закона Республики **Азербайджан** «О судах и судьях» предусматривает, что «по окончании срока первого назначения работа судей оценивается и, если оценка не выявляет профессионального несоответствия, мандат судьи продлевается до достижения судьей предельного возраста 65 лет, по предложению Судебно-правового совета». Правило о том, что судебный мандат «продлевается» до достижения судьей предельного возраста пребывания в должности, представляется значимым, поскольку оно соответствует европейскому стандарту, требующему основывать решения об отборе и продвижении судей по службе на объективных критериях, заранее установленных законом. Экспертам не были предоставлены документы, которые позволили бы сделать вывод о существовании в **Азербайджане** ясных и заранее установленных критериев для оценки работы судей перед назначением их на должность бессрочно.

Положение закона, предписывающее, что «при наличии необходимости использовать профессиональные навыки судьи, достигшего своего предельного возраста пребывания в должности, его/ее срок полномочий может быть продлен до достижения судьей 70 лет по предложению Судебно-правового совета» (статья 96 Закона о судах и судьях) может привести к оказанию ненадлежащего воздействия на личную независимость соответствующего судьи, а частности, в случае, когда существует значительная разница между размером заработной платы и пенсии судьи. Установление такого рода

исключений и дифференциация судей по одному лишь усмотрению Судебно-правового совета не может считаться совместимым с европейскими стандартами. Эксперты придерживаются того мнения, что установление обязательного предельного возраста для всех судей без каких-либо исключений полностью соответствовало бы европейским стандартам и понятию независимости судебной власти.

Судебно-правовой совет выполняет важнейшую роль по определению процедуры и методологии оценки работы судей. Очень важным является то, чтобы критерии оценки судей основывались на их заслугах, принимая во внимание квалификацию, навыки и способности, необходимые для рассмотрения дел путем применения права при должном уважении человеческого достоинства, как это указано в Рекомендации СМ (2010)12. Не менее важным является справедливость и объективность процедуры проведения оценки, обеспечивающей доступ каждого конкретного судьи к своему делу и возможность давать комментарии по предмету проводимой оценки.

Неясным является то, какую роль «информация, собранная соответствующим органом исполнительной власти в ходе осуществления им своих функций, установленных законом и информация, предоставленная Судебно-правовому совету» (пункт 3 статьи 13 Закона «О Судебно-правовом совете») может играть в процессе оценки. Напротив, как исполнительная, так и законодательная власть обычно не обладают какими-либо знаниями о квалификации, навыках и способностях, которые требуются для рассмотрения дел путем применения права. Для обеспечения объективности информации, касающейся способностей судьи рассматривать дела, преобладающим значением должно наделяться мнение судей вышестоящего суда (и не только председателя суда).

Заключения и рекомендации

Полное соответствие европейским стандартам требует установления бессрочного назначения судей, что пока еще не сделано в Азербайджане. Правовое регулирование и практика относительно продления срока полномочий некоторых судей с возраста 65 лет до 70 лет не может считаться соответствующей европейским стандартам. Для целей обеспечения личной независимости судей необходимо установить в законе обязательный предельный возраст пребывания в должности для всех судей. Принятие Судебно-правовым советом решений о выходе судей на пенсию в каждом индивидуальном случае создает опасность оказания ненадлежащего внутреннего влияния на персональную независимость судей.

Армения

В **Армении** существует четкое законодательное регулирование продолжительности и гарантированности срока полномочий судей, что не порождает никаких сомнений о его соответствии европейскому пониманию независимости судебной власти. Все судьи назначаются на должность до достижения ими 65 лет (статья 96 Конституции **Армении**). Такое же положение закреплено в статье 14 Судебного кодекса. Следовательно, законодатель ввел в действие принцип гарантированности срока полномочий для судей, который соблюдается на практике. Гарантированный срок

полномочий судей, установленный в **Армении**, устраняет многие угрозы, которым могут или подвергаются судьи, назначенные на свою должность на временной основе.

Заключения и рекомендации

Гарантированность срока полномочий судей прямо связана с их назначением на должность бессрочно, которое установлено на самом высшем законодательном уровне в **Армении**. Такой подход полностью соответствует европейским стандартам в отношении личной независимости судьи и может быть отмечен как пример для подражания.

Грузия

Председатель и судьи Верховного Суда избираются Парламентом, в то время как другие судьи и главы судов назначаются Высшим советом юстиции (ВСЮ).

Анализ действующего законодательства показывает, что гарантированность срока полномочий судей отсутствует, т.к. срок полномочий судьи составляет 10 лет, и никакое продление/переназначение не предусмотрено (статья 36 Органического закона Об общих судах). Однако, согласно части 2 статьи 86 Конституции **Грузии**, судья должен назначаться на должность пожизненно до достижения им/ей предельного возраста, определенного законом. Закон может предписывать назначение судей с определенным испытательным сроком до пожизненного назначения их на должность, который, однако, не должен превышать 3 лет. Правила отбора, назначения и увольнения судей определяются Конституцией и Органическим законом.

Конституционное положение относительно срока полномочий судьи, вступающее в силу в октябре 2013 года, соответствует европейским стандартам.

Заключения и рекомендации

Действующее правовое регулирование в Грузии, касающееся срока полномочий судьи и основанное на временном назначении судей на должность на срок в десять лет совершенно не соответствует европейским стандартам. Такое правовое регулирование, также как и такая практика, могут рассматриваться как серьезная угроза независимости судьи. На решения, выносимые судьей на практике, или лишь на взгляд стороннего наблюдателя, может оказать влияние атмосфера неопределенности. Особенно это касается случаев, когда заканчивается 10-летний срок его/ее полномочий.

Принимая во внимание факт, что с октября 2013 года судьи начнут назначаться пожизненно, необходимо, чтобы власти нашли решение, полностью соответствующее европейским стандартам, в отношении всех судей, исполняющих к тому моменту свои функции на временной основе.

Молдова

Как и в большинстве стран-участниц проекта, в **Молдове** еще не существует полной гарантированности срока полномочий.

Конституция **Молдовы** устанавливает два типа назначения судей на должность: сначала судьи назначаются на 5 лет и после истечения этого срока могут быть назначены на должность до достижения предельного возраста пребывания в должности, предусмотренного законом (статья 116 Конституции).

Необходимо отметить, что, по сравнению с Конституцией 1994 года, которая ввела «трехступенчатую» систему назначения, настоящая система двух типов назначения судей (первое назначение на определенный срок и дальнейшее назначение бессрочно) в большей мере соответствует европейским стандартам.

Заключения и рекомендации

Принимая во внимание, что в Молдове по-прежнему действует система временного назначения судей, и в свете необходимости гарантировать срок судейских полномочий, эксперты предлагают ввести систему, при которой пожизненное назначение стало бы продолжением первоначального назначения, при том, что судьи должны удовлетворять объективным, прозрачным и заранее установленным критериям.

Украина

На **Украине** существует два вида назначений: временное назначение на пять лет и назначение бессрочно до достижения предельного возраста.

Первое назначение на должность профессионального судьи сроком на пять лет осуществляется Президентом **Украины**. Все другие судьи, кроме судей Конституционного Суда **Украины**, избираются Верховной Радой **Украины** бессрочно, в порядке, установленном законом (статья 129 Конституции). По истечении временного срока судья может подать заявление о назначении его бессрочно до достижения предельного возраста. Статья 74 Закона «О судостроительстве и статусе судей» устанавливает, что судья, срок полномочий которого истек, по его/ее заявлению должен быть рекомендован Высшей квалификационной комиссией для назначения судьей пожизненно (предельный возраст пребывания судей в должности установлен в статье 126 Конституции Украины) Верховной Радой **Украины** при условии отсутствия обстоятельств, которые препятствовали бы такому назначению.

Кандидат на бессрочное назначение должен выполнить определенные требования: (1) кандидат должен подать письменное заявление Комиссии с просьбой о рекомендации его к назначению судьей пожизненно; (2) Комиссия должна опубликовать информацию о подготовке материалов о пожизненном назначении кандидата в местной прессе и на официальном интернет-сайте Комиссии; (3) Комиссия проверяет информацию о кандидате, принимая во внимание сведения о количестве рассмотренных им дел; (4) Комиссия решает рекомендовать или отказать в рекомендации кандидату на занятие

должности судьи бессрочно и должна направить соответствующее ходатайство в Верховную Раду Украины; (5) Верховная Рада Украины в соответствии с заявленным ходатайством Комиссии принимает решение об избрании кандидата в установленном законом порядке.

Пункт 3 статьи 76 Закона «О судоустройстве и статусе судей» устанавливает, что Высшая квалификационная комиссия судей Украины проверяет соответствие кандидата на занятие должности судьи бессрочно требованиям статьи 127 Конституции Украины, статей 53 и 64 настоящего Закона и рассматривает обращения граждан, общественных организаций, предприятий, учреждений, центральных и местных органов власти, касающихся исполнения им/ей обязанностей судьи. Последнее требование относительно «обращений, полученных» из разных источников, является не совсем ясным с точки зрения того (i) какой вес имеют названные обращения в процессе принятия решения о том, назначать ли судью на должность бессрочно и (ii) как могут «граждане, общественные организации, предприятия, учреждения, центральные и местные органы власти» повлиять на оценку квалификации, навыков и способностей по рассмотрению дел путем применения права. Что же касается честности конкретного судьи, количество обращений не указывает на удовлетворение этого важного критерия. Только хорошо обоснованные жалобы после их рассмотрения в соответствии в заранее установленными, справедливыми и объективными правилами могут повлиять на карьеру конкретного судьи.

Заключения и рекомендации

В настоящее время срок полномочий судьи пока не является гарантированным на Украине. Система двух видов назначения (с испытательным сроком и бессрочное) не может обеспечить полное соответствие срока полномочий судей европейским стандартам. Принимая во внимание тот факт, что система временных назначений все еще существует на Украине, рекомендуется для целей обеспечения гарантированности срока полномочий судей рассматривать назначение на должность бессрочно в качестве продления первого назначения в случае, если судья удовлетворяет объективным, транспарентным и заранее установленным критериям.

Попытки Украинского законодательства установить критерии назначения судей на законодательном уровне приветствуются. С другой стороны, представляется, что механизм бессрочного назначения, введенный на Украине является громоздким, он мог бы быть упрощен.

Обращения и жалобы, полученные из разных источников могут оказать серьезное влияние на продолжительность пребывания судей в должности в том смысле, что они принимаются во внимание перед их назначением на должность бессрочно. В рамках такой системы при рассмотрении любого вопроса, касающегося карьеры судьи, учитываться должны только хорошо обоснованные жалобы. Тем не менее, Законодателю рекомендуется пересмотреть данный порядок.

Общее заключение относительно срока полномочий судьи

Ситуация с продолжительностью пребывания судей в должности различается во всех пяти странах-участницах.

Европейские стандарты предписывают, что там, где все еще существует первое временное назначение на должность судьи, такое назначение должно производиться на относительно короткий срок, и последующее назначение бессрочно должно рассматриваться в качестве продления первого назначения на основании процедуры оценки. Важнейшее значение имеет способ назначения на должность судьи бессрочно после истечения срока первого назначения. Оценка квалификации, навыков и способностей, необходимых для рассмотрения дел путем применения права, перед бессрочным назначением должна основываться на объективных, справедливых и ясных заранее установленных и общедоступных критериях.

В принципе во **всех пяти странах-участницах** удовлетворяется, по крайней мере, минимальный европейский стандарт. **Армения** является единственной страной в регионе, которая полностью соответствует стандартам, применяя пожизненное назначение судей.

В **Грузии** в настоящее время срок полномочий судьи составляет 10 лет, что не соответствует европейским стандартам. Тем не менее, ожидается, что с октября 2013 институт пожизненного срока полномочий вступит в силу. Важно, чтобы **власти нашли решение, полностью соответствующее европейским стандартам, в отношении всех судей, исполняющих к тому моменту свои функции на временной основе**

Принимая во внимание то, что система временного назначения все еще существует в некоторых странах-участницах (**Молдова, Украина**), рекомендуется в целях обеспечения гарантированности срока полномочий судей, чтобы бессрочное назначение рассматривалось в качестве продления первого назначения в случае, когда судья удовлетворяет объективным, прозрачным и заранее установленным критериям.

В некоторых странах-участницах проекта критерии, по которым принимается решение о бессрочном назначении, предоставляют возможности для вмешательства со стороны исполнительной власти (**Азербайджан**) или других акторов (**Украина**). Эксперты рекомендуют усовершенствовать законодательное регулирование в этих странах для уменьшения возможностей для такого вмешательства.

Правовое регулирование и практика продления срока полномочий некоторых судей с возраста 65 лет до 70 лет в **Азербайджане** не может считаться соответствующей европейским стандартам. Для обеспечения личной независимости судей необходимо установить в законе обязательный предельный возраст пребывания в должности для всех судей. Принятие Судебно-правовым советом решений о выходе судей на пенсию в каждом индивидуальном случае создает опасность оказания ненадлежащего внутреннего влияния на личную независимость судей.

2.3 Отстранение от должности

Европейские стандарты

Отстранение от должности судьи затрагивает саму суть судебной независимости, именно поэтому существует несколько документов, которые прямо или косвенно регулируют этот вопрос.

"Magna Charta» в пункте 4, устанавливает что

«Независимость судей гарантируется в отношении судебной деятельности и, в частности, в отношении приема на работу, назначения на должность до достижения пенсионного возраста, продвижения по службе, несменяемости, профессиональной подготовки, судебного иммунитета, дисциплины, оплаты труда и финансирования судебной системы.»

КСЕС в Заключение № 1 упоминает, что

"Фундаментальным принципом независимости судебной системы является то, что судья гарантированно находится в должности до достижения предельного пенсионного возраста или до истечения заранее установленного срока полномочий: см. Основные принципы ООН, пункт 12».

"Исключения из принципа несменяемости, обусловленные в частности фактом наложения дисциплинарных санкций немедленно вызывает вопрос об органе, методе и основании, в соответствии с которым судьи могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности».

Рекомендация № R (94) 12, принцип VI (2) и (3) настаивает на необходимости четкого определения проступков, за совершение которых судья может быть отстранен от должности и дисциплинарного производства, которое соответствовало бы процессуальным гарантиям, установленным Конвенцией о защите прав человека и основных свобод».

Рекомендация № R (2010) 12 подчеркивает в специальной главе, посвященной сроку полномочий и несменяемости (см. пункты 42, 43 этой рекомендации), что

"Обеспечение пребывания в должности и несменяемость являются ключевыми элементами независимости судей. Соответственно, судьи должны гарантированно назначаться на должность до достижения предельного пенсионного возраста, где таковой существует.

Срок полномочий судьи должен быть установлен законом. Пожизненное назначение может быть прекращено только в случаях серьезных нарушений дисциплинарных или уголовных положений, установленных законом, или если судья не может больше исполнять судебные функции».

В параграфе 69 указано, что

"Дисциплинарное производство может быть возбуждено, если судьи не в состоянии исполнять свои обязанности эффективным и надлежащим образом. Такое производство должно осуществляться независимым органом или судом при соблюдении всех гарантий справедливого судебного разбирательства и обеспечивать судье право оспаривать решения и взыскания».

При ознакомлении с этими краткими выдержками из документов, определяющими европейские стандарты, уже становится очевидным, что существует много различных причин, которые могут привести к прекращению полномочий судьи. Поскольку ресурсы проекта ограничены, было решено в настоящем докладе более подробно проанализировать последствия нарушения дисциплинарных норм, так как обычно это является ахиллесовой пятой, когда речь заходит о независимости судебной системы.

Законодательство и практика стран-участниц

Азербайджан

В соответствии с законом О Судебно-правовом совете (Art.11.0.4), «обсуждение вопросов увольнения и назначения...» и «рассмотрение вопроса прекращения полномочий судей и представление соответствующих ходатайств уполномоченного органу **Азербайджана**» (ст. 12.0.8) является одной из функций совета.

Основания прекращения судейских полномочий перечислены в ст. 113 закона О судах и судьях¹. В соответствии с пунктом 10 этой статьи, власти могут прекратить полномочия «если в течение одного календарного судья был дважды привлечен к дисциплинарной ответственности по основаниям, указанным в статье 111-1».

Процедура дисциплинарного производства обсуждалась в главе о дисциплинарной ответственности. Как уже было сказано, необходимо, чтобы процедура была прописана

¹ Статья 113. Основания прекращения полномочий судьи

Полномочия судьи прекращаются Судебно-правовым советом по истечении срока назначения на должность (продленный срок исполнения полномочий).

Полномочия судьи могут быть прекращены досрочно по следующим основаниям:

1. заявление об увольнении по собственному желанию;
2. увольнение с должности судьи;
3. решение суда о признании физически негодным;
4. смерть;
5. решение суда о признании умершим или безвестно отсутствующим;
6. обнаружение факта, свидетельствующего о несоответствии требованиям, предъявляемым к кандидатам в судьи;
7. занятие деятельностью, несовместимой с работой судьи;
8. утрата гражданства Азербайджана, принятия гражданства или обязательств перед другой страной;
9. решение специальной медицинской комиссии, созданной Судебно-правовым советом о неспособности исполнять свои обязанности более шести месяцев;
10. привлечение к дисциплинарной ответственности дважды в течение одного года по основаниям, указанным в ст. 111-1;
11. совершение несколько грубых нарушений законодательства в ходе рассмотрения дела.

детальным образом, предусматривала механизм обжалования и обеспечивала судьям эффективные средства защиты.

В этом контексте стоит отметить, что взыскания за дисциплинарные нарушения, весьма разнообразны и колеблются от выговора до прекращения полномочий. На этом фоне представляется неоправданным прекращение полномочий за каждые из двух дисциплинарных нарушений в течение одного года, не делая различия между возможными нарушениями и примененными санкциями. Такое регулирование отдает слишком многое на усмотрение совета и, в конечном итоге, Президента, который уполномочен принимать окончательные решения по прекращению полномочий (ст. 112 того же закона).

Еще одну причину для прекращения полномочий судьи, которая связана с "недостойным поведением», можно найти в ст. 113 п. 11, которая гласит, что полномочия судьи также могут быть прекращены *"в случае, если она/он совершил(а) несколько грубых нарушений законодательства в ходе рассмотрения дела"*.

Помимо того, что это положение по сути своей представляется крайне неопределенным (например, что такое "грубые" нарушения, и как мы определяем "несколько", и эти "несколько" нарушений, сделанные в ходе разбирательства по одному делу), его необходимо читать в контексте ст. 111-1 того же закона. Здесь законодатель определяет, что одним из оснований дисциплинарной ответственности является "либо серьезное нарушение или несколько нарушений требований законодательства в ходе рассмотрения дел". Вопрос, относятся ли эти положения к тем же фактам дела или нет, очень важен, т.к. ст. 112 устанавливает, что в последнем случае в качестве наказания возможен только строгий выговор или перевод на другую судебную должность, но не прекращение полномочий в целом, как это предусмотрено в законе¹. В случае, если оба эти положения охватывают те же случаи, закон содержит противоречие, которое должно быть устранено.

Неясно также положение п. 2 статьи.113, которое устанавливает, что полномочия судьи могут быть прекращены вследствие *"увольнения с должности судьи"*. Эксперт не смог определить смысл этого положения.

В тех случаях, когда прекращение основывается не на результатах дисциплинарного производства, эксперт не видит какой-либо четко определенной процедуры в представленных материалах. В случае, если такие процедуры отсутствуют, необходимо доработать законодательство, имея в виду право на справедливое судебное разбирательство, закрепленное в ЕКПЧ.

Наконец, законодательство **Азербайджана** также содержит положение (ст. 113), которое предусматривает прекращение полномочий в случае если «специальная медицинская комиссия, созданная Судебно-правовым советом, приходит к мнению, что из-за болезни судья неспособен исполнять свои обязанности более шести месяцев".

¹ В данном контексте интересно отметить (и это не было упомянуто в главе, посвященной дисциплинарному производству, что ст. 112 перечисляет сначала санкции, а потом определяет, какая санкция или санкции могут быть применены в отношении различных проступков, указанных в ст. 111. Хотя в списке санкций содержится увольнение с должности, невозможно установить, за какое нарушение она может быть применена.

Как описано выше, европейские стандарты требуют пожизненного назначения судей, и постоянное назначение может быть прекращено только в случаях серьезных дисциплинарных или уголовных нарушений, установленных законом, или если судья не может более исполнять судебные функции. На этом фоне прекращение полномочий вследствие болезни в течение (только) шести месяцев представляется неоправданным. Прекращение полномочий по болезни должно быть, по мнению эксперта, всегда основано на прогнозе в отношении способности судьи выполнять свои обязанности в будущем. Только негативный такой прогноз может оправдать досрочное прекращении полномочий судьи.

Заключения и рекомендации

Законодателю рекомендуется уточнить процедуру и процессуальные права в случае прекращения полномочий, которое не является следствием дисциплинарного разбирательства.

Существующие несоответствия в рамках действующего законодательства, как описано выше, и особенно связанные с нарушением законодательства в ходе рассмотрения дела, должны быть устранены.

Прекращение полномочий судьи по состоянию здоровья должно быть пересмотрено, и возможно только в случае негативного прогноза в отношении работоспособности судьи в будущем, т.е. в случае прогноза неспособности осуществлять свои функции в течение неопределенного периода времени.

Армения

Статья 157 пункт 1 (4) Судебного кодекса указывает в качестве одного из возможных дисциплинарных взысканий в отношении судьи «подачу ходатайства Президента Республики о прекращении полномочий судьи», а пункты 3 той же статьи определяет, что

"вид дисциплинарного взыскания, предусмотренный в пункте 1 (4) настоящей статьи, применяется, если серьезное дисциплинарное нарушение или систематические дисциплинарные проступки, совершенные судьей, делает невозможным его дальнейшее пребывание в должности».

В параграфе 4 далее говорится:

«Дисциплинарное взыскание, применяемое к судье, должно быть соразмерно совершенному проступку. Налагая дисциплинарное взыскание, Совет Правосудия должен учитывать последствия совершенного деяния, личные качества судьи, степень вины, какие-либо уже наложенные санкции, а также другие заслуживающие внимания обстоятельства, характеризующие судью».

В связи с этим законодатель подчеркивает, что к отстранению от должности (увольнению) следует прибегать в крайних случаях, если иные более мягкие взыскания представляются неадекватными, а оставлении этого судьи в должности недопустимым.

Если вышеуказанные положения применяются на свете европейских стандартов и в соответствии с требованием о соразмерности, процитированными выше, европейские стандарты будут соблюдены. Таким образом, существующее законодательство не дает никаких оснований для особой озабоченности.

Ст. 158 п.п. 1 и 3 определяют некоторые важные процессуальные правила дисциплинарного производства. Прежде всего, эта статья предусматривает, что в случае дисциплинарного разбирательства Совет выступает в качестве суда, а порядок разбирательства соответствует правилам, установленным административным процессуальным кодексом. Экспертам неизвестны положения административного процессуального кодекса, поэтому определенные детали остаются неясными, например, имеет ли судья, в отношении которого ведется производство, право на адвокатскую помощь или помощь своего коллеги и т.п.

Тем не менее, стоит отметить, что существующее положение возлагает бремя доказывания наличия оснований для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности на лицо/учреждение, которое инициировало разбирательство, а также определяет, что любые сомнения толкуются в пользу судьи.

Представляется, что в этом отношении соответствующие европейские стандарты соблюдены.

Замечание относительно дисциплинарного производства, предусмотренного законодательством Республики **Армения**, требует изучения административно-процессуального кодекса, который не был предоставлен в распоряжение экспертов, и выходил бы за рамки поставленной задачи. Однако эксперт не видит оснований для особой озабоченности в отношении процитированных положений законодательства.

Как уже отмечалось, данная глава будет в основном касаться прекращения судейских полномочий в результате дисциплинарного производства. Тем не менее, стоит сделать некоторые комментарии относительно оснований прекращения полномочий, не связанных с процедурой, регулируемой ст. 167 Судебного кодекса.

В пункте 1 закон указывает, в частности, что

"полномочия судьи должны быть прекращены, если ...

(3) из-за временной нетрудоспособности, судья был не в состоянии выполнять свои служебные обязанности более четырех месяцев подряд или более шести месяцев в течение календарного года;

(8) два года подряд не проходил ежегодные курсы обучения»

Что касается состояния здоровья, эксперт считает, что никакая "временная" болезнь не может служить основанием для прекращения полномочий судьи, поскольку это будет противоречить стандартам. Это особенно верно, если прекращение полномочий осуществляется в отсутствие какого-либо негативного прогноза о восстановлении здоровья судьи.

Обучение – это право и обязанность одновременно. Снятие с должности по причине, предусмотренной в пункте 8, в глазах экспертов является несоразмерным, поскольку последствия, порождаемые нарушением, не будут оказывать серьезного влияния на обязанности судьи

Эти соображения особенно справедливы, поскольку законодатель, не предусматривая никакой свободы усмотрения для каждого конкретного дела, требует, чтобы полномочия были прекращены.

Заключения и рекомендации

Условия и процедура снятия с должности в результате дисциплинарных нарушений не вызывает вопросов и может служить примером для других стран.

Тем не менее, в том, что касается снятия с должности по причинам, не связанным с дисциплинарным производством, Законодателю следует пересмотреть положения относительно непрохождения повышения квалификации и болезни. Действующие нормы являются слишком суровыми и могут быть рассмотрены как угроза судебской независимости.

Грузия

Увольнение судей находится в компетенции Высокого совета юстиции (ВСЮ) (ст. 42, 49, пункт «а» и «g» закона О судах общей юрисдикции, ст. 25 Положения о ВСЮ).

Статья 43 Закона об общих судах устанавливает список оснований отстранения судей от должности¹. Отстранение от должности является одним из дисциплинарных взысканий, предусмотренных ст. 4 Закона о дисциплинарной ответственности и дисциплинарном производстве в отношении судей общих судов. Данный закон также четко перечисляет случаи, когда дисциплинарное нарушение ведет к лишению полномочий.

¹ **Статья 43.** Основания отстранения судьи от должности и полномочия Президента и членов Верховного Суда

1. Основания отстранения судьи от должности и полномочия Президента и членов Верховного Суда:

- a) заявление по собственному желанию;
- b) дисциплинарный проступок;
- c) занятие деятельностью, несовместимой со статусом судьи;
- d) признание судом недееспособным или ограниченно дееспособным;
- e) утрата гражданства Грузии;
- f) вступивший в законную силу приговор в отношении судьи;
- g) достижение 65 лет;
- h) совершение деяния, подпадающего по действие процедуры, установленной ст. 20 (6) закона Грузии «О конфликте интересов при нахождении на государственной службе и коррупции»
- i) смерть;
- j) ликвидация суда, сокращение штатов;
- k) назначение (избрание) в другой суд;
- l) избрание или назначение на должность в другом учреждении;
- m) истечение срока полномочий.

2) В случаях, предусмотренных в параграфе 1 (b) настоящей статьи, необходимо ходатайство дисциплинарной коллегии.

3. Высший совет юстиции Грузии имеет право отстранить судью от должности в случае, если он не смог исполнять свои обязанности более четырех месяцев в течение последних 12 месяцев.

В соответствии со статьей 43 пунктом 2, дисциплинарный проступок может служить поводом для отстранения от должности только при наличии соответствующего ходатайства дисциплинарной коллегии.¹

В случаях, когда дисциплинарная коллегия полагает, что отстранение от должности будет надлежащим наказанием за дисциплинарное нарушение, она должна ходатайствовать об этом перед ВСЮ, чтобы это решение было исполнено (см.статьи 75-80 Закона о дисциплинарной ответственности...). Важно подчеркнуть, что согласно этим положениям ВСЮ не имеет права усмотрения и возможности повлиять на решение Коллегии или Дисциплинарной палаты (в случае апелляции). Его роль заключается в формальном исполнении решения о снятии судьи с должности.

Как и в случае с **Арменией**, следует также отметить, что возможность отстранить судью "если он/она не в состоянии исполнять свои полномочия более четырех месяцев в течение последних 12 месяцев", кажется слишком жесткой мерой и, по мнению экспертов, не соответствует европейским стандартам. Особенно, когда неизвестно, каким образом судья может оспорить такое решение. Более того, норма не различает, что стало причиной неспособности осуществлять полномочия, и не содержит никаких элементов оценки перспектив возможной деятельности судьи в будущем.

Заключения и рекомендации

Эксперты не видят особых оснований для критики существующих положений грузинского законодательства об отстранении судьи от должности в результате наступления дисциплинарной ответственности. Процедуры являются четкими и гарантируют основные элементы «справедливого судебного разбирательства», закрепленные в статье 6 ЕКПЧ.

Как отмечалось выше, законодателю стоит пересмотреть положения, касающиеся снятия с должности судьи, который не в состоянии выполнять свои функции более, чем четыре месяца в течение года.

Молдова

Согласно ч.1 статьи 20 Закона о Высшем совете магистратуры (ВСМ), вопросы, относящиеся к «снятию с должности судьи должны рассматриваться ВСМ»

Основания для снятия с должности судьи установлены статьей 25 Закон «О статусе судей».²

¹ Согласно статье 24 Закона о дисциплинарной ответственности и дисциплинарном производстве в отношении судей общих судов, дисциплинарная коллегия состоит из шести членов, три из которых являются судьями судов общей юрисдикции, а трое не обладают судейским статусом. Трое членов – судей также являются членами ВСЮ и должны быть избраны Конференцией судей Грузии или, в перерывах между ее сессиями, административным комитетом Конференции судей, по предложению Председателя Верховного суда Грузии. Члены коллегии, не являющиеся судьями, избираются ВСЮ из числа его членов. Члены дисциплинарной коллегии избираются на двухлетний срок.

² Статья 25. Прекращение полномочий судьи

(1) Полномочия судьи прекращаются назначившим его органом в случае:

а) подачи заявления об отставке в соответствии с положениями части (2) статьи 26;

В отношении дисциплинарной ответственности закон предусматривает снятие с должности за «совершение дисциплинарных проступков, установленных частью 1 статьи 22».

Как описано в главе о дисциплинарной ответственности, органом, который рассматривает вопрос о наказании и может предложить снятие с должности судьи является дисциплинарная коллегия (см. ст.1 и 19 Закона о дисциплинарной коллегии и дисциплинарной ответственности судей). После этого ВСМ одобряет предложение дисциплинарной коллегии (статья 21 Закона о ВСМ) и, в соответствии с ч.2 ст.25, предлагает Президенту снять судью с должности.

Закон ничего не говорит о конкретной процедуре снятия с должности, в особенности, о процессуальных правах судьи. Также из закона не видно, какие могут быть последствия, если Президент не одобрит предложение о снятии с должности, и как в этом случае должна проходить процедура. Это необходимо разъяснить.

Еще больше поводов для озабоченности дает основание, указанное в пункте е) и которое звучит как «профессиональная некомпетентность». Неясно, что конкретно это означает, кто определяет некомпетентность, и какие критерии используются. Такие широкие и нечеткие критерии являются угрозой судебской независимости и поэтому не соответствуют европейским стандартам.

Заключения и рекомендации

Закон Молдовы предусматривает очень широкую дискрецию в рамках процедуры снятия с должности судьи. Закон должен содержать четкие указания, в каких случаях дисциплинарные нарушения могут привести к снятию с должности.

Снятие с должности из-за «некомпетентности» является неприемлемым критерием в отсутствие четкого определения.

-
- b) подачи заявления об отставке по собственному желанию;
 - c) подачи заявления об отставке в связи с достижением пенсионного возраста;
 - d) перевода на другую должность в соответствии с законом;
 - e) профессиональной непригодности;
 - f) допущения какого-либо из дисциплинарных нарушений, предусмотренных частью (1) статьи 22;
 - g) оглашения в отношении него окончательного обвинительного решения;
 - h) утраты гражданства Республики Молдова;
 - i) несоблюдения положений статьи 8;
 - j) признания нетрудоспособным на основании медицинской справки;
 - k) истечения срока его полномочий в связи с неназначением судьей до достижения предельного возраста, а также в связи с достижением им предельного возраста нахождения в должности судьи;
 - l) признания его ограниченно дееспособным или недееспособным окончательным судебным решением.

[Ст.25 ч.(1) пкт.м) исключен ЗП306-XVI от 25.12.08, МО30-33/13.02.09 ст.77]

(2) Представление о прекращении полномочий судьи выдвигается Высшим советом магистратуры соответственно Президенту Республики Молдова или Парламенту.

Закон должен предусматривать процедурные гарантии для судей, в отношении которых идет процедура снятия с должности, с учетом принципов справедливого судебного разбирательства.

Украина

Статьи 100 и 112 Закона «О судебной системе и статусе судей» касаются вопросов снятия с должности судьи суда общей юрисдикции.

Закон содержит девять конституционных оснований для снятия с должности (согласно ст.125.5 Конституции и ст.100 Закона)¹.

Конституционные основания, по всей видимости, включают в себя как основания, связанные с виновным поведением судьи, такие, как обвинение в совершении уголовного преступления (пункт 6 статьи 126.5 Конституции и статья 106 Закона), так и обстоятельства, которые не требуют от судьи неправомерного поведения, как, например, достижение возраста выхода на пенсию (п.2 ст.126.5 Конституции и статья 102 Закона). Как было рекомендовано Венецианской комиссией в совместном заключении, сделанном в марте 2010 г., необходимо разъяснение разницы между двумя ситуациями, в отношении которых должны применяться разные процедуры.

«Необходимо отметить, что разные процедуры, основанные на природе различных оснований снятия с должности, закреплены в главе Закона о Высшем совете юстиции, касающейся снятия с должностей судей. Статья 31 указанного Закона касается снятия с должности по общим основаниям (упомянутым в ст.126.5, пп.1-3 и 7-9 Конституции), в то время как статья 32 касается снятия с должности по специальным основаниям (перечисленным в ст.126.5, пп.4-6 Конституции)».

«Как и в первом проекте закона, некоторые основания, относящиеся к виновному поведению, описаны слишком широко и неопределенно. И в самом деле, создается впечатление, что Закон старается избежать раскрытия положений статьи 126 Конституции Украины. Эти положения включают в себя нарушение судьей требований, влекущих к несовместимости с должностью, а также нарушение клятвы. Основания для снятия с должности должны быть более четкими и узкими.

Во всяком случае, должно быть указание на то, как будут обеспечены такие процессуальные моменты, как право присутствовать на слушаниях, право иметь защитника или представителя, право вызывать свидетелей, а также как обжаловать решение Высшего совета правосудия.

Можно добавить, что статья 126.5 Конституции предполагает, что судьи назначаются и снимаются с должности одним и тем же органом. Поскольку статья 128.1 Конституции предусматривает, что первое назначение осуществляется Президентом Украины, а пожизненное избрание – Парламентом, у последнего

¹ Статья 100. Общие основания снятия с должности судьи

1. Судья суда общей юрисдикции должен быть снят с должности тем же органом, который осуществлял его назначение или избрание исключительно на основаниях, указанных в части 5 статьи 126 Конституции Украины, после предложения Высшего совета юстиции.

невозможно отобрать право снимать судей без внесения поправок в Конституцию. Тем не менее, предоставление этого права Парламенту вместе с неспособностью обеспечить процессуальные гарантии, создает опасность политизации этого метода снятия с должности судей (такой же риск существует и в отношении избрания судей). Статья 126 Конституции должна быть изменена таким образом, чтобы исключить возможность того, чтобы судьи снимались с должности Парламентом.

Другая проблема относится к возможности обжаловать решение о снятии с должности. По всей видимости, на практике решение Высшего совета юстиции о снятии судьи с должности сразу направляется в Парламент, который принимает решение, и только после этого оба решения (Парламента и Высшего Совета юстиции) могут быть обжалованы в Высший административный суд. Это выглядит странным. Апелляция в Высший административный суд должна подаваться до начала парламентской процедуры.»

Заключения и рекомендации

Эксперты полностью разделяют процитированную позицию Венецианской комиссии. Поэтому можно рекомендовать более четко описать основания для снятия с должности, сделав процедуру более предсказуемой.

Законодатель должен рассмотреть вопрос об улучшении процедуры обжалования в случае снятия с должности судьи. Предусмотренная сейчас процедура рассмотрения вопроса о снятии с должности Парламентом должна начинаться только после отрицательного решения по апелляции в Высший административный суд.

Общее заключение относительно снятия с должности судей

Не во всех странах основания для снятия с должности, в частности, в результате дисциплинарного производства, являются четкими и предсказуемыми. В этом отношении законодателю необходимо принять более емкие правовые нормы (**Молдова, Украина**).

Снятие с должности в результате некомпетентности, существующее в **Молдове**, неприемлемо до тех пор, пока не будут точно определены термин «некомпетентность» и факторы, определяющие ее наличие.

Странам следует гарантировать в своем законодательстве, что процедурные гарантии для судей, в отношении которых начата процедура снятия с должности, соответствуют принципам справедливого судебного разбирательства, предусмотренным в статье 6 ЕКПЧ (**Азербайджан, Молдова, Украина**). В этом отношении законодательство **Грузии** может служить примером.

Возможность прекращения судейских полномочий по причине здоровья должна быть пересмотрена и может применяться только тогда, когда имеется отрицательный прогноз относительно способности судьи осуществлять свои функции (**во всех странах**).

Непрохождение (обязательного) повышения квалификации не должно автоматически вести к снятию с должности (**Армения**).

2.4. Оплата труда

Европейские стандарты

Оплата труда судей, а также предоставление им других социальных и экономических гарантий, имеет важнейшее значение для обеспечения независимости судей. Уровень заработной платы может оказывать определяющее влияние на независимость отдельных судей. Он может укрепить или ослабить независимость судебной власти в той или иной стране.

Европейская хартия о законе о статусе судей (1998) предписывает (параграф 6.1 Пояснительного меморандума), что «должен быть установлен такой уровень оплаты труда судей, который защитил бы их от давления, осуществляемого с целью оказания влияния на процесс принятия ими решений, либо на их поведение в целом, ущемляющего их независимость и беспристрастность». Она также уточняет в данном отношении, что судьи, достигшие предельного возраста пребывания в должности и проработавшие судьями в течение определенного времени, должны получать пенсию, размер которой должен быть как можно более приближен к размеру их последней заработной платы в качестве судьи (параграф 6.4 Пояснительного меморандума).

Рекомендация Комитета министров Совета Европы CM/Rec(2010)12 (параграф 53) указывает в качестве предпосылки финансовой независимости судей «установление законом основных положений системы оплаты труда судей».

В Европе считается, что оплата труда судей должна соответствовать их роли и ответственности и должна предусматривать соответствующие выплаты пособия по болезни и пенсии. Эта оплата труда на основе конкретного положения закона должна быть защищена от снижения, а также должны быть приняты положения, предусматривающие повышение вознаграждения в соответствии с ростом стоимости жизни (параграф 73.8 Заключения КСЕС No 1).

Комитет министров Совета Европы также подчеркнул (параграф 54 Рекомендации CM/Rec(2010)12), что «должны существовать гарантии поддержания разумного уровня вознаграждения в случае болезни, декретного отпуска, также как и гарантии выплаты пенсии, размер которой должен находиться в разумном соотношении с размером их заработной платы во время работы судьей».

Опять же, утверждение о том, что «необходимо избегать ситуаций, когда оплата труда ставится в зависимость от того, как судья исполняет свои обязанности, поскольку это входит в противоречие с принципом независимости судей» (параграф 55) должно восприниматься как прямое указание национальным властям на то, что вышеуказанные системы оплаты труда по возможности не должны устанавливаться.

Magna Charta еще раз напомнила о том, что для предотвращения возможностей оказания ненадлежащего влияния на судей, им должна выплачиваться достойная заработная плата и предоставляться соответствующая пенсионная схема, установленная законом (параграф 7).

Требование определять уровень вознаграждения судей в законе означает, среди прочего, что зарплаты судей не должны зависеть от усмотрения должностных лиц – будь то представители исполнительной или судебной власти. Зарплаты должны быть основаны на четких, прозрачных и объективных критериях. Различия в вознаграждении судей может быть оправдано, как правило, разницей в судебском опыте и уровне суда, в котором служит судья. Необходимо отметить, что судебские зарплаты не должны быть единственным стимулом к тому, чтобы судья стремился получить повышение.

Согласно докладу СЕРЕJ об оценке судебных систем (2010), вознаграждение судей – это очень чувствительная сфера. Задачей является предоставить судье справедливое вознаграждение с учетом трудностей, с которыми тот сталкивается при осуществлении судебных функций, которое бы позволяло судье быть защищенным от любого давления, способного поставить под угрозу его независимость и беспристрастность. Вознаграждение состоит из основной зарплаты, которая может быть дополнена различными бонусами и/или иным материальным или финансовым поощрением.

Эксперты полагают, что нельзя давать государствами какие-либо рекомендации относительно размера сумм, которые должны выплачиваться судьям. Каждая страна сама решает, какое вознаграждение будет адекватным в конкретной юрисдикции, с учетом экономических реалий. Тем не менее, очень важно, чтобы система вознаграждений была привлекательна для наиболее квалифицированных юристов, которые потенциально могли бы занять судебские должности, и обеспечивала бы также эффективность судебной системы в целом. Сбалансированная система вознаграждения помогает государству создать барьер для различных заинтересованных групп, желающих оказать влияние на принятие судебных решений.

Законодательство должно содержать положения, защищающие судебские зарплаты от понижения. Уменьшение вознаграждения судьи не должно опускаться, кроме случаев, когда государство испытывает серьезные экономические трудности. Но и в этих ситуациях такое снижение должно носить временный характер и быть пропорциональным снижениям в других секторах, финансируемых из государственного бюджета.

Наконец, очень важно измерять пропорцию зарплаты судьи по отношению к средней заработной плате в конкретном государстве. В упоминавшемся выше докладе СЕРЕJ оценил среднюю пропорцию в Европе как 2.5.

Законодательство и практика стран - участниц

Азербайджан

Вопросы оплаты труда судей регулируются на законодательном уровне, и не обуславливается тем, как судья выполняет свои обязанности, что полностью соответствует европейским стандартам. Различия в размере вознаграждения и пенсионных схемах судей, работающих в судах различных инстанций, основываются на объективных критериях, установленных законом (статья 106 и статья 109 Закона «О судах и судьях»). Судьям, которые уходят в отпуск, выплачивается их месячная заработная плата в двойном размере (статья 107 Закона «О судах и судьях»).

Председатели судов, самоуправляемые судебские органы и исполнительная власть не вправе вмешиваться в схему вознаграждения для конкретного судьи.

Однако можно подвергнуть некоторой критике то, что законодательство **Азербайджана** не содержит гарантий от понижения размера заработной платы судей. Кроме того, органы судебного самоуправления не участвуют в процессе определения заработной платы судей.

Заключения и рекомендации

Регулирование финансового положения судей в Азербайджане (оклады и пенсии судей) не противоречит европейским стандартам. Однако отсутствие законодательно установленных гарантий от снижения размера заработной платы судей не соответствует стандартам. Наконец, национальным властям предлагается рассмотреть вопрос о том, каким образом и в какой степени судебная власть через органы судебного самоуправления может принять участие в процессе установления размера вознаграждения судей.

Армения

В **Армении** оплата труда судей регулируется законом и не обуславливается тем, как судья выполняет свои обязанности. Общий запрет на снижение уровня заработной платы судей «*в течение срока полномочий судьи*» (пункт 3 статьи 75 Судебного кодекса).

Законодательство предусматривает возможность снижения заработной платы судьи в качестве дисциплинарной санкции, однако «общее понижение заработной платы за каждый месяц не может превышать 50% заработной платы» (пункт 6 статьи 157 Судебного кодекса). В случае, если председатель суда привлекается к дисциплинарной ответственности, и Совет юстиции решает, по результатам рассмотрения дела о привлечении к дисциплинарной ответственности, что председатель суда (председатель палаты Кассационного суда) нарушил свои обязанности судье и председателя, «*Совет юстиции может объявить ему\ей строгий выговор в сочетании с лишением судьи 25% его\ее заработной платы и доплат, выплачиваемых ему\ей как председателю суда за 12 месяцев*» (подпункт 3 пункта 4 статьи 165 Судебного кодекса).

Эта система вместе с ограничениями на некоторые платежи, установленные в статье 93 Судебного кодекса, соответствует европейским стандартам. Тем не менее, стоит отметить, что органы судебного самоуправления не участвуют в процессе определения вознаграждения.

Заключения и рекомендации

Законодательное урегулирование вопросов оплаты труда судей и введение запрета на снижение уровня заработной платы судей полностью соответствует европейским стандартам. Властям может быть рекомендовано рассмотреть вопрос о том, каким образом судьи через органы самоуправления могут быть вовлечены в процесс определения заработной платы судей, и какие пределы могут быть у такого вовлечения.

Грузия

Снижение уровня заработной платы судьи в **Грузии** недопустимо в течение всего срока его\ее полномочий (пункт 1 статьи 69 Закона «Об общих судах»). Далее, Закон «Об общих судах» (пункт 2 статьи 69) устанавливает, что размер месячной заработной платы судьи определяется «*в соответствии с законодательством Грузии*». В 2005 году в Грузии был принят Закон «О вознаграждении судей общих судов», в 2007 г. в него были внесены дополнения.

Часть 3 статьи 69 Закона «Об общих судах» устанавливает, что «*увеличение размера заработной платы судьи (за исключением Председателя Верховного Суда) определяется Высшим советом юстиции Грузии*» (увеличение размера заработной платы Председателя Верховного Суда «*определяется Пленумом Верховного Суда*»). Последнее положение закона является уникальным в регионе. Несмотря на отсутствие документов, касающихся юридических\экономических оснований для принятия ВСЮ решения по вышеуказанным вопросам, эксперты считают что степень участия органов судебного самоуправления в процессе определения «повышения» заработной платы судей в **Грузии**, является значительной.

Заключения и рекомендации

Законодательное регулирование оплаты труда судей и запрет на снижение их заработной платы в Грузии соответствует европейским стандартам. То же можно сказать и об участии органов судебного самоуправления в процессе определения «повышения» заработной платы судей..

Молдова

Конституция **Молдовы** предусматривает, что «*вознаграждение и иные права судей устанавливаются законом*» (часть 2 статьи 121 Конституции). Такой подход показывает, что требования европейских стандартов в отношении законодательного регулирования оплаты труда судей полностью удовлетворяются. С другой стороны, законодательство **Молдовы** обходит молчанием вопрос о возможности снижения уровня заработной платы судей. Законы, касающиеся судебных органов, однако, не содержат положений об оплате труда судей, принимая во внимание то, что «оплата труда судей осуществляется в соответствии с Законом «Об оплате труда в публичной сфере» (статья 28 Закона «О статусе судьи»). Статья 32 этого Закона предписывает, что «судья имеет право на получение пенсии в соответствии с Законом «О пенсиях государственного социального страхования».

Статья 17 Закона «О статусе судьи» содержит положение о «*достаточном финансировании судебных органов*». Практика в **Молдове** в отношении оплаты труда судей, однако, не позволяет сделать вывод о том, что уровень заработной платы судей может обеспечить их реальную независимость. Это утверждение основывается на Докладе СЕРЕЖ за 2010 год, где указано, что отношение заработной платы судьи к средней заработной плате по стране не соответствует даже среднему отношению этих показателей в государствах-членах Совета Европы (показатель в **Молдове** остается на уровне 1.7, вместо европейского 2.5).

Наконец, органы судебного самоуправления не участвуют в процессе определения заработной платы судей.

Заключения и рекомендации

В принципе, законодательство Молдовы, касающееся оплаты труда судей, в основном соответствует европейским стандартам. Эксперта однако, рекомендуют ввести запрет на снижение уровня заработной платы судей. Кроме того, следует закрепить все положения, касающиеся социальных и финансовых гарантий для судей, в одном акте, а также вовлечь органы судебного самоуправления в процесс установления размера вознаграждения судей.

Украина

Оплата труда судей регулируется законом. Это полностью соответствует европейским стандартам. Тем не менее, не установлено никакого запрета на законодательном уровне, гарантирующего невозможность снижения уровня заработной платы. Закон **Украины** «О судоустройстве и статусе судей» устанавливает, что вознаграждение судей состоит из официально определенной заработной платы и премий, выплачиваемых за (1) стаж работы; (2) пребывание на административной должности в суде; (3) ученую степень; (4) работу, связанную с доступом к государственной тайне (пункт 2 статьи 129).

Как уже было упомянуто, выплата премий не противоречит европейским стандартам. Виды премий, однако, могут стать предметом разногласий. Например, можно усомниться в том, является ли наличие ученой степени или доступа к государственной тайне достаточным основанием для получения премии.

Оклад судьи по сравнению с минимальной заработной платой по стране, установленный в части 3 статьи 129 Закона «О судоустройстве и статусе судей» показывает, что государственная власть считает работу судей важной и ищет способы повысить привлекательность судебной работы на **Украине**.

Часть 3 статьи 138 Закона «О судоустройстве и статусе судей» содержит прогрессивное правовое регулирование в отношении социальных гарантий:

«судье выплачивается ежемесячное содержание в размере 80 процентов от заработной платы действующего судьи, занимающего схожую должность. За каждый полный год работы, превышающий 20-летний период пребывания в должности размер ежемесячных выплат увеличивается на два процента при условии, что он не превышает 90 процентов заработной платы судьи без установления верхнего предела в отношении размера такого ежемесячного содержания». Такая позиция государства по отношению к экономической защищенности судей может служить примером для остальных стран региона.

Что касается участия органов судебного самоуправления в определении размера вознаграждения, то властям следует вовлечь их в этот процесс.

Заключения и рекомендации

Законодательство Украины содержит надлежащие гарантии оплаты труда судей. Отсутствие гарантий от снижения уровня заработной платы все-таки оставляет возможности для злоупотреблений со стороны других органов государственной власти в нарушение принципа независимости судебной власти. Возникают сомнения в отношении того, должны ли некоторые основания, установленные законом, такие как «ученая степень» или «работа, связанная с доступом к государственной тайне», служить объективными основаниями для получения премий за выполнение судьями работы. Органы судейского самоуправления должны принимать участие в процессе установления размера вознаграждения судей. Законодательное регулирование выплаты содержания судьям, вышедшим в отставку, с точки зрения экономической защищенности судей может служить примером для других стран региона.

Общее заключение относительно вознаграждения судей

Европейские и международные документы требуют выплаты «достойного вознаграждения» (Основные принципы), «вознаграждения, которое защитило бы судей от возможностей оказания на них давления с целью повлиять на процесс принятия ими решений» (Европейская хартия), «соответствующего их роли и ответственности» (Рекомендация СМ(2012)12), «соответствующего их положению и кругу их обязанностей» (Венецианская комиссия), «обеспечивающего реальную экономическую независимость» (Всеобщая хартия). Хотя и невозможно дать какому-либо государству точные указания или рекомендации о конкретных суммах финансовых средств, которые должны выплачиваться судьям, важно установить такую систему, которая делала бы работу судьи привлекательной, и в то же время обеспечивала бы эффективность работы судебных органов в целом.

Европейские стандарты не предусматривают установление систем оплаты труда судей в зависимости от того, как они исполняют свои обязанности. Такая практика отсутствует во всех пяти странах-участницах.

Запрет снижения уровня заработной платы судей установлен в **Армении и Грузии**. Такой подход полностью соответствует европейским стандартам и рекомендуется к принятию другим странам-участницам проекта.

Снижение уровня заработной платы, как правило, не должно допускаться, за исключением возникновения в стране серьезных экономических трудностей. Даже в таких ситуациях, снижение уровня заработной платы должно носить временный характер и должно быть пропорционально снижению уровня заработной платы в других секторах экономики, финансируемых из государственного бюджета.

Участие органов судебного самоуправления в определении оплаты труда судей в **Грузии**, которое демонстрирует признание государством важности системы самоуправления судебной власти может служить примером для подражания.

Законодательное регулирование выплаты содержания судьям, вышедшим в отставку на **Украине**, с точки зрения экономической защищенности судей может служить примером для других стран региона.

2.5 Гарантии защиты от ненадлежащего давления

Европейские стандарты

КСЕС в Заключении No 1 считает, что: «трудность заключается в том, как определить, что же составляет ненадлежащее влияние, а также в том, как установить необходимое соотношение, например, между необходимостью защитить ход судебного разбирательства от нарушений и возможностей оказания давления, исходящего со стороны политических кругов, СМИ или из других источников, и заинтересованностью в открытом обсуждении вопросов, представляющих общественный интерес, среди общественных кругов и в свободной прессе. Судьи должны согласиться с тем, что они являются публичными фигурами и не должны быть слишком чувствительными или слишком уязвимыми. КСЕС согласился с тем, что не требуется менять существующего принципа, но, что судьи в различных государствах могли бы извлечь для себя пользу из совместного обсуждения и обмена информацией по конкретным ситуациям»(параграф 63).

Другой важный аспект, подчеркнутый КСЕС, касается ненадлежащего влияния внутреннего характера: «независимость отдельного судьи при выполнении им\ей своих обязанностей существует несмотря ни на какую-либо внутреннюю судебную иерархию» (параграф 73.9).

Magna Charta устанавливает в параграфе 10, что «при осуществлении ими своих функций по отправлению правосудия судьи не должны подчиняться каким-либо приказам или указаниям, или давлению, оказываемому в силу иерархии, и должны следовать только закону».

Рекомендация Комитета министров Совета Европы CM/Rec(2010)12 (параграф 22) устанавливает, что «принцип независимости судебной власти означает независимость каждого конкретного судьи при осуществлении им правосудия. При принятии решения судьи должны быть независимы и беспристрастны, и должны иметь возможность действовать без всяких ограничений, без оказания на них ненадлежащего влияния, давления, высказывания угроз в их отношении или вмешательства, прямого или косвенного, со стороны любых органов власти, включая сами судебные органы. Иерархическая организация судебной власти не должна подрывать независимость отдельных судей. Вышестоящие суды не должны давать указания судьям о том, как разрешать конкретные дела, за исключением принятия ими предварительных решений, при разрешении вопроса о средствах правовой защиты в соответствии с законом, и распределение дел в суде должно проводиться на основании объективных заранее установленных критериев для того, чтобы обеспечить право граждан на рассмотрение дела независимым и беспристрастным судьей. Оно не должно подвергаться влиянию сторон разбирательства или какого-либо иного лица, заинтересованного в исходе дела» (параграф 24).

Для того чтобы иметь возможность противодействовать ненадлежащему влиянию, вмешательству, давлению, а также по другим причинам, судьи должны быть свободны в создании и участии в профессиональных организациях, целью которых является

защита их независимости и интересов и способствовать установлению господства права (параграф 25 Рекомендации).

Принимая во внимание растущее влияние органов самоуправления судей и потенциальную угрозу независимости судей, которую оно представляет, Рекомендация CM/Rec(2010)12 (параграф 29) устанавливает, что «при выполнении своих функций судебные советы не должны нарушать независимость отдельных судей».

В каждом обществе существует ожидание, что правосудие осуществляется эффективно, справедливо и объективно профессиональными, независимыми и беспристрастными судьями. Разделение властей, провозглашенное в большинстве конституций мира, является важным условием для институциональной независимости системы. Последние тенденции в Европе отражают попытки усилить самоуправление судебной системы, с одной стороны, и ослабить институциональные связи между судебной и исполнительной властью – с другой.

Тем не менее, индивидуальная независимость судей не менее важна, чем институциональная. Как институциональный, так и индивидуальный аспекты судебной независимости являются чрезвычайно важными и должны быть в разной степени защищены. Принцип судебной независимости требует независимости каждого конкретного судьи при осуществлении судебных функций. При принятии решений, судьи должны быть независимы и беспристрастны, они должны быть свободны от каких-либо ограничений, ненадлежащего воздействия, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, со стороны любого представителя власти, включая тех, кто находится внутри судебной системы. Иерархия судебной власти не должна затрагивать индивидуальную независимость судьи.

Любое ненадлежащее давление, воздействие, угроза или вмешательство в работу судьи должно рассматриваться как реальная опасность для права каждого на справедливое судебное разбирательство, осуществляемое беспристрастным и независимым судом в соответствии со статьей 6 ЕКПЧ. Чтобы минимизировать возможность ненадлежащего влияния, государства должны создать систему гарантий.

Несмотря на наличие возможности и даже обязанности в странах-участницах сообщать о случаях ненадлежащего давления, экспертам не было приведено ни одного примера таких сообщений. Учитывая большое количество случаев давления или вмешательства в деятельность судей в других странах, эксперты полагают, что в странах-участницах также могли быть такие случаи. Поэтому рекомендации в отношении неправомерного давления и влияния на судей были подготовлены с учетом международного опыта работы экспертов в этой области.

Судей необходимо поощрять к тому, чтобы они предавали гласности любые попытки ненадлежащего воздействия. Сообщения о давлении должны быть тщательно изучены властями, к виновным должны быть применены адекватные меры.

Европейские стандарты запрещают все виды ненадлежащего давления, воздействия или вмешательства в судебскую деятельность, включая давление, которое осуществляется самими представителями судебной системы. В случаях неэтичного поведения, такого как попытка оказать ненадлежащее воздействие на других судей, эти представители

судебной системы должны быть привлечены к ответственности на тех же правовых основаниях, что и прочие граждане.

Необходимо предотвращать ненадлежащее внутреннее давление на судей. В этой связи особенно важна роль председателей судов и их взаимоотношение с другими судьями. Последнее должно быть основано на принципе *primus inter pares* («первый среди равных»). Председатель суда не должен рассматриваться как босс или «начальник», который вправе советовать судье, какое решение принять в каждом конкретном случае, либо давать инструкции относительно того, как следует толковать закон. Он/она не вправе воздействовать на деятельность конкретного судьи посредством административных мер, таких как распределение дел, предоставление более хороших условий работы, или же влиять каким-либо образом на вознаграждение судьи, включая бонусы, там, где они еще существуют. Роль председателей судов в отборе и продвижении судей должна быть сведена к минимуму. В рамках осуществления своих представительских и административных функций председатели судов должны контролировать сотрудников судов без какой-либо возможности контролировать деятельность судьи по отправлению правосудия.

Чтобы избежать ненадлежащего воздействия, учебные программы первоначального обучения судей и курсов повышения квалификации должны включать вопросы судейской этики в целом и вопросы надлежащего поведения судей в частности. Одной из задач председателя суда, также как и органов судейского самоуправления, должно быть укрепление общей судейской культуры, когда ненадлежащие контакты со сторонами дела или иными лицами, заинтересованными в исходе дела, считаются ненормальными.

Для недопущения ненадлежащего воздействия, судьям обычно не разрешается занимать какие-либо должности в государственных или местных органах власти, или быть членом парламента любого уровня. В странах-участницах судьям обычно разрешается заниматься на платной основе педагогической, научной или творческой деятельностью. Очевидно, что политическая деятельность несовместима с судейской во всех участвующих странах. Понятно, что судьи должны «демонстрировать воздержанность и нейтральность в политических вопросах» (см., например, ст.10 Судебного кодекса Армении). Такой подход к правовому регулированию и практике характерен для Восточной Европы в свете ее Советского прошлого и должен быть сохранен, чтобы продемонстрировать населению, что судебная система не подвержена прямому влиянию политических сил.

Законодательство и практика стран - участниц

Азербайджан

Конституция **Азербайджана** предписывает, что «прямое и косвенное ограничение судопроизводства с чье-либо стороны и по какой-либо причине, незаконное воздействие, угрозы и вмешательство недопустимы» (часть 3 статьи 127 Конституции).

Для снижения риска оказания ненадлежащего внешнего давления судьи **Азербайджана** деполитизированы. Это означает, что у них нет права участвовать в деятельности политических партий и организаций. Законодательство **Азербайджана** устанавливает, что независимость судей обеспечивается, кроме всего прочего, «недопустимостью установления ограничений и вмешательства в судопроизводство, обеспечением личной безопасности судей и предоставлением им материальных и социальных гарантий, соответствующих их должности на протяжении всего срока их полномочий» (статья 100 Закона «О судах и судьях»).

Вышеупомянутые положения закона в основном соответствуют европейским стандартам. С другой стороны, без надлежащего исполнения, они могут иметь лишь декларативное значение.

Хотя статья 11.07 Закона о Судебно-правовом Совете предусматривает обязанность Совета предотвращать любое вмешательство в деятельность судей, эта норма является не более чем декларацией.

Ряд недостатков можно наблюдать в части правового регулирования в отношении возможного внутреннего ненадлежащего давления, вмешательства или влияния. Более всего вызывает озабоченность отсутствие какого-либо положения, касающегося ситуаций оказания внутреннего давления. Более того, ни один государственный орган не отвечает за рассмотрение случаев оказания внутреннего давления.

Заключения и рекомендации

Законодательное регулирование вопросов ненадлежащего вмешательства, влияния и давления в Азербайджане в целом соответствует европейским стандартам.

Как уже было отмечено, правовое регулирование, запрещающее ненадлежащее воздействие на судей и суды, даже осуществляемое на самом высоком уровне, несмотря на огромную важность, все же является лишь предпосылкой для обеспечения независимости судебной власти. В действительности, эти гарантии и запреты не имеют никакого значения в случае, если они не применяются и не действуют на практике. Ключевым элементом борьбы с любым видом ненадлежащего вмешательства в деятельность судей являются (1) обращения самих судей к компетентным органам (включая органы судебного самоуправления) и, что еще важнее (2) привлечение к ответственности лиц, оказывающих ненадлежащее влияние.

Законодателю и органам судебного самоуправления рекомендуется разработать руководства и правила о том, какие действия нужно предпринимать и к каким органам обращаться судье, на которого оказывается ненадлежащее влияние или давление, или в деятельность которого осуществляется вмешательство.

При осуществлении правосудия судьи должны быть независимы и должны подчиняться только требованиям Конституции и закона (статья 97 Конституции). Судьи не могут заниматься политической деятельностью. Они могут участвовать в выборах центральных и местных органов власти только в качестве избирателей. Судьи не могут принимать участие в избирательной кампании (статья 10 Судебного кодекса). Вмешательство в деятельность судьи, запрещенное законом, влечет уголовную ответственность. В случае, если государственные служащие совершают действия, оказывающие ненадлежащее влияние на работу судьи, они привлекаются к дисциплинарной ответственности.

Некоторые положения закона, как например, «судья <...> может быть задержан, привлечен в качестве обвиняемого или подвергнут административной ответственности в судебном порядке только с согласия Совета юстиции или Конституционного Суда соответственно» (часть 3 статьи 97 Конституции) выглядят излишними. Последнее положение закона традиционно должно было защищать судей от оказания на них ненадлежащего влияния. Освобождение судей от юридической ответственности должно осуществляться на основании объективных и убедительных критериев. Представляется, что освобождение от административной ответственности выглядит как рудимент советского режима и не основывается на объективных критериях. Такая позитивная дискриминация судей является сомнительной и не должна осуществляться в правовом государстве. Эксперты считают, что такого рода освобождение судей от ответственности более не играет важной роли и может быть исключено из законодательства.

В соответствии с законодательством **Армении**, судья должен немедленно сообщать Комитету по этике Совета председателей судов о любых случаях вмешательства в процесс отправления им правосудия и осуществления других прав, которыми он наделен по закону, если такое вмешательство не предусмотрено законом. Если Комитет по этике установит, что произошло вмешательство в деятельность судьи, не предусмотренное законом, «он должен обратиться к компетентным органам с просьбой о привлечении виновных лиц к ответственности» (пункт 4 статьи 11 Судебного кодекса). Однако, не совсем ясным является то, как Совет председателей судов оценивал бы ситуацию в случае оказания ненадлежащего влияния на осуществление судьями своих полномочий со стороны самих судебных органов.

Законодательное закрепление возможности обращения к председателю суда по поводу оказания ненадлежащего влияния (либо, если это касается председателя, к высшему органу судебного самоуправления) является прогрессивным шагом, полностью соответствующим европейским стандартам. Несмотря на существование схожих положений закона (возможность или обязанность сообщать о случаях оказания ненадлежащего влияния) в других странах-участницах проекта, экспертам не было предоставлено ни одного примера практического применения этих положений закона. Это означает, что, либо не было случаев оказания ненадлежащего влияния, либо по каким-то причинам судьи не обращаются с такими вопросами к органам судебного самоуправления.

Заключения и рекомендации

Юридическая ответственность, предусмотренная за оказание ненадлежащего внешнего давления, влияния или за осуществление вмешательства в деятельность судьи, установленная законодательством Армении, соответствует европейским стандартам.

Судья может и обязан сообщать Комитету по этике о случаях вмешательства в процесс осуществления правосудия. Однако закон не устанавливает ясной процедуры для Совета председателей судов относительно его действий в случае оказания влияния на осуществление судьей своих полномочий со стороны самих судебных органов.

Грузия

Часть 3 статьи 84 Конституции **Грузии** устанавливает важное положение, касающееся, среди прочего, ненадлежащего политического влияния: «Судья не обязан отчитываться перед кем бы то ни было о своей деятельности». Такая гарантия защиты от внешнего давления может служить примером для других стран региона, поскольку она показывает, что принцип разделения властей не является простой декларацией. Это требование также защищает независимость отдельных судей. Положение о том, что судьи не должны отчитываться за свои решения обычно означает, что органы государственной власти не могут требовать от судей каких либо объяснений или правового обоснования помимо тех, которые содержатся в решении, определении или постановлении. Европейские стандарты достаточно высоки в отношении независимости отдельных судей. Уважение независимости отдельных судей распространяется и на сами судебные власти: «при осуществлении своих функций судебные советы не должны нарушать независимость отдельных судей» (Рекомендация СМ(2010)12, параграф 29) .

«Любое давление на судью или вмешательство в его/ее деятельность с целью оказания влияния на процесс принятия судьей решения запрещается и влечет ответственность по закону» – устанавливает часть 1 статьи 84 Конституции **Грузии**. В этом отношении установление запрета на ненадлежащее вмешательство в деятельность судьи на самом высоком законодательном уровне показывает пример стандартного отношения к данному вопросу в правовом государстве.

Однако, для того, чтобы данное конституционное положение не превратилось в простую декларацию, необходимо принятие других законов и норм, которые наполнили бы его конкретным содержанием.

В этом отношении законодательство **Грузии**, пошло, пожалуй, дальше всех остальных стран-участниц проекта: закон закрепляет обязанность судей своевременно предоставлять письменный доклад председателю суда в случае установления участниками разбирательства, заинтересованными лицами, государственными служащими ненадлежащих связей с судьей (статья 4 Закона «О порядке коммуникации с судьями общих судов»).

Законодательное регулирование в **Грузии** предусматривает, что с момента передачи дела в суд до момента вступления в силу судебного решения, а также во время проведения расследования по уголовному делу, участникам разбирательства, заинтересованным лицам, государственным служащим и лицам, занимающим политические посты в государстве, запрещается устанавливать любые связи с судьей относительно рассмотрения конкретного дела и/или возможного исхода дела, нарушающие принципы независимости и беспристрастности судей и состязательности процесса (статья 3 Закона «О порядке коммуникации с судьями общих судов»). Такие меры представляют собой новый тип гарантий на европейском уровне, которые могли бы использоваться в странах, где практика установления досудебных контактов других лиц с судьями не воспринималась как недопустимая.

Заключения и рекомендации

Законодательное регулирование вопросов ненадлежащего вмешательства деятельность судей и оказания на них влияния и давления в Грузии соответствует европейским стандартам.

«Судья не обязан отчитываться перед кем бы то ни было о своей деятельности». Такая гарантия защиты от внешнего давления, закрепленная Конституцией, может служить примером для других стран региона, поскольку она показывает, что принцип разделения властей не является простой декларацией.

Правила общения с судьями, принятые в Грузии, могут служить примером для других стран региона.

Молдова

Часть 1 статьи 16 Конституции предусматривает, что судьи являются независимыми, беспристрастными и несменяемыми в соответствии с законом. Это конституционное положение является положительным, однако должно получить развитие в соответствующих законах и подзаконных актах.

Согласно статье 17 (часть «е») Закона о статусе судьи, независимость судьи должна быть обеспечена, среди прочего, «санкциями за вмешательство в процесс осуществления правосудия». Закон об судоустройстве также содержит запрет на вмешательство в «отправление правосудия».¹

Уголовная ответственность за любое вмешательство в отправление правосудия и уголовное расследование закреплена в статье 303 УК **Молдовы**.²

¹ Статья 13 Закона о судоустройстве, например, предусматривает, что (1) любое вмешательство в отправление правосудия запрещено и (2) любое воздействие на судей, направленное на воспрепятствование полному и объективному рассмотрению дела или воспрепятствованию вынесению судьей решения является основанием для административной или уголовной ответственности в соответствии с законом.

² (1) Любое вмешательство в рассмотрение дела судами для того, чтобы помешать полному и объективному рассмотрению дела либо чтобы получить незаконное решение суда наказывается штрафом в размере от 200 до 500 условных единиц или общественными работами на срок от 180 до 240 часов или лишением свободы на срок до двух лет.

Положения, процитированные выше, являются минимальными законодательными гарантиями, направленными на предотвращение ненадлежащего воздействия, вмешательства или давления на деятельность судьи.

Законодательство не предусматривает, что должен делать судья, столкнувшийся с ненадлежащим давлением или воздействием, которое, тем не менее, не составляет уголовного преступления. Неясно, какова роль органа судейского самоуправления в предотвращении внешнего или внутреннего давления или вмешательства. Можно было бы рекомендовать развить национальное законодательство, чтобы не допустить внешнего или внутреннего давления, например, воздействия в рамках иерархического подчинения.

Так же, как и некоторым другим странам региона, **Молдове** можно рекомендовать усилить самоуправление судей с одной стороны, и ослабить институциональные связи между исполнительной и судебной властью – с другой. Это окажет положительное воздействие, сократив простор для ненадлежащего внешнего давления или вмешательства.

Заключения и рекомендации

Правовые положения Молдовы, касающиеся ненадлежащего давления или воздействия на судей, соответствуют европейским стандартам.

Можно рекомендовать, тем не менее, усилить самоуправление судей с одной стороны и ослабить институциональные связи между исполнительной и судебной властью – с другой. Это окажет положительное воздействие, сократив простор для ненадлежащего внешнего давления или вмешательства.

Также рекомендуется развить национальное законодательство, чтобы не допустить внешнего или внутреннего давления, например, воздействия в рамках иерархического подчинения.

Украина

Статья 126 Конституции **Украины** устанавливает, что «влияние на судей каким бы то ни было образом запрещается». Конституционная гарантия такого рода полностью соответствует европейским стандартам. Однако, она должна получить развитие в других законах или подзаконных актах. Представляется, что скромного утверждения о том, что «при осуществлении своей профессиональной деятельности судьи должны быть независимы от какого-либо незаконного влияния, давления или вмешательства» (статья 47 Закона «О судостроительстве и статусе судей») недостаточно для обеспечения такой конституционной гарантии.

Поэтому приветствуется дальнейшее развитие гарантий защиты судей от ненадлежащего вмешательства, влияния или давления на **Украине**. Например,

установление законом предписания о том, что «судья не обязан предоставлять никаких объяснений по поводу существа дел, которые он\она рассматривает, за исключением случаев, когда это требуется законом», являлось бы прогрессивным шагом. С другой стороны, исключение, касающееся «случаев, когда это требуется законом», нуждается в пояснении. Можно оспорить то, что установление законом различных обстоятельств, при которых судья может быть обязан предоставить объяснение в отношении существа дел, которые он\она рассматривает, соответствует европейским стандартам.

Положение о том, что «судья имеет право сообщить о наличии угрозы его\ее независимости Совету судей **Украины**, который обязан незамедлительно рассмотреть и проверить это сообщение и предпринять необходимые действия для ликвидации угрозы» (статья 47 Закона «О судоустройстве и статусе судей») является важным для укрепления независимости отдельных судей с точки зрения установления гарантий защиты от ненадлежащего влияния, вмешательства и давления. Как и в случае с **Грузией**, последние положения законодательства **Украины** могут рассматриваться как пример для подражания.

Объединения судей дают им возможность для обсуждения вопросов, касающихся судебных органов, включая независимость судей в общем и ненадлежащее внешнее или внутреннее влияние, вмешательство или давление, в частности. Судьи должны иметь возможность создавать объединения и участвовать в них на добровольной основе. В Европе уже были примеры того, что объединения судей могут играть важную роль в борьбе против ненадлежащего влияния. Поэтому законодательное закрепление возможности судей участвовать в судебном самоуправлении и в объединениях для защиты их прав и интересов и совершенствования профессиональных навыков (например, статья 54 Закона «О судоустройстве и статусе судей»), полностью соответствует европейским стандартам. Другим странам-участницам рекомендуется выработать такой же подход.

Заключения и рекомендации

В принципе законодательное регулирование вопросов ненадлежащего вмешательства в деятельность судей и оказания на них влияния и давления в общем соответствует европейским стандартам.

Положение о том, что «судья имеет право сообщить о наличии угрозы его\ее независимости Совету судей Украины, который обязан незамедлительно рассмотреть и проверить это сообщение и предпринять необходимые действия для ликвидации угрозы», установленное законодательством Украины, может служить примером для подражания.

Законодательное предписание о том, что «судья не обязан предоставлять никаких объяснений по поводу существа дел, которые он\она рассматривает, за исключением случаев, когда это требуется законом», является прогрессивным. С другой стороны, исключение, касающееся «случаев, когда это требуется законом», нуждается в пояснении. Иначе оно может считаться противоречащим европейским стандартам.

Положения закона, поощряющие участие судей в судебном самоуправлении и в объединениях судей для защиты их прав и интересов и совершенствования профессиональных навыков полностью соответствует европейским стандартам. Другим странам-участницам рекомендуется выработать такой же подход в законодательстве.

Общее заключение относительно гарантий от ненадлежащего давления

Оказание любого ненадлежащего давления, неподобающего влияния, высказывание угроз или вмешательство в работу судьи должно расцениваться как реальная опасность нарушения прав гражданина на справедливое рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом в соответствии со статьей 6 ЕКПЧ.

Экспертам не было предоставлено ни одного примера сообщений от судей о ненадлежащем давлении **в странах-участницах** (за исключением четырех случаев, о которых сообщила делегация **Грузии**). Это означает, что, либо не было случаев оказания ненадлежащего влияния, либо по каким-то причинам судьи не обращаются с такими вопросами к органам судебного самоуправления.

В контексте ненадлежащего внутреннего воздействия, роль председателей судов особенно важна. В соответствии с тенденцией, определенной, в том числе, в Киевских рекомендациях БДИПЧ/ОБСЕ (2010) роль председателей судов и их отношения с другими судьями должны основываться на концепции «первый среди равных». Председатель суда не должен рассматриваться как шеф или «начальник», который может давать судье советы по поводу разрешения дела или давать указания судье о том, как нужно толковать закон и факты.

Деятельность председателей суда, и органов самоуправления судебной власти должна также включать развитие общей судебной культуры, в которой ненадлежащие контакты со сторонами разбирательства или другими лицами, заинтересованными в исходе дела, сами по себе будут восприниматься как неподобающие.

Важной гарантией защиты от ненадлежащего влияния или давления является запрет законодательной и исполнительной ветвям власти требовать отчета от судей в отношении их решений. Положение о том, что судьи не должны отчитываться за свои решения обычно означает, что органы государственной власти не могут требовать от судей каких либо объяснений или правового обоснования помимо тех, которые содержатся в решении, определении или постановлении.

Юридическая ответственность, предусмотренная за оказание ненадлежащего внешнего давления, влияния или за осуществление вмешательства в деятельность судьи, установленная законодательством **Армении**, соответствует европейским стандартам.

Законодательство **Армении** предусматривает право и обязанность судьи сообщать Комитету по этике Совета председателей судов о случаях вмешательства в процесс осуществления им/ей правосудия. Однако, не совсем ясным является то, как Совет председателей судов оценивал бы ситуацию в случае оказания ненадлежащего влияния на осуществление судьей своих полномочий со стороны самих судебных органов.

Законодательное регулирование **Молдовы** соответствует минимальным европейским стандартам. Рекомендуется развить национальное законодательство, чтобы не допустить внешнего или внутреннего давления, например, воздействия в рамках иерархического подчинения. Также можно усилить самоуправление судей с одной стороны и ослабить институциональные связи между исполнительной и судебной властью – с другой. Это окажет положительное воздействие, сократив простор для ненадлежащего внешнего давления или вмешательства.

Законодательное регулирование вопросов ненадлежащего вмешательства, влияния и давления в **Азербайджане** в основном соответствует европейским стандартам.

Законодателью и органам судебного самоуправления **Азербайджана** рекомендуется разработать руководства и правила о том, какие действия нужно предпринимать и к каким органам обращаться судье, на которого оказывается ненадлежащее влияние или давление, или в деятельность которого осуществляется вмешательство.

Законодательное регулирование вопросов ненадлежащего вмешательства в деятельность судей и оказания на них влияния и давления в **Грузии** соответствует европейским стандартам .

«Судья не обязан отчитываться перед кем бы то ни было о своей деятельности». Такая гарантия от оказания внешнего давления, закрепленная Конституцией **Грузии**, может служить примером для других стран региона, поскольку она показывает, что принцип разделения властей не является простой декларацией.

Правила об общении с судьями, принятые в **Грузии**, могут служить примером для других стран региона.

Законодательное регулирование вопросов ненадлежащего вмешательства в деятельность судей и оказания на них влияния и давления в **Молдове** в целом соответствует европейским стандартам.

Положение о том, что «судья имеет право сообщить о наличии угрозы его\ее независимости Совету судей **Украины**, который обязан незамедлительно рассмотреть и проверить это сообщение и предпринять необходимые действия для ликвидации угрозы», установленное законодательством **Украины**, может служить примером для подражания.

Законодательное предписание о том, что «судья не обязан предоставлять никаких объяснений по поводу существа дел, которые он\она рассматривает, за исключением случаев, когда это требуется законом», является прогрессивным. С другой стороны, исключение, касающееся «случаев, когда это требуется законом», нуждается в пояснении. Иначе оно может считаться противоречащим европейским стандартам.

Положения закона, поощряющие участие судей в судебном самоуправлении и в объединениях судей для защиты их прав и интересов и совершенствования профессиональных навыков полностью соответствует европейским стандартам. Другим странам-участницам проекта рекомендуется выработать такой же подход в законодательстве.

2.6. Неэтичное поведение: отграничение от дисциплинарной ответственности

Европейские стандарты

Этический аспект в деятельности судей и возможная дисциплинарная ответственность являются достаточно сложными предметами для исследования.

КСЕС в своем Заключении № 3, которое фактически является ориентиром в этом вопросе, четко обозначил, что этические аспекты поведения судей должны обсуждаться по различным причинам:

«Методы, используемые при разрешении споров, должны всегда внушать доверие. Полномочия, данные судьям, жестко увязаны с ценностями правосудия, истины и свободы. Стандарты поведения, применяемые к судьям, являются следствием и предпосылкой доверия в правосудие».

В свете этого положения, закономерным образом возникает вопрос, какие же стандарты должны применяться к поведению судей.

Следуя вышеуказанному Заключению Совета Европейских Судей, любой анализ положений, регулирующих профессиональные требования, должен включать рассмотрение основополагающих принципов и преследуемых задач.

Соответственно, очень важным является то, чтобы правила поведения способствовали беспристрастности судей, которая составляет суть права на справедливое судебное разбирательство, предусмотренного статьей 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Статья 2 «Основных принципов независимости судебной системы», разработанных Организацией Объединенных Наций в 1985, устанавливает что

«представители судебной системы должны разрешать споры беспристрастно, основываясь на фактах и в соответствии с законом, без каких-либо ограничений, ненадлежащего влияния, побуждения, давления, угроз, вмешательств, прямых или косвенного, от какой-либо стороны или по какой-либо причине».

Согласно статье 8 «Принципов», судьи

«должны всегда вести себя таким образом, чтобы оберегать свое высокое звание, а также беспристрастность и независимость судебной системы».

КСЕС подчеркивает, что судьям следует при любых обстоятельствах действовать беспристрастно, с тем, чтобы у граждан не возникло никаких, сколько-нибудь обоснованных, оснований предполагать пристрастность. В этом смысле, беспристрастность судей должна быть очевидной, как в процессе исполнения судьей его профессиональных функций, так и в других видах деятельности.

Кодекс судейской этики для судей может стать, среди прочего, средством для укрепления доверия граждан в судебную систему. Поскольку общественное доверие в судебную систему определяется в основном через поведение судьи, очень важно регулировать это поведение ясным и прозрачным путем.

В отличие от некоторых других профессий, судьи, как правило, воспринимаются таковыми и в частной жизни. Это заставляет пристально оценивать поведение судьи и в тот момент, когда он исполняет свои профессиональные обязанности, и вне суда.

Что касается **беспристрастности и поведения судей при отправлении правосудия**, Заключение КСЕС в параграфах 22-23 устанавливает, что

"Общественное доверие и уважение к судебной системе являются гарантиями эффективности судебной системы: поведение судей в профессиональной деятельности по понятным причинам видится представителями общественности, важным условием доверия к судам. Судьи должны, таким образом, исполнять свои обязанности без какого-либо фаворитизма, проявления предвзятости или предубеждения. Они не должны принимать решения, основываясь на чем-либо, что выходит за рамки применения норм права "

Что касается **беспристрастности и поведения судей** во внесудебной деятельности, необходимо иметь в виду, что ожидания, возлагаемые на судей за пределами суда, влияют на гражданские права судей, предусмотренные Конвенцией.

КСЕС устанавливает в параграфах 22-23 Заключения, что

"Судьи не должны быть изолированы от общества, в котором они живут, так как судебная система может работать правильно только, если судьи в контакте с реальностью..."

Следовательно, должен быть разумный баланс между степенью, в которой судьи могут быть вовлечены в общество и необходимостью быть и восприниматься независимыми и беспристрастными при исполнении своих обязанностей. В конечном счете, вопрос должен всегда звучать, с учетом социального контекста и в глазах разумного, информированного наблюдателя, занимается ли судья деятельностью, которая могла скомпрометировать его независимость или беспристрастность...

Судьи должны вести себя респектабельно в частной жизни».

Заключение КСЕС в пункте 37 и 39 гласит, что

"Специфическая природа судебной функции и необходимость сохранять высокое звание и защищать судей от всех видов давления означает, что судьи должны вести себя таким образом, чтобы избежать конфликта интересов или злоупотребления властью. Это требует от судей воздерживаться от любой профессиональной деятельности, которая могла бы отвлечь их от своих судебных обязанностей или обусловить исполнение их обязанностей в пристрастной форме.

КСЕС считает, что правила профессионального поведения, должны требовать от судьи, чтобы избежать какой-либо деятельности, которая могла бы скомпрометировать высокое звание, а также поддерживать общественное доверие к

судебной системе, минимизируя риск конфликта интересов. С этой целью они должны воздерживаться от любой дополнительной профессиональной деятельности, которые ограничивали бы их независимость и повлиять на их беспристрастность".

Определив сферы деятельности судей, которые должны регулироваться правилами поведения, следует ответить на вопрос: **"Как должны быть сформулированы стандарты поведения?"**

Континентальная судебная традиция решительно поддерживает идею кодификации, и есть веские аргументы в пользу этого:

- Кодекс поведения может помочь судьям разрешать вопросы профессиональной этики, давая им автономию в принятии решений и обеспечивая их независимость от других органов власти.
- Кроме того, правила поведения помогают гражданскому обществу получить лучшее понимание того, какое поведение следует ожидать от судей. Таким образом, эти правила также способствуют тому, чтобы дать публичную гарантию, что правосудие отправляется независимо и беспристрастно.
- Правила поведения выражают способность профессионального сообщества выразить его функции в ценностях, соответствующих общественным ожиданиям. Эти саморегулирующие стандарты, которые содержат признание того, что применение закона не механическое упражнение, включает в себя реальные дискреционные полномочия и ставит судей в положение, заставляющее отвечать перед собой и перед гражданами.

Самое важное различие между кодексами поведения, или как это звучит в Заключении № 3 КСЕС, стандартами профессионального поведения с одной стороны и дисциплинарными законами с другой, это то, что у стандартов является основой для профессиональных дискуссий среди судей о том, как они должны выполнять свои обязанности по отношению к обществу то время как дисциплинарные санкции принимаются для того, чтобы наказать, и тем самым осудить конкретное поведение судьи. По этой причине всем судебным системам и Советам судей настоятельно рекомендуется не вводить такое положение, согласно которому, поведение, не соответствующее этическим нормам, автоматически считалось бы дисциплинарным проступком. В этом смысле, Magna Carta также абсолютно ясна. В пункте 19 говорится, что в каждом государстве, законом или уставом должны быть определены проступки, которые могут привести к дисциплинарным санкциям, а также дисциплинарное производство.

КСЕС считает, что разработку таких уставов следует поощрять в каждой стране, даже если они не являются единственным способом распространения правил профессионального поведения.

В главе 3 КСЕС резюмирует рекомендации относительно стандартов поведения следующим образом:

«3) 49. КСЕС считает, что:

1) судьи должны следовать в своей деятельности принципам профессионального поведения,

II) такие принципы должны обеспечивать инструкцию к действию, что позволит им преодолевать трудности, с которыми они сталкиваются с точки зрения их независимости и беспристрастности,

III) указанные принципы должны быть разработаны самими судьями и быть полностью отделены от дисциплинарной системы судей,

IV) желательно, чтобы в каждой стране был учрежден один или несколько органов или лиц в судебной системе, чтобы консультировать судей, столкнувшихся с проблемой, связанной с профессиональной этикой или конфликтом между их статусом и внесудебной деятельностью.

50. Что касается правил поведения каждого судьи, КСЕС считает, что:

I) каждый отдельный судья должен сделать все, чтобы поддержать независимость судебной системы как на институциональном, так и на индивидуальном уровне,

II) судьи должны вести себя достойно при исполнении своих обязанностей, а также в личной жизни,

III) они должны всегда избирать такой подход, который и является по сути, а также представляется в глазах общественности беспристрастным,

IV) они должны выполнять свои обязанности, избегая фаворитизма и избегая фактических или кажущихся предубеждений или предвзятости,

г) их решения должны быть приниматься с учетом всех соображений, значимых для применения соответствующих норм права, и без учета каких-либо иных соображений,

VI) они должны демонстрировать внимание ко всем лицам, участвующим в судебном разбирательстве,

VII) они должны выполнять свои обязанности с должным уважением к принципу сторон, избегая какой-либо предвзятости и дискриминации, поддерживая баланс между сторонами и обеспечивая право каждого на справедливое судебное разбирательство,

VIII) они должны демонстрировать осмотрительность в своих отношениях со СМИ, сохранить свою независимость и беспристрастность, воздерживаясь от любых личных эксплуатаций отношений со СМИ и от каких-либо необоснованных комментариев по делам, находящимся в их производстве,

IX) они должны гарантировать, что они поддерживают высокую степень профессиональной компетентности,

х) они должны располагать высокой степенью профессиональной осведомленности и подчиняться требованию аккуратности с тем, чтобы выполнить требование выносить свои постановления в разумные сроки,

XI) они должны посвящать большую часть своего рабочего времени своим судебным функциям и связанными с ними видами деятельности,

XII) они должны воздерживаться от любой политической деятельности, которая может поставить под угрозу их независимость и причинить ущерб их имиджу беспристрастности”.

Дополнительная информация на тему этичного поведения и дисциплины судей может найдена в Рекомендациях Комитета Министров (2010) 12:

«Ответственность и дисциплинарное производство

66. Толкование закона, оценка фактов и доказательств, осуществляемая судьями при разрешении дел не должно влечь гражданскую или дисциплинарную ответственность, за исключением случаев умысла и грубой небрежности.

67. Только государство может устанавливать гражданскую ответственность судьи в судебном порядке в случае, если оно должен был присудить компенсацию (лицам, пострадавшим от действий судьи).

68. Толкование закона, оценка фактов и доказательств осуществляемая судьями при разрешении дел, не должно приводить к уголовной ответственности, за исключением особо тяжких случаев.

69. Дисциплинарное производство может быть возбуждено, если судьи не исполняют свои обязанности эффективным и надлежащим образом. Это производство должна осуществляться независимым органом или судом при соблюдении всех гарантий справедливого судебного разбирательства и обеспечивать судье право оспаривать решение и наказание. Дисциплинарные санкции должны быть соразмерными.

70. Судьи не должны нести личную ответственность, если их решения отменены или изменены в апелляционном порядке.

71. Судьи несут ответственность в соответствии с гражданским, уголовным и административным правом так же, как и любые другие граждане, за совершение действий, не связанных с судебными функциями».

Глава VIII - Этика судей

72. Судьи должны руководствоваться в своей деятельности этическими принципами профессионального поведения. Эти принципы включают не только обязанности, которые могут быть санкционированы дисциплинарными мерами, но и ориентировать судей, как вести себя.

73. Эти принципы должны быть заложены в кодексах судейской этики, которые должна укреплять общественное доверие к судьям и судебной власти. Судьи должны играть ведущую роль в разработке таких кодексов.

74. Судьи должны иметь возможность обратиться за советом по этике к органу, входящему в судебную систему".

Имея в виду вышеуказанные заключения и рекомендации, ниже внимание будет обращено на законодательство и практику, существующую в участвующих странах.

Законодательство и практика стран – участниц

В свете вышеуказанного Заключения КСЕС, в настоящей главе кратко проанализированы наиболее важные аспекты процитированных положений в странах-участницах. В частности, будет рассмотрен вопрос, существует ли свод правил, касающихся поведения судей, какой орган утвердил эти правила, и что они содержат. Кроме того, интересно определить, отграничены ли эти правила поведения четко от дисциплинарного производства или нет.

Азербайджан

Согласно статье 11.0.10 закона о Судебно-правовом совете, полномочие по утверждению Кодекса судейской этике. Таким образом, законодательство следует Заклучению КСЕС и передает компетенцию по урегулированию этических вопросов самому профессиональному сообществу.

Статья 99 закона о Судах и Судьях устанавливает, что

«Кодекс этического поведения для судей – это свод этических принципов и стандартов, применяемых в деятельности судей. Кодекс должен предписывать нормы этического и тактичного поведения и регулировать профессиональную деятельность, иную деятельность судей, а также отношение к отношению к своей деятельности. Судебно-правовой совет утверждает Кодекс этического поведения судей».

Это краткое определение показывает, что и в **Азербайджане** законодатель разграничил поведение судей при исполнении своих профессиональных обязанностей и при осуществлении иной деятельности.

Действующий Кодекс этики не был предоставлен экспертам, поэтому невозможно оценить его содержание и сделать рекомендации относительно механизмов, используемых для повышения информированности о его существовании или мониторинга его соблюдения.

Можно лишь отметить, что статья 111-1, которая содержит основания для привлечения к дисциплинарной ответственности, устанавливает, что нарушение этики является поводом для наложения на судью дисциплинарной санкции.

Такая тесная связь между неэтичным поведением и дисциплинарным производством указывает, что действующее законодательство нельзя признать полностью соответствующим Заклучению КСЕС, которое определяет, что правила поведения должны быть

«совершенно отделены от дисциплинарного производства».

Заклучения и рекомендации:

Кодекс этики не был предоставлен экспертам, поэтому невозможно сделать какие-либо рекомендации.

Армения

Судебный Кодекс **Армении** содержит отдельную главу (глава 12, статья 87 и последующие), посвященную правилам судейского поведения.

В соответствии со ст. 87, правила, описанные в этой главе, не являются исчерпывающими, но могут быть дополнены дополнительными правилами, утвержденными общим собранием судей.

Эксперты не знают конкретного содержания дополнительных правил, поэтому комментарии ограничены нормами, содержащимися в Судебном Кодексе.

Как уже упоминалось выше, в соответствии с Заключением КСЕС (см. пункт 49.Ш) комплект правил, который является руководящим для профессионального сообщества, должен исходить от самих судей, а не от законодателя, как и в **Армении**. Современная структура закона **Армении**, который предусматривает базовый комплект стандартов и оставляет на усмотрение судей разработку дополнительных правил, является проблематичным, поскольку может рассматриваться как выражение слабого доверия законодателя возможностям и/или желания судейского корпуса самостоятельно разработать необходимые регуляторы.

Еще один аспект, который бросается в глаза при чтении положений, установленных судебным актом, это то, что список стандартов довольно существенен, так что оставляет лишь очень ограниченные возможности для дополнений.

Тем не менее, орган судейского самоуправления, а именно Совет председателей судов, разработал собственную книгу по этике, которая дополняет судебный акт. Как было сказано выше представляется целесообразным ограничиться комплектом правил, который исходит от органа самоуправления как такового. Это позволило бы избежать дублирования и параллелизма, и способствовало лучше структурированному набору правил.

Кроме этого, двойственный подход противоречит основной цели правил поведения, т.к. не способствует дальнейшему профессиональному самоанализу и самоопределению.

Закон не содержит конкретных положений о механизме распространения правил поведения между судьями разных инстанций.

Далее, никто не может установить, кто несет ответственность за мониторинг поведения судей и что происходит в случае невыполнения. Похоже, что Совет председателей судов, который имеет в своем составе Комитет по этике, отвечает за это. Подробности не могут быть рассмотрены, т.к. не было представлено соответствующих правил.

Что касается содержания, необходимо подчеркнуть, что определенным и ясным образом законодатель последовал структуре КСЕС и частности провел различие между поведением судей при исполнении обязанностей и поведением судей за пределами суда, указывая, что общества имеет определенные ожидания в отношении судей.

С другой стороны, невозможно не отметить, что законодатель, разрабатывая стандарты, опять-таки избрал «позитивистский подход» к кодификации, который очень объемен и детализирован. Такой подход делает регулирование несколько дезориентирующим и может вызвать ложное ощущение, что все, что прямо не запрещено кодексом, то соответствует нормам профессиональной этике.

Глава, касающаяся судейского поведения также в подробностях рассматривает вопрос таких отношений между судьей и стороной (-ами), когда одна из них «вовлечена» больше чем другая (-ие). Представляется, что эта глава чересчур детализирована, и что

некоторые из положений должны были бы содержаться скорее в процессуальных кодексах, чем в кодексе судейского поведения.

Другой пример урегулирования может быть найден в статье 95, которая устанавливает запрет на прием подарков судьями. Помимо того, что эта статья перегружена подробными описаниями различных ситуаций и подарков, в ней имеются двусмысленности, которые могут привести к неправильному истолкованию.

В третьем предложении статьи 95 подарок определяется как *«материальное благо, которое при обычных обстоятельствах не было бы передано не судье»*. Экспертам неизвестно какое-либо общепринятое разграничение подарков, которые могли быть вручены «судье или не судье». По мнению экспертов, любой подарок в контексте этичного поведения является материальным благом. Различие между судьей и не судьей только вводит в заблуждение, и поэтому не должно использоваться.

Почву для дискуссий также дает и параграф 2 той же статьи, который позволяет судье, кроме всего прочего, принимать *«книги, программное обеспечение и другие предметы, переданные бесплатно для использования в официальных целях»*.

По мнению экспертов, такое положение очень спорно, т.к. открывает дверь состоятельным клиентам (например, банкам) для зарабатывания определенного влияния на органы судебной власти через щедрую поддержку.

Заключения и рекомендации:

Как было указано выше, стоит положительным образом отметить, что судебная система в Армении имеет кодифицированный комплект правил поведения.

Современный двойственный подход – иметь детальное регулирование в Судебном Кодексе и то же время уполномочивать Общее собрание судей разрабатывать дополнительные положения – представляется неоправданно сложным и несет риск взаимных наложений и противоречий. В соответствии с Заключением КСЕС, все положения, касающиеся судейского поведения должны разрабатываться самим судейским корпусом. Следовательно, законодателю было бы рекомендовано пересмотреть существующий подход и изъять главу 12 из Кодекса.

Что касается содержания, современная версия положений очень детализирована и где-то невразумительна. Новая версия положений должна быть более емкой и способствовать, таким образом, лучшему пониманию ведущих принципов.

Грузия

Согласно статье 65 (g) закона «Об общих судах», полномочия по утверждению Кодекса судейской этики входит в компетенцию Конференции судей **Грузии**. Действующий Кодекс был принят в 2007 и ставит своей целью, согласно преамбуле, «усиление независимости и беспристрастности правосудия, а также целостности судебной системы, укрепление доверия общественности и веры в нее, защиту престижа и авторитета судебной власти».

Очевидно, что в поскольку кодекс этики был принят конференцией судей, **Грузия** полностью выполняет рекомендации, содержащиеся в Заключении КСЕС №3.

Озабоченность вызывает взаимосвязь между неэтичным поведением и дисциплинарным производством. Статья 2.2 (i) Закона «О дисциплинарной ответственности» определяет нарушение этических норм как дисциплинарный проступок. Санкции за такое нарушение могут включать в себя замечание, выговор, строгий выговор и снятие с должности или исключение из резервного списка (ст.54.1 (d)). В этой связи можно сделать такие же комментарии, как и выше в отношении других стран.

Правила судейской этики состоят из 28 статей, которые регулируют такие важные сферы как беспристрастность и независимость судьи, его компетентность и добросовестность, отношения между судом и СМИ, а также деятельность, не связанную с исполнением профессиональных обязанностей. Правила судейской этики однозначно запрещают взаимодействий лишь с одной сторон процесса и обязывают судьи информировать председателя суда письменно о любой попытке контактировать судью по делу, находящемуся в производстве. Кроме того, судьям не разрешается состоять в политической партии или участвовать в какой-либо политической деятельности. Более подробно по вопросу содержания Кодекса можно обратиться к документу, изданному Американской Ассоциацией Юристов, Индекс Юридической Реформы II, который выступил одним из источников информации для целей настоящего доклада. Подводя итога, можно отметить, что Кодекс охватывает все важные вопросы, относящиеся к проблеме этического поведения, и следует, как представляется, ясной и понятной структуре, избегая неоправданного дублирования или повторения.

Заключения и рекомендации:

Эксперты рекомендуют пересмотреть существующую взаимосвязь между вопросами этического поведения и дисциплинарной ответственностью, и разграничить более четко, если есть такая необходимость.

Молдова

Полномочия по утверждению Кодекса этики относятся к компетенции Высшего Совета Магистратуры (ВСМ). Поскольку ВСМ является органом судейского самоуправления, такая практика полностью соответствует Заключению КСЕС. № 3.

Равно как и в **Грузии** и других странах, о которых говорилось выше, ВСМ Молдовы установил в действующем законодательстве жесткую зависимость между неэтичным поведением и дисциплинарной ответственностью. Правила, закрепленные в Кодексе этики, являются обязательными для исполнения, и нарушение этих правил может повлечь возбуждение дисциплинарного производства и, теоретически, привлечения к дисциплинарной ответственности. Следовательно, рекомендуется пересмотреть главные цель и задачу Кодекса этики в свете европейских традиций и изучить возможность более четкого разграничения вопросов этики и дисциплины.

29 ноября 2007 ВСМ принял новый Кодекс этики. Ранее действовавший кодекс, принятый в 2000 году, был очень схематичен и содержал 30 предложений-правил, регулирующих судебское поведение. Новый Кодекс, вступивший в силу 1 января 2008 года, с его толкованиями значений и принципов применения правил, был задуман с тем, чтобы конкретными правилами охватить специфические сферы.

Новый кодекс содержит 5 глав, которые касаются таких вопросов как судебская независимость и беспристрастность, служебные обязанности судей, несоответствия занимаемой должности, запреты и ответственность. 15 статей посвящены различным аспектам поведения, включая отвод в случае конфликта интересов или возможности такового, запрет на сношения с одной из сторон процесса в ущерб другой (-им), запрет на поддержку политиков или участия в политической деятельности, требование вести себя достойно, терпеливо и учтиво в судебном процессе.

Заключения и рекомендации:

Представляется возможным порекомендовать дополнительно проверить, имеется ли зависимость между вопросами этичного поведения и дисциплинарной ответственности и разграничить более четко, если есть такая необходимость.

Украина

В Украине действует Кодекс судебской этики, принятый Конгрессом судей в 2002.

На текущий момент рабочая группа, которая занимается разработкой нового комплекса правил поведения, поэтому только некоторые комментарии могут быть сделаны относительно действующего Кодекса.

Изначально Кодекс определяет, что его нормы не могут применяться с тем, чтобы наказывать судей или определять меру их ответственности. Это положение действующего закона соответствует требованиям, изложенным в Заключении КСЕС, что необходимо избегать зависимости между сводом этических правил и дисциплинарным производством. Вопрос лишь вызывает то, находятся ли эти общие и достаточно строгие ограничения в соответствии со статьей 83 закона «О судебной системе и статусе судей». Эта статья определяет, что «систематическое или разовое, но тяжкое, нарушение этических норм...» является основанием для возбуждения дисциплинарного производства (подробности смотри ниже в главе, посвящено дисциплинарной ответственности).

Заключения и рекомендации

Кодекс судебской этики Украины является хорошим примером общей для всех стран трудной ситуации, когда имеется стремление избежать зависимости между этическими нормами и дисциплинарной ответственностью с одной стороны, и создать работающий механизм по урегулированию этических вопросов, с другой.

Общее заключение относительно неэтичного поведения и разграничения с дисциплинарной ответственностью.

Позитивным является то, что **во всех участвующих странах** действуют кодексы судейской этики. Тем не менее, не во всех странах сами судьи принимают непосредственное участие в создании комплекса правил поведения (например, в **Армении**). Соответственно, эксперты рекомендуют органам судейского самоуправления во всех странах разработать комплекс этических норм.

Большинство проблем связаны с тем, чтобы найти баланс между необходимостью четко отграничить этическую сферу от дисциплинарной с одной стороны, и стремлением остановить по крайней мере наиболее серьезные или повторные нарушения этических норм (**во всех странах**). Для того чтобы этого достигнуть, в странах необходимо обеспечить, чтобы, по крайней мере, отсутствовал автоматизм, который соотносит все нарушения этических норм с основаниями для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Всем странам рекомендуется разработать четкую систему распространения этических норм и их понимания как постоянно развивающихся стандартов и учредить орган, который бы был ответственным за процесс распространения и предлагал бы дополнительное руководство для конкретных судей.

2.7 Ответственность судей и дисциплинарное производство

Европейские стандарты

Кроме правил, касающихся этического поведения судей есть вопрос их дисциплинарной ответственности судей.

Следствием полномочий и доверия, возложенных обществом на судей, является то, что должны быть некие средства, регулирующие ответственность судей ответственность, и даже отстранения их от должности, в случаях настолько недостойного их поведения, чтобы оправдать такой курс. Необходимость взвешенного подхода к вопросу ответственности возникает из необходимости сохранения независимости судебной системы и свободы от ненадлежащего давления.

В сфере судейской дисциплины и ответственности нужно выделить три основных блока, а именно уголовную ответственность, гражданскую и дисциплинарную.

Что касается **уголовной ответственности**, Заключение КСЕС № 3 устанавливает, что

- судьи подлежат уголовной ответственности в общем порядке за преступления, не связанные с исполнением профессиональных обязанностей

и, что

- уголовная ответственность не может быть возложена на судей за нарушения неумышленного характера, совершенные при исполнении профессиональных обязанностей.

Что касается **гражданской ответственности**, Заключение КСЕС, в свете принципа независимости, устанавливает, что

- средство защиты от судебной ошибки (будь то в отношении юрисдикции, материального или процессуального права) должно лежать в системы апелляционного обжалования (с или без разрешения суда);

- любое требование о компенсации за нарушения при отправлении правосудия (включая, например, затягивание сроков рассмотрения) должны быть заявлены против государства;

- недопустимым является, если судья, за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей, нес бы персональную ответственность, хотя бы через возмещения затрат, понесенных государством, за исключение случаев умышленных нарушений.

Что касается **дисциплинарной ответственности**, Заключение КСЕС № 3 устанавливает, что

- i) в каждой стране законом или основополагающим уставом должны быть определены, настолько точно насколько это возможно, нарушения, которые могут стать основанием дисциплинарной ответственности;

- ii) что касается возбуждения дисциплинарного производства, странам следует предусмотреть учреждение специального органа или лица, ответственного за прием жалоб, получения объяснений от судьи и для рассмотрения их в свете существует или нет достаточное основание для того, чтобы возбудить производство;
- iii) любое дисциплинарное дело должно рассматриваться независимым органом или судом, действующим с соблюдением процедуры, гарантирующей право на защиту;
- iv) если дело рассматривается несудебным органом, не являющимся судом, то его члены должны быть назначены независимым органом (со значительным представительством судейского корпуса, избранного демократическим путем другими судьями);
- v) меры, касающиеся дисциплинарного производства в каждой стране должны быть такими, чтобы позволять обращение начальной дисциплинарного органа (независимо от того, что сама власть, суд или суд) в суд;
- vi) санкции, имеющиеся таких полномочий в случае доказанного проступка должно быть определено, насколько это возможно в конкретных условиях, в соответствии с уставом или фундаментальные устава судей, и должны применяться в пропорциональном порядке.

Законодательство и практика стран – участниц

Азербайджан

Согласно статье 1 закона «О Судебно-правовом совете», этот орган наделен полномочием *«привлекать судей к дисциплинарной ответственности»*. Статья 19 того же закона предусматривает, что только Совет судей, который имеет право возбудить дисциплинарное производство в отношении судей (см. также ст.112 закона «О суде и судьях»). Иные органы/официальные лица, как, например, президент Верховного суда, имеет лишь право обратиться в СПС с представлением о возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи, не располагая никакими собственными полномочиями по осуществлению дисциплинарного производства.

Можно сказать, что здесь законодатель совпадает с позицией КСЕС, поскольку есть один независимый орган, который имеет полномочия в сфере дисциплинарной ответственности судей.

Статьи 21-23 указанного Закона регулируют разбирательство и не дают экспертам никаких поводов для комментариев.

Основания для дисциплинарной ответственности судей указаны в ст. 111-1 закона «О судах и судьях, которая устанавливает, что

"судьи могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности только по следующим основаниям:

серьезное нарушение или несколько нарушений требований законодательства в ходе рассмотрения дел;
нарушение судьей этики;
грубое нарушение законодательных положений о дисциплине труда;
несоблюдение требований финансового характера, содержащихся в статье 5.1 «О борьбе с коррупцией»;
совершение действий, предусмотренных статьей 9 закона «О борьбе с коррупцией»;
совершение действий, недостойных звания судьи».

Об автоматизме между нарушением этических разбирательств код и дисциплинарных было сказано выше. Это верно и для **Азербайджана**, где законодателю следует искоренить существующий механизм, который рассматривает любое нарушение правил поведения как основание для дисциплинарной ответственности судей.

Наконец, стоит заглянуть в список возможных санкций:

В соответствии со ст. 112 можно выбрать один из нескольких вариантов, а именно: выговор, строгий выговор, предложение органом исполнительной власти понизить судью или перевести его на другую должность или прекратить полномочий судьи.

Подобно **Грузии**, законодатель **Азербайджана** также определяет, какие из перечисленных санкций могут быть выбраны определенных дисциплинарных нарушений. В отношении Азербайджана следует особо отметить, что санкции многочисленные и довольно строгие. Экспертам неясно, что означает «перевод на другую позицию». Имеется в виду позиция судьи, но в другом суде, или это перевод на несудейскую должность? При любом сценарии, было бы интересно узнать, является ли такой перевод временным или постоянным.

Заключения и рекомендации

Там, где процедура и последствия перевода не определены, законодателю следует обратить внимание на этот вопрос, чтобы обеспечить справедливую и прозрачную процедуру.

Армения

В Армении Совет правосудия, согласно ст. 106 Судебного кодекса, уполномочен формировать дисциплинарный комитет, который состоит из трех членов совета и должна включать в себя двух судей.

В соответствии со ст. 106 п. 2, этот дисциплинарный комитет наделен правомочием возбуждать дисциплинарное производство в отношении судей первой инстанции, судей апелляционных судов и председателей судов, а также подавать ходатайства по этому вопросу в Совет.

Что касается судей кассационной инстанции, председателей палат суда кассационной инстанции и председателя кассационного суда, комитет может возбудить разбирательство по представлению Комитета по этике Совета председателей суда.

В соответствии со ст. 155 Судебного кодекса, министр юстиции также уполномочен возбуждать дисциплинарное производство. Это вызывает недоумение, поскольку дисциплинарное производство в отношении судей, как правило, рассматривается как вопрос судейского самоуправления. Неясно, почему министр юстиции имеет такое право. Пункт 5 ст. 155 перечисляет основания для возбуждения производства. Дисциплинарный комитет и министр в равной мере обладают право инициировать разбирательство на основании

- 1) решения суда кассационной инстанции, устанавливающего, что при отправлении правосудия было вынесено очевидно неправомерное постановление или судья совершил явное и грубое нарушение процессуального законодательства;
- 2) заявления лица;
- 3) сообщения государственного органа или органа местного самоуправления или должностного лица;
- 4) представления, поданного Комитетом по этике Совета председателей судов;
- 5) установления, в результате обобщения или изучения судебной практики, факта, являющегося основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности;
- 6) установления факта, являющегося основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности, лицом, ходатайствующим о возбуждении дисциплинарного производства

Данный перечень показывает, что комитет и министр имеют право возбудить производство по собственной инициативе при установления факта, являющегося основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности, Причина такого дуализма неясна.

Участие министра юстиции становится еще более проблематичным при анализе прав, предоставляемых ст. 156. В соответствии с пунктом 2 (2) *он может узнать о совершении проступка при ознакомлении с материалами любого уголовного, гражданского или другого дела, окончательное решение по которому еще не состоялось.*

По мнению экспертов, это положение открывает дверь для любого вида неправомерного влияния на судей по делам, находящимся в рассмотрении. Предоставление таких широких прав дисциплинарному комитету является сомнительным (эксперт полагает, что такого быть не должно), но совершенно необоснованным является то, что министр юстиции, как орган исполнительной власти, мог бы собирать информацию о текущих дел и судебных разбирательствах. Тем более, что эта норма не ограничивает право министра полномочием в отношении дела, по которому возник такой вопрос, но дает ему право истребовать любые дела, находящиеся в производстве.

Кроме процедуры, связанной с дисциплинарной ответственностью судей, как таковой, озабоченность вызывает и перечень оснований для наложения мер дисциплинарного характера.

Как то и подразумевается в Заключении КСЕС, основания четко указаны в ст. 153 Судебного кодекса.

В соответствии с пунктом 2 этого положения

"Судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности по следующим основаниям:

1) очевидное и грубое нарушение положений материального права при отправлении правосудия: производство по привлечению судьи к дисциплинарной ответственности по этому основанию может быть возбуждено в течение одного года с даты вынесения окончательного по существу дела;

2) очевидное и грубое нарушение положений процессуального законодательства при отправлении правосудия: производство по привлечению судьи к дисциплинарной ответственности по этому основанию может быть возбуждено в течение одного года с даты вынесения окончательного по существу дела;

3) систематические нарушения или однократное грубое нарушение трудовой дисциплины: производство по привлечению судьи к дисциплинарной ответственности по этому основанию может быть возбуждено в течение одного года со дня обнаружения проступка, но не позднее 6 месяцев со дня его;

4) систематические нарушения или однократное грубое нарушение судьей Кодекса поведения: производство по привлечению судьи к дисциплинарной ответственности по этому основанию может быть возбуждено в течение трех месяцев со дня обнаружения проступка, но не позднее 1 года со дня его совершения;

5) отказ судьи исполнять служебные обязанности, предусмотренные статьями 12, 72, 105 (2), 156 (3), 159 (3), 191, 167 (3), и статьей 193 настоящего Кодекса: производство по привлечению судьи к дисциплинарной ответственности по этому основанию может быть возбуждено в течение одного месяца со дня совершения проступка;

б) неуведомление Комитета по этике, в соответствии с порядком, установленным настоящим Кодексом, о любого вида вмешательстве при отправлении правосудия или осуществлении других полномочий, предусмотренных законом, а также любого другого вмешательства, не предусмотренного законом: производство по привлечению судьи к дисциплинарной ответственности по этому основанию может быть возбуждено в течение трех месяцев со дня со дня обнаружения проступка, но не позднее 1 года со дня его совершения.

3. Отмена или изменение судебного постановления не влечет наступление дисциплинарной ответственности судьи, вынесшего такое постановление.

4. Привлечение судьи к уголовной, административной, гражданской или иной установленной законом ответственности, не исключает возможности подвергнуть судью дисциплинарной ответственности и наоборот».

В этой связи стоит отметить, что отмена или пересмотр судебного акта не может служить само по себе причиной для принятия дисциплинарных мер в отличие от явных или грубых нарушений материального или процессуального права, которые влекут наступление дисциплинарной ответственности.

Представляется соответствующим Заключению КСЕС такое положение, что только систематические или серьезные нарушения со стороны судей могут повлечь наступление дисциплинарной ответственности. Как уже отмечалось выше, не должно быть автоматизма, который обуславливал наложения дисциплинарного взыскания в случае неэтичного поведения, хотя такие нарушения этики могут быть приниматься во внимание, поэтому система, сложившаяся в Армении, согласуется с позицией КСЕС по этому пункту.

Что касается дисциплинарных санкций, применяемых к судьям, перечень возможных наказаний можно найти в ст. 157. Данный перечень позволяет в принципе Совету юстиции избрать санкцию, которая находится в соответствии со ст. 157 п. 4 закона, требующего, чтобы применяемые санкции были соразмерными проступку.

Беспокоит в этом контексте довольно жесткая комбинация выговора с лишением 25% заработной платы судьи в течение шестимесячного периода, а также строгий выговор с лишением заработной платы в течение года. Эксперт рекомендует большую гибкость в этом отношении. Как вариант, можно установить 25%, а шесть месяцев или один год только в качестве потолка для возможных санкций.

Всякий раз, когда снижение заработной платы предусматривается в качестве санкции (что не противоречит европейским стандартам как таковое), законодатель должен быть демонстрировать осведомленность, что в странах и регионах, где заработная плата относительно низкая, такая санкция может повышать риск коррупции и в конечном итоге переложить бремя с судьи на стороны.

В связи с этим эксперт хотел бы подчеркнуть, что ст. 157 пункт 6 ограничивает общее снижение заработной платы в случае совокупности наложения санкций до 50% от зарплаты. По мнению эксперта, это положение является мудрым решением, поскольку препятствует изъятию у судей дохода, который был бы необходим для существования и мог бы подтолкнуть на путь коррупции. Однако снижение на 50% кажется, в свете того, что уже отмечалось выше, нецелесообразным.

Заключения и рекомендации

Законодателю рекомендуется пересмотреть сомнительное участие министра юстиции в дисциплинарном производстве в отношении судей. Двойная система – дисциплинарный комитет с одной стороны и министра юстиции с другой стороны с эквивалентной компетенцией – представляется неоправданной.

В свете принципа независимости судебной власти право обоих органов, дисциплинарного комитета и министра юстиции, вмешиваться в текущие судебные разбирательства является неприемлемым и должен быть пересмотрен.

Грузия

В соответствии с Законом «О судах общей юрисдикции» (ст. 49), осуществление дисциплинарного производства в отношении судей общих суд в соответствии с законом и в пределах полномочий относится к компетенции Высшего совета юстиции (ВСЮ). Соответственно, законодательство **Грузии** также следует позиции КСЕС, согласно которому специальный орган должен быть создан для этих целей.

Более подробная информация в отношении дисциплинарного производства содержится в законе «О дисциплинарной ответственности и дисциплинарном производстве в отношении судей общих судов». В связи с этим, интересно более детально изучить перечень видов дисциплинарных нарушений, определенных пунктом 2 ст.2 этого закона.

Закон перечисляет следующие дисциплинарные нарушения:

- а) грубое нарушение закона, допущенные судьей при исполнении судебных полномочий. Под грубым нарушением закона подразумевается нарушение императивных норм Конституции Грузии, международных договоров и соглашений Грузии, а также законодательства Грузии, которая значительно ущемляет (или может ущемить) права и законные интересы участников дела или общественные интересы;*
- б) нарушения антикоррупционного закона или злоупотребление полномочиями в ущерб интересам правосудия. Проступок, предусмотренный законом о «конфликте интересов и коррупции на государственной службе» рассматривается как коррупционное нарушение, если только оно не влечет наступление уголовной или административной ответственности.*
- в) деятельность, несовместимая с должностью судьи или конфликт интересов с обязанностями судьи;*
- г) действие, не соответствующее статусу судьи, которое дискредитирует авторитет суда или подрывает общественное доверие к суду;*
- д) необоснованные задержки при рассмотрении дела;*
- е) неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей судьи;*
- ж) разглашение тайны судебного совещания или профессиональной тайны;*
- з) препятствование деятельности дисциплинарных органов (учреждений) или неуважение по отношению к ним;*
- и) нарушение норм судейской этики;*
- к) нарушение трудовой дисциплины ".*

Далее норма уточняет:

«Неправильная интерпретация закона, основанная на личных убеждениях судьи, не может считаться дисциплинарным нарушением, и ни один судья не должен нести дисциплинарную ответственность за такое деяние».

Первое, что необходимо отметить, в законодательстве **Грузии** нарушение норм судейской этики также является основанием для возбуждения дисциплинарного производства. Что касается автоматизма, который приводит к тому, что нарушение этических правил считается основанием возбуждения дисциплинарного производства, следует сделать ссылку снова к Заключению КСЕС № 3, которое предусматривает в пункте 49.П, что этические нормы должны быть полностью отделены от дисциплинарного системы.

Как указано в Заклучении КСЕС

«в каждой стране закон или основополагающий устав, регулирующий деятельность судей, должны определить в самых точных. Насколько это возможно, терминах, нарушения, которые могут повлечь наложение дисциплинарной санкции, а также порядок наложения такой санкции».

В свете этого принципа, встает вопрос в связи с пунктом е) из приведенного выше перечня, в соответствии с которым *"неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей может привести к дисциплинарным санкциям».*

Эксперты полностью поддерживают законодательство, которое оставляет суду или уполномоченным органам определенные возможности для интерпретации. Однако

следует подчеркнуть, что те положения, представляющие пространство для маневра, должны быть предсказуемы до определенного момента. Но в данном конкретном случае представляется, что положение слишком общего характера и может быть применено практически к любому виду неудовлетворительного поведения судьи. В таком широком и почти неограниченном смысле данное положение дает дисциплинарным органам слишком широкие полномочия.

Кроме этого очень специфического момента, беспокоит то, что среди прочих ст. 2 упоминает и такие формы поведения, которая скорее подлежит урегулированию Кодексом этики, чем в Законом о дисциплинарной ответственности (например в, г и е). Это усугубляет беспокойство, что разграничение между правилами поведения/неэтичным поведением и поведением, которое влечет возбуждение дисциплинарного производства, не в полной мере разработаны.

Также стоит детальнее ознакомиться с процедурой, которая предусмотрена для рассмотрения дисциплинарных дел.

В соответствии со ст. 7 Закона о дисциплинарной ответственности, 3 уполномоченных лица/органа наделены правом начать процедуры, а именно:

- Председатель Верховного суда в отношении судей Верховного суда, апелляционных судов и районных (городских) судов;
- Председатель апелляционного суда в отношении судей апелляционных судов и районных (городских) судов, подчиненных этой апелляционной инстанции;
- Высший судебный совет в отношении всех судей судов общей юрисдикцию

Такое разнообразие органов, которые могут возбуждать производство представляется скорее вводящим в заблуждение, чем эффективным. Это особенно верно, если посмотреть в описание дальнейшего производства по делу о дисциплинарном проступке:

Ст. 8 закона дает право трем вышеупомянутых органам/ лицам

"проводить предварительное изучение по предмету поданной жалобы, представления или другой информации..."

Такое положение оставляет место для параллельных или даже конкурирующих расследований, осуществляемых различными учреждениями. Поскольку закон не предусматривает, что какое-либо из расследований предпочтительнее, это может привести к путанице и неэффективности процесса.

Заключения и рекомендации

Эксперты полагают, что законодателю следует рассмотреть вопрос, возможно ли оптимизировать дисциплинарное производство, путем, например, передачи эксклюзивного права на возбуждение и осуществления производства Высшему совету юстиции. Если же продолжать придерживаться возможности производства двумя различными акторами, то закон должен исключить вероятность параллельных расследований в отношении одной ситуации или даже судьи. Без

четкого определения, кто наделен какими правами и обязанностями в отношении какой процедуры, дублирование невозможно будет исключить.

Перечень дисциплинарных взысканий включают замечание, выговор, строгий выговор и отстранение от должности или исключение из резервного списка (ст. 4). После оживленной дискуссии в ходе рабочей встречи, кажется, что существующий арсенал мер и наказаний оставляет значительное место для маневра, так что надлежащая санкция может быть применена к соответствующему дисциплинарному проступку. В этой связи Закон соответствует европейским стандартам. Тем не менее, прямой переход от строгого выговора (санкция, которая не может быть «прочувствована» судьей напрямую, поскольку не предусматривает прямых последствий для его повседневной жизни) к снятию с должности (самая суровая санкция) представляется неким экстремальным шагом. Таким образом, можно продолжить дискуссию о возможных промежуточных шагах (например, временное отстранение от службы на небольшой период времени).

Примечательным является решение законодателя Грузии установить не только перечень возможных дисциплинарных нарушений проступков и список возможных санкций, но также и предусмотреть, какой вид санкции должны применяться для того или иного проступка (ст. 54).

Молдова

Согласно Конституции (ст. 123), вопросы дисциплинарной ответственности судей входят в компетенцию Высшего Совета Магистратуры.

В соответствии со ст. 4 Закона о ВСМ, этот орган проверяет обращения граждан по вопросам, связанным с судейской этикой, рассматривает апелляции на решения, принятые Дисциплинарным советом, применяет дисциплинарные меры к судьям и визирует решения, принятые Дисциплинарным советом.

Дисциплинарный совет, который подчиняется ВСМ и действует на основании ст. 1 Закона о Дисциплинарном Совете и Дисциплинарной Ответственности Судей, рассматривает вопросы дисциплинарной ответственности судей и решает вопросы о досрочном погашении дисциплинарных взысканий (ст. 7 указанного Закона).

Сконцентрировав процедуру привлечения к дисциплинарной ответственности судей под эгидой ВСМ и его Дисциплинарного Совета, законодательство Республики **Молдова** соответствует Заклучению КСЕС, согласно которому, как уже упоминалось выше, должен быть учрежден особый орган или лицо, наделённый полномочиями по принятию жалоб, получения объяснений от судьи и рассмотрению вопроса, имеются ли достаточные основания для привлечения судьи к ответственности.

Основания для дисциплинарной ответственности, как это предусмотрено в Заклучении КСЕС, изложены в законе, а именно в ст. 22 Закона о Статусе Судей, к которой отсылает ст. 9 Закона о дисциплинарном совете и дисциплинарной ответственности.

В соответствии со ст. 22 Закона «О статусе судей», перечень дисциплинарных правонарушений включает в себя

«а) нарушение требования о сохранении беспристрастности;

б) умышленное или по грубой небрежности неоднозначное толкование или применение законодательства, если это не оправдано изменением судебной практики;

с) вмешательство в деятельность другого судьи или воздействие любого рода на органы власти, учреждения или служащих в целях решения некоторых вопросов, притязание или согласие на удовлетворение личных интересов или интересов членов семьи в обход положений действующих законов;

д) несоблюдение тайны совещания судей или конфиденциальности деятельности, имеющей такой характер;

е) публичные действия политического характера;

ф) нарушение положений о случайном распределении дел;

ф1) нарушение по неуважительным причинам сроков рассмотрения находящихся в производстве дел или нарушение императивных норм законодательства;

г) нарушение положений закона об обязательном представлении декларации о доходах и имуществе;

h) немотивированный отказ от выполнения служебных обязанностей;

h1) нарушение сроков составления судебных решений и передачи их копий участникам процесса;

h2) неопубликование судебного решения на web-странице судебной инстанции в Интернете посредством Компьютерной программы управления делами по вине судьи;

и) немотивированное отсутствие на работе, опоздания, преждевременный уход;

j) неуважительное отношение при исполнении своих служебных обязанностей к коллегам, адвокатам, экспертам, свидетелям или другим лицам, участвующим в процессе;

к) нарушение норм Кодекса этики судей;

l) невыполнение председателем судебной инстанции обязанности докладывать Высшему совету магистратуры о дисциплинарных нарушениях судей;

т) использование служебного положения в корыстных целях;

п) нарушение положений о несовместимости и запретах в отношении судей;

о) публичное высказывание согласия или несогласия с решением коллег с целью вмешательства в их деятельность;

(2) Отмена или изменение судебного решения не влечет ответственности, если судья, который его вынес, не нарушил умышленно закон. Исключение составляют случаи нарушения закона по небрежности, повлекшие нанесение лицам значительного материального или морального ущерба”.

Статья 9 закона «О дисциплинарной коллегии и дисциплинарной ответственности судей» в параграфах 2 и 3 добавляет

«(2) Отмена или изменение судебного решения не влечет ответственности, если судья, который его вынес, не допустил нарушения закона преднамеренно или вследствие тяжкого проступка.

(3) Дисциплинарным нарушением является также необеспечение организационной деятельности судебной инстанции ее председателем или заместителем председателя».

Детальный анализ каждого отдельно взятого основания, перечисленного законодателем Республики **Молдова**, находятся за пределами возможностей проекта, поэтому эксперты решили взять лишь те положения, которые характеризуют общий подход.

Во-первых, несколько положений связывают дисциплинарную ответственности с неправильными судебными постановлениями, в частности ст. 9 пункт 2 Закона «О дисциплинарной коллегии и дисциплинарной ответственности», ст. 22 пункт 1 (б) и ст. 22 пункт 2 Закона «О статусе судей» устанавливают, что

- *Отмена или изменение судебного решения не влечет ответственности, если судья, который его вынес, не допустил нарушения закона преднамеренно или вследствие тяжкого проступка.*
- *Умышленное или по грубой небрежности неоднозначное толкование или применение законодательства, если это не оправдано изменением судебной практики.*
- *Отмена или изменение судебного решения не влечет ответственности, если судья, который его вынес, не нарушил умышленно закон. Исключение составляют случаи нарушения закона по небрежности, повлекшие нанесение лицам значительного материального или морального ущерба.*

С точки зрения методологии разработки юридического акта, дублирование и некоторая непоследовательность в формулировании положений (которые могут быть результатом неадекватного перевода, конечно) могут быть повергнуты критике. Не существует никаких оснований, чтобы иметь дело с единственным, фактически, видом ненадлежащего поведения в трех различных положениях. Кроме этого, нужно отметить, что существует потенциальное несоответствие между этими правилами, поскольку ст. 22 п. 1 (б) содержит обоснования (что очевидно) преднамеренного или из-за небрежности неправильного толкования, если оно было оправдано изменением в судебной практике. Тот факт, что два других положения, которые имеют дело с тем же вопросом, не знают такого обоснования, может привести к путанице и правовой неопределенности.

Кроме того, перечень возможных оснований, изложенных в ст. 22 содержит многие положений, которые можно было бы ожидать частью правил поведения, таких, как политическая деятельность (е) или неуважение к коллегам, адвокатам, экспертам и другим участникам судебного разбирательства (j). Это становится еще более запутанным, когда подходим к пункту к) ст. 22, который гласит, что нарушение кодекса этики судей приводит к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, следует подчеркнуть еще раз, что нарушение кодекса этики и поведения, не должно автоматически приводить к дисциплинарной ответственности.

Законодателю следует рассмотреть возможность упорядочить соответствующие законы и искоренить автоматизм между нарушением этического кодекса и дисциплинарной ответственности.

Что касается дисциплинарных взысканий, то статья 19 Закона о дисциплинарном совете и дисциплинарной ответственности судей содержит в пункте 2 перечень (замечание, выговор, строгий выговор, понижение квалификационного класса, предложение снять судью с должности президента или вице-президента суда, предложение лишить судью полномочий), который дает достаточно места для маневра и позволяет дисциплинарный совет принять во внимание

«характер дисциплинарного проступка и его последствия, тяжесть проступка, личность судьи, степень вины и другие имеющие значение обстоятельства»

Как предусмотрено пунктом 3 статьи 19, который, перечисляя обстоятельства, которые были приняты во внимание, предлагается пропорциональность наказания, как это рекомендовано КСЕС.

Наконец, эксперты имеют несколько замечаний в отношении ст. 24 закона «О дисциплинарной коллегии и дисциплинарной ответственности судей».

В соответствии с этим положением, если в течение года со дня наложения дисциплинарного взыскания судья не подвергался новому дисциплинарному взысканию, то он считается не подвергавшимся дисциплинарному взысканию. Этот срок представляется экспертам чрезвычайно непродолжительным, поскольку дисциплинарное взыскание должно быть абсолютным исключением. Судья, который привлекается к дисциплинарной ответственности каждые 13 месяцев, например, что абсолютно недопустимо, мог бы в рамках действующего законодательства **Молдовы**, иметь более или менее спокойную трудовую жизнь.

Пункт 2 этого же положения предусматривает еще более краткий срок (6 месяцев) перед тем, как взыскание может быть снято, если об этом ходатайствует лицо, которое инициировало дисциплинарное производство, а также по инициативе самой коллегии при условии, что судья подвергнутый дисциплинарному взысканию, не был подвергнут новому взысканию, имел безупречное поведение и добросовестно относился к исполнению своих обязанностей.

Экспертам неясно, почему лицо, которое инициировало процедуру, может иметь право ходатайствовать о снятии взыскания, ведь соблюдение дисциплины судьями – это в интересах всего общества, а одного субъекта. Представляется, соответственно, что

взыскания и соответствующая информация не должно быть в распоряжении отдельных лиц.

Что касается оснований снятия взысканий, эксперт считает, что все перечисленные формы поведения судьи являются сами собой разумеющимися и не должны претендовать на какое-либо особое обращение.

Следует подчеркнуть, что замечания о сроках снятия взысканий могут показаться на первый взгляд не соответствующими каким-либо конкретным европейским стандартам. Однако эксперт хотел бы подчеркнуть, что согласно Res (2010) 12 санкции должны быть соразмерными и снятие взысканий может рассматриваться в контексте вопроса о соразмерности.

В свете целей дисциплинарной ответственности было бы предпочтительным, чтобы взыскания не снимались слишком рано. Дисциплинарное производство осуществляется для того, чтобы "наказать" проступок и для предотвращения совершения проступков в будущем. В то же время они должны быть использованы в качестве одного из средств оценки деятельности судей, когда встает вопрос продвижения по службе. Эти функции могут быть только работать, только если существует и сохраняется соответствующая информация.

Дисциплинарных санкций, интерпретируя европейские стандарты, должны быть экстраординарным средством, применение которого требует совершение серьезного проступка, поэтому, по мнению эксперта, сохранение информации о наложении дисциплинарного взыскания в течение длительного периода времени является приемлемым и обоснованным.

Заключения и рекомендации

Законодатель должен рассмотреть вопрос по упорядочению соответствующих законов и искоренению автоматизма между нарушением этического кодекса и наступлением дисциплинарной ответственности.

Сроки снятия дисциплинарных взысканий представляется слишком скорыми, и могут быть необоснованно сокращены еще больше. Это рекомендуется пересмотреть.

Украина

Дисциплинарное производство регулируется Законом «О судоустройстве и статусе судей».

В соответствии со ст. 85, существует два органа, которые имеют право проводить дисциплинарное производство, а именно Высшая квалификационная комиссия в отношении судей местных и апелляционных судов и Высший совет судей в отношении судей высших специализированных судов и Верховного суда.

Как правило, участие двух различных органов в дисциплинарном производстве для различных категорий судей, на взгляд экспертов, не приносит никакой пользы, которая

оправдывала бы такую дифференциацию. Однако в случае с **Украиной** компетенции и юрисдикции между двумя органами четко разделены, так что, по крайней мере, совпадение, непоследовательность или спутанность, не допускается.

Эксперты считают положительным то, что согласно ст. 84 любой желающий может подать жалобу на поведение судьи и то, что закон предусматривает, что Высшая Квалификационная Комиссия должна опубликовать образец жалобы на своем сайте в Интернете (эксперты не знают о такой практике). С целью сбалансировать тот фактор, что неограниченный круг лиц имеет право подать жалобу, закон предусматривает в той же статье, что жалоба должна содержать свидетельства совершения дисциплинарного проступка и не может быть анонимной.

Ст. 83 Закона содержит исчерпывающий перечень оснований для возбуждения дисциплинарного производства в отношении судьи:

1) существенное нарушение норм процессуального права при осуществлении правосудия связанное, в частности, с отказом в доступе к правосудию по основаниям, не предусмотренным законом, нарушением требований о назначении дела и регистрации дел в суде, принципов юрисдикции, необоснованного применения меры по обеспечению иска и т.д.;

2) нарушение сроков рассмотрения заявления, жалобы или дела, установленных законом;

3) нарушение требований о беспристрастном рассмотрении дел, в частности, нарушения требования об отводе (самоотводе);

4) систематическое или грубое однократное нарушение правил судейской этики, которые подрывает авторитет правосудия;

5) раскрытие информации, охраняемой законом, в том числе конфиденциальной, тайны совещательной комнаты или тайну, которая стала судье известна в ходе закрытого заседания;

6) непредставление или несвоевременное представление декларации об имущественном положении (финансовый отчет), которая должна быть опубликована, включение умышленно ложной информации в декларации.

Первое необходимо отметить, положительную практику украинского законодательства в отсутствии автоматизма между нарушением правил поведения и наступлением дисциплинарной ответственности, и то, что (только) систематическое или грубое однократное нарушение правил судейской этики, которая подрывает авторитет правосудия, может быть основанием для дисциплинарной ответственности. Это положение оставляет достаточно пространства для маневра для дисциплинарного совета, чтобы решить, является ли нарушение этических правил достаточно серьезным, чтобы повлечь дисциплинарную ответственность.

Более серьезную причину для беспокойства дает процедура дисциплинарного производства, предусмотренная ст. 86.

Как уже упоминалось выше в связи с другой страной, на взгляд экспертов крайне проблематичным является доступ к (находящимся в рассмотрении) судебным делам в ходе дисциплинарного производства, поскольку это несет риск чрезмерного влияния. Ст. 86, пункт 3 позволяет членом Высшей квалификационной комиссии к материалам изучать материалы дела и делать их копии.

Экстраординарным является обязательство любого и каждого представлять информацию Высшей квалификационной комиссии. Это может интерпретировано так, что даже на не участвующих лиц может быть возложена обязанность вносить активный вклад в дисциплинарное производство в отношении судьи.

Самый необычный элемент украинского законодательства содержится в ст. 88, в которой законодатель определяет дисциплинарные санкции. Как уже говорилось выше, санкции должны быть соразмерны нарушению, поэтому необходима гибкая система санкций. Украинское законодательство предусматривает, что *"дисциплинарное взыскание в виде замечания/выговора может быть наложено на судью"*.

Это означает, что украинское законодательство предусматривает только выговор в качестве санкции за дисциплинарного нарушения. Принцип пропорции используется так, как это предусмотрено ст. 87 п. 2, только в связи с вопросом, следует ли накладывать санкцию или нет, но не в отношении видов санкций.

Для полноты картины надо упомянуть, что законодатель, описывая порядок отстранения от должности, ссылается дисциплинарное нарушение, так что теоретически увольнение также может рассматриваться в качестве возможной дисциплинарной санкции.

Подобные, как в соответствии с законодательством **Молдовы**, сроки снятия дисциплинарных взысканий, очень коротки. В соответствии со ст. 44 закона «О Высшем совете юстиции», взыскание может быть снято по истечении одного года (если судья не был наказан вновь в течение этого периода), и Высший совет юстиции может снять взыскание по истечении 6 месяцев (в законе нет никаких указаний, которыми должен руководствоваться Совет, разрешая этот вопрос). Для подробного анализа см. раздел, посвященный **Молдове**.

Заключения и рекомендации

Законодатель должен рассмотреть вопрос расширения арсенала возможных санкций за дисциплинарные нарушения, т.к. существующий перечень не позволяет реагировать надлежащим образом, соблюдая требование пропорциональности.

Эксперты рекомендуют ограничить чрезмерно большие полномочия Высшей квалификационной комиссии в отношении дисциплинарного производства. Чтобы исключить любую возможность ненадлежащего давления в отношении дисциплинарного производства, право просмотра файлов и иных документов, относящихся к делам, должно быть зарезервировано для случаев, когда было вынесено окончательное решение.

Общее заключение относительно ответственности судей и дисциплинарного производства

Все страны имеют механизм дисциплинарного производства в отношении судей. К сожалению, нет четкого разграничения между существующими кодексами этики и дисциплинарной ответственности с санкции.

В некоторых странах существуют слишком много игроков, участвующих в дисциплинарном производстве, что делает процесс запутанным и громоздким и несет риск дублирования, совпадения функций и непоследовательности (**Армения**).

Представляется целесообразным сократить количество лиц и/или органов, которые имеют право возбуждать дисциплинарное производство, и упорядочить процедуру с обеспечением процессуальных прав судей, в отношении которых осуществляется дисциплинарное производство (**Армения, Грузия**).

Очень широкие полномочия органов, осуществляющих дисциплинарное производство, должны быть пересмотрены. Это особенно актуально для тех случаев, когда такие органы имеют право запрашивать информацию и объяснения по делам, находящимся в производстве, и для тех, когда аутсайдеры и третьи лица обязаны предоставлять информацию (**Армения, Украина**).

Не все страны предусматривают достаточный арсенал дисциплинарных санкций. Комплект, который не содержит достаточно санкций или только тяжкие или наоборот мягкие санкции, не обеспечивает реализацию принципа пропорциональности при определении конкретных взысканий. Соответственно, странам следует пересмотреть существующий перечень санкций и внести изменения в случае необходимости (**Азербайджан, Украина**).

Поскольку дисциплинарные санкции, как того требуют европейские стандарты, всегда будут экстраординарным средством, применение которого обусловлено серьезным проступком, по мнению эксперта, было бы приемлемым и соразмерным применять санкции на более длительный срок, чем шесть месяцев или один год. Вследствие этого эксперты предлагают пересмотреть действующие правила, которые предусматривают снятие взысканий по истечении периода менее двух лет (**Молдова, Украина**).

Приложение 1

Справка по странам

Азербайджан

Органы судебционного самоуправления

<p>Правовая основа</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Азербайджана</p> <p>Статья 8. Глава Азербайджанского государства</p> <p>IV. Президент Азербайджанской Республики является гарантом независимости судебной власти.</p> <p>Статья 95. Вопросы, решаемые Милли Меджлисом Азербайджанской Республики</p> <p>10) на основании представления Президента Азербайджанской Республики назначение судей Конституционного Суда Азербайджанской Республики, Верховного Суда Азербайджанской Республики и Экономического Суда Азербайджанской Республики;</p> <p>Закон о Судебно-правовом совете 2004 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)</p> <p>Статья 1. Назначение Судебно-правового совета</p> <p>Судебно-правовой совет является органом, который в пределах своей компетенции обеспечивает организацию и функционирование судебной системы, организует отбор кандидатов, которые не являются судьями (далее, кандидаты на должность судьи), на вакантные должности судей; оценивает работу судей; разрешает вопросы перевода судей на различные должности, их продвижения по службе, привлечения судей к дисциплинарной ответственности, а также другие вопросы, касающиеся судов и судей, и осуществляет функции самоуправления судебной власти.</p> <p>Статья 4. Независимость Судебно-правового совета</p> <p>4.1. Судебно-правовой совет является постоянно функционирующим независимым органом и не находится в зависимости от органов законодательной, исполнительной и судебной власти, органов местного самоуправления или юридических и физических лиц в организационных, финансовых и других вопросах.</p> <p>4.2. Судебно-правовой совет действует совместно с органами законодательной, исполнительной и судебной властями, Коллегией адвокатов Республики Азербайджан и научными организациями.</p>
-------------------------------	---

	<p style="text-align: center;">Закон о судах и судьях 1997 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)</p> <p>Статья 93-1. Судебно-правовой совет</p> <p>Судебно-правовой совет является институтом, осуществляющим функции самоуправления судебной власти, и который в пределах своих полномочий, обеспечивает организацию судебной системы, отбор кандидатов на должности судей, функционирование судебной системы, перевод судей на другие судебные должности, их продвижения по службе, привлечение судей к дисциплинарной ответственности, оценку работы судей, а также разрешение других вопросов, касающихся судов и судей в Республике Азербайджан.</p> <p>Организация, правовые основания работы и полномочия Судебно-правового совета содержатся в настоящем Законе и Законе Республики Азербайджан о Судебно-правовом совете.</p>
<p>Состав и отбор</p>	<p style="text-align: center;">Закон о Судебно-правовом совете 2004 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)</p> <p style="text-align: center;">Статья 6. Состав Судебно-правового совета</p> <p>6.1. Судебно-правовой совет состоит из 15 членов.</p> <p>6.2. Судебно-правовой совет в основном состоит из судей, представителей органов исполнительной и законодательной власти, прокуратуры, а также коллегии адвокатов и формируется следующим образом:</p> <p>6.2.1. глава соответствующего органа исполнительной власти * Республики Азербайджан;</p> <p>6.2.2. Председатель Верховного Суда Республики Азербайджан;</p> <p>6.2.3. лицо, назначаемое главой соответствующего органа исполнительной власти Республики Азербайджан;</p> <p>6.2.4. лицо, назначаемое Милли Меджлисом Республики Азербайджан;</p> <p>6.2.5. судья, назначаемый Конституционным Судом Республики Азербайджан;</p> <p>6.2.6. двое судей суда кассационной инстанции, назначаемых Верховным Судом из кандидатов, выдвигаемых объединениями судей;</p> <p>6.2.7. двое судей суда апелляционной инстанции, назначаемых Верховным Судом из кандидатов, предложенных объединениями судей;</p> <p>6.2.8. судья Верховного Суда Нахичеванской Автономной Республики (НАР), назначаемый Верховным Судом НАР из кандидатов, выдвигаемых объединениями судей;</p> <p>6.2.9. двое судей суда первой инстанции, назначаемых главой соответствующего органа исполнительной власти Республики Азербайджан из числа кандидатов, предложенных объединениями судей;</p> <p>6.2.10. лицо, назначаемое главой соответствующего органа исполнительной власти * Республики Азербайджан;</p> <p>6.2.11. юрист, назначаемый Коллегиальным советом Коллегии адвокатов Республики Азербайджан;</p> <p>6.2.12. лицо, назначаемое Генеральной прокуратурой Республики Азербайджан;</p> <p>6.3. Глава соответствующего органа исполнительной власти Республики Азербайджан и Председатель Верховного Суда Республики Азербайджан являются по роду должности членами Судебно-правового совета.</p>

6.4.Лица, назначаемые членами Судебно-правового совета соответствующим органом исполнительной власти Республики Азербайджан, Милли Меджлисом Республики Азербайджан, соответствующим органом исполнительной власти и Генеральной Прокуратурой Республики Азербайджан должны иметь высшее юридическое образование и опыт работы более пяти лет.

6.5.Объединения судей предлагают, по крайней мере, двух кандидатов на одну вакансию в Судебно-правовом совете. Список кандидатов в члены Судебно-правового совета может быть отклонен не более одного раза лицом, их назначающим. Впоследствии выдвинутые лица должны быть назначены в Судебно-правовой совет.

6.6.За исключением лиц, которые являются членами Судебно-правового совета по роду должности одно и то же лицо не может быть назначено членом Судебно-правового совета более двух раз.

Статья 7. Требования, предъявляемые к членам Судебно-правового совета

Лица, имеющие двойное гражданство, обязательства перед другими государствами, занимающие выборные государственные должности, имеющие судимость, занимающиеся предпринимательской, коммерческой или другой оплачиваемой деятельностью за исключением научной, преподавательской и творческой деятельности, а также служители культа не могут назначаться членами Судебно-правового совета.

Статья 10. Досрочное прекращение полномочий членов Судебно-правового совета

10.1.Пребывание в должности члена Судебно-правового совета прекращается до истечения срока полномочий только по решению Совета, принимаемому по инициативе Председателя Судебно-правового совета или лица, назначившего его/ее, в следующих случаях:

10.1.1.если он/она в письменном виде просит прекратить его/ее членство в Судебно-правовом совете;

10.1.2.если суд принимает решение о прекращении его/ее уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям, выносит окончательный обвинительный приговор или решение о применении принудительных мер медицинского характера;

10.1.3.если устанавливается, что член Совета не соответствует требованиям статьи 6.4 и статьи 7 настоящего Закона;

10.1.4.если судья, представляющий суд определенной инстанции в Судебно-правовом совете, переводится в суд другой инстанции;

10.1.5.если суд устанавливает, что он/она лишены дееспособности или обладают ограниченной дееспособностью;

10.1.6.в случае его/ее смерти;

10.1.7.если он/она признается судом отсутствующим/отсутствующей или умершим/умершей;

10.1.8.если его/ее неспособность выполнять обязанности в течение более шести месяцев подтверждена медицинскими документами;

10.1.9.если он/она не принимает участия в заседаниях Судебно-правового совета три раза подряд или шесть раз в течение года без уважительной причины;

10.1.10.в случае, если он/она не выполняет обязанности, установленные в статье 7.2 настоящего Закона;

10.1.11.если его/ее поведение не соответствует статусу члена Совета.

	<p>10.2. Полномочия члена Судебно-правового совета могут также быть прекращены при прекращении его членства.</p> <p>10.3. Новый член Судебно-правового совета, замещающий его/ее предшественника, полномочия которого были прекращены досрочно, назначается на оставшийся срок полномочий в порядке, установленном статьей 6 настоящего Закона.</p> <p>Статья 26. Председатель Судебно-правового совета</p> <p>26.1. Члены Судебно-правового совета избирают Председателя Совета из своего состава простым большинством голосов. Срок полномочий Председателя составляет два года и шесть месяцев. Одно и то же лицо может быть переизбрано на должность Председателя.</p> <p>26.3. В случае, если Председатель Совета временно утрачивает способность выполнять свои функции, члены Судебно-правового совета избирают исполняющего обязанности председателя из своего состава. Исполняющий обязанности выполняет все функции Председателя Судебно-правового совета.</p> <p>26.4. Председатель может делегировать его/ее функции, указанные в статьях с 26.2.6 по 26.2.8 одному из членов Судебно-правового совета.</p>
<p>Общая компетенция</p>	<p>Закон о Судебно-правовом совете 2004 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)</p> <p>Статья 11. Функции Судебно-правового совета</p> <p>11.0. Судебно-правовой совет осуществляет следующие функции:</p> <p>11.0.1. представляет предложения по структуре судов соответствующему органу исполнительной власти Республики Азербайджан (месторасположение, территориальная юрисдикция и число судей);</p> <p>11.0.2. организует отбор кандидатов на судебные должности;</p> <p>11.0.3. оценивает работу судей, а также организацию работы председателями судов, заместителями председателей судов и председателями коллегиальных палат судов;</p> <p>11.0.4. обсуждает вопросы перевода на другие должности, увольнения и назначения из числа действующих судей председателей судов Республики Азербайджан, заместителей председателей и председателей коллегиальных палат из числа избранных судей, за исключением Председателя Верховного Суда, апелляционных судов и Верховного Суда НАР, судов, рассматривающих дела о серьезных преступлениях;</p> <p>11.0.5. принимает меры по повышению профессионального уровня судей и подготовке кандидатов на судебные должности;</p> <p>11.0.6. предоставляет заработную плату кандидатам на занятие вакантных судебных должностей, направленным на предварительные подготовительные курсы;</p> <p>11.0.7. принимает меры по обеспечению независимости судей и предотвращению вмешательства в их деятельность;</p> <p>11.0.8. принимает меры по обеспечению судов правовыми материалами и информацией;</p> <p>11.0.9. представляет предложения по обеспечению судов оборудованием и средствами;</p> <p>11.0.10. утверждает кодекс этики для судей;</p>

- 11.0.11.рассматривает вопросы награждения, поощрения и привлечения судей к дисциплинарной ответственности;
- 11.0.12.рассматривает ходатайства об отстранении судей от должности и возбуждении уголовного преследования судей;
- 11.0.13.рассматривает заявления и жалобы, в том числе на решения Комитета по отбору судей;
- 11.0.14.выполняет другие установленные законом функции.

Статья 12. Полномочия Судебно-правового совета

12.0.Судебно-правовой совет наделяется следующими полномочиями для осуществления своих функций:

- 12.0.1.определяет порядок проведения письменных и устных экзаменов для отбора кандидатов на должность судьи, оценки кандидатов по результатам долгосрочной подготовки и проведения окончательного собеседования;
- 12.0.2.формирует аппарат Судебно-правового совета;
- 12.0.3.утверждает Устав Комитета по отбору судей и формирует Комитет по отбору судей;
- 12.0.4.вносит предложение соответствующему органу исполнительной власти о назначении из числа действующих судей, снятии с должности и перевод на другую должность председателей и заместителей председателей судов Республики Азербайджан, за исключением председателей Верховного Суда Республики Азербайджан, апелляционных судов, Верховного Суда НАР и судов, рассматривающих дела о серьезных преступлениях;
- 12.0.5.вносит соответствующему органу исполнительной власти* Республики Азербайджан предложения о награждении судей;
- 12.0.6.поощряет судей;
- 12.0.7.привлекает судей к дисциплинарной ответственности;
- 12.0.8.обсуждает вопрос о прекращении полномочий судьи и представляет предложения об этом соответствующему органу исполнительной власти Республики Азербайджан;
- 12.0.9.поддерживает возбуждение уголовного преследования судей и временно отстраняет их от должности;
- 12.0.10.создает специальную медицинскую комиссию для определения неспособности судьи исполнять обязанности более шести месяцев по состоянию здоровья;
- 12.0.11.получает документы и информацию от судов, общественных учреждений и частных лиц в отношении вопросов, рассматриваемых Судебно-правовым советом;
- 12.0.12.привлекает к своей деятельности работников, специалистов и экспертов общественных организаций, научных учреждений, органов;
- 12.0.13.разрабатывает законодательные инструменты для осуществления и регламентации функций, возложенных на Судебно-правовой совет;
- 12.0.14.принимает соответствующие решения по вопросам, рассматриваемым Судебно-правовым советом;
- 12.0.15.осуществляет контроль за выполнением его решений;
- 12.0.16.анализирует работу судей и организацию судов;
- 12.0.17.проводит беседы с кандидатами, выдвинутыми Комитетом по отбору судей;
- 12.0.18.заслушивает доклады Комитета по отбору судей относительно деятельности последнего;
- 12.0.19.представляет предложения по совершенствованию законодательства, касающегося судов и судей;

12.0.20.организует специализированные курсы, различные семинары и обучение в центрах подготовки для повышения профессионального уровня судей;

12.0.21.организует долгосрочную подготовку кандидатов на вакантные судебные должности в учреждениях по подготовке;

12.0.22. представляет предложения председателям судов первой инстанции относительно распределения дел между судьями в соответствии с их специализацией;

12.0.23. устанавливает международные отношения в связи со своей деятельностью, обменивается опытом в области судебной практики;

12.0.24. привлекает средства от местных и иностранных организаций и получать гранты для улучшения осуществления функций Судебно-правового совета;

12.0.25. сотрудничает с неправительственными организациями и средствами массовой информации для информирования общественности о работе судов;

12.0.26. вносит предложения по улучшению условий работы и содержания судей и сотрудников аппарата;

12.0.27. осуществляет другие установленные законом полномочия.

Статья 26. Председатель Судебно-правового совета

26.2.Председатель Судебно-правового совета:

26.2.1.представляет Судебно-правовой совет;

26.2.2.организует работу Судебно-правового совета;

26.2.3.созывает заседания Судебно-правового совета;

26.2.4.председательствует на заседаниях Судебно-правового совета;

26.2.5.понимает вопросы, связанные с функциями Судебно-правового совета на заседаниях Совета;

26.2.6.распоряжается средствами, предоставленными из государственного бюджета на функционирование Судебно-правового совета;

26.2.7.управляет аппаратом Судебно-правового совета;

26.2.8.назначает и увольняет с должности, предоставляет доплаты и разрешает вопросы дисциплинарной ответственности сотрудников аппарата;

26.2.9.выполняет другие функции, возложенные на него законодательством Республики Азербайджан.

Статья 27. Права и обязанности членов Судебно-правового совета

27.1.Члены Судебно-правового совета обладают следующими правами:

27.1.1.принимать участие в заседаниях Судебно-правового совета и выражать свое мнение по вопросам проведения заседания;

27.1.2.принимать участие в разрешении вопросов, отнесенных к функциям Судебно-правового совета;

27.1.3.задавать вопросы докладчику и другим лицам, участвующим в заседании Судебно-правового совета;

27.1.4.истребовать любую информацию и документы, имеющие отношение к предмету обсуждения на предстоящем заседании от органов законодательной, исполнительной и судебной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц;

27.1.5.знакомиться с апелляциями, ходатайствами и другими материалами, представленными на заседание Судебно-правового совета;

27.1.6.выражать мнение по решениям, подлежащим принятию Судебно-правовым советом;

27.1.7.представлять особое мнение в случае несогласия с решением Судебно-правового совета полностью или в части;

27.1.8.вносить вопросы, относящиеся к функциям Судебно-правового совета на обсуждение на заседаниях;

27.1.9.знакомиться с решениями, протоколом и другими документами Судебно-правового совета;

27.1.10.выполнять другие функции, установленные законодательством Республики Азербайджан.

27.2.В процессе осуществления своей деятельности члены Судебно-правового совета:

27.2.1.должны подчиняться требованиям Конституции Республики Азербайджан, настоящего закона, закона о судах и судьях Республики Азербайджан и других законодательных актов и нормативно-правовых Республики Азербайджан

27.2.2.должны занимать беспристрастную позицию, основанную на законе и справедливости, по вопросам, рассматриваемым на заседаниях Судебно-правового совета;

27.2.3.не должны пропускать заседания Судебно-правового совета без уважительной причины;

27.2.4.должны участвовать в голосовании на заседаниях Судебно-правового совета или представлять свое письменное мнение;

27.2.5.не должны допускать публичных действий и высказываний, которые могут опорочить репутацию члена Судебно-правового совета;

27.2.6.не должны выражать свое мнение по вопросу, находящемуся на рассмотрении Судебно-правового совета до принятия по нему решения;

27.2.7.не должны нарушать требования статьи 7 настоящего Закона.

**Закон о судах и судьях 1997 г.
(с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)**

Статья 21. Организация районного (городского) суда

Районный (городской) суд организуется в районах, городах (кроме городов районного подчинения), городских районах Азербайджанской Республики. Организация и местонахождение районного (городского) суда определяется в соответствии с параграфом 32 статьи 109 Конституции Республики Азербайджан с учетом предложений Судебно-правового совета. В одном районе (городе) может быть организован лишь один районный (городской) суд.

Статья 32. Организация военного суда

Военный суд организуется на территории военных гарнизонов Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и других военных формирований с учетом количества воинских частей, относящихся к юрисдикции этого суда. Юрисдикция военного суда распространяется на все воинские части гарнизонов, в котором он организован. Организация, местонахождение и территориальная юрисдикция военного суда определяется в соответствии с параграфом 32 статьи 109 Конституции Республики Азербайджан с учетом предложений Судебно-правового совета.

	<p>Статья 43. Организация местного Экономического суда</p> <p>Местный Экономический суд организуется в соответствии с административным территориальным делением или по свободным экономическим зонам Азербайджанской Республики. Организация, местонахождение и юрисдикция местного экономического суда определяется в соответствии с параграфом 32 статьи 109 Конституции Республики Азербайджан с учетом предложений Судебно-правового совета.</p> <p>Статья 61. Апелляционный суд</p> <p>С учетом пункта I статьи 132, апелляционный суд является высшей судебной инстанцией по гражданским, экономическим, уголовным делам и делам об административных правонарушениях. Организация, местонахождение и территориальная юрисдикция апелляционного суда определяется в соответствии с параграфом 32 статьи 109 Конституции Республики Азербайджан с учетом предложений Судебно-правового совета.</p>
<p>Полномочия в области карьеры судей</p> <p><i>Назначение</i></p>	<p>Закон о Судебно-правовом совете 2004 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)</p> <p>Статья 14. Комитет по отбору судей</p> <p>14.1. Судебно-правовой совет формирует Комитет по отбору судей, наделенный полномочиями по отбору кандидатов на вакантные судебные должности и состоит из 11 членов, включая судей, сотрудников аппарата Совета, представителей соответствующего органа исполнительной власти * Республики Азербайджан и Генеральной прокуратуры, а также адвокатов и действующих ученых:</p> <p>14.1.1. двое судей Верховного Суда Республики Азербайджан;</p> <p>14.1.2. трое судей апелляционных судов;</p> <p>14.1.3. судья Верховного Суда НАР;</p> <p>14.1.4. сотрудник аппарата Судебно-правового совета;</p> <p>14.1.5. представитель соответствующего органа исполнительной власти Республики Азербайджан;</p> <p>14.1.6. представитель Генеральной прокуратуры Республики Азербайджан;</p> <p>14.1.7. член Адвокатуры Республики Азербайджан;</p> <p>14.1.8. ученый-правовед.</p> <p>14.2. Члены Судебно-правового совета одновременно не могут являться членами Комитета по отбору судей.</p> <p>14.3. Комитет по отбору судей принимает заявления от кандидатов на вакантные судебные должности и организует письменный и устный экзамен прозрачным способом для оценки их способности и пригодности к занятию судебной должности, организует долгосрочную подготовку кандидатов на должности судей, определяет их профессиональную пригодности путем проведения собеседования.</p> <p>14.4. Комитет по отбору судей финансируется из государственного бюджета. Содержание, предоставляемое членам Судебно-правового совета на основании Статьи 8 настоящего Закона, должно также предоставляться членам Комитета по отбору судей.</p>

<p><i>Увольнение и привлечение к дисциплинарной ответственности</i></p>	<p>14.5. Жалоба на решение Комитета по отбору судей заявляется в Судебно-правовой совет. Рассмотрение жалобы происходит в течение 10 дней и заканчивается оставлением решения в силе, его отменой или изменением.</p> <p>Статья 15. Определение места службы кандидата на назначение на судебную должность</p> <p>15.2. Судебно-правовой совет рассматривает предложение Комитета по отбору судей о кандидате на назначение на судебную должность, определяет, было ли нарушено законодательство и Устав Комитета по отбору судей при отборе кандидата на назначение на судебную должность и предлагает назначить кандидатов, получивших предписанные им минимальные или более высокие оценки, на вакантную судебную должность.</p> <p>Статья 16. Представление о назначении кандидата на судебную должность</p> <p>16.0. Судебно-правовой совет вносит представление о назначении кандидатов на вакантные судебные должности соответствующему органу исполнительной власти * Республики Азербайджан. В представление о назначении кандидата на вакантную судебную должность включается следующая информация:</p> <p>16.0.1. имя, отчество, фамилия;</p> <p>16.0.2. краткое резюме и характеристики;</p> <p>16.0.3. результаты предварительной подготовки и последнего собеседования;</p> <p>16.0.4. информация о профессиональной пригодности, включая специализацию;</p> <p>16.0.5. предлагаемая судебная должность.</p> <p>* (здесь полномочия соответствующего органа исполнительной власти выполняет Президент Республики Азербайджан).</p> <p>Статья 17. Решения Судебно-правового совета</p> <p>17.6. Решения Судебно-правового совета, отражающие результаты дисциплинарного разбирательства, публикуются в течение одного месяца с момента вступления их в силу.</p> <p>Статья 19. Дисциплинарная ответственность судей</p> <p>19.1. Судьи привлекаются к дисциплинарной ответственности только при наличии оснований, указанных Законом Азербайджанской Республики о судах и судьях.</p> <p>19.2. В соответствии с Законом Азербайджанской Республики о судах и судьях, только Судебно-правовой совет имеет право начинать дисциплинарное разбирательство против судей на основании ходатайств лиц, уполномоченных на это вышеуказанным законом.</p> <p>19.3. В соответствии с Законом Азербайджанской Республики о судах и судьях, при наличии оснований, указанных этим законом, уполномоченные лица обязаны представлять ходатайства о начале дисциплинарного разбирательства Судебно-правовому совету.</p> <p>19.4. Судебно-правовой совет рассматривает ходатайство о начале дисциплинарного разбирательства в течение двух месяцев и принимает решение начать дисциплинарное разбирательство или отклонить ходатайство о начале дисциплинарного разбирательства.</p>
---	--

Статья 21. Дисциплинарное разбирательство

21.1. В течении трех месяцев после начала дисциплинарного разбирательства Судебно-правовой совет рассматривает дело, как правило, с участием судьи и принимает соответствующее решение. Судебно-правовой совет может продлить этот срок, если судья не может присутствовать на его заседании по уважительной причине.

21.2. Председатель Судебно-правового совета назначает докладчика из числа судей-членов Совета по вопросу, послужившему основанием для начала дисциплинарного разбирательства. Докладчик рассматривает поступившие материалы с помощью сотрудников аппарата Судебно-правового совета и представляет доклад по вопросу и предложения в отношении лиц, которых необходимо пригласить на заседание Судебно-правового совета, Председателю Совета. Председатель назначает заседание Совета по данному вопросу.

21.3. Члены Судебно-правового совета и приглашенные лица информируются о времени и месте проведения заседания Совета по крайней мере за три дня до его проведения. В течение этого периода члены Совета знакомятся с повесткой дня заседания и материалами, подлежащими рассмотрению.

21.4. Судья, дело о дисциплинарной ответственности которого/которой рассматривается, информируется о времени и месте проведения заседания Судебно-правового совета по крайней мере за пять дней до его проведения. Если судья не был проинформирован о дате проведения заседания соответствующим образом или у него/нее есть уважительная причина не присутствовать на заседании Судебно-правового совета, заседание откладывается.

Если судья был проинформирован о дате заседания и ознакомился с материалами и не имеет уважительной причины для пропуска заседания, Совет рассматривает дело в его отсутствие. Должна быть сделана официальная запись об отказе в ознакомлении с документами или присутствовать на заседании.

21.5. Заседание Судебно-правового совета по вопросу привлечения к дисциплинарной ответственности проводится законно, если не менее присутствует пять членов Совета, имеющих право голоса. Президент открывает заседания в назначенную дату, объявляет его повестку, проверяет явку на заседание, выясняет причины отсутствия, обсуждает возможность рассмотрения материалов и определяет, имеют ли члены Совета возражения.

21.6. Заседание Судебно-правового совета по вопросу привлечения к дисциплинарной ответственности начинается с доклада докладчика, изучившего материалы по рассматриваемому вопросу. Далее судья, дело о дисциплинарной ответственности которого рассматривается, и приглашенные лица заслушиваются, ходатайства рассматриваются, соответствующие документы и материалы изучаются, делаются запросы и обсуждаются результаты, и по итогам этого принимается одно из решений, установленных статьей 112 Закона о судах и судьях.

21.7. Судебно-правовой совет основывает свое решение, принятого по результатам дисциплинарного разбирательства, на фактах, существенных аспектах, характере, тяжести и последствиях действий, совершенных судьей.

Статья 22. Прекращение дисциплинарного разбирательства

22.1.1. Судебно-правовой совет прекращает дисциплинарное разбирательство в следующих случаях:

22.1.1.если не установлено совершение судьей нарушений;
22.1.2.если дисциплинарное разбирательство в отношении судьи было начато по истечении года после обнаружения нарушения или по истечении трех лет с момента совершения нарушения.
22.2. Дисциплинарное разбирательство может быть прекращено по результатам надлежащего рассмотрения фактов дела и степени серьезности нарушения закона.

Статья 23. Решения Судебно-правового совета по результатам дисциплинарного разбирательства

23.1.Судебно-правовой совет указывает следующую информацию в принимаемом им письменном решении:

23.1.1.наименование совета и имена присутствующих лиц;
23.1.2.время и место вынесения решения;
23.1.3.имя, фамилию, отчество и должность судьи, в отношении которого проводится дисциплинарное разбирательство;
23.1.4.имя лица, представившего ходатайство о начале дисциплинарного разбирательства;
23.1.5.существо рассматриваемого вопроса;
23.1.6.объяснения судьи, в отношении которого проводится дисциплинарное разбирательство;
23.1.7. обстоятельства установленные Судебно-правовым советом и сделанные им выводы;
23.1.8.содержание решения;
23.1.9.порядок и срок обжалования.

23.2.Судебно-правовой совет принимает решение простым большинством голосов судей-членов. Голосование по вопросу привлечения к дисциплинарной ответственности принимается без участия судьи, в отношении которого проводится разбирательство, лица, представившего ходатайство о начале дисциплинарного разбирательства и приглашенных лиц. Если голоса распределяются поровну, судья не привлекается к ответственности. Резолютивная часть решения, принятого по результатам дисциплинарного разбирательства, объявляется немедленно. Мотивированное решение принимается в течение десяти дней.

23.3.В течение трех дней после подготовки решения оно предоставляется судье, вопрос о дисциплинарной ответственности которого рассматривался и лицу, подавшему ходатайство о начале дисциплинарного разбирательства.

23.4.Судья, в отношении которого рассматривался вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности, лицо, подавшее ходатайство о начале дисциплинарного разбирательства, имеют право знакомиться с протоколом заседания, на котором рассматривался этот вопрос.

Закон о судах и судьях 1997 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)

Статья 101. Неприкосновенность судей

В соответствии с частью I статьи 128 Конституции Азербайджанской Республики судьи неприкосновенны. За исключением случаев, когда судья задерживается не месте преступления, судьи не могут быть задержаны или заключены под стражу, подвергнуты обыску или личному досмотру и могут

	<p>быть привлечены к уголовной ответственности при наличии разрешения на это Судебно-правового совета.</p> <p>Неприкосновенность судей распространяется также и на их жилище, служебные помещения, используемый транспорт, средства связи, их корреспонденцию, личное имущество и документы.</p> <p>Орган, осуществляющий уголовное преследование, задержавший судью на месте совершения преступления, должен немедленно информировать об этом Генерального прокурора Республики Азербайджан.</p> <p>Если Генеральный прокурор установит, что имеются достаточные основания для проведения уголовного преследования, он/она немедленно заявляет ходатайство об этом Судебно-правовому совету.</p> <p>Судебно-правовой совет рассматривает ходатайство с участием Генерального прокурора Республики Азербайджан или его/ее заместителя в течение двадцати четырех часов с момента его заявления и принимает решение поддержать или отклонить его. Это решение незамедлительно предоставляется Генеральному прокурору Республики Азербайджан.</p> <p>Если Судебно-правовой совет дает согласие, судья, задержанный на месте совершения преступления, будет подвергнут уголовному преследованию в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Азербайджан. При отклонении ходатайства судья должен быть немедленно освобожден.</p> <p>В иных случаях ходатайство Генерального прокурора Республики Азербайджан об уголовном преследовании судьи рассматривается в течение десяти дней с момента его заявления. В случае, когда Судебно-правовой совет дает согласие, уголовное преследование осуществляется в порядке, предписанном уголовно-процессуальным законодательством Республики Азербайджан.</p> <p>Судья, в отношении которого было дано согласие на проведения уголовного преследования, с этого момента не допускается к исполнению своих обязанностей. Судья, полномочия которого/которой временно приостановлены, продолжает получать заработную плату. При вынесении оправдательного приговора или прекращении уголовного разбирательства по реабилитирующим основаниям, установленным уголовно-процессуальным законодательством, приостановленные полномочия судьи восстанавливаются.</p> <p>В других случаях, исключающих привлечение к уголовной ответственности, включая случаи вступления в силу обвинительного приговора или постановления о применении принудительных мер медицинского характера, судья отстраняется от должности.</p> <p>Отстранение судьи от должности производится в порядке, установленном частями IV и V статьи 128 Конституции Республики Азербайджан.</p> <p>Отстранение судьи от должности считается прекращением его/ее полномочий.</p>
<p>Полномочия в области бюджетных вопросов</p>	

Карьера судей

Гарантии от оказания ненадлежащего давления

<p>Отбор ¹</p>	<p style="text-align: center;">Закон о судах и судьях 1997 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)</p> <p>Статья 93-2. Комитет по отбору судей</p> <p>Судебно-правовой совет учреждает Комитет по отбору судей для выполнения функций отбора кандидатов на судебные должности.</p> <p>Деятельность Комитета по отбору судей регулируется настоящим Законом, Законом о Судебно-правовом совете и Уставом Комитета по отбору судей, утвержденным Судебно-правовым советом.</p> <p>Статья 93-3. Отбор кандидатов на замещение судебной должности</p> <p>Кандидаты на должность судьи сдают письменный и устный экзамен. Комитет по отбору судей организует эти экзамены для отбора кандидатов. Результаты этих экзаменов оцениваются Комитетом по отбору судей. Комитет по отбору судей может привлекать комиссии ad hoc для осуществления этой функции.</p> <p>Заявители, успешно сдавшие эти экзамены, автоматически допускаются к долгосрочной программе подготовки. Эта подготовка организуется центром подготовки. Рабочие места и заработная плата заявителей, допущенных к долгосрочной подготовке, сохраняются. Финансовое обеспечение неработающих заявителей осуществляется Судебно-правовым советом. Размер финансового обеспечения определяется Судебно-правовым советом и оплачивается из средств, выделенных Совету из государственного бюджета. По окончании подготовки проводится оценка каждого обучаемого лица. Такая оценка основывается на замечаниях, сделанных Центром подготовки и итоговом собеседовании с членами Комитета по отбору судей. Оценка обучаемых основана на оценочной системе.</p> <p>Заявители распределяются по их заслугам и полученным оценкам. Результаты этой оценки представляются Судебно-правовому совету. Судебно-правовой совет предлагает соответствующему органу государственной власти Республики Азербайджан назначение кандидатов в соответствии с числом имеющихся судебных должностей.</p> <p>Заявители, успешно завершившие подготовку, но не получившие назначение, могут быть назначены на административные должности в органах правосудия и быть допущены к службе в прокуратуре, и в случае появления вакансии, быть назначены на судебную должность.</p>
---------------------------	--

¹ См. также: Устав (Статут) Комитета по отбору судей (утвержденный Судебно-правовым советом 11 марта 2005 г.)

<p>Назначение (процедура)</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Азербайджана</p> <p><i>Статья 109. Полномочия Президента Азербайджанской Республики Президент Азербайджанской Республики</i></p> <p>Президент Азербайджанской Республики вносит представления в Милли Меджлис Азербайджанской Республики о назначении на должность судей Конституционного Суда Азербайджанской Республики, Верховного Суда Азербайджанской Республики и Экономического Суда Азербайджанской Республики; назначает на должность судей других судов Азербайджанской Республики;</p> <p style="text-align: center;">Закон о судах и судьях 1997 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)</p> <p>Статья 93-4. Особая процедура назначения на судебную должность</p> <p>Вне рамок процедур, установленных статьей 93-3 настоящего Закона, лицо, удовлетворяющее требованиям параграфа 1 Статьи 126 Конституции Республики Азербайджан, которое является выдающимся деятелем в правовой сфере, имеет 20-летний опыт юридической практики и обладает высокими моральными качествами, может быть назначено на высокие судебные должности по предложению Судебно-правового совета в порядке, установленном законодательством.</p> <p>Статья 94. Назначение судей, председателей, заместителей председателей и председателей палат</p> <p>В соответствии с частью IX статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики, судьи судов Азербайджанской Республики назначаются Президентом Азербайджанской Республики.</p> <p>В соответствии с частью IX Статьи 109 и частью X Статьи 95 Конституции Азербайджанской Республики судьи Верховного суда, Верховного суда НАР и апелляционного суда назначаются на должность Милли Меджлисом Азербайджанской Республики по представлению Президента Азербайджанской Республики.</p> <p>На должности судей вышестоящих судов как правило назначаются лица, имеющие по крайней мере пятилетний опыт работы судьей суда первой инстанции.</p> <p>Председатель Национального Собрания НАР принимает участие в отборе кандидатов на должности судей в НАР.</p> <p>Председатели судов Республики Азербайджан, заместители председателей и председатели палат избираются из судей соответствующих судов и назначаются сроком на пять лет и, как правило, не могут назначаться на одну и ту же должность дважды. Председатели Верховного Суда, апелляционных судов, Верховного Суда НАР и судов, рассматривающих дела о серьезных преступлениях, назначаются в соответствии с процедурой, установленной параграфом 32 Статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики. Председатели других судов Азербайджанской Республики, заместители председателей судов Азербайджанской Республики, а также председатели палат назначаются по предложению Судебно-правового совета в соответствии с параграфом 32 Статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики.</p>
--	--

<p>Срок полномочий и продвижение по службе</p>	<p style="text-align: center;">Закон о судах и судьях 1997 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)</p> <p>Статья 96. Срок полномочий судей</p> <p>Новые судьи назначаются сроком на пять лет. В течение этого срока судья проходит курсы подготовки по крайней мере один раз в год. По окончании этого срока работа судьи оценивается. Если при проведении оценки не устанавливается наличие профессиональных недостатков, мандат судьи продлевается до достижения предельного возраста пребывания в должности 65 лет по предложению Судебно-правового совета. При наличии необходимости использовать профессиональные навыки судьи, достигшего своего предельного возраста пребывания в должности, его\ее срок полномочий может быть продлен до достижения судьей 70 лет по предложению Судебно-правового совета.</p> <p>Если при оценке работы судьи устанавливается наличие профессиональных недостатков, мандат судьи не продлевается.</p> <p>Оценка работы судьи проводится в соответствии со Статьей 13 Закона Республики Азербайджан о Судебно-правовом совете.</p> <p>Если судья достигает предельного возраста пребывания в должности в процессе рассмотрения дела, его мандат остается в силе до окончания рассмотрения дела.</p> <p>Статья 97. Несменяемость судей</p> <p>В соответствии с частью I Статьи 127 Конституции Азербайджанской Республики судьи несменяемы в течение всего периода своих полномочий. Судьи не могут быть переведены на другую должность без их согласия. Полномочия судей не могут быть прекращены, за исключением оснований и в порядке, установленном настоящим Законом.</p> <p style="text-align: center;">Закон о Судебно-правовом совете 2004 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)</p> <p>Статья 13. Оценка работы судей</p> <p>13.1. Как правило, Судебно-правовой совет проводит оценку работы судей один раз в три года.</p> <p>13.2. Оценка работы судей осуществляется для усовершенствования процесса отправления правосудия, организации соответствующей подготовки судей, а также проверки способности судей исполнять свои обязанности.</p> <p>13.3. Работа судей оценивается на основании мнения Председателя Верховного Суда Республики Азербайджан, председателей апелляционных судов, Верховного Суда НАР, и председателей судов, в чьей юрисдикции работают судьи. Также используется информация, собранная соответствующим органом исполнительной власти в процессе осуществления им установленных законом функций и информация, представленная Судебно-правовому совету.</p> <p>Информация, находящаяся в распоряжении членов Судебно-правового совета также учитывается при проведении оценки.</p> <p>13.4. Судебно-правовой совет определяет процедуру и методологию проведения оценки работы судей.</p>
---	--

	<p style="text-align: center;">Закон о судах и судьях 1997 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)</p> <p>Статья 66. Полномочия председателя Апелляционного суда</p> <p>Председатель Апелляционного суда обладает правом: вносить предложение Судебно-правовому совету о поощрении судей апелляционного суда и судов первой инстанции в пределах юрисдикции соответствующего апелляционного суда;</p> <p>Статья 83. Полномочия председателя Верховного суда</p> <p>Председатель Верховного Суда обладает правом: вносить предложение Судебно-правовому совету о поощрении судей Республики Азербайджан;</p> <p>Статья 110. Поощрение судей</p> <p>Судебно-правовой совет обладает правом принимать следующие меры поощрения в отношении судей за примерное исполнение обязанностей судьи, многолетнюю безупречную службу, а также за другие достижения: - объявление благодарности; -премирование.</p>
<p>Вознаграждение и другие социальные гарантии</p>	<p style="text-align: center;">Закон о судах и судьях 1997 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)</p> <p>Статья 106. Материальное обеспечение судей</p> <p>Зарботная плата определяется по следующей ставке: Председателя Верховного Суда по ставке 1 300 условных денежных единиц; председателей Верховного Суда НАР и апелляционных судов по ставке 90 процентов от заработной платы Председателя Верховного Суда; председателей суда, рассматривающего дела о серьезных преступлениях, суда, рассматривающего дела о серьезных военных преступлениях и суда, рассматривающего дела о серьезных преступлениях Нахичеванской Автономной Республики по ставке 80 процентов от заработной платы Председателя Верховного Суда; председателей других судов по ставке 60 процентов от заработной платы Председателя Верховного Суда; заместителей председателей судов по ставке 90 процентов от заработной платы председателей соответствующих судов; председателей палат Верховного Суда, Верховного Суда НАР и апелляционных судов по ставке 85 процентов от заработной платы председателей соответствующих судов; судей всех судов по ставке 80 процентов от заработной платы председателей соответствующих судов.</p>

За каждые пять лет стажа работы судьей, а также за ученую степень, судьи получают доплаты по ставке 15 процентов от их официальной заработной платы при условии, что такая доплата не превышает 45 процентов*. Сотрудники Генеральной прокуратуры, которые назначены на судебные должности, получают доплату к своей заработной плате за каждые пять лет рабочего стажа.

Статья 107. Отпуск и вознаграждение судей

Судьям предоставляется ежегодный отпуск на период в сорок календарных дней. При уходе в отпуск судьям выплачивается месячная заработная плата в двукратном размере.

Судьям Верховного Суда, апелляционного суда и Верховного Суда НАР предоставляется ежегодный отпуск их соответствующими председателями; всем другим судьям предоставляется ежегодный отпуск соответствующим органом исполнительной власти *. * В соответствии с постановлением Конституционного Суда Республики Азербайджан от 23 января 2001 г., положение части второй статьи 106 применяется в отношении судей, назначенных в соответствии с настоящим Законом, с учетом их стажа судебной работы, приобретенный до принятия настоящего Закона* (здесь полномочия соответствующего органа исполнительной власти выполняются Министерством юстиции Республики Азербайджан).

Статья 108. Обеспечение судей жильем

Судьи, нуждающиеся в жилье по месту назначения, а также в улучшении жилищных условий, должны обеспечиваться жильем в течение шести месяцев после назначения на должность.

Статья 109. Социальная защита судей

Жизнь и здоровье судей страхуется за счет государственного бюджета на сумму в размере их 5-летней заработной платы. В случае исчезновения (смерти), заболевания, ранения или травмы судьи или получения судьей увечья, которое не позволяет продолжать исполнять служебные обязанности, судье выплачивается единовременная выплата в порядке и в размере, установленном законодательством.

Ущерб, причиненный судьям в связи со служебной деятельностью, в результате уничтожения или повреждения личного имущества, возмещается судьям или членам их семей в полном размере. Ущерб, отмеченный в данной статье, возмещается из государственного бюджета Азербайджанской Республики в порядке, предусмотренном законом, с дальнейшим удержанием средств с виновных лиц. Судьи обеспечиваются государственным медицинским обслуживанием. Для лечения судьям выплачивается денежное пособие в размере их двухмесячного оклада в порядке, установленном соответствующим органом исполнительной власти*.

Судьи, проработавшие по крайней мере 5 лет, и достигшие пенсионного возраста имеют право на получение пенсии, размер которой определяется с надлежащим учетом их судебного стажа по следующей ставке: судей с 5-летним стажем работы судьей – по ставке 45 процентов от средней заработной платы, получаемой за работу на должности судьи за 5 лет;

	<p>судей с 5 – 10-летним стажем работы судьей – по ставке 45 процентов от средней заработной платы, получаемой за работу на должности судьи за 5 лет с доплатой по ставке 2 процента за каждый последующий год;</p> <p>судей с 10 – 15-летним стажем работы судьей – по ставке 55 процентов от средней заработной платы, получаемой за работу на должности судьи за 5 лет с доплатой по ставке 5 процентов за каждый год, превышающий 10-летний стаж работы судьей, но не превышающий 80 процентов средней заработной платы. Размер пенсии изменяется в соответствии с изменениями уровня заработной платы*(здесь полномочия соответствующего органа исполнительной власти выполняются местными (районными) органами исполнительной власти).*(здесь полномочия соответствующего органа исполнительной власти выполняются Кабинетом министров). К судьям, достигшим предельного возраста пребывания в должности перед назначением на основании настоящего закона, применяются положения параграфа 5 настоящей статьи.</p>
<p>Привлечени е к дисциплинар ной ответственно сти</p>	<p>Закон о Судебно-правовом совете 2004 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)</p> <p>Статья 18. Обжалование решений Судебно-правового совета</p> <p>18.1.Жалобы на решения Судебно-правового совета, касающиеся судей или кандидатов на должность судьи, включая решения, отражающие результаты дисциплинарного разбирательства (включая решения, указанные статей 17.4 настоящего закона), заявляются Пленуму Верховного Суда в течение двадцати дней с момента предоставления этих решений судье или кандидатам на вакантные должности судьи и касаются только правовых вопросов надлежащего применения законодательства.</p> <p>18.2.Пленум Верховного Суда рассматривает жалобы на решения Совета в течение трех месяцев, и выносит решение, поддерживающее, отменяющее или изменяющее решение Совета и представляет свое решение Председателю Судебно-правового совету.</p> <p>18.3.Решения Пленума Верховного Суда по жалобе на решения Судебно-правового совета является окончательным.</p> <p>18.4.Пленум Верховного Суда рассматривает жалобы на решения Судебно-правового совета в соответствии с обычным порядком работы.</p> <p>Статья 20. Права судей, привлекаемых к дисциплинарной ответственности</p> <p>20.0.Судьи, которые привлекаются к дисциплинарной ответственности, имеют право:</p> <p>20.0.1.знакомиться с материалами дисциплинарного разбирательства;</p> <p>20.0.2.пользоваться помощью защитника – судьи или члена Адвокатской палаты Республики Азербайджан по своему выбору;</p> <p>20.0.3.быть информированным о времени и месте проведения заседания по рассмотрению дела о привлечении к дисциплинарной ответственности;</p> <p>20.0.4.выдвигать возражения в отношении Члена Судебно-правового совета по основаниям, упомянутым в статье 28 настоящего Закона;</p> <p>20.0.5.принимать участие в заседании по рассмотрению дела о привлечении к дисциплинарной ответственности и заявлять свои объяснения, ходатайства, представлять документы;</p>

20.0.6.получить копию решения, принятого в результате рассмотрения дела о привлечении к дисциплинарной ответственности;
20.0.7.обжаловать решение о привлечении его/ее к дисциплинарной ответственности в определенном порядке.

Статья 24. Жалобы на решения по административному разбирательству

Судья, привлеченный к дисциплинарной ответственности, имеет право обжаловать решение, принятое в результате рассмотрения дела о привлечении к дисциплинарной ответственности Пленуму Верховного Суда Республики Азербайджан в соответствии со статьей 18 настоящего закона.

Закон о судах и судьях 1997 г. (с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)

Статья 66. Полномочия председателя Апелляционного суда

Председатель Апелляционного суда обладает правом:
подавать представление Судебно-правовой совет о начале дисциплинарного разбирательства в отношении судей судов первой инстанции в пределах сферы действия соответствующего апелляционного суда в случаях и в порядке, установленном законодательством Республики Азербайджан;

Статья 83. Полномочия председателя Верховного суда

Председатель Верховного суда обладает правом:
подавать представление Судебно-правовому совету о возбуждении дисциплинарного разбирательства и отстранения от должности судей судов Республики Азербайджан, в случаях и в порядке, установленном законодательством Республики Азербайджан;

Статья 111. Основания для начала дисциплинарного разбирательства

Дисциплинарное разбирательство в отношении судей может быть начато при наличии одного или нескольких из следующих оснований:
жалоба от физического или юридического лица;
информация, опубликованная в средствах массовой информации;
нарушения закона, обнаруженные при рассмотрении дел судам апелляционной и кассационной инстанций и особыми решениями вышестоящих судов в отношении определенных судей;
нарушения закона, отраженные в постановлениях Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда Республики Азербайджан;
нарушения закона, обнаруженные при проведении оценки работы судей и обобщения судебной практики;
другая информация, полученная лицом, обладающим правом ходатайствовать о начале дисциплинарного разбирательства.

Статья 111-1. Основания для привлечения судей к дисциплинарной ответственности

Судьи могут привлекаться к дисциплинарной ответственности исключительно по следующим основаниям:

при грубом или многочисленном нарушении требований законодательства при рассмотрении дел;
при нарушении судебной этики;
при грубом нарушении законодательства о трудовой дисциплине;
при несоблюдении требований финансового характера, установленные статьей 5.1 Закона о борьбе с коррупцией Республики Азербайджан;

при совершении действий, указанных статьей 9 Закона о борьбе с коррупцией Республики Азербайджан;
при допущении недостойных поступков, порочащих звание судьи.

Статья 112. Порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности

Только Судебно-правовой совет обладает правом начинать дисциплинарное разбирательство в отношении судьи. Председатели Верховного Суда, апелляционных судов, Верховного Суда НАР и соответствующий орган исполнительной власти обязаны, в рамках своих полномочий, заявлять ходатайства Судебно-правовому совету о начале дисциплинарного разбирательства при наличии оснований для начала дисциплинарного разбирательства или для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.

Физические и юридические лица, обладающие информацией о наличии оснований, установленных параграфом 6 Статьи 111-1 настоящего закона, для начала дисциплинарного разбирательства, могут обратиться в Судебно-правовой совет.

Председатель Верховного Суда Республики Азербайджан может обратиться в Судебно-правовой совет с ходатайством о начале дисциплинарного разбирательства в отношении любых судей судов первой, апелляционной и кассационной инстанции.

Председатели апелляционных судов могут обращаться к Судебно-правовому совету с ходатайством о начале дисциплинарного разбирательства в отношении судей соответствующего апелляционного суда, а также судей судов первой инстанции в пределах юрисдикции соответствующего апелляционного суда.

Председатель Верховного Суда НАР может обращаться в Судебно-правовой совет с ходатайством о начале дисциплинарного разбирательства в отношении судей этого суда и судей судов первой инстанции, находящихся в юрисдикции Верховного Суда НАР.

Соответствующий орган исполнительной власти Республики Азербайджан может обращаться к Судебно-правовому совету с ходатайством о начале дисциплинарного разбирательства в отношении судей судов первой и апелляционной инстанции.

Дисциплинарное разбирательство в отношении судьи может быть начато в течение одного года после обнаружения нарушения и в течение трех лет после совершения нарушения.

Только Судебно-правовой совет своим решением может привлечь судей к дисциплинарной ответственности.

Судебно-правовой совет принимает одно из следующих решений по результатам дисциплинарного разбирательства:

объявить судье предупреждение;

объявить судье выговор;

предложить соответствующему органу исполнительной власти Республики Азербайджан понизить судью в должности;
предложить соответствующему органу исполнительной власти Республики Азербайджан перевести судью на другую судебную должность;
предложить соответствующему органу исполнительной власти * Республики Азербайджан отстранить судью от должности;
прекратить дисциплинарное разбирательство.

В зависимости от оснований дисциплинарной ответственности, установленных в статье 111-1 настоящего закона, к судьям применяется один из следующих видов наказания: за грубое или многочисленное нарушение требований законодательства в процессе рассмотрения дел – объявление выговора судье или внесение предложения соответствующему органу исполнительной власти Республики Азербайджан о переводе судьи на другую судебную должность; за нарушение судебной этики – объявление выговора или предупреждения судье или внесение предложения соответствующему органу исполнительной власти Республики Азербайджан о переводе судьи на другую судебную должность; за грубое нарушение положений закона о трудовой дисциплине - объявление выговора или предупреждения судье или внесение предложения соответствующему органу исполнительной власти Республики Азербайджан о переводе судьи на другую судебную должность; за несоблюдение требований финансового характера, содержащихся в Статье 5.1 Закона о борьбе с коррупцией Республики Азербайджан - объявление выговора или предупреждения судье;

за совершение действий, предусмотренных Статьей 9 Закона о борьбе с коррупцией Республики Азербайджан - объявление выговора* (здесь полномочия соответствующего органа исполнительной власти осуществляются Президентом Республики Азербайджан) судье или внесение предложения соответствующему органу исполнительной власти Республики Азербайджан о понижении судьи в должности или внесение предложения соответствующему органу исполнительной власти Республики Азербайджан о переводе судьи на другую судебную должность; за совершение действий, порочащих доброе имя судьи - объявление выговора или предупреждения судье или внесение предложения соответствующему органу исполнительной власти Республики Азербайджан о понижении судьи в должности.

Решение о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, которое не было обжаловано, вступает в силу через двадцать дней после его принятия.

В течение этого срока решения Судебно-правового совета о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности может быть обжаловано в Пленарный совет Верховного Суда.

Пленарный совет Верховного Суда рассматривает жалобы на решения Совета в течение трех месяцев и выносит решение, поддерживающее, отменяющее или изменяющее решение Совета и представляет свое решение Председателю Судебно-правового совета. Решения Пленарного совета Верховного Суда по жалобе на решения Судебно-правового совета является окончательным. Во время рассмотрения жалобы на решения о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности члены Судебно-правового совета, которые участвовали в голосовании, не принимают участия в голосовании по вопросам, касающимся этих решений в Пленарном совете Верховного Суда. Если судья не привлекается к дисциплинарной ответственности второй раз в том же самом

году, он/она считается не привлекавшимся/привлекавшейся к дисциплинарной ответственности по истечении этого года. Настоящий закон и Закон о Судебно-правовом совете Республики Азербайджан устанавливают процедуру привлечения судей к дисциплинарной ответственности.

Закон Азербайджанской Республики О борьбе с коррупцией
(принят Парламентом 13 января 2004 г.)

Статья 5. Требования финансового характера
(с изменениями, внесенными законом от 01.04.2005)

5.1. Должностные лица в установленном законом порядке должны представлять следующие сведения:

5.1.1 о своих ежегодных доходах с указанием источника, вида и суммы;

5.1.2. о своем имуществе, являющемся объектом налогообложения;

5.1.3. о своих вкладах, ценных бумагах и других финансовых средствах кредитных организациях;

5.1.4. о своем участии в качестве акционера или учредителя в деятельности компаний, фондов и прочих хозяйственных субъектов, доле собственности в данных предприятиях;

5.1.5. о долге, превышающем пятитысячекратный размер условной финансовой единицы;

5.1.6. о других обязательствах финансового и имущественного характера, превышающих тысячекратный размер условной финансовой единицы.

5.2. Указанная в статье 5.1 настоящего закона информация может быть затребована в порядке, установленном законодательством.

Конституция Азербайджана

Статья 128. Неприкосновенность судей

IV. При совершении судьями преступлений Президент Азербайджанской Республики на основе заключения Верховного Суда Азербайджанской Республики может выступить перед Милли Меджлисом Азербайджанской Республики с инициативой отстранения судей от должности. Соответствующее заключение Верховного Суда Азербайджанской Республики должно быть представлено Президенту Азербайджанской Республики по его запросу в течение 30 дней после внесения запроса.

V. Решение об отстранении от должности судей Конституционного Суда Азербайджанской Республики, Верховного Суда Азербайджанской Республики и Экономического Суда Азербайджанской Республики принимается Милли Меджлисом Азербайджанской Республики большинством в 83 голоса; решение об отстранении от должности иных судей принимается Милли Меджлисом Азербайджанской Республики большинством в 63 голоса.

Закон о судах и судьях 1997 г.
(с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)

Увольнение

Статья 113. Основания для прекращения полномочий судей

Полномочия судей прекращаются Судебно-правовым советом по истечении срока их полномочий (увеличенного срока полномочий).

	<p>Полномочия судей могут быть досрочно прекращены по следующим основаниям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. при подаче письменного заявления об отставке по собственному желанию; 2. при отстранении судьи от должности; 3. по решению суда об ограничении дееспособности либо признании недееспособным; 4. при наступлении смерти; 5. по решению суда об объявлении умершим или без вести пропавшим; 6. при выявлении несоответствия требованиям, определенным настоящим Законом к кандидатам на должность судьи; 7. при занятии деятельностью, не совместимой с должностью; 8. при выходе из гражданства Азербайджанской Республики, при принятии гражданства другого государства или при принятии обязательств перед другим государством; 9. при наличии соответствующего мнения специальной медицинской комиссии, организованной Верховным Судом, о неспособности по состоянию здоровья исполнять свои обязанности в связи с более чем шестимесячной болезнью; 10. при повторении в течение одного года после вынесения дисциплинарного наказания действий, предусмотренных статьей 111-1 настоящего Закона. 11. при совершении судьей многочисленных серьезных нарушений законодательства в процессе рассмотрения дела. <p style="text-align: center;">Статья 114. Порядок досрочного прекращения полномочий судей</p> <p>При наличии оснований, предусмотренных пунктами 6-11 Статьи 113 настоящего Закона, председатель Верховного Суда или соответствующий орган исполнительной власти в целях досрочного прекращения полномочий судей заявляет ходатайство Судебно-правому совету о возбуждении дисциплинарного разбирательства. При принятии Судебно-правовым советом решения о досрочном прекращении полномочий судьи он вносит предложение об этом соответствующему органу исполнительной власти* Республики Азербайджан.</p> <p>При наличии оснований, предусмотренных пунктами 1 и 6-11 Статьи 113 настоящего Закона, вопрос о досрочном прекращении полномочий судей разрешается органом, который его назначил.</p> <p>При наличии оснований, предусмотренных пунктами 3-5 Статьи 113 настоящего Закона, вопрос о досрочном прекращении полномочий судей разрешается Судебно-правовым советом.</p>
<p>Гарантии от оказания ненадлежащего давления</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Азербайджана</p> <p>Статья 127. Независимость судей, основные принципы и условия осуществления правосудия</p> <p>I. Судьи независимы, подчиняются только Конституции и законам Азербайджанской Республики, несменяемы в течение срока своих полномочий.</p> <p>III. Прямое или косвенное ограничение судопроизводства с чьей-либо стороны и по какой-либо причине, незаконное воздействие, угроза и вмешательство недопустимы.</p>

Статья 128. неприкосновенность судей

I. Судьи неприкосновенны.

II. Судья может быть привлечен к уголовной ответственности только в предусмотренном законом порядке.

III. Полномочия судей могут быть прекращены только в соответствии с основаниями и правилами, предусмотренными в законе.

IV. При совершении судьями преступлений Президент Азербайджанской Республики на основе заключения Верховного Суда Азербайджанской Республики может выступить перед Милли Меджлисом Азербайджанской Республики с инициативой отстранения судей от должности. Соответствующее заключение Верховного Суда Азербайджанской Республики должно быть представлено Президенту Азербайджанской Республики по его запросу в течение 30 дней после внесения запроса.

V. Решение об отстранении от должности судей Конституционного Суда Азербайджанской Республики, Верховного Суда Азербайджанской Республики и Экономического Суда Азербайджанской Республики принимается Милли Меджлисом Азербайджанской Республики большинством в 83 голоса; решение об отстранении от должности иных судей принимается Милли Меджлисом Азербайджанской Республики большинством в 63 голоса.

Закон о судах и судьях 1997 г.

(с изменениями, внесенными до 1 января 2006 г.)

Статья 98. Права судей

Для осуществления правосудия судьи обладают полномочиями, определенными настоящим Законом.

Судьи обладают правами независимости, несменяемости, неприкосновенности, правом объединяться в сообщества для выражения своих интересов, а также правами обеспечения личной безопасности, защиты имущества и социальной защиты со стороны государства.

Статья 100. Независимость судей

С соответствии с частью I статьи 127 Конституции Азербайджанской Республики судьи независимы и подчиняются только Конституции и законам Азербайджанской Республики.

Независимость судей обеспечивается деполитизированностью, несменяемостью и неприкосновенностью на период действия их полномочий, ограничениями при назначении на другую должность, при привлечении к ответственности, при лишении полномочий и отстранении от должности, независимостью функционирования судебной власти и предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия, недопустимостью кем-либо устанавливать ограничения и вмешиваться в судопроизводство, обеспечением личной безопасности судей и предоставлением материальных и социальных гарантий, соответствующих их должности. Судебные решения должны основываться на независимости убеждений судей и результатах судебного разбирательства.

	<p>Статья 101. неприкосновенность судей</p> <p>Судьи не несут личной имущественной ответственности за ущерб, нанесенный в результате судебных ошибок участнику процесса или лицу, принимавшему участие в рассмотрении дела. Данный ущерб возмещается государством в случаях и порядке, установленном законом.</p>
--	--

Органы судейского самоуправления

<p>Правовая основа</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Армении</p> <p>Статья 94.1 В установленном Конституцией и законом порядке формируется и действует Совет правосудия. В состав Совета правосудия входят девять судей, избранных в установленном законом порядке сроком на пять лет тайным голосованием на общем собрании судей Республики Армения, по два ученых-юриста, назначенных Президентом Республики и Председателем Национального Собрания. Заседания Совета правосудия ведет Председатель Кассационного Суда - без права голосования.</p> <p>Статья 95 Совет правосудия в установленном законом порядке: 1) составляет и представляет на утверждение Президента Республики список кандидатур судей и списки служебного продвижения судей, на основании которых производятся назначения; 2) дает заключение по представленным кандидатурам судей; 3) предлагает кандидатуры председателей и судей Кассационного Суда, его палат, председателей Апелляционного Суда, судов первой инстанции и специализированных судов. 4) по запросу Президента Республики высказывает мнение по вопросам помилования; 5) привлекает судей к дисциплинарной ответственности, представляет Президенту Республики предложение о прекращении полномочий судьи, о даче согласия на арест судьи, его привлечение в качестве обвиняемого или его привлечение к административной ответственности в судебном порядке.</p> <p style="text-align: center;">Судебный кодекс</p> <p>Статья 9. Самостоятельность судебной власти</p> <p>1. Судебная власть является самостоятельной. 2. Самоуправление судебной власти осуществляется через органы судебного самоуправления, определенные настоящим Кодексом.</p> <p>Статья 70. Органы самоуправления судебной власти</p> <p>1. В Республике Армения судебная власть осуществляется на основе принципа самоуправления. 2. Органами самоуправления судебной власти являются общее собрание судей Республики Армения и Совет председателей судов.</p>
-------------------------------	--

	<p>3. Деятельность органов самоуправления судебной власти не может ограничивать независимость судьи.</p> <p>Статья 71. Общее собрание судей</p> <p>1. Общее собрание является наивысшим органом самоуправления судебной власти. Его решения имеют преимущественную силу над решениями Совета председателей судов. Общее собрание состоит из всех судей Республики Армения.</p> <p>Статья 72. Совет председателей судов</p> <p>1. Совет председателей судов является действующим органом самоуправления судебной власти.</p> <p>Статья 97. Совет правосудия и его полномочия</p> <p>Совет правосудия является независимым органом, осуществляющим закрепленные в Конституции полномочия в порядке, установленном настоящим Кодексом.¹</p>
<p>Состав и отбор</p>	<p style="text-align: center;">Судебный кодекс</p> <p>Статья 72. Совет председателей судов</p> <p>2. Членами Совета председателей судов являются председатели судов первой и апелляционной инстанции, председатель Кассационного Суда и председатели палат Кассационного Суда. В случае отсутствия члена Совета его полномочия осуществляет лицо, замещающее его на посту председателя суда или палаты.</p> <p>Статья 73. Председатель Совета председателей судов</p> <p>1. Председатель Кассационного суда является по роду своей должности Председателем Совета председателей судов. В отсутствие Председателя Кассационного Суда Совет председателей судов возглавляет лицо, замещающее Председателя Кассационного Суда.</p> <p>Статья 74. Комитеты Совета председателей судов</p> <p>1. Совет председателей судов формирует из своего состава следующие комитеты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Комитет по этике; и 2) Комитет по профессиональной подготовке. <p>2. Совет председателей судов также может создавать другие комитеты.</p> <p>3. Комитеты выполняют функции, возложенные на них настоящим Кодексом и делегированные им решениями Совета председателей судов.</p>

¹ Ни Конституция, ни Закон не называют Совет правосудия органом судебного самоуправления.

4. Каждый комитет возглавляет член комитета, который выбирается комитетом.

Статья 98. Требования, предъявляемые к членам Совета правосудия

1. Судья, имеющий, по крайней мере, пятилетний опыт работы судьей и ни разу не подвергавшийся дисциплинарным взысканиям за последние пять лет, может быть избран судьей-членом Совета правосудия. Председатель суда и председатель палат Кассационного Суда не может быть членом Совета правосудия.

2. Позиция члена Совета правосудия, который является ученым, представляет собой государственную должность.

Статья 99. Процедура избрания судей-членов Совета правосудия

1. Судьи-члены Совета правосудия избираются на общем собрании судей следующими группами:

- 1) один член от судов общей юрисдикции Еревана;
- 2) один член от судов общей юрисдикции Марзов;
- 3) один член от уголовных судов;
- 4) один член от гражданских судов;
- 5) один член от гражданских судов апелляционной инстанции;
- 6) один член от уголовных судов апелляционной инстанции;
- 7) один член от административного суда; и
- 8) два члена от Кассационного Суда.

2. При наличии вакантной должности судьи-члена Совета правосудия новый член избирается в порядке, установленном настоящим Кодексом в течение трех месяцев, однако, в случае, если число судей-членов Совета правосудия менее семи, такие выборы должны быть проведены в течение одной недели.

3. В случае, когда судья-член Совета правосудия переводится в другой суд или прекращает исполнять свои полномочия судьи по причине ликвидации суда, он продолжает занимать позицию члена Совета правосудия, однако позднее, при появлении вакансии в Совете правосудия, общее собрание судей должно, по возможности, заполнить вакансию таким образом, который бы восстановил соотношение судей-членов в Совете правосудия, как установлено параграфом 1 настоящей Статьи.

Статья 103. Срок полномочий члена Совета правосудия

1. Полномочия судьи-члена Совета правосудия прекращаются в день, следующий за окончанием пятилетнего срока с момента, когда решение, принятое по статье 100 настоящего Кодекса, становится окончательным.

2. Полномочия юристов-ученых членов Совета правосудия, назначенных Президентом Республики, прекращаются при прекращении полномочий Президента Республики.

	<p>3. Полномочия юристов-ученых Совета правосудия, назначенных Национальным Собранием, заканчиваются при прекращении полномочий Национального Собрания или его роспуске.</p> <p>Статья 106. Дисциплинарный комитет Совета правосудия</p> <p>1. Дисциплинарный комитет в составе трех членов Совета правосудия формируется на срок в один год. В состав Дисциплинарного комитета входят два судьи-члена и один юрист-ученый член Совета правосудия. Дисциплинарный комитет формируется по принципу переизбрания на основе даты избрания или назначения каждого члена Совета. В состав Дисциплинарного комитета входят члены Совета, избранные или назначенные ранее. В случае, если даты назначения или избрания совпадают, состав Дисциплинарного комитета формируется по алфавитному порядку фамилий соответствующих членов Совета.</p>
<p>Общая компетенция</p>	<p style="text-align: center;">Судебный кодекс</p> <p>Статья 71. Общее собрание судей</p> <p>2. Регулярное общее собрание должно созываться, по крайней мере, один раз в год Председателем Кассационного Суда. Внеочередное общее собрание может созываться по инициативе, по крайней мере, одной трети от общего числа судей, Советом председателей судов или Председателем Кассационного Суда.</p> <p>3. Общее собрание:</p> <p>1) Обсуждает любой вопрос, касающийся нормального функционирования судебной власти, включая вопросы, которые относятся к компетенции Совета председателей судов; и</p> <p>2) Избирает судей-членов Совета правосудия.</p> <p>4. Общее собрание действует в соответствии с утверждаемыми им внутренними правилами.</p> <p>5. Общее собрание компетентно принимать законные решения, если на нем присутствует более половины от общего числа судей. На собрании решения принимаются простым большинством голосов участвующих в голосовании судей. Голосование является открытым. В случаях, установленных правилами собрания или решением собрания, может проводиться тайное голосование. Выборы проводятся тайным голосованием.</p> <p>6. Общее собрание возглавляет Председатель Кассационного Суда или, в его отсутствие, лицо, замещающее Председателя Кассационного Суда.</p> <p>Статья 72. Совет председателей судов</p> <p>3. Совет председателей судов:</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1) Осуществляет функции самоуправления судебной власти Республики Армения и обсуждает любой вопрос, касающийся нормального функционирования судебной власти за исключением вопросов, отнесенных законом к компетенции комитетов Совета председателей судов; 2) Разрабатывает мероприятия и рекомендации по улучшению функционирования судов и представляет такие рекомендации компетентным органам государственной власти; 3) Представляет рекомендации по совершенствованию законов и других правовых актов компетентным государственным органам; 4) Утверждает правила по обеспечению соблюдения требований процессуального законодательства, касающегося судебного разбирательства; 5) Утверждает правила судов по работе с делами; 6) Принимает решения, подлежащие выполнению Судебным департаментом; 7) Утверждает описание судейской мантии и стандартной мебели в кабинете судьи; 8) Определяет иную информацию, которая должна храниться в личном деле судьи; 9) Утверждает описание служебных обязанностей судьи; 10) Утверждает список наименований судебных постов и их число по структурным или отдельным подразделениям; 11) Определяет процедуру проведения закрытого конкурса на занятие вакантной должности судебной службы, а также процедуру проведения открытого тестирования, собеседования и оценки личности кандидатов, процедуру формирования комитетов по проведению конкурса, и процедуру деятельности таких комитетов; 12) Утверждает процедуру профессиональной подготовки судей и сотрудников суда; 13) Утверждает проект бюджета, подготовленный Судебным департаментом; 14) Распределяет средства в резервном фонде судов; 15) На основании предложений судов разрабатывает Среднесрочную программу расходов; 16) Разрабатывает и утверждает правила общения судов со средствами массовой информации; 17) По представлению Председателя Кассационного Суда назначает и отзывает Главу Судебного департамента; 18) Определяет местонахождение судов, не указанное в законе и утверждает распределение судей по местам нахождения судов; 19) Разрабатывает и утверждает процедуры распределения дел в судах первой инстанции, назначения судебных составов и их председательствующих судей в судах апелляционной инстанции, и замены председателей и судей в случаях отвода, самоотвода, отпуска или болезни судей; 20) По представлению Главы Судебного департамента утверждает список отдельных подразделений Службы судебных приставов; 21) По представлению Главы Судебного департамента и в пределах расходов государственного бюджета утверждает число позиций судебных приставов по отдельным подразделениям; 22) По представлению Главы Судебного департамента определяет виды и формы наград, присуждаемых судебным приставам в качестве поощрения;
--	--

	<p>23) По представлению Главы Судебного департамента определяет процедуру распределения униформы судебным приставам и ношения такой униформы; и</p> <p>24) Осуществляет другие функции, определенные законом.</p> <p>4. Совет председателей судов действует в соответствии в утверждаемыми им правилами.</p> <p>5. Заседания Совета председателей судов проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Совет компетентен принимать законные решения, если на его заседании присутствует более половины от общего числа его членов. Решения Совета принимаются простым большинством голосов участвующих в голосовании членов Совета. Голосование является открытым. В случаях, установленных правилами Совета, может проводиться тайное голосование.</p> <p>Статья 73. Председатель Совета председателей судов</p> <p>2. Председатель Совета председателей судов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Возглавляет Совет председателей судов; 2) Назначает одного судью из судей Кассационного Суда в качестве члена Квалификационной комиссии Адвокатской палаты; 3) Представляет Совету председателей судов кандидатуру на должность Главы Судебного департамента или предложение по снятию с должности Главы Судебного департамента; 4) Осуществляет общее руководство деятельностью Судебного департамента; 5) При наличии вакансии председателя суда первой инстанции или апелляционного суда, назначает временного замещающего председателя; 6) При обнаружении нарушения Судебного кодекса поведения докладывает о таком нарушении Комитету по этике Совета председателей судов или Дисциплинарному комитету Совета правосудия, в зависимости от обстоятельств; 7) Представляет судебную власть в отношениях с другими органами власти; и 8) Выполняет другие функции, возложенные на него законом. <p>Статья 106. Дисциплинарный комитет Совета правосудия</p> <p>2. Дисциплинарный комитет обладает правом:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Инициировать дисциплинарное разбирательство в отношении судей и председателей судов первой и апелляционной инстанции и заявлять ходатайства об этом Совету правосудия; и 2) По требованию Комитета по этике Совета председателей судов инициировать дисциплинарное разбирательство в отношении судьи и председателя палаты Кассационного Суда, а также Председателя Кассационного Суда и заявлять ходатайства об этом Совету правосудия.
--	---

<p>Полномочия в области карьеры судей</p> <p><i>Назначение</i></p> <p><i>Увольнение</i></p> <p><i>Привлечение к дисциплинарной ответственности</i></p> <p><i>Другое</i></p>	<p style="text-align: center;">Судебный кодекс</p> <p>Статья 168. Предложение об аресте судьи, привлечении судьи в качестве обвиняемого или о привлечении судьи к административной ответственности в судебном порядке</p> <p>1. Генеральный прокурор может предложить Совету правосудия представить предложение Президенту Республики о даче согласия на арест судьи, привлечение его в качестве обвиняемого или на привлечение судьи к административной ответственности в судебном порядке. Если дело в отношении судьи уже находится на стадии судебного разбирательства, суд, рассматривающий дело, обладает полномочиями требовать от Совета правосудия внесения предложение Президенту Республики о даче согласие на арест судьи.</p> <p>2. Генеральный прокурор или суд, рассматривающий дело соответственно, представляет Совету правосудия материалы, обосновывающие арест судьи, привлечение его в качестве обвиняемого или привлечение его к административной ответственности в судебном порядке.</p> <p>3. Предложение Совета правосудия Президенту Республики о даче согласия на арест судьи, привлечение его в качестве обвиняемого или привлечение его к административной ответственности в судебном порядке рассматривается или разрешается Президентом Республики в течение двух дней. Если по истечении этого периода согласие не дано, предложение Совета правосудия об аресте судьи, привлечении его в качестве обвиняемого или привлечении его к административной ответственности в судебном порядке считается отклоненным.</p> <p>4. Предложение Совета правосудия Президенту Республики о даче согласия на арест судьи, привлечение его в качестве обвиняемого или привлечение его к административной ответственности в судебном порядке и согласие Президента, данное на его основании, не подразумевают подтверждение существования оснований для ареста судьи, привлечения его в качестве обвиняемого или привлечения его к административной ответственности в судебном порядке и не связывают компетентный суд в разрешении дела в установленном законом порядке.</p> <p>5. Предложение об аресте судьи, привлечении его в качестве обвиняемого или привлечении его к административной ответственности в судебном порядке не может вноситься дважды по одному и тому же основанию.</p> <p>6. Если после получения Советом правосудия согласия Президента на привлечение судьи в качестве обвиняемого возникает необходимость в изменении объема обвинения таким образом, который ухудшит или может ухудшить положение судьи, это может быть сделано только в порядке, установленном настоящей Статьей.</p> <p>7. При принятии решения о внесении предложения Президенту Республики о даче согласия на арест судьи, привлечение его в качестве обвиняемого или привлечение его к административной ответственности в судебном порядке Совет правосудия должен по возможности избегать любого перерыва или задержки в проведении своего заседания.</p>
--	---

	<p>Статья 171. Выражение мнения по вопросам помилования</p> <p>1. По требованию Президента Республики Совет правосудия дает заключение по вопросам помилования.</p> <p>2. Министр юстиции и Генеральный прокурор приглашаются на заседания Совета правосудия по вопросам помилования и могут выражать свое мнение по таким вопросам перед принятием Советом решения.</p>
<p>Компетенция в области бюджетных вопросов</p>	<p style="text-align: center;">Судебный кодекс</p> <p>Статья 64. Финансирование судов</p> <p>1. Финансирование судов осуществляется через Судебный департамент Республики Армения (далее «Судебный департамент») в рамках расходов, определенных государственным бюджетом. Финансирования центрального органа и отдельных подразделений Судебного департамента должно быть отражено в бюджетном предложении и в отдельной статье государственного бюджета под названием «Суды Республики Армения».</p> <p>2. Бюджетное предложение отдельного подразделения Судебного департамента готовится соответствующим подразделением, и бюджетное предложение центрального органа Судебного департамента готовится соответствующим структурным отделением центрального органа.</p> <p>3. На основании предложений, представляемых центральным органом и отдельными подразделениями Судебного департамента готовится Среднесрочная программа расходов и Бюджетное предложение судов, после чего они представляются Главой Судебного департамента Совету председателей судов для утверждения. Совет председателей судов может вносить необходимые изменения в Бюджетное предложение. Утвержденное бюджетное предложение и Среднесрочная программа расходов должны, в течение срока, установленного решением о начале бюджетного процесса на следующий год, быть представлены Правительству для включения в проект государственного бюджета.</p> <p>4. Правительство принимает Бюджетное предложение судов и включает его в проект государственного бюджета, в случае возражений Бюджетное предложение представляется Национальному Собранию вместе с проектом государственного бюджета. Правительство представляет Национальному Собранию и Совету председателей судов подробное обоснование своих возражений в отношении Бюджетного предложения.</p> <p>5. Бюджетное предложение должно включать все расходы, необходимые для обеспечения нормального функционирования судов.</p> <p>6. Позиция Совета председателей судов по Бюджетному предложению и Среднесрочной программе расходов представляется Национальному Собранию Главой Судебного департамента.</p>

	<p>7. Должен предусматриваться судебный резервный фонд для финансирования незапланированных расходов, необходимых для обеспечения нормальной работы судов. Судебный резервный фонд должен быть представлен отдельной статьей бюджета. Размер резервного фонда должен быть равен 2% судебных расходов, предусмотренных в законе о государственном бюджете на текущий год. Отчисления из резервного фонда должны производиться решением Совета председателей судов.</p> <p>8. При недостаточности судебного резервного фонда для обеспечения нормального функционирования судов Правительство покрывает дефицит за счет Правительственного резервного фонда.</p>
--	--

Карьера судей

Отбор	<p>Судебный кодекс</p> <p>Статья 115. Квалификационный экзамен</p> <p>4. Участие в квалификационном экзамене является открытым для граждан Республики Армения в возрасте от 22 до 60 лет, получивших в Республике Армения степень бакалавра или «диплом специалиста» с высшим юридическим образованием или получившим разнозначную степень в иностранном государстве, достаточность которой была признана и подтверждена в Республике Армения в порядке, установленном законом, при условии владения армянским языком, и не лишённые права подавать заявление в Судебную школу на основании Статьи 185 настоящего Кодекса и соответствуют требованиям Статьи 119(1) настоящего Кодекса.</p> <p>5. Заявления подаются директору Судебной школы до 25 октября.</p> <p>6. Вместе с заявлением кандидаты представляют свое согласие на получение необходимой информации о них от государственных органов и должностных лиц, включая информацию, составляющую медицинскую тайну.</p> <p>9. Директор Судебной школы может проверять достоверность представленных документов.</p> <p>10. Заявления, представленные с нарушением установленного срока подачи и заявления, не удовлетворяющие требованиям закона, отклоняются и возвращаются директором Судебной школы в течение трех рабочих дней. Решение директора Судебной школы об отклонении заявления может быть обжаловано заявителем в административном суде в течение трех рабочих дней с момента получения отказа. Административный суд рассматривает и разрешает дело в течение трех рабочих дней с момента получения жалобы.</p> <p>11. Обжалование в суд решения директора Судебной школы об отклонении заявления не приостанавливает процедуру приема заявлений и проведения экзаменов, предусмотренную настоящим Кодексом.</p>
--------------	---

12. В случае признания судом решения директора Судебной школы об отклонении заявления незаконным заявитель имеет право сдать экзамен, и, если экзамены уже начались, заявитель имеет право принять участие в следующем экзамене без необходимости представлять новое заявление.

Статья 116. Подготовка материалов по результатам квалификационного экзамена для обсуждения вопроса Советом правосудия

1. По истечении срока на обжалование ... руководство Судебной школы представляет результаты 16-ти кандидатов, набравших наибольшее количество баллов на квалификационном экзамене, Совету правосудия ...

2. Органы государственной власти и должностные лица, обладающие информацией о кандидате на должность судьи (в том числе конфиденциальной информацией), которая ставит под сомнение репутацию лица и его способность надлежащим образом осуществлять полномочия судьи должны ... передать такую информацию Совету правосудия ...

3. Министр юстиции и Совет правосудия могут получить необходимую информацию о претендентах от органов государственной власти и должностных лиц и обращаться с вопросами к лицам, написавшим рекомендательные письма.

Статья 117. Составление и утверждение списка кандидатов на должности судей

1. Совет правосудия изучает отобранные кандидатуры на своем заседании и приглашает кандидатов на собеседование.

2. ...Совет правосудия проводит тайное голосование с использованием бюллетеней ... Список предоставляется Президенту Республики не позднее 15 декабря.

3. ...Должно приниматься в расчет пропорциональное соотношение обоих полов.

4. ...Президент Республики издает указ об утверждении списка, составленного Советом правосудия из **кандидатов, которых он считает приемлемыми.**

Статья 118. Процедура включения бывших судей, прокуроров, адвокатов и следователей в списки кандидатов на должность судей и в список на продвижение

1. Лица, которые в прошлом работали судьями и полномочия которых были прекращены досрочно на основании, установленном каким-либо из пунктов 1, 3, 5, или 9 параграфа 1 статьи 167 настоящего Кодекса (далее, «бывшие судьи»), и которые проработали судьей два года за последние 10 лет, могут быть включены в список кандидатов на должности судей и в список на продвижение в порядке, установленном настоящей Статьей. Судьи, чьи полномочия были прекращены преждевременно на основании

какого-либо из пунктов 5 или 9 параграфа 1 Статьи 167 настоящего кодекса, могут подавать заявку на включение в список кандидатов на должности судей, если обстоятельства, послужившие основанием для досрочного прекращения их полномочий отпали.

2. Лица, которые работали прокурором, адвокатом, следователем по крайней мере два года за последние три года и работают прокурором, адвокатом, следователем в момент подачи заявления могут быть включены в список кандидатов на должности судей в порядке, установленном настоящей статьёй.

Статья 119. Ограничения на назначение на должность судьи

1. Лицо не может быть назначено судьей, если:

- 1) такое лицо привлекалось к уголовной ответственности независимо от того, погашена ли или снята судимость;
- 2) уголовное преследование такого лица было прекращено по нереабилитирующему основанию;
- 3) такое лицо в настоящее время подвергается уголовному преследованию;
- 4) такое лицо имеет физический недостаток или заболевание, которое препятствует его назначению на должность судьи; или
- 5) такое лицо не отбыло воинскую обязанность, за исключением лиц, освобожденных от воинской службы или получивших отсрочку от воинской службы в порядке и по основаниям, установленным законом.

2. Список физических недостатков и заболеваний, упомянутый в параграфе 1(4) настоящей Статьи определяется Правительством.

Статья 120. Основания для снятия кандидата со списка кандидатов на должность судьи

1. Лицо, включенное в список кандидатов на должность судьи, снимает с него, если:

- 1) такое лицо было назначено на должность судьи;
- 2) такое лицо заявило требования о снятии со списка;
- 3) такое лицо достигло возраста 65 лет;
- 4) окончательным решением суда было установлено, что такое лицо было включено в список в нарушение требований закона;
- 5) такое лицо было исключено из Судебной школы в случаях, установленных настоящим кодексом;
- 6) по окончании Судебной школы такое лицо не прошло ежегодную программу подготовки без уважительной причины;
- 7) по окончании Судебной школы такое лицо было уволено или снято со службы в Судебном департаменте;
- 8) в случаях, установленных параграфами 6 и 7 Статьи 123 настоящего кодекса такое лицо не соглашается с предложением о назначении его на должность судьи;
- 9) такое лицо было признано недееспособным, отсутствующим или умершим окончательным решением суда;
- 10) уголовное преследование такого лица было прекращено по нереабилитирующему основанию;

	<p>1) такое лицо было осуждено окончательным приговором суда; или 12) такое лицо утратило гражданство Республики Армения.</p> <p>2. Лицо, включенное в список кандидатов на должность судьи, указанное в статье 118(2) настоящего Кодекса, также снимается со списка в следующих случаях:</p> <p>1) если такое лицо прекращает работать прокурором, адвокатом или следователем; или 2) если в течение двух лет с момента включения в список кандидатов на должность судьи такое лицо не завершает индивидуальную программу подготовки в Судебной школе</p>
<p>Назначение и срок полномочий</p>	<p>См. статьи 121-135 Кодекса с более подробным описанием процедуры назначения в различные суды</p> <p style="text-align: center;">Конституция Армении</p> <p>Статья 96</p> <p>Судья и член Конституционного Суда несменяемы. Судья и члены Конституционного Суда занимают свою должность до достижения 65 лет. Их полномочия прекращаются только в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией и законом.</p> <p>Пожалуйста, обратите внимание: представляется, что Кодекс не устанавливает испытательного срока для назначенных впервые судей.</p>
<p>Продвижение по службе</p>	<p style="text-align: center;">Судебный кодекс</p> <p>Статья 136. Официальные списки по продвижению судей</p> <p>1. Совет правосудия составляет и представляет на утверждение Президента Республики официальный список по продвижению судей. Изменения и дополнения вносятся в официальный список по продвижению судей в таком же порядке.</p> <p>2. Официальный список по продвижению судей состоит из:</p> <p>1) Официального списка по продвижению судей специализированных судов первой инстанции; и 2) Официального списка по продвижению судей судов апелляционной инстанции.</p> <p>3. Лица, работающие судьями (включая резервных и дублирующих судей, даже если они были назначены на должность судьи нижестоящего суда), а также другие лица, указанные настоящим Кодексом, могут включаться в Официальный список по продвижению судей.</p> <p>См. статьи 137-152 Кодекса с более подробным описанием списков по продвижению и продвижения по службе в различных судах и включении ученых в списки по продвижению</p>

<p>Вознаграждение и другие социальные гарантии</p>	<p style="text-align: center;">Судебный кодекс</p> <p>Статья 75. Заработным плата и доплаты судей</p> <p>1. Заработная плата судьи состоит из официального оклада и доплат.</p> <p>2. Официальный оклад судьи устанавливается законом при условии, что:</p> <p>1) официальные ставки заработной платы судей уголовных, гражданских и апелляционных судов на 15% выше официальной ставки заработной платы судьи суда общей юрисдикции;</p> <p>2) официальные ставки заработной платы судей апелляционных судов на 30% выше официальной ставки заработной платы судьи суда общей юрисдикции;</p> <p>3) официальные ставки заработной платы судей Кассационного Суда на 50% выше официальной ставки заработной платы судьи суда общей юрисдикции;</p> <p>4) Председатель суда получает денежную доплату в размере 25% от официальной ставки заработной платы, и Председатель Палаты Кассационного Суда получает денежную доплату в размере 15% от официальной ставки заработной платы;</p> <p>5) доплата выплачивается каждому судье за стаж работы судьей: 2% за каждый год в течение первого пятилетнего срока работы (в общем 10%), и 5% за шестой и за каждый следующий за ним год.</p> <p>3. Оклад и доплаты судьи не могут уменьшаться в течение срока полномочий судьи. Это правило не исключает возможность временного понижения уровня заработной платы по статье 157(1) и статье 165(4) настоящего кодекса.</p> <p>Статья 93. Компенсация, получаемая за внеслужебную деятельность судьи</p> <p>1. Оплата научной, преподавательской и творческой деятельности судьи не должна превышать разумных пределов, т.е. суммы, которую рассчитывало бы получить лицо со сходной квалификацией, не занимающее должность судьи, за такую же работу.</p> <p>2. За внеслужебную деятельность, осуществляемую в соответствии с параграфом 1 настоящей Статьи судья может получать возмещение расходов, если такое возмещение не может обоснованно восприниматься как оказание влияния на судью при выполнении им своих обязанностей, и если такое возмещение ограничивается суммой реальных затрат на поездку, питание и проживание судьи (и, в соответствующих случаях, также супруги(а) судьи).</p>
<p>Привлечение к дисциплинарной ответственности</p>	<p style="text-align: center;">Судебный кодекс</p> <p>Статья 153. Основания привлечения судьи к дисциплинарной ответственности</p> <p>1. Полномочиями по привлечению судьи к дисциплинарной ответственности обладает Совет правосудия.</p>

	<p>2. Судья может привлекаться к дисциплинарной ответственности в случаях:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) явного и грубого нарушения положения материального права в процессе отправления правосудия: разбирательство с целью привлечения судьи к дисциплинарной ответственности по этому основанию может быть инициировано в течение одного года с момента вынесения судьей постановления, разрешающего дело по существу; 2) явного и грубого нарушения положения процессуального права в процессе отправления правосудия: разбирательство с целью привлечения судьи к дисциплинарной ответственности по этому основанию может быть инициировано в течение одного года с момента вынесения судьей постановления, разрешающего дело по существу; 3) систематического или грубого нарушения трудовой дисциплины: разбирательство с целью привлечения судьи к дисциплинарной ответственности по этому основанию может быть инициировано в течение одного месяца с момента обнаружения основания для привлечения к дисциплинарной ответственности, но не позднее шести месяцев с момента возникновения такого основания; 4) систематического или грубого нарушения судьей Кодекса поведения: разбирательство с целью привлечения судьи к дисциплинарной ответственности по этому основанию может быть инициировано в течение трех месяцев с момента обнаружения основания для привлечения к дисциплинарной ответственности, но не позднее одного года с момента возникновения такого основания; 5) неспособность судьи осуществлять свои обязанности, установленные Статьей 12, Статьей 72, Статьей 105(2), Статьей 156(3), Статьей 159(3), Статьей 191, Статьей 167(3), и Статьей 193 настоящего Кодекса: разбирательство с целью привлечения судьи к дисциплинарной ответственности по этому основанию может быть инициировано в течение одного месяца с момента совершения судьей нарушения; или 6) неуведомление Комитета по этике в порядке, установленном настоящим Кодексом, о любом вмешательстве в его деятельность по отпращиванию правосудия или осуществлению других полномочий, установленных законом, или о другом воздействии, не предусмотренном законом: разбирательство с целью привлечения судьи к дисциплинарной ответственности по этому основанию может быть инициировано в течение трех месяцев с момента обнаружения нарушения, но не позднее одного года с момента совершения нарушения. <p>3. Отмена или внесении изменений в судебное постановление само по себе не влечет ответственность судьи, принявшего такое постановление.</p> <p>4. Привлечение судьи к уголовной, административной, гражданской и другой ответственности не исключает возможности его привлечения к дисциплинарной ответственности и наоборот.</p> <p>Статья 155. Инициирование дисциплинарного разбирательства в отношении судьи</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инициировать дисциплинарное разбирательство в отношении судей и председателей суда первой и апелляционной инстанции имеют право: <ol style="list-style-type: none"> 1) Министр юстиции; и 2) Дисциплинарный комитет Совета правосудия.
--	---

	<p>2. Инициировать дисциплинарное разбирательство в отношении судьи палаты Кассационного Суда и председателя палаты имеют право:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Председатель Кассационного Суда; и 2) Дисциплинарный комитет Совета правосудия по ходатайству Комитета по этике Совета председателей судов. <p>3. Дисциплинарный комитет Совета правосудия по ходатайству Комитета по этике Совета председателей судов имеет право инициировать дисциплинарное разбирательство в отношении Председателя Кассационного Суда.</p> <p>4. Если Министр юстиции или Председатель Кассационного Суда иницирует дисциплинарное разбирательство, он должен уведомить Дисциплинарный комитет Совета правосудия об этом и о вменяемом проступке. В случае инициирования дисциплинарного разбирательства в отношении судьи или председателя суда первой и апелляционной инстанции Дисциплинарный комитет Совета правосудия уведомляет Министра юстиции об этом и о вменяемом проступке. В случае инициирования дисциплинарного разбирательства в отношении судьи палаты Кассационного Суда или председателя палаты Дисциплинарный комитет Совета правосудия уведомляет Председателя Кассационного Суда об этом и о вменяемом проступке. Против одного и того же лица нельзя инициировать одновременно два разбирательства в связи с одним и тем же проступком.</p> <p>5. Основаниями для инициирования дисциплинарного разбирательства являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) решение Кассационного Суда, подтверждающее, что в процессе отправления правосудия и разрешении дела по существу было совершено явно незаконное судебное действие, или что судья совершил явное и грубое нарушение положений процессуального права при отправления правосудия; 2) заявление лица; 3) сообщение органа государственной власти или местного самоуправления или их должностного лица; 4) ходатайство, заявленное Комитетом по этике Совета председателей судов; 5) обнаружение в результате обобщения или изучения судебной практики действия, которое является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности; или 6) обнаружение лицами, начинающими разбирательство, действия, которое является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности. <p>6. Заявление, сообщение или ходатайство, указанные параграфами 5(1), 5(3), and 5(4) настоящей статьи, которые на первый взгляд не содержат доказательств совершения судьей действия, которое является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности, возвращаются лицу, представившему такое заявление, сообщение или ходатайство без рассмотрения.</p>
--	--

7. В случае принятия решения не инициировать разбирательство на основании заявления, сообщения или ходатайства, указанных в параграфах 5(1), 5(3), and 5(4) настоящей Статьи лицо, ответственное за начало разбирательства, не обязано обосновывать в своем ответе причины решения не инициировать разбирательство.

Статья 156. Проведение дисциплинарного разбирательства в отношении судьи

1. Дисциплинарное разбирательство не может продолжаться более шести недель за исключением случаев отсутствия судьи. Продолжительность дисциплинарного разбирательства может быть увеличена на срок, равный сроку отсутствия судьи.

2. В рамках дисциплинарного разбирательства лицо, инициирующее разбирательство, может:

- 1) истребовать из суда и изучать материалы любого уголовного, гражданского или иного дела, по которому вынесено окончательное судебное постановление;
- 2) в суде может знакомиться с материалами любого уголовного, гражданского или иного дела, по которому еще не вынесено окончательное судебное постановление;
- 3) требовать письменные объяснения от судьи;
- 4) вызывать и заслушивать свидетелей;
- 5) требовать и получать материалы от органов государственной власти и местного самоуправления и должностных лиц; и
- 6) предложить лицу, написавшему заявление, на основании которого было возбуждено дисциплинарное разбирательство, предоставить дополнительные объяснения. Органы государственной власти и местного самоуправления и должностные лица обязаны представлять объяснения.

3. Судья, против которого ведется дисциплинарное разбирательство, должен предоставить письменное объяснение лицу, которое начало разбирательство.

4. По результатам проведенного рассмотрения лицо, инициировавшее дисциплинарное разбирательство, принимает одно из следующих решений:

- 1) решение о прекращении дисциплинарного разбирательства; или
- 2) решение заявить ходатайство Совету правосудия о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности.

5. Если Министр юстиции или Председатель Кассационного Суда прекращает дисциплинарное разбирательство, он информирует об этом Дисциплинарный комитет Совета правосудия. В случае прекращения дисциплинарного разбирательства в отношении судьи или председателя суда первой или апелляционной инстанции Дисциплинарный комитет Совета правосудия информирует об этом Министра юстиции. В случае прекращения дисциплинарного разбирательства в отношении судьи палаты Кассационного Суда или председателя палаты Дисциплинарный комитет Совета правосудия информирует об этом Председателя Кассационного Суда. После принятия решения о прекращении дисциплинарного разбирательства лицо, которое инициировало разбирательство не может инициировать разбирательство снова по тому же основанию.

6. Если лицо, которое инициировало разбирательство, решает заявить ходатайство Совету правосудия с требованием о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, такое лицо готовит заключение по дисциплинарному проступку, описывающее каждое действие, совершенное судьей, которое составляет дисциплинарный проступок, и представляет доказательства, обосновывающие факт совершения такого действия и обоснование квалификации данного действия как дисциплинарного проступка, включая вину судьи в совершении действия и форму вины.

7. Перед отправкой материалов дисциплинарного разбирательства Совету правосудия судья, в отношении которого инициировано дисциплинарное разбирательство, может с ними ознакомиться. Материалы должны предоставляться судье не позднее двухнедельного срока до наступления даты, установленной параграфом 1 настоящей Статьи. В течение недели по получении материалов судья может представить дополнительные объяснения или заявить ходатайство о выполнении дополнительных проверок. На основании дополнительных объяснений судьи или дополнительных проверок лицо, инициировавшее дисциплинарное разбирательство, может поменять свое мнение, если это не ухудшает положение судьи.

8. Лицо, инициировавшее разбирательство, направляет материалы дисциплинарного разбирательства Совету правосудия и судье, в отношении которого было инициировано дисциплинарное разбирательство, с уведомлением о вручении. С момента отправки материалов дисциплинарного разбирательства в Совет правосудия лицо, инициировавшее дисциплинарное разбирательство, не может отозвать материалы разбирательства, и материалы подлежат рассмотрению по существу Советом правосудия.

9. В течение недели по получении материалов дисциплинарного разбирательства судья может отправить ответ в Совет правосудия. Ненаправление судьей ответа не препятствует Совету правосудия в рассмотрении дисциплинарного дела против судьи. По ходатайству судьи Совет может продлить срок, предоставленный судье.

10. Лицо, начавшее разбирательство, свидетели по делу, и другие лица должны соблюдать конфиденциальность дисциплинарного разбирательства. Все документа, отправляемые в рамках дисциплинарного разбирательства, должны отправляться в закрытых конвертах с пометкой «Конфиденциально».

Статья 157. Дисциплинарные санкции, применяемые к судьям

1. По результатам рассмотрения вопроса, относящегося к дисциплинарной ответственности судьи, Совет правосудия может применять в отношении судьи любую из следующих видов дисциплинарных санкций:

- 1) предупреждение;
- 2) выговор, совместно с лишением судьи 25% его заработной платы в течение шести месяцев;
- 3) строгий выговор, совместно с лишением судьи 25% его заработной платы в течение года; или

	<p>4) заявление ходатайства Президенту Республики о прекращении полномочий судьи.</p> <p>2. Предупреждение является формальным порицанием судьи, применяемым за дисциплинарный проступок, который, по мнению Совета правосудия является наименее серьезным, если судье не грозит еще другая санкция.</p> <p>3. Вид дисциплинарной санкции, предусмотренный параграфом 1(4) настоящей Статьи, применяется, если серьезный дисциплинарный проступок или систематические дисциплинарные проступки, совершенные судьей, свидетельствуют о его несоответствии должности судьи.</p> <p>4. Дисциплинарная санкция, применяемая к судье, должна быть пропорциональна тяжести проступка. При применении дисциплинарной санкции Совет правосудия также принимает во внимание последствия совершения проступка, личные характеристики судьи, степень его виновности, любые угрожающие ему санкции и другие заслуживающие внимания обстоятельства, характеризующие судью.</p> <p>5. Если судья не подвергается новой дисциплинарной санкции в течение двух лет после получения выговора или строгого выговора, или в течение одного года после получения предупреждения, он считается не привлекавшимся к дисциплинарной ответственности.</p> <p>6. Если судья подвергается подряд нескольким дисциплинарным санкциям, в виде понижения его заработной платы, общее понижение заработной платы за каждый месяц не может превышать 50% от заработной платы.</p> <p>Статья 158. Рассмотрение предложения о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности</p> <p>1. При рассмотрении вопросов о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности Совет правосудия действует в качестве суда. Когда Совет правосудия действует в качестве суда, рассматривающего дела, рассмотрение дел осуществляется по правилам Административного процессуального кодекса Республики Армения в той мере, в которой такие правила являются по существу применимыми к процессу рассмотрения дел Советом правосудия и не противоречат правилам настоящего Кодекса.</p> <p>2. Член Совета правосудия не может взять самоотвод.</p> <p>3. На лице, которое инициировало дисциплинарное разбирательство, лежит обязанность доказать существование оснований для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности. На заседании Совета правосудия любое сомнение в том, совершил ли судья дисциплинарный проступок, должно толковаться в пользу судьи.</p> <p>4. Совет правосудия рассматривает дело о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности в разумный срок.</p>
--	--

	<p>5. Документы, изучаемые Советом правосудия, прилагаются к материалам дела либо в виде оригиналов, либо надлежащим образом заверенных копий.</p> <p>Статья 161. Решение Совета правосудия о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности</p> <p>1. В рамках одного дисциплинарного разбирательства, даже в случае совершения судьей нескольких дисциплинарных проступков, Совет правосудия выносит одно решение.</p> <p>2. Решение выносится в совещательной комнате. Для целей вынесения решения по вопросу, рассмотренному Советом правосудия, в совещательной комнате могут присутствовать только члены Совета правосудия. Если дисциплинарное разбирательство было начато Дисциплинарным комитетом Совета правосудия, члены Дисциплинарного комитета, которые инициировали такое разбирательство, не должны присутствовать в совещательной комнате. Решение принимается открытым голосованием членами Совета правосудия. В случае равенства голосов, считается принятым решение, которое является наиболее благоприятным для судьи.</p> <p>3. Вопросы, обсуждаемые Советом правосудия в совещательной комнате, мнения, высказываемые членами Совета правосудия и результаты голосования не должны предаваться огласке ни во время заседания, ни по окончании рассмотрения дела.</p> <p>4. По результатам рассмотрения вопроса о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности Совет правосудия может принять одно из следующих решений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) применить дисциплинарные санкции, установленные настоящим кодексом в отношении судьи; или 2) прекратить рассмотрение дела. <p>Статья 163. Требования, предъявляемые в решении Совета правосудия о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности и его опубликование</p> <p>1. Решение Совета правосудия о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности должно содержать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) название и состав Совета правосудия ... <p>2. ... решение должно быть обнародовано в течение 15 дней по окончании рассмотрения дела.</p> <p>3. В течение пяти дней с момента обнародования решения оно должно быть направлено лицу, начавшему разбирательство, соответствующему судье и Судебному департаменту. Если было принято решение заявить ходатайство Президенту Республики о прекращении полномочий судьи, такое решение должно быть также направлено Президенту Республики в пятидневный срок с момента его обнародования.</p> <p>4. Решения Совета правосудия публикуются ...</p>
--	--

	<p>Статья 164. Пересмотр решения Совета правосудия о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности на основании вновь возникших обстоятельств</p> <p>1. Совет правосудия может пересматривать свое решение о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности на основании вновь возникших обстоятельств¹...</p>
<p>Увольнение</p>	<p style="text-align: center;">Судебный кодекс</p> <p>Статья 167. Прекращение полномочий судьи по основаниям, не имеющим отношения к дисциплинарной ответственности</p> <p>1. Полномочия судьи могут быть прекращены Президентом Республики по предложениям Совета правосудия, если:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) судья подает в отставку; 2) судья достиг возраста 65 лет (предельный возраст нахождения в должности); 3) в силу временной неспособности работать судья был неспособен исполнять свои официальные обязанности более четырех месяцев подряд или более шести месяцев в течение календарного года; 4) окончательным решением суда установлено, что судья был назначен на должность в нарушение требований закона; 5) окончательным решением суда ограничена дееспособность судьи, он признан недееспособным, отсутствующим или умершим; 6) он был признан виновным окончательным приговором суда или его уголовное преследование было прекращено по нереабилитирующему основанию; 7) он утратил гражданство Республики Армения; 8) он не прошел ежегодную программу подготовки за два следующих друг за другом года; или 9) после назначения у него появился физический недостаток или заболевание, которое препятствует назначению его на должность судьи. <p>2. При наличии оснований, указанных пунктами 1-8 параграфа 1 настоящей статьи Председатель Кассационного суда должен заявить ходатайство к Совету правосудия о прекращении полномочий судьи.</p> <p>3. Если налицо существование основания, предусмотренного параграфом 1(9) настоящей Статьи, Министр юстиции и Председатель Кассационного Суда заявляют совместное требование к компетентному государственному органу о проведении медицинского освидетельствования судьи. Судья обязан пройти медицинское освидетельствование. Если медицинское освидетельствование покажет наличие основания, предусмотренного параграфом 1(9) настоящей статьи, Председатель Кассационного Суда заявляет соответствующее ходатайство Совету правосудия.</p>

¹ Представляется, что это единственный способ пересмотреть решение по делу о привлечении к дисциплинарной ответственности.

<p>Гарантии от оказания ненадлежащего о давления</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Армении</p> <p>Статья 97 При осуществлении правосудия судья и член Конституционного Суда независимы, подчиняются только Конституции и закону. Гарантии деятельности и основания и порядок ответственности судьи и члена Конституционного Суда устанавливаются законом. Судья и член Конституционного Суда не могут подвергаться аресту, привлекаться в качестве обвиняемого, а также в их отношении не может быть возбужден вопрос о привлечении к административной ответственности в судебном порядке без согласия соответственно Совета правосудия или Конституционного Суда. Судья и член Конституционного Суда не могут подвергаться задержанию, за исключением случаев, когда задержание осуществляется в момент совершения преступления или непосредственно после этого. В таких случаях о задержании незамедлительно ставится в известность Президент Республики и соответственно Председатель Кассационного Суда или Председатель Конституционного Суда.</p> <p>Статья 98 Судья и член Конституционного Суда не могут заниматься предпринимательской деятельностью, занимать не связанную с их обязанностями должность в государственных органах или органах местного самоуправления, должность в коммерческой организации, выполнять иную оплачиваемую работу, кроме научной, педагогической и творческой. Судья и член Конституционного Суда не могут являться членами какой-либо партии или заниматься политической деятельностью.</p> <p style="text-align: center;">Судебный кодекс</p> <p>Статья 10. Судьи не политизированы</p> <p>1. Судья не может являться членом какой-либо партии или иным образом быть вовлеченным в политическую деятельность. При всех обстоятельствах судья должен демонстрировать политическую сдержанность и нейтральность.</p> <p>2. Судья может участвовать в выборах центральных и местных органов власти только в качестве голосователя. Судья не может участвовать в избирательной кампании.</p> <p>3. Профессиональное обсуждение или мнения судей, их профессиональных объединений или органов самоуправления высказываемые по проектам правовых актов, регулирующих функционирование судебной власти или проектам правовых актов, относящихся к ним, а также обсуждение и заявления, высказываемые по обычной деятельности судебной власти, в том числе публичные, не нарушают принцип не-политизированности.</p>
---	--

Статья 11. Независимость судьи и самостоятельность суда

1. В процессе осуществления правосудия и исполнения других обязанностей, установленных законом, судья является независимым.
2. При осуществлении других полномочий, установленных законом, судья не должен ни перед кем отчитываться и не обязан, среди прочего, давать какое-либо объяснение за исключением установленных законом случаев.
3. Запрещается вмешиваться в деятельность судьи каким-либо не предусмотренным законом способом. Любое такое действие влечет уголовную ответственность. В отношении государственных служащих оно влечет дисциплинарную ответственность вплоть до и включая увольнение с должности или службы в порядке, предусмотренном соответствующими законами, регулирующими государственную службу.
4. Судья должен незамедлительно уведомлять Комитет по этике Совета председателей судов Республики Армения (далее, «Совет председателей судов») о любом вмешательстве в его деятельность по отправлению правосудия и осуществлению других установленных законом полномочий, если такое вмешательство не предусмотрено законом. Если Комитет по этике установит, что в деятельность судьи было осуществлено вмешательство неустановленным законом образом, он должен заявить ходатайство компетентным органам о привлечении виновных к ответственности.
5. Судья не может допрашиваться в качестве свидетеля по делу, которое им рассматривалось в течение срока его полномочий или после их прекращения.

Статья 12. Ограничения на осуществление определенных видов деятельности судьей

Судья не может заниматься предпринимательской деятельностью, занимать не связанную с его обязанностями должность в государственных органах или органах местного самоуправления, должность в коммерческой организации, выполнять иную оплачиваемую работу, кроме научной, педагогической и творческой.

Статья 13. Неприкосновенность судьи

1. Судья обладает неприкосновенностью.
2. Судья не может быть арестован за исключением случаев, когда арест осуществляется в момент совершения преступления или непосредственно после этого. В таких случаях о задержании незамедлительно ставится в известность Президент Республики и соответственно Председатель Кассационного Суда. В течение 24 часов после ареста постановление об аресте направляется Президенту Республики и Председателю Кассационного Суда. Органы и должностные лица, которые произвели арест, должны обеспечить беспрепятственный доступ Председателя Кассационного суда к месту содержания арестованного судьи и должен обеспечить возможность посещения судьи Председателем Кассационного Суда.

	<p>3. Судья не может быть арестован, привлечен в качестве обвиняемого или привлечен к административной ответственности в судебном порядке без письменного согласия Президента Республики, данного на основании предложения Совета правосудия Республики Армения (далее, «Совет правосудия»).</p> <p>4. С момента начала уголовного преследования судьи прокурорский контроль за досудебным разбирательством дела осуществляется Генеральным прокурором Республики Армения (далее, «Генеральный прокурор»).</p> <p>5. Судья не может быть задержан. После установления личности судьи, задержанного без документов, компетентный орган государственной власти должен его немедленно отпустить.</p> <p>6. Уголовное преследование судьи за вынесение им явно несправедливого приговора, решения или другого судебного акта из корыстных или других личных побуждений не может быть начато, если акт не был отменен вышестоящим судом.</p> <p>7. Вход в здание суда для целей проведения обыска, исследования или выемки документов или предметов выполняется с уведомлением председателя суда.</p> <p>8. Судья не может привлекаться к гражданской ответственности за убытки, причиненные в результате ненадлежащего выполнения им своих официальных обязанностей, если убытки не явились следствием совершения умышленных действий.</p> <p>9. Провозглашение состояния войны или чрезвычайного положения не отменяет гарантий, установленных настоящей статьей.</p> <p>Статья 14. Несменяемость судьи</p> <p>1. Судья несменяем.</p> <p>2. Судья пребывает в должности до достижения им 65 лет. Полномочия судьи, срок пребывания в должности которого истек, прекращаются в день, следующий за днем, в который судье исполняется 65 лет.</p> <p>3. Если дело не может быть рассмотрено судом по причине недостаточного числа судей, вызванного отводом или самоотводом судей или иными причинами, Председатель Кассационного Суда может направить другого судью суда равнозначной инстанции в тот суд или в другую Палату Кассационного Суда на срок до шести месяцев, с приостановлением или без, выполнения таким судьей своих основных полномочий. Этот срок может быть продлен только если рассмотрение дела, принятого таким судьей, не закончилось до истечения этого срока. Тот же самый судья не может быть направлен снова в течение года с момента окончания предыдущего назначения.</p>
--	---

	<p>4. Если дело не может быть рассмотрено судом по причине недостаточного числа судей, вызванного отводом или самоотводом судей или иными причинами, Председатель Кассационного суда может принять решение о направлении другого судьи указанного параграфом 7 настоящей Статьи (равнозначной или вышестоящей инстанции) в другой суд.</p> <p>5. Когда объем дел, рассматриваемых судом слишком мал по сравнению с числом судей, работающих в этом суде, судья этого суда может, по решению Председателя Кассационного Суда, быть направлен в другой суд на срок до шести месяцев с приостановлением выполнения судьей его основных обязанностей. Этот срок может быть продлен только если рассмотрение дела, принятого таким судьей, не закончилось до истечения такого срока. Тот же самый судья не может быть направлен снова в течение года с момента окончания предыдущего назначения.</p> <p>6. Если число судей в суде сокращается, преимущество оставаться в должности в этом суде в первую очередь предоставляется председателю суда и затем более старшим по возрасту судьям. Полномочия резервных судей не прекращаются, и они остаются в должности за исключением случаев, когда Кодексом предусматривается иное. Статус таких судей, включая право получать заработную плату и доплаты и право быть включенным или оставаться в официальном списке по продвижению, сохраняется до достижения судьей установленного Конституцией предельного возраста пребывания в должности, за исключением случаев, когда Кодексом предусматривается иное.</p> <p>7. Если закон предусматривает сокращение суда или палаты Кассационного Суда, соответствующие судьи считаются резервными судьями и их статус, включая право получать заработную плату и доплаты и право быть включенным или оставаться в официальном списке по продвижению, сохраняется до достижения судьей установленного Конституцией предельного возраста пребывания в должности, за исключением случаев, когда Кодексом предусматривается иное.</p> <p>8. Если в случаях, установленных параграфами 6 и 7 настоящей Статьи, судья назначается на должность в нижестоящем суда в порядке, установленном настоящим кодексом, заработная плата, которую он получал на предыдущей должности, включая доплаты (кроме доплат, выплачиваемых за должность председателя суда) сохраняется, и в случае повышения уровня заработной платы судей, пропорционально повышается.</p>
--	--

Органы судебсного самоуправления

<p>Правовое положение</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Грузии</p> <p>Статья 86-1 1. В целях разработки предложений по назначению судей на должность, освобождению судей от должности и выполнения других задач создается Высший совет юстиции Грузии 2. Половина членов Высшего совета юстиции Грузии состоит из судей общих судов Грузии, избранных органом судебсного самоуправления. Председателем Высшего совета юстиции Грузии является Председатель Верховного Суда Грузии. 3. Полномочия и порядок организации Высшего совета юстиции Грузии определяется конституционным законом.</p> <p style="text-align: center;">Закон «Об общих судах»</p> <p>Статья 63. Конференция судей Грузии 1. Конференция судей Грузии является органом судебсного самоуправления судей общих судов Грузии. Конференция судей Грузии состоит из судей Верховного Суда Грузии, апелляционных и районных (городских) судов. 2. Конференция судей Грузии защищает и укрепляет независимость судебсной власти, способствует упрочению доверия и веры народа в суды, повышению авторитета судей. 3. Конференция судей Грузии в своей деятельности руководствуется Конституцией и законодательством Грузии, Хартией и Регламентом конференции судей Грузии. Хартию и Регламент Конференции судей Грузии, определяющие основные принципы ее деятельности, по представлению Высшего совета юстиции Грузии утверждает Конференция судей Грузии большинством списочного состава.</p> <p>Статья 47. Высший совет юстиции Грузии 1. В целях разработки предложений по назначению судей на должность, освобождению судей от должности, организации квалификационных экзаменов судей, проведению судебсной реформы и выполнения других задач, установленных законом, создается Высший совет юстиции Грузии. ... </p>
----------------------------------	---

	<p style="text-align: center;">Положения Высшего совета юстиции Грузии</p> <p>Статья 1. Статус Высшего совета юстиции Грузии В целях разработки предложений по назначению судей на должность, освобождению судей от должности, организации квалификационных экзаменов судей, проведению судебной реформы, координации финансовых, материально-технических и производственных аспектов деятельности судов общей юрисдикции, а также выполнения других задач, установленных законом, создается Высший совет юстиции Грузии.</p>
<p>Состав и отбор</p>	<p style="text-align: center;">Закон «О судах общей юрисдикции»</p> <p>Статья 64. Организационная структура Конференции судей Грузии 1. В системе Конференции судей Грузии с целью содействия выполнению функций, определенных статьей 63 настоящего Закона, образуется Административный комитет. 2. Административный комитет Конференции судей Грузии состоит из 9 членов. Административный комитет правомочен: а) в промежутке между заседаниями Конференции судей Грузии по представлению Председателя Верховного Суда избирать на должность и освобождать от должности секретаря Высшего совета юстиции Грузии и других членов совета; б) в промежутке между заседаниями Конференции судей Грузии по представлению Председателя Верховного Суда избирать в состав Дисциплинарной коллегии судей общих судов Грузии членов Высшего совета юстиции Грузии, являющихся судьями; в) принимать решения и разрабатывать акты по вопросам администрирования общих судов, представлять акты на утверждение Конференции судей Грузии. 3. Состав Административного комитета Конференция судей Грузии избирает сроком на 3 года. Членом Административного комитета, если он не является Председателем Верховного Суда, не может быть председатель, первый заместитель председателя, заместитель председателя суда, председатель коллегии или палаты суда.</p> <p>Статья 47. Высший совет юстиции Грузии ... 2. Высший совет юстиции Грузии состоит из 15 членов, избранных (назначенных) на должность судебной властью Грузии, Парламентом Грузии, и Президентом Грузии. Высший совет юстиции Грузии возглавляется Председателем Верховного Суда Грузии. 3. Более половины состава Высшего совета юстиции Грузии представляют члены, избранные органом самоуправления судей общих судов Грузии в установленном настоящим Законом порядке.</p>

4. Общие суды Грузии в Высшем совете юстиции Грузии представляют Председатель Верховного Суда и 8 членов, избранных Конференцией судей Грузии по представлению Председателя Верховного Суда, в том числе секретарь Высшего совета юстиции Грузии. Членом, избранным Конференцией судей Грузии, если он не является секретарем Высшего совета юстиции Грузии, может быть только судья общего суда.
5. Парламент Грузии в Высшем совете юстиции Грузии представляют 3 члена Парламента, избранные Парламентом Грузии, а также Председатель Комитета Парламента Грузии по юридическим вопросам, который входит в состав Высшего совета юстиции Грузии по должности. 1 из 3 членов, избранных в Высший совет юстиции Грузии Парламентом Грузии, должен быть избран от фракции (фракций), которая (которые) не объединена (не объединены) в большинстве, или из числа членов Парламента Грузии, не входящих в состав ни одной из фракций.
6. Президента Грузии в Высшем совете юстиции Грузии представляют 2 члена, назначенные Президентом Грузии.
7. При определении на должность в качестве члена Высшего совета юстиции Грузии необходимо предварительное письменное согласие кандидата в члены, за исключением лиц, входящих в состав Высшего совета юстиции Грузии по должности.
8. Членом Высшего совета юстиции Грузии, не являющимся членом Парламента Грузии, может быть гражданин Грузии, достигший 25-летнего возраста, имеющий высшее юридическое образование.
9. Срок полномочий членов Высшего совета юстиции Грузии, за исключением членов, входящих в состав Высшего совета юстиции Грузии по должности, и секретаря Высшего совета юстиции Грузии 4 года. Член Высшего совета юстиции Грузии не может выполнять свои обязанности по истечении срока его полномочий. Новый член Высшего совета юстиции Грузии должен быть назначен (избран) не ранее 30 и не позже 7 дней до истечения срока полномочий соответствующего члена Высшего совета юстиции Грузии. В случае, предусмотренном пунктом первым статьи 48 настоящего Закона, новый член Высшего совета юстиции Грузии должен быть назначен (избран) на должность не позже одного месяца со дня освобождения от должности соответствующего члена Высшего совета юстиции Грузии, а если в течение этого срока заседания Парламента Грузии не проводятся, – на ближайшем заседании Парламента.
10. Член Высшего совета юстиции Грузии, если он не является членом Парламента Грузии или судьей, не может занимать какую-либо иную должность на государственной службе или в органе местного самоуправления, либо заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением научной, педагогической и творческой деятельности.

11. Члену Высшего совета юстиции Грузии, который является судьей или членом Парламента Грузии, для эффективного осуществления полномочий члена Высшего совета юстиции Грузии Высший совет юстиции Грузии может назначить надбавки. Эти надбавки выплачиваются в пределах бюджетных ассигнований, выделяемых общим судам Грузии.
12. Заседания Высшего совета юстиции Грузии созываются по мере необходимости, но не реже одного раза в три месяца Председателем Верховного Суда или по его поручению секретарем Высшего совета юстиции Грузии. В случае невозможности осуществления Председателем Верховного Суда своих обязанностей и при наличии установленной законом необходимости созыва заседания Высшего совета юстиции Грузии, заседание Высшего совета юстиции Грузии созывает секретарь Высшего совета юстиции Грузии.
13. Заседания Высшего совета юстиции Грузии возглавляет Председатель Верховного Суда или по его поручению секретарь Высшего совета юстиции Грузии.
14. Решения Высшего совета юстиции Грузии подписывает секретарь Высшего совета юстиции Грузии, за исключением случаев, установленных пунктом 15 настоящей статьи.
15. Решения Высшего совета юстиции Грузии по вопросам назначения судей на должность и освобождения судей от должности, возложения полномочий судьи на другого судью, полномочий председателя суда (судебной коллегии или палаты), а также возложения полномочий судьи при ликвидации суда и сокращении должности судьи или прекращения возложенных полномочий подписывает Председатель Верховного Суда, а в случае его отсутствия секретарь Высшего совета юстиции Грузии.

Статья 51. Секретарь Высшего совета юстиции Грузии

1. Секретаря Высшего совета юстиции Грузии по представлению Председателя Верховного Суда на 3-летний срок избирает Конференция судей Грузии.
2. Секретарь Высшего совета юстиции Грузии, если он не является судьей общего суда, не может совмещать свою должность с другой должностью. В случае избрания судьи общего суда секретарем Высшего совета юстиции Грузии секретарь осуществляет полномочия, определенные пунктом 3 настоящей статьи, параллельно с осуществлением судейских полномочий, без соответствующего вознаграждения, установленного для секретаря Высшего совета юстиции Грузии.
3. Секретарь Высшего совета юстиции Грузии:
- а) осуществляет организационно-техническое обеспечение работы Высшего совета юстиции Грузии;
 - б) руководит аппаратом Высшего совета юстиции Грузии, назначает на должность и освобождает от должности чиновников аппарата Высшего совета юстиции Грузии и других служащих аппарата;
 - в) подготавливает заседания Высшего совета юстиции Грузии;

- г) в пределах своей компетенции подписывает служебные документы;
- д) осуществляет иные полномочия, определенные законодательством Грузии.

Положения Высшего совета юстиции Грузии

Статья 2. Состав Высшего совета юстиции Грузии

1. Высший совет юстиции Грузии состоит из 15 членов, избранных (назначенных) на должность Парламентом Грузии, и Президентом Грузии и судебной властью Грузии. В Высшем совете юстиции Грузии председательствует Председатель Верховного Суда.

2. Более половины состава Высшего совета юстиции Грузии состоит в установленном настоящим Законом порядке избранные органом самоуправления судей общих судов Грузии.

3. Парламент Грузии в Высшем совете юстиции Грузии представляют 3 члена Парламента, избранные Парламентом Грузии, а также Председатель Комитета Парламента Грузии по юридическим вопросам, который входит в состав Высшего совета юстиции Грузии по должности. Один член из 3 членов, избранных в Высший совет юстиции Грузии Парламентом Грузии, должен быть избран от фракции (фракций), которая (которые) не объединена (не объединены) в Большинство, или из числа членов Парламента Грузии, не входящих в состав ни одной из фракций.

4. Президента Грузии в Высшем совете юстиции Грузии представляют 2 члена, назначенные Президентом Грузии.

5. Суды общей юрисдикции Грузии представляют в Высшем совете юстиции Грузии Председатель Верховного Суда Грузии и 8 членов, избранных Конференцией грузинских судей по представлению Председателя Верховного Суда Грузии, включая Секретаря Высшего совета юстиции Грузии. Только судья суда общей юрисдикции может быть избран Конференцией судей в члены, если только этот член не избирается секретарем Высшего совета юстиции Грузии.

Статья 3. Условия, необходимые для членства в Высшем совете юстиции Грузии

1. Для назначения (избрания) членом Высшего совета юстиции Грузии, необходимо письменное согласие кандидата. Это правило не распространяется на тех лиц, кто входит в состав Высшего совета юстиции Грузии по должности.

2. Членом Высшего совета юстиции Грузии может являться гражданин Грузии старше 25 лет с высшим юридическим образованием. Это правило не распространяется на членов грузинского Парламента.

Статья 4. Срок полномочий членов Высшего совета юстиции Грузии

1. Срок полномочий членов Высшего совета юстиции Грузии, за исключением лиц, входящих в Высший совет юстиции Грузии по должности, и секретаря Высшего совета юстиции Грузии составляет 4

года. Член Высшего совета юстиции Грузии не может исполнять свои обязанности после истечения срока своих полномочий. Новый член Высшего совета юстиции Грузии назначается не ранее 30 и не позднее 7 дней до истечения срока полномочий предыдущего члена Высшего совета юстиции Грузии. В случаях, предусмотренных статьей 7.1 настоящих Положений, новый член Высшего совета юстиции Грузии назначается не позднее одного месяца с даты отстранения от должности предыдущего члена Высшего совета юстиции Грузии, а если в течение этого периода времени заседания Парламента Грузии не проводятся, то на первом заседании Парламента Грузии.

2. Секретарь Высшего совета юстиции Грузии избирается Конференцией грузинских судей по представлению Председателя Верховного суда Грузии на срок 3 года

3. Срок полномочий членов Высшего совета юстиции Грузии, входящих в его состав по должности, соответствуют сроку их полномочий в этой должности.

Статья 5. Начало срока полномочий члена Высшего совета юстиции Грузии

1. Срок полномочий члена Высшего совета юстиции Грузии, входящего в его состав по должности начинается с даты назначения на соответствующую должность.

2. Срок полномочий других членов Высшего совета юстиции Грузии начинается с даты их избрания (назначения) на должность члена Высшего совета юстиции.

3. Если дата истечения срока полномочий члена Высшего совета юстиции Грузии выпадает на выходной день, то считается, что срок полномочий истекает в 18:00 следующего рабочего дня.

Статья 6. Несоответствие члена Высшего совета юстиции Грузии занимаемой должности

Член Высшего совета юстиции Грузии, если он не является членом грузинского парламента или судьей, не может занимать никакую иную должность на государственной службе или в органах местного самоуправления, или заниматься иной оплачиваемой деятельностью, кроме научной, преподавательской или творческой деятельности.

Статья 48. Освобождение члена Высшего совета юстиции Грузии от осуществления своих полномочий

1. Основаниями для освобождения от должности члена Высшего совета юстиции Грузии, кроме членов, входящих в состав Высшего совета юстиции Грузии по должности, являются:

а) личное желание;

б) перевод или избрание на другую должность с его согласия;

в) невозможность осуществлять свои полномочия в течение более чем 4 месяцев в год;

г) систематическое невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей;

	<p>д) занятие несовместимой должности или несовместимая деятельность;</p> <p>е) признание его судом недееспособным или ограниченно дееспособным;</p> <p>ж) вступление в законную силу окончательно вынесенного в отношении него обвинительного приговора суда;</p> <p>з) прекращение гражданства Грузии;</p> <p>и) истечение срока полномочий, определенных настоящим Законом;</p> <p>к) смерть.</p> <p>2. Члена Высшего совета юстиции Грузии освобождают от должности соответственно Президент Грузии, Парламент Грузии или Конференция судей Грузии. Конференция судей Грузии освобождает члена Высшего совета юстиции Грузии от должности по представлению Председателя Верховного Суда. Президент Грузии правомочен освободить назначенного им члена Высшего совета юстиции Грузии от должности до истечения срока полномочий.</p> <p>3. Кроме оснований, предусмотренных пунктом первым настоящей статьи, основанием для освобождения от должности членов Высшего совета юстиции Грузии - членов Парламента Грузии, судей и членов, входящих в Высший совет юстиции Грузии по должности, являются соответственно прекращение полномочий членов Парламента Грузии, освобождение (отстранение) от должности судей и членов, входящих в Высший совет юстиции Грузии по должности.</p>
<p>Компетенция (общие полномочия)</p>	<p style="text-align: center;">Закон «О судах общих судов»</p> <p>Статья 65. Правомочия Конференции судей Грузии</p> <p>Конференция судей Грузии:</p> <p>а) избирает состав Административного комитета;</p> <p>б) по представлению Председателя Верховного Суда избирает секретаря и других членов Высшего совета юстиции Грузии;</p> <p>в) по представлению Председателя Верховного Суда избирает в состав Дисциплинарной коллегии судей общих судов Грузии членов Высшего совета юстиции Грузии, являющихся судьями;</p> <p>г) утверждает Хартию и Регламент Конференции судей Грузии;</p> <p>д) заслушивает ежегодные отчеты руководителя Конференции судей Грузии и председателя Департамента общих судов о работе этих органов;</p> <p>е) осуществляет иные полномочия, предусмотренные законом, Хартией и Регламентом Конференции судей Грузии;</p> <p>ж) по представлению Высшего совета юстиции Грузии принимает Правила судейской этики.</p>

Статья 49. Полномочия Высшего совета юстиции Грузии

1. Высший совет юстиции Грузии:

- а) назначает на должность и освобождает от должности судей общих судов Грузии (кроме Председателя и членов Верховного Суда);
 - б) определяет состав квалификационной экзаменационной комиссии;
 - в) определяет специализацию судей районных (городских) судов;
 - г) утверждает структуру и штатное расписание служащих аппарата Высшего совета юстиции Грузии, должностной оклад члена Высшего совета юстиции Грузии, а также должностные оклады и наименования должностей чиновников и вспомогательных служащих аппарата Высшего совета юстиции Грузии; по представлению Департамента общих судов утверждает структуру и штатную численность аппаратов общих судов Грузии (за исключением Верховного Суда);
 - г1) устанавливает порядок возмещения расходов на служебные командировки для представителя Президента Грузии в Высшем совете юстиции Грузии согласно ранжированию аналогичных должностных лиц, установленному для ветвей государственной власти;
 - д) разрабатывает и утверждает порядок организационной работы общих судов Грузии;
 - е) рассматривает материалы анализа судебной статистики;
 - ж) в предусмотренном законом порядке в пределах своих полномочий осуществляет дисциплинарное судопроизводство в отношении судей общих судов Грузии;
 - з) заслушивает отчет председателя Департамента общих судов;
 - и) принимает решение о поощрении судей в установленном законом порядке;
 - к) разрабатывает предложения по вопросам судебной реформы;
 - л) осуществляет иные полномочия, предусмотренные законодательством Грузии.
2. Порядок деятельности Высшего совета юстиции Грузии определяется Регламентом, который Высший совет юстиции Грузии утверждает тремя пятыми полного состава.
3. В целях организационно-технического обеспечения деятельности Высшего совета юстиции Грузии образуется аппарат Высшего совета юстиции Грузии.

Положения Высшего совета юстиции Грузии

Article 9. Правомочия Высшего совета юстиции Грузии

Высший совет юстиции Грузии:

- а) назначает на должность и освобождает от должности судей районных (городских) и апелляционных судов, председателя и заместителя председателя апелляционного суда, председателя коллегии судей районного (городского) суда, председателя коллегии судей апелляционного суда и председателя дисциплинарной коллегии.
- б) утверждает:
 - б.а) организационную структуру и штатное расписание служащих аппарата Высшего совета юстиции Грузии;

	<p>б.б) должностные оклады и наименование должностей чиновников и вспомогательных служащих аппарата Высшего совета юстиции Грузии;</p> <p>б.в) по представлению Департамента общих судов утверждает структуру и штатную численность аппаратов общих судов Грузии (за исключением Верховного Суда), должностные оклады и наименование должностей чиновников и вспомогательных служащих этих аппаратов;</p> <p>б.г) порядок организационной работы Департамента общих судов Грузии;</p> <p>б.д) правила проведения квалификационного экзамена и программу квалификационного экзамена;</p> <p>б.е) состав и положение судейской квалификационной экзаменационной комиссии;</p> <p>б.ж) текст присяги судьи;</p> <p>б.з) официальную униформу и отличительный знак судебного пристава;</p> <p>б.и) официальные символы судейской власти и судейскую униформу;</p> <p>б.к) образец служебного удостоверения судьи.</p> <p>в) определяет:</p> <p>в.а) сферу юрисдикции районных (городских) и апелляционных судов;</p> <p>в.б) количество судей районных (городских) и апелляционных судов;</p> <p>в.в) сферу юрисдикции и количество мировых судей;</p> <p>в.г) состав коллегии судей;</p> <p>в.д) количество и состав палат апелляционных судов и уголовных коллегий;</p> <p>в.е) специализацию судей районного (городского) суда;</p> <p>в.ж) состав судейской квалификационной экзаменационной комиссии;</p> <p>г) создает:</p> <p>г.а) районные (городские) и апелляционные суды;</p> <p>г.б) специализированные коллегии судей;</p> <p>г.в) судейскую квалификационную экзаменационную комиссию;</p> <p>д) в районных (городских) судах с высокой загруженностью определяет узкую специализацию судей;</p> <p>е) устанавливает число судей в коллегии судей;</p> <p>ж) разрабатывает и утверждает порядок организационной работы с общих судах;</p> <p>з) анализирует данные судебной статистики;</p> <p>и) в соответствии с порядком, установленным законом, и в рамках своих полномочий осуществляет дисциплинарное производство в отношении судей общих судов;</p> <p>к) засушивает отчет руководителя Департамента общих судов;</p> <p>л) принимает решения по поощрению судей в соответствии с порядком, установленным законом;</p> <p>м) разрабатывает предложения по судебной реформе;</p> <p>н) дает свое согласие секретарю Высшего совета юстиции Грузии на назначение руководителя и заместителя руководителя Департамента общих судов;</p>
--	--

	<p>о) объявляет об открытии вакансии на должность судьи в районных (городских) и апелляционных судах и устанавливает срок регистрации кандидатов;</p> <p>п) рассматривает материалы, представленные председателями районных (городских) и апелляционных судов, по судебной практике, жалобам и предложениями и принимает соответствующие решения в пределах своей компетенции;</p> <p>р) исключена(26.02.2010 N 1/19);</p> <p>с) проводит конкурсы для поступающих в Высшую школу юстиции;</p> <p>т) представляет проект финансирования общих судов и Департамента общих судов;</p> <p>у) представляет на утверждение Конференции судей общих судов Грузии Устав и Положения Конференции грузинских судей, а также Код этики;</p> <p>ф) принимает решения по надлежащему функционированию и управлению системы общих судов, на основании которых дает соответствующие указания Департаменту общих судов.</p> <p>Статья 10. Другие полномочия Высшего совета юстиции Грузии</p> <p>1. С целью реализации правомочий, предусмотренных законом, Высший совет юстиции Грузии:</p> <p>а) разрабатывает законопроекты, относящиеся к судебной деятельности;</p> <p>б) рассматривает законопроекты, относящиеся к судебной деятельности, и дает свою оценку;</p> <p>в) в пределах своей компетенции, разрабатывает предложения по вопросам, поставленным перед ним Конференцией судей или органами государственной власти;</p> <p>г) для эффективного исполнения возложенных задач формирует временные комиссии;</p> <p>д) утверждает рабочий план Высшего совета юстиции Грузии;</p> <p>е) разрабатывает соответствующие рекомендации и предложения, относящиеся к задачам Высшего совета юстиции Грузии;</p> <p>ж) разрабатывает соответствующие рекомендации и предложения, относящиеся производственным процедурам общих судов;</p> <p>з) исполняет другие полномочия, установленные законом.</p> <p>2. На основании положений параграфа 1 настоящей статьи Высший совет юстиции Грузии уполномочен принимать соответствующие решения.</p> <p>3. В соответствии со статьей 13 закона Грузии «О порядке распределения дел и их перераспределении другому судье в общих судах», если судья отправляется в командировку в другой суд, Высший совет юстиции Грузии может принять решение о направлении помощника судьи и секретаря судебного заседания с соответствующий суд.</p>
--	---

	<p>4. Перед назначением председателя в районный (городской) суд, а в суд, где учреждена коллегия судей, перед назначением председателя коллегии судей, а также перед назначением председателя в апелляционный суд, судебную палату, в уголовную коллегия, Высший совет юстиции Грузии принимает решение об освобождении судьи от соответствующих обязанностей и о передаче обязанностей председателя другому судье.</p>
<p>Полномочия в области карьеры судей</p>	<p style="text-align: center;">Положения Высшего совета юстиции Грузии</p> <p>Статья 21. Квалификационная экзаменационная комиссия</p> <p>1. С целью оценки результатов судейского квалификационного экзамена Высший совет юстиции Грузии образует квалификационную экзаменационную комиссию. Квалификационная экзаменационная комиссия создается не ранее чем за 10 дней до проведения экзамена, до утверждения результатов экзамена ее состав не разглашается.</p> <p>2. Высший совет юстиции Грузии утверждает председателя и состав квалификационной экзаменационной комиссии.</p> <p>3. Члены Высшего совета юстиции Грузии могут вносить кандидатуры членов квалификационной экзаменационной комиссии. Член Высшего совета юстиции Грузии не может одновременно являться членом квалификационной экзаменационной комиссии.</p> <p>4. Голосование по каждому кандидату проводится отдельно. Перед голосованием должно быть получено письменное согласие кандидата.</p> <p>5. Если два и более кандидата получают равное количество голосов на заседании Высшего совета юстиции Грузии, то приоритет отдается тому кандидату, который был выдвинут большим числом членов Высшего совета юстиции Грузии, имеет более высокое академическое звание и/или более длительный опыт работы. Эти обстоятельства учитываются последовательно в перечисленном порядке.</p> <p>6. Для обеспечения организованной формы проведения квалификационного экзамена устанавливается, что квалификационная экзаменационная комиссия возглавляется секретарем Высшего совета юстиции Грузии.</p> <p>Статья 22. Разработка и утверждение порядка организации квалификационной экзаменационной комиссии, порядка проведения экзамена и экзаменационных программ</p> <p>1. Порядок организации квалификационной экзаменационной комиссии устанавливается положением квалификационной экзаменационной комиссии и утверждается Высшим советом юстиции Грузии.</p> <p>2. Порядок проведения экзамена и экзаменационных программ утверждается Высшим советом юстиции Грузии.</p>

<p><i>Увольнение и привлечение к дисциплинарной ответственности</i></p>	<p>Статья 23. Порядок отбора кандидатов на должность судьи Порядок отбора кандидатов на должность судьи устанавливается положением о конкурсе, утвержденном Высшим советом юстиции Грузии.</p> <p>Статья 25. Дисциплинарное производство Высший совет юстиции Грузии возбуждает дисциплинарное производство в отношении судей общих судов Грузии в соответствии с процедурой, установленной законом Грузии «О дисциплинарной ответственности и дисциплинарном производстве в отношении судей общих судов Грузии».</p>
<p>Полномочия в вопросах финансирования</p>	<p style="text-align: center;">Закон «О судах общих судов»</p> <p>Статья 67. Финансирование общих судов 1. Финансирование общих судов осуществляется из средств государственного бюджета Грузии. Расходы, связанные с организацией и деятельностью Верховного Суда, предусматриваются отдельной статьей государственного бюджета Грузии. 2. Проект документа касательно финансирования общих судов (кроме Верховного Суда) и Департамента общих судов в государственном бюджете Грузии представляется Правительству Грузии Высшим советом юстиции Грузии на основании предложений Департамента общих судов. Проект расходов, связанных с деятельностью Верховного Суда представляется Председателем Верховного Суда в порядке, установленном законом. 3. Сокращение текущих расходов, предусмотренных в государственном бюджете Грузии для судов, относительно размера бюджетных средств предыдущего года, могут быть сокращены только с согласия Высшего совета юстиции Грузии.</p>

Карьера судей

<p>Отбор</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Грузии</p> <p>Статья 86. 1. Судьей может стать гражданин Грузии, достигший возраста 28 лет, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы в области права не менее пяти лет. 2. Судья назначается на должность на срок не менее 10 лет. Порядок подбора, назначения и освобождения от должности определяется законом. 3. Осуществление обязанностей судьи несовместимо с какой-либо иной оплачиваемой деятельностью, за исключением научной и</p>
---------------------	---

преподавательской. Судья не может принадлежать к политической партии и принимать участие в какой-либо политической деятельности.

Закон «О судах общих судов»

Статья 53. Квалификационный экзамен судей

1. Правом на сдачу квалификационного экзамена судей обладают все граждане Грузии, достигшие 25-летнего возраста и имеющие высшее юридическое образование.

2. Порядок проведения квалификационного экзамена судей и квалификационную экзаменационную программу утверждает Высший совет юстиции Грузии.

3. Квалификационная экзаменационная программа предусматривает сдачу экзамена по методу тестирования. После его успешной сдачи лицо сдает письменный экзамен. Экзамен по методу тестирования и письменный экзамен проводятся по следующим предметам:

- а) конституционное право Грузии;
- б) уголовное право;
- в) уголовный процесс;
- г) гражданское право;
- д) гражданский процесс;
- е) административное право;
- ж) административный процесс;

з) международные акты по правам человека и международные договоры и соглашения Грузии.

4. Результаты квалификационного экзамена судей утрачивают силу, если лицо в течение 7 лет после сдачи экзамена не было зачислено в Высшую школу юстиции или избрано на должность судьи.

Статья 34. Требования, предъявляемые к кандидату на должность судьи

1. Судьей может быть назначен (избран) дееспособный гражданин Грузии, достигший 28 лет, имеющий высшее юридическое образование, опыт работы по специальности не менее 5 лет, владеющий государственным языком, сдавший квалификационный экзамен судей, прошедший полный курс обучения в Высшей школе юстиции и включенный в квалификационный список слушателей юстиции.

2. Судьей не может быть назначено (избрано) лицо, имеющее судимость, а также лицо, которое было освобождено от должности судьи по какому-либо из оснований, предусмотренных подпунктами «б», «в» и «з» пункта первой статьи 43 настоящего Закона.

3. Для занятия должности судьи от учебы в Высшей школе юстиции освобождается лицо, выдвинутое для избрания на должность судьи Верховного Суда, а также бывший судья, сдавший квалификационный экзамен судей, занимавший

должность судьи в Верховном Суде или районном (городском) либо апелляционном суде в конкурсном порядке и имеющий опыт работы судьей не менее 18 месяцев. Лицо, прошедшее полный курс обучения в Высшей школе юстиции и включенное в квалификационный список слушателей юстиции для занятия должности судьи, освобождается от обучения в Высшей школе юстиции независимо от того, в течение какого срока оно занимало судебскую должность или было ли назначено на эту должность после окончания Высшей школы юстиции.

4. Президент Грузии правомочен без сдачи квалификационного экзамена судей представить Парламенту Грузии для избрания на должность члена Верховного Суда кандидатуру, профессиональный опыт которой должен соответствовать высокому статусу члена Верховного Суда. От сдачи этого экзамена также освобождается лицо, выдвинутое для избрания на должность Председателя Верховного Суда.

5. От сдачи квалификационного экзамена судей освобождаются бывшие судьи общих судов Грузии до истечения 7 лет после прекращения судебных полномочий.

6. От сдачи квалификационного экзамена судей и обучения в Высшей школе юстиции освобождаются как действительные, так и бывшие члены Конституционного Суда Грузии.

Статья 35. Порядок занятия должности судьи

1. Лицо, удовлетворяющее требованиям, предусмотренным пунктами первым и 2 статьи 34 настоящего Закона, считается кандидатом на должность судьи после подачи в Высший совет юстиции Грузии заявления о замещении вакантной должности судьи. При принятии решения о назначении на должность судьи учитывается его порядковый номер в квалификационном списке слушателей юстиции и оценка независимого совета Высшей школы юстиции. По решению Высшего совета юстиции Грузии кандидат на должность судьи приглашается на заседание.

2. Лицо, отказавшееся занять должность судьи после включения в квалификационный список слушателей юстиции, не вправе подавать в Высший совет юстиции Грузии заявление о замещении вакантной судебской должности в течение 5 лет после утверждения списка. Высший совет юстиции Грузии рассматривает вопрос допуска этого лица к участию в конкурсе в исключительном случае.

3. Лицо, освобожденное от учебы в Высшей школе юстиции, занимает должность судьи в конкурсном порядке. Указанное лицо считается кандидатом на должность судьи после подачи заявления об участии в конкурсе, объявленном в Высшем совете юстиции Грузии. Высший совет юстиции Грузии при наличии вакансий на должность судьи в районных (городских) и апелляционных судах объявляет конкурс через официальный печатный орган Грузии. Срок регистрации кандидатов на должность судьи определяет Высший совет юстиции Грузии при объявлении конкурса. Конкурс проводится по истечении срока регистрации кандидатов на

	<p>должность судьи. Условия проведения конкурса и критерии подбора судей определяются решением Высшего совета юстиции Грузии.</p> <p>4. Кандидат на должность судьи в 7-дневный срок после подачи заявления должен представить в Высший совет юстиции Грузии выданную в соответствии с законодательством Грузии справку о представлении в Бюро публичной службы декларации об имущественном положении.</p> <p>5. Если кандидата на должность судьи по конкурсу подобрать не удалось, Высший совет юстиции Грузии в 3-месячный срок после объявления результатов конкурса объявляет новый конкурс в порядке, установленном настоящей статьей.</p>
<p>Назначение и срок полномочий</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Грузии</p> <p>Статья 86.2 Судья назначается на должность пожизненно до достижения пенсионного возраста, установленного законом. Закон может предусматривать назначение судей с испытательным сроком, но не более трех лет, до того как судьи будут назначены пожизненно. Порядок подбора, назначения и отстранения судей от должности определяются Конституцией и конституционным законом <i>(вступает в силу в октябре 2013)</i>.</p> <p style="text-align: center;">Закон «О судах общих судов»</p> <p>Статья 36. Назначение (избрание) судьи на должность</p> <p>1. Председатель и члены Верховного Суда по представлению Президента Грузии избираются Парламентом Грузии большинством списочного состава сроком на 10 лет.</p> <p>2. Председатель Верховного Суда вправе представить Президенту Грузии кандидатуру для избрания на должность судьи Верховного Суда, а Президент Грузии правомочен представить Парламенту Грузии для избрания любую кандидатуру, удовлетворяющую требованиям, предусмотренным Конституцией Грузии и настоящим Законом.</p> <p>3. Одна и та же кандидатура для избрания на должность члена Верховного Суда может быть представлена Парламенту Грузии только дважды.</p> <p>4. Судей апелляционных и районных (городских) судов на 10-летний срок назначает на должность Высший совет юстиции Грузии.</p> <p>5. Если до окончания разбирательства дела, начатого с участием судьи, он достиг пенсионного возраста или истек определенный настоящей статьей срок его полномочий, полномочия судьи по решению Высшего совета юстиции Грузии могут быть продлены до вынесения окончательного решения по указанному делу этим судьей или судебной коллегией (палатой), в состав которой он входит.</p> <p>6. В случае определения судьи на должность в другом суде до</p>

	<p>начала его судебных полномочий в новой должности он не может быть отстранен от рассмотрения дела, находившегося в его производстве при его определении на должность в другом суде.</p> <p>Статья 37. Порядок назначения судьи судьей другого суда вне конкурса В случае возникновения вакансии назначенный на должность судья с его согласия в пределах срока своих полномочий может быть назначен судьей суда нижестоящей, соответствующей или вышестоящей инстанции вне конкурса.</p>
<p>Продвижение по службе</p>	<p style="text-align: center;">Закон «О судах общих судах»</p> <p>Статья 41. Продвижение судьи 1. Судья районного (городского) суда может быть назначен в апелляционный суд, если он осуществлял судебские полномочия в районном (городском) суде не менее 2 лет. Критерии продвижения судей разрабатывает Высший совет юстиции Грузии. 2. Судья может быть продвинут раньше срока, установленного пунктом первым настоящей статьи, в случае, если им внесён особый вклад в развитие права, формирование единообразной судебной практики и осуществление быстрого и эффективного правосудия, а также если он в период осуществления судебных полномочий проявил умения и навыки высококвалифицированного судьи. 3. Оценку судьи по критериям продвижения осуществляет Высший совет юстиции Грузии.</p>
<p>Вознаграждение и другие социальные гарантии</p>	<p style="text-align: center;">Закон «О судах общих судах»</p> <p>Статья 68. Правовая и социальная защита судей 1. Гарантии правовой и социальной защиты судей определяются Конституцией Грузии, настоящим Законом и законодательством Грузии. 2. Государство обязано с целью обеспечения независимости судьи создать ему достойные условия жизни и деятельности, обеспечивать безопасность судьи и его семьи. В случае, если жизни и здоровью судьи угрожает опасность, на основании заявления судьи по распоряжению Президента Грузии соответствующие органы государственной власти в порядке, установленном законодательством Грузии, обеспечивают охрану судьи и членов его семьи. 3. Судью, не обеспеченного жильем в самоуправляющемся городе (муниципалитете), где он должен осуществлять судебские полномочия, государство обеспечивает необходимой жилой площадью или возмещает ему необходимые для этого расходы. Решение об обеспечении жильем Председателя и членов Верховного Суда принимает Председатель Верховного Суда, а об</p>

	<p>обеспечении жильем судей апелляционных и районных (городских) судов – Высший совет юстиции Грузии.</p> <p>4. Судья, зачисленный в резерв Военных Сил Грузии, не подлежит призыву во время объявленной в стране мобилизации или войны, а также на военные сборы при осуществлении судейских полномочий.</p> <p>5. Определение судьи на должность не влечет прекращения членства лица в общественном объединении. Лицо, ставшее судьей, прекращает членство в политическом объединении.</p> <p>6. Судьи пользуются ежегодным оплачиваемым отпуском продолжительностью 30 календарных дней</p> <p>7. Порядок возмещения расходов на служебные командировки для Председателя Верховного Суда, его первого заместителя и заместителя, членов Верховного Суда, председателя Апелляционного суда и его заместителя, председателя районного (городского) суда и судей общих судов устанавливается Высшим советом юстиции Грузии согласно ранжированию аналогичных должностных лиц, установленному для ветвей государственной власти.</p> <p>Статья 69. Оплата труда судьи</p> <p>1. Оплата труда судьи состоит из должностного оклада и надбавки.</p> <p>2. Ставки ежемесячного должностного оклада и материальные льготы судьи определяются законодательством Грузии. Не допускается сокращение должностного оклада судьи в течение всего срока его полномочий.</p> <p>3. Надбавку к должностному окладу судьи (кроме судьи Верховного Суда) определяет Высший совет юстиции Грузии.</p> <p>4. Размер надбавки к должностному окладу судьи Верховного Суда определяет Пленум Верховного Суда.</p> <p>Статья 70. Порядок назначения государственной компенсации судье общего суда Грузии</p> <p>1. Судье Верховного Суда Грузии по истечении срока полномочий или достижении пенсионного возраста назначается государственная компенсация в размере 1200 лари.</p> <p>2. Судье общего суда Грузии (кроме судьи Верховного Суда), который назначен на должность судьи в соответствии со статьей 35 настоящего Закона, государственная компенсация назначается в порядке и размерах, установленных Законом Грузии «О государственной компенсации и государственной академической стипендии».</p> <p>Статья 71. Пособие в случае гибели, причинения увечий или признания лица лицом со статусом лица с ограниченными возможностями</p> <p>1. В случае гибели судьи при исполнении его служебных обязанностей, связанных с осуществлением им судейских полномочий, его семье из государственного бюджета Грузии выплачивается единовременная компенсация в размере 25 000</p>
--	---

	<p>лари.</p> <p>2. В случае нанесения телесных повреждений или иного ухудшения состояния здоровья судьи при исполнении его служебных обязанностей, связанных с осуществлением им судебных полномочий, после чего он был признан лицом со статусом лица с ограниченными возможностями, или увечий судье выплачивается единовременная компенсация в размере 10 000 лари.</p> <p>3. В случае смерти судьи члену (членам) его семьи назначается государственная компенсация в порядке и размерах, установленных Законом Грузии «О государственной компенсации и государственной академической стипендии».</p> <p>Статья 72. Страхование судьи</p> <p>1. Страхование жизни и здоровья судьи обязательно. Страхование Председателя и членов Верховного Суда осуществляется из бюджета Верховного Суда, а судей апелляционных и районных (городских) судов – из бюджета общих судов.</p> <p>2. Обязательное страхование Председателя и членов Верховного Суда осуществляется путем договора, в установленном законодательством Грузии порядке заключенного Верховным Судом с лицензированной страховой организацией, или ваучера. Обязательное страхование судей апелляционных и районных (городских) судов осуществляется путем договора, в установленном законодательством Грузии порядке заключенного Департаментом общих судов с лицензированной страховой организацией, или ваучера.</p>
<p>Дисциплинарная ответственность и дисциплинарное производство</p>	<p style="text-align: center;">Закон «Об общих судах»</p> <p>Статья 46. Дисциплинарная ответственность судей</p> <p>Основания дисциплинарной ответственности судей общих судов Грузии, виды дисциплинарных взысканий, порядок дисциплинарного судопроизводства и возложения на них дисциплинарной ответственности определяются Законом Грузии «О дисциплинарной ответственности судей общих судов Грузии и дисциплинарном судопроизводстве».</p> <p style="text-align: center;">Закон «О дисциплинарной ответственности судей общих судов Грузии и дисциплинарном судопроизводстве»</p> <p>Статья 2. Основание для привлечения к дисциплинарной ответственности судьи и виды дисциплинарных нарушений</p> <p>1. Дисциплинарная ответственность и меры ответственности могут быть применены к судье общего суда за совершение дисциплинарного нарушения.</p>

2. Виды дисциплинарных нарушений:

- а) серьезное нарушение закона, совершенное судьей при исполнении своих судебных полномочий. Под серьезным нарушением закона понимается нарушение императивных норм Конституции Грузии, международных соглашений и договоров Грузии, а также грузинского законодательства, которое существенно нарушило (или могло нарушить) права или законные интересы участников процесса или общественные интересы;
- б) нарушение антикоррупционного законодательства или злоупотребление полномочиями в ущерб интересам правосудия и интересам службы. Под нарушением, определенным законом как «конфликт интересов и коррупция на государственной службе», понимается коррупционное нарушение, за исключением тех случаев, когда совершение проступка влечет уголовную или административную ответственность;
- в) деятельность, несовместимая с должностью судьи или конфликт интересов;
- г) деяние, не соответствующее статусу судьи, подрывающее престиж суда или общественное доверие к суду;
- д) необоснованная задержка при рассмотрении дела;
- е) неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей судьи;
- ж) разглашение тайны совещательной комнаты или профессиональной тайны;
- з) воспрепятствование деятельности органов, обладающих дисциплинарными полномочиями, или оказание неуважения к ним;
- и) нарушение норм судейской этики;
- к) нарушение трудовой дисциплины.

3. Неправильное толкование права, основанное на личном убеждении судьи, не является дисциплинарным проступком, и не влечет наступление дисциплинарной ответственности судьи, его совершившего.

Статья 3. Сроки привлечения к дисциплинарной ответственности
Судья не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности, если с даты совершения дисциплинарного проступка прошло 5 лет, а с даты принятия решения по делу о совершении проступка прошел 1 год.

Статья 4. Виды дисциплинарных взысканий и дисциплинарного реагирования

1. Дисциплинарными взысканиями являются:

- а) замечание;
- б) выговор;
- в) строгий выговор;
- г) отстранение судьи от должности;
- д) исключение судьи из резервного списка судей общих судов.

2. Меры реагирования:

- а) направление письма;

б) отстранение от должности председателя суда, первого заместителя или заместителя председателя суда, председателя коллегии суда или палаты суда.

3. В отношении судей, включённых в резервный список, могут быть применены дисциплинарные меры, перечисленные в пунктах «а» - «в» и «д» настоящей статьи.

Статья 6. Процессуальные основания для возбуждения дисциплинарного производства

Основаниями для возбуждения дисциплинарного производства в отношении судьи являются:

а) жалоба или заявление, поданные любым лицом (за исключением анонимных жалоб или заявлений);

б) объяснение другого судьи или представителя Высшего совета юстиции, представленные по факту совершения дисциплинарного проступка судьи;

в) частное определение или другое постановление суда вышестоящей инстанции, вынесенное по факту серьезного нарушения закона, совершенного судьей в процессе осуществления им судейских полномочий;

г) обращение следователя или прокурора;

д) частное определение (решение) другого судьи или суда по обоснованному предположению о совершении дисциплинарного проступка судьей;

е) информация, распространенная СМИ, о действиях судьи, которые могут рассматриваться как дисциплинарное нарушение;

ж) предложение дисциплинарной коллегии возбудить дисциплинарное производство в отношении судьи по новому основанию.

Статья 7. Право инициирования дисциплинарного производства

1. Нижеперечисленные лица обладают правом инициирования дисциплинарного производства в отношении судьи, за исключением случаев, указанных в статье 2 параграфе 2 “а” настоящего закона:

а) Председатель Верховного Суда Грузии(или исполняющие обязанности Председателя Верховного Суда Грузии) –в отношении судей Верховного Суда Грузии, апелляционных и районных (городских) судов;

б) Председатель Апелляционного Суда (или исполняющий обязанности председателя) – в отношении судей соответствующего апелляционного суда, а также судей районных (городских) судов, относящихся к юрисдикции этого апелляционного суда.

2. Высший совет юстиции Грузии может инициировать дисциплинарное производство в отношении любого судьи общих судов Грузии по любому основанию, установленному частью 2 статьи 2 настоящего закона.

Статья 8. Инициирование дисциплинарного производства и предварительная проверка

1. По получении жалобы или заявления или другой информации о дисциплинарном проступке, совершенном судьей, Председателю Верховного Суда Грузии, Председателю Апелляционного Суда, секретарю Высшего совета юстиции Грузии или любому другому члену Высшего совета юстиции Грузии(сотрудниками аппарата Высшего совета юстиции Грузии) надлежит в течение 2 месяцев с даты получения жалобы или заявления или другой информации провести предварительную проверку. Срок предварительной проверки может быть продлен на две недели, или же течение срока может приостановлено в случае невозможности осуществления предварительной проверки.

2. В случаях, установленных частью «б», «д», «ж» статьи 6 предварительная проверка не является необходимой, и председатель соответствующего суда или секретарь Высшего совета юстиции Грузии уполномочены принимать дальнейшие решения по вопросу привлечения к дисциплинарной ответственности.

3. Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении судьи могут являться обстоятельства, не указанные в жалобе, заявлении или другой информации о дисциплинарном проступке, но установленные в ходе предварительной проверки.

Статья 15. Предъявление обвинения или прекращение дисциплинарного производства

1. По окончании предварительной проверки по делу о дисциплинарном проступке председатель суда принимает решение, а секретарь Высшего совета юстиции вносит предложение Высшему совету юстиции, о возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи или о прекращении рассмотрения дела.

2. Орган, уполномоченный возбуждать дисциплинарное производство в отношении судьи, может не согласиться с результатами предварительной проверки и принять противоположное решение. Он также имеет право не согласиться с правовой оценкой по итогам предварительной проверки и, учитывая представленные материалы, изменить основание привлечения к дисциплинарной ответственности.

Статья 17. Вынесение решения по делам о дисциплинарной ответственности Высшим советом юстиции

1. Высший совет юстиции Грузии выносит решения в соответствии с правилами и порядком, установленным конституционным законом Грузии «Об общих судах» и положениями Высшего совета юстиции.

2. При принятии решения о наложении мер дисциплинарной ответственности заседания проводятся под руководством Председателя Верховного Суда.

3. Член Высшего совета юстиции, который в то же время является членом дисциплинарной комиссии общих судов, не может принимать участие в заседаниях Высшего совета юстиции по вопросам дисциплинарной ответственности, а также не может участвовать в принятии решений по этим вопросам.

4. Заседания Высшего совета юстиции по вопросам дисциплинарной ответственности проводятся секретарем Высшего совета юстиции.

5. На заседаниях Высшего совета юстиции рассматривается вопрос о прекращении дисциплинарного производства, о наложении мер дисциплинарной ответственности, а также проверяются соответствующие материалы. Высший совет юстиции уполномочен приглашать для участия в заседаниях подателя жалобы (заявления) и заслушивать их объяснения.

Статья 48. Виды решений, принимаемых дисциплинарной комиссией

1. Дисциплинарная комиссия может принять одно из следующих решений:

а. приостановить дисциплинарное производство;

б. прекратить дисциплинарное производство;

в. признать судью виновным в совершении дисциплинарного проступка и наложить меры дисциплинарной ответственности;

г. признать судью виновным в совершении дисциплинарного проступка, наложить меры дисциплинарной ответственности и направить судье частное письмо;

д. оправдать судью.

2. Решения, предусмотренные пунктами «в», «г» и «д» могут быть приняты только по итогам рассмотрения дела по существу.

Статья 54.1. Наложение меры дисциплинарного взыскания

За совершение нарушения, предусмотренного статьей 2, параграфом 2 «а», «б» или «г» настоящего закона, на судью может наложено следующее взыскание: выговор, строгий выговор или отстранение от должности (исключение из резервного списка судей общих судов).

За совершение нарушения, предусмотренного параграфом «в», на судью может наложено следующее взыскание: выговор или отстранение от должности (исключение из резервного списка судей общих судов).

За совершение нарушения, предусмотренного параграфом «д», «ж», «з», «к» судья может быть наказан замечанием или выговором.

	<p>За совершение нарушения, предусмотренного параграфом «е» и «и» судья может быть наказан замечанием, выговором, строгим выговором или отстранением от должности (исключением из резервного списка судей общих судов).</p> <p>В случае совершения трех и более нарушений дисциплинарная комиссия может применить и более суровое наказание.</p> <p>Статья 60. Обжалование решения дисциплинарной комиссии</p> <p>1. Решение дисциплинарной комиссии может быть оспорено путем подачи жалобы в дисциплинарную палату Верховного Суда Грузии. Обжалованию подлежат только те решения, которые указаны в статье 48, параграфе 1 «б – г». Жалоба может быть принесена участником дисциплинарного производства.</p> <p>2. жалоба может быть подана ... в течение 10 дней. Этот срок не может быть продлен и начинается течь с момента выдачи копии решения дисциплинарной комиссии участнику производства. Выдача копии решения может осуществляться непосредственно, а также ... путем почтового отправления...</p> <p>3. Решение о подаче жалобы принимается Высшим советом юстиции на заседании совета, в то время как судья-ответчик принимает такое решение по собственному единоличному усмотрению.</p> <p>4. Судья, привлеченный к дисциплинарной ответственности, может подать жалобы на решение комиссии лично или через представителя.</p> <p>5. В течение 5 дней с момента получения жалобы от одной или обеих сторон, дисциплинарная комиссия передает дело на рассмотрение дисциплинарной палаты и уведомляет участников соответственно.</p> <p>6. Подача жалобы на решение дисциплинарной комиссии не облагается судебной пошлиной.</p>
<p>Освобождение от должности</p>	<p style="text-align: center;">Закон «Об общих судах»</p> <p>Статья 42. Освобождение судьи от должности</p> <p>1. Освобождение судьи Верховного Суда от должности осуществляется в порядке импичмента.</p> <p>2. Право на постановку вопроса об освобождении Председателя Верховного Суда от должности за нарушение Конституции Грузии и совершение преступления имеет не менее одной трети полного состава Парламента Грузии. Парламент Грузии правомочен после получения соответствующего заключения Верховного Суда или Конституционного Суда Грузии большинством полного состава отстранить от должности Председателя Верховного Суда. При рассмотрении данного вопроса заседание Пленума Верховного Суда ведет первый заместитель Председателя, а в случае отсутствия первого заместителя - старейший заместитель Председателя Верховного Суда.</p>

3. Полномочия члена Верховного Суда досрочно прекращает Высший совет юстиции Грузии по основанию, предусмотренному статьей 43 настоящего Закона.

4. Судей апелляционных и районных (городских) судов освобождает от должности Высший совет юстиции Грузии.

Статья 43. Основания для освобождения судьи от должности, прекращения полномочий Председателя Верховного Суда и члена Верховного Суда

1. Основаниями для освобождения судьи от должности, прекращения полномочий Председателя Верховного Суда и члена Верховного Суда являются:

а) личное заявление;

б) совершение дисциплинарного проступка;

в) занятие должности или деятельность, несовместимые со статусом судьи;

г) признание его судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

д) прекращение гражданства Грузии;

е) вступление в законную силу окончательно вынесенного в отношении него обвинительного приговора;

ж) достижение 65-летнего возраста;

з) совершение коррупционного правонарушения в порядке, предусмотренном пунктом 6 статьи 20 Закона Грузии «О несовместимости интересов и коррупции на публичной службе»;

и) смерть;

к) ликвидация суда, сокращение должности судьи;

л) назначение (избрание) в другой суд;

м) избрание или назначение на должность в другом учреждении;

н) истечение срока полномочий.

2. Для случаев, предусмотренных подпунктом «б» пункта первого настоящей статьи, необходимо наличие представления дисциплинарной коллегии.

3. Высший совет юстиции Грузии правомочен освободить судью от занимаемой должности, если он в течение последних 12 лет более 4 месяцев не осуществлял свои полномочия.

Статья 44. Перевод судьи на другую судебную должность и его освобождение от должности при ликвидации суда и сокращении должности судьи

1. В случае ликвидации суда, а также сокращения должности судьи на судью по его предварительному согласию и в установленном законодательством Грузии порядке может быть возложено осуществление полномочий судьи суда соответствующей или нижестоящей инстанции в пределах срока его судейских полномочий.

	<p>2. По основаниям и в порядке, предусмотренных пунктом первым настоящей статьи, в случае отказа судьи от осуществления судейских полномочий или невозможности возложить на него осуществление полномочий судьи другого суда указанный судья не позднее 3 месяцев после ликвидации суда или сокращения должности судьи освобождается от занимаемой должности и по предварительному письменному согласию, в установленном законодательством Грузии порядке зачисляется в резерв на 3-летний срок, но не более чем на срок до истечения его судейских полномочий.</p> <p>3. Судья, освобожденный от занимаемой должности в порядке, установленном пунктом 2 настоящей статьи, и не исключенный из резерва, в течение пребывания в резерве получает должностной оклад в определенном законодательством Грузии размере. На него по его предварительному письменному согласию, в установленном законодательством Грузии порядке в любое время в пределах срока его судейских полномочий может быть возложено осуществление полномочий судьи другого суда. В этом случае судья считается исключенным из резерва на срок возложения полномочий.</p> <p>Статья 45. Отстранение судьи от рассмотрения дел и осуществления других должностных полномочий</p> <p>1. С момента привлечения судьи к уголовной ответственности либо принятия Дисциплинарной коллегией судей общих судов Грузии решения об освобождении судьи от должности до окончательного решения вопроса судья должен быть отстранен от рассмотрения дел и осуществления других должностных полномочий.</p> <p>2. Решение об отстранении судьи от рассмотрения дел на основании соответствующего представления принимает Председатель Верховного Суда.</p> <p>3. Отстранение судьи от рассмотрения дел автоматически влечет его отстранение от осуществления других должностных полномочий.</p> <p>4. В случаях, определенных пунктом первым настоящей статьи, до окончательного решения вопроса приостанавливаются выплата судье заработной платы и иные материальные льготы.</p> <p>5. В случае оправдания судье полностью возмещаются неполученная заработная плата и иные материальные льготы.</p>
<p>Гарантии от ненадлежащего давления</p>	<p>Конституция Грузии</p> <p>Статья 84</p> <p>1. Судьи независимы в своей деятельности и подчиняются только Конституции и закону. Запрещается и карается по закону любое воздействие на судью или вмешательство в его деятельность с целью оказания влияния на принятие решения.</p>

2. Отстранение судьи от рассмотрения дела, досрочное освобождение или перевод на другую должность допускается только в определенных законом случаях.
3. Никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному делу.
4. Недействительны любые акты, ограничивающие независимость судьи.
5. Отмена, изменение или приостановление решения суда могут быть осуществлены только судом в установленном законом порядке.

Статья 86

...

3. Должность судьи несовместима с любой другой должностью и оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической. Судья не может быть членом политической партии, принимать участие в политической деятельности.

Статья 87

1. Судья неприкосновенен. Недопустимы привлечение его к уголовной ответственности, задержание или арест, личный обыск, обыск рабочего места, машины, жилища без согласия Председателя Верховного Суда Грузии. Исключение составляет задержание на месте преступления, о чем незамедлительно сообщается Председателю Верховного суда Грузии. Если Председатель не даст своего согласия, задержанный или арестованный судья должен быть немедленно освобожден.
2. Государство обеспечивает безопасность судьи и его семьи

Закон «Об общих судах»

Статья 7. Независимость судей

1. Судья независим в своей деятельности. Судья оценивает фактические обстоятельства и принимает решения только в соответствии с Конституцией Грузии, общепризнанными принципами и нормами международного права, другими законами и на основании своего внутреннего убеждения. Никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному делу.
2. Отстранение судьи от рассмотрения дел, досрочное прекращение его полномочий или перевод на другую должность не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.
3. Если при разбирательстве конкретного дела в общем суде суд придет к заключению о наличии достаточных оснований полагать, что тот или иной закон либо другой нормативный акт, который суд должен применить при разрешении данного дела, может быть признан не соответствующим Конституции Грузии полностью или частично, он приостанавливает разбирательство дела и обращается в Конституционный Суд Грузии. Разбирательство дела возобновляется после решения этого вопроса Конституционным Судом Грузии.

4. Если суд, рассматривающий дело, признает, что Конституции Грузии не соответствует нормативный акт, проверка которого не относится к компетенции Конституционного Суда Грузии, суд выносит решение в соответствии с Конституцией Грузии.

Статья 8. Недопустимость вмешательства в деятельность суда

1. Государственному органу и органу местного самоуправления, учреждению, общественному и политическому объединению, должностному лицу, юридическому и физическому лицу запрещается посягать на независимость суда.

2. Любое давление на судью или вмешательство в его деятельность с целью оказания влияния на принятие решения запрещается и наказывается по закону.

Закон “О правилах коммуникации с судьями общих судов”

Статья 3. Ограничение на общение с судьей

1. С момента поступления дела в суд и до вступления в силу решения суда, а также в период расследования по уголовному делу, участникам судебного процесса, заинтересованным лицам, государственным служащим и политическим деятелям запрещается устанавливать с судьей какие-либо отношения, касающиеся рассмотрения этого дела и/или его возможного исхода, поскольку это нарушает принципы независимости и беспристрастности судьи и состязательности процесса.

2. Ответственность, установленная настоящим законом, не распространяется на деяния, содержащие признаки преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Грузии.

Статья 4. Ответственность судей

1. Если участники судебного процесса, заинтересованные лица, государственные служащие и политические деятели устанавливают с судьей отношения, указанные в статье 3 настоящего закона, судья должен незамедлительно представить письменный рапорт о таком факте председателю суда или судье, уполномоченного президентом суда. Если такая коммуникация касается председателя суда, он/она представляет письменный рапорт председателю суда вышестоящей инстанции или судье, уполномоченному председателем суда вышестоящей инстанции. Если коммуникация касается судьи Верховного Суда, он/она представляет письменный рапорт Вице-председателю Верховного Суда Грузии или судье, уполномоченному Вице-председателем Верховного Суда Грузии. Если коммуникация касается Председателя Верховного Суда Грузии, он/представляет рапорт в Высший совет юстиции Грузии.

	<p>2. В случаях коммуникации, указанной в статье 3 настоящего закона, судья, уполномоченный рассматривать письменный рапорт, а также Высший совет юстиции Грузии в установленных законом случаях, имеют право применить в отношении участника судебного процесса, заинтересованного лица, государственного служащего и политического деятеля следующие меры:</p> <ul style="list-style-type: none">а) принять решение и наложении взыскания;б) поставить перед секретарем Высшего совета юстиции Грузии вопрос о применении меры дисциплинарного характера. <p>3. Нарушение требований, установленных статьей 3(1) и статьей 4(1,2) настоящего закона, судьей является основанием для обсуждения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности, предусмотренной законом Грузии «О дисциплинарной ответственности судей общих судов Грузии и дисциплинарном судопроизводстве», в порядке, установленном этим законом.</p>
--	--

Органы судебсного самоуправления

<p>Правовое положение</p>	<p style="text-align: center;">Органический закон №. 947 от 19.07.1996 «О Высшем Совете магистратуры»</p> <p>Статья 1. Высший совет магистратуры - орган судебного самоуправления (1) Высший совет магистратуры является независимым органом, созданным для организации и функционирования судебной системы, и служит гарантом независимости судебной власти. (2) Высший совет магистратуры осуществляет судебное самоуправление.</p>
<p>Состав и отбор</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Республики Молдова</p> <p style="text-align: center;">Часть 2 Высший совет магистратуры</p> <p>Статья 122 Состав (1) В Высший совет магистратуры входят судьи и штатные преподаватели, избранные на четырехлетний срок. (2) В Высший совет магистратуры входят по праву Председатель Высшей судебной палаты, министр юстиции и Генеральный прокурор.</p> <p style="text-align: center;">Органический закон №. 947 от 19.07.1996 «О Высшем Совете магистратуры»</p> <p>Статья 3. Состав (1) Высший совет магистратуры состоит из 12 членов. (2) В состав Высшего совета магистратуры входят судьи и штатные преподаватели, а также Председатель Высшей судебной палаты, министр юстиции, Генеральный прокурор, являющиеся членами Совета по праву. (4) Пять членов из числа судей избираются Общим собранием судей Республики Молдова путем тайного голосования. Четыре члена избираются Парламентом из числа штатных преподавателей большинством голосов избранных депутатов по предложению не менее чем 20 депутатов Парламента. (5) Общее собрание судей обеспечивает практическую реализацию принципа судебного самоуправления. Избрание пяти членов Высшего совета магистратуры относится к исключительной компетенции Общего собрания судей, и оно не может принимать иные решения, касающиеся организации судебной власти.</p>

Для организации процедуры избрания судей в состав Высшего совета магистратуры Общее собрание судей утверждает большинством голосов специальную комиссию, состоящую из пяти судей.

Считаются избранными членами Высшего совета магистратуры судьи, набравшие более половины голосов присутствующих на собрании судей.

Общее собрание судей созывается, как правило, один раз в четыре года, а в случае вакансии должности члена Высшего совета магистратуры, избрание которого относится к компетенции Общего собрания судей, оно созывается в чрезвычайном порядке. Общее собрание судей является правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей общего числа судей и имеются доказательства того, что отсутствующие судьи были заранее оповещены о созыве собрания. Министерство юстиции объявляет о созыве Общего собрания судей не позднее чем за 15 дней до его проведения.

Для обеспечения деятельности Высшего совета магистратуры судьи, избранные Общим собранием судей, откомандировываются в него на срок исполнения полномочий члена Совета.

(6) Члены Высшего совета магистратуры, кроме лиц, являющихся членами совета по праву, не могут заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской и научной деятельности.

(7) Лица, занимающие административные должности, освобождаются от должности при назначении их членами Высшего совета магистратуры.

Статья 5. Председатель

(1) Председатель Высшего совета магистратуры избирается тайным голосованием на срок исполнения полномочий большинством голосов членов Совета и осуществляет свою деятельность на постоянной основе.

(2) В период отсутствия председателя его обязанности исполняет член совета, назначенный постановлением Высшего совета магистратуры.

(3) Должность председателя Высшего совета магистратуры не могут занимать члены Совета по праву, указанные в части (2) статьи 3 настоящего закона.

Статья 9. Срок полномочий

(1) Срок полномочий члена Высшего совета магистратуры составляет 4 года.

(2) Положения части (1) не распространяются на членов Высшего совета магистратуры, которые состоят в нем по праву.

	<p>Статья 13. Замещение вакансии</p> <p>В случае прекращения полномочий члена Высшего совета магистратуры новый член избирается или назначается в 30-дневный срок после наступления вакансии в соответствии с процедурой избрания или назначения члена Совета.</p>
<p>Компетенция (общие полномочия)</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Республики Молдова</p> <p>Статья 123 Полномочия</p> <p>(1) Высший совет магистратуры обеспечивает назначение, перемещение, откомандирование судей, повышение их в должности и применение к ним дисциплинарных мер.</p> <p>(2) Порядок организации и деятельности Высшего совета магистратуры устанавливается органическим законом.</p> <p style="text-align: center;">Органический закон № 947 от 19.07.1996 «О Высшем Совете магистратуры»</p> <p>Статья 4. Компетенция Высшего совета магистратуры</p> <p>(4) Во исполнение своих обязанностей Высший совет магистратуры осуществляет следующие полномочия в области администрирования судебных инстанций:</p> <p>а) заслушивает информацию Министерства юстиции о деятельности по организационному, материальному и финансовому обеспечению судебных инстанций;</p> <p>б) утверждает Положение о порядке распределения дел для рассмотрения в судебных инстанциях, обеспечивающее прозрачность, объективность и беспристрастность этого процесса;</p> <p>с) рассматривает, утверждает и вносит в порядке, установленном действующим законодательством, проекты бюджетов судебных инстанций;</p> <p>д) ежегодно не позднее 1 апреля представляет Парламенту и Президенту Республики Молдова доклад о порядке организации и функционирования судебных инстанций за предыдущий год;</p> <p>е) утверждает структуру аппарата Высшего совета магистратуры, назначает на должность, повышает в должности, переводит на другую должность и освобождает от должности сотрудников аппарата, применяет к ним меры поощрения и дисциплинарные взыскания;</p> <p>ф) согласовывает графики ежегодных отпусков судей судов и апелляционных палат, предоставляет ежегодные отпуска председателям и заместителям председателей этих судебных инстанций.</p> <p>Статья 6. Полномочия Председателя</p> <p>Председатель Высшего совета магистратуры:</p> <p>а) созывает заседания Совета и председательствует на них;</p> <p>б) координирует деятельность Совета и распределяет материалы на рассмотрение;</p>

	<p>c) представляет Совет в органах публичной власти и за рубежом; d) является распорядителем финансовых средств Совета; e) осуществляет иные полномочия в соответствии с законом.</p>
<p>Полномочия в области карьеры судей</p> <p><i>Назначение</i></p>	<p style="text-align: center;">Органический закон Nr. 947 от 19.07.1996 «О Высшем Совете магистратуры»</p> <p>Статья 4. Компетенция Высшего совета магистратуры</p> <p>(1) Во исполнение своих обязанностей Высший совет магистратуры осуществляет следующие полномочия в отношении продвижения по службе судей:</p> <p>а) вносит предложения Президенту Республики Молдова или, соответственно, Парламенту о назначении на должность, повышении в должности, переводе на другую должность или освобождении от должности судей, председателей и заместителей председателей судебных инстанций;</p> <p>б) принимает присягу судей;</p> <p>с) проверяет достоверность документов, поданных претендентом на должность судьи, и документов, представленных для назначения на должность судьи до достижения предельного возраста или для повышения по службе;</p> <p>д) принимает решение об организации, в соответствии с законом и положением, конкурса на замещение должностей судьи, председателя и заместителя председателя судебных инстанций и подбирает кандидатуры на вакантные должности судьи, председателя или заместителя председателя судебной инстанции;</p> <p>е) принимает решения о временном занятии должности председателя или заместителя председателя суда или апелляционной палаты в случае наличия вакансии должности или временного отстранения от должности до занятия вакантной должности в установленном законом порядке или отмены временного отстранения;</p> <p>ф) применяет к судьям меры поощрения.</p> <p>(2) Во исполнение своих обязанностей Высший совет магистратуры осуществляет следующие полномочия в области начальной и непрерывной подготовки судей:</p> <p>а) назначает судей в состав Совета Национального института юстиции;</p> <p>б) утверждает стратегию начальной и непрерывной подготовки судей, а также высказывает свое мнение в отношении плана ее реализации;</p> <p>с) рассматривает и высказывает свое мнение о Положении о проведении вступительного конкурса в Национальный институт юстиции, об учебных программах и планах для курсов начальной и непрерывной подготовки Института, о Положении о проведении конкурса на замещение преподавательских должностей, а также о составе комиссий по приему вступительных и выпускных экзаменов в Национальном институте юстиции;</p>

Увольнение и привлечение к дисциплинарной ответственности

d) высказывает свою точку зрения по вопросу количества мест для проведения вступительного конкурса по приему на начальную подготовку судей в Национальном институте юстиции;

e) рассматривает жалобы на решения (заключения) квалификационной коллегии.

(3) Во исполнение своих обязанностей Высший совет магистратуры осуществляет следующие полномочия в области соблюдения дисциплины и судебной этики:

a) рассматривает петиции граждан по вопросам, относящимся к судебной этике;

b) рассматривает жалобы на решения, вынесенные дисциплинарной коллегией;

c) применяет дисциплинарные санкции к судьям;

d) утверждает решения (заключения) квалификационной и дисциплинарной коллегий;

e) требует от компетентных органов представления информации о декларировании судьями доходов и имущества;

f) требует от налоговых органов проведения контроля достоверности деклараций о доходах членов семей судей.

Статья 20. Повышение, перевод, временное освобождение от обязанностей,

откомандирование, приостановление полномочий, отставка и освобождение от должности судьи

(1) Вопросы повышения, перевода, временного освобождения от обязанностей, откомандирования, приостановления полномочий, отставки и освобождения от должности судьи рассматриваются Высшим советом магистратуры в соответствии с законом.

(2) Повышение или перевод судьи в другую судебную инстанцию на ограниченный срок осуществляется Высшим советом магистратуры согласно статье 20 Закона о статусе судьи.

(3) Судья может быть откомандирован Высшим советом магистратуры в порядке, предусмотренном статьей 24¹ Закона о статусе судьи.

(4) Решения о переводе судьи на неопределенный срок в другую судебную инстанцию, его повышении, отставке, освобождении от должности вместе с кратким описанием деятельности судьи и проектом указа или постановления представляются Президенту Республики Молдова или Парламенту.

(5) Приостановление полномочий судьи осуществляется Высшим советом магистратуры с соблюдением требований статьи 24 Закона о статусе судьи.

(6) В случае изменения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления полномочий судьи, Высший совет магистратуры принимает решение об отмене приостановления его полномочий.

(7) Решение Высшего совета магистратуры о приостановлении полномочий или об отмене приостановления полномочий судьи незамедлительно представляется Президенту Республики Молдова или Парламенту.

(8) Высший совет магистратуры прекращает отставку судьи и распоряжается о прекращении выплаты ежемесячного пожизненного содержания с соблюдением требований статьи 26 Закона о статусе судьи.

(9) Решение о прекращении отставки, принятое Высшим советом магистратуры, может быть обжаловано в Апелляционную палату Кишинева в 10-дневный срок со дня получения копии решения.

Статья 21. Утверждение решений квалификационной и дисциплинарной коллегий

(1) Необжалованные решения (заключения) квалификационной и дисциплинарной коллегий передаются в 7-дневный срок Высшему совету магистратуры для утверждения.

(2) Решения утверждаются в месячный срок со дня получения Высшим советом магистратуры соответствующих материалов.

(3) При необходимости Высший совет магистратуры может пригласить на свои заседания членов квалификационной или дисциплинарной коллегий, а также лиц, в отношении которых рассматривается вопрос.

(4) В результате рассмотрения вопроса Высший совет магистратуры принимает одно из следующих решений:

а) утверждает решение (заключение) квалификационной и дисциплинарной коллегий;

б) вносит изменения в решения квалификационной и дисциплинарной коллегий, или отменяет и принимает новые решения;

с) отменяет решения квалификационной и дисциплинарной коллегий и прекращает производство по делу.

(5) В случае внесения изменений в решения квалификационной и дисциплинарной коллегий или их отмены и принятия новых решений Высший совет магистратуры может присвоить судье другой квалификационный класс или применить дисциплинарную санкцию в соответствии с законом.

(6) Для присвоения судье высшего квалификационного класса или освобождения его от должности Высший совет магистратуры представляет Президенту Республики Молдова или Парламенту соответствующие предложения.

(7) Положения частей (5) и (6) применяются при рассмотрении жалоб на решения квалификационной и дисциплинарной коллегий в соответствии со статьей 22 настоящего закона.

Закон от 19.07.1996 №949 «О квалификационной коллегии и аттестации судей»

Статья 1. Задачи квалификационной коллегии

Квалификационная коллегия создается при Высшем совете магистратуры и имеет целью обеспечение отбора кандидатов на должность судьи, способных осуществлять правосудие квалифицированно, добросовестно и объективно на основе закона, а также определение уровня профессиональной подготовки действующих судей.

Статья 7. Полномочия

Квалификационная коллегия:

- a) организует квалификационный экзамен для кандидатов на должность судьи, указанных в части (3) статьи 6 Закона о статусе судьи;
- b) дает заключения о возможности выдвижения кандидата на должность судьи, а судьи - в вышестоящую судебную инстанцию;
- c) организует аттестацию судей и устанавливает квалификационные классы судей.

**Органический закон № 947 от 19.07.1996
«О Высшем Совете магистратуры»**

Статья 7¹. Судебная инспекция

(1) Судебная инспекция состоит из пяти судебных инспекторов.

(2) Срок полномочий судебного инспектора составляет четыре года. Судебный инспектор может осуществлять свои полномочия не более двух сроков подряд.

(3) На должность судебного инспектора избирается на конкурсной основе лицо, обладающее дипломом лиценциата права, имеющее стаж работы по юридической специальности не менее 7 лет и пользующееся хорошей репутацией. Избранным признается кандидат, набравший более половины голосов членов Высшего совета магистратуры.

(4) Судебной инспекцией руководит главный судебный инспектор, назначенный Высшим советом магистратуры из числа судебных инспекторов на весь срок полномочий. Главный судебный инспектор находится в подчинении Высшего совета магистратуры.

(5) При исполнении своих обязанностей судебный инспектор пользуется неприкосновенностью, предусмотренной статьей 19 Закона о статусе судьи.

(6) К компетенции судебной инспекции относится:

- a) проверка организационной деятельности судебных инстанций при осуществлении ими правосудия;

- b) рассмотрение петиций граждан, направленных в Высший совет магистратуры, по вопросам, относящимся к судебной этике, с обязательным требованием письменного объяснения от указанного в петиции судьи;
- с) проверка ходатайств Генерального прокурора о даче Высшим советом магистратуры согласия на начало уголовного преследования, об осуществлении процессуальных актов, на которые в соответствии с законом требуется согласие совета, включая задержание, привод, обыск или предварительный арест, а также ходатайств о даче согласия на привлечение к уголовной или административной ответственности;
- d) рассмотрение оснований для отклонения Президентом Республики Молдова или Парламентом предложенной Высшим советом магистратуры кандидатуры на должность судьи либо на должность заместителя председателя или председателя судебной инстанции в порядке повышения в должности с представлением соответствующей справки высшему совету магистратуры

Закон №. 950 от 19.07.1996 «О дисциплинарной коллегии и дисциплинарной ответственности судей»

Статья 1. Дисциплинарная коллегия

(1) Дисциплинарная коллегия образуется при Высшем совете магистратуры с целью рассмотрения вопросов о дисциплинарной ответственности судей.

(2) Срок полномочий дисциплинарной коллегии составляет 4 года. Член дисциплинарной коллегии может осуществлять свои полномочия не более двух сроков подряд.

Статья 7. Полномочия дисциплинарной коллегии

Дисциплинарная коллегия:

- a) рассматривает вопросы о дисциплинарной ответственности судей;
- b) решает вопросы о досрочном снятии дисциплинарных взысканий.

Статья 10. Право возбуждения дисциплинарного производства

(1) Право возбуждения дисциплинарного производства принадлежит любому члену Высшего совета магистратуры.

(2) Дисциплинарное производство в отношении членов Высшего совета магистратуры и членов дисциплинарной коллегии возбуждается по инициативе не менее чем трех членов Высшего совета магистратуры.

Статья 12. Возбуждение дисциплинарного производства

(1) При возбуждении дисциплинарного производства лицо, возбуждающее такое производство, или судебные инспекторы осуществляют предварительную проверку оснований привлечения судьи к ответственности и истребуют у него письменное объяснение.

	<p>(2) До направления материалов дисциплинарного производства на рассмотрение с ними должно быть ознакомлено лицо, в отношении которого возбуждено производство. Данное лицо вправе представить объяснения и доказательства и заявить ходатайство о проведении дополнительной проверки.</p> <p>Статья 13. Отзыв возбужденного дисциплинарного производства</p> <p>(1) Решение о возбуждении дисциплинарного производства может быть отозвано возбуждившим его лицом до начала рассмотрения дела в дисциплинарной коллегии.</p> <p>(2) Судья, в отношении которого решение о возбуждении дисциплинарного производства отзывается, вправе потребовать рассмотрения дела, а дисциплинарная коллегия или Высший совет магистратуры обязаны разрешить его по существу.</p>
<p>Полномочия в области бюджетных вопросов</p>	<p align="center">Органический закон № 947 от 19.07.1996 «О Высшем Совете магистратуры»</p> <p>Статья 27. Обеспечение деятельности Высшего совета магистратуры</p> <p>(1) Деятельность Высшего совета магистратуры обеспечивается из его бюджета, являющегося составной частью государственного бюджета.</p>

Карьера судей

<p>Отбор</p>	<p align="center">Закон № 544 от 20.07.1995 «О статусе судьи»</p> <p>Статья 6.</p> <p>Требования, предъявляемые к кандидату на должность судьи</p> <p>(1) Кандидатом на должность судьи может быть гражданин Республики Молдова, постоянно проживающий на ее территории, отвечающий следующим требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) дееспособный; b) обладающий дипломом лиценциата права; c) окончивший Национальный институт юстиции; d) не имеющий судимости, имеющий хорошую репутацию; e) владеющий государственным языком; f) годный по состоянию здоровья для занятия должности в соответствии с медицинской справкой, выданной специальной комиссией Министерства здравоохранения и социальной защиты.
---------------------	---

(2) В отступление от положений пункта с) части (1) на должность судьи может претендовать лицо, проработавшее не менее 5 последних лет в качестве депутата, члена Счетной палаты, штатного преподавателя права в аккредитованном высшем учебном заведении, прокурора, следователя, офицера по уголовному преследованию, адвоката, парламентского адвоката, нотариуса, юрисконсульта, референта судьи, судебного исполнителя, консультанта (советника) или секретаря судебной инстанции, а также в должностях по юридической специальности в аппарате Конституционного суда, Высшего совета магистратуры или органов публичной власти и сдавшее квалификационный экзамен квалификационной коллегии в соответствии с законом. Количество мест, выставленных на конкурс для этой категории кандидатов, устанавливается Высшим советом магистратуры и не может превышать 20 процентов общего числа мест за трехлетний период.

(3) На должность судьи апелляционной палаты или Высшей судебной палаты может претендовать лицо, имеющее стаж работы в должности судьи соответственно не менее шести и не менее десяти лет.

Закон от 19.07.1996 №949 «О квалификационной коллегии и аттестации судей»

Статья 17. Подача заявления о сдаче квалификационного экзамена

(1) Лица, имеющие стаж работы по юридической специальности не менее пяти лет и отвечающие требованиям статьи 6 Закона о статусе судьи, могут подать в Высший совет магистратуры заявление об участии в квалификационном экзамене.

(2) Квалификационный экзамен проводится два раза в год, через равные промежутки времени. В случае необходимости может быть проведен дополнительный экзамен. Время и место проведения экзамена устанавливаются квалификационной коллегией, а информация об экзамене распространяется через средства массовой информации и web-страницу в Интернете не менее чем за 60 дней до даты экзамена.

(3) Порядок организации и проведения квалификационного экзамена устанавливается положением, утвержденным Высшим советом магистратуры.

Статья 20. Квалификационный экзамен

(1) Квалификационный экзамен состоит из:

а) устных экзаменов по гражданско-процессуальному, уголовно-процессуальному, гражданскому, уголовному, административному, конституционному, трудовому праву, по статусу судьи и судоустройству;

б) составления двух процессуальных документов с разрешением конкретных дел.

(2) Каждый ответ оценивается по 10-балльной системе.

	<p>(3) Лицо, набравшее менее 75 процентов общего количества баллов, считается не сдавшим квалификационный экзамен.</p> <p>(4) Лицо, не сдавшее квалификационный экзамен, может быть допущено повторно к сдаче экзамена только через год.</p> <p>(5) Результаты сдачи квалификационного экзамена действительны в течение трех лет.</p> <p>Статья 21. Решения квалификационной коллегии</p> <p>(1) После квалификационного экзамена квалификационная коллегия принимает решение о сдаче экзамена, в котором указывается набранная сумма баллов.</p> <p>(2) Результаты квалификационного экзамена, указанные в решении квалификационной коллегии, являются основанием для участия лица в конкурсе на замещение вакантной должности судьи и представляются Высшему совету магистратуры для размещения на его web-сайте.</p>
<p>Назначение и срок полномочий</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Республики Молдова</p> <p>Статья 116 Статус судей</p> <p>(1) Судьи судебных инстанций независимы, беспристрастны и несменяемы согласно закону.</p> <p>(2) Судьи судебных инстанций назначаются Президентом Республики Молдова по представлению Высшего совета магистратуры в соответствии с законом. Судьи, прошедшие конкурс, назначаются первоначально на пятилетний срок. По истечении пяти лет судьи назначаются до достижения предельного возраста, установленного в соответствии с законом.</p> <p>(3) Председатели и заместители председателей судебных инстанций назначаются Президентом Республики Молдова по представлению Высшего совета магистратуры на четырехлетний срок.</p> <p>(4) Председатель, заместители председателя и судьи Высшей судебной палаты назначаются Парламентом по представлению Высшего совета магистратуры. Они должны иметь стаж работы в должности судьи не менее 10 лет.</p> <p style="text-align: center;">Закон № 544 от 20.07.1995 «О статусе судьи»</p> <p>Статья 9. Конкурс на замещение должности судьи</p> <p>(1) Все должности судей могут быть заняты только на конкурсной основе. Высший совет магистратуры обеспечивает периодическое опубликование в Официальном мониторе Республики Молдова информации о наличии вакантных должностей судей в судебных инстанциях с целью их замещения.</p>

(2) Конкурс на замещение вакантных должностей судей организуется Высшим советом магистратуры на основании утвержденного им положения, в котором должны быть предусмотрены объективные критерии отбора лучших кандидатов. О дате, месте и порядке проведения конкурса сообщается не позднее чем за 90 дней до даты проведения конкурса через средства массовой информации и web-страницу в Интернете.

(3) Выпускники Национального института юстиции участвуют в конкурсе на замещение вакантных должностей судей на основании аттестата в соответствии с его средним баллом. Лица, которые имеют необходимый стаж работы по юридической специальности для замещения должности судьи, участвуют в конкурсе на основании результатов квалификационного экзамена, сданного квалификационной коллегией в соответствии с законом.

(4) Конкурс организуется для каждой категории лиц, указанных в части (3), исходя из числа вакантных должностей, распределенных Высшим советом магистратуры отдельно для каждой категории лиц.

Статья 11. Назначение судьи на должность

(1) Судьи судов, включая специализированные суды, судьи по уголовному преследованию и судьи апелляционных палат назначаются на должность из числа кандидатов, отобранных по результатам конкурса, Президентом Республики Молдова по представлению Высшего совета магистратуры. Отобранные кандидаты, которые соответствуют требованиям статьи 6, назначаются на должность судьи первоначально на пятилетний срок. По истечении пятилетнего срока судьи назначаются на должность до достижения предельного возраста – 65 лет.

(2) Судьи Высшей судебной палаты назначаются Парламентом по представлению Высшего совета магистратуры.

(3) Президент Республики Молдова может только один раз отклонить представленную Высшим советом магистратуры кандидатуру на должность судьи, назначаемого на пять лет или до достижения предельного возраста, и лишь в случае выявления бесспорных доказательств несовместимости кандидата с соответствующей должностью, нарушения им законодательства или нарушения законных процедур его отбора и продвижения.

(4) Отказ в назначении на должность или подтверждении в должности представляется в 30-дневный срок со дня внесения соответствующего представления. В случае возникновения обстоятельств, требующих дополнительного рассмотрения, Президент Республики Молдова извещает Высший совет магистратуры о продлении указанного срока на 15 дней.

(5) По повторному представлению Высшего совета магистратуры Президент Республики Молдова издает указ о назначении на должность судьи на пять лет или до достижения предельного возраста в 30-дневный срок со дня поступления повторного представления.

<p>Продвижение по службе</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Республики Молдова</p> <p>Статья 116 Статус судей</p> <p>(5) Повышение в должности и перемещение судей осуществляются только с их согласия.</p> <p>(6) Привлечение судей к ответственности осуществляется согласно закону.</p> <p>(7) Должность судьи несовместима с какой-либо другой оплачиваемой должностью, за исключением преподавательской и научной деятельности.</p> <p style="text-align: center;">Закон №. 544 от 20.07.1995 «О статусе судьи»</p> <p>Статья 8. Ограничения, связанные с исполнением обязанностей судьи</p> <p>(1) Судья не может:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) занимать какую-либо другую государственную или частную должность, за исключением преподавательской и научной деятельности; б) быть депутатом Парламента или советником органа местного публичного управления; в) принадлежать к какой-либо партии и другой общественно-политической организации или заниматься политической деятельностью, а также деятельностью, противоречащей присяге судьи; г) заниматься предпринимательской деятельностью; д) давать письменные или устные консультации по спорным вопросам; е) осуществлять любую деятельность, связанную с исполнением служебных обязанностей, в случае предположения конфликта личных и общественных интересов в осуществлении правосудия, за исключением случаев, когда наличие конфликта интересов было доведено в письменной форме до сведения председателя судебной инстанции или, по обстоятельствам, Высшего совета магистратуры. <p>(2) Допускается сотрудничество судьи в изданиях по специальности литературного, научного или общественного характера либо участие в передачах радио и телевидения, но при этом ему запрещается высказывать свое мнение по злободневным вопросам внутренней политики.</p> <p>(3) Судья не вправе предоставлять представителям средств массовой информации какие-либо сведения о рассматриваемых в судебной инстанции делах, кроме как через судью, ответственного за связи со средствами массовой информации.</p>
-------------------------------------	--

Закон от 19.07.1996 №949 «О квалификационной коллегии и аттестации судей»

Статья 22. Цель проведения аттестации

Аттестация судей проводится с целью оценки и стимулирования роста профессиональной квалификации судей, повышения их ответственности в части соблюдения законодательства при рассмотрении дел.

Статья 23. Сроки проведения аттестации

(1) Лица, впервые назначенные на должность судьи, проходят аттестацию в шестимесячный срок после назначения.

(2) Судьи проходят аттестацию один раз в три года, за исключением судей, имеющих высший квалификационный класс.

(3) Судьи проходят аттестацию также в случае:

а) присвоения им квалификационного класса;

б) выдвижения предложения о назначении на должность судьи до достижения предельного возраста;

с) участия в конкурсе на должность судьи в другой судебной инстанции, председателя или заместителя председателя судебной инстанции.

(4) Судья, неудовлетворительно исполняющий свои обязанности или не повышающий квалификацию, может быть подвергнут аттестации ранее указанного в части (2) срока, но не более одного раза в год.

(5) Предложение об аттестации может исходить от:

а) председателя судебной инстанции, в которой работает судья, подлежащий аттестации, или председателя вышестоящей судебной инстанции - в случаях, предусмотренных частью (2) и пунктом а) части (3);

б) членов Высшего совета магистратуры, судьи, который намерен претендовать на должность судьи в другой судебной инстанции, председателя или заместителя председателя судебной инстанции - в случаях, предусмотренных пунктами б) и с) части (3);

с) вышестоящей судебной инстанции, председателя судебной инстанции или членов Высшего совета магистратуры при обосновании необходимости аттестации - в случаях, предусмотренных частью (4).

Статья 24. Аттестация

(1) На судью, подлежащего аттестации, председатель судебной инстанции или член Высшего совета магистратуры составляет характеристику, в которой отражаются его профессиональные и нравственные качества и дается оценка профессиональной деятельности. Характеристика вместе с представлением направляется в квалификационную коллегию.

(2) На председателя судебной инстанции, подлежащего аттестации, характеристика и другие необходимые документы составляются председателем вышестоящей судебной инстанции.

(3) На судей Высшей судебной палаты, подлежащих аттестации, указанные в части (1) документы составляет и направляет в Высший совет магистратуры председатель Высшей судебной палаты.

(4) Судья должен быть ознакомлен со своей характеристикой не позднее чем за 15 дней до проведения аттестации.

(5) Аттестация проводится в присутствии аттестуемого лица.

Статья 25. Решения по вопросам аттестации

(1) В зависимости от уровня профессиональных знаний, трудового стажа, опыта работы, результатов профессиональной деятельности и, по обстоятельствам, от организационных способностей аттестуемого квалификационная коллегия принимает одно из следующих решений:

- a) присвоить квалификационный класс или присвоить более высокий квалификационный класс;
- b) оставить ранее присвоенный квалификационный класс;
- c) отсрочить аттестацию;
- d) понизить квалификационный класс.

Статья 27. Квалификационные классы судей

(1) В зависимости от должности, трудового стажа, опыта работы и профессиональной квалификации для судей пожизненно устанавливаются шесть квалификационных классов:

- a) пятый квалификационный класс;
- b) четвертый квалификационный класс;
- c) третий квалификационный класс;
- d) второй квалификационный класс;
- e) первый квалификационный класс;
- f) высший квалификационный класс.

(2) Высший

квалификационный класс присваивается Президентом Республики Молдова, остальные классы - квалификационной коллегией.

(3) Присваиваются:

a) высший квалификационный класс - председателю, заместителям председателя Высшей судебной палаты, а также, с учетом большого стажа работы в магистратуре и высокого профессионализма, - и другим судьям Высшей судебной палаты;

b) первый квалификационный класс - судьям Высшей судебной палаты, судьям-ассистентам Конституционного суда, председателям и заместителям председателей апелляционных палат;

c) второй квалификационный класс - судьям апелляционных палат;

д) третий квалификационный класс - судьям апелляционных палат, председателям и заместителям председателей судов;
е) четвертый и пятый квалификационные классы - председателям, заместителям председателей и судьям судов.
(4) Понижение квалификационного класса в соответствии со статьей 25 не дает оснований для перевода судьи в нижестоящую инстанцию.

Статья 29. Сроки пребывания в квалификационном классе

(1) Устанавливаются следующие минимальные сроки пребывания в квалификационном классе, дающие право на присвоение следующего квалификационного класса:

- а) в пятом квалификационном классе - 2 года;
- б) в четвертом квалификационном классе - 4 года;
- с) в третьем квалификационном классе - 5 лет;
- д) во втором квалификационном классе - 5 лет.

(2) Срок пребывания в первом квалификационном классе не ограничен.

(3) Судьям, проявившим высокую профессиональную подготовку, имеющим ученую степень или заслуги иного рода, более высокий квалификационный класс может быть присвоен без соблюдения последовательности, но не выше двух ступеней и не более двух раз.

Закон №. 544 от 20.07.1995 «О статусе судьи»

Статья 20. Повышение или перевод судьи

(1) Повышение или перевод судьи на неопределенный срок осуществляются только с его согласия по представлению Высшего совета магистратуры соответственно Президентом Республики Молдова или Парламентом. Повышение осуществляется на основе конкурса, организованного Высшим советом магистратуры.

(2) Временное повышение или временный перевод судьи для замещения судьи, временно отстраненного от должности, временно освобожденного от обязанностей, переведенного или откомандированного, осуществляется с его согласия решением Высшего совета магистратуры.

(3) Профессиональный опыт и прохождение курсов непрерывной подготовки являются определяющими факторами для повышения судьи.

(4) Не является переводом назначение судьи на рассмотрение определенных категорий дел или возложение на него обязанностей судьи по уголовному преследованию в той же судебной инстанции решением Высшего совета магистратуры.

	<p>(5) Судья, на которого наложено дисциплинарное взыскание или который не прошел аттестацию, а также судья, пониженный в квалификационном классе по причине несоответствия уровня профессиональных знаний, в течение года не может быть переведен в вышестоящую инстанцию, назначен на должность председателя или заместителя председателя суда, а также в квалификационную коллегия или дисциплинарную коллегияю.</p>
<p>Вознаграждение и другие социальные гарантии</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Республики Молдова</p> <p>Статья 121 Финансовые средства судебных инстанций, вознаграждение и иные права</p> <p>(1) Финансовые средства судебных инстанций утверждаются Парламентом и включаются в государственный бюджет. (2) Вознаграждение и иные права судей устанавливаются законом.</p> <p style="text-align: center;">Закон №. 544 от 20.07.1995 «О статусе судьи»</p> <p>Статья 27. Государственная защита судьи и членов его семьи</p> <p>(1) Судья, члены его семьи и их имущество находятся под защитой государства. По требованию судьи или председателя судебной инстанции органы внутренних дел обязаны принять необходимые меры для обеспечения безопасности судьи, членов его семьи, сохранности их имущества. (2) Посягательство на жизнь и здоровье судьи, уничтожение или повреждение его имущества, угроза убийством, насилием или повреждением имущества судьи, клевета на него либо его оскорбление, а также посягательство на жизнь и здоровье близких родственников (родителей, жены, мужа, детей) влекут установленную законом ответственность. Судья имеет право на обеспечение его органами внутренних дел средствами защиты.</p> <p>Статья 28. Оплата труда судьи</p> <p>Оплата труда судей судебных инстанций осуществляется в соответствии с условиями и в порядке, установленном Законом о системе оплаты труда в бюджетной сфере № 355-XVI от 23 декабря 2005 года.</p> <p>Статья 29. Отпуск судьи</p> <p>(1) Судья имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 30 календарных дней.</p>

	<p>(2) При стаже работы в должности судьи до 5 лет его отпуск увеличивается на 2 рабочих дня, от 5 до 10 лет - на 5 рабочих дней, от 10 до 15 лет - на 10 рабочих дней, свыше 15 лет - на 15 рабочих дней.</p> <p>(3) Ежегодный отпуск предоставляется судьям председателями соответствующих судебных инстанций в соответствии с утвержденным ими графиком отпусков, согласованным не позднее чем за две недели до окончания календарного года с Высшим советом магистратуры. Председателям и заместителям председателей судов ежегодный отпуск предоставляется Высшим советом магистратуры.</p> <p>Статья 31. Другие социальные гарантии Судья и члены его семьи имеют право на бесплатное медицинское обслуживание на необходимом минимальном уровне и другие социальные гарантии, предусмотренные законом.</p> <p>Статья 32. Пенсионное обеспечение Судья имеет право на пенсию в соответствии с Законом о пенсиях государственного социального страхования.</p>
<p>Дисциплинарная ответственность и дисциплинарное производство</p>	<p>Закон № 950 от 19.07.1996 «О дисциплинарной коллегии и дисциплинарной ответственности судей»</p> <p>Статья 9. Основания дисциплинарной ответственности (1) Судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в случае совершения дисциплинарных нарушений, указанных в статье 22 Закона о статусе судьи. (2) Отмена или изменение судебного решения не влечет ответственности, если судья, который его вынес, не допустил нарушения закона преднамеренно или вследствие тяжкого проступка. (3) Дисциплинарным нарушением является также необеспечение организационной деятельности судебной инстанции ее председателем или заместителем председателя.</p> <p>Статья 11. Сроки привлечения к дисциплинарной ответственности Судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени его болезни или отпуска, но не позднее одного года со дня совершения проступка. В случае, когда совершение судьей дисциплинарного проступка вытекает из окончательного решения национальной или международной судебной инстанции, дисциплинарное взыскание налагается в течение одного года с момента обретения решением национальной или международной судебной инстанции окончательного характера.</p>

Статья 16. Сроки рассмотрения дисциплинарного дела

Дисциплинарное дело рассматривается в месячный срок со дня его передачи в дисциплинарную коллегия или Высший совет магистратуры. В этот срок не включается время отсутствия судьи по причинам, указанным в статье 11.

Статья 17. Участники дисциплинарного производства

(1) При рассмотрении дисциплинарного дела участие судьи, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, обязательно. Если необходимо, судья может использовать помощь защитника. В случае неявки судьи без уважительной причины на заседание дисциплинарная коллегия вправе решить вопрос о рассмотрении дисциплинарного дела в его отсутствие.

(2) В рассмотрении дисциплинарного дела вправе принять участие лицо, возбудившее дисциплинарное производство, либо его представитель. При рассмотрении дисциплинарного дела имеют право присутствовать другие судьи.

Статья 19. Решения по дисциплинарному делу

(1) Дисциплинарная коллегия может принять следующие решения:

- a) о наложении дисциплинарного взыскания;
- b) об отклонении предложения о наложении взыскания и прекращении дисциплинарного производства;
- c) о передаче материалов дисциплинарного производства Высшему совету магистратуры для возбуждения дела о прекращении полномочий судьи.

(2) Дисциплинарная коллегия может применить следующие дисциплинарные взыскания:

- a) замечание;
- b) выговор;
- c) строгий выговор;
- d) понижение квалификационного класса;
- e) предложение об освобождении от должности председателя или заместителя председателя;
- f) предложение об освобождении от должности судьи.

(3) При наложении взыскания учитываются характер дисциплинарного нарушения и его последствия, тяжесть проступка, личность судьи, степень его вины и другие заслуживающие внимания обстоятельства.

(4) Дисциплинарная коллегия прекращает дисциплинарное производство ввиду:

- a) необоснованности привлечения судьи к дисциплинарной ответственности;
- b) истечения сроков привлечения к дисциплинарной ответственности, предусмотренных статьей 11.

Статья 24. Снятие дисциплинарного взыскания

(1) Если в течение года со дня наложения дисциплинарного взыскания судья не подвергался новому дисциплинарному взысканию, то он считается не подвергавшимся дисциплинарному взысканию.

(2) По представлению лица, возбудившего дисциплинарное производство, а также по инициативе самой дисциплинарной коллегии, наложившей дисциплинарное взыскание, по истечении не менее шести месяцев со дня наложения взыскания дисциплинарная коллегия может снять его досрочно, если судья, подвергнутый взысканию, не совершил нового дисциплинарного проступка, безусловно вел себя и добросовестно относился к исполнению своих обязанностей.

(3) В течение срока действия дисциплинарного взыскания меры поощрения к лицу, подвергнутому взысканию, не применяются.

Закон Nr. 544 от 20.07.1995 «О статусе судьи»

Статья 22. Дисциплинарные нарушения

(1) Дисциплинарными нарушениями являются:

- a) нарушение обязанности быть беспристрастным;
- b) умышленное или по грубой небрежности неоднозначное толкование или применение законодательства, если это не оправдано изменением судебной практики;
[Ст.22 ч.(1) пкт.б) признан неконституционным ПКС28 от 14.12.2010, МО254-256/24.12.2010 ст.30; в силу с 14.12.2010]
- c) вмешательство в деятельность другого судьи или воздействие любого рода на органы власти, учреждения или служащих в целях решения некоторых вопросов, притязание или согласие на удовлетворение личных интересов или интересов членов семьи в обход положений действующих законов;
- d) несоблюдение тайны совещания судей или конфиденциальности деятельности, имеющей такой характер;
- e) публичные действия политического характера;
- f) нарушение положений о случайном распределении дел;
- f¹) нарушение по неуважительным причинам сроков рассмотрения находящихся в производстве дел или нарушение императивных норм законодательства;
- g) нарушение положений закона об обязательном представлении декларации о доходах и имуществе;
- h) немотивированный отказ в выполнении служебных обязанностей;
- h¹) нарушение сроков составления судебных решений и передачи их копий участникам процесса;
- h²) неопубликование судебного решения на web-странице судебной инстанции в Интернете посредством Компьютерной программы управления делами по вине судьи;

- i) немотивированное отсутствие на работе, опоздания, преждевременный уход;
 - j) неуважительное отношение при исполнении своих служебных обязанностей к коллегам, адвокатам, экспертам, свидетелям или другим лицам, участвующим в процессе;
 - k) нарушение норм Кодекса этики судей;
 - l) невыполнение председателем судебной инстанции обязанности докладывать Высшему совету магистратуры о дисциплинарных нарушениях судей;
 - m) использование служебного положения в корыстных целях;
 - n) нарушение положений о несовместимости и запретах в отношении судей;
 - o) публичное высказывание согласия или несогласия с решением коллег с целью вмешательства в их деятельность;
- (2) Отмена или изменение судебного решения не влечет ответственности, если судья, который его вынес, не нарушил умышленно закон. Исключения составляют случаи нарушения закона по небрежности, повлекшие нанесение лицам значительного материального или морального ущерба.

Статья 24. Приостановление полномочий

(1) Полномочия судьи могут быть приостановлены решением Высшего совета магистратуры в случае:

- a) начала в отношении него уголовного преследования – до вступления окончательного судебного решения по соответствующему делу в законную силу;
- b) признания его безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу;
- c) участия его в избирательной кампании в качестве кандидата в органы публичной власти или в органы местного публичного управления и избрания в эти органы;
- d) предоставления ему отпуска по беременности и родам, а также по уходу за ребенком продолжительностью до трех лет.

(2) В случае, предусмотренном пунктом b) части (1), заработная плата судьи выплачивается его семье, а в случаях, предусмотренных пунктами a), c) и d) указанной части, заработная плата выплачивается судье в соответствии с законом.

(3) Приостановление полномочий судьи по мотивам, перечисленным в части (1), за исключением пункта a), не влечет отмены его личной неприкосновенности и материальных и социальных гарантий.

(4) В случае, предусмотренном пунктом a) части (1), если виновность судьи не была доказана или было провозглашено оправдательное решение либо было прекращено производство по уголовному делу, приостановление полномочий судьи прекращается, и он восстанавливается во всех правах, которыми обладал ранее.

(5) В случаях, предусмотренных пунктами с) и d) части (1), по истечении срока приостановления полномочий судьи, ему предоставляется должность, которую он занимал до приостановления полномочий, или, с его согласия, другая равноценная должность судьи.

Статья 24¹. Временное освобождение от обязанностей и откомандирование судьи

(1) Судья может быть временно освобожден от обязанностей решением Высшего совета магистратуры в соответствии с законом.

(2) Судья может быть откомандирован, с его согласия, решением Высшего совета магистратуры для осуществления каких-либо функций в аппарат Высшего совета магистратуры или в Национальный институт юстиции на срок до 18 месяцев, который может быть продлен не более чем на 18 месяцев. Судья, избранный на конкурсной основе на должность судебного инспектора в судебную инспекцию при Высшем совете магистратуры, откомандировывается с занимаемой должности на весь срок исполнения мандата.

Статья 25. Прекращение полномочий судьи

(1) Полномочия судьи прекращаются назначившим его органом в случае:

a) подачи заявления об отставке в соответствии с положениями части (2) статьи 26;

b) подачи заявления об отставке по собственному желанию;

c) подачи заявления об отставке в связи с достижением пенсионного возраста;

d) перевода на другую должность в соответствии с законом;

e) профессиональной непригодности;

f) допущения какого-либо из дисциплинарных нарушений, предусмотренных частью (1) статьи 22;

g) оглашения в отношении него окончательного обвинительного решения;

h) утраты гражданства Республики Молдова;

i) несоблюдения положений статьи 8;

j) признания нетрудоспособным на основании медицинской справки;

k) истечения срока его полномочий в связи с неназначением судьей до достижения предельного возраста, а также в связи с достижением им предельного возраста нахождения в должности судьи;

l) признания его ограниченно дееспособным или недееспособным окончательным судебным решением.

(2) Представление о прекращении полномочий судьи выдвигается Высшим советом магистратуры соответственно Президенту Республики Молдова или Парламенту.

Статья 26. Отставка судьи

(1) Отставкой судьи признается почетный уход судьи с должности, если он при исполнении своих служебных обязанностей и во внеслужебных отношениях не допустил проступков, подрывающих престиж правосудия и порочащих честь и достоинство судьи.

(2) Судья имеет право на отставку в случае подачи заявления об отставке.

(3) За судьей, находящимся в отставке, сохраняются звание магистра, принадлежность к корпусу магистратов и гарантии личной неприкосновенности.

(4) Судье, находящемуся в отставке или на пенсии, выплачивается единовременное выходное пособие из расчета среднемесячной заработной платы в должности судьи за каждый полный год работы. При этом судье, ранее уходившему или удалявшемуся в отставку, засчитывается для выплаты единовременного выходного пособия только время работы судьей, прошедшее с момента прекращения последней отставки.

(5) Судья, находящийся в отставке, имеет право на пенсию в соответствии с Законом о пенсиях государственного социального страхования или на ежемесячное пожизненное содержание в соответствии с положениями настоящего закона.

(6) Судье, находящемуся в отставке, имеющему стаж работы в должности судьи не менее 20 лет, выплачивается ежемесячное пожизненное содержание в размере 80 процентов, при выслуге от 25 до 30 лет - в размере 85 процентов, от 30 до 35 лет - в размере 90 процентов, от 35 до 40 лет - в размере 95 процентов и свыше 40 лет - в размере 100 процентов суммы всех месячных застрахованных выплат действующему судье в последней занимаемой должности с учетом индексации заработной платы.

(7) Судья, находящийся в отставке, вправе работать в области правосудия.

(9) Судья считается находящимся в отставке до тех пор, пока удовлетворяет требованиям статьи 8, сохраняет гражданство Республики Молдова и не допускает проступков, подрывающих престиж правосудия, порочащих честь и достоинство судьи.

(10) Если Высший совет магистратуры устанавливает, что судья, находящийся в отставке, более не удовлетворяет требованиям, предусмотренным настоящим законом, он прекращает отставку судьи. Судья, отставка которого прекращена, вправе обжаловать данное решение в Высшую судебную палату в 10-дневный срок после получения копии решения.

(11) Отставка судьи прекращается также в случае нового назначения его на должность судьи.

Освобождение от должности	См. предыдущий пункт
Гарантии от ненадлежащего давления	<p style="text-align: center;">Органический закон Nr. 947 от 19.07.1996 «О Высшем Совете магистратуры»</p> <p>Статья 23. Обеспечение неприкосновенности судьи (1) При рассмотрении предложений Генерального прокурора о возбуждении уголовного дела в отношении судьи, привлечении его к уголовной ответственности, задержании или аресте, а также о принудительном приводе, Высший совет магистратуры, основываясь на принципе неприкосновенности судьи, принимает решение, которым: а) дает соответствующее согласие; б) отказывается дать согласие. (2) При рассмотрении вопросов, указанных в части (1), Генеральный прокурор не может принимать участие в обсуждении.</p> <p style="text-align: center;">Закон Nr. 544 от 20.07.1995 «О статусе судьи»</p> <p>Статья 17. Обеспечение независимости судьи Независимость судьи обеспечивается: а) процедурой осуществления правосудия; б) порядком его назначения, приостановления полномочий, отставки и освобождения от должности; в) неприкосновенностью судьи; г) тайной совещательной комнаты и запрещением требовать ее разглашения; д) установлением ответственности за неуважение к суду и к судье и за вмешательство в рассмотрение дела; е) выделением адекватных средств для функционирования судебной системы, созданием необходимых организационно-технических условий для деятельности судебных инстанций; ж) материальным и социальным обеспечением судей; з) другими мерами, предусмотренными законом.</p>

Органы судейского самоуправления

<p>Правовое положение</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Украины</p> <p>Статья 130</p> <p>...</p> <p>Для решения вопросов внутренней деятельности судов действует судейское самоуправление.</p> <p>Статья 131</p> <p>В Украине действует Высший совет юстиции, к ведению которого относится:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) внесение представления о назначении судей на должности или об освобождении их от должностей; 2) принятие решения по нарушениям судьями и прокурорами требований относительно несовместимости; 3) осуществление дисциплинарного производства в отношении судей Верховного Суда Украины и судей высших специализированных судов и рассмотрение жалоб на решения о привлечении к дисциплинарной ответственности судей апелляционных и местных судов, а также прокуроров. <p>Высший совет юстиции состоит из двадцати членов. Верховная Рада Украины, Президент Украины, съезд судей Украины, съезд адвокатов Украины, съезд представителей юридических высших учебных заведений и научных учреждений назначают в Высший совет юстиции по три члена, а всеукраинская конференция работников прокуратуры - двух членов Высшего совета юстиции.</p> <p>В состав Высшего совета юстиции входят по должности Председатель Верховного Суда Украины, Министр юстиции Украины, Генеральный прокурор Украины.</p> <p style="text-align: center;">Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей»</p> <p>Статья 113. Задачи судейского самоуправления</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Для разрешения вопросов внутренней деятельности судов в Украине действует судейское самоуправление, то есть самостоятельное коллективное разрешение указанных вопросов судьями.
----------------------------------	---

2. Судейское самоуправление является одной из гарантий обеспечения самостоятельности судов и независимости судей. Деятельность органов судейского самоуправления должна способствовать созданию надлежащих организационных и других условий для обеспечения нормальной деятельности судов и судей, укреплять независимость суда, обеспечивать защиту судей от вмешательства в их деятельность, а также повышать уровень работы с кадрами в системе судов.

3. К вопросам внутренней деятельности судов относятся вопросы организационного обеспечения судов и деятельности судей, социальной защиты судей и их семей, а также другие вопросы, не связанные непосредственно с осуществлением правосудия.

4. Задачей судейского самоуправления является разрешение вопросов, относящихся к:

- 1) обеспечению организационного единства функционирования органов судебной власти;
- 2) укреплению независимости судов, судей, защите от вмешательства в их деятельность;
- 3) участию в определении потребностей кадрового, финансового, материально-технического и иного обеспечения судов и контроль за соблюдением установленных нормативов такого обеспечения;
- 4) решению вопросов о назначении судей на административные должности в судах в порядке, установленном настоящим Законом;
- 5) назначению судей Конституционного Суда Украины;
- 6) назначению судей в состав Высшего совета юстиции и Высшей квалификационной комиссии судей Украины в порядке, установленном законом.

Статья 114. Организационные формы судейского самоуправления

1. Организационными формами судейского самоуправления являются собрание судей, советы судей, конференции судей, съезд судей Украины.

2. Судейское самоуправление в Украине осуществляется через:

- 1) собрания судей местного суда, апелляционного суда, высшего специализированного суда, Верховного Суда Украины;
- 2) советы судей соответствующих судов;
- 3) конференции судей соответствующих судов;
- 4) Совет судей Украины;
- 5) съезд судей Украины.

3. Согласно Конституции Украины порядок осуществления судейского самоуправления определяется настоящим Законом, другими законами, а также регламентами и положениями, которые принимаются органами судейского самоуправления в соответствии с настоящим Законом.

Статья 123. Съезд судей Украины

Съезд судей Украины является высшим органом судейского самоуправления

Статья 124. Порядок созыва съезда судей Украины

1. Очередной съезд судей Украины созывается Советом судей Украины один раз в два года. Внеочередной съезд судей Украины может быть созван по решению Совета судей Украины или конференции судей соответствующих судов.

Статья 127. Совет судей Украины

1. В период между съездами судей Украины высшим органом судейского самоуправления является Совет судей Украины.

Закон «О Высшем совете юстиции»

Статья 1. Статус Высшего совета юстиции

Статус Высшего совета юстиции определяется Конституцией Украины и настоящим Законом.

Высший совет юстиции является коллегиальным, независимым органом, ответственным за формирование высоко профессионального судейского корпуса, способного квалифицированно, добросовестно и непредвзято осуществлять правосудие на профессиональной основе, а также за принятие решений о нарушениях судьями ... требований относительно несовместимости и в пределах своей компетенции об их дисциплинарной ответственности.

Срок полномочий членов Высшего совета юстиции, кроме членов, входящих в его состав по должности, составляет шесть лет.

Высший совет юстиции является юридическим лицом, расходы на его содержание определяются отдельно в Государственном бюджете Украины.

Статья 2. Нормативно-правовые принципы деятельности Высшего совета юстиции

Полномочия, организация и порядок деятельности Высшего совета юстиции определяются Конституцией Украины, настоящим Законом и регламентом Высшего совета юстиции, который утверждается на его заседании.

<p>Состав и отбор</p>	<p style="text-align: center;">Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей»</p> <p>Статья 125. Избрание делегатов на съезд судей Украины</p> <p>1. Делегаты на съезд судей Украины избираются конференцией судей общих судов, конференцией судей арбитражных судов, конференцией судей административных судов по принципу равного представительства от каждой из них по одному судье из каждой области, Автономной Республики Крым, городов Киева и Севастополя. От каждого высшего специализированного суда избираются по три делегата из числа судей этих судов.</p> <p>2. Собрания судей Конституционного Суда Украины и Верховного Суда Украины избирают на съезд судей Украины по три делегата из числа судей этих судов.</p> <p>3. Делегаты на съезд судей Украины избираются путем открытого голосования на альтернативной основе при свободном выдвижении кандидатур для избрания.</p> <p>Статья 127. Совет судей Украины</p> <p>...</p> <p>2. Совет судей Украины избирается съездом судей Украины в составе одиннадцати человек. В состав Совета судей Украины входят по три представителя от каждой конференции судей и по одному представителю от Конституционного Суда Украины и Верховного Суда Украины. Предложения по кандидатурам в состав Совета судей Украины могут вносить конференции судей, а также отдельные делегаты съезда. Не могут быть избранными в состав Совета судей Украины судьи, занимающие административные должности в судах, и секретари судебных палат.</p> <p>...</p> <p>7. На заседание Совета судей Украины приглашается Министр юстиции Украины.</p> <p>8. При рассмотрении вопросов, связанных с финансированием судов, на заседание Совета судей Украины приглашается Министр финансов Украины.</p> <p style="text-align: center;">Закон «О Высшем совете юстиции»</p> <p>Статья 6. Требования к членам Высшего совета юстиции и гарантии их деятельности</p> <p>На должность члена Высшего совета юстиции может быть рекомендован гражданин Украины, не моложе тридцати пяти и не старше шестидесяти лет, проживающий в Украине не менее десяти последних лет, владеющий государственным языком, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы в области права не менее десяти лет.</p>
------------------------------	--

	<p>В случае если в соответствии с настоящим Законом на должность члена Высшего совета юстиции должен быть назначен судья, он назначается из числа судей, избранных на должность судьи бессрочно.</p> <p>Требования части первой и второй настоящей статьи не распространяются на лиц, входящих в состав Высшего совета юстиции по должности.</p> <p>Любое влияние на членов Высшего совета юстиции каким-либо способом запрещается.</p> <p>Статья 8. Порядок назначения членов Высшего совета юстиции Верховной Радой Украины</p> <p>Члены Высшего совета юстиции назначаются Верховной Радой Украины тайным голосованием путем подачи бюллетеней.</p> <p>Предложения по кандидатурам на должности членов Высшего совета юстиции вносятся депутатскими группами и фракциями.</p> <p>Назначенным на должность члена Высшего совета юстиции считается кандидат, который по результатам тайного голосования получил большинство голосов от конституционного состава Верховной Рады Украины.</p> <p>Статья 9. Порядок назначения членов Высшего совета юстиции Президентом Украины</p> <p>Президент Украины издает указ о назначении членов Высшего совета юстиции.</p> <p>Статья 10. Порядок назначения членов Высшего совета юстиции съездом судей Украины</p> <p>Кандидатуры на должности членов Высшего совета юстиции определяются съездом судей Украины по предложению делегатов съезда открытым голосованием большинством голосов присутствующих делегатов съезда и включаются в бюллетень для принятия решения съездом судей Украины путем тайного голосования по каждой кандидатуре.</p> <p>Назначенным на должность члена Высшего совета юстиции считается кандидат, который по результатам тайного голосования получил большинство голосов от числа избранных делегатов съезда судей Украины. В случае если голосование проводится по кандидатурам, количество которых превышает</p>
--	--

	<p>квоту для назначения на должности членов Высшего совета юстиции, назначенными считаются кандидаты, набравшие большинство голосов относительно других кандидатов.</p> <p>По результатам голосования председательствующий и секретарь съезда подписывают решение о назначении членов Высшего совета юстиции.</p> <p>Порядок созыва съезда судей Украины определяется Законом Украины "Об органах судейского самоуправления".</p> <p>Статья 11. Порядок назначения членов Высшего совета юстиции съездом адвокатов Украины</p> <p>Выдвижение кандидатов и назначение членов Высшего совета юстиции съездом адвокатов Украины осуществляется в порядке, предусмотренном частями первой-третьей статьи 10 настоящего Закона.</p> <p>Делегаты на съезд адвокатов Украины избираются на республиканской (Автономной Республики Крым), областных, городских (городов Киева и Севастополя) конференциях адвокатов. Принимать участие в этих конференциях могут не более пяти делегатов от каждого района или города областного подчинения, которые избираются районными или городскими (городов областного подчинения) конференциями адвокатов.</p> <p>Другие вопросы порядка созыва и проведения съезда адвокатов определяются Законом Украины "Об адвокатуре".</p> <p>Статья 12. Порядок назначения членов Высшего совета юстиции съездом представителей юридических высших учебных заведений и научных учреждений</p> <p>Выдвижение кандидатов и назначение членов Высшего совета юстиции съездом представителей юридических высших учебных заведений и научных учреждений осуществляется в порядке, предусмотренном частями первой-третьей статьи 10 настоящего Закона.</p> <p>Делегаты на съезд представителей юридических высших учебных заведений и научных учреждений избираются на республиканской (Автономной Республики Крым), областных, городских (городов Киева и Севастополя) конференциях работников этих заведений и учреждений.</p>
--	---

От высших учебных юридических заведений, факультетов и научных учреждений Автономной Республики Крым, областей, городов Киева и Севастополя избираются на съезд по пять делегатов.

Статья 13. Порядок назначения членов Высшего совета юстиции всеукраинской конференцией работников прокуратуры

Выдвижение кандидатов для назначения членами Высшего совета юстиции и голосование на всеукраинской конференции работников прокуратуры осуществляются в порядке, предусмотренном частями первой-третьей статьи 10 настоящего Закона.

Представители на всеукраинскую конференцию работников прокуратуры избираются на республиканской (Автономной Республики Крым), областных, городских (городов Киева и Севастополя) конференциях работников прокуратуры. Принимать участие в этих конференциях могут все ответственные работники органов прокуратуры соответствующей административно-территориальной единицы.

В случае если на конференции были выдвинуты на должность членов Высшего совета юстиции более чем два кандидата и никто из них не был избран или был избран только один, проводится повторное голосование по двум кандидатурам, набравшим в первом туре больше голосов делегатов конференции, чем другие.

В случае если при повторном голосовании не было избрано в пределах квоты необходимое количество членов Высшего совета юстиции, то новое голосование проводится с выдвижением других кандидатов на свободные должности членов Высшего совета юстиции в порядке, определенном частью третьей настоящей статьи.

В случае если на конференции были выдвинуты не более двух кандидатов и никто из них не получил необходимое большинство голосов, то для замещения свободных должностей членов Высшего совета юстиции проводится новое голосование с выдвижением других кандидатов.

Статья 18. Прекращение полномочий члена Высшего совета юстиции

Полномочия члена Высшего совета юстиции прекращаются в случае:

	<p>1) истечения срока, на который он назначен; 2) вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении его; 3) утраты им гражданства Украины; 4) признания его безвестно отсутствующим или объявления умершим; 5) наличия оснований, определенных в статье 7 настоящего Закона [<i>которая устанавливает, что «не могут быть членами Высшего совета юстиции лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными, и лица, которые имеют неснятую или непогашенную судимость»</i>]; 6) подачи им по собственному желанию заявления о прекращении полномочий; 7) невозможности исполнять свои обязанности по состоянию здоровья при наличии медицинского заключения, подтвержденного судом; 8) нарушения присяги или совершения аморального поступка. В случае нарушения присяги лицом, входящим в состав Высшего совета юстиции по должности, Высший совет юстиции принимает и направляет в орган, который его избрал или назначил, решение о целесообразности продолжения им полномочий; 9) освобождения от должности, занимая которую он входит в состав Высшего совета юстиции; 10) его смерти.</p> <p>Решение о прекращении полномочий члена Высшего совета юстиции в случаях, предусмотренных пунктами 1-4, 6, 7, 9 части первой настоящей статьи, принимает Высший совет юстиции, а в случаях, предусмотренных пунктами 5 и 8 части первой настоящей статьи, такое решение принимается органом, назначившим члена Высшего совета юстиции.</p> <p>Лица, входящие в Высший совет юстиции по должности, выбывают из его состава со дня освобождения от должности. Назначение нового члена Высшего совета юстиции вместо выбывшего осуществляется не позднее двух месяцев со дня принятия решений, предусмотренных частью второй настоящей статьи.</p>
<p>Общие полномочия</p>	<p>Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей»</p> <p>Статья 123. Съезд судей Украины</p> <p>...</p> <p>2. Съезд судей Украины:</p> <p>1) заслушивает отчеты Совета судей Украины о выполнении задач органов судейского самоуправления по обеспечению</p>

	<p>независимости судов и судей, о состоянии финансирования и организационного обеспечения деятельности судов;</p> <p>2) заслушивает информацию Высшей квалификационной комиссии судей Украины и главы Государственной судебной администрации Украины об их деятельности;</p> <p>3) назначает и освобождает от должности судей Конституционного Суда Украины в соответствии с Конституцией и законами Украины;</p> <p>4) назначает членов Высшего совета юстиции и принимает решение о прекращении их полномочий в соответствии с Конституцией и законами Украины;</p> <p>5) назначает членов Высшей квалификационной комиссии судей Украины;</p> <p>6) обращается с предложениями по разрешению вопросов деятельности судов в органы государственной власти и их должностным лицам;</p> <p>7) избирает Совет судей Украины;</p> <p>8) рассматривает другие вопросы судейского самоуправления.</p> <p>3. Съезд судей Украины принимает решения, имеющие обязательную для всех органов судейского самоуправления и всех судей силу.</p> <p>Статья 127. Совет судей Украины</p> <p>...</p> <p>5. Совет судей Украины:</p> <p>1) разрабатывает и организует выполнение мероприятий по обеспечению независимости судов и судей, улучшению состояния организационного обеспечения деятельности судов;</p> <p>2) рассматривает вопросы правовой защиты судей, социальной защиты судей и их семей, принимает соответствующие решения по этим вопросам;</p> <p>3) назначает и освобождает Председателя Государственной судебной администрации Украины и его заместителей;</p> <p>4) осуществляет контроль за организацией деятельности судов;</p> <p>5) обращается с предложениями по вопросам деятельности судов в органы государственной власти и органы местного самоуправления;</p> <p>6) утверждает образцы удостоверений судьи, судьи в отставке, народного заседателя, присяжного;</p> <p>7) осуществляет иные полномочия, предусмотренные настоящим Законом.</p> <p>6. Решения Совета судей Украины, принятые в пределах, определенных настоящим Законом полномочий, обязательны для всех органов судейского самоуправления. Решения Совета судей Украины может быть отменено съездом судей Украины.</p> <p>...</p>
--	---

	<p style="text-align: center;">Закон «О Высшем совете юстиции»</p> <p>Статья 3. Полномочия Высшего совета юстиции</p> <p>Высший совет юстиции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) вносит представления Президенту Украины о назначении судей на должности или об освобождении их от должностей; 1-1) по ходатайству уполномоченного совета судей назначает на должность и освобождает от должности председателей и заместителей председателей судов; 2) рассматривает дела и принимает решения о нарушении судьями ...требований относительно несовместимости; 3) осуществляет дисциплинарное производство в отношении судей Верховного Суда Украины и судей высших специализированных судов; 4) рассматривает жалобы на решения о привлечении к дисциплинарной ответственности судей апелляционных и местных судов...
<p>Полномочия в области карьеры судей</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Украины</p> <p>Статья 126.</p> <p>...</p> <p>Судьи занимают должности бессрочно, кроме судей Конституционного Суда Украины и судей, назначаемых на должность судьи впервые.</p> <p>...</p> <p style="text-align: center;">Закон «О Высшем совете юстиции»</p> <p>Статья 29. Представление о назначении на должность судьи впервые</p> <p>Высший совет юстиции по рекомендации квалификационной комиссии судей вносит представление Президенту Украины о назначении гражданина Украины на должность судьи впервые. К представлению Высшего совета юстиции прилагаются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) рекомендация квалификационной комиссии; 2) личный листок по учету кадров и автобиография кандидата на должность судьи; 3) копии дипломов об образовании, научной степени или ученом звании; 4) экземпляр реферата по вопросам правоустройства, подготовленный кандидатом на должность судьи; 5) рецензия на реферат; 6) копия декларации о доходах за последний год.

	<p>Кандидатура на должность судьи рассматривается персонально после доклада члена Высшего совета юстиции, который действует по поручению соответствующей секции, где предварительно изучаются материалы в отношении кандидата на должность судьи.</p> <p>Решение в отношении кандидата на должность судьи принимается на заседании Высшего совета юстиции открытым голосованием. Предложение о внесении представления Президенту Украины о назначении судьей считается принятым, если за него проголосовало больше половины от конституционного состава Высшего совета юстиции.</p> <p>Статья 29-1. Назначение председателей и заместителей председателей судов</p> <p>Высший совет юстиции назначает судью на должность председателя суда, заместителя председателя суда в порядке, установленном Законом Украины "О судоустройстве и статусе судей".</p> <p>Кандидатуры на должность председателя суда, заместителя председателя суда вносятся в Высший совет юстиции по представлению соответствующего совета судей и рассматриваются на заседании Высшего совета юстиции персонально. Во время такого заседания Высшего совета юстиции с кандидатом проводится собеседование.</p> <p>Решение о назначении на должность председателя суда, заместителя председателя суда, принимается по результатам рассмотрения кандидатуры на заседании Высшего совета юстиции открытым голосованием.</p> <p>Статья 29-2. Рассмотрение жалоб на решения Высшей квалификационной комиссии судей Украины, принятых по вопросу назначения и переназначения судей</p> <p>Обжалованию в Высший совет юстиции подлежат следующие решения Высшей квалификационной комиссии судей Украины:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) о результатах квалификационного экзамена 2) об отказе рекомендовать кандидата на назначение на должность судьи бессрочно. <p>Жалоба на решение, указанное в пункте 1 части первой этой статьи, может быть подана кандидатом на должность судьи, который сдавал квалификационный экзамен и не соглашается с его результатами, а на решение, указанное в пункте 2 части первой этой статьи – кандидатом на должность судьи, которому отказано в рекомендации кандидатом для избрания на должность судьи бессрочно.</p>
--	---

<p><i>Увольнение и привлечение к дисциплинарной ответственности</i></p>	<p>Жалоба рассматривается Высшим советом юстиции в течение одного месяца со дня ее поступления после проверки, проведенной членом Высшего совета юстиции.</p> <p>В результате рассмотрения жалобы Высший совет юстиции при наличии для этого оснований может:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) удовлетворить жалобу, отменив решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины об установлении результатов квалификационного экзамена кандидата на должность судьи, который подал жалобу, и обязать Высшую квалификационную комиссию судей Украины повторно провести квалификационный экзамен этого кандидата; 2) удовлетворить жалобу, отменив решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины относительно отказа в рекомендации судьи для избрания кандидатом на должность судьи бессрочно и обязать Высшую квалификационную комиссию судей Украины принять новое решение; 3) оставить жалобу без удовлетворения, а решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины - без изменений. <p>На заседание Высшего совета юстиции приглашается кандидат на должность судьи, который подал жалобу, и представитель Высшей квалификационной комиссии судей Украины. Их неявка по любой причине не препятствует рассмотрению жалобы.</p> <p style="text-align: center;">Конституция Украины</p> <p>...</p> <p>Судья освобождается от должности органом, который его избрал или назначил, в случае:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) окончания срока, на который он избран или назначен; 2) достижения судьей шестидесяти пяти лет; 3) невозможности исполнять свои полномочия по состоянию здоровья; 4) нарушения судьей требований относительно несовместимости; 5) нарушения судьей присяги; 6) вступления в законную силу обвинительного приговора в отношении его; 7) прекращения его гражданства; 8) признания его безвестно отсутствующим или объявления умершим; 9) подачи судьей заявления об отставке или об освобождении от должности по собственному желанию. <p>Полномочия судьи прекращаются в случае его смерти.</p> <p>...</p>
---	---

Закон «О Высшем совете юстиции»

Статья 30. Субъекты обращения с представлением об освобождении судей от должности

В Высший совет юстиции с предложением об освобождении судьи от должности могут обратиться:

- 1) Высшая квалификационная комиссия судей Украины;
- 2) член Высшего совета юстиции.

Статья 31. Представление об освобождении по общим основаниям

Высший совет юстиции по предложению квалификационной комиссии судей или по собственной инициативе вносит представление об освобождении судей от должности в орган, который их назначил или избрал.

Решение по предложениям об освобождении судей по основаниям, указанным в пунктах 1-3, 7-9 части пятой статьи 126 Конституции Украины, принимается на заседании Высшего совета юстиции большинством голосов его членов, принимавших участие в заседании.

В случае обращения судьи с заявлением об освобождении от должности по собственному желанию Высший совет юстиции вносит представление об освобождении судьи от должности в орган, который его назначил или избрал, после предварительного выяснения действительного волеизъявления судьи, не имеет ли место внешнее влияние на него или принуждение.

Статья 32. Представление об освобождении судьи от должности по особым основаниям

Вопрос об освобождении судьи от должности на основаниях, предусмотренных пунктами 4 - 6 части пятой статьи 126 Конституции Украины (нарушение судьей требований относительно несовместимости, нарушения судьей присяги, вступление в законную силу обвинительного приговора относительно него), Высший совет юстиции рассматривает после предоставления Высшей квалификационной комиссией судей Украины соответствующего вывода или по собственной инициативе.

	<p>Нарушением судьей присяги является: совершение им действий, порочащих звание судьи и способных вызывать сомнение в его объективности, непредубежденности и независимости, в честности и неподкупности судебных органов; незаконное получение судьей материальных благ или осуществления расходов, которые превышают доходы такого судьи и членов его семьи; преднамеренное затягивание судьей сроков рассмотрения дела сверх сроков, установленных законом; нарушение морально-этических принципов поведения судьи.</p> <p>Нарушением присяги судьи, занимающего административную должность в суде, является также невыполнение им должностных обязанностей, установленных для соответствующей административной должности, связанных с процессуальными действиями.</p> <p>Судья, дело которого рассматривается, и/или его представитель имеют право предоставлять объяснения, задавать вопросы участникам заседания, высказывать возражения, заявлять ходатайства и отводы.</p> <p>Приглашение судьи, дело которого рассматривается, является обязательным.</p> <p>В случае невозможности принять участие в заседании Высшего совета юстиции по уважительной причине, судья, дело которого рассматривается, может предоставить по существу затронутых вопросов письменные объяснения, которые приобщаются к материалам дела. Письменные объяснения судьи оглашаются на заседании Высшего совета юстиции в обязательном порядке. Повторная неявка такого судьи есть основанием для рассмотрения дела в его отсутствие.</p> <p>Решение относительно внесения Высшим советом юстиции представления об увольнении судьи в соответствии с пунктами 4, 5 и 6 части пятой статьи 126 Конституции Украины принимается большинством голосов членов от конституционного состава Высшего совета юстиции.</p> <p>Если в процессе рассмотрения вопроса об освобождении судьи при особых обстоятельствах, Высший совет юстиции придет к выводу об отсутствии оснований для освобождения судьи, однако совершенные судьей действия могут иметь следствием дисциплинарную ответственность, Высший совет юстиции может принять решение о привлечении судей Верховного Суда</p>
--	--

Украины и высших специализированных судов к дисциплинарной ответственности, а относительно других судей – о направлении материалов в Высшую квалификационную комиссию судей Украины.

Статья 32 1. Увольнение судьи с должностей председателя суда, заместителя председателя суда

Высший совет юстиции принимает решение об увольнении председателя суда, заместителя председателя суда, в порядке, установленном Законом Украины "О судоустройстве и статусе судей".

Вопрос об увольнении с должности председателя суда, заместителя председателя суда, рассматривается по представлению совета соответствующих судов на заседании Высшего совета юстиции, на которое приглашается председатель суда, заместитель председателя суда, которого предлагается освободить от должности. В случае невозможности принять участие в заседании Высшего совета юстиции по уважительной причине, председатель суда, заместитель председателя суда, вопрос о котором рассматривается, может предоставить письменные объяснения, которые прилагаются к материалам дела. Письменные объяснения председателя суда, заместителя председателя суда оглашаются на заседании Высшего совета юстиции в обязательном порядке.

Повторная неявка председателя суда, заместителя председателя суда, вопрос в отношении которого рассматривается, есть основанием для рассмотрения дела в его отсутствие.

Решение об увольнении с должности председателя суда, заместителя председателя суда считается принятым, если за него проголосовало больше половины членов Высшего совета юстиции от его конституционного состава.

...

Статья 33. Рассмотрение вопросов о несовместимости

Высший совет юстиции рассматривает вопросы о нарушении судьями и прокурорами требований относительно несовместимости их должности с деятельностью, запрещенной Конституцией Украины и законами Украины.

	<p>Высший совет юстиции может принять решение:</p> <ol style="list-style-type: none">1) о признании занятия судьей или прокурором другой деятельностью, не совместимой с последующим пребыванием на должности судьи или прокурора, и предложить ему в установленный Высшим советом юстиции срок определиться с вопросом о продолжении работы на должности судьи или прокурора или занятии другой деятельностью с уведомлением Высшего совета юстиции;2) о признании нарушения судьей или прокурором требований относительно несовместимости их должности с занятием другой деятельностью и послать представление соответствующим органам об увольнении их с должности. <p>Статья 34. Субъекты обращения о нарушении требований законодательства относительно несовместимости</p> <p>В Высший совет юстиции с предложением рассмотреть вопрос относительно несовместимости деятельности судьи с занимаемой должностью могут обратиться:</p> <ol style="list-style-type: none">1) народный депутат Украины;2) Председатель Верховного Суда Украины, председатели высших специализированных судов, Министр юстиции Украины – относительно судей;3) Высшая квалификационная комиссия судей Украины. <p>Высший совет юстиции на основании имеющихся у него материалов имеет право по собственной инициативе рассмотреть вопрос относительно несовместимости.</p> <p>Статья 35. Решение о несовместимости должности судьи с занятием другой деятельностью</p> <p>Решение о несовместимости принимается на заседании большинством голосов конституционного состава Высшего совета юстиции и есть обязательным для немедленного выполнения судьей или основанием для внесения представления об увольнении судьи с должности.</p> <p>Статья 43. Сроки применения дисциплинарного взыскания</p> <p>Дисциплинарное взыскание к судье применяется Высшим советом юстиции не позже шести месяцев после выявления проступка, не учитывая времени временной нетрудоспособности судьи или пребывания его в отпуске, но не позже года со дня совершения проступка.</p>
--	---

Статья 44. Погашение или снятие дисциплинарного взыскания

Если судья в течении года со дня наложения на него дисциплинарного взыскания не будет привлечен к новому дисциплинарному взысканию, то он считается не имеющим дисциплинарного взыскания. Дисциплинарное взыскание, наложенное на судью, может быть досрочно снято Высшим советом юстиции по заявлению судьи, на которого наложено дисциплинарное взыскание, но не раньше шести месяцев со дня наложения взыскания.

Статья 45. Полномочия Высшего совета юстиции при рассмотрении жалоб на решения о привлечении к ответственности судей

Высший совет юстиции рассматривает жалобы на решения о привлечении к дисциплинарной ответственности судей специализированных, апелляционных и местных судов ... не позднее одного месяца со дня их поступления, а в случае дополнительной проверки обстоятельств и материалов дела - не позже трех месяцев со дня поступления жалобы.

Статья 46. Рассмотрение жалоб на решения о привлечении к дисциплинарной ответственности судей

Жалоба на решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины по делу о привлечении к дисциплинарной ответственности может быть подана в Высший совет юстиции не позднее одного месяца со следующего дня после вручения судье или лицу, которое инициировало вопрос о дисциплинарной ответственности судьи, такого решения.

Высший совет юстиции может продлить срок для подачи жалобы, если будет установлено, что месячный срок был нарушен по уважительной причине.

Высший совет юстиции рассматривает жалобу на решение о привлечении к дисциплинарной ответственности судей апелляционных и местных судов не позже одного месяца со дня их поступления, а при необходимости дополнительной проверки обстоятельств и материалов дела - не позднее двух месяцев со дня поступления жалобы.

Высший совет юстиции рассматривает жалобы судей или лиц, которые инициировали вопрос о дисциплинарной ответственности судьи, на решение Высшей квалификационной

	<p>комиссии судей Украины о привлечении судей к дисциплинарной ответственности и по результатам рассмотрения принимает решение по докладу члена дисциплинарной секции Высшего совета юстиции.</p> <p>После рассмотрения жалобы судьи или лица, которое инициировало вопрос о дисциплинарной ответственности судьи, Высший совет юстиции при наличии для этого оснований может:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) удовлетворить жалобу судьи или лица, которое инициировало вопрос о дисциплинарной ответственности судьи, отменить решение о привлечении его к дисциплинарной ответственности и закрыть дисциплинарное производство; 2) удовлетворить жалобу полностью или частично и изменить решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины; 3) оставить жалобу без удовлетворения, а решение соответствующей Высшей квалификационной комиссии судей Украины - без изменения. <p>Решая вопрос о дисциплинарной ответственности судьи, Высший совет юстиции должен выслушать его объяснения. В случае невозможности принять участие в заседании Высшего совета юстиции по уважительной причине, судья может предоставить по существу затронутых вопросов письменные объяснения, которые приобщаются к материалам дела. Письменные объяснения судьи оглашаются на заседании Высшего совета юстиции в обязательном порядке. Повторная неявка такого судьи является основанием для рассмотрения дела в его отсутствие.</p>
<p>Полномочия в области бюджетных вопросов</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Украины</p> <p>Статья 130 Государство обеспечивает финансирование и надлежащие условия для функционирования судов и деятельности судей. В Государственном бюджете Украины отдельно определяются расходы на содержание судов. ...</p> <p style="text-align: center;">Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей»</p> <p>Статья 128. Обеспечение деятельности органов судейского самоуправления</p> <p>1. Обеспечение работы съезда судей Украины, деятельности Совета судей Украины, конференций судей и советов судей осуществляется Государственной судебной администрацией Украины и ее территориальными управлениями за счет средств</p>

	<p>Государственного бюджета Украины согласно требованиям раздела XI настоящего Закона.</p> <p>Статья 145. Статус Государственной судебной администрации Украины</p> <p>...</p> <p>2. Государственная судебная администрация Украины подотчетна съезду судей Украины.</p> <p>...</p> <p>Статья 142. Принципы финансирования судов</p> <p>1. Финансирование всех судов в Украине осуществляется за счет средств Государственного бюджета Украины. Бюджетные назначения на содержание судов относятся к защищенным статьям расходов Государственного бюджета Украины.</p> <p>2. Функции главного распорядителя средств Государственного бюджета Украины по финансовому обеспечению деятельности судов осуществляют:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) суды общей юрисдикции; 2) Конституционный Суд Украины; 3) Государственная судебная администрация Украины - по финансовому обеспечению деятельности Высшей квалификационной комиссии судей Украины, органов судейского самоуправления, Национальной школы судей Украины. <p>3. Расходы на содержание судов в Государственном бюджете Украины определяются отдельной строкой по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) каждому суду общей юрисдикции; 2) Конституционному Суду Украины. <p>4. Расходы на содержание судов в Государственном бюджете Украины не могут быть сокращены в текущем финансовом году.</p> <p>Статья 143. Порядок финансирования судов</p> <p>1. Суды общей юрисдикции финансируются согласно сметами и ежемесячными росписями расходов, утвержденными соответствии с требованиями настоящего Закона, в пределах годовой суммы расходов, предусмотренных Государственным бюджетом Украины на текущий финансовый год, в порядке, установленном Бюджетным кодексом Украины.</p> <p>Статья 146. Полномочия Государственной судебной администрации Украины</p> <p>1. Государственная судебная администрация Украины:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) представляет суды в отношениях с Кабинетом Министров Украины и Верховной Радой Украины при подготовке проекта закона о Государственном бюджете Украины на
--	---

	<p>соответствующий год в рамках полномочий, определенных настоящим Законом;</p> <p>2) обеспечивает надлежащие условия деятельности судов общей юрисдикции, Высшей квалификационной комиссии судей Украины, Национальной школы судей Украины и органов судейского самоуправления в пределах полномочий, определенных настоящим Законом;</p> <p>3) изучает практику организации деятельности судов, разрабатывает и вносит в установленном порядке предложения по ее совершенствованию;</p> <p>...</p>
--	--

Карьера судей

Отбор	<p>Конституция Украины</p> <p>Статья 127. Правосудие осуществляют профессиональные судьи и, в определенных законом случаях, народные заседатели и присяжные.</p> <p>Профессиональные судьи не могут принадлежать к политическим партиям и профсоюзам, принимать участие в какой бы то ни было политической деятельности, иметь представительский мандат, занимать какие-либо иные оплачиваемые должности, выполнять другую оплачиваемую работу, кроме научной, преподавательской и творческой.</p> <p>На должность судьи может быть рекомендован квалификационной комиссией судей гражданин Украины не моложе двадцати пяти лет, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы в области права не менее трех лет, проживающий в Украине не менее десяти лет и владеющий государственным языком.</p> <p>Судьями специализированных судов могут быть лица, имеющие профессиональную подготовку по вопросам юрисдикции этих судов. Эти судьи отправляют правосудие только в составе коллегий судей.</p> <p>Дополнительные требования к отдельным категориям судей относительно стажа, возраста и их профессионального уровня устанавливаются законом.</p> <p>...</p>
--------------	--

Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей»

Статья 64. Требования к кандидатам на должность судьи

1. На должность судьи может быть рекомендован гражданин Украины не моложе двадцати пяти лет, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы в отрасли права не менее трех лет, проживающий в Украине не менее десяти лет и владеющий государственным языком.

2. Не могут быть рекомендованы на должность судьи граждане:

- 1) признанные судом ограниченно дееспособными или недееспособными;
- 2) имеющие хронические психические или другие заболевания, препятствующие выполнению обязанностей судьи;
- 3) имеющие не снятую или не погашенную судимость.

3. Дополнительные требования к кандидатам на должность судьи в судах высшего уровня устанавливаются настоящим Законом.

4. Для целей настоящей статьи считается:

- 1) высшим юридическим образованием - высшее юридическое образование, полученное в Украине по образовательно-квалификационному уровню специалиста или магистра, а также высшее юридическое образование по соответствующему образовательно-квалификационному уровню, полученное в иностранных государствах и признанная в Украине в установленном законом порядке;
- 2) стажем работы в области права - стаж работы по специальности после получения высшего юридического образования по образовательно-квалификационному уровню не ниже специалиста.

Статья 65. Отбор кандидатов на должность судьи

1. Подбор кандидатов на должность судьи осуществляется из числа лиц, отвечающих требованиям, установленным Конституцией Украины и статьей 64 настоящего Закона, по результатам прохождения специальной подготовки и сдачи квалификационного экзамена в соответствии с требованиями настоящего Закона.

2. При отборе кандидатов на должность судьи обеспечивается равенство их прав независимо от расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного положения, места жительства, языковых или других признаков.

3. Каждый, кто соответствует установленным требованиям, предъявляемым к кандидату на должность судьи, вправе обратиться в Высшую квалификационную комиссию судей Украины с заявлением об участии в процедуре по отбору кандидатов на должность судьи.

<p>Назначение (порядок)</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Украины</p> <p>Статья 128. Первое назначение на должность профессионального судьи сроком на пять лет осуществляется Президентом Украины. Все другие судьи, кроме судей Конституционного Суда Украины, избираются Верховной Радой Украины бессрочно, в порядке, установленном законом.</p> <p>Председатель Верховного Суда Украины избирается на должность и освобождается от должности путем тайного голосования Пленумом Верховного Суда Украины в порядке, установленном законом.</p> <p style="text-align: center;">Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей»</p> <p>Статья 66. Порядок назначения на должность судьи впервые</p> <p>1. Назначение на должность судьи впервые осуществляется исключительно в порядке, определенном настоящим Законом, и включает следующие стадии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) размещение Высшей квалификационной комиссией судей Украины на своем веб-портале объявления о проведении отбора кандидатов на должность судьи с учетом прогнозируемого количества вакантных должностей судей и опубликования такого объявления в газетах "Голос Украины" и "Урядовый курьер"; 2) представления лицами, которые изъявили желание стать судьей, Высшей квалификационной комиссии судей Украины соответствующего заявления и документов, определенных настоящим Законом; 3) осуществление Высшей квалификационной комиссией судей Украины на основе представленных кандидатами на должность судьи документов проверки соответствия лиц требованиям, установленным к кандидату на должность судьи, и организация проведения в отношении их специальной проверки в порядке, определенном законом; 4) сдача лицами, отвечающими установленным требованиям к кандидатам на должность судьи, экзамена в Высшей квалификационной комиссии судей Украины на определение уровня общих теоретических знаний в области права; 5) направление кандидатов, которые успешно сдали экзамен и прошли необходимые проверки, для прохождения специальной подготовки в специализированном юридическом вузе/заведении четвертого уровня аккредитации; 6) направление Высшей квалификационной комиссией судей Украины кандидатов на должность судьи после успешного прохождения ими подготовки в специализированном юридическом вузе/заведении четвертого уровня аккредитации для прохождения специальной подготовки в Национальной школе судей Украины;
--	--

	<p>7) допуск кандидатов, успешно прошедших специальную подготовку, к сдаче квалификационного экзамена в Высшей квалификационной комиссией судей Украины;</p> <p>8) составление Высшей квалификационной комиссией судей Украины рейтинга кандидатов на должность судьи по результатам сдачи квалификационного экзамена, зачисление их в резерв на замещение вакантных должностей судьи;</p> <p>9) при открытии вакантных должностей судей объявление Высшей квалификационной комиссией судей Украины конкурса на замещение таких должностей среди кандидатов, находящихся в резерве;</p> <p>10) на основании рейтинга кандидата и в соответствии с количеством имеющихся вакантных должностей судьи проведение Высшей квалификационной комиссией судей Украины отбора среди кандидатов, принявших участие в конкурсе, и внесение рекомендации Высшему совету юстиции о назначении кандидата на должность судьи;</p> <p>11) рассмотрение на заседании Высшего совета юстиции в соответствии с рекомендацией Высшей квалификационной комиссии судей Украины вопроса о назначении кандидата на должность судьи и внесение в случае принятия положительного решения представления Президенту Украины о назначении кандидата на должность судьи;</p> <p>12) принятие Президентом Украины решения о назначении кандидата на должность судьи.</p> <p>Нижеуказанные статьи закона устанавливают:</p> <ul style="list-style-type: none"> - перечень и порядок представления кандидатом на должность судьи документов Высшей квалификационной комиссии судей Украины (статья 67) - порядок проведения отбора кандидатов на должность судьи (статья 68) - порядок прохождения специализированной подготовки кандидата на должность судьи (статья 69) - порядок проведения квалификационного экзамена (статья 70) - порядок проведения конкурса на должность судьи (статья 71) - порядок назначения на должность судьи (статья 72)
<p>Срок полномочий и продвижение по службе</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Украины</p> <p>Статья 126 ... Судьи занимают должности бессрочно, кроме судей Конституционного Суда Украины и судей, назначаемых на должность судьи впервые...</p>

Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей»

Статья 73. Перевод судьи в другой суд в пределах пятилетнего срока

1. Судья в пределах пятилетнего срока может быть переведен на работу в должности судьи к другому местному суду по его письменному заявлению в Высшую квалификационную комиссию судей Украины о рекомендации его на должность судьи соответствующего суда.

5. Перевод судьи в пределах пятилетнего срока на работу на должности судьи в суд иной юрисдикции осуществляется по результатам сдачи судьей квалификационного экзамена в соответствии с настоящим Законом.

6. Перевод судьи в пределах пятилетнего срока осуществляется Президентом Украины.

Статья 74. Порядок избрания на должность судьи бессрочно

1. Порядок избрания на должность судьи бессрочно устанавливается настоящим Законом и Регламентом Верховной Рады Украины.

2. Судья, срок полномочий которого истек, по его заявлению должен быть рекомендован Высшей квалификационной комиссией судей Украины для избрания Верховной Радой Украины на должность судьи бессрочно, если отсутствуют определенные законом обстоятельства, препятствующие этому.

3. Избрание на должность судьи бессрочно осуществляется в следующем порядке:

1) кандидат обращается с письменным заявлением в Высшую квалификационную комиссию судей Украины о рекомендации его для избрания на должность судьи бессрочно;

2) Высшая квалификационная комиссия судей Украины сообщает о подготовке материалов по кандидату на должность судьи бессрочно на своем официальном веб-портале и в официальных средствах массовой информации;

3) Высшая квалификационная комиссия судей Украины проверяет сведения о кандидате, учитывает показатели рассмотрения кандидатом дел;

4) Высшая квалификационная комиссия судей Украины принимает решение о рекомендации кандидата либо отказе в рекомендации для избрания на должность судьи бессрочно и в случае рекомендации направляет соответствующее представление в Верховную Раду Украины;

5) Верховная Рада Украины в соответствии с представлением Высшей квалификационной комиссии судей Украины принимает решение об избрании на должность судьи бессрочно в порядке, установленном законом.

Статья 75. Обращение кандидата на должность судьи бессрочно в Высшую квалификационную комиссию судей Украины

1. Кандидат на должность судьи бессрочно не позднее, чем за шесть месяцев до окончания срока пребывания в должности судьи обращается в Высшую квалификационную комиссию судей Украины с заявлением о рекомендации его для избрания на должность судьи бессрочно.

2. С заявлением в Высшую квалификационную комиссию судей Украины о рекомендации для избрания на должность судьи бессрочно может обратиться также кандидат, который освобожден от должности судьи в связи с истечением срока, на который он был назначен, и который ранее не обращался в Высшую квалификационную комиссию судей Украины с заявлением об избрании его на должность судьи бессрочно, в течение трех лет со времени освобождения.

3. Кандидат, освобожденный от должности судьи в связи с окончанием срока, на который он был назначен, за пределами срока, указанного в части второй настоящей статьи срок, может быть рекомендован Высшей квалификационной комиссией судей Украины для избрания на должность судьи бессрочно после сдачи квалификационного экзамена в соответствии с требованиями настоящего Закона.

4. Для участия в отборе на избрание судьей бессрочно кандидат представляет:

- 1) письменное заявление о рекомендации кандидата для избрания на должность судьи бессрочно;
- 2) копию паспорта гражданина Украины;
- 3) анкету кандидата на должность судьи бессрочно, содержащую информацию о нем;
- 4) копии дипломов об образовании, научной степени или ученом звании;
- 5) выписку из трудовой книжки о стаже работы в должности судьи;
- 6) заключение медицинского учреждения о состоянии здоровья кандидата (медицинские учреждения, предоставляющие такое заключение, а также его форма определяются Высшей квалификационной комиссией судей Украины по согласованию с уполномоченным центральным органом исполнительной власти по вопросам здравоохранения);
- 7) декларацию об имущественном состоянии;
- 8) письменное согласие на сбор, хранение и использование информации о нем для оценки его готовности к работе на должности судьи бессрочно.

Форма и содержание заявления о рекомендации кандидата для избрания на должность судьи бессрочно, анкеты кандидата на должность судьи бессрочно утверждаются Высшей квалификационной комиссией судей Украины и размещаются на ее официальном веб-портале.

	<p>5. Требовать от кандидата предоставления документов, не предусмотренных настоящей статьей, запрещается, кроме случаев необходимости предоставления объяснений в связи с информацией о его деятельности в должности судьи.</p> <p>Статья 76. Порядок рассмотрения Высшей квалификационной комиссией судей Украины вопроса об избрании кандидата на должность судьи бессрочно</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Высшая квалификационная комиссия судей Украины сообщает о подготовке материалов по кандидату на должность судьи бессрочно на своем официальном веб-портале и в официальных средствах массовой информации. 2. Высшая квалификационная комиссия судей Украины рассматривает вопросы, связанные с избранием кандидата на должность судьи бессрочно, не позднее, чем за два месяца до окончания срока пребывания его в должности судьи. 3. Высшая квалификационная комиссия судей Украины осуществляет проверку соблюдения кандидатом на должность судьи бессрочно требований статьи 127 Конституции Украины, статей 53, 64 настоящего Закона, а также рассматривает обращения граждан, общественных организаций, предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, органов государственной власти и органов местного самоуправления о деятельности кандидата. 4. Кандидат, в отношении которого рассматривается вопрос об избрании на должность судьи бессрочно, имеет право ознакомиться с информацией относительно его деятельности, запросами Высшей квалификационной комиссии судей Украины и ответами на них. <p>Статья 77. Принятие решения о рекомендации или отказе в рекомендации кандидата для избрания на должность судьи бессрочно</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Решение о рекомендации либо отказе в рекомендации кандидата для избрания на должность судьи бессрочно принимается в присутствии кандидата в порядке, установленном Регламентом Высшей квалификационной комиссии судей Украины, на заседании Высшей квалификационной комиссии судей Украины и объявляется сразу после принятия. 2. Решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины об отказе в рекомендации кандидата для избрания на должность судьи бессрочно может быть обжаловано в Высший совет юстиции в порядке, установленном Законом Украины "О Высшем совете юстиции" 3. При оставлении в силе Высшим советом юстиции решения Высшей квалификационной комиссии судей Украины об отказе в рекомендации кандидата для избрания на должность судьи
--	---

бессрочно Высший совет юстиции вносит Президенту Украины представление об освобождения этого кандидата от должности судьи.

Статья 78. Представление об избрании кандидата на должность судьи бессрочно

1. Представление Высшей квалификационной комиссии судей Украины и принятое ею решение о рекомендации кандидата для избрания на должность судьи бессрочно направляется в Верховную Раду Украины не позднее чем за месяц до окончания срока пребывания такого кандидата на должности судьи.

2. В представлении указываются фамилия, имя, отчество кандидата, наименование и местонахождение суда, в который предлагается избрать кандидата.

Статья 79. Рассмотрение вопроса и принятие Верховной Радой Украины решения об избрании кандидата на должность судьи бессрочно

1. Порядок рассмотрения вопроса и принятия Верховной Радой Украины решения об избрании кандидата на должность судьи бессрочно устанавливается настоящим Законом и Регламентом Верховной Рады Украины.

2. Вопрос об избрании кандидата на должность судьи бессрочно рассматривается на пленарном заседании Верховной Рады Украины без заключения комитетов Верховной Рады Украины и других проверок.

3. Рассмотрение вопроса об избрании кандидата на должность судьи бессрочно на пленарном заседании Верховной Рады Украины начинается с доклада Председателя Высшей квалификационной комиссии судей Украины или члена Высшей квалификационной комиссии судей Украины, который действует по его поручению.

4. Решение об избрании кандидата на должность судьи бессрочно принимается большинством от конституционного состава Верховной Рады Украины и оформляется постановлением Верховной Рады Украины.

5. Лицо, избранное на должность судьи бессрочно, приобретает статус судьи со дня вступления в силу соответствующего постановления Верховной Рады Украины.

6. В случае неполучения кандидатом на должность судьи бессрочно количества голосов, определенной частью четвертой настоящей статьи, снова проводится голосование.

<p>Вознаграждение и социальные гарантии</p>	<p style="text-align: center;">Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей»</p> <p>Статья 129. Судейское вознаграждение</p> <p>1. Судейское вознаграждение регулируется настоящим Законом, Законом Украины "О Конституционном Суде Украины" и не может определяться другими нормативно-правовыми актами.</p> <p>2. Судейское вознаграждение состоит из должностного оклада и доплат за:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) выслугу лет; 2) пребывание на административной должности в суде; 3) научную степень; 4) работу, которая предусматривает доступ к государственной тайне. <p>3. Должностной оклад судьи местного суда устанавливается в размере 15 минимальных заработных плат, определенных законом, вводится поэтапно:</p> <ul style="list-style-type: none"> с 1 января 2011 года - 6 минимальных заработных плат; с 1 января 2012 года - 8 минимальных заработных плат; с 1 января 2013 года - 10 минимальных заработных плат; с 1 января 2014 года - 12 минимальных заработных плат; с 1 января 2015 года - 15 минимальных заработных плат. <p>4. Должностные оклады других судей устанавливаются пропорционально должностного оклада судьи местного суда с коэффициентом:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) судьи апелляционного суда - 1,1; 2) судьи высшего специализированного суда - 1,2; 3) судьи Верховного Суда Украины, судьи Конституционного Суда Украина - 1,3. <p>5. Судьям выплачивается ежемесячная доплата за выслугу лет в размере: при наличии стажа работы до 5 лет - 15 процентов, более 5 лет - 20 процентов, более 10 лет - 30 процентов, более 15 лет - 40 процентов, более 20 лет - 50 процентов, более 25 лет - 60 процентов, более 30 лет - 70 процентов, более 35 лет - 80 процентов должностного оклада.</p> <p>Судьям Конституционного Суда Украины, которые впервые назначены на должность судьи, выплачивается ежемесячная доплата за выслугу лет в размере 5,5 процента за каждый год работы.</p> <p>6. Судьям, которые занимают должности заместителя председателя суда, секретаря судебной палаты, секретаря пленума высшего специализированного суда, секретаря Пленума Верховного Суда Украины выплачивается ежемесячная доплата в размере 5 процентов должностного оклада судьи соответствующего суда, председателю суда – 10 процентов должностного оклада судьи соответствующего суда.</p>
--	--

7. Судьям выплачивается ежемесячная доплата за научную степень кандидата или доктора наук в размере 15 и 20 процентов должностного оклада судьи соответствующего суда.

8. Судьям выплачивается ежемесячная доплата за работу, которая предусматривает доступ к государственной тайне, в размере в зависимости от степени секретности информации: сведения и их носители, имеющие степень секретности "совершенно секретно", - 10 процентов должностного оклада судьи соответствующего суда; сведения и их носители, имеющие степень секретности "секретно", - 5 процентов должностного оклада судьи соответствующего суда.

Статья 130. Отпуск

1. Судьям предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 30 рабочих дней с выплатой, кроме судейского вознаграждения, пособия на оздоровление в размере должностного оклада. Судьям, которые имеют стаж работы более 10 лет, предоставляется дополнительный оплачиваемый отпуск продолжительностью 15 календарных дней.

Статья 131. Стаж работы судьи

1. В стаж работы в должности судьи засчитывается работа на должности:

1) судьи судов Украины, арбитра (судьи) арбитражных судов Украины, государственного арбитра бывшего Государственного арбитража Украины, арбитра ведомственных арбитражей Украины;

2) члена Высшего совета юстиции, Высшей квалификационной комиссии судей Украины;

3) судьи в судах и арбитров в государственном и ведомственном арбитражах бывшего СССР и республик, входивших в его состава.

2. В стаж работы, дающий судьи Конституционного Суда Украины право на отставку и выплату выходного пособия, засчитывается также стаж другой практической, научной, педагогической работы по специальности и стаж государственной службы.

Статья 132. Обеспечение жилищных условий судьи

1. После назначения на должность судьи Конституционного Суда Украины, Верховного Суда Украины, высшего специализированного суда, апелляционного, местного суда, который нуждается в улучшении жилищных условий, обеспечивается служебным жильем по месту нахождения суда.

Статья 133. Обеспечение потребностей судьи, связанных с его деятельностью

1. Судья обеспечивается за счет средств Государственного бюджета Украины мантией и нагрудным знаком.

2. Судья обеспечивается отдельным кабинетом, рабочим местом и необходимыми для работы средствами.

Статья 134. Государственная защита судей и членов их семей

1. Судьи, члены их семей и их имущество находятся под особой защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принимать необходимые меры для обеспечения безопасности судьи, членов его семьи, сохранности их имущества, если от судьи поступит соответствующее заявление.

2. Совершенные в связи со служебной деятельностью судьи посягательства на его жизнь и здоровье, уничтожение или повреждение его имущества, угроза убийством, насилием или повреждением имущества судьи, оскорбление или клевета на него, а также посягательство на жизнь и здоровье близких родственников судьи (родителей, жены, мужа, детей), угроза им убийством, повреждением имущества влечет ответственность, установленную законом.

3. Судья имеет право на обеспечение средствами защиты, которые ему предоставляются органами внутренних дел.

Статья 135. Социальное страхование судьи

1. Жизнь и здоровье судей подлежат обязательному государственному страхованию за счет средств Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины согласно Закону Украины "Об общеобязательном государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности".

Статья 136. Выходное пособие судьи в связи с отставкой

1. Судье, который вышел в отставку, выплачивается выходное необлагаемое налогом пособие в размере 10 месячных заработных плат, получаемых на последней должности.

2. В случае если судья, отставка которого была приостановлена в связи с повторным избранием на должность, опять подаст заявление об отставке, выплата выходного пособия не производится.

Статья 137. Медицинское обслуживание и санаторно-курортное лечение судей и членов их семей

1. Судья и члены его семьи имеют право на бесплатное медицинское обслуживание в государственных учреждениях. Члены семьи судьи могут обслуживаться в тех медицинских учреждениях, где обслуживается судья.

Статья 138. Пенсия или пожизненное денежное содержание судьи в отставке

1. Судье, который вышел в отставку по достижении пенсионного возраста, выплачивается пенсия на условиях, предусмотренных статьей 37 Закона Украины "О государственной службе" или по его выбору ежемесячное пожизненное денежное содержание.

2. Судья в отставке, не достигший пенсионного возраста, получает облагаемое налогом ежемесячное пожизненное денежное содержание. По достижении таким судьей пенсионного возраста за ним сохраняется право на получение ежемесячного пожизненного денежного содержания или по его выбору назначается пенсия на условиях, предусмотренных статьей 37 Закона Украины "О государственной службе".

3. Ежемесячное пожизненное денежное содержание выплачивается судье в размере 80 процентов денежного содержания судьи, работающего на соответствующей должности. За каждый полный год работы в должности судьи свыше 20 лет размер ежемесячного пожизненного денежного содержания увеличивается на два процента заработка, но не более 90 процентов заработной платы судьи, без ограничения предельного размера ежемесячного пожизненного денежного содержания.

4. В случае изменения размера денежного содержания действующих судей Конституционного Суда Украины соответственно осуществляется пересчет ранее назначенного ежемесячного пожизненного денежного содержания. Перерасчет ежемесячного пожизненного денежного содержания осуществляется со всей суммы заработной платы действующих судей Конституционного Суда Украины со дня возникновения права на такой перерасчет.

5. Пенсия или ежемесячное пожизненное денежное содержание судьи выплачивается независимо от заработка (дохода), получаемого судьей после ухода в отставку. Пожизненное денежное содержание выплачивается по последнему месту работы.

Статья 139. Прекращение отставки судьи

1. Отставка судьи прекращается в случае:

- 1) повторного избрания на должность судьи;
- 2) вступления в законную силу обвинительного приговора в отношении него за совершение умышленного преступления;
- 3) прекращения гражданства;
- 4) признания безвестно отсутствующим или объявления умершим;
- 5) его смерти.

2. Прекращение отставки судьи является основанием для прекращения выплаты ему ежемесячного пожизненного денежного содержания, что было начислено в связи с отставкой. В случае прекращения отставки судьи по основанию, предусмотренной пунктом 2 части первой настоящей статьи, пенсия судьи начисляется на общих основаниях.

	<p>3. Решение о прекращении отставки судьи принимается Высшей квалификационной комиссией судей Украины.</p>
<p>Дисциплинарное ответственность и дисциплинарное производство</p>	<p style="text-align: center;">Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей»</p> <p>Статья 83. Основания дисциплинарной ответственности судьи</p> <p>1. Судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в порядке дисциплинарного производства по следующим основаниям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) существенные нарушения норм процессуального права при осуществлении правосудия, в частности, отказ в доступе лица к правосудию по основаниям, не предусмотренным законом, нарушение требований о распределении и регистрации дел в суде, правил подсудности или подведомственности, необоснованное принятие мер по обеспечению иска; 2) непринятие судьей мер по рассмотрению заявления, жалобы или дела в течение срока, установленного законом; 3) нарушение требований по непредвзятому рассмотрению дела, в частности нарушение правил отвода (самоотвода); 4) систематическое или грубое однократное нарушение правил судейской этики, которое подрывает авторитет правосудия; 5) разглашение тайны, охраняемой законом, в том числе тайны совещательной комнаты или тайны, ставшей известной судье при рассмотрении дела в закрытом судебном заседании; 6) непредставление или несвоевременное представление для обнародования декларации об имущественном состоянии, отражения в ней заведомо ложных сведений. <p>2. Отмена или изменение судебного решения не влечет дисциплинарной ответственности судьи, который принимал участие в его принятии, кроме случаев, когда нарушение допущено вследствие умышленного нарушения норм права или ненадлежащего отношения к служебным обязанностям.</p> <p>Статья 84. Дисциплинарное производство в отношении судьи</p> <p>1. Дисциплинарное производство - это процедура рассмотрения органом, определенным законом, обращения, в котором содержатся сведения о нарушении судьей требований относительно его статуса, должностных обязанностей или присяги судьи.</p> <p>2. Право на обращение с жалобой (заявлением) о поведении судьи, которое может повлечь наступление дисциплинарной ответственности судьи, имеет каждый, кому известны такие факты. Высшая квалификационная комиссия судей Украины утверждает и размещает на своем официальном веб-портале образец жалобы (заявления) о неподобающем поведении судьи, который может использоваться для сообщения в Высшую квалификационную</p>

	<p>комиссию судей Украины сведений о нарушении судьей требований относительно его статуса, должностных обязанностей или присяги судьи.</p> <p>3. Не допускается злоупотребление правом обращения в орган, уполномоченный осуществлять дисциплинарное производство, в частности инициирование вопроса ответственности судьи без достаточных оснований, использование такого права как средства давления на судью в связи с осуществлением им правосудия.</p> <p>4. Дисциплинарное дело в отношении судьи не может быть возбуждено по заявлениям или сообщениям, не содержащим сведения о наличии признаков дисциплинарного проступка судьи, а также по анонимным заявлениям и сообщениям.</p> <p>Статья 85. Органы, осуществляющие дисциплинарное производство в отношении судьи</p> <p>1. Дисциплинарное производство в отношении судьи осуществляют:</p> <p>1) Высшая квалификационная комиссия судей Украины – в отношении судей местных и апелляционных судов;</p> <p>2) Высший совет юстиции – в отношении судей высших специализированных судов и судей Верховного Суда Украины.</p> <p>Статья 86. Порядок осуществления дисциплинарного производства в отношении судьи</p> <p>1. Дисциплинарное производство в отношении судьи предусматривает проведение проверки данных о наличии оснований для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, возбуждения дисциплинарного дела, его рассмотрение и принятие решения органом, осуществляющим дисциплинарное производство.</p> <p>2. Проверка данных о наличии оснований для открытия дисциплинарного дела и привлечения судьи местного или апелляционного суда к дисциплинарной ответственности осуществляется членом Высшей квалификационной комиссии судей Украины в порядке, установленном настоящим Законом.</p> <p>3. При осуществлении проверки член Высшей квалификационной комиссии судей Украины имеет право знакомиться с материалами судебных дел, снимать с них копии, опрашивать судей и других лиц, которым известны обстоятельства совершения деяния, имеющего признаки дисциплинарного проступка, получать по письменному запросу от органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц, руководителей предприятий, учреждений, организаций независимо от формы собственности и подчинения, граждан и их объединений необходимую для проведения проверки информацию.</p>
--	---

4. Орган государственной власти, орган местного самоуправления, их должностные лица, руководители предприятий, учреждений, организаций независимо от формы собственности и подчинения, объединений граждан, граждане, которым направлен запрос члена Высшей квалификационной комиссии судей Украины, обязаны в течение десяти дней со дня его получения предоставить соответствующую информацию. При необходимости указанный срок может быть продлен до тридцати дней, о чем член Высшей квалификационной комиссии судей Украины сообщает непосредственно в запросе.
5. Непредоставление члену Высшей квалификационной комиссии судей Украины запрошенной информации, а также предоставление заведомо недостоверной информации влечет привлечение виновных лиц к ответственности, установленной законом.
6. По результатам проверки член Высшей квалификационной комиссии судей Украины составляет заключение с изложением фактов и обстоятельств, выявленных в ходе проверки, и предложением о возбуждении или отказе в возбуждении дисциплинарного дела. Заключение члена Высшей квалификационной комиссии судей Украины и собранные в процессе проверки материалы передаются на рассмотрение Высшей квалификационной комиссии судей Украины.
7. Вопрос о возбуждении дисциплинарного дела или отказе в его возбуждении разрешает Высшая квалификационная комиссия судей Украины.
8. Копия решения Высшей квалификационной комиссии судей Украины о возбуждении дисциплинарного дела не позднее чем через три дня со дня его принятия направляется судье, в отношении которого возбуждено дисциплинарное дело, и лицу, по обращению которого дело возбуждено. К решению Высшей квалификационной комиссии судей Украины, которое направляется судье, прилагается заключение члена Высшей квалификационной комиссии судей Украины, составленное по результатам проверки.
9. Рассмотрение дисциплинарного дела происходит на заседании Высшей квалификационной комиссии судей Украины, на которое приглашаются лицо, по обращению которого возбуждено дело, судья, в отношении которого открыто дело, а в случае необходимости и другие заинтересованные лица.
10. В случае невозможности по уважительным причинам принять участие в заседании Высшей квалификационной комиссии судей Украины судья, дело в отношении которого рассматривается, может предоставить по существу поднятых вопросов письменные объяснения, которые прилагаются к материалам дела. Письменные объяснения судьи оглашаются на заседании Высшей квалификационной комиссии судей Украины в обязательном порядке. Повторная неявка этого судьи на заседание Высшей квалификационной комиссии судей Украины является основанием для рассмотрения дисциплинарного дела в его отсутствие.

	<p>11. Рассмотрение дисциплинарного дела в отношении судьи происходит на основе состязательности. На заседании Высшей квалификационной комиссии судей Украины заслушиваются сообщения члена Высшей квалификационной комиссии судей Украины, который осуществлял проверку, о результатах этой проверки, объяснения судьи, в отношении которого рассматривается дело, и/или его представителя, а также других заинтересованных лиц.</p> <p>12. Судья, в отношении которого рассматривается вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности, и/или его представитель имеют право предоставлять объяснения, задавать вопросы участникам производства, высказывать возражения, заявлять ходатайства и отводы.</p> <p>13. Ход рассмотрения дисциплинарного дела в отношении судьи и объявления результатов его рассмотрения фиксируются техническими средствами.</p> <p>14. Высший совет юстиции осуществляет дисциплинарное производство в отношении судей Верховного Суда Украины и судей высших специализированных судов в порядке, установленном Законом Украины "О Высшем совете юстиции".</p> <p>Статья 87. Решение по дисциплинарному делу в отношении судьи</p> <p>1. Высшая квалификационная комиссия судей Украины обсуждает результаты рассмотрения дисциплинарного дела в отсутствие судьи, в отношении которого рассматривалось дело, и приглашенных лиц. Решение по дисциплинарному делу принимается Высшей квалификационной комиссией судей Украины большинством от общего состава Комиссии.</p> <p>2. При избрании меры дисциплинарного взыскания в отношении судьи учитываются характер проступка, его последствия, личность судьи, степень его вины, обстоятельства, влияющие на возможность привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.</p> <p>3. Если Высшая квалификационная комиссия судей Украины принимает решение об отсутствии оснований для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, Комиссия прекращает дисциплинарное производство и уведомляет об этом заинтересованных лиц.</p> <p>4. Дисциплинарное взыскание применяется к судье не позднее шести месяцев со дня возбуждения Высшей квалификационной комиссией судей Украины производства по дисциплинарному делу, но не позднее года со дня совершения проступка, без учета времени временной нетрудоспособности или пребывания судьи в отпуске.</p>
--	--

	<p>5. По результатам дисциплинарного производства Высшая квалификационная комиссия судей Украины может принять решение о направлении рекомендации в Высший совет юстиции для разрешения вопроса о внесении представления об освобождении судьи от должности при наличии для этого оснований.</p> <p>6. Решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины излагается в письменной форме, подписывается председательствующим и членами Высшей квалификационной комиссии судей Украины, которые принимали участие в рассмотрении дисциплинарного дела, и объявляется на заседании. Решение по дисциплинарному делу должно содержать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) фамилию, имя, отчество и должность судьи, привлекаемого к дисциплинарной ответственности; 2) установленные обстоятельства по делу со ссылкой на доказательства; 3) мотивы, по которым принято решение; 4) суть решения по результатам рассмотрения с указанием дисциплинарного взыскания в случае его применения; 5) порядок и срок обжалования решения. <p>7. При наличии особого мнения оно излагается членом Высшего квалификационной комиссии судей Украины в письменной форме и прилагается к делу, о чем председательствующий сообщает на заседании. Содержание особого мнения оглашению на заседании не подлежит.</p> <p>8. Копия решения Высшей квалификационной комиссии судей Украины вручается судье, в отношении которого рассматривалось дисциплинарное дело, а в случае его отсутствия во время объявления решения направляется в семидневный срок по почте.</p> <p>Статья 88. Дисциплинарное взыскание в отношении судьи и порядок его снятия</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. К судьям может применяться дисциплинарное взыскание в виде выговора. 2. Информация о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности обнародуется на официальном веб-портале Высшей квалификационной комиссии судей Украины. Эта информация должна содержать данные о судье, привлеченном к дисциплинарной ответственности, наложенное дисциплинарное взыскание и копию решения Высшей квалификационной комиссии судей Украины о наложении такого взыскания. 3. Если в течение года со дня применения дисциплинарного взыскания судья не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, он считается не имеющим дисциплинарного взыскания. 4. Дисциплинарное взыскание, наложенное на судью, может быть досрочно снято Высшей квалификационной комиссией судей Украины по предложению соответствующего совета судей.
--	---

	<p>Статья 89. Обжалование решения по дисциплинарному делу в отношении судьи</p> <p>1. Судья местного или апелляционного суда может оспорить решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины о привлечении его к дисциплинарной ответственности в Высший совет юстиции или Высший административный суд Украины не позднее одного месяца со дня вручения ему или получения по почте копии решения.</p> <p>2. Жалоба в Высший совет юстиции подается судьей через Высшую квалификационную комиссию судей Украины.</p> <p>3. Высшая квалификационная комиссия судей Украины не позднее чем в трехдневный срок после получения жалобы направляет ее вместе с материалами дисциплинарного дела в Высший совет юстиции.</p> <p>4. Рассмотрение жалоб Высшим советом юстиции осуществляется в порядке, определенном Законом Украины "О Высшем совете юстиции".</p> <p>5. Рассмотрение административного иска по обжалованию решения Высшей квалификационной комиссии судей Украины о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности осуществляется в порядке, предусмотренном процессуальным законом.</p> <p>6. Подача жалобы в Высший совет юстиции или административного иска в суд на решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности приостанавливает применение дисциплинарного взыскания.</p>
<p>Освобождение от должности</p>	<p style="text-align: center;">Конституция Украины</p> <p>Статья 126. ... Судья освобождается от должности органом, который его избрал или назначил, в случае:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) окончания срока, на который он избран или назначен; 2) достижения судьей шестидесяти пяти лет; 3) невозможности исполнять свои полномочия по состоянию здоровья; 4) нарушения судьей требований относительно несовместимости; 5) нарушения судьей присяги; 6) вступления в законную силу обвинительного приговора в отношении его; 7) прекращения его гражданства; 8) признания его безвестно отсутствующим или объявления умершим; 9) подачи судьей заявления об отставке или об освобождении от должности по собственному желанию. <p>Полномочия судьи прекращаются в случае его смерти.</p>

Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей»

Статья 100. Общие условия освобождения судьи от должности

1. Судья суда общей юрисдикции освобождается от должности органом, который его избрал или назначил, исключительно по основаниям, предусмотренным частью пятой статьи 126 Конституции Украины, по представлению Высшего совета юстиции.

Статья 101. Освобождение судьи от должности в случае окончания срока, на который он назначен

1. Высший совет юстиции вносит представление Президенту Украины об освобождении судьи от должности в случае окончания срока, на который он был назначен, если:

- 1) судья по сообщению Высшей квалификационной комиссии судей Украины своевременно не подал без уважительных причин заявление о избрании его на должность судьи бессрочно;
- 2) в отношении судьи Высшая квалификационная комиссия судей Украины приняла решение об отказе в рекомендации его для избрания на должность судьи бессрочно.

2. Высший совет юстиции вносит представление об освобождении судьи от должности в связи с истечением срока назначения с указанием даты, с которой судья должен быть уволен.

3. Судья освобождается от должности Президентом Украины.

4. Если судья по каким-либо причинам не освобожден от должности, он не может выполнять свои полномочия по осуществлению правосудия со следующего дня после истечения срока, на который он был назначен.

Статья 102. Освобождение судьи от должности по возрасту

1. Судья освобождается от должности по возрасту со следующего дня после достижения шестидесяти пяти лет.

2. Высшая квалификационная комиссия судей Украины не позднее, чем за месяц до дня, указанного в части первой настоящей статьи, обязана уведомить Высший совет юстиции о наличии основания для освобождения судьи от должности.

3. Высший совет юстиции вносит представления об освобождении судьи в связи с достижением им шестидесяти пяти лет в орган, избрал или назначил судью, не позднее, чем за пятнадцать дней до дня, указанного в части первой настоящей статьи.

4. Если судья по каким-либо причинам не освобожден от должности, он не может осуществлять свои полномочия по осуществлению правосудия со следующего дня после достижения шестидесяти пяти лет.

Статья 103. Освобождение судьи от должности по состоянию здоровья

1. Судья освобождается от должности при невозможности осуществлять полномочия по состоянию здоровья при наличии медицинского заключения, которое предоставляется медицинской комиссией, образованной специально уполномоченным центральным органом исполнительной власти по вопросам здравоохранения, или по решению суда о признании судьи ограниченно дееспособным или недееспособным, вступившем в законную силу.

2. Признав, что состояние здоровья не позволяет судье в течение длительного времени или постоянно осуществлять свои полномочия, Высший совет юстиции вносит представления об освобождении судьи в орган, его избрал или назначил.

Статья 104. Освобождение судьи от должности в случае нарушения им требований о несовместимости

1. Судья освобождается от должности в случае нарушения им требований о несовместимости по представлению Высшего совета юстиции, которое вносится в орган, который избрал или назначил судью, в порядке, установленном Законом Украины "О Высшем совете юстиции".

Статья 105. Освобождение судьи от должности в случае нарушения им присяги

1. Согласно пункту 5 части пятой статьи 126 Конституции Украины судья освобождается от должности в связи с нарушением им присяги судьи.

2. Факты, свидетельствующие о нарушении судьей присяги, должны быть установлены Высшей квалификационной комиссией судей Украины или Высшим советом юстиции.

3. Освобождения судьи от должности на основании нарушения им присяги происходит по представлению Высшего совета юстиции после рассмотрения этого вопроса на заседании в соответствии с Законом Украины "О Высшем совете юстиции".

4. На основании представления Высшего совета юстиции Президент Украины издает указ об освобождении судьи от должности.

5. На основании представления Высшего совета юстиции Верховная Рада Украины принимает постановление об освобождении судьи от должности.

Статья 106. Освобождение судьи от должности в случае вступления законную силу обвинительного приговора в отношении него

	<p>1. Суд, постановивший обвинительный приговор в отношении судьи, незамедлительно сообщает об этом Высшую квалификационную комиссию судей Украины.</p> <p>2. В случае вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи Высшая квалификационная комиссия судей Украины сообщает об этом в Высший совет юстиции, который вносит представления об освобождении судьи от должности.</p> <p>3. Судья, в отношении которого обвинительный приговор суда вступил в законную силу, не может продолжать осуществлять свои полномочия и утрачивает предусмотренные законом гарантии независимости и неприкосновенности судьи, а также право на денежное и иное обеспечение.</p> <p>Статья 107. Освобождение судьи от должности в случае прекращения его гражданства</p> <p>1. Судья освобождается от должности по представлению Высшего совета юстиции в случае прекращения его гражданства в соответствии с Законом Украины "О гражданстве Украины".</p> <p>2. Судья не может продолжать осуществлять свои полномочия с момента прекращения его гражданства.</p> <p>Статья 108. Освобождения судьи от должности в случае признания его безвестно отсутствующим или объявления умершим</p> <p>1. Суд, принявший решение о признании судьи безвестно отсутствующим или объявил его умершим, незамедлительно сообщает об этом в Высшую квалификационную комиссию судей Украины. В случае вступления такого решения в законную силу Высшая квалификационная комиссия судей Украины сообщает об этом Высший совет юстиции, который вносит представление об освобождении судьи от должности.</p> <p>Статья 109. Освобождение судьи от должности по заявлению об отставке или заявлению об освобождении от должности по собственному желанию</p> <p>1. Судья, имеющий стаж работы в должности судьи не менее двадцати лет, что определяется статьей 131 настоящего Закона, имеет право подать заявление об отставке.</p> <p>2. Судья имеет право в любое время пребывания в должности независимо от мотивов подать заявление об увольнении по собственному желанию.</p> <p>3. Заявление об отставке, заявление об увольнении с должности по собственному желанию подается судьей непосредственно в Высший совет юстиции, который в течение одного месяца со дня</p>
--	---

	<p>поступления соответствующего заявления вносит в орган, избравший или назначивший судью, представление об освобождении судьи от должности. При увольнении судьи с должности в результате внесения такого представления Высший совет юстиции сообщает об этом Высшую квалификационную комиссию судей Украины.</p> <p>4. Судья продолжает осуществлять свои полномочия до принятия решения о его увольнении.</p> <p>5. За судьей, освобожденным по заявлению об отставке, сохраняется звание судьи и гарантии неприкосновенности, установленные для судьи до его выхода в отставку.</p> <p>Статья 110. Требования к представлению об освобождении судьи от должности</p> <p>1. В представлении Высшего совета юстиции об освобождении судьи от должности указываются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) дата внесения представления; 2) фамилия, имя и отчество судьи; 3) год рождения судьи; 4) сведения о пребывании в должности судьи; 5) наименование суда; 6) основание внесения представления об увольнении, определенное частью пятой статьи 126 Конституции Украины; 7) фактические обстоятельства (в случае внесения представления об увольнении судьи при особых обстоятельствах, определенных Законом Украины "О Высшем совете юстиции"); 8) другие сведения, определенные законом. <p>Статья 111. Рассмотрение вопроса и принятие Верховной Радой Украины решения об освобождении от должности судьи, избранного бессрочно</p> <p>1. Порядок рассмотрения вопроса и принятия Верховной Радой Украины решения об освобождении от должности судьи, избранного бессрочно, устанавливается настоящим Законом и Регламентом Верховной Рады Украины.</p> <p>2. Вопрос об освобождении от должности судьи, избранного бессрочно, рассматривается на пленарном заседании Верховной Рады Украины без заключения комитетов Верховной Рады Украины и других проверок.</p> <p>3. Рассмотрение вопроса об освобождении от должности судьи, избранного бессрочно, на пленарном заседании Верховной Рады Украины начинается с доклада Председателя Высшего совета юстиции или члена Высшего совета юстиции, который действует по его поручению.</p>
--	---

	<p>4. Решение об освобождении от должности судьи принимается большинством от конституционного состава Верховной Рады Украины и оформляется постановлением Верховной Рады Украины.</p> <p>5. В случае неполучения количества голосов народных депутатов Украина, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, по освобождению от должности судьи, избранного бессрочно, проводится повторное голосование.</p> <p>6. Полномочия судьи прекращаются со дня вступления в силу постановления Верховной Рады Украины.</p> <p>Статья 112. Прекращение полномочий судьи</p> <p>1. Полномочия судьи прекращаются в случае его смерти.</p> <p>2. О наличии основания для прекращения полномочий судьи председатель суда, в котором судья занимал должность, сообщает Высшую квалификационную комиссию судей Украины. К уведомлению прилагаются документы, свидетельствующие о наличии основания для прекращения полномочий судьи.</p>
<p>Гарантии от ненадлежащего давления</p>	<p>Конституция Украины</p> <p>Статья 126. Независимость и неприкосновенность судей гарантируются Конституцией и законами Украины. Влияние на судей каким бы то ни было образом запрещается. Судья не может быть без согласия Верховной Рады Украины задержан или арестован до вынесения обвинительного приговора судом.</p> <p>...</p> <p>Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей»</p> <p>Статья 47. Независимость судьи</p> <p>1. Судья в своей деятельности по осуществлению правосудия является независимым от любого незаконного влияния, давления или вмешательства. Судья осуществляет правосудие на основе Конституции и законов Украины, руководствуясь при этом принципом верховенства права. Вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия запрещается и влечет ответственность, установленную законом.</p> <p>2. Судья не обязан давать никаких объяснений по существу дел, находящихся в его производстве, кроме случаев, установленных законом.</p>

	<p>3. Судья имеет право обратиться с сообщением об угрозе его независимости в Совет судей Украины, который обязан безотлагательно проверить и рассмотреть такое обращение с участием судьи и принять необходимые меры для устранения угрозы.</p> <p>4. Независимость судьи обеспечивается:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) особым порядком его назначения, избрания, привлечения к ответственности и увольнения; 2) неприкосновенностью и иммунитетом судьи; 3) несменяемостью судей; 4) порядком осуществления судопроизводства, определенным процессуальным законом, тайной принятия судебного решения; 5) запретом вмешательства в осуществление правосудия; 6) ответственностью за неуважение к суду или судье; 7) отдельным порядком финансирования и организационного обеспечения деятельности судов, установленным законом; 8) надлежащим материальным и социальным обеспечением судьи; 9) функционированием органов судейского самоуправления; 10) определенными законом средствами обеспечения личной безопасности судьи, членов его семьи, имущества, а также другими средствами их правовой защиты; 11) правом судьи на выход в отставку. <p>5. Государственные органы, органы местного самоуправления, их должностные лица, а также физические и юридические лица и их объединения обязаны уважать независимость судьи и не посягать на нее.</p> <p>6. При принятии новых законов или внесении изменений в действующие законы не допускается сужение содержания и объема определенных Конституцией Украины гарантий независимости судьи.</p> <p>Статья 48. Неприкосновенность судьи</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Судья является неприкосновенным. Без согласия Верховной Рады Украины судья не может быть задержан или арестован до вынесения судом обвинительного приговора. 2. Судья, задержанный по подозрению в совершении деяния, за которое установлена уголовная или административная ответственность, должен быть немедленно освобожден после установления его личности. Судья не может быть подвергнут приводу или принудительно доставлен в любой орган или учреждение, кроме суда. 3. Уголовное дело в отношении судьи может быть возбуждено только Генеральным прокурором Украины или его заместителем. 4. Отстранение судьи от должности в связи с привлечением к уголовной ответственности осуществляется Высшей квалификационной комиссией судей Украины на основании мотивированного постановления Генерального прокурора Украины.
--	---

5. Проникновение в жилище или другое владение судьи или его служебное помещение, личный или служебный транспорт, проведение в нем досмотра, обыска или выемки, прослушивание телефонных разговоров, личный обыск судьи, а так же выемка его корреспонденции, вещей и документов могут производиться только при наличии судебного решения.
6. Подсудность дела по обвинению судьи в совершении преступления определяется Председателем Верховного Суда Украины. Дело не может рассматриваться тем судом, в котором обвиняемый занимает или занимал должность судьи.
7. За ущерб, причиненный судом, отвечает государство на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статья 49. Ответственность за неуважение к суду или судье

1. Проявление неуважения к суду или судье со стороны лиц, являющихся участниками процесса или присутствующих в судебном заседании, влечет за собой ответственность, установленную законом.

Статья 50. Удостоверение судьи

1. Судьи, председатели судов и их заместители, судьи в отставке, народные заседатели и присяжные имеют удостоверения, образцы которых утверждаются Советом судей Украины.
2. Удостоверение судьи, председателя суда, заместителя председателя суда, судьи в отставке подписывает руководитель органа, который его назначил или избрал на должность.
3. Удостоверение Председателя Верховного Суда Украины, его заместителя подписывает секретарь Пленума Верховного Суда Украины.
4. Удостоверения народных заседателей, присяжных подписывает председатель суда, в котором народный заседатель, присяжный осуществляет правосудие.
5. Вручение удостоверения осуществляет лицо, которое его подписало, или по его поручению другое лицо.

Статья 51. Статус судьи

1. Судьей является гражданин Украины, который был назначен или избран судьей в соответствии с Конституцией Украины и настоящим Законом, занимает штатную судейскую должность в одном из судов Украины и осуществляет правосудие на профессиональной основе.
2. Судьи в Украине имеют единый статус независимо от положения суда в системе судов общей юрисдикции или административной должности, которую судья занимает в суде.

Статья 52. Несменяемость судьи

1. Судье, который занимает должность бессрочно, гарантируется пребывания в должности до достижения им шестидесяти пяти лет, за исключением случаев освобождения судьи от должности или отставки судьи соответствии с настоящим Законом.
2. Судья не может быть переведен в другой суд без его согласия.

Статья 53. Требования относительно несовместимости

1. Пребывание в должности судьи несовместимо с занятием должности в любом другом органе государственной власти, органах местного самоуправления и с представительским мандатом.
2. Судья не вправе совмещать свою деятельность с предпринимательской или адвокатской деятельностью, любой другой оплачиваемой работой (кроме преподавательской, научной и творческой деятельности), а также входить в состав руководящего органа или наблюдательного совета предприятия или организации, имеющей целью получение прибыли.
3. Судья не может принадлежать к политической партии или профессиональному союзу, проявлять благосклонность к ним, принимать участие в политических акциях, митингах, забастовках.
4. Судья по его заявлению может быть командирован для работы в Высшем совете юстиции, Высшей квалификационной комиссии судей Украины, Национальной школе судей Украины с сохранением заработка по основному месту работы

Статья 54. Права и обязанности судьи

1. Права судьи, связанные с осуществлением правосудия, определяются Конституцией Украины, процессуальным и другими законами.
2. Судья имеет право принимать участие в судебном самоуправлении для разрешения вопросов внутренней деятельности суда в порядке, установленном законом. Судьи могут образовывать объединения и принимать в них участие в целях защиты своих прав и интересов, повышения профессионального уровня.
3. Судья имеет право совершенствовать свой профессиональный уровень и проходить с этой целью соответствующую подготовку.
4. Судья обязан:
 - 1) своевременно, справедливо и беспристрастно рассматривать и разрешать судебные дела в соответствии с законом с соблюдением принципов и правил судопроизводства;
 - 2) соблюдать правила судейской этики;
 - 3) проявлять уважение к участникам процесса;
 - 4) соблюдать присягу судьи;

- 5) не разглашать сведения, составляющие тайну, которая охраняется законом, в том числе и тайну совещательной комнаты и закрытого судебного заседания;
- 6) соблюдать требования о несовместимости;
- 7) подавать ежегодно не позднее 1 апреля в Государственную судебную администрацию Украины для публикации на официальном веб-портале судебной власти, ведение которого обеспечивает Государственная судебная администрация Украины, декларацию об имущественном состоянии.
5. Декларация об имущественном состоянии должна содержать сведения о доходах, ценных бумагах, недвижимом, ценном движимом имуществе, вкладах в банках, финансовых обязательствах судьи, членов его семьи и лиц, с которыми он совместно проживает или ведет общее хозяйство, и о расходах судьи, если разовые расходы превышают размер его месячного заработка. Форма декларации и порядок ее заполнения утверждаются Министерством финансов Украины.
6. Судья, назначенный на должность судьи впервые, проходит ежегодную двухнедельную подготовку в Национальной школе судей Украины. Судья, занимающий должность судьи бессрочно, проходит двухнедельную подготовку в Национальной школе судей Украины не меньше, чем раз в три года.
7. Судья до выхода в отставку или на пенсию может быть награжден государственными наградами, а также любыми другими наградами, знаками отличия, грамотами органов государственной власти и органов местного самоуправления, или любой другой наградой, знаком отличия, грамотой, в связи с осуществлением им правосудия.

Статья 55. Присяга судьи

1. Лицо, впервые назначенное на должность судьи, приобретает полномочия судьи после принятия присяги судьи следующего содержания:
- "Я, (имя и фамилия), вступая в должность судьи, торжественно присягаю объективно, беспристрастно, непредвзято, независимо и справедливо осуществлять правосудие, подчиняясь только закону и руководствуясь принципом верховенства права, честно и добросовестно исполнять обязанности судьи, соблюдать морально-этические принципы поведения судьи, не совершать действий, порочащих звание судьи и умаляющих авторитет судебной власти".
2. Судья принимает присягу во время торжественной церемонии в присутствии Президента Украины. Текст присяги подписывается судьей и хранится в его личном деле.

	<p>Статья 56. Этика судьи</p> <p>1. Вопросы этики судей определяются Кодексом судейской этики, который утверждается съездом судей Украины.</p>
--	---

Приложение 2: Список участников Рабочей группы №1 "Независимые судебные системы"

АЗЕРБАЙДЖАН

Г-на Рамин Гурбанов

Министерство юстиции Республики Азербайджан

Начальник отдела реформ

Генеральный департамент организации и надзора

Координатор проекта модернизации судебной системы

Г-н Ильхам Агаев

Председатель суда

Член Судебно-правового совета Республики Азербайджан

АРМЕНИЯ

Г-н Вахе Енгибарян

Ассоциация судей Республики Армения

Исполнительный директор

Г-н Эдгар Седракян

Ассоциация судей Республики Армения

Г-жа Нарине Соломонян

Министерство юстиции Республики Армения

Советник

Г-жа Маргарита Хартенян

Судья суда общей юрисдикции

ГРУЗИЯ

Г-Н Лаша Каландадзе

Высший Совет юстиции Грузии

Судья апелляционного суда

Г-жа Тамар Сулаквелидзе

Высший Совет юстиции Грузии

Г-жа Тамар Томашвили

Министерство юстиции Грузии

Руководитель международно-правового отдела

Г-н Лаша Маградзе

Руководитель Аппарата Председателя Верховного Суда Грузии
Докладчик Рабочей группы по судебной системе Совета по реформе уголовного правосудия

Г-жа Бабутца Патарайя

Министерство юстиции Грузии
Заместитель руководителя международно-правового отдела

МОЛДОВА

Г-н Тимофти Николаэ

Высший Совет магистратуры Республики Молдова
Председатель

Г-жа Светлана Филинкова

Верховный Суд Республики Молдова
Председатель квалификационной и аттестационной коллегии

Г-жа Лилия Ионита

Министерство юстиции
Заместитель руководителя Департамента законотворчества

УКРАИНА

Г-жа Раиса Ханова

Совет судей Украины
Заместитель руководителя
Старший судья

Г-жа Полина Казакевич

Руководитель отдела международного сотрудничества
Высшая квалификационная комиссия судей

Г-н Вячеслав Панасюк

Министерство юстиции Украины
Руководитель отдела правосудия

Г-жа Татьяна Козырь

Совета судей Украины
Исполнительный секретарь

Г-жа Инна Фесенко

Министерство юстиции Украины
Директор Департамента антикоррупционного законодательства и законодательства в области правосудия

Приложение 3: Программы встреч Рабочей группы №1 "Независимые судебные системы"

Повестка дня

9 июня 2011

- 9.30 – 9.35 Приветствие г-жи Татьяны Термачич, и.о. руководителя отдела судебных систем
- 9.35 – 11.00 Понятие независимости судебной власти и соотношение судебной независимости и ответственности
Г-н Виргилиус Валанчиус, Судья Высшего Административного Суда, профессор Университета имени Миколаса Ромериса, Литва
- 11.00 - 11.30 *Кофе-брейк*
- 11.30 - 13.00 Прецедентное право Европейского суда по правам человека в сфере независимости судебной системы
г-жа Виктория Маслова, юрист, Секретариат Европейского суда по Правам Человека
- 13.00 - 14.30 *Обед*
- 14.30 - 16.00 Роль и функции советов судей в свете европейских стандартов
г-жа Мария Тереза Ромер
- 16.00 - 16.30 *Кофе-брейк*
- Презентация стран-участниц о роли и функции судебных советов
- 16.30 - 17.00 *Армения*
- 17.00 - 17.30 *Грузия*
- 17.35 Закрытие первого дня работы сессии

10 июня 2011

Презентация стран-участниц о роли и функции судебных советов

9.30 - 10.00	<i>Азербайджан</i>
10.00 - 10.30	<i>Молдова</i>
10.30 - 11.00	Украина
11.00 - 11.30	<i>Кофе-брейк</i>
11.30 - 13.00	Обзор основных проблем независимости судебной системы в странах-участницах <i>Г-н Карстен Манке, юрист, долгосрочный консультант по Совместной программе СЕ / ЕС Прозрачность и эффективность судебной системы Украины</i>
13.00 - 14.30	<i>Обед</i>
14.30 - 15.30	Обсуждение выступлений экспертов и участников
15.30 - 16.00	<i>Кофе-брейк</i>
16.00 -17.30	Европейские стандарты для судей и СМИ <i>Г-н Карстен Манке</i>
17. 35	Заккрытие второго дня сессии

**Рабочая группа
" Независимые судебные системы "**
Агора, комната G.04

Повестка дня

11 июля 2011

9.30 – 9.35 Приветствие г-жи Татьяны Термачич, и.о. руководителя отдела судебных систем

9.35 - 11.00 Обсуждение заключений экспертов о расхождениях между соответствующими европейскими стандартами и национальными законодательствами в отношении судебного самоуправления. Комментарии экспертов и замечания национальных делегаций

Общий Мандат органов судейского самоуправления: правовые основы и состав

Эксперты:

Г-н Карстен Манке, юрист, долгосрочный консультант по Совместной программе СЕ / ЕС Прозрачность и эффективность судебной системы Украины

Г-н Виргилиус Валанчиус, Судья Высшего Административного Суда, профессор Университета имени Миколаса Ромериса, Литва

Национальные делегации:

Азербайджан

Грузия

Молдова

Украина

Армения

11.00 - 11.30 *Кофе-брейк*

11.30 – 12.45 Обсуждение: Продолжение

Конкретный Мандат органов судейского самоуправления: отбор, назначения и продвижения, бюджетные вопросы, другие компетенций

Эксперты:

Г-н Карстен Манке, юрист, долгосрочный консультант по Совместной программе СЕ / ЕС Прозрачность и эффективность судебной системы Украины

Г-н Виргилиус Валанчиус, Судья Высшего Административного Суда, профессор Университета имени Миколаса Ромериса, Литва

Национальные делегации:

Азербайджан

Грузия

12.45 - 14.15 *Обед*

14.15 – 15.30 Обсуждение: Продолжение
Конкретный Мандат органов судебное самоуправления: отбор, назначения и продвижения, бюджетные вопросы, другие компетенций

Эксперты:

Г-н Карстен Манке, юрист, долгосрочный консультант по Совместной программе СЕ / ЕС Прозрачность и эффективность судебной системы Украины

Г-н Виргилиус Валанчиус, Судья Высшего Административного Суда, профессор Университета имени Миколаса Ромериса, Литва

Национальные делегации:

Молдова

Украина

Армения

15.30 - 16.00 Обсуждение любых других вопросов, которые будут включены в отчет

16.00 Подведение итогов и окончания сессии

Рабочая группа
"Независимая судебная системы"
Дворец Европы, зал 14

Повестка дня

29 августа 2011

- 9.30 – 9.40 Приветствие
Приветствие г-жи Татьяны Термачич, и.о. руководителя отдела судебных систем
- 9.40 – 11.30 Обсуждение заключений экспертов о пробелах между соответствующими европейскими стандартами и национальным законодательством в отношении способа назначения, продвижения по службе и длительности службы, вознаграждения и увольнения судей. Комментарии экспертов и замечания национальных делегаций

Эксперты:

Г-н Карстен Манке, юрист, долгосрочный консультант по Совместной программе СЕ / ЕС Прозрачность и эффективность судебной системы Украины
Г-н Виргилиус Валанчиус, Судья Высшего Административного Суда, профессор Университета имени Миколаса Ромериса, Литва

Национальные делегации:

Армения

Азербайджан

Грузия

Молдова

Украина

11.30 - 12.00 *Кофе-брейк*

12.00 - 13.00 Обсуждение: Продолжение
Гарантии от давления извне и внутри судебной системы, в частности, от начальства и коллег

Эксперты:

Г-н Карстен Манке, юрист, долгосрочный консультант по Совместной программе СЕ / ЕС Прозрачность и эффективность судебной системы Украины
Г-н Виргилиус Валанчиус, Судья Высшего Административного Суда, профессор Университета имени Миколаса Ромериса, Литва

Национальные делегации:

Армения

Азербайджан

Грузия

Молдова

Украина

12.45 - 14.15 *Обед*

14.15 – 15.45 Обсуждение: Продолжение

Неэтичное поведение: делимитации от дисциплинарной ответственности
Дисциплинарное производство: основы, процедуры, решения

Эксперты:

*Г-н Карстен Манке, юрист, долгосрочный консультант по Совместной программе СЕ
/ ЕС Прозрачность и эффективность судебной системы Украины*

*Г-н Виргилиус Валанчиус, Судья Высшего Административного Суда, профессор
Университета имени Миколаса Ромериса, Литва*

Национальные делегации:

Армения

Азербайджан

Грузия

Молдова

Украина

15.45 - 16.15 Обсуждение любых других вопросов, которые будут включены в
отчет

16.15 - 16.30 Подведение итогов и окончания сессии