



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
28 August 2015
Russian
Original: English

Семидесятая сессия

Пункт 79 предварительной повестки дня*

Доклад Международного уголовного суда

Доклад Международного уголовного суда

Записка Генерального секретаря

Настоящим Генеральной Ассамблее препровождается годовой доклад Международного уголовного суда о его деятельности за 2014/15 год в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и пунктом 28 резолюции 69/279 Генеральной Ассамблеи.

* A/70/150.



Доклад Международного уголовного суда о его деятельности за 2014/15 год

Резюме

В отчетный период Международный уголовный суд столкнулся с большой рабочей нагрузкой. Канцелярия Прокурора проводила предварительные изучения по переданным ей 10 ситуациям (Афганистан, Центральноафриканская Республика, Колумбия, Грузия, Гвинея, Гондурас, Ирак, Нигерия, Украина и Государство Палестина) и возбудила новое расследование в отношении ситуации в Центральноафриканской Республике.

Что касается первых апелляционных решений Суда по существу дела, то Апелляционная палата утвердила вердикт и приговор Томе Лубанге за военные преступления в виде набора или вербовки детей в возрасте до 15 лет и их использования для активного участия в боевых действиях, а также поддержала оправдательный приговор Матьё Нгуджоло Щуи, причем оба эти вопроса касались ситуации в Демократической Республике Конго. Обвинения против Лорана Гбагбо и Чарльза Бле Гуде были утверждены в ситуации в Кот-д'Ивуаре. Доминик Онгвен стал первым подозреваемым, представшим перед Судом в связи с ситуацией в Уганде после его передачи Суду 21 января 2015 года.

В общей сложности в настоящее время Суд занимается 21 делом и восемью ситуациями (Центральноафриканская Республика I и II, Кот-д'Ивуар, Демократическая Республика Конго, Кения, Ливия, Мали, Дарфур (Судан) и Уганда).

Что касается организационных мероприятий, то были избраны семь новых судей и судья Силвия Фернандес де Гурменди (Аргентина) была избрана Председателем Суда. Ассамблея государств-участников избрала Сидики Кабу (Сенегал) своим новым Председателем.

Пока не исполнены выданные Судом ордера на арест в отношении 12 человек:

- a) Кот-д'Ивуар: Симон Гбагбо, с 2012 года;
- b) Демократическая Республика Конго: Сильвестер Мудакумура, с 2012 года;
- c) Кения: Уолтер Бараса, с 2013 года;
- d) Ливия: Саиф аль-Ислам Каддафи, с 2011 года;
- e) Дарфур (Судан): Ахмад Харун и Али Кушаиб, с 2007 года; Омар аль-Башир, с 2009 года; Абдель Рахим Мухаммад Хуссейн, с 2012 года; и Бахар Идрисс Абу Гарда, с 2014 года;
- f) Уганда: Джозеф Кони, Винсент Отти и Окут Одыямбо, с 2005 года.

В течение отчетного периода Суд передал два вывода об отказе от сотрудничества на рассмотрение Совета Безопасности в связи с ситуацией в Дарфуре, Судан, и один вывод в связи с ситуацией в Ливии.

Ожидается, что 2016 год будет очень напряженным для Суда, поскольку ему придется рассматривать одновременно беспрецедентное число дел (четыре). Только эти дела охватывают предполагаемые преступления, затронувшие более 10 000 потерпевших, что отражает тот факт, что сфера охвата дел в Суде, как правило, гораздо более широка, чем сфера охвата разбирательств в национальных судебных органах.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	5
II. Обновленная информация о судебной и прокурорской деятельности	5
A. Предварительные изучения	5
B. Ситуации и дела	9
III. Международное сотрудничество	15
A. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций	15
B. Сотрудничество с государствами и другими международными организациями и гражданским обществом и помощь с их стороны	23
C. Сотрудничество между соответствующими партнерами в контексте поддержки и укрепления основанной на Римском статусе системы международного уголовного правосудия: примеры комплементарности в действии	24
IV. Организационные мероприятия	26
A. Выборы и назначения	26
B. Ратификация и присоединение	26
V. Заключение	27

I. Введение

1. Настоящий доклад, охватывающий период с 1 августа 2014 года по 31 июля 2015 года, представляется Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом¹.

2. Поскольку не представляется возможным охватить все соответствующие события в рамках доклада из-за его ограниченного объема, в гиперссылках доклада в электронном виде указываются страницы веб-сайта Суда, содержащие подробную информацию о ситуациях и делах.

II. Обновленная информация о судебной и прокурорской деятельности

A. Предварительные изучения

3. В течение отчетного периода Канцелярия Прокурора начала предварительное изучение ситуации в Государстве Палестина, продолжала предварительные изучения ситуаций в Афганистане, Колумбии, Грузии, Гвинее, Гондурасе, Ираке, Нигерии и Украине и завершила свое предварительное изучение ситуации в Центральноафриканской Республике, а также вопроса об инциденте с флотилией «За свободу Газы», переданного Прокурору правительством Коморских Островов. Канцелярия опубликовала доклад о своих предварительных изучениях 2 ноября 2014 года.

4. Канцелярия Прокурора продолжала анализировать получаемую из различных источников информацию о предположительном совершении преступлений, которые могут подпадать под юрисдикцию Суда. С 1 августа 2014 года по 30 июня 2015 года Канцелярия получила 520 сообщений по статье 15 Римского статута, из которых 383 явно не подпадали под юрисдикцию Суда; 36 не были связаны с текущими ситуациями и требовали дальнейшего анализа; 68 были связаны с одной ситуацией, которая уже анализируется; и 33 были связаны с расследованием или судебным преследованием.

1. Афганистан

5. Канцелярия Прокурора продолжала сбор и проверку информации о предполагаемых преступлениях, совершенных в ситуации в Афганистане, и уточнять свой юридический анализ потенциальных дел на предмет оценки их приемлемости к производству. В частности, Канцелярия предприняла успешные меры для проверки полученной информации, касавшейся инцидентов, связанных с потенциальными делами, в целях определения информационных пробелов относительно, в частности, присвоения ответственности за инциденты, военного или гражданского характера цели и числа жертв среди гражданского населения и/или военнослужащих в результате того или иного конкретного инцидента или связи предполагаемых преступлений с вооруженным конфликтом в Афганистане.

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 2283, No. 1272.

6. Канцелярия продолжала действовать в контакте с соответствующими государствами-членами и партнерами по процессу сотрудничества в целях оценки предполагаемых преступлений и национальных разбирательств и собирала и получала информацию о проводимых на национальном уровне разбирательствах в целях принятия решений о том, следует ли испрашивать разрешение Палаты предварительного производства на возбуждение расследования ситуации в Афганистане.

7. Согласно своей политике в отношении преступлений на сексуальной и гендерной почве, Канцелярия, в частности, анализировала вопрос о наличии разумных оснований полагать, что преступления против человечности в виде преследований по гендерным мотивам были совершены или совершаются в ситуации в Афганистане.

2. Центральноафриканская Республика

8. 12 июня 2014 года власти Центральноафриканской Республики передали Прокурору на рассмотрение ситуацию в этой стране в период с 1 августа 2012 года. 24 сентября 2014 года Канцелярия опубликовала свой доклад согласно статье 53(1), содержащий вывод о наличии разумных оснований для возбуждения расследования ситуации в Центральноафриканской Республике II, и объявила о возбуждении нового расследования в Центральноафриканской Республике.

3. Колумбия

9. Канцелярия Прокурора продолжала консультироваться с властями Колумбии и заинтересованными сторонами по вопросам, имеющим отношение к предварительному изучению. Канцелярия совершила поездки в Боготу, собирала дополнительную информацию в основных областях предварительного изучения, анализировала информацию, представленную по линии статьи 15, а также провела многочисленные встречи с национальными и международными заинтересованными сторонами. В мае Канцелярия встретила в Гааге со Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта для обсуждения ее выводов по итогам ее первой поездки в Колумбию в марте 2015 года.

10. Канцелярия продолжала анализировать релевантность и объективность большого числа проводимых на национальном уровне судебных разбирательств в целях вынесения определений относительно приемлемости к производству. В этом контексте Канцелярия следила за переговорами между правительством Колумбии и Революционными вооруженными силами Колумбии — народной армией и содействовала широкому обсуждению вопросов об ответственности и правосудии в переходный период. Канцелярия продолжала активно консультироваться с властями Колумбии для обеспечения того, чтобы в отношении тех, кто несет самую большую ответственность за самые серьезные преступления, проводились объективные разбирательства в национальных судебных органах.

4. Грузия

11. Канцелярия Прокурора продолжала активно взаимодействовать с соответствующими заинтересованными сторонами и запросила обновленную инфор-

мацию о разбирательствах на национальном уровне, которая позволила бы ей провести всеобъемлющую и объективную оценку приемлемости к производству потенциальных дел, выявленных на этапе анализа. В этом процессе Канцелярия получила поддержку и постоянное содействие со стороны Грузии, Российской Федерации и других заинтересованных сторон, включая организации гражданского общества, Парламентскую ассамблею Совета Европы и Европейский суд по правам человека.

12. Канцелярия совершила поездку в Тбилиси для сбора обновленной информации о конкретных следственных мерах, предпринятых Канцелярией Генерального прокурора Грузии. Канцелярия Прокурора анализирует полученную информацию, с тем чтобы в ближайшем будущем принять решение относительно необходимости запроса разрешения Палаты предварительного производства на начало расследования ситуации в Грузии.

5. Гвинея

13. Канцелярия Прокурора продолжала активно следить за проводимыми на национальном уровне судебными разбирательствами в связи с событиями 28 сентября 2009 года и мобилизовывать заинтересованные стороны для поддержки предпринимаемых властями Гвинеи усилий в области обеспечения правосудия. Канцелярия встретила с судебным экспертом, оказывающим поддержку коллегии судей для отслеживания прогресса в расследовании и обсуждения вопросов, касающихся сексуальных преступлений и защиты потерпевших и свидетелей.

14. В июле Прокурор посетила Конакри для определения прогресса в национальных разбирательствах и выступила с заявлением о необходимости предотвращения и сдерживания потенциальных сопряженных с насилием инцидентов в контексте президентских выборов в октябре 2015 года.

6. Гондурас

15. Канцелярия Прокурора нацелила свое предварительное изучение на предполагаемые нарушения, совершенные после вступления в должность президента в 2010 году на всей территории страны, в том числе в районе Бахо Агуан. В этом контексте Канцелярия изыскивала и анализировала информацию из многих источников, включая Межамериканскую комиссию по правам человека, систему Организации Объединенных Наций, местные и международные неправительственные организации, сообщения по статье 15 и информацию, представленную от имени правительства Гондураса.

16. Канцелярия пытается сформулировать в ближайшем будущем определения относительно того, являются ли зафиксированные деяния преступлениями, подпадающими под юрисдикцию Суда.

7. Зарегистрированные суды Камбоджи, Коморских Островов и Греции

17. 6 ноября 2014 года Прокурор объявила о том, что имеющаяся в ее распоряжении информация не является разумной основой для начала расследования ситуации в отношении зарегистрированных судов Камбоджи, Коморских Островов и Греции, которая возникла в связи с инцидентом с флотилией «За свободу Газы». Этот вывод основывался на тщательном юридическом и фактологическом

гическом анализе имеющейся информации и в свете содержащегося в статье 17(1)(d) Римского статута требования о том, что дела должны быть достаточно серьезными, чтобы оправдывать дальнейшие действия со стороны Суда.

18. 29 января 2015 года представители правительства Коморских Островов подали заявление о пересмотре решения Прокурора не принимать мер согласно статье 53(3)(a) Статута, которое было удовлетворено Палатой предварительного производства I; Палата обратилась к Прокурору с просьбой пересмотреть это решение. Прокурор обжаловала решение Палаты предварительного производства.

8. Нигерия

19. Канцелярия Прокурора продолжала анализировать предполагаемые военные нарушения, совершенные группировкой «Боко харам» и сотрудниками служб безопасности Нигерии в контексте вооруженного конфликта в Нигерии. Она запросила дополнительную информацию в целях доработки составленного им перечня потенциальных дел, с тем чтобы он мог определить, проводят ли национальные власти должным образом разбирательства в отношении лиц, несущих наибольшую ответственность за такие преступления, а также степень тяжести таких преступлений. В связи с сообщениями об эскалации насилия в Нигерии Прокурор в январе 2015 года сделала заявление.

20. В связи с проведением всеобщих выборов и выборов в штаты в Нигерии в марте и апреле 2015 года Прокурор провела комплекс мероприятий для предотвращения совершения преступлений, подпадающих под юрисдикцию Римского статута. В их число входили публичные заявления, поездка в Абуджу, адресные интервью в СМИ и консультации с международными и нигерийскими заинтересованными сторонами.

9. Государство Палестина

21. 1 января 2015 года правительство Государства Палестина подало заявление о признании юрисдикции Суда над предполагаемыми преступлениями, совершенными «на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, с 13 июня 2014 года»². В соответствии с положением 25(1)(c) Положений Канцелярии Прокурора и политикой и практикой 16 января 2015 года Прокурор объявила о начале предварительного изучения ситуации в Государстве Палестина в целях установления того, были ли удовлетворены предусмотренные Римским статутом критерии для начала расследования.

10. Ирак

22. Возобновив предварительное изучение ситуации в Ираке 13 мая 2014 года, Канцелярия Прокурора приступила к проверке и анализу серьезности полученной информации в соответствии со статьей 15(2) Римского статута. Несмотря на тот факт, что Ирак не является государством — участником Статута, Суд обладает юрисдикцией над предполагаемыми преступлениями, совершенными на территории Ирака гражданами государств-участников. Предварительное изучение нацелено на предполагаемые преступления, вменяемые

² С соответствующей информацией можно ознакомиться в сети Интернет по следующему адресу: www.icc-cpi.int/iccdocs/PIDS/press/Palestine_A_12-3.pdf.

вооруженным силам Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, дислоцированным в Ираке в период 2003–2008 годов. Канцелярия также собрала в течение отчетного периода информацию о соответствующих разбирательствах на национальном уровне.

23. Канцелярия действовала в тесном контакте с теми, кто направлял согласно статье 15 сообщения, а именно с Европейским центром за конституционные права и права человека и отстаивающими интересы общественности юристами, а также с правительством Соединенного Королевства в целях обсуждения связанных с процессом предварительного изучения, политикой и анализом требований Канцелярии, а также вопроса о представлении соответствующей дополнительной информации.

11. Украина

24. Предварительное изучение было нацелено на сбор информации из надежных источников для оценки того, подпадают ли предполагаемые преступления под предметную юрисдикцию Суда. Канцелярия Прокурора взаимодействовала с представителями украинского гражданского общества для сбора информации, имеющей отношение к такой оценке.

25. Кроме того, Канцелярия запросила у правительства Украины информацию и впоследствии получила три документа, которые она анализирует в настоящее время.

26. Представители Канцелярии совершали поездки в Киев для дальнейшего обсуждения с компетентными украинскими властями и другими действующими лицами вопросов, касающихся предварительного изучения.

В. Ситуации и дела

27. В течение отчетного периода к участию в разбирательствах в Суде были допущены 4002 потерпевших. Суд также получил 1669 новых заявлений с просьбой разрешить потерпевшим участвовать и 1017 заявлений, касающихся выплаты возмещения.

1. Ситуация в Демократической Республике Конго

Расследования

28. Канцелярия Прокурора продолжала свое расследование и работу в поддержку текущих дел. Она совершила 44 поездки в шесть стран в связи со своим расследованием и подготовкой к судебному разбирательству по делу против Боско Нтаганды в целях, в частности, сбора доказательств, отбора свидетелей и проведения с ними собеседований, а также с тем, чтобы наладить постоянное сотрудничество. Кроме того, Канцелярия несколько раз обращалась с просьбой о снятии ограничений в отношении документов Организации Объединенных Наций и других источников, которые она намеревалась использовать во время разбирательства, и обратилась за помощью к Организации Объединенных Наций и другим партнерам, с тем чтобы они обеспечили явку бывших сотрудников для дачи показаний на этом процессе.

29. Канцелярия совершила поездки в две страны для проведения своих исследований, касающихся предполагаемых преступлений, совершенных Демократическими силами освобождения Руанды в провинциях Киву. Кроме того, Канцелярия активно следит за событиями в Демократической Республике Конго и других частях региона, включая связанные с разоружением, демобилизацией и реинтеграцией усилия, поддерживаемые Организацией Объединенных Наций, для оценки и расширения перспектив в плане ареста или передачи Сильвестра Мадукумуры.

30. Канцелярия также совершила несколько поездок, связанных с просьбой Тома Любанги о временном освобождении.

31. Помимо уже существующих дел, продолжалось активное изучение предполагаемых преступлений и потенциальных дел в Демократической Республике Конго. Канцелярия Прокурора продолжала проводить упредительные обсуждения с властями Демократической Республики Конго по вопросу о ликвидации безнаказанности и укреплении поддержки проводимых на национальном уровне исследований и расследований третьих государств, касающихся этих преступлений.

Судебные разбирательства

Прокурор против Тома Любанги Дьилу

32. 1 декабря 2014 года Апелляционная палата утвердила вердикт о признании вины Тома Любанги Дьила и решение о назначении ему наказания в виде 14 лет лишения свободы, которые теперь являются окончательными. На очереди посвященные вопросу о возмещении разбирательства с учетом решения Апелляционной палаты от 3 марта 2015 года, которая внесла поправки в постановление Судебной палаты о возмещении и поручила Целевому фонду для потерпевших представить Судебной палате I проект плана практической выплаты коллективного возмещения.

Прокурор против Жермена Катанги

33. 25 июня 2014 года защита Жермена Катанги и Канцелярия Прокурора отозвали свои апелляции на решение по делу Жермена Катанги, предусматривавшее лишение свободы г-на Катанги в общей сложности на 12 лет. Таким образом, это решение стало окончательным. В настоящее время ожидается разбирательство, посвященное вопросу о возможном возмещении.

Прокурор против Матьё Мгуджоло Щуи

34. 27 февраля 2015 года после апелляций Прокурора Апелляционная палата большинством голосов утвердила решение Судебной палаты II от 18 декабря 2012 года о снятии с Матьё Мгуджоло Щуи обвинений в преступлениях против человечности и военных преступлениях.

Прокурор против Боско Нтаганды

35. После того как обвинения в адрес Боско Нтаганды были утверждены 9 июня 2014 года, выступления с открытыми заявлениями на процессе запланированы на 2–4 сентября 2015 года в Судебной палате VI.

2. Ситуация в Центральноафриканской Республике

Расследования

36. 24 сентября 2014 года Прокурор объявила о начале второго расследования в Центральноафриканской Республике после передачи правительством вопроса о подпадающих под юрисдикцию Суда преступлениях, которые предположительно были совершены за период с 1 августа 2012 года.

37. Основное внимание в ходе своих расследований Канцелярия Прокурора уделяла расследованиям предполагаемых преступлений, совершенных различными действующими лицами, включая вооруженные группы известные как «Селека» и «антибалака».

38. Канцелярия совершила 35 поездок в восемь стран для сбора доказательств. Правительство оказывает активное содействие. Кроме того, продолжается и должно продолжаться сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и ее учреждениями в Центральноафриканской Республике и другими странами региона. За период после начала расследования Канцелярия уделяла первоочередное внимание усилиям по активизации сотрудничества со странами в регионе.

39. Канцелярия поощряла проводимые на национальном уровне разбирательства в отношении всех сторон конфликта и внимательно следила за событиями, касающимися учреждения специального уголовного суда для Центральноафриканской Республики.

Судебные разбирательства

Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо

40. Изложение заключительных устных заявлений по делу состоялось 12 и 13 ноября 2014 года. Судьи провели прения, и решение будет объявлено в должном порядке.

Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо, Эме Килоло Мусамбы, Жан-Жака Мандженды Кабонго, Фиделя Бабалы Ванду и Нарсиса Аридо

41. 11 ноября 2014 года Палата предварительного производства II частично утвердила обвинения в совершении преступлений против отправления правосудия в отношении пяти подозреваемых и постановила предать их суду. Открытие этого процесса в Судебной палате VII запланировано на 29 сентября 2015 года.

3. Ситуация в Уганде

Расследования

42. Канцелярия Прокурора осуществила 29 поездок для получения новых доказательств, с тем чтобы предъявить дополнительные обвинения Доминику Онгвену. В частности, Канцелярия расследовала преступления, связанные с насилием на сексуальной и гендерной почве, а также вербовкой и использованием детей-солдат. Палата предварительного производства распорядилась, чтобы Канцелярия уведомила г-на Онгвена и группу его защиты к 21 сентября 2015 года о любых новых обвинениях, которые она намеревалась предъявить.

43. Канцелярия продолжала действовать в контакте с правительством Уганды для проверки сообщений о том, что подозреваемый Окут Одыамбо мог быть убит в период с октября по декабрь 2013 года.

Судебные разбирательства

Прокурор против Доминика Онгвена

44. Доминик Онгвен был передан в распоряжение Суда 16 января 2015 года и переведен в Следственный изолятор Суда 21 января 2015 года. Его первоначальная явка состоялась 26 января 2015 года; начало слушаний об утверждении обвинений запланировано на 21 января 2016 года.

4. Ситуация в Дарфуре

Расследования

45. Канцелярия Прокурора совершила 20 поездок в девять стран и продолжала отслеживать действия, которые могут представлять собой преступления согласно Римскому статуту, включая предполагаемые удары с воздуха, нападения на суше, общеуголовные преступления, убийства, нападения на гражданских лиц, сексуальное насилие, насильственное перемещение, нападения на сотрудников гуманитарных организаций и миротворцев, а также произвольное заключение под стражу.

46. В своем докладе Совета Безопасности, представленном в декабре 2014 года, Прокурор объяснила, что она решила пока не принимать мер по расследованию в Дарфуре из-за того, что Совет в недостаточной степени привержен делу работы Канцелярии по переданной им ситуации. Это решение никоим образом не означает, что Канцелярия прекратила заниматься делами по Дарфур-у. Ордера на арест подозреваемых по-прежнему действуют и должны быть исполнены.

Судебные разбирательства

Прокурор против Омара Хасана Ахмада аль-Башира

47. 9 марта 2015 года Палата предварительного производства II пришла к выводу о том, что Судан отказался от сотрудничества с Судом, преднамеренно отказываясь от общения с ним, и от выполнения оставшихся просьб об аресте и передаче Омара Хасана Ахмада аль-Башира. Палата передала вывод об отсутствии содействия со стороны Судана в Совет Безопасности.

Прокурор против Абдаллы Банды Абакаера Нураина

48. 11 сентября 2014 года Судебная палата VI подписала ордера на арест Абдаллы Банды Абакаера Нураина из-за отсутствия гарантии того, что обвиняемый сможет сдать добровольно, и отменил ранее установленную дату разбирательства. 3 марта 2015 года Апелляционная камера отклонила апелляцию г-на Банды на решение, заменяющее повестку о явке из-за выдачи ордера на арест.

Прокурор против Абделя Рахима Мухаммада Хуссейна

49. 26 июня 2015 года Палата предварительного производства II пришла к выводу о том, что Судан отказался сотрудничать с Судом, преднамеренно отказавшись общаться с ним и исполнить оставшуюся просьбу об аресте и передаче Абделя Рахима Мухаммада Хуссейна. Камера передала вывод об отказе Судана от сотрудничества Совету Безопасности.

5. Ситуация в Кении*Расследования*

50. Канцелярия Прокурора продолжала получать информацию о совершении преступлений против человечности во время насилия в период после выборов в 2007/08 году и совершила 19 поездок в пять стран.

51. Канцелярия продолжала расследовать предполагаемые случаи, когда физические лица пытаются создать помехи или препятствия или дестимулировать свидетелей обвинения от дачи показаний на текущем процессе по делу Уильяма Самоея Руто и Джошуа Арапа Санга в нарушение статьи 70 Статута.

*Судебные разбирательства**Прокурор против Уильяма Самоея Руто и Джошуа Арапа Санги*

52. В течение отчетного периода продолжалось начатое 10 сентября 2013 года судебное разбирательство. Обвиняемый добровольно предстал перед Судом.

Прокурор против Ухуру Муигаи Кеньятты

53. 3 декабря 2014 года Судебная палата V (b) вынесла решение об отказе в удовлетворении ходатайства о передаче вопроса о сотрудничестве Кении на рассмотрение Ассамблеи государств-участников. По состоянию на конец отчетного периода апелляция Прокурора на это решение ожидала рассмотрения.

54. 5 декабря 2014 года Прокурор подала уведомление о снятии обвинений против г-на Кеньятты, после чего Судебная палата V (b) постановила 13 марта 2015 года прекратить производство по этому делу.

6. Ситуация в Ливии*Расследования*

55. Канцелярия Прокурора совершила 13 поездок в семь стран и продолжает отслеживать подтверждения о преступлениях, совершенных боевиками и вооруженными группами в Ливии.

56. Канцелярия призвала к установлению ответственности за применение насилия против гражданских лиц и гражданских институтов Исламским государством Ирака и Леванта (ИГИЛ) (также известного под названием «Даиш») и другими действующими в Ливии сторонами. Совет Безопасности также призвал к привлечению к ответственности за такое насилие в своей резолюции 2213 (2015). Канцелярия считает, что юрисдикция Суда в отношении Ливии, предоставляемая в резолюции 1970 (2011), *prima facie* распространяется на такие преступления.

*Судебные разбирательства**Прокурор против Саифа аль-Ислама Каддафи*

57. 10 декабря 2014 года Палата предварительного производства I сделала вывод о том, что правительство Ливии отказывается сотрудничать в удовлетворении двух просьб о содействии, препровожденных Судом. Палата постановила, что этот вопрос следует передать Совету Безопасности.

7. Ситуация в Кот-д'Ивуаре*Расследования*

58. Канцелярия Прокурора продолжала готовиться к разбирательствам и совершила 42 поездки в семь стран для сбора дополнительных доказательств, отбора свидетелей и проведения с ними первоначальных или повторных собеседований и для того чтобы заручиться постоянным содействием со стороны партнеров.

59. Параллельно Канцелярия значительно активизировала свои усилия по сбору информации и укреплению поддержки ее расследований в связи с другими предполагаемыми преступлениями, совершенными в Кот-д'Ивуаре другими сторонами конфликта.

*Судебные разбирательства**Прокурор против Лорана Гбагбо и Шарля Бле Гуде*

60. Обвинения в адрес Лорана Гбагбо и Шарля Бле Гуде были утверждены соответственно 12 июня 2014 года и 11 декабря 2014 года. 11 марта 2015 года Судебная палата I объединила эти два дела в одно производство для обеспечения эффективности разбирательства. Начало процесса было запланировано на 10 ноября 2015 года.

Прокурор против Симоны Гбагбо

61. 11 декабря 2014 года Палата предварительного производства I отклонила протест правительства в отношении приемлемости к судопроизводству и напомнила Кот-д'Ивуару о его обязательстве немедленно передать в распоряжение Суда Симону Гбагбо. 27 мая 2015 года Апелляционная палата утвердила решение Палаты судебного производства I и объявила, что Суд может принять к производству дело г-жи Гбагбо.

8. Ситуация в Мали*Расследования*

62. Канцелярия Прокурора совершила 46 поездок в девять стран для сбора доказательств, отбора свидетелей и проведения с ними собеседований, а также для того, чтобы заручиться постоянным содействием со стороны своих партнеров, включая государства в районе Сахеля.

63. Канцелярия продолжала собирать информацию и доказательства, касающиеся предполагаемых преступлений на всей территории Мали; первоначально с географической точки зрения акцент был сделан на трех северных райо-

нах. Канцелярия уделяла особое внимание утверждениям, касающимся нападения на здания религиозного назначения и на исторические памятники, включая памятники, имеющие статус Всемирного наследия, и соответственно активно сотрудничала с Организацией Объединенных Наций, и в частности с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Канцелярия также старалась заручиться содействием со стороны ряда других учреждений Организации Объединенных Наций, присутствующих в Мали, особенно со стороны Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА).

III. Международное сотрудничество

A. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций

1. Общее сотрудничество с Центральными учреждениями Организации Объединенных Наций

64. Как более подробно указывалось в докладе Суда за 2013 год о состоянии дел в области текущего сотрудничества между Судом и Организацией Объединенных Наций, в том числе на местах, многие формы сотрудничества варьируются от регулярного диалога, направленного на выявление сложных проблем в реализации соответствующих мандатов и в ходе сотрудничества между двумя учреждениями, а также поиск путей их преодоления, до практических рабочих отношений, которые включают в себя обмен информацией и докладами, административные и кадровые процедуры, оказание услуг и предоставление средств обслуживания, материально-техническую поддержку на местах, финансовые вопросы, организацию поездок, судебную помощь, явку сотрудников Организации Объединенных Наций в Суд для дачи показаний и поддержку деятельности друг друга на местах.

65. В соответствии с Соглашением о взаимоотношениях Организация Объединенных Наций предоставляет средства обслуживания и услуги Суду на возмездной основе, включая те средства и услуги, которые позволили Ассамблее государств-участников провести свою тринадцатую сессию в Центральном учреждении 8–17 декабря 2014 года и Консультативному комитету по выдвижению кандидатур судей Международного уголовного суда собраться 8–12 сентября 2014 года.

66. Суд подчеркивает важную поддержку и содействие, оказанные на протяжении ряда лет Организацией Объединенных Наций, включая Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря по правовым вопросам и Юрисконсульта, Управление которого (Управление по правовым вопросам) обеспечивает передачу и координацию просьб о сотрудничестве в судебной области между Организацией Объединенных Наций и ее учреждениями и органами Суда и сторонами разбирательств.

67. В рамках эффективного взаимодействия между Судом и Организацией Объединенных Наций Управление по правовым вопросам консультирует запрашивающий орган или сторону относительно процедуры, которой надлежит придерживаться, предоставляет обновленную информацию и определяет соответствующих координаторов, с которыми Суд может контактировать в различ-

ных учреждениях или миссиях по поддержанию мира Организации Объединенных Наций на местах.

68. Суд также выражает признательность в связи с регулярными взаимодействиями и поддержкой других структур Организации Объединенных Наций, включая Департамент операций по поддержанию мира, Департамент по политическим вопросам, Департамент по вопросам охраны и безопасности, Структуру Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Управление по координации гуманитарных вопросов и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), а также специальных советников Генерального секретаря по вопросу об ответственности за защиту; по гендерным вопросам и улучшению положения женщин; и по предупреждению геноцида; и его специальных представителей по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и по вопросу о детях и вооруженных конфликтах. Суд также высоко оценивает свое регулярное взаимодействие с такими учреждениями Организации Объединенных Наций, как ЮНЕСКО и такими программами и фондами, как Детский фонд Организации Объединенных Наций, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций.

69. Суд конкретно благодарит за постоянную щедрую поддержку, оказываемую Структурой «ООН-женщины» в форме прикомандирования экспертов по гендерным вопросам в состав следственных групп Канцелярии Прокурора. Исходя из этого позитивного опыта Суд надеется на продолжение такого сотрудничества и обмен специальным опытом со Структурой «ООН-женщины» и заинтересован в расширении такого сотрудничества с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, располагающими соответствующими специалистами.

70. Главные должностные лица Суда часто проводят консультации высокого уровня со должностными лицами Организации Объединенных Наций для обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес для разъяснения интересов и мандата Суда и для того, чтобы заручиться поддержкой со стороны Организации Объединенных Наций. Годовые доклады Суда представляют ему возможность информировать на регулярной основе Организацию Объединенных Наций и международное сообщество в целом о своей деятельности.

71. Ежегодно проводимый совместный «круглый стол» Организации Объединенных Наций и Международного уголовного суда позволяет должностным лицам из обоих учреждений встречаться на рабочем уровне для обсуждения практических механизмов сотрудничества, извлеченных уроков и будущих сложных задач.

72. Представленность Суда в Организации Объединенных Наций в форме небольших отделений связи открывает важный канал связи между обеими организациями, способствуя поддержанию и дальнейшему развитию их отношений и сотрудничества. Суд также выделяет финансовые средства на содержание должности сотрудника по правовым вопросам (С-3) в Управлении по правовым

вопросам для того, чтобы освободить это Управление от нагрузки, возникающей в результате сотрудничества с Международным уголовным судом.

73. Хотя Суд не является участником Межорганизационного соглашения о переводе временной передаче и прикомандировании сотрудников организаций, применяющих общую систему окладов и надбавок Организации Объединенных Наций, заменившего Соглашение о межучрежденческой мобильности, участником которого являлся Суд, Суд сохраняет статус наблюдателя и продолжает регулировать и поддерживать перемещение персонала в полном соответствии с положениями Соглашения. В отчетный период 11 сотрудников были временно откомандированы в Международный уголовный суд другими трибуналами или международными организациями, при этом 4 сотрудника Суда были временно откомандированы в другие трибуналы или международные организации.

74. Суд продолжает сотрудничать с организациями общей системы Организации Объединенных Наций в межведомственных совещаниях по вопросам управления средствами обслуживания, поездок и безопасности. Суд также следует руководящим принципам Организации Объединенных Наций в отношении выдачи пропусков (*laissez-passez*) отдельным должностным лицам и сотрудникам.

75. Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам этики и Суд подписали Меморандум о взаимопонимании для обеспечения управления программой раскрытия финансовой отчетности, начавшейся осуществляться Судом в 2015 году с учетом потребностей Суда и стандартных положений программы, как она управляется в общей системе Организации Объединенных Наций.

76. В течение отчетного периода Суд взаимодействовал с несколькими учреждениями системы Организации Объединенных Наций при оказании целого ряда услуг. Главным поставщиком услуг в течение этого периода был Секретариат, на услуги которого приходилось приблизительно 0,7 млн. евро, включая временных откомандированных сотрудников; участие библиотеки Суда в Консорциуме по закупке электронной информации для системы Организации Объединенных Наций; спутниковые и аудиовизуальные услуги, а также услуги в сфере безопасности; подготовку кадров; и помощь в обеспечении безопасности на местах.

77. Другие услуги на сумму приблизительно 0,2 млн. евро были оказаны несколькими другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций, включая отделения Организации Объединенных Наций в Найроби и Женеве, ПРООН, Международный трибунал по бывшей Югославии, Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго, Операцию Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ), Многопрофильную миссию по стабилизацию в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) и МИНУСМА. В сферу оказанных услуг входят спутниковые телекоммуникации; топливо, запасные части и обслуживание автотранспортных средств; канцелярские товары и предметы снабжения; услуги в области информационно-коммуникационных технологий; помощь в обеспечении безопасности на местах; медицинские и транспортные услуги, подготовка кадров; и временное откомандирование сотрудников.

2. Сотрудничество с миротворческими миссиями Организации Объединенных Наций и другими структурами Организации Объединенных Наций, присутствующими на местах

78. В течение отчетного периода к Организации Объединенных Наций обращались, в частности, просьбы о сотрудничестве на местах во многих областях: от безопасности и материально-технической помощи для миссий в Центральноафриканской Республике, Кот-д'Ивуаре, Демократической Республике Конго, Либерии и Мали и безопасности, транспортировки и специальной помощи в организации перелетов высокопоставленных должностных лиц, совершающих поездки в Центральноафриканскую Республику и Демократическую Республику Конго, до проведения переговоров о меморандумах о взаимопонимании и продолжения обмена информацией по вопросам, представляющим интерес для Суда.

79. Суд продолжал извлекать пользу из материально-технической поддержки Организации Объединенных Наций при осуществлении своей деятельности в рассматриваемых странах, в том числе от таких миссий, как МИНУСКА, МИНУСМА, МООНСДРК и ОООНКИ, а также Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби. Помощь от этих миссий включала в себя осуществление в течение отчетного периода 973 авиарейсов Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций также отлично сотрудничала в связи с проведенным Судом исследованием, посвященным возможностям проведения слушаний *in situ* по делу *Прокурор против Боско Нтаганды*.

80. С другой стороны, подразделения Суда, по просьбе, оказывали Организации Объединенных Наций материально-техническую помощь и поддержку в сфере безопасности.

81. В случаях, когда ожидается большое количество просьб о сотрудничестве, Суд и Канцелярия Прокурора стремились к подписанию меморандумов о взаимопонимании для содействия согласованным механизмам оказания конкретных видов помощи. Такая практика позволяла Суду избегать задержек с развертыванием своих операций и способствовала сокращению расходов. Кроме того, соглашения обеспечивали регулярные обмены мнениями по вопросам, вызывающим взаимный интерес, и позволяли эффективно реагировать на озабоченности и пресекать распространение недостоверной информации.

82. 20 августа 2014 года Суд подписал с МИНУСМА меморандум о взаимопонимании, который охватывает связанные с сотрудничеством вопросы, касающиеся деятельности Суда в Мали.

83. 2 июня 2015 года Суд произвел обмен письмами с Организацией Объединенных Наций, благодаря которому МИНУСКА может оказывать немедленную помощь Суду на единой основе до решения о разработке более всеобъемлющего соглашения.

84. Наконец, Суд пользовался благами от обмена информацией и оперативной поддержки миссий Организации Объединенных Наций в нескольких странах, не относящихся к категории стран, ситуации в которых переданы на его рассмотрение, но имеющих отношение к расследованиям или предварительным изучением Канцелярии Прокурора.

85. Чрезвычайно важно, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала уделять должное внимание просьбам об оказании поддержки и помощи группам защиты Суда согласно принципу равенства возможностей и в этой связи включала соответствующие положения в соглашения о сотрудничестве с Судом.

86. Степень, в которой миротворческие миссии могут сотрудничать с Судом, в значительной степени зависит от мандата миссии. В частности, по-прежнему важно всегда сохранять в положениях о мандатах миссий и возобновлении действия мандатов разрешение на то, чтобы миссия поддерживала национальные органы власти в производстве арестов или, по возможности, даже укрепляла мандат и потенциал для проведения операций, которые могут привести к арестам до передачи национальным органам власти лиц, скрывающихся от правосудия. Можно извлечь конкретные уроки, связанные с созданием и первым годом функционирования «бригады оперативного вмешательства» в МООНСДРК, в соответствии с резолюцией 2098 (2013).

87. Для формулирования таких мандатов потребуются усилия со стороны государств, а также Департамента операций по поддержанию мира с учетом позитивной синергии между миссиями и Судом, а также их соответствующих мандатов.

88. На протяжении последних нескольких лет Канцелярия Прокурора продолжала поддерживать контакты с многочисленными комиссиями по расследованию, учрежденными Генеральным секретарем, Советом Безопасности или Советом по правам человека, в том числе в связи с ситуациями в Гвинее, Ливии и Дарфуре (Судан). Канцелярия также взаимодействовала с соответствующими группами или коллегиями экспертов Организации Объединенных Наций, которые зачастую на весьма раннем этапе получают ценную информацию о ситуациях, представляющих интерес для Канцелярии.

89. Комиссии по расследованию могут быть ценным источником информации об утверждениях о возможном совершении преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда. Такая информация может быть особо полезной для Канцелярии во время первоначальных изучений, когда она полагается на информацию из открытых источников для определения наличия разумной основы для проведения расследования.

90. С учетом конкретного мандата и взвешенного мнения каждой комиссии по расследованию продолжалось изучение вопроса о путях активизации сотрудничества и координации в ситуациях, подпадающих под юрисдикцию Суда, в целях содействия взаимному обмену информацией согласно Соглашению о взаимоотношениях. Канцелярия Прокурора и УВКПЧ при поддержке Управления по правовым вопросам рассматривали пути укрепления возможных механизмов сотрудничества, в том числе посредством подписания рамочного меморандума о взаимопонимании.

3. Сотрудничество с Советом Безопасности Организации Объединенных Наций

91. Способность Совета Безопасности передавать ту или иную ситуацию на рассмотрение Суда имеет чрезвычайно важное значение в плане обеспечения привлечения к ответственности, однако без необходимых последующих мер с точки зрения обеспечения сотрудничества и, в частности, ареста и передачи физических лиц правосудие не может свершиться. Представление о пассивности Совета при принятии дальнейших мер для обеспечения того, чтобы дела могли быть переданы на судебное разбирательство, подрывало бы доверие как к Совету, так и к Суду.

92. В настоящее время без ответа остаются 11 сообщений Суда в адрес Совета относительно отказа от сотрудничества применительно к Дарфуру и Ливии. Совет должен обеспечить выполнение своих собственных решений, касающихся Суда, особенно когда отказ от сотрудничества был выявлен и доведен до сведения судьями.

93. Суд стремится к взаимодействию с заинтересованными сторонами для обсуждения вопроса о том, как улучшить осуществление обязательств, установленных Советом, включая исполнение ордеров на арест, а также к поиску более конструктивных стратегий для достижения взаимных целей, заключающихся в предотвращении и пресечении безнаказанности за ужасные преступления,

94. Суд по-прежнему с удовлетворением отмечает обновленные руководящие принципы Генерального секретаря, относительно контактов с лицами, фигурирующими в ордерах на арест или повестках, выданных Судом. По-прежнему важно скрупулезно документировать и анализировать такие контакты для определения их важности и для оценки их воздействия.

95. Адресные санкции Организации Объединенных Наций являются важным инструментом для устранения угроз международному миру и безопасности, включая ужасные преступления, однако некоторые факторы по-прежнему препятствуют их наиболее эффективному применению. В прошлом Суд представлял предложения о возможных улучшениях, включая согласование соответствующих критериев санкционных механизмов для выявления и замораживания активов и введения запрета на поездки. Соответствующие критерии для нескольких таких санкционных механизмов уже предусматривают возможность включения в перечни лиц, совершивших нарушения международного гуманитарного права или международных стандартов в области прав человека или другие акты жестокости.

96. Следует рассмотреть вопрос о возможности автоматического включения в перечни лиц, разыскиваемых Судом, после того как Палата предварительного производства издала ордера на их арест в связи с предполагаемым совершением преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда, особенно когда ситуация была передана на рассмотрение Советом Безопасности.

97. Можно также было бы рассмотреть вопрос о рационализации процесса принятия решений санкционными комитетами, когда процедуры Суда пересекаются с санкционными программами (например, передача физических лиц в Гаагу и из нее, заблаговременное уведомление о возможном исключении из

перечня лиц, представляющих интерес для Суда, и использование средств для целей выплаты возмещения или оказания правовой помощи). В случае передачи в соответствующих резолюциях можно было бы рассмотреть возможность автоматического снятия запрета на поездки, когда физическое лицо, подпадающее под такой запрет, должно быть переведено в Гаагу или из нее.

98. Суд с удовлетворением отмечает недавно опубликованный Сборник материалов обзора высокого уровня санкций Организаций Объединенных Наций, особенно его раздела VII.D о санкциях Организации Объединенных Наций и международном уголовном судопроизводстве (A/69/941-S/2015/432, приложение). В Сборнике определяется ряд ключевых вопросов и рекомендаций для совершенствования сотрудничества, координации и обмена информацией между международными структурами в области уголовного правосудия, Советом Безопасности, Управлением по правовым вопросам и санкционными комитетами. Эти вопросы и рекомендации заслуживают дальнейшего обсуждения и принятия последующих мер. Суд открыт для диалога по этому вопросу.

4. Учет роли Суда в деятельности системы Организации Объединенных Наций

99. Как главный форум для международного сотрудничества и консультаций Организация Объединенных Наций обеспечивает уникальный контекст для содействия учету и углублению понимания связанных с Римским статутотом вопросов и соображений в рамках широкого круга областей международной деятельности. Каждый год Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности принимают несколько резолюций и решений, в которых мандат Суда признается и поддерживается, включая ежегодную резолюцию Ассамблеи о Суде, которая открывает для международного сообщества отличную возможность обсудить роль и важное значение Суда в контексте Организации Объединенных Наций.

100. Такой учет в русле основной деятельности может быть далее усилен в следующих четырех ключевых областях:

а) единственным способом для установления полной ответственности за самые серьезные международные преступления является обеспечение того, чтобы сфера охвата международного уголовного правосудия была универсальной, как и система Организации Объединенных Наций. Заседания высокого уровня в Центральных учреждениях, на которых присутствуют все государства-члены, открывают уникальную возможность для повышения степени заинтересованности и поддержки для того, чтобы большее количество стран рассматривало вопрос о присоединении к Суду. В этой связи весьма актуальными являются также рекомендации, содержащие ссылки на ратификацию или полную имплементацию Римского статута в контексте универсального периодического обзора, проводимого Советом по правам человека в Женеве;

б) большую пользу можно извлечь благодаря расширению диалога между ключевыми действующими лицами, которые рассматривают вопросы мира и безопасности и грубые нарушения прав человека, и действующими лицами, занимающимися вопросами международного уголовного правосудия. Вопросы, касающиеся прав человека и индивидуальной уголовной ответственности, часто пересекаются. Например, несколько ситуаций, являющихся предметом предварительного изучения, также изучаются в контексте Организации Объединенных Наций. Важно признать возможный синергетический эффект,

который может быть достигнут в этой области в интересах жертв преступлений;

с) третья конкретная область возможного усиленного учета касается укрепления национальных юрисдикционных органов. Борьба с безнаказанностью не является прерогативой какого-либо одного учреждения. Суд является судом последней инстанции и может осуществлять судебное преследование лишь в отношении ограниченного круга физических лиц. Уважение суверенитета и объективных национальных судебных процессов имеет первостепенное значение при определении Судом необходимости проведения расследований или возбуждения дел. Государства должны решительно и эффективно выполнять свою обязанность расследовать и осуществлять судебные преследования за преступления и тем самым способствовать борьбе с безнаказанностью. Когда такая готовность налицо, но потенциал отсутствует, важно, чтобы международное сообщество, включая Организацию Объединенных Наций, сыграло свою роль в поощрении и поддержке государств для удовлетворения потребности в наращивании потенциала в областях правосудия и ответственности. В этом отношении Подразделение Секретариата по вопросам верховенства права, Управление по делам органов обеспечения законности и безопасности и компоненты миротворческих миссий по вопросам верховенства права сыграли полезную роль в учете в русле основной деятельности международного правосудия в странах, особенно в странах, в которых действовал Суд, УВКПЧ, ПРООН, Совет по правам человека и некоторые другие управления и учреждения Организации Объединенных Наций также являются важными действующими лицами в этом отношении. Повестка дня в области развития на период после 2015 года также могла бы стать важной платформой для такой активизации работы;

d) и наконец, четвертая область касается стратегических и тематических приоритетов. В качестве примера можно отметить, что в течение отчетного периода Суд с удовольствием представил материалы для проведенного Структурой «ООН-женщины» глобального исследования по вопросу об осуществлении резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности, посвященной женщинам, миру и безопасности. В частности, Суд приветствует инициативу о включении дискуссии по вопросам правосудия и ответственности в глобальные исследования, поскольку он признал взаимосвязь между повесткой дня Организации Объединенных Наций по вопросам женщин, мира и безопасности и работой Суда. В число других областей, представляющих общий интерес, могли бы входить такие темы, как дети, защита культурного наследия, предотвращение жестоких преступлений или нарушений международного гуманитарного права и вопросы, касающиеся мира и правосудия. С учетом ограниченности своих ресурсов Суд призывает государства-участники оказать помощь в определении любых таких областей взаимодействия.

В. Сотрудничество с государствами и другими международными организациями и гражданским обществом и помощь с их стороны

1. Судебная помощь в течение отчетного периода

101. Суд продолжал запрашивать помощь государств для выполнения своего мандата. В течение отчетного периода Секретариат Суда препроводил 1042 просьбы о выдаче виз и 251 просьбу о сотрудничестве.

102. В связи со своей деятельностью, связанной с расследованиями и судебным преследованием, в течение отчетного периода Канцелярия Прокурора рассмотрела в общей сложности 366 просьб о помощи в интересах 58 различных партнеров, включая государства-участники, государства, не являющиеся участниками, и международные и региональные организации, следя при этом за исполнением находящихся на рассмотрении просьб.

103. Государства продолжали оказывать помощь группам защиты в поддержке такой следственной деятельности, как выдача виз, материально-техническое обеспечение, включая видеосвязь, содействие организации посещений семьи, доступ к клиентам и информации.

104. В течение отчетного периода Канцелярия продолжала создавать активную сеть партнеров по сотрудничеству в судебной области и координационных подразделений по вопросам военных преступлений для укрепления поддержки в целях удовлетворения своих связанных с расследованием потребностей, а также реагирования на просьбы о помощи в проведении разбирательств на национальном уровне.

2. Организуемые Судом семинары по вопросам сотрудничества

105. Продолжая свою практику расширения сотрудничества и стимулирования обсуждений во время региональных мероприятий, Суд организовал семинары по вопросам сотрудничества в Котону и Сан-Хосе. Суд выражает признательность Европейской комиссии за финансирование этих семинаров и Бенину и Коста-Рике за то, что они стали их принимающей стороной, а также благодарит Нидерланды и Норвегию за их финансовую поддержку проведенного в Бенине семинара.

106. При финансовой поддержке Финляндии, Франции и Нидерландов Суд также организовал в Гааге семинар, на котором собрались национальные координаторы из нескольких стран, ситуация в которых была передана Суду, и другие ключевые государства, отвечающие за координацию и обеспечение связи между национальными органами и Судом.

3. Сотрудничество с другими международными и региональными организациями

107. В течение отчетного периода Суд продолжал наращивать свое взаимодействие и сотрудничество с международными и региональными организациями в целях сохранения и укрепления поддержки его деятельности, особенно в отношении расследований Канцелярии Прокурора, финансовых расследований и исполнения судебных решений. Суд усилил свое взаимодействие и присут-

ствие в международных сетях практических судебных работников и сотрудников правоохранительных органов. Осуществлялось активное сотрудничество с такими партнерами, как Интерпол, Европейский союз (Европейская комиссия, Европейская служба внешнеполитической деятельности, Евроюст, Европол), Всемирный банк, Межамериканская комиссия по правам человека и Иbero-американская сеть правовой помощи.

4. Сотрудничество с гражданским обществом

108. Суд продолжал активно взаимодействовать со своими партнерами из гражданского общества в Женеве, Гааге и Нью-Йорке, а также в странах, ситуации в которых были переданы ему на рассмотрение, и в странах, являющихся предметом предварительного изучения. Суд провел свой ежегодный «круглый стол» с неправительственными организациями, а также несколько менее масштабных совещаний для обсуждения вопросов, представляющих общий интерес.

109. Суд высоко оценил деятельность партнеров из гражданского общества по содействию универсальности и полной имплементации Римского статута, а также сотрудничеству и расширению осведомленности о мандате и работе Суда и продолжал участвовать в такой деятельности.

С. Сотрудничество между соответствующими партнерами в контексте поддержки и укрепления основанной на Римском статусе системы международного уголовного правосудия: примеры комплементарности в действии

1. Предварительное изучение ситуации в Гвинее

110. Случай Гвинеи является ярким примером того, как позитивная динамика, созданная в отношениях между Канцелярией Прокурора, системой Организации Объединенных Наций, гражданским обществом и соответствующими государствами, принесла ощутимые результаты с точки зрения прогресса в осуществляемых на национальном уровне расследованиях в отношении предполагаемых преступлений против человечности, совершенных во время событий 28 сентября 2009 года. В течение отчетного периода в целях выявления конкретных мер, которые могут быть приняты компетентными властями для завершения на национальном уровне расследования в соответствии с правом и в разумные сроки, Канцелярия встречалась и регулярно контактировала с властями Гвинеи, представителями гражданского общества и представителями Организации Объединенных Наций, включая Специального представителя по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и членов Группы экспертов Организации Объединенных Наций по вопросам верховенства права и сексуального насилия в условиях конфликта, а также судебного эксперта Организации Объединенных Наций, направленного этой группой для оказания помощи коллегии гвинейских судей.

111. В течение отчетного периода качество и темпы национальных разбирательств значительно повысились. В число значимых следственных мер, принятых коллегией судей, входило предъявление обвинений нескольким высокопоставленным политическим должностным лицам и военным, а также заслуша-

ние показаний десятков жертв, включая жертв сексуального насилия и насильственных исчезновений и ключевых свидетелей, некоторые из которых первоначально, как представляется, не проявляли желания предстать перед судьями.

112. При поддержке Организации Объединенных Наций и гражданского общества Канцелярия будет и впредь стимулировать власти Гвинеи к выполнению их главной обязанности проводить расследования и осуществлять судебное преследование за преступления, предусмотренные в Римском статуте, поскольку этот подход оказался эффективным. Завершение столь сложного расследования, не имеющего прецедента в истории Гвинеи, и проведение судебного процесса в ближайшем будущем станут крупными достижениями и послужат примером успешного сотрудничества в других ситуациях.

2. Защита свидетелей

113. В рамках своего мандата Секция Секретариата по делам потерпевших и свидетелей тесно сотрудничала с соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций.

114. В частности, в январе 2015 года Суд подписал меморандум о взаимопонимании с УНП ООН в целях активизации сотрудничества, касающегося мандата Секции по делам потерпевших и свидетелей согласно Римскому статуту. Этот меморандум о взаимопонимании конкретно направлен на усиление потенциала государств, принимающих свидетелей и потерпевших Суда для их защиты согласно международным стандартам и передовым наработкам. Меморандум о взаимопонимании предусматривает сотрудничество со стороны УНП ООН в осуществлении учебных программ, касающихся передовых практических методов в сфере защиты свидетелей.

3. Меморандум о взаимопонимании между Судом и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности по вопросу об исполнении приговоров

115. Суд и УНП ООН также подписали меморандум о взаимопонимании по вопросу о создании потенциала государств для исполнения, в соответствии с международными стандартами обращения с заключенными, предусматривающих тюремное заключение приговоров, вынесенных Судом. Меморандум о взаимопонимании устанавливает рамки для Суда и УНП ООН в области сотрудничества в оказании помощи государствам-участникам, желающим создать свой потенциал для приема приговоренных лиц в соответствии с международными стандартами. Он включает положения о взаимных консультациях и обмене информацией, а также положение об оказании УНП ООН государствам-участникам технической помощи, касающейся обращения с заключенными и управления пенитенциарными учреждениями.

IV. Организационные мероприятия

A. Выборы и назначения

116. На своей тринадцатой сессии Ассамблея государств — участников Римского статута Международного уголовного суда избрала путем аккламации министра юстиции Сенегала Сидики Кабу Председателем Ассамблеи на тринадцатой-шестнадцатой сессиях, который заменил Тийну Интельманн из Эстонии.

117. Ассамблея государств-участников также провела очередные выборы шести судей Суда и избрала Чан-Хо Чона (Республика Корея), Петра Хофмански (Польша), Петера Ковача (Венгрия), Антуана Кесия-Мбе Миндуа (Демократическая Республика Конго), Марка Пьера Перрина де Бришамбо (Франция) и Бертрама Шмитта (Германия) на девятилетний срок полномочий, начинающийся 11 марта 2015 года.

118. На своей возобновленной тринадцатой сессии Ассамблея государств-участников провела выборы одного судьи для заполнения вакансии, открывшейся в связи с уходом в отставку избранной, но не вступившей в должность судьи Мириам Дефенсор Сантьяго. Ассамблея избрала Рауля Кано Пангалангана (Филиппины) для работы в течение оставшегося срока полномочий г-жи Дефенсор-Сантьяго, который продлится до 10 марта 2021 года. Судья Пангаланган был приведен к присяге 13 июля 2015 года.

119. 11 марта 2015 года судьи Суда на пленарной сессии избрали судью Сильвию Фернандес де Гурменди (Аргентина) Председателем Суда, судью Джойса Алуоча (Кения) в качестве первого вице-председателя и судью Кунико Озаки (Япония) в качестве второго вице-председателя на трехлетний срок полномочий, начинающийся с даты принятия решения.

B. Ратификация и присоединение

120. 2 января 2015 года Государство Палестина присоединилось к Римскому статуту, став 123-м государством-участником.

121. В течение отчетного периода шесть государств (Коста-Рика, Чешская Республика, Латвия, Мальта, Польша и Испания) ратифицировали поправку к статье 8 Римского статута Международного уголовного суда (Кампальская поправка) и восемь государств (шесть вышеупомянутых государств, а также Грузия и Сан-Марино) ратифицировали или приняли поправки к Статуту, посвященные преступлению агрессии. В конце отчетного периода соответственно 24 и 23 государства ратифицировали или приняли эти поправки.

122. Два государства стали участниками Соглашения о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда. Сенегал ратифицировал Соглашение 25 сентября 2014 года и Государство Палестина присоединилось к нему 2 января 2015 года. В настоящее время участниками Соглашения являются в общей сложности 74 государства.

V. Заключение

123. Суд активно проработал еще год, занимаясь проведением судебных разбирательств, расследований и предварительных изучений и проводя организационные мероприятия. Суд извлечет пользу из весьма ценного содействия со стороны Организации Объединенных Наций по широкому кругу вопросов и продолжает надеяться на поддержку и сотрудничество международного сообщества в деле установления ответственности за самые серьезные преступления по международному праву, отправления правосудия в интересах потерпевших и пострадавших общин и содействия предотвращению актов жестокости в будущем.
