

## КЫРГЫЗСТАН

	2011 г.	2012 г.
<b>Ситуация со свободой в Интернете</b>	<b>Нет сведений</b>	<b>Частично свободная</b>
<b>Препятствия к доступу (0-25)</b>	нет сведений	13
<b>Ограничения по содержанию (0-35)</b>	нет сведений	10
<b>Нарушение прав пользователей (0-40)</b>	нет сведений	12
<b>Итого (0-100)</b>	<b>нет сведений</b>	<b>35</b>

\*0 = самая свободная, 100 = наименее свободная

**Население: 5,7 млн.**

**Степень пользования Интернетом: 20%**

**Блокированные приложения Web 2.0: нет**

**Значительная политическая цензура: нет**

**Аресты блоггеров / пользователей ИКТ: нет**

**Статус свободы печати: несвободная**

### ВВЕДЕНИЕ

Нынешнее состояние свободы в Интернете в Кыргызстане нужно понимать в контексте последствий событий 2010 года, среди которых было насильственное свержение режима президента Бакиева, а также межэтнические столкновения между кыргызами и узбеками, унесшие более 400 жизней. Незадолго до изгнания Бакиева усилилось давление на средства массовой информации, причем как на традиционные, так и на электронные. Видео-портал «Stan.tv» был закрыт в наказание за освещение встреч оппозиционных групп,<sup>1</sup> была прекращена работа крупнейшего Интернет-портала страны, служившего основной платформой для политических дискуссий,<sup>2</sup> а всех поставщиков услуг Интернета заставили заблокировать доступ к внешним Интернет-ресурсам во избежание утечки информации.<sup>3</sup>

Однако в апреле 2010 года, после того, как Бакиев был смещен со своей должности, эти ограничения были сняты, и поток информации нормализовался. В 2011 году ситуация со свободой слова в Интернете была относительно благополучной, т.к.

<sup>1</sup> “Newspaper suspended, TV station raided in Kyrgyzstan,” Committee to Protect Journalists, April 2, 2010, <http://cpj.org/2010/04/newspaper-suspended-tv-station-raided-kyrgyzstan.php>.

<sup>2</sup> Страна, устремленная в будущее... Кыргызстан-2010. Хроника событий [The country directed to the future... Kyrgyzstan-2010. Chronicle of events] August 30, 2010, <http://pda.kabar.kg/kabar/full/18890>

<sup>3</sup> Блокировка продолжается: ( [Blocking goes on ] April 6, 2010 2010 <http://blogs.namba.kg/post.php?id=470>.

временное правительство сохраняло стабильность, а состоявшиеся в октябре того года президентские выборы были оценены как конкурентные, хотя и небезупречные. Несмотря на эти положительные изменения, сеть Интернет остается доступной, в основном, жителям городов, а государственные органы в 2011 году предприняли несколько попыток по блокированию некоторых веб-сайтов. Однако по состоянию на апрель 2012 года было исполнено только одно постановление о блокировке: государственный поставщик услуг Интернета «КыргызТелеком» заблокировал новостной веб-сайт «Ferghana News» (Ferghana.ru). Между тем, международные отношения по-прежнему оставались напряженными, и на нескольких человек, имеющих отношение к веб-сайтам, выступающим за права узбеков, за год было совершено несколько нападений.

## ПРЕПЯТСТВИЯ К ДОСТУПУ

За последние годы доступ к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) в Кыргызстане расширился. При этом, страна занимает первое место в Центральной Азии по распространению Интернета, хотя масштабы его использования все же малы согласно мировым стандартам. Согласно данным Международного союза электросвязи, уровень пользования Интернетом в 2011 году составил 20%, тогда как в 2006 году это значение равнялось 12.3%.<sup>4</sup> Согласно информации Государственного агентства связи при правительстве Кыргызской Республики, по состоянию на октябрь 2011 года Интернетом пользовалось значительно больше людей – 1,9 млн. человек, или около 35% населения.<sup>5</sup> Однако, как следует из итогов исследования, проведенного в 2011 году консалтинговой компанией «М-Вектор» при финансовой поддержке USAID, только 16% респондентов заявили, что пользуются Интернетом.<sup>6</sup> 51% из них были из столицы республики г. Бишкек, а 32% - из второго по величине города Оша. Для сравнения: о том, что они пользуются Интернетом, ответили лишь 5% респондентов в сельской местности, что отражает разницу между городом и селом. Особенно популярным средством получения доступа к Интернету являются Интернет-кафе: свыше одной трети Интернет-пользователей ответили, что пользуются Интернетом именно в Интернет-кафе.<sup>7</sup>

Фиксированный широкополосный доступ при помощи оптоволоконных кабелей или DSL имеется, в основном, в столице страны г. Бишкек. В областях же широкополосный доступ предоставляется только государственной компанией «КыргызТелеком». Скорость при широкополосном доступе колеблется от 24 Мбит/с. для DSL до 100 Мбит/с. для FTTx (оптоволоконной сети), которая хорошо развита в Бишкеке. Правительство запустило широкополосную мобильную телефонную сеть CDMA450, чтобы расширить телекоммуникационную инфраструктуру, охватив больше сёл, хотя эта сеть работает лишь частично. Телефоны CDMA450 стали популярны в сельской местности. По состоянию на ноябрь 2011 года пользователями таких аппаратов было более 30 тыс. человек. Однако Интернетом через свои телефоны фактически пользуются лишь 600 абонентов, что говорит о низкой степени грамотности в части пользования цифровыми технологиями среди сельских жителей.<sup>8</sup>

---

<sup>4</sup> International Telecommunication Union (ITU), “Percentage of individuals using the Internet, fixed (wired) Internet subscriptions, fixed (wired)-broadband subscriptions,” 2006& 2011, accessed July 13, 2012, <http://www.itu.int/ITU-D/ICTEYE/Indicators/Indicators.aspx#>.

<sup>5</sup> Report of the State Communication Agency under the government of Kyrgyz Republic for 10 months of 2011, by request of the public fund, Civil Initiative on Internet Policy (CIIP)

<sup>6</sup> “Media Consumption & Consumer Perceptions Baseline Survey”, M-vector Consulting Agency, April, 2011

<sup>7</sup> “Media Consumption & Consumer Perceptions Baseline Survey”, M-vector Consulting Agency, April, 2011

<sup>8</sup> Information obtained from the former top management of Kyrgyztelecom

Распространенность мобильной связи в Кыргызстане значительно выше: в 2011 году уровень пользования мобильными телефонами составил около 105%.<sup>9</sup> По заявлениям компаний мобильной связи, их сети покрывают 90% населенных пунктов страны, что создает для большинства людей возможность пользоваться Интернетом, т.к. доступ к глобальной сети через мобильные телефоны расширяется. В конце 2010 года компания «Beeline» (один из крупнейших операторов сотовой связи) запустила в работу сеть 3G, которая в настоящее время покрывает всю территорию страны. В январе 2012 года другая крупная компания – «Megasom» – запустила свою собственную сеть 3G в Бишкеке, заявив о планах охватить всю территорию страны в течение полугода. Между тем, компания «Saimatelecom» запустила сеть 4G, покрывающую Бишкек и часть пригорода. Благодаря широкому внедрению этих мобильных широкополосных сетей, число пользователей мобильного Интернета на начало 2012 года достигло, по оценкам, 20 тысяч человек.

Несмотря на то, что за последние годы инфраструктура ИКТ развернулась по всей стране, стоимость услуг Интернета по-прежнему не по карману многим жителям республики. Об ограниченном пользовании услугами Интернета среди категорий населения с более низким доходом свидетельствуют результаты исследования, проведенного компанией «М-Вектор». Согласно этим результатам, на тех, чей средний ежемесячный доход составляет менее 7500 сомов (около 160 долл. США), приходится лишь 8% Интернет-пользователей, тогда как на людей, зарабатывающих до 30 тыс. сомов (около 640 долл. США), приходится около 40% Интернет-пользователей.<sup>10</sup> Более того, учитывая высокий уровень бедности в сельской местности, для многих доступ к услугам Интернета не имеет высоко приоритетного значения.<sup>11</sup> Сельские жители широко пользуются доступом к Интернету посредством мобильной связи, т.к. инфраструктура, предусматривающая выделенные каналы, очень плохо развита. Стоимость такой услуги колеблется в среднем от 40 до 750 долл. США за гигабайт в случае доступа к мобильному Интернету. Для сравнения: средний ежемесячный доход на душу населения составляет 190 долл. США.<sup>12</sup> Отсутствие оборудования и низкая компьютерная грамотность – факторы, затрудняющие пользование Интернетом для многих жителей сельской местности. Цены на безлимитные тарифные планы, которые, главным образом, доступны в столице, могут позволить себе многие. Они колеблются от 5 до 100 долл. США в месяц за широкополосный доступ по выделенной линии, в зависимости от скорости и объемов скачивания.<sup>13</sup>

Поставщики услуг Интернета по выделенной линии предусматривают разные тарифы на доступ к внутренним и внешним веб-сайтам, чего нет в случае доступа по мобильному телефону. За внутренний трафик все операторы выделенных каналов Интернета устанавливают цены, которые практически в 10 раз меньше, чем за внешний трафик (либо эта услуга и вовсе предоставляется бесплатно). Операторы мобильной связи не предусматривают таких различий в своих тарифных планах и устанавливают одинаковые цены за доступ на веб-сайты вне зависимости от хостинга.

Доступ к YouTube, Facebook и Twitter не ограничен. Однако некоторые службы по

---

<sup>9</sup> International Telecommunication Union (ITU), "Mobile-cellular telephone subscriptions," 2011, accessed July 13, 2012, <http://www.itu.int/ITU-D/ICTEYE/Indicators/Indicators.aspx#>.

<sup>10</sup> "Media Consumption & Consumer Perceptions Baseline Survey", M-vector Consulting Agency. April, 2011

<sup>11</sup> In rural areas, about 60 percent of the population is below the poverty line, while in cities, this number is about 30 percent. Source: "USAID Local Development Program," USAID Kyrgyz Republic, accessed September 17, 2012, <http://ldp.kg/en/tasks/chas-sector/sectors/agriculture/meat/>.

<sup>12</sup> World Bank, "Gross national income per capita 2011, Atlas method and PPP," World Bank Databank, 2011, accessed July 18, 2012, <http://databank.worldbank.org/databank/download/GNIPC.pdf>.

<sup>13</sup> The information is obtained by comparisons of tariff plans from the sites of ISPs.

размещению блогов фильтруются вышестоящими поставщиками услуг Интернета в Казахстане. Три из четырех поставщиков услуг Интернета Кыргызстана подключены к внешним ресурсам Интернета через казахского государственного поставщика услуг Интернета «Казахтелеком». Четвертый кыргызский поставщик подключается через Россию.<sup>14</sup> Поэтому когда правительство Казахстана блокирует те или иные веб-сайты, они становятся недоступными и для жителей Кыргызстана. Среди блокируемых в Казахстане ресурсов служба по размещению блогов «Живой журнал» (Livejournal), новостной портал Newsland.ru и ряд служб Google. Тем не менее, от поставщиков услуг Интернета в Кыргызстане не требуется использовать государственные каналы для подключения к международному (внешнему) Интернету. Они могут создавать свои собственные каналы. В 2010 году государственный поставщик услуг Интернета «Кыргызтелеком» завершил прокладку оптоволоконного кабеля в Китай, но связь по этому кабелю еще не начала функционировать.<sup>15</sup>

Телекоммуникационный сектор Кыргызстана сравнительно свободен и конкурентоспособен в сравнении с другими странами региона. В республике существует четыре поставщика услуг Интернета первого уровня. Государственная компания «КыргызТелеком» - крупнейший поставщик услуг Интернета, на которого приходится около 60% рынка и который осуществляет контроль над инфраструктурой Интернет-связи по всему Кыргызстану. Три других поставщика первого уровня («Elcat», «Megaline» и «Saimatelecom») являются частными компаниями. Крупнейшей из них является компания «Megaline», предоставляющая услуги широкополосного доступа в Бишкеке. Помимо поставщиков первого уровня в стране существует 61 лицензированный поставщик услуг Интернета второго уровня, хотя фактически работают только 15 из них.

В республике действует 6 операторов мобильной связи, оказывающих услуги голосовой связи и передачи данных при помощи различных технических стандартов. «Megacom» и «Beeline» - два крупнейших конкурента, имеющих практически равные доли на рынке. Компания «Megacom» была национализирована в 2010 году во время политических потрясений. В январе 2012 года суд постановил, чтобы 51% акций компании «Megacom» были возвращены владельцам, которым компания принадлежала на правах собственности до того, как появились лица, аффилированные с бывшим президентом, и завладели компанией незаконным путем.<sup>16</sup>

Главным органом по регулированию сферы ИКТ, в т.ч. по распределению радиочастот, является Государственное агентство связи при правительстве Кыргызской Республики, штат которого состоит из директора и 137 сотрудников. Директор и два его заместителя назначаются премьер-министром.<sup>17</sup> Критике подвергаются некоторые направления работы органа, такие как нерациональное и непрозрачное распределение радиочастот, а также ограничения, налагаемые на беспроводные Интернет-сети смешанного доступа. Еще одним проблематичным аспектом является требование, в соответствии с которым устройства связи (включая компьютеры, модемы и точки беспроводного доступа) необходимо сертифицировать в Госагентстве связи.<sup>18</sup> Это

---

<sup>14</sup> “Coverage area of internet service providers in Bishkek,” Tilekus.com (blog), accessed September 17, 2012, <https://sites.google.com/site/tilekus/projects/internet-in-central-asia/internet-providers-in-kyrgyzstan>.

<sup>15</sup> “Годовой отчет 2010, Кыргызтелеком” [Annual report 2010, Kyrgyztelecom], Kyrgyztelecom, accessed September 17, 2012, [http://www.kt.kg/about\\_us/documents\\_and\\_tender/#ui-tabs-3](http://www.kt.kg/about_us/documents_and_tender/#ui-tabs-3).

<sup>16</sup> Information obtained from a conversation with top management of Megacom. The decision has yet to be published officially.

<sup>17</sup> “Regulation on the State Telecommunication Agency under the government of Kyrgyz Republic,” passed by a Resolution of the government of KR № 124, as of 20.02.2012

<sup>18</sup> “Regulation on rules and procedure of mandatory certification of production”

требование исполняется не систематически, его выборочное исполнение может служить инструментом политического давления и предлогом, под которым власти могут изымать «несертифицированное» имущество, хотя таких случаев пока не было.

### ОГРАНИЧЕНИЯ ПО СОДЕРЖАНИЮ

Правительство Кыргызстана не подвергает Интернет особой цензуре, однако в прошлом некоторые политические и новостные веб-сайты время от времени блокировались. В 2011 году было несколько случаев, когда отдавались приказы блокировать сайты подобного содержания. В апреле 2012 года один раз блокировался сайт Ferghana.ru (см. ниже). Возможно, это из-за того, что телевидение остается основным средством получения гражданами информации о своей стране и поэтому попытки ввести цензуру применяются, в основном, к телерадиовещательным СМИ.<sup>19</sup> Например, во время подготовки к президентским выборам 2012 года правительство издало закон о введении обязательных положений для зарубежных телевизионных компаний в отношении выборов, а также о наложении высоких штрафов за нарушение этих положений.<sup>20</sup> Учитывая сложность проведения анализа содержания, поставщики телевидения решили отключить доступ к большинству зарубежных телеканалов – будь то российские, американские или европейские каналы – во избежание штрафов. К сравнению, на веб-сайты таких телерадиовещательных компаний как CNN, BBC и Russia Today можно было выходить на протяжении всей кампании. Интернет-ресурсы из-за закона не пострадали, т.к. они не считаются средствами массовой информации.

Тем не менее, было несколько случаев, когда государственные органы приказывали блокировать информацию на том или ином Интернет-ресурсе, в том числе, по меньшей мере, на одном новостном веб-сайте. В мае 2011 года суд Первомайского района вынес решение о запрете распространения двух книг – «Философия жестокости: час шакала» и «Философия жестокости: геноцид продолжается...» – а также сопроводительного видео на CD-ROM, содержащего документальные материалы о межэтническом конфликте, произошедшем в июне 2010 года. Книги и видео, которые появились в Интернете на сайтах по обмену видеофайлами, вызвали недовольство в Кыргызстане из-за того, что события в них были представлены как геноцид в отношении этнических узбеков. Судья постановил, что содержание данных материалов незаконно, т.к. способствует разжиганию национальной вражды, и запретил их распространение на территории Кыргызстана.<sup>21</sup> Позднее, в июне того же года, Генеральная прокуратура, обнаружив, что на сайтах Yandex.ru, Mail.ru и YouTube размещены запрещенные материалы, приказала блокировать доступ к ним. Некоммерческая организация «Гражданская инициатива Интернет-политики» (CIIP) направила руководству этих компаний письмо с требованием убрать эти материалы со своих сайтов во избежание полной блокировки. Руководство «Yandex.ru» согласилось, и материалы были убраны с веб-сайта, однако они остаются доступными на «YouTube» и «Mail.ru» по состоянию на

---

<sup>19</sup> According to the 2011 M-vector survey, TV still remains the primary source of information for 83.4 percent of the urban population and 93.5 percent of the rural population. Source: “Media Consumption & Consumer Perceptions Baseline Survey,” M- vector Consulting Agency, April 2011.

<sup>20</sup> According to the statute, all overseas channels during an election campaign can only be broadcasted from recorded sources and must not contain any information about candidates that can be considered as propaganda or that can discredit them. See Article 22 of the Constitutional Law № 68, “On elections of the President of Kyrgyz Republic and deputies of Jogorku Kenesh of Kyrgyz Republic,” as of 02.07.2011.

<sup>21</sup> “Суд вынес запрет на распространение книг «Час шакала» и «Час шакала-2» на территории Кыргызстана” [The court made the judgment to prohibit the distribution of books “Jackal Hour” and “Jackal Hour-2” on the territory of Kyrgyzstan], Kyrgyz Telegraph Agency (KirTAG), May 3, 2011, <http://www.kyrtag.kg/?q=ru/news/5870>.

середину 2012 года, т.е. приказ о блокировке так и не был исполнен.<sup>22</sup>

Вот еще случай. В июне 2011 года парламент принял постановление, в соответствии с которым правительство должно было блокировать независимый новостной портал в Центральной Азии «Новости Ферганы» (Ferghana.ru). В основу постановления также легли обвинения портала в том, что содержащиеся на нем материалы способствуют разжиганию национальной розни.<sup>23</sup> В феврале 2012 года Госагентство связи направило письма всем поставщикам услуг Интернета, предъявив требование блокировать новостной веб-сайт.<sup>24</sup> По состоянию на апрель 2012 года блокировку осуществил только «КыргызТелеком».<sup>25</sup>

Также в июне 2011 года депутат парламента предложил блокировать самый популярный Интернет-форум в стране «Дизель» (Diesel.elcat.kg), заявив, что он тоже «способствует разжиганию национальной розни».<sup>26</sup> Форум работает более десяти лет и является самой популярной площадкой для обсуждения широкого спектра вопросов, в т.ч. для политических споров и критики властей. Во время событий 2010 года для многих граждан форум «Дизель» был основным источником информации. Ввиду отсутствия очевидного обоснования предложения о блокировке форума, которое встретило противостояние со стороны Интернет-сообщества, он так и не был заблокирован.

Кроме того, правительство пыталось ограничить доступ к ресурсам, содержащим материалы касательно терроризма. В ноябре 2011 года высокопоставленное должностное лицо 10-го отдела Министерства внутренних дел заявило, что их подразделение по борьбе с кибернетическими угрозами обнаружило 12 веб-сайтов террористического и экстремистского содержания, доступ к которым был заблокирован в соответствии с приказом суда.<sup>27</sup> В списке заблокированных веб-сайтов был один, принадлежавший повстанческой группе Исламского движения Узбекистана (furqon.com). Однако, как показала проведенная «Фридом Хаус» в декабре 2011 года проверка, веб-сайт можно было посещать через большинство поставщиков услуг Интернета.

Согласно требованиям закона от 2005 года «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>28</sup>, порядок, в соответствии с которым можно заблокировать веб-сайт, должен начинаться с направления соответствующего запроса в прокуратуру.<sup>29</sup> Затем необходимо создать комиссию по рассмотрению, состоящую из представителей

---

<sup>22</sup> Videos can be found at: [http://www.youtube.com/watch?v=vcgbMC7\\_LWU](http://www.youtube.com/watch?v=vcgbMC7_LWU), and <http://video.mail.ru/mail/uzbekbek1/268/269.html>, accessed September 17, 2012.

<sup>23</sup> “Resolution of Jogorku Kenesh,” Kenesh.kg, June 17, 2011, <http://kenesh.kg/RU/Pages/ViewNews.aspx?id=8&NewsID=2678>.

<sup>24</sup> “Пресс релиз Государственного агентства связи при Правительстве Кыргызской Республики” [Press-release of the State Telecommunication Agency under the government of Kyrgyz Republic], as of 22.02.2012

<sup>25</sup> “Independent News Website Partly Blocked in Kyrgyzstan,” Radio Free Europe/Radio Liberty, February 22, 2012, [http://www.rferl.org/content/independent\\_news\\_website\\_partly\\_blocked\\_in\\_kyrgyzstan/24492408.html](http://www.rferl.org/content/independent_news_website_partly_blocked_in_kyrgyzstan/24492408.html).

<sup>26</sup> “Депутат «Ар-Намыса» требует привлечь к уголовной ответственности форум «Дизель»” [The deputy of “Ar-namys” political party demands that the forum “Diesel” to be criminal proceedings taken against ], Kloop.kg (blog), June 20, 2011, <http://kloop.kg/blog/2011/06/20/deputat-ar-namysa-trebuat-privlech-v-ugolovnoj-otvetstvennosti-k-dizel-forum/>

<sup>27</sup> “12 сайтов заблокировано на территории Кыргызстана за распространение слухов экстремистского характера” [12 sites have been blocked in Kyrgyzstan as spreading rumors of extremist kind], Kyrgyz Telegraph Agency (KirTAG), November 28, 2011, <http://www.kyrtag.kg/?q=news/13260>.

<sup>28</sup> Dmitry Golovanov, “Kyrgyzstan: Extremism Outlawed,” IRIS Merlin, August 2005, <http://merlin.obs.coe.int/iris/2005/8/article26.en.html>; “The statute on counteraction against extremist activities” as of 20.02.2009

<sup>29</sup> Representatives of the 10<sup>th</sup> department explained the procedure to the author in a private interview in December 2011

различных организаций (лингвистических, религиозных, юридических и т.д.), которые могут подтвердить экстремистскую направленность веб-сайта. Однако члены комиссии назначаются правительством, что ставит под вопрос независимость комитета и степень объективности. После получения подтверждения суд должен вынести решение о блокировке веб-сайта. При выполнении приказа о блокировке поставщики услуг Интернета Кыргызстана, как правило, блокируют доступ к адресу сетевого протокола (IP-адресу) веб-сайта. При смене IP-адреса веб-сайт снова становится доступным. Так как постоянный мониторинг состояния блокировки властями не проводится, эффективность блокирования ограничена. Говоря о других событиях, в июле 2011 года Центральная избирательная комиссия отклонила несколько запросов на получение информационными Интернет-агентствами аккредитации для того, чтобы освещать кампанию по выборам президента. Комиссия заявила, что, согласно закону КР, электронные (онлайн) новостные сайты не считаются «средствами массовой информации», а освещать предвыборные кампании разрешается только средствам массовой информации.<sup>30</sup> После критических замечаний, высказанных местными экспертами и международными организациями, такими как Европейский союз<sup>31</sup>, «Хьюман Райтс Вотч»<sup>32</sup> и Комитет по защите журналистов<sup>33</sup>, парламент пересмотрел решение в следующем же месяце и позволил электронным информационным агентствам принимать участие в освещении кампаний по выборам.<sup>34</sup>

Самоцензура в электронных СМИ существует в определенной степени, в основном являясь следствием правительственных ограничений, вводимых во избежание разжигания национальной вражды. Все сообщения на форумах жестко регулируются в целях ограничения этого вида информации, а журналисты электронных СМИ и блоггеры, как правило, стараются избегать вопросов, касающихся межэтнических отношений.

Блогосфера Кыргызстана развита слабо. В стране действует несколько популярных платформ блог-хостинга (такие как Namba.kg, Kloop.kg, Diesel.elcat.kg и Taboo.kg), но большинство блогов посвящены развлечениям, перепечатке сообщений других информационных агентств либо же просто содержат личные размышления блоггеров на различные темы. Особенно популярных блогов, которые были бы конкретно посвящены политическим или социальным вопросам, нет. Большинство блогов ведутся на русском языке. Есть блоги на кыргызском языке, но они не так популярны, как те, что ведутся на русском. Интернет в целом стал важным источником альтернативной информации для пользователей, но так как постоянный доступ к Интернету могут

---

<sup>30</sup> Kalicha Djamanikulova, “Информационные агентства не допустили к предвыборной агитации” [Information agencies are not allowed to cover the presidential elections], Knews.kg, July 21, 2011, <http://www.knews.kg/ru/vybory/1104>.

<sup>31</sup> Jeanne Khusainova, “Европейский союз: Информационные агентства в Кыргызстане должны использовать все законные возможности для отстаивания своих прав” [European Union: information agencies in Kyrgyzstan should use all legal resources to assert their rights], 24kg.org, July 28, 2011, <http://www.24kg.org/election2011/105863-evropejskij-soyuz-informacionnye-agentstva-v.html>.

<sup>32</sup> Jeanne Khusainova, “Human Rights Watch: ЦИК Кыргызстана должен аккредитовать информационные агентства для участия в предвыборной агитации” [Human Rights Watch: CEC of Kyrgyzstan has to accredit information agencies to cover the presidential elections], 24kg.org, August 5, 2011, <http://www.24kg.org/election2011/106343-human-rights-watch-cik-kyrgyzstana-dolzen.html>.

<sup>33</sup> Jeanne Khusainova, “Комитет по защите журналистов призывает ЦИК Кыргызстана позволить информационным агентствам участвовать в освещении выборов” [Committee to Protect Journalists appeals CEC of Kyrgyzstan for allowing information agencies to cover presidential elections], 24kg.org, July 28, 2011, <http://www.24kg.org/election2011/105864-komitet-po-zashhite-zhurnalistov-prizyvaet-cik.html>.

<sup>34</sup> Askar Aktalov, “Жогорку Кенеш: «Информационные агентства имеют право принимать участие в предвыборной агитации»” [Jogorku Kenesh: information agencies have a right to cover the presidential elections], Knews.kg, August 16, 2011, [http://www.knews.kg/ru/parlament\\_chro/1862/](http://www.knews.kg/ru/parlament_chro/1862/).

позволить себе более зажиточные слои населения, они и являются основными активными участниками онлайн-сообществ. Социальные сети типа Facebook еще не получили широкого распространения. По состоянию на март 2012 года, в Кыргызстане насчитывалось около 75 тыс. пользователей Facebook, что составляет лишь около 3% от пользователей Интернета в стране.<sup>35</sup>

Во время предвыборной кампании 2011 года было реализовано несколько онлайн-инициатив, в том числе запущен веб-сайт Politmer.kg, при помощи которого граждане Кыргызстана могли отслеживать выполнение предвыборных обещаний кандидатами в президенты, а также веб-сайт из разряда «краудсорсинг» Map.inkg.info, созданный для фиксирования и составления карты нарушений на выборах. Во время предвыборных дебатов для сбора вопросов для кандидатов было создано несколько тем на форумах.

## НАРУШЕНИЕ ПРАВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

После насильственного свержения президента Бакиева в 2010 году в июне того же года на референдуме была одобрена новая конституция, усиливающая власть парламента по отношению к президенту. Статья 31 конституции гарантирует право на свободу мысли, выражения, слова и прессы. Статья 29 предусматривает конституционные гарантии неприкосновенности личной жизни, в т.ч. право на тайну общения (по телефону, по почте, через электронные ресурсы и проч.), а также запрещает сбор и распространение конфиденциальной информации о человеке без его согласия. Тем не менее, судебные органы не являются независимыми, и на них по-прежнему оказывает влияние исполнительная ветвь власти. Коррупция среди судей, которым мало платят за работу, также широко распространена, что мешает вынесению справедливых решений по делам о свободе выражения и др.<sup>36</sup>

В июле 2011 года правительство декриминализовало клевету в целях приведения законодательства страны в соответствие с новой конституцией. Тем не менее, «оскорбление» остается уголовным преступлением. Чиновники давно прибегают к обвинениям в клевете для подавления допускающих критику СМИ, но пока это не применялось в отношении блоггеров.<sup>37</sup>

В уголовном кодексе есть несколько положений (см. 299 и 299-1), запрещающих «действия, направленные на возбуждение национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды». Как было упомянуто выше, правительство стремится применять эти положения в определенных случаях для того, чтобы ужесточить ненасильственную политическую речь. Тем не менее, не было случаев, чтобы лицо наказывали за мнения или информацию, опубликованную в Интернете.

Все традиционные средства массовой информации обязаны регистрироваться в государственных органах. В июне 2011 года Генеральная прокуратура<sup>38</sup> предложила

---

<sup>35</sup> “Kyrgyzstan Facebook Statistics,” Social Bakers, accessed March 2012, <http://www.socialbakers.com/facebook-statistics/kyrgyzstan>.

<sup>36</sup> Aili Piano (ed.), “Kyrgyzstan,” *Freedom in the World 2012*, <http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2012/kyrgyzstan>.

<sup>37</sup> “OSCE Hails Kyrgyzstan Decision to Discriminate Libel,” *The Telegraph*, July 19, 2011, <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/kyrgyzstan/8648135/OSCE-hails-Kyrgyzstan-decision-to-decriminalise-libel.html>.

<sup>38</sup> “Тенпрокуратура Кыргызстана предлагает «законодательно к СМИ отнести интернет-издания и сайты, зарегистрированные в зоне kg»” [Prosecutor General's Office suggests “to legalize internet agencies and sites, registered in .kg zone, by inclusion them in the list of mass-media”], 24.kg, June 6, 2011, <http://www.24.kg/community/101891-genprokuratura-kyrgyzstana-predlagaet.html>.

внести изменение в закон, регулирующий деятельность СМИ<sup>39</sup>, и включить новостные веб-сайты в число средств массовой информации, обязав их осуществлять деятельность по лицензии и предусмотрев для них те же обязанности, что и для традиционных СМИ. В январе 2012 года эксперт Аппарата правительства выступил в поддержку данной рекомендации.<sup>40</sup>

В настоящее время ограничений на анонимное общение в Интернете нет. Веб-сайтам не нужно регистрироваться, программное обеспечение для шифрования находится в свободном доступе, регистрация настоящего имени для размещения информации в Интернете не требуется. Более того, регистрация в случае предоплаченных SIM-карт не является обязательной. Однако для постоплаченных SIM-карт, которые используются редко, требуется регистрация с предоставлением паспорта.

В октябре 2011 года глава Министерства внутренних дел заявил, что отдел по борьбе с кибернетическими угрозами отслеживает размещение информации в Интернете, чтобы выявлять провокационные слухи и стоящих за этим лиц.<sup>41</sup> Однако это заявление является безосновательным, т.к. известно, что у министерства для такой работы не хватает сотрудников с соответствующими техническими навыками.

Тем не менее, несколько произошедших в 2010 и 2011 гг. скандалов выявили факты неправомерного использования оборудования для перехвата информационных сообщений. Хотя в скандалах фигурировало оборудование для перехвата телефонных переговоров, его можно применять и в отношении Интернета. Один такой скандал разразился из-за телефонного разговора двух членов временного правительства о мошенническом присвоении 1 млн. долл. США.<sup>42</sup>

Последующее исследование, проведенное в июне 2011 года некоммерческой организацией «Гражданская инициатива Интернет-политики», было посвящено анализу правовой основы для перехвата и обеспечения ее применения. Судя по итогам исследования, в законодательстве имеется множество пробелов, позволяющих использовать оборудование для перехвата и даже неправомерно использовать такое оборудование без надлежащего надзора.<sup>43</sup> В апреле 2011 года парламент принял решение об отключении всего оборудования для перехвата, расположенного в помещениях операторов мобильной связи.<sup>44</sup> Однако, как следует из докладов депутатов парламента, подготовленных в сентябре 2011 года, это оборудование применяется по сей день.<sup>45</sup> По состоянию на февраль 2012 года, СИП вместе с Государственным комитетом национальной безопасности КР и несколькими правозащитными организациями работали

---

<sup>39</sup> The law, "On mass-media," June 16, 2008, <http://www.medialaw.kg/?q=node/9>.

<sup>40</sup> Nurzada Тунаева, "Эксперт Аппарата правительства предлагает разработать новый закон «О СМИ», чтобы регулировать информагентства" [The expert of the Government Office suggests to work out the new statute on mass-media to regulate information agencies], Knews.kg, January 17, 2012, [http://www.knews.kg/ru/parlament\\_chro/9145/](http://www.knews.kg/ru/parlament_chro/9145/).

<sup>41</sup> "Программисты 10-го управления МВД КР вычисляют распространителей слухов по Интернету" [The programmers of the 10<sup>th</sup> department of the Ministry of Internal Affairs determine the spreaders of rumors in Internet], October 25, 2011.

<sup>42</sup> Video of recorded phone conversation can be viewed at: <http://www.youtube.com/watch?v=zGKUrgGkyzg>.

<sup>43</sup> "Анализ законодательства КР на соответствие применения СОПМ, – предварительное заключение" [Analysis of the Kyrgyz legislation, concerning lawful using of interception equipment -preliminary conclusion], Gipi.kg, accessed September 17, 2012, <http://www.gipi.kg/archives/1743>.

<sup>44</sup> Resolution of Djogorku Kenesh № 332-V as of 15.04.2011, "On switching off mobile operators' lawful interception equipment."

<sup>45</sup> "Дастан Бекешев: В Кыргызстане в компаниях сотовых операторов до сих пор действует система СОПМ" [Dastan Bekesev: Lawful interception equipment still keeps working in mobile operators in Kyrgyzstan], 24.kg, September 8, 2011, <http://www.24.kg/parlament/108440-dastan-bekeshev-v-kyrgyzstane-v-kompaniyax.html>

над разработкой проекта поправок в закон «О проведении расследований» - орган, отвечающий за регулирование этих вопросов – в котором бы уточнялись обстоятельства вокруг использования перехвата и предусматривалась более эффективная правовая основа.

В разгар продолжающейся межэтнической напряженности в 2011 году сообщалось о нескольких случаях физических нападений на членов меньшинств, связанных с новостными веб-сайтами, или их запугивания. В августе редактор и издатель новостного веб-сайта UzPress Сохрух Саипов подвергся жестокому нападению, хотя неясно, было ли оно связано именно с его деятельностью в Интернете. Тем не менее, на этом веб-сайте на трех языках размещается информация о социальных и политических проблемах, с которыми сталкиваются этнические узбеки на юге Кыргызстана.<sup>46</sup> В мае 2011 года был случай, когда сторонники националистической партии «Асаба» угрожали сотрудникам информационного Интернет-агентства 24.kg, не являющихся этническими кыргызами.<sup>47</sup>

За 2011 год в Кыргызстане не было зафиксировано ни одной кибератаки по политическим мотивам, в т.ч. во время подготовки к президентским выборам. А вот в 2005 году «OpenNet Initiative» зафиксировала факты активного применения атак распределенным отказом обслуживания (DDoS-атак) на представителей оппозиции и новостные веб-сайты, демонстрируя прецедент для подобного рода атак.<sup>48</sup> В сентябре 2011 года был случай, когда веб-сайт государственного информационного агентства Kaba.kg был взломан хакерами, но это особо не отразилось на работе сайта. В марте 2012 года социально-развлекательный ресурс Namba.kg подвергся DDoS-атаке, которая, по-видимому, была частью попытки шантажа.<sup>49</sup> В том же месяце о DDoS-атаке сообщило другое информационное агентство, Vesti.kg<sup>50</sup>. Предположительно, причиной атак стал тот факт, что агентство перепечатывало статьи с ресурса Ferghana.ru.

---

<sup>46</sup> “Independent Journalist Brutally Attacked in Kyrgyzstan,” Committee to Protect Journalists, August 15, 2011, <http://www.cpj.org/2011/08/independent-journalist-brutally-attacked-in-kyrgyz.php>.

<sup>47</sup> “World Report 2012: Kyrgyzstan,” Human Rights Watch, accessed August 30, 2012 <http://www.hrw.org/world-report-2012/world-report-2012-kyrgyzstan>.

<sup>48</sup> “Kyrgyzstan,” OpenNet Initiative, December 18, 2010, <http://opennet.net/research/profiles/kyrgyzstan>.

<sup>49</sup> As reported by the blog at: <http://blogs.namba.kg/post.php?id=116481>.

<sup>50</sup> Anna Yalovkina, “Редактор "Ферганы": Трудно судить, связаны ли DDoS-атаки на "Фергану" и "Вести"” [Editor of *Fergana*: It’s hard to judge whether DDoS attacks on Fergana and Vesti are related], Vg.kg, March 29, 2012, [http://www.vb.kg/news/society/2012/03/29/183948\\_redaktor\\_fergany\\_trydno\\_sydit\\_sviazany\\_li\\_ddos\\_ataki\\_na\\_fergany\\_i\\_vesti.html](http://www.vb.kg/news/society/2012/03/29/183948_redaktor_fergany_trydno_sydit_sviazany_li_ddos_ataki_na_fergany_i_vesti.html).