



第六十七届会议

临时议程* 项目 70(c)**

促进和保护人权：人权状况及
特别报告员和代表的报告

1967 年以来巴勒斯坦被占领土的人权状况

秘书长的说明

秘书长谨向大会会员转递 1967 年以来巴勒斯坦被占领土人权状况特别报告员理查德·福尔克根据人权理事会第 5/1 号决议提交的报告。

* A/67/150。

** 本报告迟交是为了考虑以色列和巴勒斯坦被占领土交谈者提供的重要资料。在此方面，特别报告员指出，以色列政府仍然不配合他执行授权任务，这种做法阻碍他与巴勒斯坦被占领土的此类交谈者直接接触。



1967 年以来巴勒斯坦被占领土人权状况特别报告员的报告

摘要

本报告叙述以色列遵守国际法对其占领巴勒斯坦领土行为规定的义务情况。特别报告员特别重点阐述参与以色列在巴勒斯坦被占领土定居点活动的企业、公司、非国家行为方的法律责任。

目录

	页次
一. 导言	3
二. 本报告的工作方法	3
三. 定居点的总体情况	4
四. 法律框架	6
A. 总论：人权法和国际人道主义法	6
B. 与巴勒斯坦被占领土私营企业相关的人权和国际人道主义法义务	7
五. 案例研究	11
六. 结论	23
七. 建议	23
附件	
分配给以色列定居点的土地，2012 年 1 月	26
以色列定居点政策的人道主义影响，2012 年 1 月	27

一. 引言

1. 1967 年以来巴勒斯坦被占领土人权状况特别报告员再次请以色列政府配合他履行联合国赋予他的任务。配合他的工作是联合国会员国的一项基本法律义务，而且可以确保特别报告员能够就其任务与以色列政府、受害者、证人以及民间社会行动方进行建设性接触。

2. 《联合国宪章》第一百零四条规定，本组织于每一会员国之领土内，应享受于执行其职务及达成其宗旨所必需之法律行为能力。第一百零五条第二款具体规定，联合国会员国之代表亦应同样享受于其独立行使关于本组织之职务所必需之特权及豁免。大会 1946 年 2 月 13 日通过的《联合国特权和豁免公约》对这些条款进行了详细阐述。该《公约》题为“联合国特派专家”的第六条第二十二款尤其相关，其中规定，会员国有责任配合特别报告员等此类代表的工作，并避免干扰他们的独立性。

3. 应指出的是，以色列政府并未配合大会和人权理事会有关巴勒斯坦被占领土的许多其他重要举措。这些举措包括联合国加沙冲突问题实况调查团、加沙冲突问题实况调查团后续行动独立专家委员会、人道主义船队事件国际独立实况调查团、拜特哈嫩实况调查团、黎巴嫩问题调查委员会和调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的特别委员会。以色列不配合大会和人权理事会正式工作的这一情况应促使各会员国、大会、安全理事会和秘书长共同努力，使以色列政府愿意合作。

4. 1967 年以来巴勒斯坦被占领土人权状况特别报告员在本报告中根据企业必须遵守国际人道主义法和应尊重人权的基本原则开展了研究。企业应避免侵犯那些在被占领土生活的人的人权，并解决涉及他们的负面人权影响。¹ 特别报告员希望能就本报告中提及问题与以色列政府、在巴勒斯坦被占领土以色列定居点内或有关地点开展业务的公司和企业接触。

5. 特别报告员呼吁关注生活在长期被占领土、近期看不到结束占领现实前景的巴勒斯坦人民的严峻状况，在这种情况下，联合国有很大的责任，应竭力避免巴勒斯坦人民及其自然资源财富遭到经济、政治和文化剥削。

二. 本报告的工作方法

6. 鉴于特别报告员多次请以色列政府允许他访问巴勒斯坦被占领土，但均未获批，因此本报告依据的是民间社会行动方、联合国各机构、公司、企业、非国家实体及其他利益攸关方、特别是那些了解企业参与修建和维护以色列定居点情况

¹ 《工商企业与人权指导原则》(A/HRC/17/31, 附件)。

的利益攸关方应要求提供的信息。特别报告员挑选出某些在巴勒斯坦被占领土以色列定居点经营、开展业务或以其他方式从中获利的公司，对这些公司的情况作了重点介绍。特别报告员提出各项建议，以确保与以色列定居点有关的企业能迅速采取行动，使其活动符合相关国际法及有关条例和标准，包括国际人权法。特别报告员指出，自编写本报告以来，他已提请企业注意本报告讨论的内容。特别报告员要求就本报告所载指控进行澄清，并向其提供进一步资料，以促进尽快落实他提出的各项建议。

三. 定居点的总体情况

7. 1967 年到 2010 年间，以色列在西岸建立了大约 150 个定居点。此外，还有约 100 个“前哨”，这些是未获得以色列正式授权，但却受以色列政府保护、而且得到了基础设施支持和财政援助的定居点。以色列政府最近正在根据以色列法律讨论这些“前哨”最终能否合法化问题。这是定居点议程的严重升级，不符合以色列关于支持谈判建立一个能生存的、独立的、领土毗连的巴勒斯坦主权国的政治言论。

8. 在耶路撒冷，还有在政府资助和援助下在以色列非法侵吞的土地上建立的 12 个定居点，以色列已将这部分土地变成了该城市的一部分。定居点控制了西岸超过 40% 的领土，包括重要的农业资源和水资源。许多定居点被大肆开发，建设了大型设有门岗的社区或小城市。除了有工作证的巴勒斯坦人外，以色列不允许巴勒斯坦人进入或使用这些土地。

9. 巴勒斯坦被占领土上的以色列定居者人数约为 500 000 至 650 000。其中约 200 000 定居者居住在东耶路撒冷。统计数据表明，在过去十年里，定居者人口（不包括东耶路撒冷的定居者）平均年增长率为 5.3%，而以色列人口总增长率为 1.8%。在过去 12 个月里，定居者人口增加了 15 579 人。以色列政府向定居者提供建筑、住房、教育、工业、农业、旅游、专用道路和进出以色列的特权等福利和激励机制。以色列在财政、法律和体制方面经营定居点，将许多定居点变成了以色列公民的富裕飞地，而在同一区域内，巴勒斯坦人却生活在军事统治下，而且普遍生活贫穷。

10. 向定居点区域提供的这种财政、法律和体制帮助使定居者获得了居住在以色列境内的以色列公民没有的特权。这些特权与 2011 年在特拉维夫、耶路撒冷和海法同时发生的大规模抗议形成了鲜明对比，在这些抗议中，数十万以色列人自由集会，要求实现社会公正、降低生活成本以及政府应对以色列中产阶级正在经历的经济窘况。

11. 建立定居点的行为明目张胆地违反了《关于战时保护平民之日内瓦公约》（日内瓦第四公约）和《1907 年海牙第四公约》所附《章程》规定的国际人道主义法。

《日内瓦第四公约》第四十九条禁止占领国将公民从自己的领土转移到被占领土。《海牙章程》禁止占领国对被占领区进行永久性改变，狭义的军事需要理由或使当地居民受益的举措例外。

12. 在修建定居点和相关基础设施方面，以色列在无合理军事必要性的情况下侵吞巴勒斯坦财产，严重限制巴勒斯坦人的行动，进一步违反了国际法。这些限制违反了依赖行动自由的各项人权，包括卫生权、教育权、家庭生活权、工作权和信仰权。此外，以色列定居点项目规模大，财政投资多，这似乎证明，以色列打算长期控制这些地区，而这违反了《联合国宪章》的一项核心原则，即第二条第四款，该款禁止通过使用或威胁使用武力取得领土。此外，定居点使包括耶路撒冷在内的西岸支离破碎，成为孤立的地理单位，严重限制了划定毗连领土的可能性和自由处置自然资源的能力，而这两者都是巴勒斯坦人民以有实际意义方式行使根本的、不可剥夺的自决权所必需的。

13. 以色列在巴勒斯坦领土上建立了一个分离与歧视机制，实行两套独立的法律体系：一套体系适用于定居者，并把定居点视为以色列事实上的延伸，给予定居者公民权利，并提供准民主国家的保护。与此相对照的是，对巴勒斯坦人则实行军事管理制度，剥夺他们的法律保护以及他们参与制定影响他们所居住土地的政策的权利。两套不同的体系强化了根据民族身份和公民身份确定权利的机制。两套道路体系并行，一套适用于定居者，一套适用于巴勒斯坦人，进一步加深了两个社区之间的歧视性分离。

14. 在西岸修建隔离墙是定居点活动的最突出方面之一。隔离墙的大多数路线都在西岸境内，并在设计时考虑到了定居者社区的进一步扩张。隔离墙东侧以色列定居点附近有巴勒斯坦农田，但进出普遍受限。虽然某些限制区域是定居者单方面划定和执行的，但其他限制区域是以色列军方在定居点周围架设了围栏，并宣布该地区为“特别安全区”。国际法院在 2004 年几乎一致通过的(14 票赞同，1 票反对)咨询意见中明确宣布，隔离墙违反了国际法，应该拆除，并对巴勒斯坦人受到的伤害予以补偿。

15. 在占西岸面积 60%的 C 区，以色列实行的划区制度使建立和发展定居点获得了更多好处，但却阻止了巴勒斯坦社区的发展。划区制度实际上禁止巴勒斯坦人在 C 区约 70%的地方、即西岸约 44%的地方进行建筑。在余下 30%区域内，各种限制规定使巴勒斯坦人几乎不可能获得建筑许可证。在实践中，以色列当局仅允许巴勒斯坦人在以色列批准计划的界限内进行建筑，这样的区域面积还不到 C 区面积的 1%。因此，巴勒斯坦人别无选择，只能进行“非法”建筑，导致以色列采取拆除和迁移等不人道的应对措施。

16. 自以色列声称吞并东耶路撒冷后，以色列政府制造了人口和地理条件，试图阻挠将耶路撒冷指定为巴勒斯坦首都的和平建议。以色列竭力增加耶路撒冷的以

色列人口，减少巴勒斯坦人数。以色列采用了以下方法：通过修建隔离墙等措施将东耶路撒冷与西岸余下地区进行实际隔离；在土地征用、规划、施工和房屋拆除方面进行歧视；撤销巴勒斯坦人的居住权和社会福利；以及在耶路撒冷的两个区域之间不公平地划拨市政预算。定居者在政府的支持下强行将巴勒斯坦人驱逐出家园，致使耶路撒冷的人口结构发生了变化。巴勒斯坦人失去了家园，更多人仍时常面临着被强迫驱逐、财产被没收和流离失所的风险。政府除其他外，通过以下措施支持定居者的行动：分配私人保安人员、派遣安全部队陪同霸占巴勒斯坦人的家园以及资助以色列人在耶路撒冷定居点开发项目。

四. 法律框架

A. 总论：人权法和国际人道主义法

17. 以色列是大多数核心国际人权公约的缔约国，并定期向相关人权条约机构提交报告。² 武装冲突或占领局势并不免除一国的人权义务。国际法院、人权条约机构、联合国各任人权事务高级专员、人权委员会和其继承机构人权理事会的特别程序都一再确认，国际人权法和国际人道主义法同时适用于整个巴勒斯坦被占领土。

18. 以色列受其批准的条约和国际习惯法规定的国际人道主义法的约束。值得一提的是，在巴勒斯坦被占领土，以色列受专门适用于被占领土的国际法规定的约束。以色列作为包括东耶路撒冷在内的西岸和加沙地带的占领国，必须适用国际人道主义法中有关军事占领的规章，尤其是《关于战时保护平民之日内瓦公约》（日内瓦第四公约）³ 和 1907 年《关于陆战法规和惯例的海牙公约》所附《章程》。⁴ 尽管以色列反对正式适用《日内瓦公约》，仅同意适用自行确定的“人道主义”规定，但安全理事会、大会和人权理事会，以及国际法院 2004 年就隔离墙问题得出的结论性咨询意见仍认为，实际情况仍属交战国的军事占领。除适用《日内瓦第四公约》外，作为习惯国际法被接受的《海牙章程》也同样适用。⁵

19. 以色列政府作为占领国有责任在巴勒斯坦被占领土尊重和履行人权和国际人道主义法义务。以色列也有责任确保在巴勒斯坦被占领土开展业务的私营企业给巴勒斯坦人民的人权造成不利影响的任何活动负责。

² <http://tb.ohchr.org/default.aspx?country=il>。

³ 联合国，《条约汇编》，第 75 卷，第 973 号。

⁴ 1907 年 10 月 18 日通过的《关于陆战法规和惯例的章程》；1910 年 1 月 26 日生效。见卡内基国际和平基金会，1899 年和 1907 年的海牙公约和宣言（纽约，牛津大学出版社，1915 年）。

⁵ 见 A/HRC/12/37。

B. 与巴勒斯坦被占领土私营企业相关的人权和国际人道主义法义务

1. 《工商企业与人权指导原则》

20. 2011年6月16日，人权理事会第17/4号决议一致核准了《工商企业与人权指导原则》，⁶ 以便执行联合国“保护、尊重和补救”框架，首次为企业活动尊重人权制订了一个全球标准。该《指导原则》由秘书长前人权与跨国公司及其他工商企业问题特别代表约翰·鲁格教授编写。《指导原则》提供权威的规范性指南，明确企业在人权方面的作用和责任，以及各国应根据其现有人权义务采取的必要的法律和政策措​​施，以确保尊重人权。这是政府间人权机构核准的工商企业与人权方面的第一份规范性文件。

21. 《指导原则》着重指出各国为促进工商企业尊重人权而应采取的步骤。《指导原则》提供了一个框架，企业应根据该框架，证明他们尊重人权，并减少侵权风险。《指导原则》还制定了一套基准，用来评估工商企业尊重人权情况。《指导原则》围绕框架的三大支柱展开，这三大支柱是：

(a) 国家有义务通过政策、法规和裁决，防止企业等第三方侵犯人权；

(b) 企业有尊重人权的责任，这意味着企业应克尽职守，避免侵犯他人权利，并解决他们造成的负面影响；

(c) 需要通过司法和非司法措施向工商企业造成侵权行为的受害者提供更多补偿途径。

22. 《指导原则》为落实框架提出了具体、切实可行的建议。《指导原则》未规定新的国际法律义务，而是将这些义务置于一个前后一致的框架内，澄清和阐述国际人权法标准等现有标准和做法对国家和企业的要求。⁷ 《指导原则》的各要素除构成各国现有国际人权义务的一部分外，还日益被国家法律、全球、区域和行业特定的软法标准和措施以及合同义务所采纳。

23. 公司的活动情况和背景会对所有人权产生影响，因此各公司必须建立有效的持续人权尽职调查程序，评估公司活动对人权的风险、潜在和实际的影响，合并评估结果并采取行动，跟踪应对措施的实际，并通报评估结果和应对措施。除此之外，企业还必须明确公开表示致力于履行尊重人权的责任，为其造成或促成的任何负面影响提供或配合采取补救措施。

24. 在特定行业和背景下，包括在人道主义情况下，人权可能会面临更高风险，因此应更多关注人权，但在所有情况下都应鼓励企业开展定期审查，评估其活动

⁶ A/HRC/17/31，附件。

⁷ A/HRC/17/31，第14段。

影响的所有人权。国际人权法案⁸ 和国际劳工组织《关于工作中基本原则和权利宣言》所述国际劳动组织 8 个核心公约等国际人权标准都列出了比照评估企业人权影响的权威清单。影响评估还应视情况酌情考虑其他标准，例如关于下述人士权利的标准：土著人民；妇女；民族或族裔、宗教和语言上的少数群体；儿童；残疾人；移徙工人及其家人。凡是在武装冲突情况下开展业务的企业都应尊重国际人道主义法的标准。各国应更严格监督其拥有或控制的企业。

25. 从人权与跨国公司和其他商家企业问题工作组的报告和秘书长前特别代表的报告可以看出，《指导原则》正在推动合并工商企业与人权方面的全球标准和举措。⁹ 区域举措包括：(a) 国际标准化组织(标准化组织)的企业责任指南中有一个章节是关于人权问题，这符合《指导原则》所依据的联合国“保护、尊重和补救”框架；(b) 欧洲联盟委员会发布了有关企业社会责任的通告，表示期望所有企业都应履行《指导原则》中规定的人权责任。¹⁰ 欧盟委员会还指出，它打算发布欧洲联盟内《指导原则》执行进展情况定期报告，并请欧洲联盟成员国最迟于 2012 年底制订执行《指导原则》的国家计划；¹¹ (c) 东南亚国家联盟(东盟)宣布，新的政府间人权委员会的第一份专题研究将以完全符合《指导原则》的方式重点研究工商企业与人权问题；¹² (d) 经济合作与发展组织(经合组织)2011 年更新的跨国企业指南现在完全符合《指导原则》规定的尊重人权的企业的责任。

2. 全球契约

26. 全球契约¹³ 是企业社会责任方面的一项主要的全球自愿举措，该举措也谈到了工商企业与人权问题。这是 2000 年秘书长发起的一项举措，旨在说服工商企业领导者在企业范围内自愿倡导和适用人权、劳动标准、环境及反腐方面的 10 项原则。联合国的 7 个机构与秘书长的全球契约办公室建立了长期伙伴关系，这 7 个机构是：联合国人权事务高级专员办事处、联合国毒品和犯罪问题办公室、联合国开发计划署、联合国环境规划署、妇女署、国际劳工组织及联合国工业发展组织。

⁸ 《世界人权宣言》、《公民权利和政治权利国际公约》和《经济、社会及文化权利国际公约》。

⁹ 工作组在提交给人权理事会的第二份报告(A/HRC/20/29)和提交给大会的第一份报告(A/67/285)；秘书长在提交给人权理事会的报告(A/HRC/21/21 和 Corr. 1)及秘书长前特别代表都提到了采纳联合国框架和《指导原则》。见 www.business-humanrights.org/media/documents/applications-of-framework-jun-2011.pdf。

¹⁰ 见

http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sustainable-business/corporate-social-responsibility/index_en.htm。

¹¹ http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/_getdocument.cfm?doc_id=7010。

¹² 印度尼西亚驻东南亚国家联盟人权问题政府间委员会代表 Rafendi Djamin 在 2011 年 10 月 11 日至 13 日在首尔举行的国家人权机构亚太论坛工商企业与人权问题区域会议上的发言。

¹³ 见 www.unglobalcompact.org/。

全球契约指出,《工商企业与人权指导原则》是全球契约第一项原则的内容,因此也是 130 个多个国家约 8 700 个参与全球契约的企业¹⁴所做承诺的一部分。

27. 总之,全球契约追求两个相互补充的目标:

(a) 将 10 项原则纳入世界各地商业活动的主流;

(b) 促进开展行动,支持联合国各项宏大目标,包括千年发展目标。10 项普遍接受的原则涉及人权、劳动、环境和反腐等问题。其中涉及遵守人权的两项原则尤其相关:

原则 1: 企业应支持和尊重保护国际公认人权的行动;

原则 2: 企业应保证不参与践踏人权行为。

28. 全球契约还包括一个透明性和问责政策,被称为进展情况通告。每年张贴进展情况通告是参与企业遵守全球契约及其原则的一项重要披露。全球契约要求参与企业遵守这项政策,因为承诺做到透明和进行披露是该举措成功的关键。不遵守这项规定会导致参与企业被降级,甚至可能会被赶出该契约。

29. 在人权理事会核准《指导原则》后,全球契约向其参与企业发出通告,告诉参与企业,他们在原则 1 方面所做承诺与《指导原则》所载企业应履行的责任的各项要求是一致的。全球契约致力于确保参与企业在人权方面可用的所有手段和指导资料都符合《指导原则》。

3. 在武装冲突和占领局势下开展业务的企业

30. 在武装冲突中,国际人道主义法的标准适用于企业及其他方面。¹⁵ 国际人道主义法保护企业人员以及企业的资产和资本投资,前提是它们不直接参加武装敌对行动。国际人道主义法还规定,工作人员有不违反国际人道主义法的义务,一旦违反,这些人员以及企业本身将承担刑事或民事责任。红十字国际委员会(红十字委员会)根据国际人道主义法制订了企业权利与义务指南。¹⁶

¹⁴ 全球契约和联合国人权事务高级专员办公室,“《联合国工商企业与人权指导原则》:与联合国全球契约承诺的关系”,2011 年 7 月;见 www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/human_rights/Resources/GPs_GC%20note.pdf。

¹⁵ 见 www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/RtRInterpretativeGuide.pdf, p. 12。

¹⁶ Business and International Humanitarian Law: An Introduction to the Rights and Obligations of Business Enterprises under International Humanitarian Law (International Committee of the Red Cross, 2006) 也可见 Eric Mongelard, “Corporate civil liability for violations of international humanitarian law”, *International Review of the Red Cross*, vol. 88, No. 863, September 2006。

31. 涉及企业的严重侵犯人权行为往往是在领土、资源或政府控制权有冲突期间发生的，在此期间遵守和执行人权的各项机制不能如期运作。寻求避免卷入侵犯人权行为的企业越来越多地寻求他们所在国家提供指导。

32. 在受冲突影响区域开展业务的风险很高，因此各国应提醒各组织，商业活动可能会侵犯人权。各国应审查他们的政策、法律、法规和执法措施能否有效应对这些高风险，包括鼓励企业通过尽职调查评估自身的实际情况。还应进一步采取适当步骤，解决查明的差距。可采取措施包括探讨一旦在其领土和/或管辖范围内注册或开展业务的企业施行或造成践踏或违反国际法行为，将如何追究他们的民事、行政或刑事责任。

33. 公司和企业不尊重国际人道主义法的代价巨大，包括损害公司的公众形象、影响股东的决策和股价，而且可能导致公司员工因侵权而承担刑事责任。红十字委员会指出，“国际人道主义法规定，不仅肇事者，而且他们的上级和同伙可能也会因犯下战争罪行而被追究刑事责任。在这几种犯罪形式中，共谋可能是与企业最相关的。”¹⁷

34. 企业雇员不能仅以开展业务为名寻求豁免他们的国际罪行。无论侵犯人权行为是在那里犯下的，公司员工都会因此受到调查和起诉，因此，国家有义务采取适当行动。红十字委员会警告：“因此，企业不应仅仅因他们开展业务的国家不太可能或无力进行刑事调查就降低法律诉讼的可能性。因此，企业和个人在武装冲突情况下所犯罪行应承担责任的危险已成为企业评估武装冲突期间其活动风险范围内的一个日益重要的要素。”¹⁸

35. 在制裁企业犯下的侵犯人权和国际人道主义法行为时，也越来越多地使用民事责任手段，并将此作为向受害者提供有效补救措施的一个途径。有时，公司与包括军队在内的国家行为方合作，以获得和/或提取自然资源，这被称为“联合行动”。

36. Doe诉Unocal公司案是在酷刑、强奸、强迫劳动和流离失所等严重侵犯人权行为方面采取民事行动的一个案例。¹⁹ 美国第九巡回上诉法庭²⁰ 适用了刑法中的共谋理论，即协助或教唆，并因此裁决，考虑到Unocal公司在成为相关合资企业合资方前已了解侵犯人权情况这一事实，因此有足够证据追究Unocal的责任。Bil' in村委会²¹ 诉加拿大Green Park国际公司案是加拿大法院系统审理的一个

¹⁷ www.icrc.org/eng/assets/files/other/icrc_002_0882.pdf, p. 26.

¹⁸ 同上。

¹⁹ www.icrc.org/eng/assets/files/other/irrc_863_mongelard.pdf, p. 15.

²⁰ 美国第九巡回上诉法院，Doe诉Unocal公司，2002年9月18日的裁决。

²¹ Bil' in村委会是巴勒斯坦Bil' in村的行政主管部门。

民事责任案件。原告声称，Green Park国际公司涉嫌在Bil'in人民的土地上修建和宣传一个定居点。加拿大法院认可了公司有义务避免参与，甚至是避免间接参与以色列违反《日内瓦第四公约》规定的义务的事实，而且该公约规定的义务并不仅仅对缔约国有约束力。但高级法院拒绝进一步审理该案，理由是以色列法院更适合审理该案(不便审理的法院)。²² 关于这一特定案件，特别报告员指出，长期以来，以色列法院系统一直对巴勒斯坦原告进行不利裁决，致使以色列和以色列定居者在西岸、包括在东耶路撒冷的行为几乎都可以逍遥法外。因此，特别报告员对这一特定裁决的合法性表示质疑。

五. 案例研究

37. 特别报告员指出，在业务活动与巴勒斯坦被占领土上以色列定居点有关联的大批公司中，本报告突出提到的工商企业只占一小部分。特别报告员收到利益攸关方提供的关于各公司与以色列定居点有关业务活动的大量资料；特别报告员将进一步开展调查，以确定这些指控是否有根据，也可能在今后的报告中进一步给予关注。这些工商企业包括，除其他外，零售商和连锁超市、快餐供应商、造酒商以及通常标明“以色列产品”但实际上却是在巴勒斯坦被占领土上生产或提炼的产品。这些工商企业中有小型、中型和大型以色列公司，也有跨国公司。特别报告员将报告范围限定为选定的有说服力的案例；特别因为联合国对本报告有字数限制，因此在目前阶段必须舍弃相当数量的可靠资料。

1. 卡特彼勒公司

38. 卡特彼勒²³ 是全球主要建筑和采矿设备制造商之一。它是世界上最大的建筑和采矿设备、柴油和天然气发动机以及工业用燃气轮机制造商，曾宣称它“为各大洲积极和可持续的变革提供动力”。²⁴ 2012年第二季度末，卡特彼勒在世界各地的雇员有132 825人。2012年7月25日，卡特彼勒宣布创下历史最高纪录的每股利润2.54美元。其销售额和营业收入为173.7亿美元，也是历史最高纪录。该季度的利润额为16.99亿美元。²⁵ 卡特彼勒的董事长兼首席执行官Doug Oberhelman表示：“我很高兴卡特彼勒第二季度的业绩打破纪录。我们在全球各地的员工、经销商和供应商极其出色地执行了我们的战略。”

39. 宗教组织、非政府组织和联合国各机制等各种行为者一直公开批评卡特彼勒向以色列政府提供推土机和建筑机械等设备，用于摧毁巴勒斯坦人的房屋、学校、

²² www.eilfe.com/online-courses/doc.../282-yassin-v-greenpark.html.

²³ www.caterpillar.com/home.

²⁴ www.caterpillar.com/cda/layout?x=7&m=390122.

²⁵ www.caterpillar.com/cda/files/3801914/7/Final%20%20Q2%202012%20Cat%20Inc%20Release%20V2.pdf, 第1页。

果园、橄榄园和农作物。大赦国际于 2004 年就这些违法行为提出报告，²⁶ 指出卡特彼勒产品用于建筑被国际法院裁定为违反国际法的隔离墙²⁷ 人权观察定期报告卡特彼勒产品用于侵犯人权行动的情况，而非政府组织对消除匮乏则出具一份报告，专门列举卡特彼勒与以色列政府的交易。²⁸ 摩根士丹利资本国际(MSCI)世界社会责任指数最近从几项指数中删除了卡特彼勒，²⁹ 指出“由于卡特彼勒的环境、社会和治理(ESG)评级下调，因此将其从几项MSCI ESG指数中删除。2012年2月完成指数审查后，3月1日将卡特彼勒从MSCI World ESG指数、MSCI USA ESG指数和MSCI USA IMI ESG指数中删除。”³⁰ 摩根士丹利资本国际指出，“卡特彼勒涉及一项长期存在的争议，事关以色列国防军在巴勒斯坦被占领土上使用该公司的推土机”，并且，“摩根士丹利资本国际公司环境、社会和治理研究部门从2004年开始评估这项人权争议。从那时起就在评级时考虑到了这项争议，2012年2月调低评级不是这项争议触发的。” 摩根士丹利资本国际还指出，在社区和社会评级中考虑到了这项争议；社区和社会评级包括对公司的人权问题表现进行评估，占公司ESG评级的10%。

40. 2004年5月28日，当时的食物权问题特别报告员致函卡特彼勒，突出提到他在最近访问巴勒斯坦被占领土时所作的观察。³¹ 食物权问题特别报告员指出，他关切的是卡特彼勒提供的装甲推土机被用于摧毁农场、温室、古老的橄榄树林和种植作物的农田，还有许多巴勒斯坦人的房屋，有时甚至是人的生命。特别报告员还指出，越来越多的巴勒斯坦人无家可归并丧失生计，限制了他们获取食物的机会，而获取食物是《经济、社会、文化权利国际公约》第十一条规定的权利。来自美利坚合众国的23岁和平活动人士蕾切尔·库里于2003年3月16日被杀事件得到广泛报道，突显了卡特彼勒产品的这种用途，引起全世界对以色列摧毁巴勒斯坦人财产行为的关注。当时，库里女士正在进行抗议，试图阻止拆毁一栋在加沙的巴勒斯坦人房屋，尽管她穿着能见度高的明橙色衣服，但还是被卡特彼勒推土机碾死，手臂、腿和头骨被碾碎。³²

²⁶ www.amnesty.org/en/library/asset/MDE15/033/2004/en/24cc1bb1-d5f6-11dd-bb24-1fb85fe8fa05/mdel150332004en.html。

²⁷ www.icj-cij.org/docket/index.php?pr=71&code=mwp&p1=3&p2=4&p3=6&ca。

²⁸ www.waronwant.org/campaigns/justice-for-palestine/hide/inform/17109-caterpillar-the-alternative-report。

²⁹ www.aljazeera.com/news/middleeast/2012/06/201262711732387905.html。

³⁰ www.msci.com/resources/pdfs/ESG_Indices_General_QA_July_2012.pdf。

³¹ <http://unispal.un.org/unispal.nsf/e4f689b77065914485256c530073aa6b/bcffff2cc84ae9bc85256e2b00685371?OpenDocument>。

³² www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12470&LangID=E。

41. 尽管有许多关于卡特彼勒的报告、声明和倡议，但该公司仍继续忽视其在巴勒斯坦被占领土上的活动对人权的影响。近年来，基督教长老会的教会投资责任委员会试图与卡特彼勒进行沟通，³³ 指出：“该公司的管理人员明确表示，该公司概不负责甚至是其经销商(被认为是唯一客户)对其产品的使用，公司也没有建立相关程序以监测或确保符合卡特彼勒声明的预期用途，即使在有书面记录表明其设备在过去一贯被用于侵犯人权的情况下也是如此，而且该公司也没有愿望去制定这样一个程序。此外，他们还表示，虽然卡特彼勒是一个全球性公司，除了美国法律禁止的以外，该公司几乎在每一个国家都开展业务，但是却没有建立评估特定行动是否符合人权公约和国际人道主义法的能力。”³⁴

42. 卡特彼勒有内容广泛的行为守则。³⁵ 该公司表示：“世界不断变化，我们的业务也是如此。但永远不会改变的是我们承诺保持最高的道德标准。我们的声誉是最重要的资产之一。我们每个人都有责任保护它——每天如此。”³⁶ 卡特彼勒公司的使命宣言进一步号称：“面对挑战时，我们的反应决定了我们是谁。我们的决策，以及最终我们的行动，让世界认识我们卡特彼勒人。”

2. 威立雅环境集团

43. 威立雅环境集团是一个法国跨国公司，在水、废弃物管理、能源和交通部门开展业务活动。该公司创立于 1853 年 12 月 14 日，当时称作通用水务公司。³⁷ 威立雅 2011 年的年度和可持续报告显示，其营业收入增长 3.1%，增加到 296 亿欧元。该公司在 77 个国家开展业务活动，在全世界有 331 266 名雇员。³⁸

44. 威立雅通过其附属公司 Connex Israel，拥有 CityPass 联合体 5% 的股份。Connex Israel 受聘于以色列，承包运营耶路撒冷轻轨项目。根据设计，轻轨将连接耶路撒冷城与以色列的非法定居点。威立雅在运营该线路列车的公司 Connex Jerusalem 中拥有约 80% 的股权。³⁹ 此外，通过其附属公司以色列威立雅集团，⁴⁰ 威立雅拥有并运营位于巴勒斯坦被占领土约旦河谷的 Tovlan 填埋场。Tovlan 填埋场用于倾倒入自以色列本土及其非法定居点的废弃物。威立雅还运营沿 443 号公

³³ www.pcusa.org/media/uploads/mrti/pdfs/2012-mrti-report-9-9-11.pdf。

³⁴ www.pcusa.org/media/uploads/mrti/pdfs/2012-mrti-report-9-9-11.pdf，第 5 至 6 页。

³⁵ www.caterpillar.com/company/strategy/code-of-conduct。

³⁶ www.uk.cat.com/cda/files/89709/7/English_OVIA_v05.pdf，第 2 页。

³⁷ www.veolia.com/en/group/history/。

³⁸ www.veolia.com/veolia/ressources/documents/2/11886,RA_VEOLIA_2011_UK_72dpi.pdf，第 5 页。

³⁹ Who Profits: Exposing the Israeli Occupation Industry www.whoprofits.org/company/veolia-environnement。

⁴⁰ www.veolia-es.co.il/he/。

路连接Modi' in与耶路撒冷的公共汽车, Giva' at Ze' ev和Mevo Horon以色列非法定居点服务。

45. 2011年, 威立雅发布公司社会责任业绩摘要, 其中明确表示: “无论在什么地理区域, 威立雅环境集团开展的活动都必须遵守国内标准以及国际劳工组织和经济合作与发展组织等国际组织特别是关于尊重基本权利、考虑文化差异和保护环境的各项建议。”⁴¹

46. 威立雅是全球契约的成员, 其公司社会责任业绩摘要中突出提到了前文所述的十项原则, 其中包括2项人权原则。

3. Group4Security

47. Group4Security (G4S) 是一个提供安保服务的英国跨国公司。G4S的专长是在安保和安全风险高的地区处理业务和提供便利。G4S号称擅长评估和管理楼宇、基础设施、材料、贵重物品和人员的安保和安全风险。G4S是伦敦证券交易所上市公司中雇员人数最多的公司, 在超过125个国家开展业务活动, 雇员超过65.7万。该公司2011年的营业额为75亿英镑, 其中30%来自发展中国家。

48. G4S Israel (Hashmira) 是G4S的以色列附属公司。该公司为以色列检查站提供资源和设备。该公司还为定居点的工商企业提供安保服务, 包括为西岸Modi' in Illit、Ma' ale Adumim和Har Adar等定居点以及东耶路撒冷定居点周边地区的商店和超级市场提供安保设备和人员。此外, 该公司收购一家以色列私营保安公司Aminut Moked Artzi之后, 接手了后者所有的业务, 包括向位于Ariel定居点附近的Barkan工业区的工商企业提供安保服务。⁴²

49. 2002年, G4S当时的首席执行官Lars Nørby Johansen⁴³表示该公司将撤出西岸: “有些情况下, 我们还必须考虑其他标准。为避免对Group 4 Falck [G4S]⁴⁴尊重国际公约和人权的质疑, 我们已经决定撤出西岸。”然而, 通过Hashmira设立的另一家公司Shalhevet, 安保活动仍在持续。“Hashmira与Group 4 Falck之间的合伙企业不会在西岸接受新的安保合同。但是, 作为在Hashmira中平等的合作伙伴, 我们必须承认以色列股东强烈感到他们有责任依照公司的合同义务保护以色列公民。”⁴⁵

⁴¹ www.veolia.com/veolia/ressources/documents/2/11983,2011-CSR-Performance-Digest.pdf, 第7页。

⁴² www.whoprofits.org/company/g4s-israel-hashmira。

⁴³ 2005年, Nick Buckles 接替 Lars Nørby Johansen 担任首席执行官。

⁴⁴ 2004年, Securicor 与 Group 4 Falck 的安保业务合并, 组建 Group 4 Securicor, 开始在伦敦和哥本哈根证券交易所上市交易。

⁴⁵ <http://politiken.dk/erhverv/ECE54474/falck-forlader-vestbredden/> (丹麦语)。

50. 2011年3月,G4S就其在以色列定居点的业务活动发布了一份公开声明。⁴⁶ 声明包含以下内容:“我们也得出结论,为确保我们的业务做法继续符合我们自身的商业道德政策,我们的目标是退出涉及为西岸路障检查点、监狱和派出所提供安保设备服务的若干合同。”⁴⁷ 该公司进一步总结到:“我们在传统安保和警报监测服务领域与一些私营企业订立的合同不带有歧视性或争议性,实际上有助于为任何背景的社会公众提供安全和安保。”⁴⁸ 因此,该公司不会终止在以色列定居点的全部业务活动。

51. G4S已经加入了全球契约集团,该公司加入时,其首席执行官Nick Buckles表示:“契约中规定的各项原则已经大体上体现在我们的现行政策中,因此我们认为现在是公开承诺加入这项极好的倡议的时候。”他进一步表示:“加入全球契约集团将给我们带来额外动力,确保我们在世界各地的每项活动都包含对人权、环境以及符合道德伦理行为的尊重。”⁴⁹

4. 德克夏银行集团

52. 德克夏银行集团是一个欧洲银行集团,2011年该集团的活动涉及零售和商业银行业务、公共和批发银行业务、资产管理和投资者服务领域。其母公司Dexia SA是根据比利时法成立的有限公司,在布鲁塞尔和巴黎的泛欧证券交易所以及卢森堡证券交易所上市。⁵⁰

53. 德克夏以色列银行有限公司是一个在特拉维夫证券交易所进行交易的上市公司。德克夏银行集团是大股东,拥有65%股份。德克夏以色列银行有限公司设在特拉维夫,一直向居住在非法定居点的以色列人提供贷款。⁵¹ 德克夏以色列银行有限公司首席执行官David Kapah 突出提到,巴勒斯坦被占领土上接受贷款的定居点有Alfei Menasheh、Elkana、Beit-El、Beit Aryeh、Giva' at Ze' ev和Kedumim,位于约旦河谷区、希布伦区域和萨马利亚。⁵² 该公司向一些定居点提供住房抵押贷款。通过与以色列国家彩票公司的交易,德克夏以色列银行为定居点的建设和开发提供资金。⁵³

⁴⁶ <http://corporateoccupation.files.wordpress.com/2011/03/g4s-israel-statement-march-11-1-1.pdf>。

⁴⁷ 同上。

⁴⁸ 同上。

⁴⁹ www.g4s.com/en/Media%20Centre/News/2011/02/23/G4S%20joins%20the%20UN%20Global%20Compact%20for%20responsible%20business/。

⁵⁰ www.dexia.com/EN/the_group/profile/Pages/default.aspx。

⁵¹ www.knesset.gov.il/mmm/data/pdf/m01630.pdf (希伯来文)。

⁵² www.knesset.gov.il/protocols/data/rtf/ksafim/2007-06-19-02.rtf (希伯来文)。

⁵³ www.whoprofits.org/sites/default/files/WhoProfits-IsraeliBanks2010.pdf。

54. 德克夏银行集团从 2003 年 2 月起成为全球契约集团的成员。根据全球契约集团网站，德克夏银行集团应当于 2012 年初通报该公司在执行全球契约集团规定标准方面的进展情况；目前，该进展通报已经逾期数月。⁵⁴

5. 圣爱

55. 圣爱⁵⁵ 是一家利用从死海提取的自然资源制造高端护肤品的以色列化妆品公司。该公司设立于 1988 年，据说年收入 1.42 亿美元。该公司股权 37% 由 Kibbutz Mitzpe Shalem 定居点拥有，37% 由 Hamashbir 控股公司拥有，⁵⁶ 18.5% 由 Shamrock 控股公司拥有，⁵⁷ 7.5% 由 Kibbutz Kalia 定居点拥有。圣爱的制造工厂和访客中心位于约旦河谷定居点 Kibbutz Mitzpe Shalem。圣爱产品出口到 32 个国家和一个特别行政区。⁵⁸

56. 一些国家政府以及非政府组织和民间社会组织批评圣爱，指出定居点社区通过拥有该公司的股权，掠夺巴勒斯坦自然资源，而这些商业活动的利润则为定居点及其存续提供资金。圣爱还被指责虚假宣传和误导客户，因为其产品均贴有“以色列产品”的标签。它们实际上是巴勒斯坦被占领土的产品。一些欧洲国家已经开始针对圣爱采取行动。荷兰政府⁵⁹ 和联合王国政府⁶⁰ 调查了圣爱误导性产品标签的问题。人权活动人士已经针对分销圣爱产品的法国公司丝芙兰⁶¹ 采取法律行动。

57. 2012 年 4 月，妇女促进和平联盟发表题为“圣爱，跟踪定居点产品的贸易通道”的报告，⁶² 突出提到了圣爱产品的供应链，分析了以色列定居者如何掠夺巴勒斯坦自然资源来获利。

⁵⁴ www.unglobalcompact.org/participant/2887-Dexia-Group。

⁵⁵ www.ahava.co.il/ and <http://www.ahava.com/>。

⁵⁶ www.whoprofits.org/company/hamashbir-holdings。

⁵⁷ 资产数百万美元的美国投资公司；www.shamrock.com/。

⁵⁸ 阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、比利时、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、格鲁吉亚、希腊、匈牙利、意大利、日本、吉尔吉斯斯坦、立陶宛、毛里求斯、荷兰、挪威、菲律宾、俄罗斯联邦、新加坡、斯洛文尼亚、南非、瑞士、乌克兰、联合王国、美国和中国香港。

⁵⁹ www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3806790,00.html。

⁶⁰ www.westendextra.com/news/2010/aug/pro-palestinian-protesters-claim-covent-garden-storeahava-are-mislabelling-products。

⁶¹ www.sephora.com/。

⁶² www.whoprofits.org/sites/default/files/ahava_report_final.pdf。

6. 沃尔沃集团

58. 沃尔沃集团⁶³是世界卡车、客车、建筑设备、航海和工业设施动力系统以及航天零部件主要制造商之一。沃尔沃还提供金融和其他服务。沃尔沃在 20 个国家拥有约 10 万名雇员和生产设施，产品销售到 190 多个市场。2011 年，沃尔沃的销售额上升 17%，增加到 3 103.67 亿瑞典克朗，2010 年的销售额为 2 647.49 亿瑞典克朗。

59. 沃尔沃设备和产品被用于拆毁巴勒斯坦房屋、修建隔离墙和建设以色列定居点。此外，沃尔沃拥有以色列公司Merkavim 27%的股权，⁶⁴后者制造的客车被用于从巴勒斯坦被占领土向以色列监狱运送巴勒斯坦政治犯。Merkavim另外 73%的股权由沃尔沃在以色列的独家代理——一家以色列公司Mayer' s Cars and Trucks拥有。

60. 2007 年 7 月，沃尔沃主管媒体关系和公司新闻的副总裁Mårten Wikforss在回应⁶⁵与拆除东耶路撒冷Beit Hanina的一栋巴勒斯坦房屋有关的批评⁶⁶时表示：“如果我们的产品被用于摧毁目的，当然令人遗憾和难过。我们不纵容此类行动，但除了在我们的业务活动中确立谴责不道德行为的行为守则外，我们无法控制自己产品的用途。不过，正如轮式装载机可以被用来为新房子平整土地一样，它也可以被用于推倒房子。”⁶⁷他还表示：“归根结底，沃尔沃无法控制其产品的用途……唯一适用限制的情形是，买方是国际政府间组织决定且根据强制性法律执行的适用贸易制裁措施影响到的国家……与其他跨国企业一样，我们依靠各国政府和特定的国际政府间组织来做出此类决定。”

61. 沃尔沃出具评估其业务活动相关经济、环境和社会责任的责任报告。沃尔沃还制定了行为守则，确定了三个承诺领域，包括尊重人权和社会问题、爱护环境以及商业道德。沃尔沃从 2001 年开始成为全球契约集团的成员，曾表示：“沃尔沃承诺在其经营中执行并融入关于人权、工作条件和环境的十项原则。沃尔沃还将参与传播这些原则，以鼓励其他公司支持全球契约。”⁶⁸

⁶³ www.volvogroup.com/group/global/en-gb/Pages/group_home.aspx。

⁶⁴ www.whoprofits.org/company/merkavim-transportation-technologies。

⁶⁵ www.business-humanrights.org/Links/Repository/553890。

⁶⁶ <http://electronicintifada.net/content/volvo-symbol-safety-or-human-rights-abuses/7040>。

⁶⁷ www.reports-and-materials.org/Volvo-response-to-Israel-0T-article-6-Jul-2007.doc (完整声明)。

⁶⁸ www.volvogroup.com/group/global/en-gb/responsibility/Pages/responsibility.aspx。

7. Riwal 控股集团

62. Riwal 控股集团成立于 1968 年，总部在荷兰，是一个专门从事国际空中作业平台租赁业务的公司。Riwal 集团有 800 名雇员，在 16 个国家有业务活动。该集团是欧洲专门从事伸缩式吊杆、杠杆式升降机、伸缩式装卸机、空中作业平台和其他接入设备出租和销售业务的主要公司之一。Riwal 集团在欧洲、南美洲、中东和中亚有业务活动及合资企业。

63. 2010 年 3 月，巴勒斯坦人权非政府组织法律援助会⁶⁹ 向荷兰当局提出刑事申诉，指控 Riwal 集团参与战争罪和危害人类罪，原因是其建筑设备和业务被用于修建隔离墙和以色列定居点。⁷⁰ 非政府组织“平民团结促进和平”⁷¹ 也对 Riwal 集团的活动进行了调查，并敦促该公司停止在巴勒斯坦被占领土的活动。在这一刑事申诉提出之后，2010 年 10 月，荷兰国家打击犯罪小组查抄了 Riwal 集团办公室。⁷² Riwal 集团一直遭到荷兰议会成员的批评，特别是时任外交部部长的批评。该部长指出，荷兰公司不宜参与修建隔离墙。⁷³

8. Elbit 系统公司

64. Elbit 系统公司⁷⁴ 是以色列的一个国防电子公司。该公司生产海陆空系统、指挥、控制、通信、计算机、情报监视和侦察、无人驾驶飞机系统、先进电光系统、电光空间系统、机载警报系统、电子信号情报、数据链路和军用通信系统及无线电设备。2010 年，该公司全球雇员总人数为 12 317 人，年收入为 26.70 亿美元。⁷⁵

65. 除了向以色列政府供应无人驾驶飞机和其他军火之外，⁷⁶ Elbit 公司还因开发在隔离墙上使用的电子监视系统⁷⁷ 和在以色列定居点使用的监视设备而受到批评。⁷⁸ 2009 年，挪威国防部⁷⁹ 根据挪威政府道德操守理事会的建议将该公司

⁶⁹ www.alhaq.org/。

⁷⁰ www.alhaq.org/images/stories/PDF/accoutability-files/Complaint%20-%20English.pdf。

⁷¹ www.unitedcivilians.nl/。

⁷² <http://electronicintifada.net/content/dutch-company-raided-over-involvement-occupation/9076>。

⁷³ www.haaretz.com/news/dutch-gov-t-warns-company-to-stop-work-on-w-bank-fence-1.225134。

⁷⁴ www.elbitsystems.com/elbitmain/default.asp。

⁷⁵ http://media.corporate-ir.net/media_files/IROL/61/61849/20_F.pdf，第 11 页。

⁷⁶ www.grassrootsonline.org/;www.bdsmovement.net/;www.amnesty.org.uk/news_details.asp?NewsID=18004。

⁷⁷ www.bdsmovement.net/files/2011/08/STW-research-green-paper-consultation.pdf。

⁷⁸ www.globalexchange.org/economicactivism/elbit/why;<http://wedivest.org/learn-more/elbit/>
www.bdsmovement.net/files/2011/08/STW-research-green-paper-consultation.pdf;
<http://stopthewall.org/divest-elbit>。

⁷⁹ www.regjeringen.no/en/dep/fin/press-center/Press-releases/2009/supplier-of-surveillance-equipment-for-t.html?id=575444。

排除在挪威退休基金之外。⁸⁰ 该建议是根据国际法院对隔离墙发表的咨询意见提出的。挪威财政大臣克里斯廷·哈尔沃森表示：“我们不愿为如此直接助长违反国际人道主义法行为的公司提供资金。”2010年，德意志银行和瑞典AP基金⁸¹效仿挪威国防部，⁸²也卖掉它们在Elbit系统公司持有的所有股份。⁸³

66. Elbit公司的社会责任全面报告指出，Elbit系统公司“承诺作一个良好企业公民以及社会和环境责任的倡导者”。⁸⁴

9. 惠普

67. 惠普公司⁸⁵是世界上规模最大的信息技术基础设施、软件和相关服务提供商。⁸⁶惠普公司是一个美国信息技术公司，总部位于加利福尼亚。⁸⁷2011年，该公司的净收入总额为1 272.45亿美元，在世界各地雇佣了大约349 600名员工。⁸⁸惠普公司在170个不同国家有10亿多客户，2012年在《财富》月刊所列500家公司中排名第十。⁸⁹

68. 惠普公司与以色列国防部和内政部订约，为其提供监视和识别系统、⁹⁰“巴塞尔生物鉴别系统”以及在定居点和检查站使用的以色列身份证系统(生物鉴别数据库法规定采用的生物身份证)，⁹¹并向以色列军队提供服务和技术。巴塞尔系统是一个自动生物鉴别出入控制系统。⁹²

69. 据指控，惠普公司提供的技术系统已导致人权被侵犯，比如，巴勒斯坦人的行动自由受到限制。“谁人得利”(Who Profits)等非政府组织也记录了惠普公司向以色列政府提供的产品以及将产品用于侵犯人权的行为，⁹³人道主义事务协调

⁸⁰ www.regjeringen.no/pages/2236685/Elbit_engelsk.pdf。

⁸¹ <http://stopthewall.org/divest-elbit>。

⁸² www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/137762#.UCOBVlaTspo。

⁸³ www.reuters.com/article/2010/05/30/us-deutsche-elbit-idUSTRE64T10W20100530。

⁸⁴ www.elbitsystems.com/elbitmain/pages/FullReport.asp。

⁸⁵ www8.hp.com/us/en/home.html。

⁸⁶ 2011年年度报告，第2页：<http://h30261.www3.hp.com/phoenix.zhtml?c=71087&p=irol-reportsAnnual>。

⁸⁷ www8.hp.com/us/en/hp-information/about-hp/headquarters.html。

⁸⁸ 2011年年度报告，第23页。

⁸⁹ www8.hp.com/us/en/hp-information/facts.html。

⁹⁰ www.whoprofits.org/sites/default/files/hp_report_final_for_web.pdf。

⁹¹ <http://abna.ir/data.asp?lang=3&Id=331748>。

⁹² www.whoprofits.org/company/hewlett-packard-hp。

⁹³ www.whoprofits.org/sites/default/files/hp_report_final_for_web.pdf。

厅则记录了隔离墙造成的人道主义影响。⁹⁴ 惠普公司还因向Modi' in Illit和 Ariel定居点提供安保和技术服务而受到批评。

70. 然而, 2010年, 惠普公司被道德村研究院评选为世界最具道德的计算机硬件公司之一。⁹⁵ 同一年, 惠普公司在《新闻周刊》2010年美国500强和全球100强“绿色公司排行榜”上均位居第二。⁹⁶ 自2002年以来, 惠普一直是全球契约的积极参与者。⁹⁷

71. 惠普公司在其题为“全球公民”的企业责任政策⁹⁸中指出, “每个人都有权享有某些基本权利、自由和待遇标准。尊重这些人权是惠普公司共同价值的核心所在, 也是我们经营方法的一部分。”⁹⁹ 该公司通过“全球人权政策”¹⁰⁰承诺将尊重人权纳入其业务, 并“遵守法律法规或国际标准”。

10. Mehadrin 公司

72. Mehadrin是以色列规模最大的农业公司之一。该公司种植并向世界各地出口柑橘、水果和蔬菜。Mehadrin公司拥有10 341英亩果园, 并使用外部客户拥有的29 452公顷果园。¹⁰¹ Mehadrin公司持有蔬菜出口公司STM农业出口有限公司50%的股份, 以及芒果出口公司Mirian Shoham 50%的股份。Mehadrin公司还买下一个主要对欧农业出口公司, 即Agrexco公司。Mehadrin集团还在法国、荷兰、瑞典和联合王国拥有附属公司。

73. Mehadrin公司的大多数产品出自巴勒斯坦被占领土的定居点, 但却贴上以色列产品的标签。另外, Mehadrin公司参与执行以色列的歧视性供水政策, 向以色列农民提供数百万立方米的水, 而巴勒斯坦人却无法得到足够的供水。¹⁰²

74. Mehadrin公司表示, 其质量概念包括“环境友好的做法、严格的质量保证措施、社会意识以及通过研究和创新不断改进”,¹⁰³ 以及“透明性是Mehadrin的基本价值观念, 我们与客户公开分享知识和数据。”¹⁰⁴

⁹⁴ www.ochaopt.org/documents/Pages1-23_Jerusalem_30July2007.pdf。

⁹⁵ <http://ethisphere.com/past-wme-honorees/wme2010/>。

⁹⁶ www.hp.com/hpinfo/newsroom/hp360_ww.pdf。

⁹⁷ www.unglobalcompact.org/participant/4833-Hewlett-Packard-Company。

⁹⁸ www.hp.com/hpinfo/globalcitizenship/。

⁹⁹ www.hp.com/hpinfo/globalcitizenship/society/ethics.html。

¹⁰⁰ www.hp.com/hpinfo/globalcitizenship/humanrights.html。

¹⁰¹ www.whoprofits.org/content/mehadrin-group-update。

¹⁰² www.blueplanetproject.net/documents/RTW/RTW-Palestine-1.pdf。

¹⁰³ www.mehadrin.co.il/docs/P124/。

¹⁰⁴ www.mehadrin.co.il/docs/P200/。

11. 摩托罗拉解决方案股份有限公司

75. 摩托罗拉解决方案股份有限公司是一个美国跨国信息技术公司。该公司在 65 个国家有 23 000 多名雇员，在 100 个国家有销售业务，2012 年第二季度的收入总额为 21 亿美元。¹⁰⁵

76. 以色列摩托罗拉解决方案公司是摩托罗拉在美国以外成立的第一个分公司，2010 年的收入总额为 5.05 亿美元。该公司专门“向军队和安全部队、应急和公共安全部队、政府和公共机构以及商业和私营实体推销和销售通信解决方案和系统”。¹⁰⁶

77. 以色列摩托罗拉公司向以色列定居点和隔离墙沿线的检查站提供监视系统。据报告，2005 年，¹⁰⁷ 摩托罗拉解决方案股份有限公司向以色列定居点 Hebron、Karmeit Zur 和 Bracha 提供雷达探测器。该公司被控向以色列定居点提供了一个名为“MotoEagle 监视”的雷达探测器系统和一个名为“山玫瑰”(Mountain Rose) 的移动通信系统。除了维持定居点之外，这些安保系统进一步限制了巴勒斯坦人在其领土上的行动自由。

78. 摩托罗拉解决方案股份有限公司有广泛的企业责任政策，¹⁰⁸ 其 2011 年年度企业责任报告中专门有一节阐述人权问题。该节指出，“摩托罗拉解决方案公司的人权政策以我们坚定的诚信和一贯尊重人民的长期关键信念为基础，并符合国际劳工组织各项基本公约和《联合国世界人权宣言》的核心准则。”¹⁰⁹ 该公司还强调，它愿意作为一个“主要利益攸关方”与非政府组织合作，并制定了实行尽责的政策。

12. Mul-T-Lock/Assa Abloy 公司

79. Mul-T-Lock 公司成立于 1973 年，¹¹⁰ 是一个以色列公司。2000 年，Mul-T-Lock 被 Assa Abloy 公司买下。Assa Abloy 是一个瑞典公司，是全球契约的成员。Mul-T-Lock 称自己是“为机构、商业、工业、住宅和汽车应用开发、制作、推销和经销高端安保解决方案的全球领先公司”。

¹⁰⁵ <http://investing.businessweek.com/research/stocks/earnings/earnings.asp?ticker=99186>。

¹⁰⁶ http://duns100.dunbd.co.il/ts.cgi?tsscript=comp_eng&duns=600020978。

¹⁰⁷ www.whoprofits.org/company/motorola-solutions-israel。

¹⁰⁸ <http://responsibility.motorolasolutions.com/>。

¹⁰⁹ 同上，第 11 页。

¹¹⁰ www.mul-t-lock.com/87.html。

80. Mul-T-Lock制造锁具和安保产品。该公司在Barkan工业区有一家制造厂，而这个工业区位于以色列定居点Ariel。¹¹¹

81. 瑞典教会与非政府组织 Diakonia 和 SwedWatch 在一份联合报告中强调了 Assa Abloy 公司的一些活动，并因该公司斥巨资在被没收的巴勒斯坦土地上建造制造厂而指控其合谋阻碍和平进程。

82. Assa Abloy 公司于 2007 年 1 月审查了其行为守则政策，使其包括结社自由、歧视、环保做法以及健康和安​​全等问题。该政策以《世界人权宣言》和有关联合国公约、劳工组织《关于多国企业和社会政策的三方原则宣言》、经合组织《多国企业准则》、全球契约和 ISO 14001 为基础。Assa Abloy 公司 2004 年就制定了行为守则政策，并于 2008 年 5 月成为全球契约的成员。

83. Assa Abloy 公司指出，在有些情况下可能需要从人权角度而不是守则角度看问题：“即使此类情况并不常见，Assa Abloy 仍然认识到这种情况可能对人权产生的影响，并根据有关国际法或当地法律采取行动。如果没有正式的准则，Assa Abloy 将寻找其他来源，以根据具体情况选择最佳办法。”¹¹²

13. Cemex 公司

84. Cemex¹¹³ 是一个墨西哥公司，也是建材业的世界领先公司。该公司生产、分销和出售水泥、预拌混凝土、集料和有关建材。年度总销售额为 151 亿美元。该公司在世界各地有 44 104 名雇员。¹¹⁴

85. Cemex 公司拥有 Readymix 工业公司。Readymix 工业公司是一个以色列公司，在西岸 (Mevo Horon 以及 Atarot 和 Mishor Edomim 工业区) 拥有工厂，¹¹⁵ 已为修建定居点提供材料。¹¹⁶ 该公司还为修建以色列在西岸的隔离墙和军事检查站提供混凝土。

86. Cemex 公司还通过 ReadyMix 工业公司持有 Yatir 采石场 50% 的股份。Yatir 是一个以色列定居点，这里的巴勒斯坦自然资源遭到开采，以供以色列建筑业使用。2009 年，非政府组织 Yesh-din 向以色列高级法院提出请愿，称这些活动是“殖民式的土地剥削”和“掠夺”，并请以色列高级法院进行干预。2011 年 12 月，高级

¹¹¹ www.diakonia.se/documents/public/IN_FOCUS/Israel_Palestine/Report_Illegal_Ground/Report_Mul-T-lock_081021.pdf。

¹¹² Assa Abloy 公司行为守则，第 3.9 节；www.diakonia.se/documents/public/IN_FOCUS/Israel_Palestine/Report_Illegal_Ground/Report_Mul-T-lock_081021.pdf。

¹¹³ 同上。

¹¹⁴ www.cemex.com/AboutUs/CompanyProfile.aspx。

¹¹⁵ www.whoprofits.org/sites/default/files/cemex_corporate_watch_may_2011.pdf。

¹¹⁶ www.whoprofits.org/company/cemex。

法院裁定不停止这些活动，因为这些活动雇用的是巴勒斯坦人。不过，法院建议，以色列不应在西岸开设任何新的采石场。¹¹⁷

87. Cemex公司的行为守则¹¹⁸指出，该公司“必须努力提高其作为负责任和可持续公司的声誉，这一声誉有助于吸引和留住雇员、客户、供应商和投资者，并有助于与我们经营活动所在的社区保持良好关系”。

六. 结论

88. 45年之后仍未能结束占领，这使国际社会更有责任维护巴勒斯坦人民的人权，他们实际上生活在没有法治保护的環境中。在这一背景下，特别报告员回顾，大会早在1982年¹¹⁹就吁请会员国对以色列国的非法定居活动实施经济制裁。

89. 《工商业与人权指导原则》要求所有工商企业尊重人权，这意味着首先要避免侵犯他人的人权并消除对人权的不利影响。特别报告员呼吁各国和工商企业确保在与以色列在巴勒斯坦被占领土的定居点有关的经营活动中全面、有效地执行《指导原则》。

90. 特别报告员重申，在从事与以色列在巴勒斯坦被占领土的定居点有关的营利性活动的许多公司中，本报告重点提到的企业仅占一小部分。特别报告员承诺让本报告重点提到的公司说明情况，或对其进行跟踪检查。同时，特别报告员将继续收集并报告各公司参与以色列定居点活动情况的资料。

91. 特别报告员进一步断定，在以色列定居点运作或与这些定居点有交易的所有公司全面依照国际人权标准和做法开展经营活动之前，应对其进行抵制。在这方面，民间社会在保护人权易受侵犯的人员的斗争中努力推进《指导原则》的执行，从而在自愿和强制性行动之间建立了特别的空间。

七. 建议

92. 特别报告员呼吁以色列政府根据国际法、安全理事会和大会多项决议以及国际法院对隔离墙发表的咨询意见，停止将其居民安置在巴勒斯坦被占领土，开始拆除其定居点并让其公民返回本国境内，即绿线的以色列那一侧。

93. 特别报告员呼吁以色列政府将其定居点内的经营活动或与定居点有关的经营活动在法律方面造成的国际法律影响，包括将在第三国的民事赔偿责任，公开通知所有从事此类经营活动的企业。

¹¹⁷ www.whoprofits.org/content/israeli-high-court-justice-legalizes-exploitation-natural-resources-opt.

¹¹⁸ www.cemex.com/AboutUs/files/HighlightsCoE.pdf.

¹¹⁹ ES-9/1号决议(1982年2月5日)；另见第38/180 A号决议(1983年12月19日)。

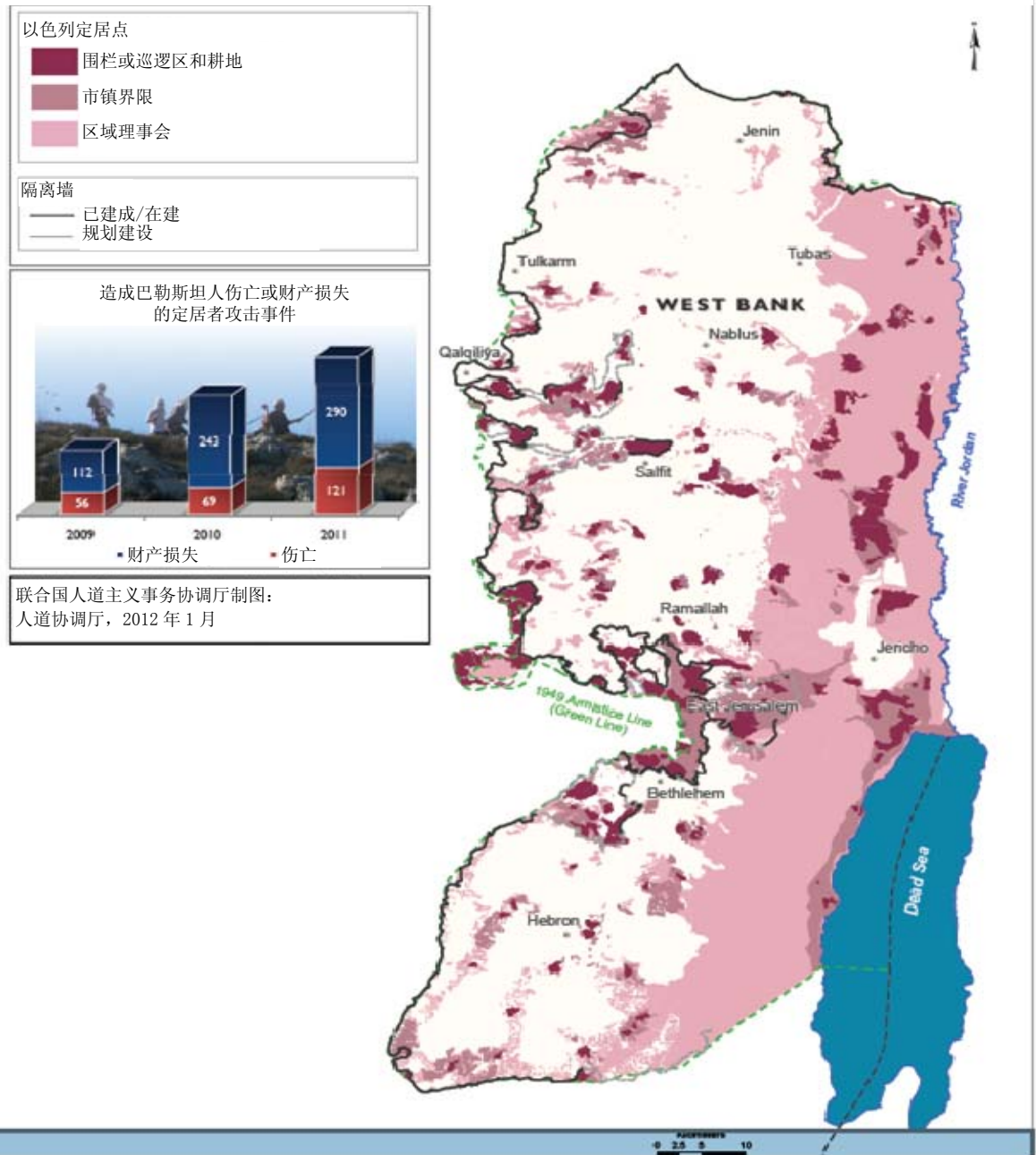
94. 特别报告员呼吁以色列政府立即着手与受影响的巴勒斯坦人进行充分、透明的协商，通过土地和货币赔偿或其他方式，为与其自 1967 年以来的定居点计划有关的所有活动对巴勒斯坦人民进行赔偿，并确保将企业使用的土地恢复原状，除非土地状况已得到改善。
95. 特别报告员呼吁本报告重点提到的企业紧急采取透明行动，在其与以色列政府及其在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的定居点和隔离墙有关的活动中遵守《工商业与人权指导原则》、全球契约以及有关国际法和标准。这其中应包括，作为第一步立即中止协助建立或维持以色列定居点的所有业务活动，包括停止供应产品和服务。
96. 关于已经加入全球契约的公司，特别报告员呼吁本报告重点提到的企业充分了解有关诚信措施，特别是被指控系统地或者严重地践踏这些措施的情况。¹²⁰ 计划退出巴勒斯坦被占领土的公司应确定并消除因其退出和过去的工商活动对人权造成的任何不利影响。
97. 关于任何维持在巴勒斯坦被占领土的经营活动的公司，特别报告员呼吁本报告重点提到的企业根据《指导原则》和国际人道主义法加强尽责。此类公司应该能够证明，它们自身已努力减轻任何不利影响，并准备好接受继续开展经营活动在名声、经济或法律上造成的任何后果。
98. 特别报告员呼吁民间社会必要时在其本国法律和政治框架内，对违规企业的行为积极进行法律和政治上的补救，在定居活动中犯下战争罪和危害人类罪的指控可得到证实的情况下尤其如此。
99. 特别报告员呼吁民间社会在其本国范围内积极开展举措，在本报告重点提到的企业的政策和做法符合国家法和标准以及全球契约之前，对其进行抵制、剥夺其资产并对其进行制裁。
100. 特别报告员呼吁民间社会通过建立跨国合作网络和其他倡议等方式共享资源和信息，以提高参与以色列定居议程的企业的透明度并加强问责。
101. 特别报告员呼吁国际社会对在其本国登记并从以色列定居点获利的公司，特别是本报告重点提到的那些公司的经营活动进行透明的调查，并采取适当行动制止此类行径，确保受影响的巴勒斯坦人得到适当的赔偿。
102. 特别报告员呼吁国际社会考虑要求国际法院发表咨询意见，说明企业对违反《日内瓦第四公约》第 49 条建立的定居点的经济活动的责任。

¹²⁰ www.unglobalcompact.org/AboutTheGC/IntegrityMeasures/index.html。

103. 特别报告员呼吁国际社会敦促大会编写一份文件，将在敌对占领局势中遵守全球契约准则与国际人权法挂钩，同时关注与巴勒斯坦被占领土上的经营活动有关的道德、政治和法律义务。

附件一

分配给以色列定居点的土地，2012年1月



来源：人道主义事务协调厅。

附件二

以色列定居点政策的人道主义影响，2012年1月

简要事实

- 自1967年以来，除了定居者未经正式核准建立的大约100个“前哨基地”之外，以色列已在包括东耶路撒冷在内的西岸建立了大约150个定居点(住宅和其他用途)。
- 估计定居者人口接近500 000人；过去十年的年均人口增长率为5.3%(不包括东耶路撒冷)，而以色列人口的整体年均增长率为1.8%(国际蓝盾委员会)。
- 虽然定居点的围栏区或巡逻区占西岸的3%，但西岸的43%是巴勒斯坦人不能使用的禁区，因为这些区域已分配给定居点地方和区域理事会。
- 实际上，以色列视为公地或“国有土地”的所有土地(西岸的27%)均已分配给定居点，而不是供当地居民利用(以色列占领区人权信息中心)。
- 以色列官方土地记录显示，定居点外部界限内有大约三分之一的土地为巴勒斯坦人的私有土地(立刻实现和平运动)。
- 2011年，巴勒斯坦人所有的建筑物中有60%以上由于没有许可证而被拆除，这些建筑物位于分配给定居点的区域内。
- 2011年，在示威游行等与定居点直接或间接有关的事件中，有5名巴勒斯坦人(包括2名儿童)被以色列定居者或安全部队杀害，1 000多人受伤(其中近五分之一为儿童)。
- 在以色列警方对定居者过去6年(2005-2010年)的暴力事件进行的调查中，90%以上的调查在结束时未予起诉(Yesh Din)。
- 500多个内部检查站、路障和其他实物障碍阻碍了巴勒斯坦人在西岸内的行动，包括阻碍儿童上学；设置这些障碍的目的主要是保护定居者和方便其行动，包括方便其往返以色列。
- 隔离墙路线偏离了绿线，这背后的主要考虑因素是定居点的位置；一旦完成，大约80%的定居点居民将居住在位于隔离墙西(“以色列”)侧的定居点。

来源：人道主义事务协调厅。