



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
19 September 2012

Russian
Original: English

Шестидесят седьмая сессия

Пункт 70 с) предварительной повестки дня*, **

**Поощрение и защита прав человека: положение
в области прав человека и доклады специальных
докладчиков и представителей**

Положение в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Ричарда Фалка, Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, представляемый в соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека.

* A/67/150.

** Данный доклад представляется с задержкой ввиду необходимости учесть важную информацию, полученную от различных сторон в Израиле и на оккупированных палестинских территориях. В связи с этим Специальный докладчик отмечает, что правительство Израиля по-прежнему отказывается от сотрудничества с ним в осуществлении его мандата и, таким образом, препятствует его непосредственным контактам с такими сторонами на оккупированных палестинских территориях.



Доклад Специального докладчика о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года

Резюме

В настоящем докладе рассматривается соблюдение Израилем своих обязательств по международному праву в связи с оккупацией им палестинских территорий. Специальный докладчик уделяет особое внимание правовой ответственности коммерческих предприятий, корпораций и негосударственных субъектов, вовлеченных в деятельность, имеющую отношение к израильским поселениям на оккупированных палестинских территориях.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение.....	3
II. Методика работы над настоящим докладом.....	4
III. Общие сведения о поселениях.....	4
IV. Правовая основа.....	7
A. Общие положения: международное право в области прав человека и международное гуманитарное право.....	7
B. Принципы и обязательства в области прав человека и международного гуманитарного права, относящиеся к частным корпорациям на оккупированных палестинских территориях.....	8
V. Анализ конкретных примеров.....	14
VI. Заключение.....	28
VII. Рекомендации.....	29
 Приложения	
I. Земли, переданные израильским поселениям (январь 2012 года).....	30
II. Гуманитарные последствия политики Израиля в отношении поселений, январь 2012 года.....	31

I. Введение

1. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, вновь обращается к правительству Израиля с просьбой о сотрудничестве в осуществлении докладчиком мандата, полученного от Организации Объединенных Наций. Такое сотрудничество является одним из основополагающих правовых обязательств, налагаемых членством в Организации, и обеспечивает Специальному докладчику возможность конструктивного взаимодействия с правительством Израиля, потерпевшими, свидетелями и представителями гражданского общества, имеющими отношение к его мандату.

2. Статья 104 Устава Организации Объединенных Наций устанавливает, что Организация пользуется на территории каждого из своих членов такой правоспособностью, которая может оказаться необходимой для выполнения ее функций и достижения ее целей. В пункте 2 Статьи 105 уточняется, что представители Организации Объединенных Наций пользуются на территории государств-членов такими привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для самостоятельного выполнения ими своих функций, связанных с деятельностью Организации. Эти положения были дополнительно конкретизированы в Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, принятой Генеральной Ассамблеей 13 февраля 1946 года. Особое значение имеет раздел 22 статьи VI резолюции, озаглавленной «Эксперты в командировках по делам Объединенных Наций», в котором предусмотрены достаточно обширные обязательства государств-членов, в частности сотрудничество с такими представителями, как специальные докладчики, и отказ от посягательств на их независимость.

3. Следует отметить, что правительство Израиля также отказалось от сотрудничества в рамках ряда других важных инициатив Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека, связанных с ситуацией на оккупированных палестинских территориях. К ним относятся Миссия Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе, Комитет независимых экспертов, призванный осуществлять контроль за выполнением рекомендаций миссии по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе, Независимая международная миссия по установлению фактов об инциденте с гуманитарной флотилией, Миссия по установлению фактов в Бейт-Хануне, Комиссия по расследованию положения в Ливане и Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях. Учитывая постоянный отказ от сотрудничества с механизмами Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека, государствам-членам, Генеральной Ассамблее, Совету Безопасности и Генеральному секретарю следует объединить усилия, с тем чтобы склонить правительство Израиля к сотрудничеству.

4. В основе исследований, проведенных при подготовке данного доклада Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, лежал базовый принцип, согласно которому коммерческие предприятия обязаны соблюдать международное гуманитарное право и уважать права человека. Им следует избегать нарушений прав человека лиц, живущих в условиях оккупации, и устранять неблагоприятное воздействие на права человека, которое непосредственно

связано с их деятельностью¹. Специальный докладчик приветствовал бы установление диалога с правительством Израиля, а также с компаниями и корпорациями, ведущими деятельность в израильских поселениях на оккупированных палестинских территориях или в их отношении, для рассмотрения поднятых в данном докладе вопросов.

5. Специальный докладчик обращает внимание на тяжелые условия жизни палестинского народа, живущего в условиях длительной оккупации и лишённого реальной надежды на ее окончание в ближайшем будущем. В этой ситуации на Организацию Объединённых Наций ложится большая ответственность — ей надлежит сделать все возможное для предотвращения экономической, политической и культурной эксплуатации палестинского народа, а также эксплуатации принадлежащих ему природных ресурсов.

II. Методика работы над настоящим докладом

6. В связи с тем что правительство Израиля отвечало отказом на многочисленные просьбы Специального докладчика разрешить ему посещение оккупированных палестинских территорий, настоящий доклад основан на информации, полученной по запросам от представителей гражданского общества, организаций системы Организации Объединённых Наций, компаний и корпораций, негосударственных органов и других заинтересованных сторон, в частности сторон, обладающих информацией об участии коммерческих предприятий в строительстве и сохранении израильских поселений. Специальный докладчик обращает особое внимание на отдельные компании, ведущие операционную и финансово-хозяйственную деятельность или иным образом извлекающие выгоду в израильских поселениях на оккупированных палестинских территориях. Специальный докладчик рекомендует добиться того, чтобы коммерческие предприятия, деятельность которых связана с израильскими поселениями, приняли немедленные меры по приведению своей деятельности в соответствие с применимыми принципами международного права и сопутствующими нормами и стандартами, в том числе с международным правом в области прав человека. Специальный докладчик отмечает, что после подготовки данного доклада он довел его содержание до сведения компаний, чья деятельность в нем рассматривается. Специальный докладчик просит предоставить ему разъяснения и дополнительную информацию в связи с утверждениями, содержащимися в этом докладе, особенно с целью скорейшего выполнения его рекомендаций.

III. Общие сведения о поселениях

7. По некоторым оценкам, в период с 1967 по 2010 год Израиль создал 150 поселений на Западном берегу. Кроме того, существует около 100 «аванпостов», поселений, созданных без официального разрешения Израиля, однако находящихся под защитой правительства Израиля и получающих от него инфраструктурную и финансовую поддержку. В последнее время в правительстве Израиля идет процесс обсуждения возможной легализации этих

¹ Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека (A/HRC/17/31, приложение).

«аванпостов» в соответствии с израильским законодательством. Это означает серьезное расширение программы развития поселений, противоречащее громким политическим заявлениям Израиля о поддержке переговоров, направленных на создание жизнеспособного, независимого, соседнего суверенного Палестинского государства.

8. Кроме того, на землях, незаконно аннексированных Израилем и присоединенных к Иерусалиму, за счет бюджетных средств и при содействии государства было создано 12 поселений. Поселенцы контролируют более 40 процентов территории Западного берега, в том числе ограниченные сельскохозяйственные и водные ресурсы. Многие поселения активно расширяются: на их территории находятся крупные охраняемые поселки или небольшие города. Израиль запрещает палестинцам, за исключением имеющих разрешение на работу, заходить на эти земли или использовать их.

9. Численность израильских поселенцев на оккупированных палестинских территориях составляет от 500 000 до 650 000 человек. Приблизительно 200 000 из них проживают в Восточном Иерусалиме. Согласно статистическим данным, в последние десять лет численность поселенцев (за исключением проживающих в Восточном Иерусалиме) ежегодно увеличивалась в среднем на 5,3 процента, в то время как прирост численности населения Израиля в целом составлял 1,8 процента. За последний год численность поселенцев увеличилась на 15 579 человек. Правительство Израиля предоставляет поселенцам пособия и льготы в области строительства, жилищного обеспечения, образования, промышленности, сельского хозяйства и туризма, выделенную дорожную сеть и привилегированный доступ в Израиль. Благодаря принятым Израилем финансовым, правовым и административным мерам по развитию поселенческого движения многие поселения превратились в богатые анклавные для израильских граждан на территории, где в условиях военного режима и широко распространенной бедности проживают палестинцы.

10. Эта финансовая, правовая и административная помощь, оказываемая поселениям, обеспечивает поселенцам привилегии, которых лишены граждане Израиля, проживающие на израильской территории. Эти привилегии примечательным образом контрастируют с массовыми протестами, прошедшими в 2011 году в Тель-Авиве, Иерусалиме и Хайфе. Тогда сотни тысяч израильтян вышли на улицы, добиваясь социальной справедливости, снижения стоимости жизни и реакции правительства на бедственное экономическое положение израильского среднего класса.

11. Создание поселений является грубым нарушением норм международного гуманитарного права, сформулированных в Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны (Четвертая Женевская конвенция) и в Положении, содержащемся в Приложении к Гаагской конвенции IV 1907 года. Статья 49 Четвертой Женевской конвенции запрещает оккупирующей державе перемещать граждан со своей территории на оккупированную ей территорию. В Гаагском положении оккупирующей державе запрещается осуществлять необратимые изменения в оккупированных районах, если только они не оправданы военными потребностями в узком смысле этого слова или осуществляются в интересах местного населения.

12. При строительстве поселений и сопутствующей инфраструктуры Израиль нарушает международное право, так как присваивает собственность палестин-

цев без военной необходимости и вводит строгие ограничения на передвижение палестинцев. Такие ограничения нарушают права человека, связанные со свободой передвижения, в том числе право на здоровье, образование, семейную жизнь, труд и свободу вероисповедания. Кроме того, масштабные проекты Израиля по строительству поселений и обширные финансовые вложения в эти проекты, как представляется, подтверждают намерение Израиля сохранить контроль над этими районами, что нарушает один из основных принципов Устава Организации Объединенных Наций, а именно содержащийся в пункте 4 Статьи 2 запрет на приобретение территории посредством угрозы силой или ее применения. Более того, поселения делят Западный берег, в том числе Восточный Иерусалим, на ряд изолированных географических образований, что серьезно затрудняет обеспечение единства территории и возможность свободного распоряжения природными ресурсами; между тем оба фактора необходимы для осуществления основополагающего и неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение.

13. Израиль установил на палестинских территориях режим сегрегации и дискриминации с двумя обособленными правовыми системами: одна из них применяется к поселенцам, и в соответствии с ней поселения являются фактически продолжением территории Израиля, поэтому поселенцы получают права граждан и находятся под защитой якобы демократического государства. Палестинцы, напротив, находятся под управлением системы военной администрации, лишаящей их права на правовую защиту и права на участие в разработке политики в отношении территории, на которой они проживают. Наличие этих обособленных систем укрепляет режим, в котором права зависят от национальной принадлежности и гражданства. Двойная система дорог, в рамках которой одной дорогой пользуются поселенцы, а другой палестинцы, расширяет дискриминационный разрыв между двумя общинами.

14. Одним из наиболее известных атрибутов системы поселений является стена на Западном берегу. Большая часть стены проходит по территории Западного берега, что отражает замыслы поселенческих общин по продолжению экспансии. Ограничение доступа к палестинским сельскохозяйственным угодьям вблизи израильских поселений, расположенных на восточной стороне стены, стало распространенным явлением. В одних случаях поселенцы в одностороннем порядке создают и укрепляют зоны ограниченного доступа, в других израильские военные строят ограждения вокруг поселений и объявляют огороженный район «специальной зоной безопасности». Международный Суд в своем практически единогласном (14 голосов против 1) консультативном заключении 2004 года ясно заявил, что разделительная стена нарушает международное право и поэтому должна быть снесена, а палестинцы должны получить компенсацию за причиненный им ущерб.

15. Зональный режим, установленный правительством Израиля в Зоне С, которая охватывает 60 процентов территории Западного берега, также благоприятствует созданию и росту поселений, не оставляя возможности для естественного роста и развития палестинских общин. На практике зональный режим предусматривает запрещение палестинцам вести строительные работы приблизительно на 70 процентах территории Зоны С, то есть примерно на 44 процентах территории Западного берега. На оставшихся 30 процентах территории ряд ограничений делает получение разрешения на строительство практически невозможным для палестинцев. На деле израильские власти раз-

решают палестинцам строить только в соответствии с планом, который утвержден Израилем и охватывает менее 1 процента Зоны С. Поэтому у палестинцев не остается иного выхода, кроме «незаконного» строительства, что приводит к бесчеловечной реакции со стороны Израиля, в том числе к сносу зданий и перемещению людей.

16. С тех пор как Восточный Иерусалим был якобы присоединен к Израилю, израильское правительство создает демографические и географические условия, направленные на срыв предложений по мирному урегулированию, предусматривающих провозглашение Иерусалима столицей Палестины. Израиль стремится увеличить численность израильского населения и сократить число палестинцев в городе. Израиль использует следующие методы: физическую изоляцию Восточного Иерусалима от остальной части Западного берега, в частности за счет строительства стены; дискриминацию при отчуждении земли, планировании и строительстве, а также снос зданий; лишение палестинцев статуса постоянных жителей и социальных пособий; а также несправедливое распределение муниципального бюджета между двумя частями города. Изменению демографической ситуации в городе способствовало насильственное выселение палестинцев из их домов поселенцами при поддержке правительства. Некоторые палестинцы лишились своих домов, а многие остаются под постоянной угрозой насильственного выселения, отчуждения собственности и перемещения. Правительство поддерживает действия поселенцев, в частности предоставляет им частных охранников, направляет силы безопасности для участия в захвате палестинских домов и финансирует израильские строительные проекты в поселениях в Иерусалиме.

IV. Правовая основа

A. Общие положения: международное право в отношении прав человека и международное гуманитарное право

17. Израиль является государством-участником большинства основных международных договоров о правах человека и регулярно отчитывается перед соответствующими договорными органами по правам человека². Ситуация вооруженного конфликта или оккупации не освобождает государство от его обязательств в области прав человека. Международный Суд, договорные органы по правам человека, сменявшие друг друга верховные комиссары Организации Объединенных Наций по правам человека и специальные процедуры Комиссии по правам человека и пришедшего ей на смену органа — Совета по правам человека — последовательно подтверждали, что международное право в области прав человека и международное гуманитарное право одновременно применяются на всей оккупированной палестинской территории.

18. Израиль обязан соблюдать нормы международного гуманитарного права, содержащиеся в ратифицированных им договорах, а также нормы обычного международного права. В частности, на оккупированных палестинских территориях Израиль обязан соблюдать положения международного права, касающиеся оккупированных территорий. Израиль как оккупирующая держава дол-

² <http://tb.ohchr.org/default.aspx?country=il>.

жен применять на Западном берегу, в том числе в Восточном Иерусалиме, и в секторе Газа нормы международного гуманитарного права, касающиеся военной оккупации, в частности Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны (Четвертая Женевская конвенция)³ и Гаагское положение, содержащееся в приложении к Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 года⁴. Хотя Израиль выступает против официального применения Женевской конвенции и соглашается применять только те ее положения, которые, по его мнению, носят «гуманитарный» характер, сложившаяся ситуация по-прежнему носит характер военной оккупации, что было признано Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Советом по правам человека, а также, в наиболее категоричной форме, — Международным Судом в его консультативном заключении 2004 года по поводу стены. Помимо Четвертой Женевской конвенции, к сложившейся ситуации применяется и Гаагское положение, признаваемое источником обычного международного права⁵.

19. Правительство Израиля как оккупирующей державы обязано уважать и осуществлять международные нормы в области прав человека и обязательства в области международного гуманитарного права на оккупированных палестинских территориях. Израиль также обязан обеспечить привлечение частных предприятий, действующих на оккупированных палестинских территориях, к ответственности за любую деятельность, оказывающую негативное воздействие на права человека палестинского народа.

В. Принципы и обязательства в области прав человека и международного гуманитарного права, относящиеся к частным корпорациям на оккупированных палестинских территориях

1. Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека

20. 16 июня 2011 года Совет по правам человека в своей резолюции 17/4 единогласно одобрил Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека⁶ в целях осуществления Рамок Организации Объединенных Наций, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты», впервые определив глобальный стандарт в области поддержки прав человека в связи с осуществлением коммерческой деятельности. Руководящие принципы подготовил профессор Джон Рагги, бывший Специальный представитель Генерального секретаря по правам человека и транснациональным корпорациям и другим коммерческим предприятиям. Они содержат авторитетные нормативные руководящие указания, разъясняют роли и обязанности коммерческих предприятий по отношению к правам человека, а также суть необходимых правовых и политических мер по обеспечению уважения прав человека,

³ United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, No. 973.

⁴ Положение в отношении законов и обычаев сухопутной войны, принято 18 октября 1907 года, вступило в силу 26 января 1910 года. См. Carnegie Endowment for International Peace, *The Hague Conventions and Declarations of 1899 and 1907* (New York, Oxford University Press, 1915).

⁵ См. A/HRC/12/37.

⁶ A/HRC/17/31, приложение.

подлежащих принятию государствами исходя из их существующих обязательств в области прав человека. Это первый документ, регламентирующий предпринимательскую деятельность в аспекте прав человека, который был одобрен межправительственным органом по правам человека.

21. В Руководящих принципах перечислены те меры, которые государствам следует принять для обеспечения уважения прав человека коммерческими предприятиями. Они устанавливают Рамки, руководствуясь которыми компаниям следует показать, что они уважают права человека и уменьшают риск злоупотреблений. Они также содержат ряд критериев, по которым оценивается соблюдение предприятием прав человека. Руководящие принципы сформулированы на основании трех важнейших компонентов Рамок:

а) обязанность государства защищать от нарушений прав человека третьими сторонами, в том числе предприятиями, посредством надлежащей политики, нормативного регулирования и судебного разрешения споров;

б) обязанность корпораций соблюдать права человека, что означает, что предприятиям следует проявлять должную осмотрительность, с тем чтобы избегать нарушения прав других сторон и устранять неблагоприятное воздействие на них, к которому они причастны;

в) потребность в расширении доступа жертв нарушений со стороны предприятий к эффективным средствам судебной и внесудебной правовой защиты.

22. В Руководящих принципах представлены конкретные практические рекомендации по осуществлению Рамок. Руководящие принципы не устанавливают новых юридических обязательств, а представляют собой разъяснение и уточнение последствий действующих стандартов, в том числе по международному праву прав человека, а также существующих видов практики для государств и предприятий, для их интеграции в последовательные рамки⁷. Важные элементы Руководящих принципов не только входят в состав существующих международных обязательств государств в области прав человека, но также все чаще отражаются в национальном праве, в нормах и инициативах «мягкого права» на глобальном, региональном и отраслевом уровнях, а также в договорных обязательствах.

23. Компании могут оказывать влияние на все права человека в зависимости от ситуации и контекста их деятельности, поэтому очень важно, чтобы они постоянно и эффективно осуществляли процедуры обеспечения должной заботы о правах человека в целях оценки рисков и потенциального и фактического воздействия их деятельности на права человека, осмысления и действий по результатам этих оценок, мониторинга эффективности своих ответных мер и информирования общественности о своих оценках и ответных мерах. Эти действия должны дополнять публичные заявления предприятий о готовности взять на себя ответственность за соблюдение прав человека и принимать меры (или способствовать их принятию) по устранению любых негативных последствий, к которым привела или которым способствовала их деятельность.

24. Права человека могут подвергаться повышенному риску, поэтому в некоторых отраслях и ситуациях, в том числе гуманитарных, им следует уделять особое внимание, однако предприятиям следует во всех случаях рекомендовать

⁷ A/HRC/17/31, пункт 14.

проводить регулярные обзоры для оценки влияния их деятельности на все права человека. Международные нормы в области прав человека, в том числе Международный билль о правах человека⁸ и восемь основных конвенций Международной организации труда (МОТ), перечисленных в Декларации об основополагающих принципах и правах в сфере труда, составляют авторитетный перечень, по которому проводится оценка воздействия на права человека со стороны предприятий. При оценке воздействия следует также принимать во внимание, в зависимости от обстоятельств, дополнительные стандарты, связанные, например, с правами коренных народов; женщин; национальных или этнических, религиозных и языковых меньшинств; детей; инвалидов; а также трудящихся-мигрантов и членов их семей, если это уместно. Предприятиям следует соблюдать нормы международного гуманитарного права, если они действуют в ситуации вооруженного конфликта. Государствам следует осуществлять еще более тщательный надзор за предприятиями, находящимися в их владении или под их контролем.

25. Руководящие принципы приводят к сближению глобальных стандартов и инициатив, касающихся предпринимательской деятельности и прав человека, о чем свидетельствуют доклады Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях и бывшего Специального представителя Генерального секретаря⁹. Можно привести следующие примеры региональных инициатив: а) Международная организация по стандартизации (ИСО) включила главу о правах человека в руководство по ответственности корпораций, которое приведено в соответствии с Рамками Организации Объединенных Наций, касающимися «защиты, соблюдения и средств правовой защиты» и лежащими в основе Руководящих принципов; б) Европейская комиссия сделала заявление о корпоративной социальной ответственности, в котором она высказала свое пожелание того, чтобы все предприятия брали на себя ответственность за уважение прав человека, как это определено в Руководящих принципах¹⁰. Кроме того, Комиссия сообщила о своем намерении опубликовать периодические доклады о ходе работы по осуществлению Руководящих принципов внутри Европейского союза и предложила государствам — членам Европейского союза разработать национальные планы действий по осуществлению Руководящих принципов к концу 2012 года¹¹; в) Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) объявила, что первое тематическое исследование ее новой Межправительственной комиссии по правам человека будет посвящено предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и будет в полной мере соответствовать Руководящим принципам¹²; и д) Руководящие принципы деятельности многонациональных предприятий Ор-

⁸ Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

⁹ Положительные сдвиги в отношении внедрения рамок Организации Объединенных Наций и Руководящих принципов Организации Объединенных Наций были документально зафиксированы Рабочей группой в ее первом докладе Совету по правам человека (A/HRC/20/29) и Генеральной Ассамблее (A/67/285), Генеральным секретарем в его докладе Совету по правам человека (A/HRC/21/21 и Согр.1) и бывшим Специальным представителем Генерального секретаря; см www.business-humanrights.org/media/documents/applications-of-framework-jun-2011.pdf.

¹⁰ Доступны по адресу: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sustainable-business/corporate-social-responsibility/index_en.htm.

¹¹ http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/_getdocument.cfm?doc_id=7010.

¹² Заявление Рафенди Джамина, представителя Индонезии в Межправительственной комиссии по правам человека Ассоциации государств Юго-Восточной Азии на Региональной конференции по предпринимательской деятельности в аспекте прав человека Азиатско-Тихоокеанского форума национальных правозащитных учреждений, Сеул, 11–13 октября 2011 года.

ганизации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР), обновленные в 2011 году, сейчас в полной мере соответствуют положениям Руководящих принципов о корпоративной ответственности за уважение прав человека.

2. Глобальный договор

26. Глобальный договор¹³ является важнейшей глобальной добровольной инициативой по социальной ответственности корпораций, касающейся, в частности, и предпринимательской деятельности в контексте прав человека. Инициатива Глобального договора была выдвинута в 2000 году Генеральным секретарем, с тем чтобы призвать лидеров деловых кругов к добровольному распространению и реализации в своих корпоративных сферах 10 принципов, касающихся прав человека, трудовых норм, охраны окружающей среды и борьбы с коррупцией. В рамках постоянно действующего партнерства с Управлением Генерального секретаря по вопросам Глобального договора взаимодействуют семь органов Организации Объединенных Наций: Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Структура «ООН-женщины», Международная организация труда и Организация Объединенных Наций по промышленному развитию. По мнению вдохновителей Глобального договора, в Руководящих принципах нашло отражение содержание первого принципа Глобального договора, и, соответственно, они являются частью обязательств, взятых на себя приблизительно 8700 корпоративными участниками Глобального договора¹⁴ более чем из 130 стран.

27. В целом Глобальный договор преследует взаимодополняющие цели:

- а) интеграция 10 принципов в предпринимательскую деятельность в мировом масштабе;
- б) стимулирование действий в поддержку более широких целей развития Организации Объединенных Наций, таких как Цели развития тысячелетия. 10 получивших всеобщее признание принципов посвящены вопросам, связанным с правами человека, трудовыми отношениями, охраной окружающей среды и борьбой с коррупцией. Особенно важны два принципа, связанные с соблюдением прав человека:

Принцип 1: деловые круги должны поддерживать и уважать защиту провозглашенных на международном уровне прав человека; и

Принцип 2: деловые круги не должны быть причастны к нарушениям прав человека.

28. Составной частью Глобального договора является политика транспарентности и подотчетности, выражением которой служат сообщения о достигнутом прогрессе. Ежегодная публикация сообщений о достигнутом прогрессе являет-

¹³ См. www.unglobalcompact.org/.

¹⁴ Глобальный договор и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. "Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН: связь с обязательствами по Глобальному договору ООН", июль 2011 года; доступны по адресу: www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/human_rights/Resources/GPs_GC%20note.pdf.

ся важным свидетельством приверженности участников Глобальному договору и его принципам. Компании-участники обязаны придерживаться этой политики, поскольку приверженность транспарентности и раскрытию информации жизненно важна для успеха этой инициативы. Невыполнение этого условия может привести к понижению статуса участника и даже к возможному исключению.

29. После того как Совет по правам человека одобрил Руководящие принципы, Глобальный договор сообщил своим участникам, что обязательства компаний-участников в рамках Принципа 1 соответствуют требованиям о корпоративной ответственности, содержащимся в Руководящих принципах. Глобальный договор намерен обеспечить соответствие Руководящим принципам всех инструментов и инструкций в области прав человека, которыми пользуются компании-участники.

3. Предприятия, действующие в ситуациях вооруженного конфликта и оккупации

30. В ситуациях вооруженного конфликта предприятиям, как и всем прочим сторонам, следует соблюдать нормы международного гуманитарного права¹⁵. Международное гуманитарное право защищает сотрудников предприятий, при условии что они не принимают прямого участия в боевых действиях, а также активы и капиталовложения предприятий. Сотрудники также обязаны не нарушать международное гуманитарное право; в случае нарушения они — и сами предприятия — подпадают под уголовную или гражданскую ответственность. Международный комитет Красного Креста (МККК) разработал руководящие принципы в отношении прав и обязанностей предприятий в рамках международного гуманитарного права¹⁶.

31. Грубые нарушения прав человека с участием предприятий часто совершаются в период конфликта, когда ведется борьба за контроль над территорией, ресурсами или над самим правительством и когда механизмы соблюдения и обеспечения выполнения прав человека не функционируют должным образом. Предприятия, стремящиеся избежать причастности к нарушениям прав человека, все чаще обращаются за рекомендациями к государствам, в которых они действуют.

32. Деятельность предприятий в районах, затронутых конфликтом, может быть связана с большим риском, поэтому государствам следует предупреждать предприятия о возможных нарушениях прав человека в результате их деятельности. Им следует проанализировать вопрос о том, насколько эффективно их политика, законодательство, подзаконные акты и меры правоприменения позволяют избежать таких повышенных рисков, в том числе путем поощрения предприятий к проявлению должной заботы о правах человека при оценке ситуации. Более того, следует принимать надлежащие меры по устранению выявленных пробелов. Это может потребовать изучения вопросов гражданской, административной или уголовной ответственности домицилированных предпри-

¹⁵ См. www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/RtRInterpretativeGuide.pdf, стр. 12.

¹⁶ *Business and International Humanitarian Law: An Introduction to the Rights and Obligations of Business Enterprises under International Humanitarian Law* (International Committee of the Red Cross, 2006). См. также Eric Mongelard, "Corporate civil liability for violations of international humanitarian law", *International Review of the Red Cross*, vol. 88, No. 863, September 2006.

ятий или предприятий, действующих на их территории и/или под их юрисдикцией, которые совершают или способствуют совершению злоупотреблений либо нарушений международного права.

33. В случае несоблюдения норм международного гуманитарного права компании и предприятия несут серьезные убытки, которые могут выражаться в ущербе репутации компании, в негативном влиянии на решения акционеров и на курс акций, а также могут привести к уголовной ответственности сотрудников за нарушение прав. МККК указывает, что «в соответствии с международным гуманитарным правом к уголовной ответственности за совершение военных преступлений могут быть привлечены не только исполнители, но также их начальники и соучастники. Форма совершения преступлений, которая, по всей вероятности, может иметь самое непосредственное отношение к коммерческим предприятиям, — это соучастие»¹⁷.

34. Сотрудники коммерческих предприятий не могут рассчитывать на иммунитет от обвинений в международных преступлениях лишь потому, что они преследуют только деловые интересы. Сотрудники компаний могут столкнуться с расследованием и судебным преследованием в связи с нарушениями прав человека независимо от того, где было совершено нарушение; таким образом, государства обязаны принять надлежащие меры. МККК предупреждает, что «коммерческим предприятиям не следует сбрасывать со счетов возможность проведения судебного разбирательства лишь потому, что страна, в которой они осуществляют свою деятельность, по всей вероятности, не станет проводить уголовные расследование или не способна его провести. Поэтому риск корпоративной или индивидуальной ответственности за совершение преступлений в рамках вооруженного конфликта становится все более важным элементом оценки коммерческой компанией своих рисков, связанных с работой в условиях вооруженных конфликтов»¹⁸.

35. Для разоблачения совершенных корпорациями нарушений прав человека и международного гуманитарного права и предоставления жертвам эффективной правовой защиты все чаще используются средства гражданской ответственности. Иногда компании взаимодействуют с государственными субъектами, в том числе с вооруженными силами, с тем чтобы взять под контроль и/или разрабатывать природные ресурсы, — эта деятельность получила название «совместных действий».

36. Одним из примеров гражданского иска в связи с серьезными нарушениями прав человека, такими как пытки, изнасилование, принудительный труд и перемещение, является дело *Доу против корпорации «Юнокал»*¹⁹. Апелляционный суд девятого округа Соединенных Штатов²⁰ использовал положения о причастности из уголовного права, а именно положения, касающиеся оказания помощи и соучастия, и, с учетом того факта, что корпорация «Юнокал» была осведомлена о нарушениях прав человека до того, как стала участником рассматриваемого предприятия, этих свидетельств было достаточно для того, чтобы признать корпорацию «Юнокал» подлежащей ответственности. Иск Совета се-

¹⁷ www.icrc.org/eng/assets/files/other/icrc_002_0882.pdf, стр. 26.

¹⁸ Там же.

¹⁹ www.icrc.org/eng/assets/files/other/irrc_863_mongelard.pdf, стр. 15.

²⁰ Апелляционный суд девятого округа Соединенных Штатов, дело *Доу против корпорации «Юнокал»*, судебное решение от 18 сентября 2002 года.

ления Билин²¹ к канадской компании «Грин парк интернэшнл» — это гражданский иск, который был подан в канадские суды. Истцы утверждали, что компания «Грин парк интернэшнл» принимала участие в строительстве и рекламировании поселения, построенного на землях, принадлежавших жителям селения Билин. Канадские суды согласились с тем, что корпорации обязаны избегать даже косвенного участия в нарушении Израилем его обязательств по Четвертой Женевской конвенции и что обязательствами, содержащимися в Четвертой Женевской конвенции, связаны не только государства-члены. Тем не менее вышестоящий суд отказался от дальнейшего рассмотрения дела на том основании, что надлежащим местом его рассмотрения являются израильские суды (доктрина *forum non conveniens*)²². В связи с данным делом Специальный докладчик хотел бы напомнить о давней традиции принятия израильскими судами решений об отказе в удовлетворении исков палестинских истцов, что привело к почти полной безнаказанности действий Израиля и израильских поселенцев на Западном берегу, в том числе в Восточном Иерусалиме. Поэтому Специальный докладчик ставит под сомнение юридическую силу данного решения.

V. Анализ конкретных примеров

37. Специальный докладчик отмечает, что компании, о которых идет речь в настоящем докладе, представляют собой лишь небольшую часть всех тех компаний, которые в рамках своей хозяйственной деятельности поддерживают контакты с израильскими поселениями на оккупированных палестинских территориях. Заинтересованные стороны предоставили Специальному докладчику большой массив информации о деловых связях компаний с израильскими поселениями; в дальнейшем предстоит дополнительно изучить этот вопрос, чтобы определить, какие из этих обвинений находят подтверждение и могут стать предметом особого внимания в следующих докладах. К числу таких компаний относятся, в числе прочего, розничные торговцы и сети супермаркетов, поставщики быстрого питания, производители вина и продуктов, часто маркируемых как «израильские продукты», но в действительности производимых или добываемых на оккупированных палестинских территориях. В их число входят малые, средние и крупные компании, принадлежащие израильтянам, а также транснациональные корпорации. Специальный докладчик приводит лишь несколько наиболее показательных примеров; он счел необходимым исключить на данной стадии существенный объем достоверной информации в силу прежде всего ограничений, наложенных Организацией Объединенных Наций на размеры настоящего доклада.

1. Caterpillar Incorporated

38. Caterpillar²³ является одним из ведущих мировых производителей строительного и горного оборудования. Это крупнейший в мире производитель оборудования для строительства и горнодобывающей промышленности, дизельных двигателей и двигателей, работающих на природном газе, а также промышленных газотурбинных установок; Caterpillar утверждает, что «способст-

²¹ Совет селения Билин является муниципальным органом власти в палестинском селении Билин.

²² www.eilife.com/online-courses/doc.../282-yassin-v-greenpark.html.

²³ www.caterpillar.com/home.

ует положительным и устойчивым изменениям на всех континентах»²⁴. По состоянию на конец второго квартала 2012 года совокупная численность работников Caterpillar во всем мире составляла 132 825 человек. 25 июля 2012 года Caterpillar объявила, что доход на одну акцию составил за квартал рекордную сумму — 2,54 долл. США. Доход от продаж также стал рекордным за все время существования компании — 17,37 млрд. долл. США. Прибыль за квартал составила 1,699 млрд. долл. США²⁵. Президент и главный исполнительный директор Caterpillar Дуг Оберхелман отметил: «Меня очень радуют рекордные показатели деятельности компании во втором квартале. Наши сотрудники, дилеры и поставщики по всему миру превосходно осуществляют нашу стратегию».

39. Caterpillar подвергалась публичной критике, в том числе со стороны религиозных организаций, неправительственных организаций (НПО) и механизмов Организации Объединенных Наций, за то, что она поставляла правительству Израиля оборудование, например бульдозеры и строительные машины, которые используются для сноса палестинских домов и школ, уничтожения садов, оливковых плантаций и посевов. В 2004 году организация «Международная амнистия» сообщала о подобных нарушениях²⁶ и отмечала, что произведенное Caterpillar оборудование использовалось при строительстве стены, что было признано Международным Судом противоречащим международному праву²⁷. Организация «Хьюман райтс вотч» периодически сообщает о том, что с использованием оборудования Caterpillar осуществляются действия, приводящие к нарушению прав человека, а НПО «War on Want» подготовила доклад, посвященный исключительно сделкам Caterpillar с правительством Израиля²⁸. Компания «Морган Стэнли капитал интернэшнл» (МСКИ) недавно исключила Caterpillar из своего Всемирного индекса социальной ответственности²⁹, указав, что «компания была исключена из ряда индексов ПСУ МСКИ в связи со снижением ее рейтинга в сфере политики в области природоохранных, социальных и управленческих вопросов. 1 марта 2012 года после февральского пересмотра индексов компания была исключена из Всемирного индекса ПСУ МСКИ, Индекса ПСУ МСКИ по США и Индекса МСКИ ПСУ МСКИ ИМ»³⁰. МСКИ отмечала, что «Caterpillar уже в течение длительного времени причастна к неоднозначной деятельности в связи с использованием ее бульдозеров Силами обороны Израиля на оккупированных палестинских территориях», а также что «Группа MSCI ESG Research с 2004 года дает оценку подобной деятельности, содействующей нарушению прав человека. Это обстоятельство учитывалось с тех пор при определении рейтинга и как таковое не стало причиной снижения рейтинга в феврале 2012 года». Далее МСКИ заявила, что это обстоятельство учитывается в общинном и общественном рейтинге, который рассчитывается на основе оценки показателей деятельности компании в сфере прав человека и составляет 10 процентов рейтинга ПСУ компании.

²⁴ www.caterpillar.com/cda/layout?x=7&m=390122.

²⁵ www.caterpillar.com/cda/files/3801914/7/Final%20%20Q2%202012%20Cat%20Inc%20Release%20V2.pdf, стр. 1.

²⁶ www.amnesty.org/en/library/asset/MDE15/033/2004/en/24cc1bb1-d5f6-11dd-bb24-1fb85fe8fa05/mde150332004en.html.

²⁷ www.icj-cij.org/docket/index.php?pr=71&code=mwp&p1=3&p2=4&p3=6&ca.

²⁸ www.waronwant.org/campaigns/justice-for-palestine/hidden/inform/17109-caterpillar-the-alternative-report.

²⁹ www.aljazeera.com/news/middleeast/2012/06/201262711732387905.html.

³⁰ www.msci.com/resources/pdfs/ESG_Indices_General_QA_July_2012.pdf.

40. 28 мая 2004 года тогдашний Специальный докладчик по вопросу о праве на питание направил в Caterpillar письмо с изложением своих замечаний по итогам недавней поездки на оккупированные палестинские территории³¹. Специальный докладчик по вопросу о праве на питание выразил обеспокоенность в связи с применением поставляемых компанией бронированных бульдозеров, которые используются для уничтожения сельскохозяйственных построек, теплиц, старых оливковых плантаций и засеянных сельскохозяйственными культурами полей, а также для сноса многих палестинских домов, а иногда становятся и причиной гибели людей. Далее Специальный докладчик указал, что рост числа бездомных палестинцев и утрата палестинским народом источников существования ограничат его доступ к продовольствию, предусмотренный статьей 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Получившая широкую известность гибель 16 марта 2003 года 23-летней Рейчел Корри — активистки антивоенного движения из Соединенных Штатов Америки — поставила вопрос об использовании продукции Caterpillar и привлекла внимание мировой общественности к уничтожению палестинской собственности. Г-жа Корри принимала участие в акции протеста против сноса палестинского дома в секторе Газа и, несмотря на свою хорошо заметную одежду ярко-оранжевого цвета, погибла, когда наехавший на нее бульдозер Caterpillar сломал ей руки, ноги и кости черепа³².

41. Несмотря на многочисленные доклады, заявления и пропагандистские материалы по поводу Caterpillar, компания по-прежнему не обращает внимания на те последствия, которые ее деятельность оказывает на ситуацию с правами человека на оккупированных палестинских территориях. Несколько лет назад Комитет по инвестированию в целях осуществления миссии Пресвитерианской церкви США попытался вступить в контакт с Caterpillar³³ и отметил: «Официальные лица компании дали понять, что компания не несет ответственности за использование ее продукции даже ее дилерами (единственными, кто считается ее клиентами), не предусматривает процедуры мониторинга или обеспечения соблюдения заявленных компанией целей даже в тех ситуациях, когда имеются документально подтвержденные данные об использовании оборудования для нарушения прав человека, и не намеревается разрабатывать подобную процедуру. Далее было отмечено, что Caterpillar, даже будучи компанией мирового масштаба, ведущей дела буквально во всех странах, кроме тех случаев, когда это запрещается законодательством США, не имеет возможности оценить, насколько конкретные действия соответствуют конвенциям о правах человека или международному гуманитарному праву»³⁴.

42. В Caterpillar действует подробный кодекс поведения³⁵. Компания отмечает: «Мир постоянно меняется, и наряду с ним меняется и наш бизнес. Однако одно остается неизменным — наша решимость придерживаться самых высоких нравственных принципов. Наша репутация — это один из главных наших активов. Каждый из нас обязан защищать ее — каждый день»³⁶. Далее в про-

³¹ <http://unispal.un.org/unispal.nsf/e4f689b77065914485256c530073aa6b/bcffff2cc84ae9bc85256e2b00685371?OpenDocument>.

³² www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12470&LangID=E.

³³ www.pcusa.org/media/uploads/mrti/pdfs/2012-mrti-report-9-9-11.pdf.

³⁴ www.pcusa.org/media/uploads/mrti/pdfs/2012-mrti-report-9-9-11.pdf, стр. 5-6.

³⁵ www.caterpillar.com/company/strategy/code-of-conduct.

³⁶ www.uk.cat.com/cda/files/89709/7/English_OVIA_v05.pdf, стр. 2.

граммном заявлении Caterpillar говорится: «То, как мы действуем, сталкиваясь с проблемами, показывает, кто мы есть на самом деле. Наши решения и в конечном счете наши действия показывают всему миру, что такое Caterpillar».

2. Veolia Environnement

43. Veolia Environnement — это французская транснациональная компания, работающая в сфере водоснабжения, утилизации отходов, а также в секторе энергетики и транспорта. Компания была создана 14 декабря 1853 года под названием *Compagnie Générale des Eaux*³⁷. В своем годовом отчете и отчете о социально-ответственном развитии за 2011 год компания сообщила о росте доходов на 3,1 процента — до 29,6 млрд. евро. В компании, действующей в 77 странах, работают в общей сложности 331 266 человек³⁸.

44. Через свою дочернюю компанию Connex Israel компания Veolia владеет 5-процентным пакетом акций в консорциуме CityPass, заключившем контракт с властями Израиля на осуществление проекта строительства скоростной трамвайной системы в Иерусалиме. Цель системы — связать город Иерусалим с незаконными израильскими поселениями. Veolia принадлежит примерно 80 процентов акций Connex Jerusalem — компании, эксплуатирующей подвижной состав системы³⁹. Кроме того, через свою дочернюю компанию Israeli Veolia group⁴⁰ Veolia владеет и управляет полигоном для бытовых отходов Товлан в долине реки Иордан на оккупированных палестинских территориях. Полигон Товлан используется для хранения мусора, вывозимого как с территории самого Израиля, так и из израильских поселений. Кроме того, Veolia принадлежит автобусы, курсирующие между Модиином и Иерусалимом по 443-му шоссе и, соответственно, обслуживающие израильские поселения Гива-ат-Зеев и Меву-Хорон.

45. В 2011 году Veolia опубликовала Обзор хода выполнения обязательств в сфере социальной ответственности корпораций (СОК) — документ, в котором она заявляет, что «независимо от места проведения деятельность Veolia в экологической сфере должна осуществляться в соответствии как с национальными стандартами, так и с рекомендациями международных организаций, таких как МОТ и ОЭСР, особенно если речь идет о соблюдении основных прав, ответственности за сохранение культурного многообразия и охране окружающей среды»⁴¹.

46. Veolia является участником Глобального договора и в своем Обзоре хода выполнения обязательств в сфере СОК заявляет о своей приверженности упоминавшимся выше 10 принципам, и в том числе двум принципам в отношении прав человека.

3. Group4Security

³⁷ www.veolia.com/en/group/history/.

³⁸ www.veolia.com/veolia/ressources/documents/2/11886,RA_VEOLIA_2011_UK_72dpi.pdf, стр. 5.

³⁹ Who Profits: Exposing the Israeli Occupation Industry (www.whoprofits.org/company/veolia-environnement).

⁴⁰ www.veolia-es.co.il/he/.

⁴¹ www.veolia.com/veolia/ressources/documents/2/11983,2011-CSR-Performance-Digest.pdf, стр. 7.

47. Group4Security (G4S) — британская транснациональная корпорация, предоставляющая услуги в сфере охраны. G4S специализируется на содействии и обеспечении производственной деятельности в местах, где риски и угрозы для безопасности считаются высокими. Компания утверждает, что ею накоплен большой опыт в сфере оценки и управления рисками и угрозами для безопасности в отношении зданий, инфраструктуры, материалов, ценных вещей и людей. G4S является крупнейшим работодателем из числа компаний, чьи акции обращаются на Лондонской бирже, — она действует более чем в 125 странах, а численность ее сотрудников превышает 657 тыс. человек. В 2011 году, по данным компании, ее оборот составил 7,5 млрд. фунтов стерлингов, причем доля развивающихся рынков в этом обороте составила 30 процентов.

48. G4S Israel (Hashmira) является израильской дочерней компанией G4S. Компания предоставляет ресурсы и оборудование для израильских контрольно-пропускных пунктов. Компания также оказывает охранные услуги коммерческим предприятиям в поселениях, в том числе предоставляет оборудование и персонал для охраны магазинов и супермаркетам в поселениях Модииин-Иллит, Маале-Адумим и Хар-Адар на Западном берегу реки Иордан и поселениям в районе Восточного Иерусалима. Помимо этого, компания, купив израильское частное охранные предприятие Aminut Moked Artzi, продолжает в полном объеме его деятельность, в том числе по предоставлению охранных услуг предприятиям в промышленной зоне Баркан вблизи поселения Ариэль⁴².

49. В 2002 году тогдашний главный исполнительный директор компании Ларс Нерби Йохансен⁴³ заявил о намерении компании свернуть деятельность на Западном берегу реки Иордан: «В некоторых случаях есть и иные критерии, которые нам следует учитывать. И чтобы снять любые сомнения в том, что Group 4 Falck [G4S]⁴⁴ соблюдает международные конвенции и права человека, мы решили уйти с Западного берега реки Иордан». Однако работа в сфере предоставления охранных услуг продолжается, для чего компания Hashmira учредила другую компанию — Shalhevet. «Партнерские отношения между компаниями Hashmira и Group 4 Falck не предусматривают новых контрактов на предоставление охранных услуг на Западном берегу реки Иордан. Однако, будучи равноправными партнерами в рамках Hashmira, мы обязаны сознавать, что израильские акционеры остро ощущают свою ответственность перед гражданами Израиля, которых компания обязалась защищать»⁴⁵.

50. В марте 2011 года G4S опубликовала заявление по поводу своей деятельности в израильских поселениях⁴⁶. В этом заявлении, в частности, говорилось: «Мы пришли также к выводу о том, что, для того чтобы обеспечить соответствие нашей практики хозяйственной деятельности нашей Политике соблюдения деловой этики, мы будем стремиться к прекращению выполнения ряда контрактов, предусматривающих техническое обслуживание охранных оборудования на контрольно-пропускных пунктах, в тюрьмах и полицейских участках

⁴² www.whoprofits.org/company/g4s-israel-hashmira.

⁴³ В 2005 году Ларса Нёрби Йохансена на посту главного исполнительного директора компании сменил Ник Баклз.

⁴⁴ В 2004 году Securicor объединилась с подразделениями Group 4 Falck, занимающимися охранными услугами, образовав компанию Group 4 Securicor, акции которой поступили в обращение на Лондонской и Копенгагенской биржах.

⁴⁵ <http://politiken.dk/erhverv/ECE54474/falck-forlader-vestbredden/> (на датском языке).

⁴⁶ <http://corporateoccupation.files.wordpress.com/2011/03/g4s-israel-statement-march-11-1-1.pdf>.

на Западном берегу реки Иордан»⁴⁷. Далее компания отметила: «Ряд наших контрактов с частными предприятиями в отношении традиционных услуг в сфере безопасности и охранной сигнализации не носят дискриминационного или спорного характера и на деле способствуют защите и общественной безопасности всех граждан, независимо от их происхождения»⁴⁸, и поэтому вопрос о прекращении всей деятельности в израильских поселениях не стоит.

51. G4S вошла в Группу Глобального договора, и при этом ее главный исполнительный директор Ник Баклз отметил: «Принципы, предусмотренные Договором, уже стали неотъемлемой составной частью нашей политики, и поэтому мы считаем, что время для того, чтобы принять на себя обязательства в отношении этой отличной инициативы выбрано правильно». Далее он отметил: «Это даст нам дополнительный стимул добиваться, чтобы соблюдение прав человека, охрана окружающей среды и этическое поведение стали компонентами всего, что мы делаем по всему миру»⁴⁹.

4. Группа Dexia

52. Группа Dexia — это европейская банковская группа, которая в 2011 году работала в сфере розничного и коммерческого банковского обслуживания, занималась банковским обслуживанием государственных органов, проводила межбанковские операции, управляла активами и предоставляла услуги инвесторам. Ее материнская компания — Dexia SA — является акционерным обществом с ограниченной ответственностью, действующим на основании бельгийского законодательства, а ее акции зарегистрированы в отделениях биржи Euronext в Брюсселе и Париже, а также на Люксембургской бирже⁵⁰.

53. Dexia Israel Bank Limited — это государственная компания, акции которой торгуются на бирже Тель-Авива. Мажоритарным акционером компании является Группа Dexia — ей принадлежит 65 процентов акций. Штаб-квартира Dexia Israel Bank Limited находится в Тель-Авиве, и компания постоянно предоставляет займы израильтянам, живущим в незаконных поселениях⁵¹. Главный исполнительный директор Dexia Israel Bank Limited Давид Капах перечислил, жители каких именно поселений на оккупированных палестинских территориях получали займы, — это поселения Алфей-Менашех, Элкана, Бейт-Эль, Бейт-Ариех, Гиваат-Зеев и Кедумим, расположенные в долине реки Иордан, в районе Хеврона и в Самарии⁵². Жителям ряда поселений компания предоставляла ипотечные кредиты. В рамках сотрудничества с Израильской национальной лотереей компания Dexia Israel предоставляла средства на строительство и расширение поселений⁵³.

54. С февраля 2003 года Группа Dexia является членом Группы Глобального договора. По данным веб-сайта Группы Глобального договора, в начале 2012 года Группе Dexia было предложено представить отчет о ходе осуществ-

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ www.g4s.com/en/Media%20Centre/News/2011/02/23/G4S%20joins%20the%20UN%20Global%20Compact%20for%20responsible%20business/.

⁵⁰ www.dexia.com/EN/the_group/profile/Pages/default.aspx.

⁵¹ www.knesset.gov.il/mmm/data/pdf/m01630.pdf (на иврите).

⁵² www.knesset.gov.il/protocols/data/rtf/ksafim/2007-06-19-02.rtf (на иврите).

⁵³ www.whoprofits.org/sites/default/files/WhoProfits-IsraeliBanks2010.pdf.

ления стандартов, предусмотренных Группой; срок представления этого отчета истек уже несколько месяцев назад⁵⁴.

5. Ahava

55. Ahava⁵⁵ — израильская косметическая компания, выпускающая дорогостоящие продукты для ухода за кожей из натуральных компонентов, добываемых в Мертвом море. Компания была создана в 1988 году, и, по некоторым данным, ее ежегодный доход составляет 142 млн. долл. США. 37 процентов акций компании принадлежат кибуцу Мицпе-Шалем, еще 37 процентов — холдингу Hamashbir⁵⁶, 18,5 процента — холдингу Shamrock⁵⁷ и 7,5 процента — кибуцу Калия. Парфюмерная фабрика и торговый центр компании расположены в кибуце Мицпе-Шалем — поселении в долине реки Иордан. Компания Ahava экспортирует свою продукцию в 32 страны мира и один особый административный район⁵⁸.

56. С критикой в отношении компании выступили некоторые правительства, неправительственные организации и организации гражданского общества, утверждавшие, что общины поселенцев, будучи владельцами компании, эксплуатируют природные ресурсы Палестины, а доходы от этой хозяйственной деятельности идут на финансирование и поддержку поселений. Компанию обвинили также в недостоверной рекламе и введении потребителей в заблуждение, поскольку на ее продукции стоит маркировка «израильский продукт». На самом же деле эта продукция производится на оккупированных палестинских территориях. Некоторые европейские страны начали принимать меры в отношении компании Ahava. Правительства Нидерландов⁵⁹ и Соединенного Королевства⁶⁰ провели расследование вводящей в заблуждение маркировки, размещаемой компанией на ее продукции. Активисты, занимающиеся защитой прав человека, подали иск против французской компании Sephora⁶¹ за распространение продукции Ahava.

57. В докладе «Ahava: отслеживая путь продукции поселений», представленном в апреле 2012 года коалицией «Женщины за мир»⁶², рассказывается о цепочке поставок продукции компании и показывается, как природные ресурсы Палестины используются ради выгоды израильских поселенцев.

6. Группа Volvo

⁵⁴ www.unglobalcompact.org/participant/2887-Dexia-Group.

⁵⁵ www.ahava.co.il/ and <http://www.ahava.com/>.

⁵⁶ www.whoprofits.org/company/hamashbir-holdings.

⁵⁷ Инвестиционная компания с капиталом в несколько миллионов долл. США, зарегистрированная в США; www.shamrock.com/.

⁵⁸ Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Бельгия, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Италия, Канада, Кипр, Кыргызстан, Литва, Маврикий, Нидерланды, Норвегия, Российская Федерация, Сингапур, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Эстония, Южная Африка, Япония и Гонконг, Китай.

⁵⁹ www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3806790,00.html.

⁶⁰ www.westendextra.com/news/2010/aug/pro-palestinian-protesters-claim-covent-garden-storeahava-are-mislabelling-products.

⁶¹ www.sephora.com/.

⁶² www.whoprofits.org/sites/default/files/ahava_report_final.pdf.

58. Группа Volvo⁶³ является одним из ведущих мировых производителей грузовиков, автобусов, строительного оборудования, двигателей для морских судов и промышленного оборудования, а также компонентов для аэрокосмической отрасли. Volvo также оказывает финансовые и иные услуги. В компании работают около 100 000 человек, ее производственные мощности расположены в 20 странах, а продукция поступает на рынки более чем 190 стран. В 2011 году объем продаж компании вырос на 17 процентов, составив 310 367 млн. шведских крон, тогда как в 2010 году он составлял 264 749 млн. шведских крон.

59. Оборудование и продукция Volvo используются при сносе палестинских домов, строительстве разделительной стены и строительстве израильских поселений. Кроме того, Volvo принадлежат 27 процентов акций израильской компании Merkavim⁶⁴, занимающейся производством автобусов, на которых палестинцев — политических заключенных перевозят с оккупированных палестинских территорий в тюрьмы в Израиле. Остальные 73 процента акций Merkavim принадлежат Mayer's Cars and Trucks — израильской компании, являющейся эксклюзивным представителем Volvo в Израиле.

60. В июле 2007 года вице-президент компании Volvo по связям со средствами массовой информации и корпоративным новостям Мортен Викфорсс ответил⁶⁵ на критические замечания в связи со сносом палестинского дома в Бейт-Ханина, Восточный Иерусалим⁶⁶. Г-н Викфорсс отметил: «Конечно, печально и достойно сожаления, если наша продукция используется для разрушения. Мы не миримся с подобными фактами, однако мы можем контролировать использование нашей продукции, лишь придерживаясь в нашей хозяйственной деятельности Кодекса поведения, порицающего отступления от норм морали. Однако, если автопогрузчик можно использовать для выравнивания площадки под строительство нового дома, его можно использовать и для сноса этого дома»⁶⁷. Далее он сказал: «В конечном итоге Volvo не имеет возможности контролировать, как используется ее продукция... Ограничения действуют лишь в тех случаях, когда в качестве покупателя выступает страна, в отношении которой действуют торговые санкции, наложенные международными правительственными организациями и применяемые на основании обязательного к соблюдению закона... Как и другие транснациональные компании, мы предоставляем правительствам и определенным международным правительственным организациям право принимать подобные решения».

61. Volvo представляет доклады о соблюдении корпоративной ответственности, в которых оценивается степень экономической, экологической и социальной ответственности при ведении хозяйственной деятельности компании. В компании действует также Кодекс поведения, где выделены три сферы, по которым Volvo принимает на себя обязательства, включая соблюдение прав человека, социальные вопросы, заботу об окружающей среде и этику предпринимательской деятельности. С 2001 года компания является членом Группы Глобального договора и заявляет: «Volvo принимает на себя обязательство осуще-

⁶³ www.volvogroup.com/group/global/en-gb/Pages/group_home.aspx.

⁶⁴ www.whoprofits.org/company/merkavim-transportation-technologies.

⁶⁵ www.business-humanrights.org/Links/Repository/553890.

⁶⁶ <http://electronicintifada.net/content/volvo-symbol-safety-or-human-rights-abuses/7040>.

⁶⁷ www.reports-and-materials.org/Volvo-response-to-Israel-OT-article-6-Jul-2007.doc (full statement).

ствлять и соблюдать в своей деятельности 10 принципов в отношении прав человека, условий труда и защиты окружающей среды. Volvo будет также пропагандировать эти принципы, призывая и другие компании поддержать Глобальный договор»⁶⁸.

7. Группа Riwal Holding

62. Группа Riwal Holding, созданная в 1968 году и зарегистрированная в Нидерландах, специализируется на международном уровне на сдаче в аренду подъемников. В компании работают 800 человек, она осуществляет деятельность в 16 странах. Это одна из ведущих европейских компаний в сфере сдачи в аренду и продажи телескопических стрел, рычажных подъемников, телескопических подъемников, подъемников с люлькой и другого подъемного оборудования. Riwal работает и имеет совместные предприятия в Европе, Южной Америке, на Ближнем Востоке и в Центральной Азии.

63. В марте 2010 года палестинская правозащитная НПО Al-Haq⁶⁹ обратилась к властям Нидерландов, обвиняя компанию Riwal в соучастии в военных преступлениях и преступлениях против человечности, поскольку предоставляемое компанией строительное оборудование и услуги были использованы при сооружении стены и израильских поселений⁷⁰. НПО «Объединенные граждане за мир»⁷¹ также проводила расследование деятельности Riwal и потребовала от компании прекращения ее деятельности на оккупированных палестинских территориях. В октябре 2010 года в связи с выдвинутыми обвинениями офис Riwal посетили сотрудники Национального розыска Нидерландов⁷². Riwal стала объектом критики со стороны членов парламента Нидерландов, прежде всего со стороны тогдашнего министра иностранных дел, который указал на нежелательность участия компании из Нидерландов в строительстве разделительной стены⁷³.

8. Elbit Systems

64. Elbit Systems⁷⁴ — израильская компания, специализирующаяся на электронном оборудовании военного применения. Она разрабатывает аэрокосмические, наземные и морские системы, системы управления, контроля и связи, компьютеры, системы наблюдения и рекогносцировки для разведывательных целей, беспилотные летательные аппараты, современную электрооптику, электрооптические космические системы, авиационные системы дальнего радиолокационного обнаружения, устройства радиоэлектронной разведки, системы автоматической передачи данных, системы военной связи и радиостанции. В 2010 году общая численность работников компании по всему миру составляла 12 317 человек, а ее ежегодный доход — 2 670 млн. долл. США⁷⁵.

⁶⁸ www.volvogroup.com/group/global/en-gb/responsibility/Pages/responsibility.aspx.

⁶⁹ www.alhaq.org/.

⁷⁰ www.alhaq.org/images/stories/PDF/accoutability-files/Complaint%20-%20English.pdf.

⁷¹ www.unitedcivilians.nl/.

⁷² <http://electronicintifada.net/content/dutch-company-raided-over-involvement-occupation/9076>.

⁷³ www.haaretz.com/news/dutch-gov-t-warns-company-to-stop-work-on-w-bank-fence-1.225134.

⁷⁴ www.elbitsystems.com/elbitmain/default.asp.

⁷⁵ http://media.corporate-ir.net/media_files/IROL/61/61849/20_F.pdf, стр. 11.

65. Elbit подвергалась критике как за поставки беспилотных летательных аппаратов и другого оружия правительству Израиля⁷⁶, так и за разработку системы электронного наблюдения для использования на разделительной стене⁷⁷, а также оборудования для наблюдения, применяемого в израильских поселениях⁷⁸. В 2009 году Министерство обороны Норвегии⁷⁹ по рекомендации Совета по этике при норвежском правительстве исключило Elbit из списка компаний, в акции которых разрешено вкладывать средства Норвежского пенсионного фонда⁸⁰. В основу рекомендации было положено консультативное заключение Международного Суда по поводу разделительной стены. Министр финансов Норвегии Кристин Халворсен заявила: «Мы не желаем финансировать компании, которые вносят непосредственный вклад в нарушение международного гуманитарного права». В 2010 году «Дойче банк» и шведские национальные пенсионные фонды⁸¹ также продали все принадлежащие им акции Elbit Systems⁸², последовав примеру Министерства обороны Норвегии⁸³.

66. В Полном докладе Elbit о соблюдении социальной ответственности указывается, что Elbit Systems «привержена принципам высокой гражданской ответственности корпораций и выступает за социальную и экологическую ответственность»⁸⁴.

9. Hewlett Packard

67. Hewlett Packard (HP)⁸⁵ является крупнейшим в мире поставщиком инфраструктуры информационных технологий, программного обеспечения и сопутствующих услуг⁸⁶. HP — зарегистрированная в Соединенных Штатах корпорация, работающая в области информационных технологий, со штаб-квартирой в Калифорнии⁸⁷. В 2011 году совокупный чистый доход компании достиг 127 245 млн. долл. США, а численность ее работников по всему миру составляла около 349 600 человек⁸⁸. У HP более 1 миллиард клиентов в 170 странах, и в 2012 году компания занимала 10-е место в списке 500 самых богатых корпораций⁸⁹.

⁷⁶ www.grassrootsonline.org/; www.bdsmovement.net/; www.amnesty.org.uk/news_details.asp?NewsID=18004.

⁷⁷ www.bdsmovement.net/files/2011/08/STW-research-green-paper-consultation.pdf.

⁷⁸ www.globalexchange.org/economicactivism/elbit/why; <http://wedivest.org/learn-more/elbit/>; www.bdsmovement.net/files/2011/08/STW-research-green-paper-consultation.pdf; <http://stopthewall.org/divest-elbit>.

⁷⁹ www.regjeringen.no/en/dep/fin/press-center/Press-releases/2009/supplier-of-surveillance-equipment-for-t.html?id=575444.

⁸⁰ www.regjeringen.no/pages/2236685/Elbit_engelsk.pdf.

⁸¹ <http://stopthewall.org/divest-elbit>.

⁸² www.reuters.com/article/2010/05/30/us-deutsche-elbit-idUSTRE64T10W20100530.

⁸³ www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/137762#.UC0BVlaTspo.

⁸⁴ www.elbitsystems.com/elbitmain/pages/FullReport.asp.

⁸⁵ www8.hp.com/us/en/home.html.

⁸⁶ Ежегодный доклад за 2011 год, стр. 2: <http://h30261.www3.hp.com/phoenix.zhtml?c=71087&p=irol-reportsAnnual>.

⁸⁷ www8.hp.com/us/en/hp-information/about-hp/headquarters.html.

⁸⁸ Ежегодный доклад за 2011 год, стр. 23.

⁸⁹ www8.hp.com/us/en/hp-information/facts.html.

68. НР заключила контракты с Министерством обороны и Министерством внутренних дел Израиля на поставку систем наблюдения и опознавания⁹⁰, «Базельской биометрической системы», Израильской системы идентификационных карт (биометрических удостоверений личности, внедряемых в соответствии с законом о базе биометрических данных) для поселений и контрольно-пропускных пунктов⁹¹, а также на предоставление услуг и технологий для израильской армии. «Базельская система» — это автоматизированная система контроля доступа на основании биометрических данных⁹².

69. Утверждается, что эксплуатация поставленных НР технических систем повлекла за собой нарушения прав человека, например ограничение свободы передвижения палестинцев. Поставки НР продукции для правительства Израиля и ее использование в процессе нарушений документально подтверждены НПО, например организацией Who Profits⁹³, а гуманитарные последствия строительства стены — Управлением по координации гуманитарных вопросов⁹⁴. НР подвергалась также критике за предоставление услуг в сфере обеспечения безопасности и технологических услуг поселениям Модиин-Иллит и Ариэль.

70. Тем не менее в 2010 году Ethisphere Institute назвал НР одной из самых этичных компаний мира, работающих в области компьютерного оборудования⁹⁵. В том же году НР заняла вторую позицию в составляемом журналом Newsweek «зеленом рейтинге» за 2010 год, куда вошли 500 американских и 100 международных компаний, признанных «наиболее экологически безопасными»⁹⁶. С 2002 года НР активно участвует в работе Глобального договора⁹⁷.

71. В своем докладе о соблюдении корпоративной ответственности «Глобальное гражданство»⁹⁸ НР отмечает, что «каждый человек обладает основополагающими правами, свободами и имеет право на определенные стандарты обращения. Соблюдение этих прав человека занимает центральное место среди основных ценностей НР и является составной частью ведения компанией своей хозяйственной деятельности»⁹⁹. Реализуя Глобальную политику в области прав человека¹⁰⁰, компания стремится тем самым сделать соблюдение прав человека, а также «соблюдение законов и норм или международных стандартов» составной частью своего бизнеса.

10. Mehadrin

72. Mehadrin — одна из крупнейших в Израиле сельскохозяйственных компаний. Компания выращивает и экспортирует в разные страны мира цитрусовые, фрукты и овощи. Компании принадлежат фруктовые сады общей площадью 10 341 акр, кроме того, она использует принадлежащие другим владельцам са-

⁹⁰ www.whoprofits.org/sites/default/files/hp_report-_final_for_web.pdf.

⁹¹ <http://abna.ir/data.asp?lang=3&Id=331748>.

⁹² www.whoprofits.org/company/hewlett-packard-hp.

⁹³ www.whoprofits.org/sites/default/files/hp_report-_final_for_web.pdf.

⁹⁴ www.ochaopt.org/documents/Pages1-23_Jerusalem_30July2007.pdf.

⁹⁵ <http://ethisphere.com/past-wme-honorees/wme2010/>.

⁹⁶ www.hp.com/hpinfo/newsroom/hp360_ww.pdf.

⁹⁷ www.unglobalcompact.org/participant/4833-Hewlett-Packard-Company.

⁹⁸ www.hp.com/hpinfo/globalcitizenship/.

⁹⁹ www.hp.com/hpinfo/globalcitizenship/society/ethics.html.

¹⁰⁰ www.hp.com/hpinfo/globalcitizenship/humanrights.html.

ды площадью 29 452 га¹⁰¹. Mehadrin является владельцем 50 процентов акций компании STM Agricultural Export Limited, занимающейся экспортом овощей, и 50 процентов акций компании — экспортера манго Mirian Shoham. Кроме того, Mehadrin приобрела одну из крупнейших в Европе компаний, занимающихся экспортом сельскохозяйственной продукции, — Agrexco. Дочерние компании группы Mehadrin работают также в Нидерландах, Соединенном Королевстве, Франции и Швеции.

73. Большая часть продукции Mehadrin выращивается в поселениях на оккупированных палестинских территориях, однако она маркируется как произведенная в Израиле. Кроме того, компания участвует в осуществлении дискриминационной политики Израиля в сфере водопользования, когда фермеры-израильяне получают миллионы кубометров воды, тогда как палестинцы не могут получить ее в достаточном количестве¹⁰².

74. Mehadrin заявляет, что ее концепция качества включает «безопасную для окружающей среды практику деятельности, скрупулезные меры обеспечения качества, осознание социальных проблем и постоянное совершенствование посредством исследований и внедрения инноваций»¹⁰³, а также что «прозрачность является основной ценностью для Mehadrin, и мы открыто делимся нашими знаниями и данными с клиентами»¹⁰⁴.

11. Motorola Solutions Inc.

75. Motorola Solutions Inc. — зарегистрированная в Соединенных Штатах транснациональная компания, работающая в сфере информационных технологий. Численность ее сотрудников в 65 странах составляет 23 000 человек, компания осуществляет продажи в 100 странах, а ее совокупный доход во втором квартале 2012 года достиг 2,1 млрд. долл. США¹⁰⁵.

76. Motorola Solutions Israel стала первым филиалом компании за пределами Соединенных Штатов, и в 2010 году ее прибыль составила 505 млн. долл. США. Компания специализируется на «маркетинге и продажах устройств и систем связи для вооруженных сил и служб безопасности, служб спасения и сил общественной безопасности, правительственных и государственных ведомств, а также коммерческих и частных структур»¹⁰⁶.

77. Motorola Israel предоставляет системы наблюдения для израильских поселений и контрольно-пропускных пунктов через стену. Сообщается, что в 2005 году¹⁰⁷ Motorola Solutions Inc. предоставляла разведывательные радиолокационные приемники для израильских поселений в Хевроне, Кармей-Цуре и Браче. Предполагается, что компания поставляла в израильские поселения систему радарного обнаружения "MotoEagle Surveillance" и мобильную систему связи "Mountain Rose". Эти системы охраны не только способствуют безопасности поселений, но и еще более стесняют свободу передвижения палестинцев по их собственной территории.

¹⁰¹ www.whoprofits.org/content/mehadrin-group-update.

¹⁰² www.blueplanetproject.net/documents/RTW/RTW-Palestine-1.pdf.

¹⁰³ www.mehadrin.co.il/docs/P124/.

¹⁰⁴ www.mehadrin.co.il/docs/P200/.

¹⁰⁵ <http://investing.businessweek.com/research/stocks/earnings/earnings.asp?ticker=99186>.

¹⁰⁶ http://duns100.dundb.co.il/ts.cgi?tsscript=comp_eng&duns=600020978.

¹⁰⁷ www.whoprofits.org/company/motorola-solutions-israel.

78. Motorola Solutions Inc. проводит активную политику соблюдения корпоративной ответственности¹⁰⁸, и в ее ежегодном докладе о соблюдении корпоративной ответственности за 2011 год отдельный раздел был посвящен правам человека. В этом разделе, в частности, говорилось: «В основу политики Motorola Solutions в сфере прав человека положена наша имеющая давнюю историю и основополагающая вера в абсолютное достоинство человека и в необходимость всегда относиться к нему с уважением, что соответствует важнейшим принципам основных конвенций Международной организации труда и Всеобщей декларации прав человека, принятой Организацией Объединенных Наций»¹⁰⁹. Далее компания заявляет о желании сотрудничать с сообществом НПО как «одной из основных заинтересованных сторон» и о проведении политики должной осмотрительности.

12. Mul-T-Lock/Assa Abloy

79. Mul-T-Lock — израильская компания, учрежденная в 1973 году¹¹⁰. В 2000 году Mul-T-Lock была куплена Assa Abloy — шведской компанией, являющейся членом Глобального договора. Mul-T-Lock определяет себя как «мирового лидера в сфере разработки, производства, маркетинга и распространения охранных систем высокого качества, предназначенных для использования в учреждениях, на коммерческих и промышленных предприятиях, в быту и в автомобилях».

80. Mul-T-Lock производит замки и охранные устройства. Одно из производственных предприятий компании расположено в промышленной зоне Баркан на территории израильского поселения Ариэль¹¹¹.

81. В совместном докладе Шведской церкви и НПО Diakonia и SwedWatch перечисляются некоторые направления деятельности Assa Abloy и говорится, что компания была в числе тех, кто препятствовал мирному процессу, поскольку она инвестировала значительные средства в производственное предприятие, построенное на конфискованной палестинской земле.

82. В январе 2007 года Assa Abloy пересмотрела свою политику в отношении кодекса поведения, отразив в нем такие вопросы, как свобода объединений, дискриминация, меры по охране окружающей среды, а также охрана труда и защита здоровья. В основу этого документа положены Всеобщая декларация прав человека, соответствующие конвенции Организации Объединенных Наций, принятая МОТ Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий, Глобальный договор и стандарт ISO 14001. В 2004 году Assa Abloy приняла кодекс поведения, а в мае 2008 года компания присоединилась к Глобальному договору.

83. Assa Abloy отмечает, что в определенных обстоятельствах может оказаться необходимым применять подходы к правам человека, отличные от предусмотренных кодексом: «Даже при том что такие обстоятельства являются ис-

¹⁰⁸ <http://responsibility.motorolasolutions.com/>.

¹⁰⁹ Там же, стр. 11.

¹¹⁰ www.mul-t-lock.com/87.html.

¹¹¹ www.diakonia.se/documents/public/IN_FOCUS/Israel_Palestine/Report_Illegal_Ground/Report_Mul-T-lock_081021.pdf.

ключительными, Assa Abloy осознает потенциальные последствия для прав человека и будет действовать в соответствии с применимым международным или местным законодательством. В случае отсутствия официальных указаний Assa Abloy будет ориентироваться на другие источники, с тем чтобы выбрать оптимальный при данных конкретных обстоятельствах подход»¹¹².

13. Cemex

84. Мексиканская компания Cemex¹¹³ является мировым лидером в области производства строительных материалов. Компания производит, распространяет и продает цемент, товарную бетонную смесь, нерудные и прочие строительные материалы. Общий объем ежегодных продаж составляет 15,1 млрд. долл. США. Численность работников компании по всему миру — 44 104 человека¹¹⁴.

85. Cemex является владельцем Readymix Industries — израильской компании, которой принадлежат предприятия на Западном берегу реки Иордан (в промышленных зонах Мево-Хорон и Атарот и Мишор-Эдомим)¹¹⁵ и которая поставляла материалы для строительства поселений¹¹⁶. Кроме того, эта компания поставляет бетон для строительства израильской стены и военных блокпостов на Западном берегу реки Иордан.

86. Через ReadyMix Industries компания Cemex владеет также 50 процентами карьера в Ятире — израильском поселении, где добываются палестинские природные ресурсы, используемые затем строительной отраслью Израиля. В 2009 году НПО Yesh-din направила в Высокий суд Израиля петицию, где эта деятельность была названа «колониальной эксплуатацией земель» и «мародерством» и где содержалась обращенная к Высокому суду просьба о вмешательстве. В декабре 2011 года Высокий суд принял решение не препятствовать этой деятельности, поскольку в компании работают палестинцы. Однако суд рекомендовал Израилю отказаться от разработки новых карьеров на Западном берегу реки Иордан¹¹⁷.

87. В своем этическом кодексе¹¹⁸ Cemex отмечает, что «призван укреплять нашу репутацию как ответственной и устойчивой компании, стремящейся устанавливать и поддерживать прочные связи с работниками, клиентами, поставщиками и инвесторами, а также поддерживать хорошие отношения с общинами, в которых компания работает».

VI. Заключение

88. Провал попыток покончить с 45-летней оккупацией увеличивает ответственность международного сообщества за обеспечение прав человека палестинцев, которые на деле не находятся под защитой принципа верховенства права.

¹¹² Assa Abloy Code of Conduct, section 3.9; www.diakonia.se/documents/public/IN_FOCUS/Israel_Palestine/Report_Illegal_Ground/Report_Mul-T-lock_081021.pdf.

¹¹³ Там же.

¹¹⁴ www.cemex.com/AboutUs/CompanyProfile.aspx.

¹¹⁵ www.whoprofits.org/sites/default/files/cemex_corporate_watch_may_2011.pdf.

¹¹⁶ www.whoprofits.org/company/cemex.

¹¹⁷ www.whoprofits.org/content/israeli-high-court-justice-legalizes-exploitation-natural-resources-opt.

¹¹⁸ www.cemex.com/AboutUs/files/HighlightsCoE.pdf.

В этой ситуации Специальный докладчик напоминает, что еще в 1982 году Генеральная Ассамблея¹¹⁹ призвала государства-члены ввести экономические санкции в отношении государства Израиль за его незаконную деятельность по строительству поселений.

89. Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека требуют от всех коммерческих предприятий соблюдения прав человека, что означает прежде всего недопущение нарушения прав человека других людей и борьбу с негативными последствиями для прав человека. Специальный докладчик призывает и государства, и предприятия обеспечить полное и реальное осуществление Руководящих принципов в том, что касается предпринимательской деятельности, связанной с израильскими поселениями на оккупированных палестинских территориях.

90. Специальный докладчик напоминает, что компании, упомянутые в настоящем докладе, — это малая часть того множества компаний, которые участвуют в прибыльных операциях в связи с израильскими поселениями на оккупированных палестинских территориях. Специальный докладчик намерен потребовать разъяснений от этих компаний, а также предпринять иные действия в их отношении. Одновременно с этим Специальный докладчик будет и далее собирать информацию и готовить сообщения о причастности корпораций к деятельности в израильских поселениях.

91. Специальный докладчик считает, что все компании, действующие на территории израильских поселений или поддерживающие с ними иные контакты, следует подвергать бойкоту до тех пор, пока они не приведут свою деятельность в полное соответствие с международными стандартами и практикой в области прав человека. В связи с этим усилия гражданского общества, направленные на обеспечение соблюдения Руководящих принципов, определяют ту черту, которая разделяет добровольные и обязательные меры борьбы, направленной на защиту тех, чьи права человека могут быть ущемлены.

VII. Рекомендации

92. Специальный докладчик призывает правительство Израиля отказаться от расселения своего населения на оккупированных палестинских территориях и начать процесс ликвидации поселений и возвращения граждан на территорию их собственной страны, а именно на израильскую сторону «зеленой линии», что соответствовало бы международному праву, многочисленным резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, а также консультативному заключению Международного Суда относительно стены.

93. Специальный докладчик призывает правительство Израиля открыто проинформировать все компании, ведущие деятельность на территории поселений или в связи с ними, о тех юридических последствиях, которые эта деятельность может возыметь в свете международного права, в том числе в отношении гражданской ответственности в третьих странах.

¹¹⁹ Резолюция ES-9/1 (от 5 февраля 1982 года); см. также резолюцию 38/180 А (от 19 декабря 1983 года).

94. Специальный докладчик призывает правительство Израиля немедленно начать процесс предоставления палестинскому народу возмещения — будь то путем предоставления земель, денежных компенсаций или иными способами — за действия в связи с развертыванием израильских поселений после 1967 года, осуществляя эти меры в рамках всесторонних и прозрачных консультаций с пострадавшими палестинцами и обеспечивая, чтобы земли, вовлеченные в хозяйственный оборот, были приведены в прежнее состояние или же улучшены.

95. Специальный докладчик призывает компании, упомянутые в настоящем докладе, в срочном порядке принять прозрачные меры к соблюдению Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, Глобального договора и соответствующих норм международного права и стандартов при ведении деятельности, имеющей отношение к правительству Израиля, израильским поселениям, а также стене на оккупированных палестинских территориях, включая Восточный Иерусалим. Это должно предполагать, в качестве первого шага, немедленное прекращение всех операций, в том числе поставок продуктов и услуг, способствующих созданию или обеспечению жизнедеятельности израильских поселений.

96. Специальный докладчик призывает компании, упомянутые в настоящем докладе и уже подписавшие Глобальный договор, полностью осознать, какие меры следует принимать для обеспечения добросовестности, особенно в случае, если поступают заявления о систематических или злостных нарушениях¹²⁰. В планах компаний, предусматривающих уход с оккупированных палестинских территорий, следует указать, какие негативные для соблюдения прав человека последствия могут возникнуть в связи с этим уходом и с предшествующей хозяйственной деятельностью, и предусмотреть меры по недопущению таких последствий.

97. Специальный докладчик призывает компании, упомянутые в настоящем докладе, соблюдать в соответствии с Руководящими принципами и международным гуманитарным правом должную осмотрительность в отношении любых компаний, ведущих деятельность на оккупированных палестинских территориях. Эти компании должны продемонстрировать, какие усилия они предпринимают для смягчения негативных последствий, и быть готовыми столкнуться с любыми последствиями — репутационного, финансового или правового характера — в случае продолжения своей деятельности.

98. Специальный докладчик призывает гражданское общество активно принимать меры правового и политического характера в отношении компаний, не соблюдающих эти требования, в случае необходимости — в рамках законодательства и политических систем своих стран, особенно в тех случаях, когда в связи с деятельностью в отношении поселений имеется возможность подтвердить факт совершения военных преступлений и преступлений против человечности.

99. Специальный докладчик призывает гражданское общество активно поддерживать в своих странах инициативы по бойкоту, изоляции компа-

¹²⁰ www.unglobalcompact.org/AboutTheGC/IntegrityMeasures/index.html.

ний, упомянутых в настоящем докладе, и наложению на них санкций вплоть до тех пор, пока они не приведут свою политику и практическую деятельность в соответствие с международным законодательством и стандартами, а также Глобальным договором.

100. Специальный докладчик призывает гражданское общество наладить, в том числе путем создания международных сетей сотрудничества и в рамках других инициатив, обмен ресурсами и информацией как способ обеспечения прозрачности и подотчетности в отношении компаний, имеющих отношение к израильским поселениям.

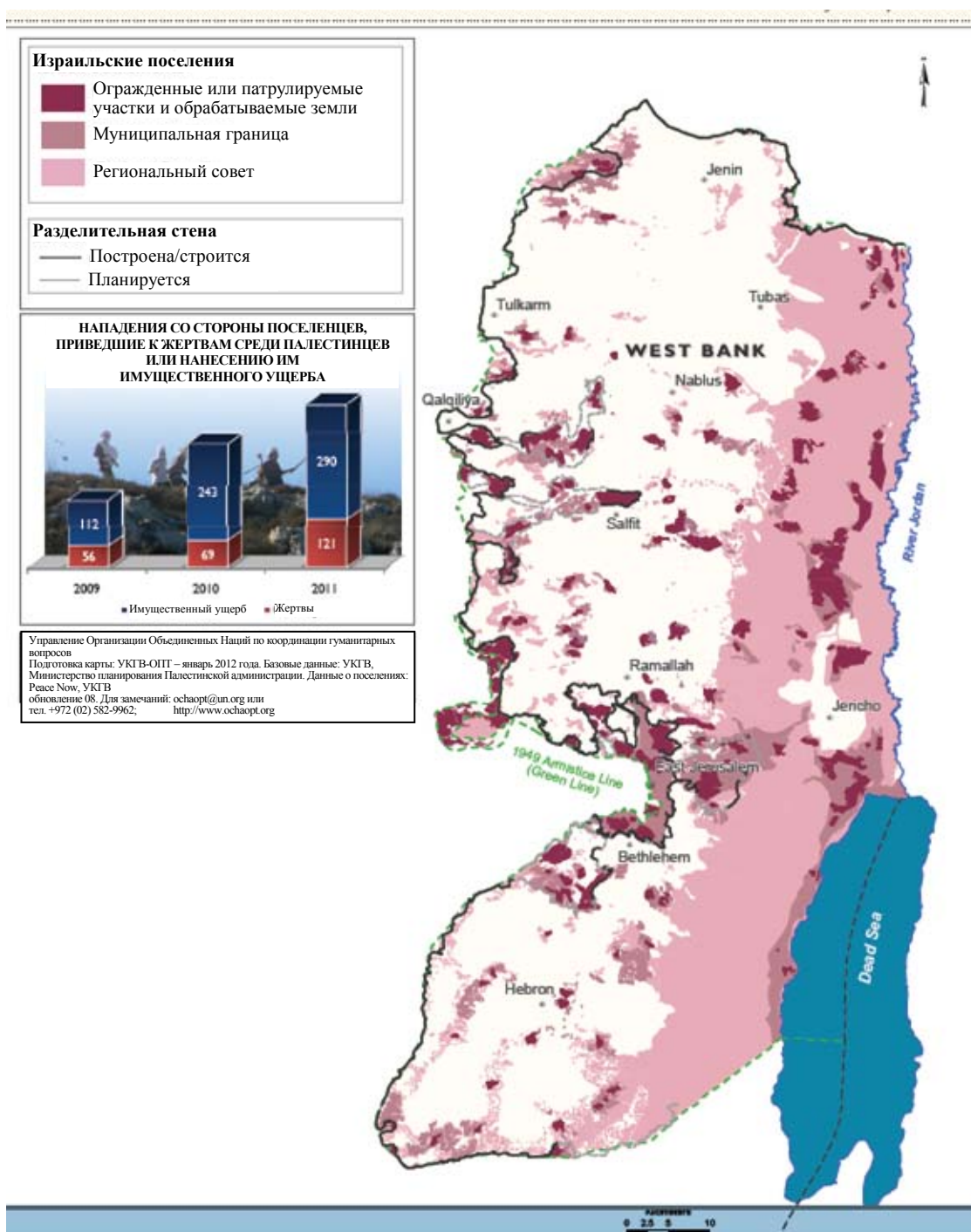
101. Специальный докладчик призывает международное сообщество проводить расследования хозяйственной деятельности компаний, зарегистрированных в соответствующих странах, в первую очередь компаний, упомянутых в настоящем докладе, извлекающих прибыль из израильских поселений, и принимать соответствующие меры для того, чтобы покончить с подобной практикой и обеспечить предоставление соответствующей компенсации пострадавшим палестинцам.

102. Специальный докладчик призывает международное сообщество рассмотреть возможность обращения к Международному Суду с просьбой о вынесении консультативного заключения по вопросу об ответственности коммерческих предприятий за экономическую деятельность поселений, созданных в нарушение статьи 49 Четвертой Женевской конвенции.

103. Специальный докладчик призывает международное сообщество обратиться к Генеральной Ассамблее с настоятельным призывом подготовить документ, в котором соблюдение положений Глобального договора увязывалось бы с соблюдением международного законодательства о правах человека в ситуациях военной оккупации, обращая при этом особое внимание на моральные, политические и юридические обязательства, возникающие при ведении хозяйственной деятельности на оккупированных палестинских территориях.

Приложение I

Земли, переданные израильским поселениям (январь 2012 года)



Источник: Управление по координации гуманитарных вопросов.

Приложение II

Гуманитарные последствия политики Израиля в отношении поселений, январь 2012 года

КОРОТКО О ГЛАВНОМ

- С 1967 года Израиль создал около 150 поселений (жилых и прочих) на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим. Кроме того, существует около 100 "аванпостов", созданных поселенцами без официального разрешения.
- Численность поселенцев оценивается примерно в 500 тыс. человек; в последние десять лет среднегодовой прирост численности поселенцев (за исключением Восточного Иерусалима) составлял 5,3 процента, в то время как общий прирост численности населения Израиля составлял 1,8 процента (Центральное статистическое бюро Израиля).
- Несмотря на то что огороженные или охраняемые зоны поселений занимают 3 процента территории Западного берега, палестинцам запрещено использовать 43 процента территории Западного берега, поскольку они принадлежат местным и региональным поселенческим советам.
- Практически все земли, которые Израиль называет общественными или "государственными землями" (27 процентов территории Западного берега), переданы поселениям, а не используются в интересах местного населения ("Бецелем").
- Согласно официальным израильским поземельным книгам, примерно треть земель, находящихся внутри границ поселений, является частной собственностью палестинцев ("Мир сейчас").
- Более 60 процентов зданий, принадлежавших палестинцам и разрушенных в 2011 году из-за отсутствия разрешений, были расположены в районах, переданных поселениям.
- В 2011 году пять палестинцев (в том числе двое детей) было убито и более 1000 палестинцев (почти пятая часть из которых – дети) ранено израильскими поселенцами или сотрудниками сил безопасности во время инцидентов, прямо или косвенно связанных с поселениями, в том числе во время демонстраций.
- За последние шесть лет (2005–2010 годы) израильская полиция закрыла без предъявления обвинений свыше 90 процентов расследований случаев насилия со стороны поселенцев ("Еш Дин").
- Более 500 внутренних контрольно-пропускных пунктов, заграждений на дорогах и других физических препятствий затрудняют передвижение палестинцев на Западном берегу, в том числе осложняют доступ детей в школы; эти препятствия предназначены, в первую очередь, для того, чтобы защитить поселенцев и облегчить их передвижение, в том числе в Израиль и обратно.
- Основной причиной отклонения разделительной стены от "зеленой линии" было расположение поселений: после завершения строительства стены около 80 процентов поселенцев будут жить в поселениях, расположенных на западной ("израильской") стороне стены.

Источник: Управление по координации гуманитарных вопросов.