



# Достоверность и дела, связанные с вероисповеданием

**Майкл Каган**

Юридический факультет, Университет Невады



- Религиозная принадлежность не является юридически спорным основанием в делах о предоставлении статуса беженца.

- Распространённые примеры: Иран, Эритрея, Китай

- *Но как лицо, принимающее решение, может понять, действительно ли заявитель принадлежит к преследуемой конфессии?*

## Проблема “религиозного самозванца”

# + Во что нужно верить?

Классический случай оценки достоверности в ПОСБ

*“Я был в тюрьме.”*

**Достоверность = утверждение о событии правдоподобно**

*Мы признаём, в целях ПОСБ, что лицо действительно было в тюрьме.*

**Дела, связанные с религией**

***“Господь пожертвовал своим единственным сыном.”***

**Достоверность = ??????**

*Оцениваемое событие - это вопрос религиозного убеждения.*

*Правительства и УВКБ ООН не могут судить о правдоподобности утверждения.*

# + Криерий искренности

*“Господь пожертвовал своим единственным сыном.”*

**Достоверность = Мы верим, что он/она верит**

## Как мы можем оценить искренность?

Вопросы на знание

Спросить о глубине и всеобъемлемости убеждений

Попросить изложить религиозную мотивацию и опыт

## Искренность проблематична

**Риск ошибочного отрицательного:** Религия это индивидуальный, субъективный опыт

**Риск ошибочного положительного:** Люди могут выучить, но не верить

# + Критерий искренности

## Критерий искренности это логическая ловушка.

- Искренность оценивает утверждения лица о религиозных представлениях, противопоставленных его/её фактическим представлениям.
- Но мы можем узнать о его или её фактических религиозных представлениях из его/её утверждений об убеждениях.

*В вопросах религии очевидная неясность, непоследовательность и противоречивые действия не доказывают неискренность.*

# Критерий “в глазах преследователя”

- Статус беженца основан на риске преследования.
- Необходимо скорее оценить наличие преследования, а не религию.

## **Что приводит к преследованию?**

**Поведение или неизменные характеристики личности**

# + Объективный подход

*“Господь повелевает нам молиться в Шаббат.”*

- Утверждение об убеждениях/верованиях.
- Мы не можем оценить достоверность или искренность.

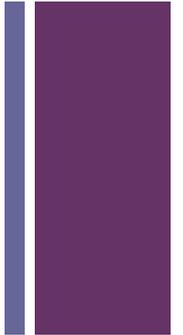
*“Я пошёл в церковь в субботу.”*

- Оценка объективного факта, а не абстрактного убеждения.
- Достоверность может быть оценена (степень детальности, последовательность; и т.д.)
- Возможна самостоятельная проверка утверждения (могут быть свидетели)



# Что спрашивать, и чего не спрашивать

(когда поведение приводит к преследованию)



## Не спрашивать

- Внутренние убеждения
- Религиозные знания
- Субъективное описание религиозного опыта

## СПРАШИВАТЬ

- Религиозная деятельность и контакты
- Опыт преследования
- Практикование религии в изгнании
- Свидетели