



人权理事会
第三十五届会议
2017年6月6日至23日
议程项目2和3

联合国人权事务高级专员的年度报告以及
高级专员办事处的报告和秘书长的报告

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、
经济、社会及文化权利，包括发展权

出于良心拒服兵役

联合国人权事务高级专员办事处的分析报告

概要

本报告依照人权理事会第 20/2 号决议提交，理事会在该决议中请联合国人权事务高级专员办事处与所有国家、联合国相关机构、方案和基金、政府间组织和非政府组织以及国家人权机构协商，编写一份关于出于良心拒服兵役的四年期分析报告，尤其要论述新的发展动态、最佳做法和有待解决的难题。



一. 导言

1. 人权理事会第 20/2 号决议请联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)与所有国家、联合国相关机构、方案和基金、政府间组织和非政府组织以及国家人权机构协商,编写一份关于出于良心拒服兵役的四年期分析报告,尤其要论述新的发展动态、最佳做法和有待解决的难题。

2. 人权高专办通过普通照会和 2017 年 1 月 11 日的信函,邀请各利益攸关方根据第 20/2 号决议中提出的要求,提供有关的资料。收到了来自所有区域 19 个会员国、6 个国家人权机构和 18 个非政府组织提供的资料。将在人权高专办网站上开设一个网页,¹提供收到的所有资料,以用于公开协商;还可从该网站直接获取高级专员以前关于出于良心拒服兵役的报告,包括 2013 年 6 月的前一份分析报告。

3. 本报告概述了国际法律框架,特别关注 2013 年以来的发展动态(第二节),以及在最佳做法(第三节)和有待解决的难题(第四节)方面的国家法律和惯例。最后,报告载有与出于良心拒服兵役有关的法律、政策和做法方面的结论和建议(第五节)。

二. 国际法律框架,特别是最新发展动态

A. 出于良心拒服兵役的权利

4. 出于良心拒服兵役的权利基于《公民权利和政治权利国际公约》第十八条。该条保障思想、良心和宗教或信仰自由的权利。这一权利包括信奉或皈依自主选择宗教或信仰的自由,以及单独或集体、公开或非公开地通过敬拜、遵奉、实践和教导表明其宗教或信仰的自由。尽管《公约》没有明确提到出于良心拒服兵役的权利,但人权事务委员会在 1993 年指出,从第十八条可以引申出出于良心拒服兵役的权利,因为使用致命武力的义务可能与良心自由和表达自身宗教或信仰的权利发生严重冲突。²

5. 在第 22(1993)号一般性意见发布后通过的判例中,人权事务委员会在关于个人来文的一系列意见中认定了出于良心拒服兵役的权利。³在 Jong-nam Kim 等诉大韩民国一案中,人权事务委员会重申,出于良心拒服兵役的权利本质上属于思想、良心和宗教自由的权利,因此任何个人在义务兵役与其宗教或信仰无法调和时,都有权被免服此种兵役。⁴由于这一权利绝不应受到高压胁迫的损害,委员会大多数成员认为,镇压那些出于个人良心或因宗教禁止使用武器而拒服兵役者,是违背了《公约》第十八条第一款规定的受到绝对保护的持有宗教或信仰

¹ 见 www.ohchr.org/EN/Issues/Pages/ListofIssues.aspx。

² 见关于思想、良心和宗教自由权的第 22(1993)号一般性意见,第 11 段。

³ 关于直到 2012 年发布的与出于良心拒服兵役有关的个人来文概览,见 A/HRC/23/22,第 8 至 13 段,以及《出于良心拒服兵役》(联合国出版物,出售品编号: E.12.XIV.3)。

⁴ 见第 1786/2008 号来文,2012 年 10 月 25 日通过的意见,第 7.4 段。

(内心的自由)的权利。⁵ 然而，委员会四位成员在其联合个人意见中赞成委员会早先的做法，即将出于良心拒服兵役作为在实践中表达信仰(外在的自由)的例子，且在审议第十八条第三款时，委员会那些成员最后认为，缔约国对拒绝给予出于良心拒服兵役的权利没有提供足够的理由。⁶ 此外，宗教或信仰自由问题特别报告员和任意拘留问题工作组也继续认为，出于良心拒服兵役是表达自身的宗教或信仰。⁷

6. 在 *Jong-nam Kim* 等诉大韩民国一案中，人权事务委员会在 2014 年认定违反了《公约》第十八条第一款，还认为监禁 50 名有关的耶和华见证人作为对拒服兵役的处罚，等于第九条项下的任意拘留。在这方面，委员会在那些意见的第 7.5 段中指出，正如把拘留作为对合法履行《公约》第十九条保障的表达自由权的惩罚是任意的，把拘留作为对合法履行《公约》第十八条保障的宗教和良心自由的惩罚也是任意的。

7. 2015 和 2016 年，人权事务委员会通过了关于出于良心拒服兵役者的 10 项个人来文的意见，其中除其他外，认定侵犯了他们根据《公约》第十条所应享有的受到人道及尊重其固有人格尊严的待遇的权利，以及来文者的思想、良心和宗教自由。⁸ 委员会还回顾，《公约》第十八条第一款所载自由的根本特征体现为如《公约》第四条第二款所述，即使在公共紧急情况下，也不能克减这一条款。

8. 在 2013 和 2014 年通过的结论性意见中，人权事务委员会重申，国内法律应以符合《公约》第十八条和第二十六条的方式对出于良心拒服兵役作出规定，同时铭记第十八条也保护非信徒的良心自由。⁹ 委员会还强调指出，应毫无歧视地向所有出于良心拒服兵役者提供替代性兵役安排，不论拒服兵役理由的宗教性质

⁵ 同上，第 7.5 段，以及第 1853/2008 号和第 1854/2008 号来文，*Atasoy* 和 *Sarkut* 诉土耳其案，2012 年 3 月 29 日通过的意见，附录二(“必须完全接受拒绝杀戮的权利”)。

⁶ 见 *Jong-nam Kim* 等诉大韩民国案，附录二至四。另见第 2179/2012 号来文，*Young-kwan Kim* 等，2014 年 10 月 15 日通过的意见，附录一；第 2218/2012 号来文，*Abdullayev* 诉土库曼斯坦案，2015 年 3 月 25 日通过的意见，附录一和二；第 2221/2012 号来文，*Mahmud Hudaybergenov* 诉土库曼斯坦案，2015 年 10 月 29 日通过的意见，附录；第 2222/2012 号来文，*Ahmet Hudaybergenov* 诉土库曼斯坦案，2015 年 10 月 29 日通过的意见，附录；第 2223/2012 号来文，*Japparow* 诉土库曼斯坦案，2015 年 10 月 29 日通过的意见，附录；第 2219/2012 号来文，*Nasyrlayev* 诉土库曼斯坦案，2016 年 7 月 15 日通过的意见，附件；第 2220/2012 号来文，*Aminov* 诉土库曼斯坦案，2016 年 7 月 14 日通过的意见，附件；第 2224/2012 号来文，*Matyakubov* 诉土库曼斯坦案，2016 年 7 月 14 日通过的意见，附件；第 2225/2012 号来文，*Nurjanov* 诉土库曼斯坦案，2016 年 7 月 15 日通过的意见，附件一和二；以及第 2226/2012 号来文，*Uchetov* 诉土库曼斯坦案，2016 年 7 月 15 日通过的意见，附件。

⁷ 见 A/HRC/7/10/Add.2，第 46 和 56 段；A/HRC/10/8/Add.4，第 51 段；A/HRC/10/21/Add.1，第 144-145 页；A/HRC/19/60/Add.2，第 54 段；A/HRC/23/51，第 28 页；A/HRC/28/66/Add.2，第 63 段；任意拘留问题工作组第 42/2015 号意见，第 42 段；*Heiner Bielefeldt, Nazila Ghanea* 和 *Michael Wiener*, 《宗教或信仰自由：一项国际法评论》(牛津大学出版社，2016 年)，第 265-275 页和第 288-291 页。

⁸ *Abdullayev* 诉土库曼斯坦案，*Mahmud Hudaybergenov* 诉土库曼斯坦案，*Ahmet Hudaybergenov* 诉土库曼斯坦案，*Japparow* 诉土库曼斯坦案，*Nasyrlayev* 诉土库曼斯坦案，*Aminov* 诉土库曼斯坦案，*Matyakubov* 诉土库曼斯坦案，*Nurjanov* 诉土库曼斯坦案，*Uchetov* 诉土库曼斯坦案和第 2227/2012 号来文，*Yegendurdyyew* 诉土库曼斯坦案，2016 年 7 月 14 日通过的意见。

⁹ 例见 CCPR/C/KGZ/CO/2，第 23 段。

(基于良心的宗教或非宗教信仰)。¹⁰ “宗教”和“信仰”二词应做广义的解释，因为《公约》第十八条保护有神论、非神论和无神论的信仰，以及不信奉任何宗教和信仰的权利，且其适用不限于传统的宗教，或带有体制特性的宗教和信仰，或类似于传统宗教实践的崇奉方式。¹¹ 因此，如果一国只承认教义禁止使用武器且注册了的宗教组织的成员有出于良心拒服兵役的权利，则该国就是违反了《公约》第十八条。¹²

9. 一些尚未批准《公约》的国家，不承认出于良心拒服兵役的权利具有普遍适用性。例如，新加坡在向本报告提供的资料中重申，人权理事会第 20/2 号决议超出了国际法和适用的人权文书所规定的范围。它还指出，《世界人权宣言》第二十九条承认，个人权利和自由的行使受到符合公共秩序和社会一般福利的要求的限制。新加坡进一步指出，国防是国际法规定的基本主权权利；如果个人信仰或行为与这种权利背道而驰，国家维持和维护国家安全的权利必须优先。¹³ 已经签署但尚未批准《公约》的古巴在其提供的资料中认为，没有任何国际人权文书规定了出于良心拒服兵役的权利，这应被理解为是根据人权事务委员会的解释和一般性意见得出的概念。

10. 在未经表决通过的一系列决议中，人权理事会和人权委员会确认人人享有出于良心拒服兵役的权利，它是对《世界人权宣言》第十八条和《公民权利和政治权利国际公约》第十八条规定的思想、良心和宗教自由权利的合法行使。¹⁴

11. 在区域一级，欧洲联盟法院总检察长在 2014 年发表的一项意见中强调，《欧洲联盟基本权利宪章》第 10 条第 2 款根据有关行使出于良心拒服兵役权利的国家法律，确定并明确承认该权利。¹⁵ 2016 年，欧洲人权法院认定在一起案件中违反了思想、良心和宗教自由，在该案中，有关的专门委员会在条件不能保障国内法要求的程序效率和平等代表性时，对出于良心拒服兵役者进行面谈。¹⁶ 此外，《伊比利亚美洲青年权利公约》第 12 条第 1 款规定，青年有出于良心拒服义务兵役的权利。¹⁷

¹⁰ 见 CCPR/C/UKR/CO/7, 第 19 段。

¹¹ 见第 22 号一般性意见，第 2 段。

¹² 见 CCPR/C/KGZ/CO/2, 第 23 段。

¹³ 另见 A/HRC/23/G/6, 附件；A/HRC/23/22, 第 15 段；E/CN.4/2006/51, 第 18 段；E/CN.4/2002/188, 附件。

¹⁴ 见理事会第 24/17 号和第 20/2 号决议；以及人权委员会第 2004/35、2002/45、2000/34、1998/77、1995/83、1993/84、1991/65 和 1989/59 号决议。第一个相关的人权委员会决议是第 1987/46 号决议，以 26 票赞成、2 票反对、14 票弃权通过。

¹⁵ 见欧洲联盟法院，第 C-472/13 号案件，Shepherd 诉 Bundesrepublik Deutschland, 总检察长 Sharpston 2014 年 11 月 11 日发表的意见，第 52 段。

¹⁶ 欧洲人权法院，Papavasiliakis 诉希腊，第 66899/14 号申请，2016 年 9 月 15 日的判决。关于区域判例的概述，见 A/HRC/23/22, 第 16-24 段，和 Özgür Heval Çınar, 《国际人权法中的出于良心拒服兵役》(Palgrave Macmillan, 2013 年), 第 95-156 页。

¹⁷ 见 Ignacio Perelló 在《Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes: Balance y reflexiones — a cinco años de su entrada en vigor》中的区域概述，第 56-60 页。可查阅 www.oj.org/file_upload/publicationsItems/document/20130114165345_51.pdf。

B. 现役军人包括义务兵和志愿兵要求出于良心拒服兵役的权利

12. 人权理事会和以前的人权委员会曾多次指出，现役军人有可能转变成出于良心拒服兵役者，并申明必须让所有受兵役影响者了解出于良心拒服兵役的权利和取得出于良心拒服兵役者地位的办法。理事会第 24/17 号决议认识到，越来越多的国家承认不仅义务兵、而且志愿兵也可以出于良心拒服兵役；鼓励各国准许在服包括预备役在内的兵役之前、期间和之后提出出于良心拒服兵役的申请。¹⁸

13. 宗教或信仰自由问题特别报告员在关于来文和访问报告的意见中重申，一个人可随时间的推移转变成出于良心拒服兵役者，甚至在已参加军事训练或活动之后。¹⁹ 三个特别程序任务负责人就一名出于良心拒服兵役者发出联合紧急呼吁，该人出于道义原因，决定不能再继续参加伊拉克战争或任何其他冲突，然后未经许可离开了军队。²⁰ 人权事务委员会建议各缔约国确保法律明确规定个人有出于良心拒服兵役的权利，在兵役开始之前和服兵役期间的任何阶段，他们都应能行使这一权利。²¹

14. 在欧洲联盟一级，法院总检察长强调指出，招募出于良心拒服兵役者的方式无关紧要，因为理事会第 2004/83/EC 号指令²² 中“拒服兵役”的措词涵盖服兵役的所有人，无论是义务兵还是招募的新兵，所有的军事人员都包括在内，包括后勤或辅助人员。²³ 该法院在 2015 年裁定，考虑到该国合法行使其维持武装部队的权利，一个士兵由于拒服兵役而导致采取的措施，例如监禁或被军队开除，似乎不可被认为不成比例或具有歧视性，以致等于迫害行为；然而，应由国家当局来确定是否确实如此。²⁴

C. 选择性的出于良心拒服兵役

15. 在 2013 年 12 月发布的“国际保护第 10 号准则”中，联合国难民事务高级专员公署(难民署)强调指出，出于良心拒服兵役的权利也适用于部分拒服兵役者或选择性拒服兵役者。²⁵ 这些拒服兵役者认为，使用武力在某些情况下是合理的，而在其他情况下则不合理，因此有必要在那些情况下拒服兵役，而和平主义反对一切使用武力或反对参与一切战争。大会第 33/165 号决议含蓄地承认了一种选择性的拒服兵役，它在决议中呼吁会员国对于纯粹因良心驱使拒绝在军警部

¹⁸ 理事会第 24/17 号决议和委员会第 1998/77、1995/83 和 1993/84 号决议。

¹⁹ 见 E/CN.4/2006/5/Add.1, 第 139 段；A/HRC/19/60/Add.1, 第 56 段；A/HRC/22/51/Add.1, 第 69 段。

²⁰ 见 A/HRC/23/51, 第 28 页。

²¹ 见 CCPR/C/KAZ/CO/1, 第 23 段；CCPR/C/CHL/CO/5, 第 13 段；CCPR/C/SVK/CO/3, 第 15 段。

²² 理事会 2004 年 4 月 29 日关于第三国国民或无国籍人士作为难民或作为另外需要国际保护者的资格和身份的最低标准及给予的保护内容的第 2004/83/EC 号指令。

²³ 见 Shepherd 诉 Bundesrepublik Deutschland 案，总检察长 Sharpston 的意见，第 32 和 35 段。

²⁴ 见第 C-472/13 号案件，Shepherd 诉 Bundesrepublik Deutschland 案，2015 年 2 月 26 日第二审判庭的判决书，第 57 段。

²⁵ 见《准则》第 3 和 11 段。

队中服役帮助执行种族隔离以致被迫离开其本国的人，给予庇护或准许安全过境到另一国家。任意拘留问题工作组和宗教或信仰自由问题特别报告员也处理了选择性的出于良心拒服兵役者案件。²⁶

D. 对出于良心拒服兵役者地位的申请作出裁决的过程

16. 人权理事会和以前的人权委员会在其决议中，吁请那些未经调查不接受出于良心拒服兵役的要求为合法要求的国家，设立独立和公正的裁决机构，由其负责确定具体情况下出于良心拒服兵役是否出于真心。²⁷ 在这些决议和人权事务委员会第 22 号一般性意见中，强调指出不得根据出于良心拒服兵役者的特定信仰的性质而对他们作区别对待。

17. 宗教或信仰自由问题特别报告员也对出于良心拒服兵役者所需的机构和程序性保障提供了指导。有关其地位的裁决应尽可能由为此目的而设立的公正的法庭或常规民事法庭作出，并适用国际人权文书规定的所有法律保障。应永远存在向独立的非军事司法机构提出上诉的权利。作出裁决的机构应与军事当局完全分开，出于良心拒服兵役者应获得听证，有权聘请律师和传唤相关证人。²⁸

E. 禁止重复审判或处罚出于良心拒服兵役者

18. 人权理事会强调指出，出于良心拒服兵役者因拒绝执行在军队服役的新命令而受到重复处罚，可构成处罚同一罪行，因此违反一罪不二审的法律原则。²⁹ 任意拘留问题工作组和宗教或信仰自由问题特别报告员也认为，重复监禁出于良心拒服兵役者违反《公约》第十四条第七款。³⁰

19. 在 2015 和 2016 年就五项个人来文通过的意见中，人权事务委员会认定违反了思想、良心和宗教自由以及一罪不二审的原则，因为来文人已经在反对并拒服义务兵役的罪名下，被按照《土库曼斯坦刑法》的同一条款审判和惩罚了两次。³¹

²⁶ E/CN.4/2005/6/Add.1, 第 18 页; A/HRC/23/51, 第 28 页。

²⁷ 委员会第 1998/77 号决议; 理事会第 24/17 号决议。另见人权事务委员会第 22 号一般性意见, 第 11 段。

²⁸ 见 E/CN.4/1992/52, 第 185 段; A/HRC/6/5, 第 22 段; A/HRC/19/60/Add.1, 第 56 段和 A/HRC/22/51/Add.1, 第 69 段。另见 CCPR/C/ISR/CO/4, 第 23 段。

²⁹ 理事会第 24/17 号决议。另见人权事务委员会关于在法庭和裁判所前一律平等和获得公正审判的权利的第 32 号(2007 年)一般性意见, 第 55 段; CCPR/C/GRC/CO/2, 第 37-38 段。

³⁰ E/CN.4/2001/14/Add.1, 第 54-55 段; E/CN.4/2005/6/Add.1, 第 22 页; A/HRC/10/8/Add.4, 第 50 和 68 段; A/HRC/16/53/Add.1, 第 391 段。

³¹ 见 Abdullayev 诉土库曼斯坦案, Nasyrlyayev 诉土库曼斯坦案, Aminov 诉土库曼斯坦案, Matyakubov 诉土库曼斯坦案和 Nurjanov 诉土库曼斯坦案。

F. 替代性服役

20. 各国如果希望，可以设立替代性服役，以取代义务兵役，这也得到《公约》第八条第三款(丙)项(二)目的承认，其中规定，出于良心拒服兵役者依法被要求的任何国家服务，不应包括在强迫或强制劳动一词的含义里。然而，国际法并未规定各国建立这一制度，国家可仅仅同意出于良心拒服兵役者免服兵役，而不要求这些人采取进一步行动。

21. 此外，人权理事会和以前的人权委员会列出了替代性服役的标准，敦促各国为出于良心拒服兵役者提供各种形式的替代性服役，这些服役要与出于良心拒服兵役的原因相容，具有非战斗或文职性质，符合公共利益，并且不具惩罚性。³² 人权事务委员会提供了具有“惩罚性质的”替代性服役的例子，包括要求在常住地点之外从事这种服役，接受低薪，薪水低于被分配在社会组织工作的人员的生活标准，并限制相关人员的行动自由。³³ 此外，各国在提供任何替代兵役方面需要确保无障碍和不歧视，这是有问题的，例如可以支付豁免费而不服兵役，³⁴ 因此对没有能力支付这一费用的出于良心拒服兵役者构成歧视。

22. 按照国际人权法，对替代性服役的可允许时间没有严格限制。然而，如果替代性服役增加的时间不是基于合理和客观的标准，例如有关的具体服役的性质或需要进行特殊训练才能完成这一服役，那么超出服兵役的时间可能就是歧视性的。³⁵ 人权事务委员会和宗教或信仰自由问题特别报告员建议，各国缩短替代性兵役的文职服役时间，或至少减少两个时间之间的差距。³⁶

23. 关于申请出于良心拒服兵役者地位的时限，宗教或信仰自由问题特别报告员在两次访问报告中强调指出，即使已参加过军事训练或活动，有人也可能会随着时间的推移而转变成出于良心拒服兵役者，因此应避免规定严格的最后期限。³⁷

G. 申请难民地位

24. 根据《世界人权宣言》第十四条，人人有权寻求和享受庇护。人权理事会和以前的人权委员会鼓励各国在个人案例符合 1951 年《关于难民地位的公约》及其 1967 年《议定书》载列的难民定义的其他要求的情况下，考虑给予有充分理由担心因拒服兵役而在其原籍国受到迫害的出于良心拒服兵役者庇护，因为那里对出于良心拒服兵役没有任何规定或没有充分的规定。³⁸

³² 理事会第 24/17 号决议；委员会第 1998/77 号决议。人权事务委员会已经建议为出于良心拒服兵役者提供军事领域外、不受到军方指挥的文职性质的替代服役(见 CCPR/C/TKM/CO/2, 第 41 段)。

³³ 见 CCPR/C/RUS/CO/6 和 Corr.1, 第 23 段。

³⁴ 见 CCPR/C/MNG/CO/5, 第 23 段。

³⁵ 见人权事务委员会第 666/1995 号来文, Foin 诉法国案, 1999 年 11 月 3 日通过的意见, 第 10.3 段。

³⁶ 见 CCPR/CO/79/RUS, 第 17 段; A/56/253, 附件, 第 28 段。

³⁷ 见 A/HRC/19/60/Add.1, 第 56 段; A/HRC/22/51/Add.1, 第 69 段。

³⁸ 理事会第 24/17 号决议; 另见人权委员会第 1998/77 号决议。

25. 难民署 2013 年发布的“国际保护第 10 号准则”取代了该署早先关于某些种类逃兵役的立场(1991 年发布), 并为政府、法律从业人员、决策者、司法机构和难民署从事认可难民身份确定的工作人员提供了法律解释指导。该准则概述了五种常见类型的申请: (a) 出于良心拒服国家兵役; (b) 因与人类基本行为准则相冲突而拒服兵役; (c) 国家兵役条件; (d) 强迫征募和/或非国家武装团体的服务条件; (e) 非法招募儿童。³⁹

26. 人权事务委员会 2014 年通过了关于 X 诉丹麦案的第 2007/2010 号来文的意见, 在第 9.3 段中, 委员会提到可靠来源指出, 逃兵役者如被遣返回厄立特里亚将面临受到严重虐待的风险, 并注意到来文人断言, 他不得以良心为由拒服兵役。委员会认为, 如果执行将其从丹麦递解回厄立特里亚, 将违反《公约》第七条(禁止酷刑、残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚), 因此没有在第 18 条下进一步审查其申请。

三. 最佳做法

A. 替代性服役

27. 人权理事会第 24/17 号决议欢迎主动向所有受服兵役影响者广泛提供信息, 说明出于良心拒服兵役的权利和取得出于良心拒服兵役者地位的办法。在这方面, 为本报告提供的一份资料提到在奥地利, 可在关于义务兵役的网站上, 找到申请出于良心拒服兵役者地位的必要表格。⁴⁰

28. 正如提供的另一份资料所指出, 挪威已经暂停了出于良心拒服兵役者的替代性服役, 他们已被完全免除了兵役。⁴¹ 最佳做法的另一个例子是丹麦(以及阿尔巴尼亚、德国、意大利和斯洛文尼亚在停止征兵前)的替代性服役时间长度是非惩罚性的, 在那里, 正常的兵役时间和替代性服役时间是平等的。

29. 2013 年, 亚美尼亚根据欧洲人权法院的几项判决, 通过了该国关于替代性服役法律的修正案以及辅助条例, 其结果是在该国被监禁的出于良心拒服兵役者得到释放。截至 2017 年 2 月, 超过 250 名耶和华见证人在亚美尼亚进行了替代性服役。根据提供的一份资料, 所有各方, 包括替代性文职服役地点的领导们, 都对这一变化的结果非常满意。⁴²

³⁹ 见《准则》第 17-41 段。

⁴⁰ 国际和睦团契提供的资料。

⁴¹ 反战者国际提供的资料。

⁴² 耶和华见证会总法律顾问办公室提供的资料。

B. 承认义务兵和志愿兵出于良心拒服兵役的权利

30. 波斯尼亚和黑塞哥维那武装部队服役法规定，签订合同在武装部队服役的人可以在合同规定的日期之前终止合同。据报告，每年都有一些人终止合同，其中包括那些出于良心而不想再继续服役的人。⁴³

31. 在斯洛文尼亚，《兵役法》第 38 条明确规定，义务兵在服兵役期间和之后，也可根据该法履行出于良心拒服兵役的权利。⁴⁴

C. 动员期间提出申请和彻底拒服兵役

32. 在 2013 年 7 月通过的关于芬兰第六次定期报告的结论性意见中，人权事务委员会欢迎允许在动员和严重骚乱期间申请不服兵役，以及彻底拒服兵役者可免除无条件监禁的立法变更。⁴⁵ 芬兰的《不服兵役法》载有在特殊情况下，包括在严重骚乱和动员期间，处理不服兵役申请的规定。根据《监督服刑法》(第 330/2011 号)，可以施加监督服刑，而不是无条件监禁，使得可以对拒服兵役和非兵役的彻底拒服者施加电子监督的软禁而不是监禁。⁴⁶

33. 关于乌克兰，提供的一份资料提到民事和刑事案件高级专门法院 2015 年 6 月 23 日作出的一项不得上诉的判决，这一判决应用了欧洲人权法院对 Bayatyan 诉亚美尼亚案的判例，申明即使一个国家不仅仅是日常动员服兵役，而是为了武装冲突而动员，出于良心拒服兵役者的权利也应得到保护。⁴⁷

D. 审议出于良心拒服兵役申请的公平、独立和公正程序；出于良心拒服兵役者之间的非歧视问题

34. 人权理事会第 24/17 号决议欢迎一些国家无须经过调查即可接受出于良心拒服兵役的申请。提供的一份资料强调指出，在芬兰(以及德国在废除征兵前)，一份按照可接受格式声明出于良心拒服兵役的申请，就可以自动导致出于良心拒服兵役的申请得到承认。⁴⁸

⁴³ 波斯尼亚和黑塞哥维那监察员提供的资料。

⁴⁴ 斯洛文尼亚提供的资料。

⁴⁵ 见 CCPR/C/FIN/CO/6, 第 14 段。

⁴⁶ 见 CCPR/C/FIN/6, 第 30 和 153 段；国际和团契和良心与和平税国际组织给人权事务委员会第一〇八届会议的呈文，可查阅 http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCCPR%2fNGO%2fFIN%2f14402&Lang=en。

⁴⁷ 耶和華见证会总法律顾问办公室提供的资料。

⁴⁸ 国际和团契提供的资料。

四. 有待解决的难题

A. 对出于良心拒服兵役的权利和替代性服役缺乏承认或落实；重复审判或处罚

35. 在 2016 年 11 月通过的关于阿塞拜疆第四次定期报告的结论性意见中，人权事务委员会建议阿塞拜疆毫不拖延地通过必要的立法，以切实落实宪法承认的出于良心拒服兵役的权利，且不得限制出于良心所持信仰的类别，为他们提供文职替代性服役，并取消对他们的所有惩罚。⁴⁹

36. 由于在玻利维亚多民族国不存在文职替代性服役，人权事务委员会在其 2013 年 10 月的结论性意见中，建议该国颁布法规，承认出于良心拒服兵役的权利，并制定所有出于良心拒服兵役者都可享有的替代兵役的服役，并且在性质、费用或持续时间上不具惩罚性或歧视性。⁵⁰

37. 2016 年 11 月，同一委员会对哥伦比亚宪法法院的裁决表示欢迎，该法院在裁决中认定，为查明未能解决兵役身份的青年并将其带到集合地点的不分青红皂白的围捕做法导致任意逮捕(2011 年第 C-879 号判决和 2014 年第 T-455 号判决)。虽然哥伦比亚断言这种做法没有发生，但委员会对最近关于围捕的报告感到关切，并建议哥伦比亚采取更强有力的措施，确保无人受到任意拘留，尤其是不因征兵目的受到任意逮捕，途径包括改进向安全部队成员提供的培训；迅速、彻底、公正地调查所有关于任意拘留的指控；起诉和惩罚犯罪者。⁵¹

38. 消除对妇女歧视委员会在 2015 年 2 月关于厄立特里亚第四次和第五次定期报告的结论意见中，敦促缔约国停止无限期的国家兵役和强迫在萨瓦军事训练中心接受培训，将国家兵役义务的时间缩短到原先的 18 个月，在法律上承认出于良心拒服兵役的权利并确保立即遣散服完兵役的妇女。⁵² 厄立特里亚人权调查委员会在 2016 年 5 月发表的报告中指出，军事/国家兵役计划的时间是无限和任意的，往往超过 1995 年颁布的法令中规定的 18 个月，经常超过十年，调查委员会认为这是没有道理的。⁵³

39. 2013 年 7 月，人权事务委员会向芬兰重申其所关切的问题，即给予耶和華见证人的优惠待遇没有扩展到其他出于良心拒服兵役者群体，委员会建议芬兰完全承认出于良心拒服兵役的权利。⁵⁴

40. 2016 年 7 月，同一委员会注意到，哈萨克斯坦没有如先前建议的那样，对其立法进行审查，以承认出于良心拒服兵役的权利，并提供替代性兵役。哈萨克

⁴⁹ 见 CCPR/C/AZE/CO/4, 第 35 段。

⁵⁰ 见 CCPR/C/BOL/CO/3, 第 21 段。另见玻利维亚多民族国提供的资料。

⁵¹ 见 CCPR/C/COL/CO/7, 第 34-35 段。另见哥伦比亚和哥伦比亚监察员办公室提供的资料。

⁵² 见 CEDAW/C/ERI/CO/5, 第 9 段。

⁵³ 见 A/HRC/32/47, 第 35 和 67 段。另见耶和華见证会总法律顾问办公室提供的资料。

⁵⁴ 见 CCPR/C/FIN/CO/6, 第 14 段。另见芬兰出于良心拒服兵役者联盟提供的资料。

斯坦应确保在法律上承认出于良心拒服兵役，并为出于良心拒服兵役者提供文职替代性服役。⁵⁵

41. 2014年3月，同一委员会向吉尔吉斯斯坦重申其以前的关切，即出于良心拒服兵役只限于教义禁止使用武器的已注册宗教组织成员。吉尔吉斯斯坦应确保为出于良心拒服兵役制定的任何法律修正案均符合《公约》第十八条和第二十六条，同时铭记第十八条也保护非信徒的良心自由。⁵⁶

42. 在2015年11月通过的结论性意见中，人权事务委员会对大韩民国没有执行委员会的意见，特别是在有关出于良心拒服兵役的众多案件中没有执行委员会的意见表示关切，并呼吁该国立即释放所有因行使免服兵役的权利而被判处徒刑的出于良心拒服兵役者。⁵⁷ 委员会还关切地注意到，出于良心拒服兵役者的个人信息可能在网上被披露，建议确保删除出于良心拒服兵役者的犯罪记录，向因行使免兵役权利而被判处监禁的人提供适当的赔偿，且不公开披露他们的个人信息。⁵⁸ 宗教或信仰自由问题特别报告员向大韩民国发出的一项来文中引述了该结论性意见，他指出，出于良心拒服兵役者还要承担有犯罪记录的后果，这妨碍了他们在私营部门就业的能力。此外，据报告，他们有犯罪记录和作为“叛国者”的耻辱在社会领域也造成其他后果，例如结婚难和家庭排斥。⁵⁹

43. 人权事务委员会2013年7月通过了关于塔吉克斯坦第二次定期报告的结论性意见，它在该结论性意见中重申了先前的关切，并建议缔约国采取必要措施，确保法律承认个人有出于良心拒服义务兵役的权利，并在希望时设立替代兵役的非惩罚性办法。⁶⁰

44. 同一委员会感到遗憾的是，在土耳其，出于良心拒服兵役者或支持出于良心拒服兵役的人仍然可能被判入狱，此外，由于坚持拒服兵役，他们实际上被剥夺了某些公民权利和政治权利，例如行动自由和投票权。因此，土耳其应制定法律，承认并监管出于良心拒服兵役，以提供替代性服役的选择，没有这一选择将造成惩罚性或歧视性后果，与此同时，暂停对出于良心拒服兵役者的所有诉讼程序，并停止已经实施的所有徒刑。⁶¹ 2014年，土耳其答复说，没有计划实施义务兵役的文职替代办法；委员会在关于结论性意见后续行动的报告，将这一答复评为“E：答复显示所采取的措施与委员会的建议相悖”。⁶²

45. 在2017年3月通过的关于土库曼斯坦第二次定期报告的结论性意见中，人权事务委员会表示，它仍然关切继续不承认出于良心拒服义务兵役的权利，以及

⁵⁵ 见 CCPR/C/KAZ/CO/2, 第 45-46 段。

⁵⁶ 见 CCPR/C/KGZ/CO/2, 第 23 段。

⁵⁷ 见 CCPR/C/KOR/CO/4, 第 6 和 45 段。

⁵⁸ 同上，第 44-45 段。另见 Connection e.V.、没有战争的世界和耶和華见证会总法律顾问办公室提供的资料。

⁵⁹ A/HRC/32/53, 第 26 页；2015 年 12 月 11 日的控告信，可查阅 [https://spdb.ohchr.org/hrdb/32nd/public_-_AL_Rep_Korea_11.12.15_\(4.2015\).pdf](https://spdb.ohchr.org/hrdb/32nd/public_-_AL_Rep_Korea_11.12.15_(4.2015).pdf)。另见贵格会联合国办事处的投入。

⁶⁰ 见 CCPR/C/TJK/CO/2, 第 21 段；另见 CCPR/CO/84/TJK, 第 20 段。

⁶¹ 见 CCPR/C/TUR/CO/1, 第 23 段。

⁶² CCPR/C/112/2, 第 18-19 页。另见出于良心拒服兵役协会提供的资料。

重复起诉和监禁拒服义务兵役的耶和华见证人。委员会建议土库曼斯坦不加拖延地修改立法，以明确承认出于良心拒服兵役的权利，为出于良心拒服兵役者提供在军事领域外和不受军方指挥的文职性质的替代性服役，停止对出于良心拒服兵役者的所有起诉，并释放那些目前在监狱服刑的人。⁶³

46. 2013 年，委员会对乌克兰似乎没有采取措施，将出于良心拒服义务兵役的权利扩展至以非宗教信仰为由和以所有宗教信仰为由的人表示关切。在这方面，委员会强调，所有出于良心拒服兵役者，不论拒服兵役的理由性质如何(基于良心的宗教信仰或非宗教信仰)，都可不受歧视地采用替代性兵役安排，且替代性兵役安排在性质或时间上，与兵役相比应既不具惩罚性也不具歧视性。⁶⁴

47. 宗教或信仰自由问题特别报告员在 2015 年关于对越南的访问报告中指出，出于良心拒服义务兵役的权利在国内一级没有得到承认，也不存在向出于良心拒绝拿起武器的人提供替代性文职服役的选择。这违反了思想、良心和宗教或信仰自由的权利。对免于被迫做出违背真心持有的宗教或道德信仰的行为，这一权利提供了符合《公约》第十八条第三款的保护。⁶⁵

48. 尽管 2013 年的前一份分析报告指出，废除或中止强制兵役的趋势极大地减少了与强制兵役和替代性服役有关的问题，⁶⁶ 但这一趋势似乎已经逆转。据报告，自 2014 年以来，几个国家(科威特、卡塔尔和阿拉伯联合酋长国)第一次实施了征兵，或者恢复了征兵(格鲁吉亚、立陶宛和乌克兰)，且一些国家的政府宣布重新实行义务兵役制的计划(克罗地亚和瑞典)。⁶⁷

B. 限制公开支持出于良心拒服兵役者和出于良心拒服兵役行为的那些人的言论自由权

49. 在就土耳其的初次报告与国家代表团进行口头对话期间，人权事务委员会的几名成员对出于良心拒服兵役者和自愿表示支持出于良心拒服兵役者的人的命运感到关切，认为《刑法》第 318 条关于使公众不支持兵役制度的措辞似乎与言论自由不符，它显然是用来起诉出于良心拒服兵役者的。⁶⁸ 土耳其代表团答复说，将适当考虑委员会关于意见和言论自由的第 34(2011)号一般性意见。⁶⁹ 2016 年 11 月 15 日，欧洲人权法院在 Savda 诉土耳其案(第 2 号)、第 2458/12 号申请的判决中，裁定侵犯了言论自由，命令向申请人赔偿 2,500 欧元的非金钱损失。该案涉及申请人因向新闻界宣读题为“我们声援以色列的出于良心拒服兵役者”的声明，而被刑事定罪并判五个月监禁。

⁶³ 见 CCPR/C/TKM/CO/2, 第 40-41 段。

⁶⁴ 见 CCPR/C/UKR/CO/7, 第 19 段。

⁶⁵ 见 A/HRC/28/66/Add.2, 第 63 段。

⁶⁶ 见 A/HRC/23/22, 第 40 段。

⁶⁷ 见国际和团契和反战者国际提供的资料。

⁶⁸ 见 CCPR/C/SR.2929, 第 4、6 和 27 段。

⁶⁹ 同上, 第 36 段。

50. 在乌克兰，一名新闻记者因发表反动员的视频，被指控叛国和妨碍乌克兰武装部队合法活动，而于 2015 年 2 月被逮捕。他在视频中宣布自己拒绝被征召，并呼吁其他人也这样做。一审法院判处他三年六个月监禁，2016 年 7 月，上诉法院推翻了对他的定罪。⁷⁰

C. 武装部队志愿兵出于良心拒服兵役问题

51. 提供的一份资料强调指出，目前希腊的法律中没有承认职业军人出于良心拒服兵役权利的条款，而且鉴于国防部长的一项决定，这种承认实际上也不可能实现。该决定在 2005 年规定，不接受有关个人在武装部队入伍后提交的申请。⁷¹

D. 审议申请期间的不公正程序

52. 在 2014 年 10 月通过的关于以色列第四次定期报告的结论性意见中，人权事务委员会对负责向主管当局建议是否批准个人出于良心免服强制兵役的申请的特别委员会的程序仍表关切，还关切委员会成员中仅有一位是平民，其他均为武装部队军官，因而缺乏独立性。人权事务委员会建议特别委员会完全独立，其程序应包括听证，并规定对否定的裁决提出上诉的权利。⁷²

53. 2015 年 11 月，人权事务委员会向希腊重申其关切，即评估出于良心拒服兵役者申请的特别委员会的组成情况，以及据报告它缺乏独立性和公正性，特别是在没有全体成员出席的情况下举行听证会，委员会建议希腊考虑将此类申请的评估纳入民政当局的全面控制之下。⁷³ 2016 年 5 月，在普遍定期审议的范围内就出于良心拒服兵役提出了两项建议；但希腊没有接受这些建议。⁷⁴ 2016 年 9 月，欧洲人权法院第一次认定，一个承认出于良心拒服兵役的国家违反了一个出于良心拒服兵役者的思想、良心和宗教自由权。在 *Papavasilakis 诉希腊* 一案中，该法院认为，决策过程缺乏独立性意味着拒绝承认申诉人对出于良心拒服兵役者地位的申请违反了《保护人权与基本自由公约》第 9 条。该法院认为，国防部长根据部长级决定草案作出的最后决定没有提供公正和独立的必要保障，而在有关人员被一个大多数成员为高级军官的委员会面谈时则尤其如此。部长级决定草案遵循的就是该委员会的提议。⁷⁵ 此外，希腊监察员认为，相比出于宗教理由拒

⁷⁰ 见反战者国际提供的资料；人权高专办关于以下时期乌克兰局势的报告：2015 年 2 月 16 日至 5 月 15 日(第 72 段)，2015 年 5 月 16 日至 8 月 15 日(第 71 段)，2015 年 8 月 16 日至 11 月 15 日(第 63 段)，2015 年 11 月 16 日至 2016 年 2 月 15 日(第 141 段)，2016 年 2 月 16 日至 5 月 15 日(第 117 段)和 2016 年 5 月 16 日至 8 月 15 日(第 115 段)，可查阅 www.ohchr.org/EN/Countries/ENACARegion/Pages/UARports.aspx。

⁷¹ 希腊国家人权委员会提供的资料。

⁷² 见 CCPR/C/ISR/CO/4, 第 23 段。

⁷³ 见 CCPR/C/GRC/CO/2, 第 37-38 段。

⁷⁴ 见 A/HRC/33/7, 第 136.15 和 136.16 段和 A/HRC/33/7/Add.1, 第 3 页。在第二轮普遍定期审议期间，从 2012 年至 2016 年，在与出于良心拒服兵役有关的共 26 个建议中，只有 4 个建议得到被审查国家的接受，22 个关于出于良心拒服兵役的建议被注意到(见 <http://s.upr-info.org/2nTJXrY>)。

⁷⁵ *Papavasilakis 诉希腊案*。

服兵役的人，对出于意识形态理由拒服兵役的人经常存在不平等的待遇，这也体现在 2007 年至 2015 年的官方统计数字上，它们显示出，对出于宗教理由拒服兵役者的承认率超过 96%，对出于意识形态理由的人，承认率通常在 50% 左右或低于 50%。⁷⁶

E. 替代性服役的时间特别长

54. 倘若不是基于合理和客观的理由，出于良心拒服兵役者的替代性文职服役时间超过兵役时间，即违反了《公约》第十八条和第二十六条。在 2013 年至 2015 年通过的几项结论性意见中，人权事务委员会鼓励几个国家确保要求出于良心拒服兵役者进行的替代性服役的时间长度不具惩罚性。⁷⁷ 关于吉尔吉斯斯坦作出规定，缩短受过高等教育者的兵役和替代性服役时间，委员会建议该国在不歧视的基础上制定兵役和替代性服役的时间。⁷⁸

55. 人权事务委员会的一位成员关注替代性文职服役时间超过兵役标准时间，这可能等于对出于良心拒服兵役者施加一种形式的惩罚，对此，塞浦路斯代表团在 2015 年 3 月与委员会进行口头对话时指出，得到承认的出于良心拒服兵役者可以服 33 个月的替代性社会服务或 24 个月的替代性兵役，并解释说，替代性兵役的时间短于替代性社会服务，原因是执行更加繁重的任务和个人在服役期间需要离开家。⁷⁹ 宗教或信仰自由问题特别报告员在对塞浦路斯的访问报告中，也提出了这个问题，即当时的替代性兵役时间比兵役时间长了七到九个月。⁸⁰ 2016 年 7 月，通过了一项新法律，将兵役期从 24 个月减至 14 个月，将替代性社会服务期减至最长 19 个月。⁸¹

F. 在不受政府控制的争议领土上出于良心拒服兵役

56. 难民署在其“国际保护第 10 号准则”的第 7 段指出，只有国家才能要求进行军事征兵，国际法没有赋予非国家武装团体进行义务或强制征募的权利，无论它们在某一部分领土上是否是事实上的权力机构。然而，生活在不受政府控制的有争议领土上的人们往往面临人权保护上的差距，原因在于缺乏对出于良心拒服兵役权的承认，以及历史和地缘政治背景造成的高度军事化。⁸²

57. 例如，关于塞浦路斯北部地区，宗教或信仰自由问题特别报告员指出，对出于良心拒服兵役问题缺乏规定，实际上意味着拒服兵役者面对惩罚性措施的风险，他提到收到六个提交拒绝参加军事训练书面申请的个人的资料。他建议事实

⁷⁶ 见希腊国家人权委员会和希腊出于良心拒服兵役者协会提供的资料。

⁷⁷ 见 CCPR/C/AUT/CO/5, 第 33-34 段；CCPR/C/BOL/CO/3, 第 21 段；CCPR/C/FIN/CO/6, 第 14 段；CCPR/C/GRC/CO/2, 第 38 段；CCPR/C/UKR/CO/7, 第 19 段。

⁷⁸ 见 CCPR/C/KGZ/CO/2, 第 23 段。

⁷⁹ 见 CCPR/C/SR.3143, 第 21 和 29 段。

⁸⁰ 见 A/HRC/22/51/Add.1, 第 67 段。

⁸¹ 欧洲出于良心拒服兵役局提供的资料。

⁸² Bielefeldt, Ghanaia 和 Wiener, 《宗教或信仰自由》，第 286-288 页。

上的当局承认出于良心拒服兵役的权利，确保出于良心拒服兵役者可以选择与其出于良心拒服兵役的理由相容的不具惩罚效果的替代性文职服役。⁸³ 为本报告提交的一份资料指出，一个“议会委员会”正在调查是否可能为该岛北部地区的出于良心拒服兵役者提供替代性服役，并在 2016 年 9 月从出于良心拒服兵役运动的代表那里取证。⁸⁴

58. 宗教或信仰自由问题特别报告员还对摩尔多瓦共和国德涅斯特地区的局势表示关切，在那里，不参加常规军事演习的人受到惩罚，没有可能免除兵役或进行替代性服役。⁸⁵ 特别报告员敦促摩尔多瓦共和国德涅斯特地区的“当局”毫不拖延地停止拘留出于宗教或良心拒服兵役者的做法，并为这些出于良心拒服兵役者制定替代性服役的规则。⁸⁶ 据报告，2013 年摩尔多瓦共和国德涅斯特地区没有征召已知的出于良心拒服兵役者服兵役，⁸⁷ 并且已经通过了为出于良心拒服兵役者提供替代性文职服役的规则。⁸⁸

59. 在为本报告提供的资料中，有人指出，在南高加索地区其他有争议的领土，没有为出于良心拒服兵役者取得任何进展。⁸⁹

五. 结论和建议

60. 在国际法下，出于良心拒服兵役的权利本质上属于思想、良心和宗教或信仰自由的权利。本报告显示，自 2013 年联合国人权事务高级专员向人权理事会提交上一份分析报告以来，国际、区域和国家各级在承认出于良心拒服兵役方面出现了重大的法律上的事态发展。

61. 一些国家通过的法律和条例已经导致被监禁的出于良心拒服兵役者被释放，或者使兵役时间与替代性服役的时间相等。此外，一些国家的立法明确承认了服兵役期间和之后出于良心拒服兵役的权利。也承认了当一个国家为武装冲突而动员时出于良心拒服兵役者的权利。

62. 与此同时，仍然存在着有待解决的难题，因为有些国家在实践中继续不承认或不充分执行出于良心拒服兵役的权利。对未得到承认的出于良心拒服兵役者的处罚和重复审判是令人关切的问题，他们作为有犯罪记录者而背负的污名以及个人信息被公开披露也同样令人关切。此外，支持出于良心拒服兵役者或支持出于良心拒服兵役权利的人的言论自由仍然受到不适当的限制。而且，在一些承认

⁸³ 见 A/HRC/22/51/Add.1, 第 68 和 87 段。

⁸⁴ 国际和团契提供的资料。

⁸⁵ 见 A/HRC/19/60/Add.2, 第 53 和 69 段。

⁸⁶ 同上，第 87 段。另见特别报告员的后续行动表，第 18-21 页，可查阅 www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/FollowUpCyprus.pdf。

⁸⁷ Thomas Hammarberg, 高级专家，“摩尔多瓦共和国德涅斯特地区人权问题报告”（2013 年），可查阅 www.un.md/publicdocget/41/，第 43 页。

⁸⁸ 国际和团契和耶和華见证会总法律顾问办公室提供的资料。

⁸⁹ 欧洲出于良心拒服兵役局、国际和团契和耶和華见证会总法律顾问办公室提供的资料。

出于良心拒服兵役的国家，没有为所有出于良心拒服兵役者提供替代性服役安排，而且与兵役相比，这些安排在性质上或时间上都具有歧视性或惩罚性。

63. 所有受兵役影响者都应能获取有关出于良心拒服兵役权利的信息和获取拒服兵役者地位的方法。支持出于良心拒服兵役者或支持出于良心拒服兵役权利的人应充分享有言论自由。各国应确保拒服兵役的权利既适用于和平主义者，也适用于选择性拒服兵役者，后者认为使用武力在某些情况下有道理，而在其他情况下没有道理。义务兵和志愿兵在服兵役开始之前、服兵役期间的任何阶段和服兵役之后，应都可以拒服兵役。

64. 应向所有出于良心拒服兵役者提供替代性服役安排，不因其宗教或非宗教信仰的性质而加以歧视。那些未经调查程序不接受出于良心拒服兵役申请的国家，应建立独立、公正的裁决机构，以确定在具体情况下是否真心出于良心拒服兵役。对出于良心拒服兵役者地位的裁决，应始终有权向独立的非军事司法机构提出上诉。各国应确保替代性服役与出于良心拒服兵役的理由相容，具有非战斗或文职特征，符合公共利益，不具惩罚性质。只有在基于合理和客观的标准加长替代性服役的时间时，替代性服役时间超过兵役时间才是可允许的。

65. 各国必须确保无人受到任意拘留，特别是在为查明没有解决兵役地位的青年而不分青红皂白地进行“围捕”期间。各国应释放纯粹因出于良心拒服兵役而被监禁或拘留的个人。不应因不服从服兵役的新命令而重复惩罚出于良心拒服兵役者。国家不得公开披露出于良心拒服兵役者的个人资料，应删除他们的犯罪记录。各国不应在公民、文化、经济、政治和社会权利方面歧视出于良心拒服兵役者，也不能视其为“叛国分子”。应授予那些有充分理由担心因拒服兵役而在原籍国受到迫害的人难民地位，因为那里对出于良心拒服兵役没有任何规定，或没有适当的规定。