



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/3/SRB/3  
25 September 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Третья сессия

Женева, 1-15 декабря 2008 года

**РЕЗЮМЕ, ПОДГОТОВЛЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 с)  
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**СЕРБИЯ\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов<sup>1</sup>, направленных 21 заинтересованной стороной в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты, по возможности, оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, информация, отраженная в настоящем докладе, в основном относится к событиям, имевшим место после 1 января 2004 года.

\* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## **I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА**

### **A. Объем международных обязательств**

1. Правозащитная организация "Хьюман райтс уотч" настоятельно просила Совет по правам человека обеспечить, чтобы Косово надлежащим и надежным образом было включено в процесс универсального периодического обзора и охвачено другими формами мониторинга по правам человека<sup>2</sup>.

### **B. Конституционная и законодательная основа**

2. По мнению Европейской комиссии против расизма и нетерпимости Совета Европы (ЕКРН/СЕ) новая Конституция страны устанавливает принципы дискриминации и защиты прав меньшинств и предусматривает, что государство должно содействовать пониманию, признанию и уважению этнического, культурного, языкового и религиозного многообразия. В 2006 году Сербия также приняла новый Уголовный кодекс, в котором запрещаются преступления на расовой почве и расовая дискриминация<sup>3</sup>.

### **C. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

3. Белградский центр по правам человека (БЦПЧ) сообщил, что институт омбудсмана на сегодняшний день утвержден в Республике Сербия на трех уровнях: государственном, на уровне автономного края Воеводины и на уровне местного самоуправления.

4. Хотя Законом о защитнике интересов граждан, принятым в сентябре 2005 года, предусматривалось избрание омбудсмана в течение шести месяцев с момента вступления закона в силу, первый омбудсмен Сербии был избран только в середине 2007 года<sup>4</sup>.

### **D. Меры политики**

5. Центр женщин рома - ВІВІА - выразил обеспокоенность в связи с отсутствием прогресса в обеспечении гендерного равенства. Сербия создала механизмы по контролю за соблюдением прав женщин на национальном и краевом уровнях. Однако принятие Закона о гендерном равенстве все еще откладывается, равно как и Национального плана действий по улучшению положения женщин в Сербии - практического инструмента для осуществления положений КЛДЖ. Особое беспокойство Центра ВІВІА вызвало отсутствие учета аспектов гендерного равенства в стратегиях и планах действий, принятых как на национальном, так и на местном уровнях. Зачастую эти стратегии, как,

например, Стратегия в интересах молодежи, не учитывают конкретное положение девочек в обществе, особенно девочек из числа групп меньшинств<sup>5</sup>.

## **II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ**

### **A. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

6. БЦПЧ призвал обеспечить должное признание в основных процедурных законах Сербии роли международных органов как корректирующего и руководящего фактора для национальных органов власти. Этот подход уже нашел свое отражение в Гражданско-процессуальном кодексе. Уголовно-процессуальный кодекс допускает также повторное слушание дела в суде. Если Европейский суд по правам человека или другой суд, действующий на основе какого-либо международного договора, ратифицированного Сербией, сочтет, что в ходе уголовного разбирательства были нарушены права человека и основные свободы, осужденное лицо может воспользоваться этим. Невыполнение решений, принятых Комитетом против пыток и Комитетом по правам человека, подтверждает необходимость внесения поправок в ряд законов с целью обеспечения эффективного и полного осуществления решений, принимаемых международными органами<sup>6</sup>.

### **B. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

#### **1. Равенство и недискриминация**

7. Глубокую обеспокоенность у Центра ВІВІА вызывает растущее число групп и организаций, пропагандирующих нетерпимость и расовую ненависть и зачастую совершающих нападения на меньшинства на расовой почве<sup>7</sup>. По мнению ЕКПР/СЕ, положения Уголовного кодекса редко применяются к лицам, совершающим расистские преступления против национальных или этнических меньшинств или же религиозных меньшинств, а также противозаконные действия антисемитского характера<sup>8</sup>. Такие действия пресекаются полицией, но лишь как нарушения общественного порядка, за которые предусмотрены минимальные меры наказания. Центр ВІВІА обеспокоен тем, что подобная атмосфера безнаказанности будет способствовать распространению националистических и расистских идей и нападков<sup>9</sup>.

8. БЦПЧ выразил сожаление в связи с тем, что терпимость к дискриминации находит свое отражение в неэффективных расследованиях, судебных преследованиях и мерах наказания виновных. По-прежнему широко распространена дискриминация в отношении этнического меньшинства рома, зачастую сопровождаемая физическим насилием<sup>10</sup>, в

частности в пенитенциарных учреждениях, как отмечал Центр по правам человека в Нише (ЦПЧНиш)<sup>11</sup>. С другой стороны, суды склонны выносить мягкие приговоры лицам, виновным в нападениях на рома<sup>12</sup>. В этой связи Хельсинкский комитет по правам человека (ХКПЧ) подчеркнул, что результаты проведенного Центром современных навыков обследования среди молодежи свидетельствуют о нетерпимости по отношению ко все большему числу групп общества - различающихся по этническому, сексуальному и возрастному признаку, - что подчеркивает существующую проблему нетерпимости на этнической и расовой почве<sup>13</sup>. БЦПЧ отметил также, что число неонацистских движений в Сербии, а также спровоцированных ими инцидентов в 2007 году выросло<sup>14</sup>.

9. По мнению БЦПЧ, национальные и местные власти в основном не выполняют свои обязательства, предусмотренные Законом 2006 года о предотвращении дискриминации в отношении инвалидов<sup>15</sup>. Национальная организация инвалидов Сербии (НОИС) выразила сожаление в связи с тем, что организации инвалидов не могут возбуждать судебное разбирательство от имени своих членов, чем отчасти объясняется небольшое число судебных процессов по делам, связанным с дискриминацией инвалидов<sup>16</sup>. НОИС также отметила с обеспокоенностью, что женщины-инвалиды зачастую сталкиваются с двойной дискриминацией. Работа по устранению архитектурных барьеров еще не носит достаточно систематического характера, и многие государственные здания в том числе избирательные участки, остаются для инвалидов недоступными. Дети-инвалиды и их семьи все еще сталкиваются с нехваткой надлежащих услуг по оказанию помощи, а положение в девяти учреждениях для содержания детей-инвалидов далеко от удовлетворительного<sup>17</sup>. НОИС призвала к внесению поправок в Закон о социальном обеспечении и социальной защите граждан, с тем чтобы включить в него новые виды услуг по оказанию помощи инвалидам. Она предложила внести поправки в Закон 2005 года об охране здоровья, устранив положение, дающее право законным опекунам давать согласие от имени своих подопечных на проведение медицинских экспериментов<sup>18</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

10. ЦПЧНиш сообщил, что пытки запрещены законом, и отметил, что, несмотря на некоторые улучшения, положение все еще остается неудовлетворительным. Касаясь своих посещений пенитенциарных учреждений в Нише, ЦПЧНиш отметил отдельные случаи пыток, несмотря на усилия по их предупреждению<sup>19</sup>.

11. ЦПЧНиш подчеркнул, что условия содержания в некоторых учреждениях настолько плохие, что продолжительное пребывание в них само по себе является бесчеловечным и унижающим достоинство обращением. Характерной чертой всех тюрем Сербии является высокая степень переполненности, причем национальные нормы, более низкие, чем

предусмотренные Европейскими тюремными правилами, не соблюдаются. Ссылаясь на собеседования, проведенные в национальных учреждениях, ЦПЧНиш пришел к выводу, что только незначительное число заключенных считают себя подвергающимися физическому насилию со стороны сотрудников тюрем<sup>20</sup>. КПП рекомендовал властям Сербии принять меры по разработке и осуществлению всеобъемлющей политики, призванной сократить переполненность тюрем с учетом комментариев КПП и норм, разработанных Советом Европы (СЕ)<sup>21</sup>.

12. По результатам посещений шести специальных учреждений и одной психиатрической больницы в Сербии, проведенных с декабря 2006 года по август 2007 года, Международная организация по защите прав лиц с умственными расстройствами (МДРИ) документально зафиксировала нарушения прав человека в отношении инвалидов, изолированных от общества. Неприемлемые условия содержания, инфекционные заболевания, отсутствие адекватного медицинского ухода и реабилитации, а также отсутствие надлежащего надзора делают соответствующие лечебные учреждения в Сербии опасными для жизни. Проводившие расследование сотрудники МДРИ видели детей и взрослых-инвалидов, которые были привязаны к кроватям или которым не разрешалось покидать палату. По заявлению МДРИ, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение в подобных учреждениях широко распространено, причем дети и взрослые-инвалиды подвергаются там опасным и мучительным методам "лечения", равносильным пыткам<sup>22</sup>.

13. МДРИ также отмечала, что у Сербии не хватает надлежащих законов для защиты инвалидов от произвольного содержания под стражей в психиатрических больницах или учреждениях социального призрения. Несмотря на улучшения, внесенные в новый закон об опекунов, лица с умственными расстройствами по-прежнему лишены своих прав из-за отсутствия надлежащих правовых процедур или права на пользование услугами адвоката. В практическом плане большинство лиц, содержащихся в специальных учреждениях, находятся там пожизненно, без соблюдения каких-либо правовых процедур и без судебного надзора<sup>23</sup>. МДРИ уточнила, что инвалиды практически не получают никакой поддержки или услуг от общины и родственникам, желающим держать дома детей с врожденными формами инвалидности, также не предоставляется никакой помощи<sup>24</sup>. НОИС подчеркнула, что в порядке реакции на замечания МДРИ правительство решило провести расследование предполагаемых нарушений прав человека в упомянутых учреждениях. Среди усилий, предпринятых для исправления положения, НОИС выделила разработку рамочной основы и системы социальных услуг, которые позволят инвалидам проживать в своих общинах в специально построенных для них домах и дневных центрах ухода и получать индивидуальную помощь<sup>25</sup>.

14. Согласно информации, полученной от организации "Глобальная инициатива по полному запрещению телесных наказаний детей", в сербском Законе о семье (2005 года) указывается, что "родители не вправе совершать в отношении ребенка оскорбительные действия и применять меры наказания, которые могут унижать его человеческое достоинство", однако это положение не истолковывается как запрет на любые виды телесных наказаний. В декабре 2007 года правительство заявило о своем намерении ввести такой запрет. Телесные наказания запрещены в школах и в пенитенциарной системе<sup>26</sup>.

15. Как отмечал БЦПЧ, хотя насилие в быту является, согласно сербскому праву, уголовным преступлением, анализ показывает, что жертвы не имеют надлежащей защиты и что о многих случаях бытового насилия не сообщается в основном из-за страха и неведения в правовую систему. Закон не обеспечивает достаточных гарантий оперативного проведения разбирательства, и в большинстве случаев жертвы отзывают свои судебные иски. Прокуроры редко возбуждают судебные иски против лиц, подозреваемых в бытовом насилии. Судебная практика показывает, что суды крайне редко выносят решения о защитных мерах, предусмотренных Законом о семье, и что приговоры, выносимые за нарушение положений Уголовного кодекса, крайне мягки<sup>27</sup>. Отмечая увеличение числа зарегистрированных случаев насилия на гендерной основе, Организация по борьбе с торговлей людьми (АСТРА) указала, что, согласно сообщениям организации "Приют для женщин - жертв насилия", по состоянию на ноябрь 2006 года 132 женщины с детьми нашли убежище в трех действующих в Белграде специальных приютах, причем их число растет из года в год<sup>28</sup>.

16. По мнению АСТРА, Сербия стала страной происхождения жертв торговли людьми, при этом растет внутренняя торговля людьми и торговля детьми. АСТРА приветствовала тот факт, что в январе 2006 года вступил в силу новый Уголовный кодекс, который вводит новшества в этой области. Однако в новом Кодексе в целом предусмотрены более низкие наказания, например минимальный срок наказания за торговлю людьми снижен с пяти до трех лет лишения свободы<sup>29</sup>. АСТРА выразила сожаление в связи с тем, что Сербия еще не приняла национальный план действий по борьбе против торговли людьми. За небольшими исключениями за торговлю людьми устанавливаются весьма легкие наказания. В 2005 году было проведено всего несколько судебных процессов, но, к сожалению, главные организаторы этого "бизнеса" все еще на свободе и/или в бегах. Хотя Агентство по координации действий по защите жертв торговли людьми, учрежденное в 2004 году, достигло значительного прогресса в работе, АСТРА выразила обеспокоенность в связи с тем, что помощь жертвам в основном оказывается лишь тремя неправительственными организациями и МОМ. Она также выразила сожаление по поводу того, что национальная служба по борьбе против торговли людьми пока еще

функционирует недостаточно хорошо, что из государственного бюджета не выделяются средства на борьбу против торговли людьми, что отсутствует систематическая помощь в реализации профилактических мероприятий и программ или мер по работе с детьми, ставшими жертвами торговли людьми<sup>30</sup>. Наконец, АСТРА выразила обеспокоенность тем, что права человека жертв торговли людьми нарушаются даже после того, как им удается вырваться из этой преступной системы, и отметила, что, несмотря на прогресс, достигнутый в 2002-2003 годах, имеют место новые случаи, когда торговля людьми рассматривается как незаконная миграция, незаконный провоз людей или нарушение общественного спокойствия и порядка<sup>31</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая вопрос о безнаказанности, и верховенство права**

17. Международная комиссия юристов (МКЮ) выразила обеспокоенность в связи с тем, что законы и процедуры судопроизводства и правила назначения судей, направленные на реформу судебной системы в соответствии с новой Конституцией, не обеспечивают достаточных гарантий независимости судей. Она сообщила, что Венецианская комиссия Совета Европы по достижению демократии через закон высказала критические замечания в отношении роли Национального собрания в отборе судей, а также возможной политизации роли судебного аппарата. В этой связи она отметила, что переживаемый ныне переходный конституционный период требует переназначения действующих судей и прокуроров; при этом есть опасность того, что некоторые из них по политическим мотивам могут не быть назначены вновь. Законопроектом предусмотрены процедуры избрания судей, согласно которым, очевидно, всем судьям, возможно, потребуются вновь подать заявление на занятие своей должности наряду с новыми кандидатами. Несмотря на утверждения об имеющихся место случаях коррупции, некомпетентности или пристрастности среди судебного корпуса в Сербии, эта процедура может дать возможность не назначать даже тех судей, которых нет оснований подозревать в недопустимом поведении или некомпетентности<sup>32</sup>.

18. Кроме того, МКЮ выразила обеспокоенность в связи с многочисленными случаями нападения или угроз в адрес судей, прокуроров и адвокатов, в частности тех, кто участвует в рассмотрении дел, касающихся организованной преступности или военных преступлений. Особые проблемы в смысле угроз и запугивания прокуроров возникали в Судебной палате по делам о военных преступлениях. Прокуроры подвергались запугиванию, в том числе со стороны политических деятелей и членов парламента. Главному прокурору и его заместителям угрожали смертью. Есть опасения, что случаи нападения или угроз в отношении судей, прокуроров и адвокатов не были тщательно расследованы правоохранительными органами. Проблемой является также низкий

уровень безопасности в судах и кадровая недоукомплектованность служб, обеспечивающих безопасность судов, в результате чего в июне 2007 года один адвокат был застрелен прямо в зале суда города Одзачи<sup>33</sup>. МКЮ рекомендовала правительству принять экстренные меры по пресечению угроз и нападениям в адрес судей, прокуроров и адвокатов и обеспечить их безопасность, особенно защиту от угрозы их жизни и личной неприкосновенности<sup>34</sup>.

19. Центр гуманитарного права (ЦГП) подчеркнул, что сотрудничество Сербии с Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии (МТБЮ) является неполным по трем моментам: 1) министерство внутренних дел и военные по-прежнему не представляют документы, запрашиваемые канцелярией Прокурора; 2) в апреле 2008 года министерство внутренних дел попыталось повлиять на свидетеля, находившегося под защитой в Гаагском трибунале; и 3) Сербия проигнорировала решение от 2007 года, вынесенное Международным Судом по делу, возбужденному Боснией и Герцеговиной<sup>35</sup>. Как пояснила организация "Хьюман райтс уотч", Международный Суд постановил, что Сербия постоянно нарушает свои обязательства по Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, так как она до сих пор не арестовала Младича и не в полной мере сотрудничает с МТБЮ. Отмечая, что сербское правительство играет определенную роль в передаче ряда подозреваемых лиц, разыскиваемых МТБЮ, "Хьюман райтс уотч" выразила сожаление в связи с тем, что так и не удалось арестовать Ратко Младича, несмотря на неоднократные обещания правительства передать его в руки правосудия<sup>36</sup>. По сообщению МКЮ, в июне 2008 года Председатель МТБЮ известил Совет Безопасности о том, что сербское правительство не сотрудничает с Трибуналом в деле Милана Милутиновича, не реагируя на многочисленные просьбы вызвать в Трибунал в качестве свидетеля генерала Александра Димитриевиича, бывшего начальника службы безопасности югославской армии. Председатель МТБЮ утверждал, что Сербия нарушает свое обязательство по статье 29 Статута МТБЮ реагировать без неоправданной задержки на просьбы о содействии или приказы, исходящие от МТБЮ<sup>37</sup>.

20. По заявлению "Хьюман Райтс Уотч", Судебная палата Сербии по делам о военных преступлениях добилась определенного прогресса в своих усилиях по привлечению к ответственности лиц, подозреваемых в совершении военных злоупотреблений, несмотря на ограниченное финансирование, отсутствие адекватной политической поддержки и слабую осведомленность общественности о ее работе<sup>38</sup>.

21. Международный центр по правосудию в переходный период (МЦППП) отмечал, что, за исключением одной неудачной попытки в начале десятилетия, Сербия не приложила усилий для создания официального органа, который на систематической



основе занимался бы установлением фактов в отношении преступлений, совершенных в прошлом<sup>39</sup>. В связи с вопросом о проверке благонадежности государственных должностных лиц МЦППП отмечал, что Закон об ответственности за нарушения прав человека, принятый сербским парламентом в июне 2003 года, остается лишь на бумаге. Правительство, сформированное в мае 2007 года, не приняло никаких мер для его осуществления.

22. МЦППП также отметил, что в Сербии нет действующей на систематической основе программы возмещения ущерба жертвам нарушений прав человека и военных преступлений, совершенных в 1990-е годы. Действующие законы предусматривают административную компенсацию ущерба для ограниченной группы жертв и упускают из виду некоторые другие категории<sup>40</sup>. МЦППП призвал правительство разработать программу возмещения ущерба, которая охватывала бы бывших заключенных лагерей, жертв сексуального насилия, жертв пыток и другие категории жертв действий государственных органов Сербии, нанесших ущерб гражданам Сербии или других государств на территории бывшей Югославии, а также рекомендовал, чтобы законодательство по вопросу о гражданских и военных жертвах войны было дополнено в целях обеспечения сбалансированности деятельности по оказанию помощи семьям военных и гражданских жертв<sup>41</sup>.

#### **4. Свобода вероисповедания или убеждений, свобода выражения мнения, свобода ассоциаций и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

23. Отмечая, что Конституция гарантирует право на свободу вероисповедания и отправление культов, Институт по вопросам религии и государственной политики (ИРГП) выразил обеспокоенность тем, что недавно принятые в Сербии законы по вопросам религии нарушают принцип защиты свободы религии, а также равенства групп религиозных меньшинств. Закон о религии 2006 года не обеспечивает свободу религии в качестве одного из прав человека всех лиц, поскольку предоставляет значительные свободы некоторым группам, и не дает их многим другим. Кроме того, этот закон непоследовательно осуществляется сербским министерством по делам вероисповеданий<sup>42</sup>. ИРГП пояснил, что нынешняя политика благоприятствует признанным "традиционным" религиозным общинам и предоставляет доступ к льготам только этим группам. Требование о регистрации общин позволяет должностным лицам отказывать в легализации религиозных общин после оценки легитимности их верований и практики<sup>43</sup>. Европейская христианская ассоциация свидетелей Иеговы, например, сообщила, что в июле 2007 года свидетелям Иеговы было сообщено о принятом решении отказать им в

регистрации, предусмотренной Законом о религии, в связи с чем они подали жалобу в Верховный суд Сербии<sup>44</sup>.

24. Признавая, что правительство само не принимает участия в актах насилия в отношении религиозных меньшинств, ИРГП подчеркнул отсутствие достаточных мер полицейской и судебной защиты для предупреждения растущего уровня насилия<sup>45</sup>. Свидетели Иеговы дополнительно сообщили, что отмечались случаи вандализма в местах сбора верующих, нанесения телесных повреждений во время нападений, а также публичные демонстрации, разжигающие религиозную нетерпимость, ненависть и насилие<sup>46</sup>.

25. Международная организация "За направление налоговых средств на защиту свободы совести и укрепление мира" (НССМ) выразила обеспокоенность в связи с положениями, касающимися отказа от службы в армии по соображениям совести, которые по-прежнему отстают от принятых международных норм, а также в связи с мерами, предусмотренными в пересмотренном в 2005 году Законе о воинской службе, поскольку предусмотренные в нем соответствующие меры не подпадают под гражданский контроль, предусматривают слишком короткий срок для подачи заявлений, поскольку эти заявления не принимаются без собеседования и могут быть отклонены автоматически по необоснованным причинам, поскольку срок альтернативной службы несоразмерен сроку обычной службы и поскольку не предусмотрена возможность прохождения альтернативной службы в НПО. НССМ выразила также обеспокоенность в связи с тем, что лица, отказывающиеся от военной службы по соображениям совести, которые покинули страну, чтобы избежать участия в войнах, имевших место в 1990-х годах, продолжают считаться годными для прохождения военной службы по возвращении<sup>47</sup>.

26. Как сообщил Международный фонд по защите правозащитников ("Фронт Лайн"), в декабре 2007 года сербский омбудсмен выразил обеспокоенность в связи с продолжающимися злоупотреблениями, которые затрагивают свободу выражения мнений. Организации СМИ и журналистов, в частности радиостанция "B92", сообщали о случаях вандализма, преследования и запугивания и даже угроз взорвать редакцию вследствие передачи критических замечаний в адрес правительства или в связи с проблемами прошлого, такими, как роль Сербии в войнах в бывшей Югославии, а также такими существующими проблемами, как статус Косово<sup>48</sup>.

27. По сообщению "Хьюман Райтс Уотч", активные правозащитники и независимые журналисты в Сербии сталкиваются с угрозами и насилием и работают в условиях атмосферы общей враждебности. Расследования, проводимые полицией в отношении действий, направленных против этих групп, редко, если вообще когда-либо,

заканчиваются обвинением подозреваемых и возбуждением против них судебного преследования. Многочисленные инциденты имели место после провозглашения косовской "Декларации независимости"<sup>49</sup>.

28. По сообщению БЦПЧ, широко распространенную проблему агрессивной риторики нельзя рассматривать в отрыве от участвовавших дискриминационных проявлений. Средства массовой информации и издатели Сербии все чаще публикуют материалы, разжигающие или пропагандирующие ненависть. Многие из них остаются безнаказанными<sup>50</sup>. Организации адвокатов в защиту прав человека - ЮКОМ и "Женщины в черном" - добавили, что такое положение еще более усугубилось за последние несколько месяцев в связи с обсуждением статуса Косово и в настоящий момент напряжение достигло апогея после провозглашения косовской "Декларации независимости"<sup>51</sup>. ЦГП отмечал, что агрессивные высказывания официальных лиц нынешнего сербского правительства и членов Национального собрания и их нападки на правозащитников не повлекли за собой должной реакции со стороны соответствующих должностных лиц. Подобные комментарии и действия не только подталкивают общество к крайне правым политическим взглядам и формируют условия, в которых насилие становится возможным, но и создают значительную угрозу личной безопасности и работе правозащитников<sup>52</sup>.

29. БЦПЧ отметил, что гражданский сектор в Сербии продолжает развиваться и - что еще более важно - выходит за пределы крупных городов. Создается все больше местных и региональных НПО, объединяющих растущее число людей. Такая форма деятельности, уже не сосредоточенная теперь только в Белграде и других крупных городах, позволяет добиться роста влияния общества<sup>53</sup>. Фонд "Фронт Лайн" отметил также, что правозащитники за пределами столицы более уязвимы для нападков и преследований, поскольку они более изолированы и удалены от систем защиты, существующих в Белграде<sup>54</sup>.

30. ЦГП сообщил, что правозащитники осуществляют свою деятельность в гнетущей атмосфере страха, сопряженной со значительным риском репрессий<sup>55</sup>. "Фронт Лайн" отметил, что во главе многих влиятельных правозащитных организаций стоят женщины. Они добились существенного признания и поддержки в обществе, однако это сделало их одной из самых излюбленных мишеней в Сербии как из-за их правозащитной деятельности, так и из-за их половой принадлежности. Все женщины - лидеры НПО сообщали о том, что они являются мишенью для нападков со стороны как государственных, так и негосударственных деятелей в форме физического насилия и открытых угроз, огульного порицания в ходе порочащих их информационных кампаний и возбуждения против них дел в суде<sup>56</sup>. "Фронт Лайн" также подчеркивал, что защитники

прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и гермафродитов находятся в особо уязвимом положении, что подтверждается сообщениями о многочисленных случаях нападения и запугивания со стороны правых группировок. На страницах Интернета, ведущих дискуссии в режиме онлайн, регулярно помещается корреспонденция, содержащая враждебные выпады и поддерживающая гонения на группы защитников прав сексуальных меньшинств<sup>57</sup>.

31. Центр ВІВІА выразил обеспокоенность в связи с запрещением ряда демонстраций и отказом властей некоторым группам в праве на свободу собраний. Заявления о проведении мирных демонстраций сексуальных меньшинств отклоняются с пояснением, что подобные мероприятия могут спровоцировать общественность<sup>58</sup>.

32. "Фронт Лайн" настоятельно призвал власти Сербии провести независимое расследование источника угроз и нападков на правозащитников с конкретной целью выявить ответственных за это лиц, огласить результаты и передать виновных в руки правосудия<sup>59</sup>. Организация "Хьюман райтс уотч" призвала сербские власти выполнить свое публичное обещание возместить ущерб членам этнических меньшинств, чья собственность была умышленно повреждена или уничтожена после провозглашения косовской "Декларации независимости", и принять все надлежащие превентивные меры для защиты меньшинств и других уязвимых лиц и общин от нападений, не дожидаясь новой вспышки насилия<sup>60</sup>.

## **5. Право на социальное обеспечение и достаточный уровень жизни**

33. Центр ВІВІА выразил обеспокоенность тем, что право на высший достижимый уровень здоровья в стране не гарантировано для всех лиц. Многие женщины рома не имеют медицинской страховки и, следовательно, доступа к медицинским услугам. В особо уязвимом положении находятся беременные женщины, ВПЛ из Косово, чьи личные документы были уничтожены, и женщины рома, депортированные из Западной Европы на основании соглашений о реадмиссии с принимающими странами<sup>61</sup>.

34. В связи с вопросом о развитии правовой базы для строительства некоммерческого жилья Группа 484 и Координационный центр гражданского общества по делам беженцев и ВПЛ (Г 484 и КЦГО) отметили, что программы обеспечения жильем в секторе как коллективного, так и частного жилья должны проводиться главным образом в интересах социально уязвимых семей<sup>62</sup>.

## **6. Право на образование и на участие в культурной жизни общины**

35. Центр ВІВІА выражал глубокую озабоченность в связи с бездействием правительства в вопросе о расовой сегрегации рома в области образования. Значительный процент детей рома помещаются в школы для умственно отсталых. Запись детей рома в такие школы косвенным образом поддерживается целенаправленной финансовой помощью семьям, чьи дети ходят в такие школы. Кроме того, 75% детей рома в Сербии вообще не записаны в школу. Девочки рома находятся еще в более уязвимом положении, и многие из них отсеиваются из начальной школы с молчаливого согласия преподавательского состава и дирекции школ. Центр ВІВІА настоятельно призвал Серию провести оценку степени сегрегации рома в области образования и принять меры для обеспечения их равного доступа к образованию<sup>63</sup>.

## **7. Национальные меньшинства и коренное население**

36. УВКПЧ сообщило, что Сербия приняла некоторые меры для улучшения положения общин нацменьшинств, но отметило и существующие недостатки. Несмотря на то, что Закон о защите прав и свобод национальных меньшинств предусматривает создание национальных советов меньшинств, необходимый подзаконный акт все еще не принят. Между тем мандат ряда национальных советов уже истек, а новые советы в отсутствие соответствующего законодательства не могут быть избраны. После проведения парламентских выборов в мае 2008 года было воссоздано министерство по правам человека и правам меньшинств, в связи с чем, по крайней мере формально, повысился уровень защиты меньшинств. Республиканский совет по делам национальных меньшинств, созданный после межэтнического кризиса в 2004 году, созывался пока только однажды, а советы по межэтническим отношениям, созданные в многонациональных муниципалитетах, являются неэффективными<sup>64</sup>.

37. По мнению организации "Хьюман райтс уотч", общины меньшинств в Сербии остаются "изгоями" и в некоторых случаях являются объектом гонений и запугивания<sup>65</sup>. В этой связи УВКПЧ с озабоченностью отметило безнаказанность лиц, совершающих акты насилия на этнической почве<sup>66</sup>.

38. Организация "Хьюман райтс уотч" сообщила, что в течение нескольких недель после провозглашения "Декларации независимости" Косово в феврале 2008 года поступали многочисленные сигналы о преследованиях и запугивании национальных меньшинств в Сербии, главным образом направленных против этнических албанцев. Эти действия включали уничтожение собственности, поджоги деловых помещений и автомобилей, порчу жилищ албанцев надписями расистского содержания, демонстрации протеста перед

домами албанцев. Национальные власти посылали противоречивые сообщения о нападениях на предприятия, принадлежащие албанцам. Некоторые политические деятели пытались приуменьшить значение этих нападений, в то время как другие сразу же осудили их. Муниципальные власти зачастую проявляли пассивность, за исключением нескольких показательных случаев, когда мэры посещали жертв и незамедлительно осуждали нападения. Полиция в целом не сумела обеспечить защиту собственности, принадлежащей меньшинствам, во время проведения публичных демонстраций в первые дни после провозглашения "Декларации независимости". Однако, после того как первая волна массовых протестов спала, полиция предприняла шаги для защиты предприятий, принадлежащих меньшинствам, выставила полицейские посты перед магазинами и усилила патрулирование районов, пострадавших в предыдущие дни. Согласно данным исследования, проведенного организацией "Хьюман райтс уотч", на сегодняшний день система уголовного правосудия недостаточно серьезно занималась нападениями на собственность, принадлежащую албанцам. Уголовные преследования были возбуждены лишь в небольшом числе случаев, в основном против "нарушителей, личность которых не установлена"<sup>67</sup>.

39. Что касается положения рома, ашкали и "египтян", то, по сообщению ЕКРН/СЕ, оно остается небезопасным, и должны быть приняты меры для выдачи этим лицам удостоверений личности, необходимых им для осуществления таких прав, как права на жилище, образование и трудоустройство<sup>68</sup>. По сообщению Центра ВІВІА, не менее 80% рома в Сербии проживают в незаконных постройках. Не имея постоянного адреса, они не могут получить удостоверения личности, что затрудняет для них, а иногда и делает невозможным получение доступа к услугам<sup>69</sup>. ЕКРН/СЕ приветствовала шаги, предпринятые властями для улучшения положения рома в плане доступа к медицинским услугам, жилью, образованию и трудоустройству, но подчеркнула, что эти меры должны подкрепляться выделением более значительных людских и финансовых ресурсов<sup>70</sup>.

40. По сообщению БЦПЧ, избрание депутатов в Национальное собрание из числа представителей национальных меньшинств явилось шагом вперед после их трехлетнего отсутствия в парламенте, но открытым остается вопрос о том, смогут ли они принимать активное участие в работе Национального собрания, поскольку, несмотря на существующие законодательные положения, они все еще не могут пользоваться для этого своим родным языком<sup>71</sup>.

## **8. Беженцы и внутренне перемещенные лица**

41. По сообщению Г484 и КЦГО, спустя 13 лет после окончания конфликта в Боснии и Герцеговине, а также в Хорватии и спустя девять лет после окончания конфликта в

Косово в Сербии все еще находится значительное число беженцев и ВПЛ. Соотношение числа беженцев и всего населения в стране в 2007 году было 1:97, а число ВПЛ из Косово составляло 206 000 человек<sup>72</sup>. Организация "Хьюман райтс уотч" отмечала, что в центрах коллективного размещения в Сербии находятся около 6 000 перемещенных лиц из соседних стран, содержащихся зачастую в условиях, не отвечающих нормам. ВПЛ и беженцы продолжают испытывать серьезные трудности с получением документов, жилья и работы. В частности, ВПЛ из числа рома по-прежнему находятся в экономических и социальных условиях, не отвечающих нормам, а также сталкиваются с враждебными словесными и физическими нападениями. Принудительное перемещение беженцев рома из Западной Европы продолжается, в том числе беженцев рома из Косово, направляемых в некоторые районы Сербии, что ложится дополнительным бременем на и без того ограниченные ресурсы общин рома в условиях отсутствия в стране каких-либо программ по оказанию помощи недобровольно репатрированным<sup>73</sup>.

42. Согласно Ассоциации по реинтеграции репатриантов (АРР) около 50 000 человек, вернувшихся в район Санджак в период с 2000 по 2005 год, испытывают трудности, связанные, в частности, с получением новых документов, удостоверяющих личность, проверкой дипломов, удостоверений и непризнанием некоторых аттестатов о среднем образовании детей репатриантов. Чрезвычайно высоким среди репатриантов остается уровень безработицы, а уровень образования их детей, по мнению АРР, является неприемлемым. АРР также отметила, что многим репатриантам после возвращения на родину негде жить и у них нет доступа к медицинским услугам из-за отсутствия надлежащих документов<sup>74</sup>.

43. Организация "Хьюман райтс уотч" призвала сербские власти расширять доступ беженцев и ВПЛ к образованию, жилью и социальным услугам; улучшать жилищные условия в центрах коллективного размещения; принимать меры по переселению ВПЛ и беженцев на безопасных и достойных условиях из центров коллективного размещения в более удобное жилье; и предоставлять достаточную помощь для расселения в Сербии ВПЛ и беженцев, покинувших центры коллективного размещения или принудительно возвращенных в Сербию из других стран<sup>75</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

44. Среди достижений и видов передовой практики МЦППП отметил, что, несмотря на имеющиеся недостатки, Судебная палата по делам о военных преступлениях и Управление прокурора по военным преступлениям (УПВП) обладают необходимыми возможностями для обеспечения правосудия в интересах многих лиц, ставших жертвами

зверств, совершенных во время войны в бывшей Югославии. За последние четыре года прокуроры УПВП и судьи Судебной палаты по делам о военных преступлениях в значительной степени повысили свои возможности по осуществлению судебного преследования и проведению суда над лицами, виновными в военных преступлениях, в соответствии с международными нормами справедливого судебного разбирательства. Активизация сотрудничества по вопросам военных преступлений между прокурорами и судьями Сербии и других стран бывшей Югославии существенно расширила перспективы успешного судебного преследования. Свидетельские показания, получаемые от МТБЮ, также способствуют прогрессу в проведении расследований и судебных процессов в Белграде. Жертвы военных преступлений активно участвуют в судебных процессах над военными преступниками в Сербии, как правило, через выбранных ими представителей. В результате судебных разбирательств, проведенных за последние годы, несколько сотен жертв нарушений прав человека, совершенных в 1990-е годы, смогли добиться компенсации от государства<sup>76</sup>.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

45. Никакой информации по данному разделу не имеется.

#### **V. НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКОЕ СОДЕЙСТВИЕ**

46. Никакой информации по данному разделу не имеется.

#### *Примечания*

---

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (An asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

#### *Civil society*

ARR	The Association of Returnees Reintegration, Novi Pazar, Serbia.
ASTRA	ASTRA Anti Trafficking Action, Belgrade, Serbia.
BCHR	Belgrade Centre for Human Rights, Belgrade, Serbia.
BIBIJA	BIBIJA-Roma Women's Center, Belgrade, Serbia.
CHRNis	Centre for Human Rights-Nis, Nis, Serbia.
CPTI	Conscience and Peace Tax International*, Thonex, Switzerland.
EUMAP	EU Monitoring and Advocacy Program, Open Society Institute, Budapest, Hungary.
FL	Front Line - The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders*, Dublin, Ireland.
G484 and CSFP	Group 484* and CSFP Cluster for Refugees and IDP (joint submission), Belgrade, Serbia.



GIEACP	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, UK.
HCHR	Helsinki Committee for Human Rights, Serbia.
HLC	Humanitarian Law Centre, Belgrade, Serbia.
HRW	Human Rights Watch*, Geneva, Switzerland.
ICJ	International Commission of Jurists*, Geneva, Switzerland.
ICTJ	International Center for Transitional Justice, Geneva, Switzerland.
IRPP	Institute on Religion and Public Policy, Washington DC, USA.
JW	The European Association of Jehovah's Christian Witnesses, Kraainem, Belgium.
MDRI	Mental Disability Rights International*, Washington DC, USA.
NOPDS	National Organization of Persons with Disabilities of Serbia, Belgrade, Serbia.
YUCOM&WIB	Lawyers Committee for Human Rights – YUCOM and Women in Black (joint submission), Belgrade, Serbia.

*Regional intergovernmental organization*

CoE	Council of Europe, Strasbourg, France, submission consisting of: <ul style="list-style-type: none"><li>- Parliamentary Assembly, Report, 7 March 2008</li><li>- Committee of Ministers, Resolution ResCMN (2004)12 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Serbia and Montenegro, 17 November 2004</li><li>- Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Opinion on Serbia and Montenegro, 2 March 2004</li><li>- European Commission against Racism and Intolerance (ECRI/CoE), Report on Serbia, 14 December 2007</li><li>- Report to the Government of Serbia and Montenegro on the visit to Serbia and Montenegro carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), May 2006, CPT/Inf (2006) 19</li><li>- Interim response of the Government Serbia and Montenegro to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to Serbia and Montenegro, May 2006, CPT/Inf (2006) 18</li><li>- Replies of the Government of Serbia and Montenegro to the Secretary General of the Council of Europe in response to his letter under Article 52 of the ECHR, 5 April 2005 and 21 February 2006</li><li>- Table of treaties signed</li><li>- Table of pending cases against Serbia, 30 June 2008</li><li>- European Social Charter fact sheet.</li></ul>
-----	---

2	HRW, p.1.
3	ECRI/CoE, p.6.
4	BCHR, p.5.
5	BIBIJA, p.1; see also BCHR, p.5.
6	BCHR, p.3.
7	BIBIJA, p.2.
8	ECRI/CoE, p.6.
9	BIBIJA, p.2.
10	BCHR, p.4.
11	CHRNI, p.2.
12	BCHR, p.4.
13	HCHR, p.2-3. See also YUCOM&WIB, p.4.
14	BCHR, p.4; see also for information on individual cases.
15	BCHR, p.4.
16	NOPDS, p.3.
17	NOPDS, p.5, 8.
18	NOPDS, p.5, 7.

- 19 CHRNis, p.1.  
20 CHRNis, p.1.  
21 CPT, para. 94. The State provided a response to the CoE CPT on these recommendations, see CoE Interim response of the Government Serbia and Montenegro to the report, p.26.  
22 MDRI, p.1. See also CPT, para.176-202. The State provided a response to the CoE CPT on these recommendations, see CoE Interim response of the Government Serbia and Montenegro to the report, p.35-43.  
23 MDRI, p.1.  
24 MDRI, p.2.  
25 NOPDS, p.4 ff.  
26 GIEACP, p.2.  
27 BCHR, p.5.  
28 ASTRA, p.1-2.  
29 ASTRA, p.1-3.  
30 ASTRA, p.2-4.  
31 ASTRA, p.5.  
32 ICJ, p.1, 2; see also for information on individual cases.  
33 ICJ, p.2-3; see also HRW, p.4.  
34 ICJ, p.3-4.  
35 HLC, p.1-2; see also ICJ, p.4.  
36 HRW, p.4; see also HLC, p.1-2.  
37 ICJ, p.4.  
38 HRW, p.4; for more details see also ICTJ, p.1-2.  
39 ICTJ, p.2-3.  
40 ICTJ, p.3-4.  
41 ICTJ, p.5.  
42 IRPP, p.1; see also BCHR, p.4; ECRI/CoE, p.6.  
43 IRPP, p.1.  
44 JW, p.2.  
45 IRPP, p.1, 4, see also for information on individual cases. See also BCHR, p.4.  
46 JW, p.2., for information on individual cases, see p.2-3.  
47 CPTI, p.1.  
48 FL, p.3, see also for information on individual cases.  
49 HRW, p.3; see also FL, p. 1, 3; YUCOM&WIB, p.3. See HRW, p.3. for information on individual cases.  
50 BCHR, p.3; see also YUCOM&WIB, p.4.  
51 YUCOM&WIB, p.4.  
52 HLC, p.2-4; see also for information on individual cases.  
53 BCHR, p.2.  
54 FL, p.1.  
55 HLC, p.2.  
56 FL, p.1-2, see also for information on individual cases; see also YUCOM&WIB, p.1.  
57 FL, p.2-3, see also for information on individual cases. See also BCHR, p.3-5.  
58 BIBIJA, p.2; see also FL, p.2-3; YUCOM&WIB, p.5, both for information on individual cases.  
59 FL, p.4.  
60 HRW, p.5.  
61 BIBIJA, p.2.  
62 G484 and CSFP, p.2.

- 63 BIBIJA, p.1; see also EUMAP, p.486 ff.; G484 and CSFP, p.3; Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, p.4.
- 64 HCHR, p.3-4.
- 65 HRW, p.2.
- 66 HCHR, p.4.
- 67 HRW, p.2-3.
- 68 ECRI/CoE, p.6.
- 69 BIBIJA, p.1.
- 70 ECRI/CoE, p.6; see also Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, p.4.
- 71 BCHR, p.4.
- 72 G484 and CSFP, p.1.
- 73 HRW, 3-4; see also G484 and CSFP.
- 74 ARR, p. 1, 3-4.
- 75 HRW, p.5.
- 76 ICTJ, p.4-5.

-----