

**Совет по правам человека**

Тридцать третья сессия

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие****Доклад Рабочей группы по насильственным
или недобровольным исчезновениям*****Записка секретариата**

Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям была учреждена в соответствии с резолюцией 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека от 29 февраля 1980 года. Последний раз мандат продлевался резолюцией 27/1 Совета по правам человека от 25 сентября 2014 года.

Мандат Рабочей группы состоит в оказании помощи семьям исчезнувших лиц в выяснении судьбы и местонахождения их исчезнувших родственников, в содействии государствам в деле выполнения ими своих обязательств, вытекающих из Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, и наблюдении за этим процессом, а также в оказании государствам помощи в деле предупреждения и искоренения практики насильственных исчезновений.

Со времени своего образования в 1980 году Рабочая группа в общей сложности препроводила 107 государствам информацию по 55 273 случаям. Число активно рассматриваемых случаев составляет 44 159 и затрагивает в общей сложности 91 государство. В течение отчетного периода были выяснены обстоятельства 161 случая.

В настоящем докладе содержится информация о деятельности и сообщениях, а также о случаях, рассмотренных Рабочей группой о насильственных или недобровольных исчезновениях в период с 16 мая 2015 года по 18 мая 2016 года. В него также включен раздел с предварительными замечаниями по вопросу о насильственных исчезновениях в контексте миграции.

* Приложения к настоящему докладу распространяются в полученном виде только на языке представления.



Доклад Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям

Содержание

Стр.

I.	Введение	3
II.	Деятельность Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям за период с 16 мая 2015 года по 18 мая 2016 года.....	3
	A. Деятельность	3
	B. Совещания	4
	C. Сообщения.....	5
	D. Посещения стран.....	5
	E. Доклады о последующей деятельности и другие процедуры.....	6
	F. Пресс-релизы и заявления	6
	G. Насильственные исчезновения в контексте миграции	9
III.	Решения Рабочей группы по отдельным случаям и сообщения, препровожденные соответствующим государствам, за отчетный период	16
IV.	Замечания	23
V.	Выводы и рекомендации	28
 Приложения		
I.	Country visit requests and invitations extended	31
II.	Statistical summary: cases of enforced or involuntary disappearance reported to the Working Group between 1980 and 2016, and general allegations transmitted.....	33
III.	Graphs showing the number of cases of enforced disappearances per year and per country according to the cases transmitted by the Working Group during the period 1980–18 May 2016 (only for countries with more than 100 cases transmitted).....	38

I. Введение

1. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям стала первым тематическим механизмом Организации Объединенных Наций в области прав человека, наделенным универсальным мандатом в соответствии с резолюцией 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека от 29 февраля 1980 года. Последний раз мандат продлевался резолюцией 27/1 Совета по правам человека от 25 сентября 2014 года.

2. Основная задача Рабочей группы состоит в оказании родственникам помощи в выяснении судьбы или местонахождения членов их семей, которые, согласно сообщениям, исчезли. В этом гуманитарном качестве Рабочая группа служит каналом связи между родственниками жертв насильственного исчезновения и другими источниками, сообщающими о случаях исчезновения, и соответствующими правительствами.

3. После принятия Генеральной Ассамблеей ее резолюции 47/133 и Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений на Рабочую группу была возложена задача по наблюдению за выполнением государствами своих обязательств, вытекающих из Декларации. Совет по правам человека в своей резолюции 7/12 рекомендовал Рабочей группе оказывать содействие государствам в деле выполнения Декларации и существующих международных норм.

4. В настоящем докладе содержится информация о деятельности и сообщениях, а также о случаях, рассмотренных Рабочей группой в период с 16 мая 2015 года по 18 мая 2016 года. Краткие сведения о принятых Рабочей группой решениях по индивидуальным случаям и о препровожденных соответствующим государствам сообщениях за отчетный период приводятся в таблице (см. раздел III).

5. Со времени своего образования Рабочая группа в общей сложности препроводила 107 государствам информацию по 55 273 случаям. Число активно рассматриваемых случаев, обстоятельства которых еще не выяснены или рассмотрение которых не было закрыто или прекращено, составляет 44 159 и затрагивает в общей сложности 91 государство. В течение отчетного периода были выяснены обстоятельства 161 дела.

II. Деятельность Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям за период с 16 мая 2015 года по 18 мая 2016 года

A. Деятельность

6. За отчетный период Рабочая группа провела три сессии: 107-ю сессию с 14 по 18 сентября 2015 года, 108-ю – с 8 по 12 февраля 2016 года и 109-ю – с 9 по 18 мая 2016 года. 108-я сессия проходила в Рабате, а остальные состоялись в Женеве.

7. Постсессионные документы были приняты и опубликованы после 107-й (A/HRC/WGEID/107/1), 108-й (A/HRC/WGEID/108/1) и 109-й (A/HRC/WGEID/109/1) сессий. Эти постсессионные документы следует рассматривать как дополняющие настоящий годовой доклад.

8. С 18 сентября 2015 года Председателем-докладчиком Рабочей группы является Хурия Эс-Слами. Бернар Дюэм был избран заместителем Председателя на 107-й сессии Рабочей группы. В течение отчетного периода истек срок полномочий Османа Эль-Хадже и Яминки Дзумхур в качестве членов Рабочей группы, и на смену им были назначены соответственно Тэ Унг Баик и Хенрикас Мицкевичус.
9. 15 сентября 2015 года бывший Председатель-докладчик Ариэль Дулицки представил Совету по правам человека на его тридцатой сессии годовой доклад, охватывающий период с 17 мая 2014 года по 15 мая 2015 года, и добавления к нему, а также принял участие в интерактивном диалоге с государствами-членами.
10. В период с 8 по 12 июня 2015 года бывший заместитель Председателя г-жа Дзумхур представляла Рабочую группу в ходе двадцать второго ежегодного совещания мандатариев специальных процедур Совета по правам человека.
11. 22 октября 2015 года заместитель Председателя г-н Дюэм выступил в Генеральной Ассамблее на ее семидесятой сессии и принял участие в интерактивном диалоге с государствами-членами.
12. По сложившейся практике Рабочая группа продолжает проводить одну из сессий в год за пределами Женевы. Рабочая группа провела свою 108-ю сессию в Рабате с 8 по 12 февраля 2016 года. Рабочая группа выражает признательность правительству Марокко за такую возможность.
13. 11 марта 2016 года Председатель-докладчик г-жа Эс-Слами приняла участие в торжественном мероприятии по случаю десятой годовщины принятия Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.
14. За отчетный период все члены Рабочей группы провели целый ряд мероприятий, связанных с проблематикой насильственных исчезновений, в том числе приняли участие в конференциях, консультациях, семинарах, учебно-подготовительных мероприятиях, практикумах и лекциях, организованных правительствами и/или организациями гражданского общества.
15. Рабочая группа выражает признательность за неизменную поддержку, оказываемую, в том числе в виде добровольных взносов, государствами-донорами, в частности Аргентиной, Францией и Японией. Она также признательна Марокканскому национальному совету по правам человека за содействие в организации консультации экспертов по насильственным исчезновениям и негосударственных субъектов, состоявшейся 7 февраля 2016 года параллельно с 108-й сессией, проходившей в Рабате.
16. В ходе 109-й сессии Рабочая группа приступила к обсуждению вопроса о подготовке руководящих принципов в отношении ведения и хранения своих архивов.

В. Совещания

17. В отчетный период в сессиях Рабочей группы приняли участие представители правительства Бурунди (108-я сессия), Египта (109-я сессия), Мальдивских Островов (109-я сессия), Марокко (108-я сессия), Пакистана (109-я сессия), Судана (109-я сессия), Украины (107-я и 109-я сессии) и Японии (107-я, 108-я и 109-я сессии). Кроме того, был проведен целый ряд неофициальных совещаний с участием представителей разных государств. Рабочая группа выра-

жает признательность упомянутым правительствам за участие в совещаниях и подчеркивает важное значение сотрудничества и диалога.

18. Рабочая группа также встретила с Комитетом по насильственным исчезновениям в ходе своей 107-й сессии. Она также провела встречи с представителями региональных групп латиноамериканских и западных государств в ходе соответственно 107-й и 109-й сессий, а также с представителями международных правительственных организаций, родственниками и ассоциациями родственников исчезнувших лиц и неправительственными организациями. В ходе 109-й сессии Рабочая группа также встретила с Председателем Совета по правам человека и Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека.

С. Сообщения

19. За отчетный период Рабочая группа препроводила 37 государствам информацию о 766 новых случаях насильственных исчезновений.

20. Сведения о 483 из вышеупомянутых случаев были препровождены Рабочей группой соответствующим 20 государствам в рамках ее процедуры незамедлительных действий¹.

21. Рабочая группа выяснила обстоятельства 161 случая в 17 государствах. Обстоятельства 67 из 161 случая были выяснены на основании информации, предоставленной правительствами, а обстоятельства остальных 94 случаев – на основании информации, сообщенной источниками.

22. Рабочая группа направила 12 сообщений с просьбой об оперативном вмешательстве в связи с предполагаемыми преследованиями и/или угрозами в адрес правозащитников и родственников исчезнувших лиц в Бангладеш, Боливарианской Республике Венесуэла, Гватемале, Индии, Ираке, Китае, Колумбии, Конго, Мексике, Пакистане, Сербии и Центральноафриканской Республике.

23. Она направила два призыва к незамедлительным действиям в отношении лиц, которые были арестованы, задержаны, похищены или иным образом лишены свободы или которые стали жертвами принудительных исчезновений либо рискуют стать жертвами исчезновения в Ираке и Эфиопии.

24. Рабочая группа препроводила семь общих утверждений, связанных с препятствиями на пути осуществления Декларации, правительствам Бангладеш, Египта, Камеруна, Кении, Колумбии, Пакистана и Уругвая.

25. Она также направила восемь других писем, в которых затрагивались вопросы, связанные с насильственными исчезновениями, в адрес правительств Демократической Республики Конго, Гамбии, Гватемалы, Италии, Марокко, Пакистана, Португалии и Соединенных Штатов Америки.

Д. Посещения стран

26. В добавлениях к настоящему докладу Рабочая группа представляет три доклада о посещении стран, посвященных поездкам в Перу с 1 по 10 июня 2015 года, в Шри-Ланку с 9 по 18 ноября 2015 года и в Турцию с 14 по 18 марта

¹ Случаи насильственных исчезновений, которые имели место в течение трех месяцев до получения Рабочей группой соответствующего сообщения.

2016 года (см. A/HRC/33/51/Add.1, Add.2 и Add.3). Рабочая группа благодарит правительства Перу, Шри-Ланки и Турции за приглашение, а также за содействие, оказанное ей до, в ходе и после поездок в эти страны. Она призывает их в полном объеме выполнить рекомендации, содержащиеся в докладах о посещении стран.

27. Рабочая группа также благодарит правительство Южного Судана, которое в ходе отчетного периода направило ей приглашение посетить страну. Поездка в Южный Судан намечена на последний квартал 2016 года.

28. В течение отчетного периода Рабочая группа также обратилась с просьбами о посещении к Ливии и Украине.

29. Наряду с этими новыми просьбами Рабочая группа в прошлом запрашивала разрешение – и в ходе отчетного периода вновь обратилась с просьбами – на посещение следующих стран, от которых до сих пор не было получено положительного ответа: Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Непал, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Российская Федерация, Руанда, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Узбекистан, Филиппины и Южная Африка. Рабочая группа предлагает всем государствам, получившим просьбу о посещении от Рабочей группы, положительно откликнуться на нее в соответствии с резолюцией 21/4 Совета по правам человека².

30. Рабочая группа напоминает, что Исламская Республика Иран согласилась на посещение Рабочей группы в 2004 году, более десяти лет тому назад, однако посещение было отложено по просьбе правительства. Рабочая группа призывает правительство определить даты такого посещения. Кроме того, Рабочая группа выражает сожаление по поводу того, что до сих пор не состоялась поездка в Алжир, несмотря на полученное во второй половине 2014 года приглашение посетить страну. Правительство Судана также изъявило готовность принять Рабочую группу, однако официального ответа с согласием на посещение до сих пор получено не было. Все еще ожидается поездка в Ливию, проведение которой пришлось отложить в мае 2013 года по соображениям безопасности.

Е. Доклады о последующей деятельности и другие процедуры

31. Рабочая группа подготовила доклады о последующей деятельности по осуществлению рекомендаций, вынесенных по итогам посещения ею Конго и Пакистана. Доклады о последующей деятельности приводятся в добавлении к настоящему докладу (A/HRC/33/51/Add.4). Рабочая группа призывает правительства обеих стран выполнить оставшиеся рекомендации.

Ф. Пресс-релизы и заявления

32. 10 июня 2015 года Рабочая группа распространила заявление³, а 11 июня опубликовала пресс-релиз⁴ по итогам ее посещения Перу, подчеркнув, что, несмотря на усилия правительства, до сих пор не затянулись глубокие раны, образовавшиеся в результате имевших место в прошлом насильственных исчезнове-

² См. запросы на посещение стран и направленные приглашения в приложении I.

³ См. www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16062&LangID=S.

⁴ См. www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16065&LangID=S.

ний, в частности в таких областях, как установление истины, отправление правосудия и проведение программ реабилитации.

33. 27 августа 2015 года Рабочая группа совместно с двумя экспертами Организации Объединенных Наций по предупреждению геноцида и по правосудию переходного периода выпустила пресс-релиз, призвав гватемальские судебные власти предотвращать любые дальнейшие попытки вмешательства, воспрепятствования осуществлению правосудия или манипулирования законом в контексте возобновления судебного разбирательства по делу о геноциде, возбужденному в отношении бывшего главы государства де-факто Хосе Эфраина Риоса Монтта и бывшего начальника разведки Гватемалы Хосе Санчеса Маурисио Родригеса⁵.

34. 28 августа 2015 года Рабочая группа совместно с Комитетом по насильственным исчезновениям выпустила пресс-релиз по случаю Международного дня жертв насильственных исчезновений с призывом принять глобальные правила в отношении немедленного розыска пропавших без вести лиц⁶. В тот же день Рабочая группа также опубликовала совместное заявление с Межамериканской комиссией по правам человека, отметив прогресс, достигнутый в этой области во многих странах Северной и Южной Америки, и в то же время заострив внимание на долге, который правительства несут перед жертвами имевших место в прошлом насильственных исчезновений в плане реализации их прав на установление истины, правосудие и возмещение ущерба⁷.

35. 9 сентября 2015 года Рабочая группа совместно с мандатариями двух других специальных процедур выпустила пресс-релиз, в котором она приветствовала доклад группы независимых экспертов Межамериканской комиссии по правам человека о насильственных исчезновениях, казнях и пытках студентов из Айотцинапы, штат Герреро, Мексика, в сентябре 2014 года и призвала правительство Мексики выполнить все ее рекомендации⁸.

36. 18 сентября 2015 года Рабочая группа выпустила пресс-релиз по случаю представления заместителем Председателя годового доклада Совету по правам человека. В пресс-релизе Рабочая группа призвала все государства, среди прочего, в приоритетном порядке обеспечивать розыск пропавших без вести лиц и настоятельно рекомендовала признать наличие такой проблемы и дать точную оценку ее масштабам путем сбора достоверных и надежных данных⁹.

37. 22 октября 2015 года был опубликован пресс-релиз по случаю выступления Председателя-докладчика Рабочей группы в Генеральной Ассамблее, в ходе которого он призвал государства поставить искоренение насильственных исчезновений во главу своей повестки дня. Он также обратился к правительствам с настоятельным призывом учитывать меняющийся характер этой проблемы, обусловленный новыми формами насильственных исчезновений, возросшей ак-

⁵ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16351&LangID=E.

⁶ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16356&LangID=E.

⁷ См. www.oas.org/en/iachr/media_center/PReleases/2015/098.asp.

⁸ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16406&LangID=E.

⁹ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16462&LangID=E.

тивностью негосударственных субъектов и появлением новых категорий жертв¹⁰.

38. 18 ноября 2015 года Рабочая группа выпустила пресс-релиз¹¹ и заявление¹² по итогам своей поездки в Шри-Ланку, подчеркнув, что перед Шри-Ланкой открывается возможность раз и навсегда оправдать законные чаяния тысяч семей исчезнувших лиц и соблюсти их права.

39. 9 декабря 2015 года, по случаю Дня прав человека, Рабочая группа совместно с мандатариями всех других специальных процедур вновь подтвердила свою приверженность полному осуществлению Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах¹³.

40. 21 января 2016 года Рабочая группа совместно с мандатариями других специальных процедур выпустила пресс-релиз, в котором к правительству Эфиопии был обращен призыв прекратить насильственное подавление протестов в Оромии и привлечь виновных в неправомерных действиях к ответственности¹⁴.

41. 15 февраля 2016 года Рабочая группа опубликовала заявление и провела пресс-конференцию по окончании своей 108-й сессии в Рабате¹⁵.

42. 26 февраля 2016 года Рабочая группа совместно с мандатариями других специальных процедур выпустила пресс-релиз, в котором содержится настоятельный призыв к правительству Соединенных Штатов Америки предусмотреть проведение надлежащего расследования и привлечение к ответственности лиц, причастных к нарушениям прав человека, в своих планах по закрытию центра содержания под стражей в Гуантанамо¹⁶.

43. 18 марта 2016 года Рабочая группа выпустила пресс-релиз¹⁷ и заявление¹⁸ по итогам своей поездки в Турцию, подчеркнув, что Турции давно пора окончательно разобраться с имевшими место в прошлом насильственными исчезновениями.

44. 7 апреля 2016 года Рабочая группа совместно с мандатариями других специальных процедур выпустила пресс-релиз, в котором приветствуется принятие Африканской комиссией по правам человека и народов новых Принципов

¹⁰ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16636&LangID=E.

¹¹ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16772&LangID=E.

¹² См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16771&LangID=E.

¹³ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16861&LangID=E.

¹⁴ См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16977&LangID=E>.

¹⁵ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=17046&LangID=E.

¹⁶ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=17097&LangID=E.

¹⁷ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18477&LangID=E.

¹⁸ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18476&LangID=E.

и руководящих положений по правам человека и народов в условиях борьбы с терроризмом в Африке¹⁹.

45. 26 апреля 2016 года Рабочая группа совместно с мандатариями других специальных процедур выпустила пресс-релиз в связи с публикацией заключительного доклада Межведомственной группы независимых экспертов Межамериканской комиссии по правам человека, подчеркнув, что Мексике еще предстоит проделать большую работу для установления истины и обеспечения правосудия в связи с делом о 43 студентах педагогического вуза Айотчинапы, исчезнувших в сентябре 2014 года²⁰.

G. Насильственные исчезновения в контексте миграции

46. Явление исчезновения мигрантов в странах транзита и странах назначения все чаще документируется государствами, неправительственными организациями и средствами массовой информации.

47. На своей 105-й сессии и впоследствии в своем годовом докладе за 2015 год (см. A/HRC/30/38, пункт 96) Рабочая группа объявила о своем решении рассмотреть вопрос о насильственных исчезновениях в контексте миграции. В настоящем документе Рабочая группа в общих чертах излагает основные проблемы, сопряженные с явлением насильственных исчезновений мигрантов, с тем чтобы подробнее изучить этот вопрос в ходе следующего отчетного цикла, в том числе в рамках совещаний экспертов и/или консультаций с другими соответствующими субъектами, работающими в этой области или заинтересованными в данном вопросе.

48. Это исследование будет посвящено насильственным или недобровольным исчезновениям лиц²¹ в контексте миграции. В его рамках также будут рассмотрены другие аналогичные практики, совершаемые частными субъектами в контексте миграции, в том числе акты торговли людьми или незаконного ввоза мигрантов, которые можно приравнять к насильственным или недобровольным исчезновениям²².

49. Хотя единого общепризнанного определения понятия «мигрант» не существует, Рабочая группа использует этот термин для обозначения любого лица, находящегося за пределами государства, гражданином или подданным которого оно является, или же, в случае лиц без гражданства, за пределами государства рождения или постоянного проживания²³. Таким образом, для целей данного исследования Рабочая группа будет исходить из того, что термин «мигранты» распространяется на просителей убежища и беженцев, а также на лиц, которые

¹⁹ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19790&LangID=E.

²⁰ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19883&LangID=E.

²¹ См. преамбулу Декларации. См. также Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

²² См. статью 3 Конвенции.

²³ См. OHCHR, *Recommended Principles and Guidelines on Human Rights at International Borders* (2014) chap. I, para. 10. Размещено по адресу www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/OHCHR_Recommended_Principles_Guidelines.pdf. См. также E/CN.4/2000/82, пункт 36.

мигрируют по экономическим причинам или причинам, связанным с занятостью, изменением климата или другими факторами²⁴.

50. В рамках краткого экскурса по данной теме, включенного в настоящий доклад, Рабочая группа в общих чертах освещает следующие вопросы, с тем чтобы вернуться к их более подробному разбору в ближайшие месяцы:

- a) миграция, вызванная насильственными исчезновениями;
- b) случаи насильственных исчезновений мигрантов;
- c) факторы, способствующие насильственному исчезновению мигрантов;
- d) обязательства государств в контексте насильственных исчезновений мигрантов.

a) Миграция, вызванная насильственными исчезновениями

51. В ходе осуществления своего мандата Рабочая группа столкнулась с многочисленными примерами того, что люди мигрируют в другие страны при наличии угрозы подвергнуться насильственным или недобровольным исчезновениям. Именно это двигало многими лицами, бежавшими из Аргентины, Чили и других латиноамериканских государств, регулярно применявших практику насильственных исчезновений в 1970-е и 1980-е годы (см., например, E/CN.4/1984/21, пункт 102).

52. В последнее время Рабочей группе поступали дела и сообщения о беженцах и других мигрантах, утверждавших, что они покинули страны происхождения, чтобы не стать жертвами насильственных или недобровольных исчезновений, аналогичных тем, которые были задокументированы, например, в докладе Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике (см. A/HRC/30/48 и Согг.1, пункты 23 и 65) или Комиссии по расследованию положения в области прав человека в Эритрее (см. A/HRC/32/CRP.1, пункты 97 и 277–279).

53. Кроме того, люди мигрируют из-за исчезновения их родственников или близких или в попытке избежать репрессий в связи с проводимой ими деятельностью по поиску и обеспечению правосудия. Помимо этого, известны случаи, когда правозащитники вынуждены мигрировать в силу проводимой ими работы по борьбе с насильственными исчезновениями.

b) Случаи насильственных исчезновений мигрантов

54. Рабочая группа также заинтересована в дальнейшем изучении различных видов насильственных исчезновений мигрантов. При этом она попытается провести различие между случаями, когда мигранты пропадают без вести, и насильственными исчезновениями мигрантов.

²⁴ См., например, www.unhcr.org/en-us/mixed-migration.html. См. также International Organization for Migration, *Glossary on Migration* (2014). Размещено по адресу www.iomvienna.at/sites/default/files/IML_1_EN.pdf.

i) *Насильственные исчезновения мигрантов, обусловленные политическими мотивами*

55. В ходе исследования будут проанализированы случаи насильственных исчезновений иностранных граждан, следовавших транзитом или мигрировавших в другие страны.

56. Так, например, в рамках операции «Кондор», проводившейся в 1970-е и 1980-е годы, многие военные режимы южноамериканских стран координировали свои действия: государства происхождения, пытавшиеся арестовать тех или иных граждан, бежавших от преследований за границу, предоставляли оперативные данные принимающим государствам, с тем чтобы последние могли установить местонахождение беженцев и политических мигрантов, арестовать и вернуть их в государство происхождения. В некоторых случаях государства назначения также разрешали оперативным сотрудникам государства происхождения въехать на свою территорию для ареста их соотечественников. Во многих таких случаях арестованные беженцы и мигранты подвергались насильственным или недобровольным исчезновениям (см., например, E/CN.4/1983/14, пункты 91–92)²⁵.

57. Недавно Рабочей группе поступила информация о нескольких перебежчиках, которые скрывались в соседних государствах от преследований, но позднее были арестованы должностными лицами принимающих государств и переданы властям государства происхождения. Вслед за принудительной репатриацией многие из них, как сообщается, подверглись насильственному исчезновению²⁶.

ii) *Исчезновения, имевшие место в период содержания мигрантов под стражей²⁷ или в ходе процесса депортации*

58. В рамках исследования будут также рассмотрены случаи исчезновения мигрантов в период их содержания под стражей или в ходе процесса депортации. Мигранты, арестованные в государстве транзита или назначения и помещенные под стражу в рамках административного или уголовного разбирательства, иногда пропадают без вести. Это может отчасти объясняться отсутствием транспарентности или секретностью, окружающей содержание под стражей, а также тем, что доступ мигрантов к системе правосудия в таких условиях зачастую крайне ограничен²⁸. Группа рассмотрит вопрос о том, каким образом исчезновения могут происходить в таких условиях, а также в ходе депортации.

59. Кроме того, поступили сообщения о множестве случаев депортации мигрантов в государство происхождения или третье государство, где они подвергаются насильственным или недобровольным исчезновениям или где им угрожает опасность подвергнуться такой практике, в нарушение международно-правового принципа недопущения принудительного возвращения²⁹. В контексте

²⁵ См. также *Gelman v. Uruguay*, Merits and Reparations, Inter-American Court of Human Rights, Series C No. 221 (24 February 2011).

²⁶ Об аналогичных случаях сообщалось в докладе, содержащем подробные выводы Комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике (A/HRC/25/CRP.1), пункты 446 и 452–453.

²⁷ См. A/HRC/20/24.

²⁸ См. также Inter-American Commission on Human Rights, “Human Rights of migrants and other persons in the context of human mobility in Mexico”, OEA/Ser.L/V/II Doc48/13 (2013), p. 42.

²⁹ См. статью 8 Декларации.

этого процесса, как отмечалось, установленные процедуры депортации, включая оценку угрозы подвергнуться преследованию в стране происхождения, порой не соблюдаются должным образом, в результате чего не проводится регистрации мигрантов и они лишаются возможности ходатайствовать о предоставлении им убежища.

- iii) *Насильственные исчезновения мигрантов, совершаемые частными лицами, действующими от имени государства, при его прямой или косвенной поддержке, с его разрешения или согласия*

60. Сообщалось о ряде случаев исчезновения мигрантов во время транзита через третье государство или по прибытии в государство назначения (см. CED/C/MEX/CO/1, пункты 23–24)³⁰. В некоторых случаях мигранты подвергаются аресту и задержанию со стороны представителей государственных властей (сотрудников миграционных служб или сил безопасности) и впоследствии пропадают без вести. В других случаях арестованные мигранты передаются представителями государственных властей в руки частных субъектов, нередко входящих в состав организованных преступных группировок, и таким образом также становятся жертвами насильственных исчезновений, зачастую попадая в сети торговли людьми для целей экономической или сексуальной эксплуатации.

с) Факторы, способствующие насильственному исчезновению мигрантов

61. Рабочая группа более подробно проанализирует факторы, способствующие насильственному исчезновению мигрантов, в том числе то обстоятельство, что они с большей вероятностью оказываются в уязвимом положении, сталкиваются с множественными формами дискриминации и в большей степени ощущают на себе воздействие государственной политики в области миграции и обеспечения безопасности, а также рассмотрит препятствия, возникающие при попытке добиться правосудия и установления истины в связи с подобными нарушениями прав человека.

- i) *Уязвимость и дискриминация*

62. В своих предыдущих докладах Рабочая группа уже заостряла внимание на особой уязвимости мигрантов перед лицом насильственных исчезновений, в частности обусловленной факторами, препятствующими судебной защите их прав, а также их неурегулированным миграционным статусом (см. A/HRC/19/58/Add.2, пункт 69).

63. Некоторые мигранты незаконно въезжают на территорию страны и вследствие этого не проходят регистрацию, другие въезжают на законных основаниях, но также нигде не числятся из-за того, что на границах многих стран не предусмотрено соответствующих процедур учета. Эта ситуация усугубляется отсутствием эффективных законов и программ защиты, а также неэффективностью средств правовой защиты, имеющихся в их распоряжении (см. A/HRC/19/58/Add.2, пункт 69). Кроме того, маршруты следования большинства не имеющих документов мигрантов зачастую весьма опасны.

64. Рабочая группа также попытается установить, каким образом насильственные исчезновения могут быть сопряжены с повышенной уязвимостью мигрантов, обусловленной тем обстоятельством, что они в определенной степени

³⁰ См. также A/HRC/33/53/Add.1, пункт 14.

«невидимы» (те, кто въезжает незаконно, не проходят регистрацию, а те, кто въезжает на законных основаниях, также зачастую не подлежат учету)³¹.

65. Наконец, мигранты часто подвергаются множественным формам дискриминации, в том числе по признаку расы, национального происхождения, языка, религии, пола, возраста, сексуальной ориентации и т.д. В результате накопления или наложения таких множественных форм дискриминации возникает особая и отдельная форма, известная как перекрестная дискриминация (см., например, E/CN.4/2005/85).

66. В этой связи в исследовании будет дана оценка тому, насколько данные факторы могут непосредственно способствовать повышению риска насильственного исчезновения мигрантов.

ii) Государственная политика в области миграции и борьбы с терроризмом

67. Миграционная политика, принятая многими государствами на протяжении последних десятилетий, а также милитаризация границ привели к расширению масштабов торговли людьми и незаконного ввоза мигрантов. В попытке обойти ограничительные меры, предусмотренные государствами, многие мигранты обращаются к подпольным и менее безопасным маршрутам, которые не отслеживаются государственными властями и зачастую контролируются незаконными группировками при потворстве или с молчаливого согласия государственных должностных лиц. Из-за формулировок и выражений, используемых при обсуждении проблемы миграции и, в частности, при описании мигрантов, в первую очередь нелегальных мигрантов, которые зачастую ассоциируются с угрозами безопасности и преступностью, мигранты оказываются в особо уязвимом положении, в результате чего они в еще большей степени подвержены насилию и нарушениям прав человека (см., например, A/HRC/20/24, пункты 8 и 13)³². Рабочая группа проанализирует то, способствуют ли такие меры политики явлению насильственных исчезновений мигрантов как таковому и, если да, то каким образом.

iii) Препятствия, возникающие при попытке добиться установления истины и обеспечения правосудия

68. Транснациональный характер миграции, несомненно, затрудняет любые попытки семей мигрантов получить информацию о пропавших без вести родственниках. Во многих случаях, как сообщается, не существует установленной процедуры, в соответствии с которой члены семьи могли бы сообщить об имевшем место за рубежом исчезновении в органы страны, где было совершено преступление. Кроме того, отсутствуют какие-либо базы судебно-медицинских данных для регистрации сведений о ДНК пропавших без вести лиц или доказательственных материалов, опираясь на которые можно было бы искать останки. В тех случаях, когда такие механизмы существуют, они, как утверждается, зачастую неэффективны и не предусматривают возможности доступа к ним родственников, проживающих за границей.

³¹ См. Council of Europe, "Missing persons and victims of enforced disappearance in Europe", Issue Paper (March 2016), p. 23. Размещено по адресу [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=CommDH/IssuePaper\(2016\)1&Language=lanEnglish&direct=true](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=CommDH/IssuePaper(2016)1&Language=lanEnglish&direct=true). См. также Council of Europe, "The human rights of irregular migrants in Europe", Issue Paper (December 2007), p. 7. Размещено по адресу <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&id=1237553&direct=true>.

³² См. также OEA/Ser.L/V/II Doc48/13, p. 42.

69. Наряду с этими проблемами Рабочая группа также рассмотрит препятствия более общего характера, которые могут возникать при попытке добиться истины, как то языковые и культурные барьеры, отсутствие сотрудничества со стороны государства происхождения, коррупцию, отсутствие финансовых средств, невозможность предпринять поездку в страну, где имело место исчезновение, отсутствие доступа к эффективной юридической помощи и т.д.

d) Обязательства государств в контексте насильственных исчезновений мигрантов

70. Рабочая группа также намерена более подробно рассмотреть вопрос о некоторых обязательствах, которые государства несут в соответствии с международным правом в плане предупреждения насильственных исчезновений мигрантов и возмещения ущерба в этой связи.

i) Предупреждение насильственных исчезновений мигрантов

71. Государства несут обязательство принимать эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры, включая меры, связанные с миграционной политикой, в целях предупреждения и пресечения актов насильственного исчезновения мигрантов на своей территории³³. Всякие акты насильственного исчезновения являются преступлением по уголовному праву, влекущим за собой соответствующие меры наказания с учетом его крайне тяжкого характера³⁴.

72. Никакой приказ или распоряжение какого-либо государственного, гражданского, военного или другого органа не могут служить оправданием насильственного исчезновения³⁵, и государство должны обеспечивать, чтобы приказы или распоряжения, предписывающие, уполномочивающие или поощряющие насильственное исчезновение, были запрещены. В свете этого государства должны обеспечить, чтобы никакие предлоги, как то миграционный кризис, не использовались для оправдания актов насильственных исчезновений, включая исчезновения мигрантов.

73. Другие превентивные меры должны быть адаптированы под конкретные факторы, повышающие риск исчезновения мигрантов, и, среди прочего, предусматривать лингвистическое обслуживание в контексте миграционных процессов, более эффективный контроль за опасными маршрутами, проведение исследований, уголовное преследования и наказание организованных преступных группировок за злоупотребления в отношении мигрантов и т.д.

ii) Помещение мигрантов под стражу и процедуры депортации

74. Мигранты, лишённые свободы, должны содержаться в официально признанных местах для задержанных, а факт их помещения под стражу должен быть официально зарегистрирован, с указанием, среди прочего, точной информация об их задержании и месте или местах содержания под стражей³⁶. В каждом месте содержания под стражей имеется регулярно обновляемый официальный список всех мигрантов, лишённых свободы. Эти положения в равной степени применимы ко всем мигрантам, независимо от законности их миграционного статуса. Рабочая группа проведет оценку сферы охвата этого обязательства

³³ См. статью 3 Декларации.

³⁴ См. статью 4 Декларации.

³⁵ См. статьи 6 и 7 Декларации.

³⁶ См. статью 10 Декларации.

в свете различных контекстов ареста и содержания мигрантов под стражей, а также с учетом особого характера и причины задержания.

75. Кроме того, все случаи депортации мигрантов должны официально документироваться и осуществляться в соответствии с законом, с тем чтобы не допустить исчезновений, в том числе временных исчезновений, в ходе соответствующих процессов. Ввиду этого все мигранты, лишённые свободы, должны освобождаться таким образом, чтобы можно было удостовериться в том, что они были действительно освобождены и, кроме того, что они были освобождены в условиях, гарантирующих их физическую неприкосновенность и способность в полной мере осуществлять свои права³⁷.

76. Кроме того, мигрантам, заключенным под стражу, должно быть разрешено поддерживать связь со своими близкими и представителями, а также должно сообщаться об их праве связаться с консульскими органами своей страны происхождения³⁸.

77. Беженцы и другие мигранты не могут быть депортированы в государства, где им может угрожать опасность подвергнуться насильственному или недобровольному исчезновению или другим формам преследования³⁹.

iii) Средства правовой защиты для мигрантов, ставших жертвами насильственных исчезновений, и их семей

78. В целях предупреждения насильственных исчезновений государства должны обеспечивать быстрые и эффективные средства судебной защиты в качестве средств установления местонахождения или состояния здоровья мигрантов, лишённых свободы, и/или определения органа, отдавшего приказ о лишении свободы или совершившего такой акт⁴⁰.

79. В Декларации, среди прочего, предусмотрено право на надлежащее средство судебной защиты, а к государствам предъявляется требование проводить тщательное и беспристрастное расследование, включая организацию в инициативном порядке розыска лиц, а также установление местонахождения, уважение и возвращение в случае смерти. Крайне важно, чтобы государства не допускали захоронение останков в общих могилах или даже переноса их в другое место, поскольку такие меры могут помешать ходу расследования.

80. Также представляется важным, чтобы каждое государство, будь то государство происхождения, транзита и назначения, принимало необходимые меры для установления своей компетенции осуществлять юрисдикцию в отношении преступления насильственного исчезновения мигрантов в соответствии с применимыми принципами международного права⁴¹.

³⁷ См. статью 11 Декларации.

³⁸ См. пункт 2 d) статьи 17 Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и пункт 7 статьи 16 Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

³⁹ См. статью 8 Декларации.

⁴⁰ См. также статью 9 Декларации.

⁴¹ См. статью 9 Конвенции.

III. Решения Рабочей группы по отдельным случаям и сообщения, препровожденные заинтересованным государствам, за отчетный период⁴²

Страны	Число невыясненных случаев по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период				Число случаев, обстоятельства которых могли быть прояснены правительством (правило шести месяцев)	Число невыясненных случаев по состоянию на окончание отчетного периода	Направленные в отчетный период сообщения					Полученные в отчетный период сообщения			
		Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Случаи, обстоятельства которых были прояснены за отчетный период				Письма с призывом об оперативном вмешательстве	Призывы к незамедлительным действиям	Общие утверждения	Другие письма	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на общее утверждение	Ответ на другие письма	
				правительством	источниками											
Албания	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Алжир ⁴³	3 104	–	37	–	–	–	3 139	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ангола	2	–	–	–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Аргентина ⁴⁴	3 271	1	–	–	26	–	3 244	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Афганистан	3	–	–	–	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Бангладеш	30	1	4	–	1	–	34	1	–	1	–	–	–	–	–	–
Бахрейн	3	2	–	–	1	–	4	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Беларусь	3	–	–	–	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–

⁴² Незамедлительные действия касаются случаев насильственных исчезновений, которые произошли в течение трех месяцев, предшествующих получению Рабочей группой соответствующего сообщения, либо случаев насильственных исчезновений, которые имели место раньше этого трехмесячного срока, но не более чем за год до даты получения Рабочей группой соответствующего сообщения, при условии что они имеют отношение к случаю, который произошел в этот трехмесячный срок. Под стандартными случаями понимаются случаи насильственных исчезновений, которые произошли раньше трехмесячного срока. Письма с призывом об оперативном вмешательстве касаются случаев запугивания, преследования или репрессий в отношении родственников исчезнувших лиц, свидетелей, адвокатов, правозащитников и других лиц, занимающихся случаями исчезновения. Призывы к незамедлительным действиям касаются утверждений о насильственных исчезновениях, либо утверждений, касающихся лишенных свободы лиц, которые рискуют стать жертвой исчезновения. Общие утверждения связаны с предполагаемыми препятствиями, возникающими на пути осуществления Декларации.

⁴³ В ходе своей 109-й сессии Рабочая группа определила, что два случая дублируют друг друга, и впоследствии исключила их из своей отчетности.

⁴⁴ В ходе своих 107-й и 109-й сессий Рабочая группа определила, что два случая дублируют друг друга, и впоследствии исключила их из своей отчетности.

Страны	Число невыясненных случаев по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период				Число случаев, обстоятельства которых могли быть прояснены правительством (правило шести месяцев)	Число невыясненных случаев по состоянию на окончание отчетного периода	Направленные в отчетный период сообщения					Полученные в отчетный период сообщения				
		Незаметные действия	Стандартные случаи	Случаи, обстоятельства которых были прояснены за отчетный период				Письма с призывом об оперативном вмешательстве	Призывы к незамедлительным действиям	Общие утверждения	Другие письма	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на общее утверждение		Ответ на другие письма	
				правительством	источниками									на	на		
Боливия (Многонациональное Государство)	28	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бразилия	13	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бурунди	52	1	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бутан	5	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Венесуэла (Боливарианская Республика)	12	-	3	-	-	-	15	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вьетнам	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гайана		-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гаити	38	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гамбия ⁴⁵	7	-	1	-	4	-	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Гватемала	2 897	-	-	-	-	-	2 897	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Гвинея	37	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гондурас	130	-	-	-	-	-	130	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Государство Палестина	4	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Греция	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

⁴⁵ В ходе своей 107-й сессии Рабочая группа постановила перевести один случай из досье Сенегала в досье Гамбии.

Страны	Число невыясненных случаев по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период				Случаи, обстоятельства которых были прояснены за отчетный период		Число случаев, обстоятельства которых могли быть прояснены правительством (правило шести месяцев)	Число невыясненных случаев по состоянию на окончание отчетного периода	Направленные в отчетный период сообщения				Полученные в отчетный период сообщения			
		Незаметные действия	Стандартные случаи	правительством	источниками	Письма с призывом об оперативном вмешательстве	Призывы к незамедлительным действиям			Общие утверждения	Другие письма	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на общее утверждение	Ответ на другие письма		
																–	–
Демократическая Республика Конго	47	–	–	–	–	–	–	47	–	1	–	1	–	–	–	–	1
Доминиканская Республика	2	–	–	–	–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Египет	124	131	21	36	14	27	226	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–
Зимбабве	5	–	–	–	–	–	5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Йемен	11	–	–	–	–	–	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Израиль	2	–	–	–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Индия	354	–	–	–	–	–	354	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Индонезия	163	1	–	–	1	–	163	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Иордания	3	2	–	–	1	–	4	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ирак	16 408	–	5	–	–	–	16 413	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–
Иран (Исламская Республика)	522	–	3	1	–	–	524	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–
Испания	6	–	1	–	–	–	7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Италия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
Камбоджа	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Камерун	14	–	–	–	–	–	14	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–
Кения	61	1	10	–	–	–	72	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–
Китай	40	6	–	1	4	1	41	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Колумбия	971	1	1	–	–	–	973	1	–	1	–	–	–	–	–	1	–

Страны	Число невыясненных случаев по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период			Случаи, обстоятельства которых были прояснены за отчетный период		Число случаев, обстоятельства которых могли быть прояснены правительством (правило шести месяцев)	Число невыясненных случаев по состоянию на окончание отчетного периода	Направленные в отчетный период сообщения				Полученные в отчетный период сообщения			
		Незаконные действия	Стандартные случаи	правительством	источниками	Письма с призывом об оперативном вмешательстве			Призывы к незамедлительным действиям	Общие утверждения	Другие письма	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на общее утверждение	Ответ на другие письма	
Конго	89	-	-	-	-	-	89	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Корейская Народно-Демократическая Республика	53	-	41	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кувейт	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Лаосская Народно-Демократическая Республика	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ливан	313	-	-	-	-	-	313	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ливия	10	1	7	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мавритания	4	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мальдивские Острова	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Марокко ⁴⁶	86	1	11	-	1	-	96	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Мексика	366	1	12	-	1	-	378	1	-	-	-	2	-	-	-	-
Мозамбик	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мьянма	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Намибия	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

⁴⁶ В ходе своей 109-й сессии Рабочая группа определила, что один случай дублирует предыдущий, и впоследствии исключила его из своей отчетности.

Страны	Число невыясненных случаев по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период			Случаи, обстоятельства которых были прояснены за отчетный период		Число случаев, обстоятельства которых могли быть прояснены правительством (правило шести месяцев)	Число невыясненных случаев по состоянию на окончание отчетного периода	Направленные в отчетный период сообщения				Полученные в отчетный период сообщения			
		Незаметительные действия	Стандартные случаи	правительством	источниками	Письма с призывом об оперативном вмешательстве			Призывы к незамедлительным действиям	Общие утверждения	Другие письма	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на общее утверждение	Ответ на другие письма	
Непал	459	–	2	–	–	–	461	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Никарагуа	103	–	–	–	–	–	103	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Объединенные Арабские Эмираты	16	6	–	5	7	1	10	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Оман	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Пакистан ⁴⁷	200	321	37	14	32	1	511	1	–	1	1	–	–	–	–	–
Перу	2 365	–	–	–	–	–	2 365	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Португалия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–
Республика Корея	–	–	3	–	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Российская Федерация	476	–	4	–	–	–	480	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Руанда	22	1	–	–	–	–	23	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Сальвадор	2 280	–	2	–	–	–	2 282	–	–	–	–	–	1	–	1	–
Саудовская Аравия	5	–	–	–	–	–	5	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Сейшельские Острова	3	–	–	–	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Сенегал ⁴⁸	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Сербия	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–

⁴⁷ Рабочая группа в ходе своей 107-й сессии определила, что один случай дублирует предыдущий, и впоследствии исключила его из своей отчетности.

⁴⁸ В ходе своей 107-й сессии Рабочая группа постановила перевести один случай из досье Сенегала в досье Гамбии.

Страны	Число невыясненных случаев по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период			Случаи, обстоятельства которых были прояснены за отчетный период		Число случаев, обстоятельства которых могли быть прояснены правительством (правило шести месяцев)	Число невыясненных случаев по состоянию на окончание отчетного периода	Направленные в отчетный период сообщения					Полученные в отчетный период сообщения			
		Незаметные действия	Стандартные случаи	правительством	источниками	Письма с призывом об оперативном вмешательстве			Призывы к незамедлительным действиям	Общие утверждения	Другие письма	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на общее утверждение	Ответ на другие письма		
Сирийская Арабская Республика ⁴⁹	130	2	49	–	1	–	179	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Соединенные Штаты Америки	–	–	4	–	–	–	4	–	–	–	1	–	–	–	–	–	
Сомали	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Судан	173	1	–	–	–	–	174	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Таджикистан	3	–	–	–	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Таиланд	82	–	–	–	–	–	82	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Тимор-Лешти	428	–	–	–	–	–	428	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Того	10	–	–	–	–	–	10	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Тунис	2	–	–	–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Туркменистан	3	–	–	–	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Турция	79	–	–	1–	–	2	78	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Уганда	15	–	–	–	–	–	15	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Узбекистан	7	–	–	–	–	–	7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Украина	5	–	1	–	–	–	6	–	–	–	–	–	1	–	–	–	
Уругвай	17	–	–	–	–	–	17	–	–	1	–	–	–	–	1	–	

⁴⁹ В ходе своей 108-й сессии Рабочая группа определила, что один случай дублирует предыдущий, и впоследствии исключила его из своей отчетности.

Страны	Число невыясненных случаев по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период		Случаи, обстоятельства которых были прояснены за отчетный период		Число случаев, обстоятельства которых могли быть прояснены правительством (правило шести месяцев)	Число невыясненных случаев по состоянию на окончание отчетного периода	Направленные в отчетный период сообщения				Полученные в отчетный период сообщения				
		Незамедлительные действия	Стандартные случаи	правительством	источниками			Письма с призывом об оперативном вмешательстве	Призывы к незамедлительным действиям	Общие утверждения	Другие письма	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на общее утверждение	Ответ на другие письма	
Филиппины	625	–	–	–	–	–	625	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Франция	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Центральноафриканская Республика	3	–	–	–	–	–	3	1	–	–	–	–	–	–	–	–
Чад	23	–	–	–	–	–	23	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Чили	786	–	–	2	–	–	784	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Шри-Ланка ⁵⁰	5 750	–	16	7	–	–	5 758	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Эквадор	5	–	–	–	–	–	5	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Экваториальная Гвинея	8	–	–	–	–	–	8	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Эритрея	56	–	6	–	–	–	62	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Эфиопия	112	–	–	–	–	–	112	–	1	–	–	–	–	–	–	–
Южная Африка	1	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Южный Судан	1	1	–	–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–

⁵⁰ В ходе своей 109-й сессии Рабочая группа определила, что один случай дублирует предыдущий, и впоследствии исключила его из своей отчетности.

IV. Замечания

81. В дополнение к замечаниям, сформулированным в своей постсессиионной документации (см. пункт 7 выше), Рабочая группа выносит следующие замечания по отдельным странам с учетом сотрудничества с их стороны и существенных изменений, касающихся ее мандата, за весь отчетный период.

Алжир

82. Рабочая группа вновь выражает свое разочарование (см. A/HRC/30/38, пункт 58) по поводу того, что, несмотря на полученное в феврале 2014 года официальное сообщение, в котором правительство предложило Рабочей группе посетить Алжир во второй половине 2014 года, оно до сих пор не согласилось с предложенными Рабочей группой различными датами. Рабочая группа продолжает надеяться на то, что вскоре ей будет предоставлена возможность совершить поездку в страну.

Бангладеш

83. Рабочая группа выражает сожаление в связи тем, что от правительства не поступило информации относительно препровожденного ему 4 мая 2011 года общего утверждения о предполагаемом частом применении насильственного исчезновения в качестве одного из методов правоохранительных органов, военных формирований и вооруженных сил с целью задержания и даже внесудебной казни лиц (см. A/HRC/22/45 и Corr.1, пункт 33, и A/HRC/30/38, пункт 61); и препровожденного ему 9 марта 2016 года утверждения, касающегося сообщений о тревожном росте числа случаев насильственных исчезновений в стране (см. A/HRC/WGEID/108/1, пункт 6).

84. 12 марта 2013 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Несмотря на направленные напоминания, от правительства до сих пор не получено ответа. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

Бурунди

85. Рабочая группа обеспокоена сложившейся в Бурунди обстановкой насилия и нестабильности, в условиях которой возрастает вероятность совершения насильственных исчезновений. Она вновь обращает внимание на статью 7 Декларации, в которой указывается, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

86. 27 мая 2009 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Несмотря на направленные напоминания, ответ от правительства до сих пор не получен. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

Конго

87. Доклад о последующей деятельности по осуществлению рекомендаций, вынесенных Рабочей группой по итогам посещения Конго в 2012 году (A/HRC/19/58/Add.3), содержится в документе A/HRC/33/51/Add.4. Рабочая группа выражает сожаление по поводу того, что правительство Конго не сотрудничало с Рабочей группой в процессе подготовки доклада о последующей деятельности. Она выражает надежду на то, что содержащиеся в докладе рекомендации будут должным и оперативным образом выполнены.

Корейская Народно-Демократическая Республика

88. На основании рекомендации Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике (см. A/HRC/28/71, пункт 67) 22 мая 2015 года Рабочая группа приняла решение обратиться с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

Египет

89. Рабочая группа благодарит правительство за многочисленные ответы, свидетельствующие о стремлении правительства взаимодействовать с Рабочей группой и позволившие прояснить обстоятельства значительного числа случаев. Она также выражает признательность за конструктивное совещание, состоявшееся в ходе 109-й сессии Рабочей группы. В то же время Рабочая группа обеспокоена тем, что в отчетный период она препроводила правительству информацию о 131 новом случае в рамках процедуры незамедлительных действий (см. A/HRC/WGEID/107/1, пункты 36–43; A/HRC/WGEID/108/1, пункт 45; A/HRC/WGEID/109/1, пункт 27 и последующие пункты) в связи с предположительно наметившейся тенденцией к увеличению числа исчезновений, в частности кратковременных исчезновений (см. A/HRC/30/38, пункт 67). Она вновь подчеркивает, что в соответствии со статьей 7 Декларации никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений и что точная информация о задержании таких лиц и месте или местах содержания их под стражей, включая места перевода, незамедлительно предоставляется членам их семей, их адвокату или любому другому лицу, имеющему законный интерес к данной информации (пункт 2 статьи 10 Декларации).

90. 30 июня 2011 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Несмотря на направленные напоминания, от правительства до сих пор не получено ответа. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

Индия

91. Рабочая группа выражает сожаление в связи с тем, что она не получила ответ на письмо, направленное ею совместно с мандатариями двух других специальных процедур 23 января 2015 года и касавшееся утверждений о продолжении строительных работ на месте недавно обнаруженных массовых захоронений (см. A/HRC/WGEID/105/1, пункт 66, и A/HRC/30/38, пункт 73). Рабочая

группа подчеркнула важность сохранения мест массовых захоронений, в том числе обеспечения возможности проведения эффективного уголовного расследования и судебно-медицинской экспертизы, а также принятия надлежащих мер в целях содействия жертвам в установлении истины и обеспечении правосудия.

92. 16 августа 2010 года Рабочая группа обратилась с просьбой направить ей приглашение посетить страну. Несмотря на направленные напоминания, ответа до сих пор не поступило. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

Кения

93. Рабочая группа выражает обеспокоенность отсутствием ответов правительства на ее сообщения, в том числе на препровожденное ему 30 сентября 2014 года общее утверждение о насильственных исчезновениях и других нарушениях прав человека, к которым, как сообщается, причастен Отдел полиции по борьбе с терроризмом (см. A/HRC/WGEID/104/1, пункты 71–78, и A/HRC/30/38, пункт 76); и на препровожденное ему 4 марта 2016 года общее утверждение о предполагаемых нарушениях прав человека, включая насильственные исчезновения лиц, подозреваемых в терроризме, в контексте своевольно установленных мер безопасности, таких как спецоперация «Сторожевой дозор Усалама», проведенная в апреле 2014 года (см. A/HRC/WGEID/108/1, пункт 6). Рабочая группа вновь подчеркивает, что, как предусмотрено в статье 7 Декларации, никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

94. 19 февраля 2013 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Несмотря на направленные напоминания, от правительства до сих пор не получено ответа. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

Мексика

95. Рабочая группа призывает правительство Мексики надлежащим образом осуществлять рекомендации, содержащиеся в докладе о последующей деятельности по осуществлению рекомендаций, вынесенных Рабочей группой по итогам посещения Мексики в 2011 году (см. A/HRC/30/38/Add.4).

96. Что касается дела об исчезновении 43 студентов педагогического вуза Айотцинапы, то Рабочая группа с обеспокоенностью отмечает и разделяет выводы заключительного доклада Межведомственной группы независимых экспертов Межамериканской комиссии по правам человека, в котором обращается внимание на серьезные пробелы в расследованиях, проведенных к настоящему времени властями, и выявляются серьезные недостатки в работе судебной системы и вызывающая тревогу неспособность государства с должной тщательностью провести расследование в связи с грубыми нарушениями прав человека. Кроме того, Рабочая группа выражает сожаление по поводу кампании по дискредитации законной и весьма ценной деятельности различных организаций гражданского общества и правозащитников, выступивших в поддержку семей студентов и других жертв⁵¹. Наконец, Рабочая группа полностью поддерживает принятое Межамериканской комиссией по правам человека решение учредить

⁵¹ См. также пункт 35 выше.

специальный механизм последующих действий в связи с работой Межведомственной группы независимых экспертов и настоятельно призывает государство принимать участие в работе такого механизма и активно взаимодействовать с ним для обеспечения его действенного функционирования.

Пакистан

97. Рабочая группа обеспокоена тем, что в течение отчетного периода она препроводила правительству информацию о 321 новом случае в рамках процедуры незамедлительных действий, причем многие из них касаются лиц, похищенных в провинции Синд и, по сообщениям, связанных с движением «Муттахиды Куами» (см. A/HRC/WGEID/107/1, пункты 77–80; A/HRC/WGEID/108/1, пункт 74; A/HRC/WGEID/109/1, пункты 60–65). Рабочая группа благодарит правительство за его ответы от 2 и 4 февраля 2016 года, содержавшие информацию о большом числе случаев и демонстрирующие стремление правительства взаимодействовать с Рабочей группой. Она также выражает признательность за конструктивное совещание, состоявшееся в ходе 109-й сессии Рабочей группы. Вместе с тем Рабочая группа вновь подчеркивает, что в соответствии со статьей 7 Декларации никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений и что точная информация о задержании таких лиц и месте или местах содержания их под стражей, включая места перевода, незамедлительно предоставляется членам их семей, их адвокату или любому другому лицу, имеющему законный интерес к данной информации (пункт 2 статьи 10 Декларации).

98. Рабочая группа вновь выражает сожаление в связи с тем, что правительство не ответило на вопросы, вызывающие обеспокоенность и поднятые в общем утверждении о Законе о безопасности Пакистана, препровожденном Рабочей группой 20 ноября 2015 года совместно с другими мандатариями.

99. Доклад о последующей деятельности по осуществлению рекомендаций, вынесенных Рабочей группой по итогам посещения Пакистана в 2012 году (см. A/HRC/22/45/Add.2), содержится в документе A/HRC/33/51/Add.4. Рабочая группа благодарит правительство Пакистана за его сотрудничество на протяжении всего процесса, но при этом выражает сожаление по поводу того, что большинство рекомендаций, содержащихся в ее докладе о посещении страны, не были выполнены. Рабочая группа надеется, что ее рекомендации будут должным и оперативным образом выполнены.

Российская Федерация

100. 2 ноября 2006 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Несмотря на направленные напоминания, положительного ответа до сих пор не поступило. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

Южный Судан

101. Рабочая группа приветствует полученное приглашение посетить страну и с нетерпением ожидает поездки, намеченной на последний квартал 2016 года.

Сирийская Арабская Республика

102. Рабочая группа по-прежнему глубоко обеспокоена ситуацией в Сирийской Арабской Республике, в условиях которой возрастает вероятность совершения насильственных исчезновений. Она вновь обращает внимание на статью 7 Декларации, в которой указывается, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

103. Рабочая группа вновь обращается к Совету Безопасности с призывом рассмотреть возможность передачи вопроса о ситуации в Сирийской Арабской Республике в Международный уголовный суд (см. A/HRC/27/49, пункт 99).

104. 19 сентября 2011 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Несмотря на направленные напоминания, от правительства до сих пор не получено ответа. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

Таиланд

105. 30 июня 2011 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Несмотря на направленные напоминания, от правительства до сих пор не поступило положительного ответа. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

Тимор-Лешти

106. Рабочая группа вновь выражает сожаление в связи с тем, что правительство Тимора-Лешти не сотрудничало с Рабочей группой в процессе подготовки доклада о последующей деятельности, представленного Совету по правам человека в сентябре 2015 года (см. A/HRC/30/38, пункт 90). Рабочая группа надеется на то, что рекомендации, содержащиеся в докладе, будут, тем не менее, должным образом выполнены (см. A/HRC/30/38/Add.4).

Объединенные Арабские Эмираты

107. 13 сентября 2013 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Несмотря на направленные напоминания, от правительства до сих пор не получено ответа. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

Украина

108. Рабочая группа по-прежнему глубоко обеспокоена ситуацией на Украине, в условиях которой возрастает вероятность совершения насильственных исчезновений. Она вновь обращает внимание на статью 7 Декларации, в которой указывается, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений. 22 апреля 2016 года Рабочая группа обратилась с просьбой направить ей приглашение посетить страну и выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

Йемен

109. Рабочая группа обеспокоена ухудшением положения в Йемене, в условиях которого возрастает вероятность совершения насильственных исчезновений (см. A/HRC/30/31). Она вновь обращает внимание на статью 7 Декларации, в которой указывается, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

V. Выводы и рекомендации

110. Рабочая группа серьезно обеспокоена все более значительным ростом числа насильственных исчезновений во всем мире, подпитываемым ошибочной и опасной верой в то, что они являются действенным способом сохранения национальной безопасности и борьбы с терроризмом или организованной преступностью. Доказательством такой печальной реальности служит то, что за отчетный период Рабочая группа довела до сведения 37 государств информацию о 766 новых случаях насильственного исчезновения. Она прибегла к процедуре незамедлительных действий в связи с 483 из этих случаев, произошедших, согласно утверждениям, в течение трех месяцев, предшествующих получению Рабочей группой соответствующего сообщения. Число призывов к незамедлительным действиям, направленных в течение отчетного периода, более чем в три раза превышает соответствующий показатель, приведенный в предыдущем годовом докладе. Это вызывает крайнюю обеспокоенность.

111. Даже при таком большом числе случаев серьезной проблемой остается занижение данных. Следует оказывать большее содействие членам семей и представителям гражданского общества, с тем чтобы они могли сообщать о случаях насильственного исчезновения Рабочей группе и, что более важно, продолжать работу по проблематике насильственных исчезновений.

112. Рабочая группа не в состоянии выполнять свой мандат без сотрудничества со стороны государств, особенно в том, что касается предоставления информации семьям о судьбе или местонахождении исчезнувших лиц. В этой связи Рабочая группа приветствует тот факт, что значительное число государств неизменно сотрудничают с нею, регулярно направляя содержательные ответы. В то же время Рабочая группа по-прежнему обеспокоена тем, что значительное число государств ни разу не ответили Рабочей группе или же представили ответы, не содержащие какой-либо существенной информации. Рабочая группа настоятельно призывает все государства выполнять свои обязательства, вытекающие из Декларации и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека и связанные с надлежащим расследованием случаев насильственных исчезновений и сотрудничеством с Рабочей группой.

113. За отчетный период Рабочая группа обратила внимание на то, что в некоторых странах выявилась тенденция к использованию «кратковременных» насильственных исчезновений. Рабочая группа выражает глубокую обеспокоенность этим явлением. Она подчеркивает, что факт насильственного исчезновения не перестает быть таковым, если он ограничен по времени, каким бы кратким оно ни было, и что точная информация о задержании любого лишенного свободы лица и месте его задержания должна оперативно доводиться до членов семьи.

114. Рабочая группа также выражает обеспокоенность обстановкой, сложившейся в ряде стран, о чем упоминается в настоящем докладе. Она вновь обращает внимание на статью 7 Декларации, в которой указывается, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, будь то угроза войны, состояние войны, внутренняя политическая нестабильность или любая другая чрезвычайная ситуация, не могут служить оправданием насильственных исчезновений. Число призывов к незамедлительным действиям, направленных за отчетный период, в частности правительствам Египта и Пакистана, является предметом серьезной обеспокоенности. Рабочая группа с удовлетворением отмечает, что оба правительства поддерживают плодотворный диалог с Рабочей группой и сотрудничают с мандатом, в том числе посредством представления информации по соответствующим случаям.

115. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена ростом числа похищений, которые совершаются негосударственными субъектами и могут быть приравнены к актам насильственных исчезновений. В феврале 2016 года Рабочая группа созвала совещание экспертов для обсуждения данной проблемы и продолжит изучение вопроса о том, подпадают ли такие ситуации под действие ее мандата, и, если да, то какие меры должны быть приняты в этой связи. Рабочая группа призывает все соответствующие заинтересованные стороны принимать надлежащие меры в связи с этим вопросом, а также представлять Рабочей группе информацию и свои мнения по данной теме.

116. Рабочая группа продолжает наблюдать тенденцию нарастания угроз, запугивания и мести в отношении жертв насильственных исчезновений, включая членов семей, свидетелей и правозащитников, занимающихся такими случаями. Она призывает государства принимать конкретные меры для предотвращения подобных действий, обеспечивать защиту тем, кто занимается случаями насильственных исчезновений, и наказывать виновных в соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 13 Декларации. Рабочая группа вновь высказывается в поддержку идеи создания общесистемного координационного центра Организации Объединенных Наций для взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами, в частности с государствами-членами, в целях содействия предотвращению репрессий и запугивания за сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами, защиты от этих акций и привлечения к ответственности виновных в их совершении (см. A/HRC/27/49, пункт 119, и A/HRC/30/38, пункт 104). Она выражает сожаление в связи с тем, что за отчетный период так и не было достигнуто какого-либо прогресса на этом направлении.

117. Рабочая группа постановила продолжить изучение вопроса о насильственных исчезновениях в контексте миграции (см. выше, пункт 45 и последующие пункты). Она призывает все государства также тщательно изучить данный вопрос и проинформировать Рабочую группу о любых мерах, принятых в целях предупреждения этого явления и борьбы с ним.

118. Посещения стран составляют неотъемлемую часть выполняемого Рабочей группой мандата. Они позволяют ей выявлять практику стран в отношении насильственного исчезновения, помогают государствам в уменьшении препятствий к выполнению Декларации и обеспечивают прямой контакт с членами семей жертв. Рабочая группа выражает признательность правительству Южного Судана за приглашение, направленное в

ходе отчетного периода. Она также высоко оценивает поддержку, оказанную правительствами Шри-Ланки и Турции в ходе проведенных в отчетном периоде посещений. В течение этого периода Рабочая группа обратилась с просьбой о посещении Ливана и Украины; обе страны ранее уже направили специальным процедурам Совета по правам человека постоянные приглашения. Наряду с этими новыми просьбами Рабочая группа в прошлом запрашивала разрешение – и в ходе отчетного периода вновь обратилась с просьбами – на посещение следующих стран, от которых до сих пор не было получено положительного ответа: Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Непал, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Российская Федерация, Руанда, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Узбекистан, Филиппины и Южная Африка. Вместе с тем некоторые другие страны, в частности Алжир, Исламская Республика Иран и Судан, пригласили Рабочую группу посетить их и/или подтвердили приглашение, однако не согласовали конкретных сроков таких посещений. В этой связи Рабочая группа призывает все государства, которые до сих пор не ответили на просьбы о посещении, дать на них положительный ответ в свете резолюции 21/4 Совета по правам человека, а те государства, которые согласились на посещение, как можно скорее указать конкретные сроки.

119. Отмечая, что многие комиссии по расследованию и установлению фактов или другие органы расследования, учреждаемые Советом по правам человека, собирают обширную информацию о нарушениях прав человека, включая насильственные исчезновения, Рабочая группа рекомендует Совету рассмотреть вопрос об отведении Рабочей группе некой роли в последующей деятельности в связи с этими выводами после истечения мандата таких комиссий или органов, в том числе обеспечить возможность передачи информации о случаях насильственных исчезновений Рабочей группе.

120. Рабочая группа продолжает практику проведения одной сессии в год за пределами Женевы, с тем чтобы, среди прочего, создать возможности для общения с родственниками исчезнувших лиц и повышать уровень осведомленности о мандате и деятельности Рабочей группы на местном и региональном уровне. Она выражает признательность за поступившее от Марокко предложение провести у себя сессию в ходе отчетного периода, а также предложение Республики Кореи организовать сессию в Сеуле в 2017 году. Рабочая группа призывает другие страны последовать их примеру.

121. Рабочая группа вновь призывает государства, которые не подписали и/или не ратифицировали Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, как можно скорее сделать это и признать компетенцию Комитета по насильственным исчезновениям рассматривать индивидуальные случаи согласно статье 31 и межгосударственные жалобы согласно статье 32 Конвенции.

Annex I

Country visit requests and invitations extended

<i>Invitations extended to the WGEID</i>		
<i>Country</i>	<i>Date</i>	
Albania	tbd	
Algeria ^a	tbd	
Ecuador	tbd	
Iran (Islamic Republic of) ^b	tbd	
Kyrgyzstan	tbd	
Libya	tbd, postponed	
South Sudan	Last quarter of 2016	
Sudan	tbd	
Tajikistan	tbd	
<i>Visits requested by the WGEID</i>		
<i>Country</i>	<i>Request sent</i>	<i>Last reminder sent</i>
Bahrain	27 October 2014	27 November 2015
Bangladesh	12 March 2013	27 November 2015
Belarus	30 June 2011	27 November 2015
Burundi	27 May 2009	27 November 2015
China	19 February 2013	27 November 2015
Egypt	30 June 2011	27 November 2015
India	16 August 2010	27 November 2015
Indonesia	12 December 2006	27 November 2015
Kenya	19 February 2013	27 November 2015
Lebanon	27 November 2015	
Nepal	12 May 2006	27 November 2015
Nicaragua	23 May 2006	27 November 2015
Philippines	3 April 2013	27 November 2015

^a Please refer to para. 81 of the current document.

^b Please refer to para. 29 of the current document.

Visits requested by the WGEID

<i>Country</i>	<i>Request sent</i>	<i>Last reminder sent</i>
Russian Federation	2 November 2006	27 November 2015
Rwanda	27 October 2014	27 November 2015
South Africa	28 October 2014	27 November 2015
South Sudan	29 August 2011	27 November 2015
Syrian Arab Republic	19 September 2011	27 November 2015
Thailand	30 June 2011	27 November 2015
The former Yugoslav Republic of Macedonia	27 October 2014	27 November 2015
Ukraine	22 April 2016	
United Arab Emirates	13 September 2013	27 November 2015
Uzbekistan	30 June 2011	27 November 2015
Zimbabwe	20 July 2009	27 November 2015

Annex II

Statistical summary: cases of enforced or involuntary disappearance reported to the Working Group between 1980 and 2016, and general allegations transmit

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification					General Allegation	
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Afghanistan	3		3										
Albania	1		1										
Algeria	3 139	20	3 168	21	9	20	11	10	8			Yes (2013)	Yes
Angola	2		12	1	7				7	3			
Argentina	3 244	727	3 446	774	124	78	39	5	158				
Bahrain	4		14		2	8	2	8				Yes (2014)	Yes
Bangladesh	34	1	36	2	1	1	2					Yes (2011, 2016)	No
Belarus	3		3										
Bhutan	5		5										
Bolivia (Plurinational State of)	28	3	48	3	19	1	19		1				
Bosnia and Herzegovina												Yes (2009/2011/2014)	Yes
Brazil	13		63	4	46	4	1		49				
Bulgaria			3		3				3				
Burkina Faso			3		3				3				
Burundi	53	1	54	1		1	1						
Cambodia	1		3							2			
Cameroon	14		19		5		4	1				Yes (2016)	No
Central African Republic	3		3									Yes (2013)	No
Chad	23		34		3	8	9	1	1				
Chile	784	63	907	65	100	23	2		121				

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification					General Allegation	
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
China	41	23	138	21	78	19	59	36	2			Yes (2010/2011)	Yes
Colombia	973	96	1 260	126	219	68	160	24	103			Yes (2012/2013/2016)	Yes
Congo	89	3	91	3							2		
Cuba			1		1				1				
Czech Republic												Yes (2009)	Yes
Democratic People's Republic of Korea	94	23	94	23								Yes (2012)	No
Democratic Republic of the Congo	47	11	56	11	6	3	9					Yes (2015)	No
Denmark			1			1			1			Yes (2009)	No
Dominican Republic	2		5		2		2				1		
Ecuador	5		27	2	18	4	12	4	6				
Egypt	226	1	311	3	47	38	9	76				Yes (2011/2016)	Yes
El Salvador	2 282	296	2 673	333	318	73	196	175	20			Yes (2015)	No
Equatorial Guinea	8		8										
Eritrea	62	4	62	4								Yes (2012)	No
Ethiopia	112	1	119	2	3	4	2	5					
France	1		1										
Gambia ^a	4	2	12	2		8	8						
Georgia			1		1				1				
Greece	1		3								2		
Guatemala	2 897	372	3 154	390	177	80	187	6	64			Yes (2011/2013)	Yes
Guinea	37	2	44	2		7			7				
Guyana	1		1										

^a At the 107th session, the Working group decided to transfer one case from Senegal to Gambia.

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification				General Allegation		
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Haiti	38	1	48	1	9	1	1	4	5				
Honduras	130	21	210	34	37	43	54	8	18				
India	354	11	434	13	68	12	51	7	22			Yes (2009/ 2011/2013)	No
Indonesia	163	3	167	3	3	1	3	1				Yes (2011/ 2013)	No
Iran (Islamic Republic of Iran)	524	102	543	103	14	5	8	2	9				
Iraq	16 413	2 300	16 560	2 317	117	30	122	16	9				
Ireland												Yes (2009)	No
Israel	2		3				1		1				
Japan* ^b			4	3									
Jordan	4		5				1		1				
Kazakhstan			2				2		2				
Kenya	72		72									Yes (2011/2014/ 2016)	No
Kuwait	2		2										
Lao People's Democratic Republic	2	1	8	1		5		4	1	1			
Lebanon	313	19	321	19	2	6	7	1					
Libya	18	1	26	1		8	6	2				Yes (2014)	No
Lithuania												Yes (2012)	Yes
Malaysia			2			1		1		1			
Maldives	1		1										
Mauritania	4		4										
Mexico	378	33	558	43	134	30	77	18	69	16		Yes (2013/ 2014)	No
Montenegro			16	1	1			1		14	1		

^b The four cases were transferred to the Democratic People's Republic of Korea.

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification					General Allegation	
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Morocco	96	8	330	30	160	53	141	16	56	21		Yes (2013)	Yes
Mozambique	2		2										
Myanmar	2	1	9	6	7		5	2					
Namibia	2		3			1	1						
Nepal	461	56	675	72	135	79	153	60	1			Yes (2014)	No
Nicaragua	103	2	234	4	112	19	45	11	75				
Nigeria			6		6		6						
Oman	1		2			1	1						
Pakistan	511	2	623	2	56	56	53	42	17			Yes (2015)	Yes
Paraguay	0		23		20		19		1	3		Yes (2014)	Yes
Peru	2 365	236	3 006	311	253	388	450	85	106				
Philippines	625	74	786	94	126	35	112	19	30			Yes (2009/ 2012)	No
Romania			1		1		1						
Republic of Korea	3		3										
Russian Federation	480	25	492	27	2	10	12						
Rwanda	23	2	26	2		2	1	1		1			
Saudi Arabia	5		15		4	4	3	4	1	2			
Serbia	0		1		1		1						
Seychelles	3		3										
Somalia	1		1										
South Africa	1	1	12	2	3	2	1	1	3	6			
South Sudan	2		2										
Spain	7		9		2				2			Yes (2014)	Yes
Sri Lanka	5 758	100	12 349	170	6 551	40	118	27	6 446			Yes (2011/ 2014)	Yes
Sudan ^c	174	5	383	37	205	4	209						
Switzerland			1		1			1					

^c In 2012, the Working group decided to transfer one case from Sudan to South Sudan.

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification				General Allegation		
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Syrian Arab Republic	179	11	236	12	15	42	30	21	6			Yes (2011)	Yes
Tajikistan	3		10		5	2	1		6				
Thailand	82	8	86	8	2		1	1		2		Yes (2009)	No
The former Yugoslav Republic of Macedonia												Yes (2009)	No
Timor-Leste	428	28	504	36	58	18	51	23	2				
Togo	10	2	11	2		1	1						
Tunisia	2		19	1	12	5	2	15					
Turkey	78	2	201	11	73	49	71	24	27	1			
Turkmenistan	3		5		2			2					
Uganda	15	2	22	4	2	5	2	5					
Ukraine	6		8		2		1		1				
United Arab Emirates	10	1	42	5	7	25	8	24					
United Republic of Tanzania			2		2			2					
United States of America	4		5		1		1						
Uruguay	17	2	31	7	13	1	5	4	5			Yes (2013/2015)	Yes
Uzbekistan	7		20		12	1	2	11					
Venezuela (Bolivarian Republic of)	15	2	19	3	4		1		3				
Viet Nam	1		2		1			1					
Yemen	11		169		135	9	66	5	73	14			
Zambia			1	1		1		1					
Zimbabwe	5	1	7	1	1	1	1		1			Yes (2009)	No
State of Palestine	4	1	4	1									

Annex III

Graphs showing the number of cases of enforced disappearances per year and per country according to the cases transmitted by the Working Group during the period 1980–18 May 2016 (only for countries with more than 100 cases transmitted)



























