

INFORME DE RESULTADOS

EVALUACIÓN CONJUNTA DE NECESIDADES

Mayo 2021



Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela

EVALUACIÓN CONJUNTA DE NECESIDADES 2021

Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM)

Coordinación técnica y operativa:

Equipo de Coordinación Inter-agencial del GTRM

Comité Técnico del Grupo de Trabajo de Manejo de la Información del GTRM

Socios participantes:

ACNUR, ADRA, AVSI, Ayuda en Acción, CARE, CARITAS, COOPI, Cruz Roja Ecuatoriana, FUDELA, Fundación Alas de Colibrí, Fundación Amazónica Leónidas Proaño, HIAS, NRC, OIM, ONU Mujeres, PMA, RET International, SJR, UNESCO, UNICEF y World Vision.

Procesamiento de datos y elaboración de informe de resultados:

Pablo Jiménez Ayora, consultor del GTRM

María Angélica Trujillo, consultora del GTRM

Diagramación y diseño:

Aquattro

Fotografía portada:

© OIM/Paula Vásquez

Ecuador, mayo de 2021

Equipo de Coordinación Inter-Agencial (GTRM)

Coordinadores:

Livia Das Neves | dasneves@unhcr.org

Hugo Sánchez | husanchez@iom.int

Equipo técnico:

Anabel Estrella | estrella@unhcr.org

Daniel Pazmiño | dpazmino@iom.int

Jorge Cabrera | jorcabrera@iom.int

Gabriela Urgilés | urgilesb@unhcr.org

Para mayor información de los refugiados y migrantes de Venezuela en Ecuador, visitar: <https://r4v.info/es/ecuador>

ÍNDICE

1. Introducción	7
2. Organizaciones participantes de la evaluación	8
3. Metodología	8
4. Perfil de personas entrevistadas	11
5. Perfil del grupo familiar	12
6. Movilidad	15
7. Principales necesidades de los grupos familiares	17
8. Seguridad alimentaria	19
9. Medios de vida	21
10. Alojamiento	24
11. WASH	27
12. Educación	28
13. Salud y COVID-19	32
14. Protección	34
• Protección general	34
• Protección a la infancia	37
• Violencia basada en género	37
15. Comunicación	38
16. Orientación y referenciación	39
17. Consideraciones finales	39
18. Referencias bibliográficas	41

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Mapa con la distribución de las encuestas por provincia	9
Gráfico 2: Pirámides poblacionales por género de la persona entrevistada	11
Gráfico 3: Promedio de integrantes del grupo familiar	12
Gráfico 4: Porcentaje de hogares por número de miembros	13
Gráfico 5: Porcentaje de grupos familiares con NNA	13
Gráfico 6: Porcentaje de grupos familiares con hijos/as nacidos en el país	14
Gráfico 7: Porcentaje de grupos familiares con perfiles de necesidades de protección (adultos mayores, personas con alguna discapacidad, personas con enfermedades crónicas, NNA no acompañados)	14

Gráfico 8:	Porcentaje de grupos familiares con perfiles con necesidades de protección (mujeres embarazadas, mujeres lactantes, adolescentes embarazadas, adolescentes lactantes)	15
Gráfico 9:	Grupos familiares por tiempo de permanencia	15
Gráfico 10:	Principales ciudades escogidas por los grupos con vocación de permanencia	16
Gráfico 11:	Necesidades priorizadas por los grupos familiares	17
Gráfico 12:	Principales necesidades de los grupos familiares entre rondas de encuestas (julio 2020 comparado con mayo 2021)	18
Gráfico 13:	Acceso a alimentos por grupo de ingresos	20
Gráfico 14:	Estrategias de acceso a alimentos	20
Gráfico 15:	Indicadores de acceso al trabajo (Porcentaje de personas en el grupo familiar con y sin trabajo en los sectores formal e informal)	21
Gráfico 16:	Ingreso laboral mensual promedio recibido por categorías de tamaño de los grupos familiares	21
Gráfico 17:	Ingreso laboral mensual per cápita promedio de los grupos familiares	22
Gráfico 18:	Priorización de gastos según categoría	22
Gráfico 19:	Porcentaje de entrevistados que prefieren trabajar por negocio propio / empresa por situación migratoria	23
Gráfico 20:	Afectación de los ingresos del grupo familiar debido a la emergencia sanitaria	23
Gráfico 21:	Tipo de viviendas donde residen los grupos familiares [N=2278]	24
Gráfico 22:	Razones por las que las que el grupo familiar considera que su alojamiento no es apto para vivir adecuadamente	25
Gráfico 23:	Razones por las que los grupos familiares [N=1.243] tuvieron que mudarse en el último año (1539 respuestas).	26
Gráfico 24:	Promedio de veces que los grupos familiares tuvieron que mudarse por tiempo de residencia	26
Gráfico 25:	Razones de los problemas habitacionales	26
Gráfico 26:	Fuente de agua	27
Gráfico 27:	Acceso a agua potable de red pública	27
Gráfico 28:	Intermitencia en el acceso a agua por red pública	27
Gráfico 29:	Porcentaje de NNA que asisten / no asisten a escuela	28
Gráfico 30:	Porcentaje de NNA que asisten / no asisten a escuela por tiempo de permanencia del entrevistado	29
Gráfico 31:	Porcentaje de NNA que asisten / no asisten a la escuela e intención de permanencia	29
Gráfico 32:	Porcentaje de NNA que asisten / no asisten a la escuela por región	30
Gráfico 33:	De los NNA que están estudiando [N=1.819], se puede decir que:	30
Gráfico 34:	Motivos por los que los NNA no están estudiando [N=722]	31
Gráfico 35:	Desglose de necesidades de atención de salud (no COVID-19)	32
Gráfico 36:	Razones por las que los grupos familiares no tuvieron acceso a servicios de salud [N=299]	33
Gráfico 37:	Porcentaje de grupos familiares donde al menos uno de sus integrantes ha presentado síntomas de COVID-19 en las últimas dos semanas	33
Gráfico 38:	Porcentaje de adultos mayores vacunados/sin vacunar [N=145]	33
Gráfico 39:	Porcentaje de grupos familiares según tipo de visa de persona encuestada	34
Gráfico 40:	Porcentaje de grupos familiares según tipo de documentación del país de origen de persona encuestada	34

Gráfico 41:	Porcentaje de grupos familiares que ha tenido que implementar diferentes estrategias para satisfacer sus necesidades esenciales [N=2.278]	35
Gráfico 42:	Porcentaje de grupos familiares que ha tenido que implementar diferentes estrategias para satisfacer sus necesidades esenciales por tiempo de residencia [N=2.278]	35
Gráfico 43:	Porcentaje de grupos familiares donde algún miembro recibió una oferta de trabajo / estudio que resultó engañosa [N=2.278]	36
Gráfico 44:	Porcentaje de grupos familiares que han sentido discriminación	36
Gráfico 45:	Ranking de las formas de discriminación	36
Gráfico 46:	Situaciones de violencia (aumento/disminución) por género (durante el mes pasado)	37
Gráfico 47:	Conocimiento de casos de violencia intrafamiliar/doméstica en entorno cercano y/o comunidad (por género de persona que responde)	38
Gráfico 48:	Medios de comunicación más utilizados para acceder a información [N=2.278]	38
Gráfico 49:	Porcentaje de personas encuestadas que solicitó información de orientación y referenciación [N=1.305]	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Principales necesidades por tiempo de residencia	19
-----------------	--	----



INTRODUCCIÓN

El presente informe detalla los resultados de la tercera ronda de la Evaluación Conjunta de Necesidades del Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM) de Ecuador, implementada en mayo de 2021¹. Este análisis describe la metodología utilizada, su alcance y sus principales resultados.

Los objetivos de esta tercera ronda son: i) visibilizar las necesidades de los refugiados y migrantes de Venezuela en el Ecuador y apoyar la priorización de las intervenciones de los socios del GTRM; ii) apoyar en el proceso de planificación del Plan de Respuesta para Refugiados y Migrantes de Venezuela de 2022 (RMRP por su sigla en inglés) con información actualizada sobre las necesidades y prioridades multisectoriales de los refugiados y migrantes de Venezuela; y, iii) contribuir a los esfuerzos de canalización de recursos para los refugiados y migrantes de Venezuela y las comunidades que los acogen.

La organización de la Evaluación Conjunta de Necesidades estuvo a cargo del equipo de coordinación del GTRM y contó con la participación de 21 organizaciones socias. Cabe señalar que los datos presentados en este documento son de elaboración propia y fueron obtenidos en un levantamiento de información en el que se utilizaron las bases de datos de los beneficiarios de las organizaciones participantes del ejercicio.

De acuerdo con los datos de la Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela (2021), en los últimos años los países de América Latina y el Caribe han enfrentado una de las más grandes crisis humanitarias y de desplazamiento. Se estima que más de 5.4 millones de refugiados y migrantes de Venezuela están afuera de su país de origen y un aproximado de 4.6 millones se ubicó dentro de la región. Asimismo, hasta el 5 de abril de 2021, la cifra aproximada de refugiados y migrantes de Venezuela en Ecuador ascendió a 431.207² personas. Los datos dan cuenta de la magnitud de la crisis humanitaria y la necesidad urgente de continuar monitoreando las principales necesidades de las personas venezolanas y cómo ha evolucionado la situación, en comparación con la última ronda de evaluación conjunta de necesidades que se realizó en julio-agosto de 2020; más aún si se tiene en cuenta el contexto de restricciones de movilidad y medidas de confinamiento relacionadas con la pandemia de COVID-19, que han tenido un impacto negativo en la capacidad de las personas refugiadas y migrantes para mantener sus medios de vida y acceder a bienes y servicios básicos, así como el aumento de riesgos de protección de esta población.

1 La Evaluación Conjunta de Necesidades del GTRM de 2021 es un estudio multisectorial, por lo tanto, en algunas temáticas podría no profundizar en detalles de las necesidades sectoriales específicas.

2 La cifra incluye el saldo migratorio oficial acumulado de ingresos y salidas de refugiados y migrantes venezolanos, así como una estimación de saldo migratorio irregular a través de la utilización del Sistema Interagencial de Monitoreo de Fronteras y Caracterización de Flujos del GTRM.

ORGANIZACIONES PARTICIPANTES DE LA EVALUACIÓN

La Evaluación Conjunta de Necesidades contó con la participación de 21 organizaciones socias del GTRM³. El presente análisis conjunto de necesidades contó con la participación de un Comité Técnico conformado por miembros del Grupo de Trabajo de Manejo de la Información del GTRM, de representantes de los socios participantes, así como de los colíderes de los Grupos de Trabajo Sectoriales y de los GTRMs locales.

METODOLOGÍA

Se levantó una muestra de 2.278 encuestas, cuya población corresponde a los beneficiarios de los programas de las organizaciones participantes. Debido a las medidas restrictivas a causa de la pandemia de COVID-19, la encuesta se llevó a cabo de forma telefónica y territorialmente alcanzó 21 provincias y 94 cantones del país. Las encuestas fueron efectuadas del 11 al 25 de mayo de 2021 por aproximadamente 120 encuestadores y, en su conjunto, los 2.278 grupos familiares encuestados estuvieron conformados por 9.004 personas. El método para la recolección de datos fue a través de un cuestionario estructurado, acoplado en la herramienta KOBO, el cual fue construido y validado en conjunto con los líderes sectoriales de los Grupos de Trabajo del GTRM, el Comité Técnico de la Evaluación Conjunta de Necesidades⁴ y la iniciativa IMPACT⁵ a través de su socio REACH.

La población objetivo de este análisis corresponde a grupos familiares conformados por venezolanos o grupos familiares mixtos⁶ que se encuentran residiendo en el país o se encuentran en tránsito por Ecuador⁷ y que reciben asistencia o han recibido asistencia (en los últimos 12 meses) por parte de organizaciones socias del GTRM⁸. De esta forma, el marco muestral para este análisis se obtuvo de los registros de atención de las organizaciones que pusieron a disposición sus bases de datos.

3 ACNUR, ADRA, AVSI, Ayuda en Acción, CARE, CARITAS, COOPI, Cruz Roja Ecuatoriana, FUDELA, Fundación Alas de Colibrí, Fundación Amazónica Leonidas Proaño, HIAS, NRC, OIM, ONU Mujeres, PMA, RET International, SJR, UNESCO, UNICEF y World Vision.

4 El Comité Técnico de la Evaluación Conjunta de Necesidades está conformado por las siguientes organizaciones: CARE Ecuador, Cruz Roja Ecuatoriana, HIAS, PMA, UNICEF, ACNUR y el Equipo de Coordinación del GTRM Nacional.

5 Para más información sobre IMPACT y su iniciativa REACH: <https://www.impact-initiatives.org/> y <https://www.reach-initiative.org/>

6 Los grupos familiares mixtos están conformados por personas ecuatorianas y venezolanas.

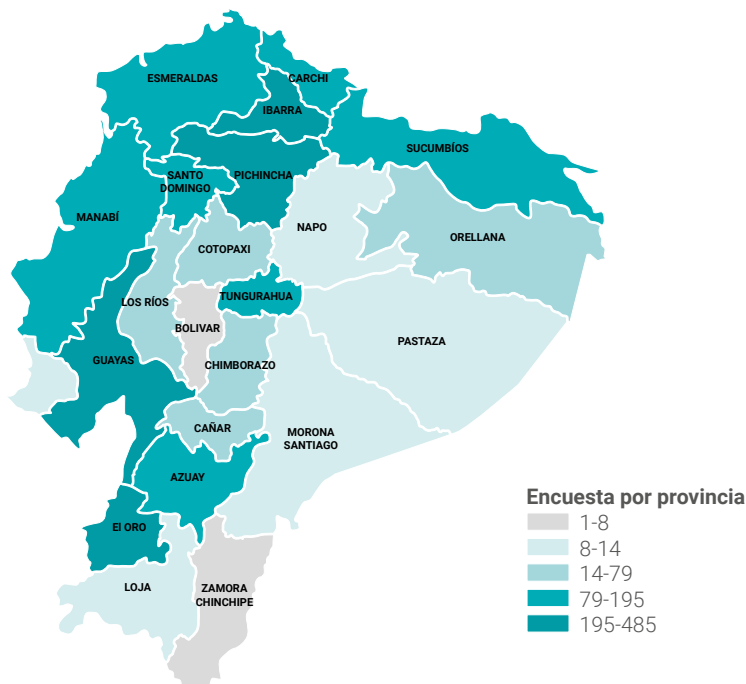
7 Las bases de datos de las organizaciones socias corresponden en su mayoría a personas de interés con vocación de permanencia, aunque también incluyen a personas venezolanas en tránsito.

8 Debido a la política de protección de datos de las organizaciones participantes, no fue posible garantizar que los registros de los grupos familiares sean únicos. Sin embargo, se tomaron algunas medidas para evitar la duplicación de hogares.

Dichos registros fueron manejados de forma absolutamente confidencial con la finalidad de cumplir con los protocolos de uso adecuado de la información de contacto de las personas de interés. Si bien se intentó que la muestra sea obtenida de forma aleatoria, la misma no tiene las características de muestra probabilística aleatoria⁹. Por esta razón, los resultados presentados son un indicativo de las características de la población encuestada y no pueden ser generalizados o inferidos para toda la población venezolana que ingresa, transita o reside en Ecuador.

Por otra parte, es importante señalar que se establecieron cuotas de encuestas por provincia de acuerdo con la distribución geográfica de los registros entregados por las organizaciones socias. Adicionalmente, se controló en tiempo real el levantamiento de las encuestas por provincia a través de una comunicación directa y diaria con los socios participantes para cumplir dichas cuotas y mantener un balance territorial del ejercicio. Sin embargo, no se puede asegurar representatividad provincial. Cabe señalar que en algunas provincias se tuvo encuestas adicionales a la cuota prevista, por lo que se efectuaron **tests**¹⁰ de medias para descartar que la base de datos con el total de encuestas levantadas no difiera de aquella inicialmente planificada en los principales indicadores del ejercicio. Este análisis arrojó que no existen diferencias estadísticamente significativas, por lo que se conservó todas las encuestas¹¹. En el Gráfico 1 se puede observar la distribución de encuestas efectuadas por provincia.

Gráfico 1: Mapa con la distribución de las encuestas por provincia
[N¹²=2.278]



9 Se apuntó a que los socios que contribuyeron con sus bases de datos intentaran que estas mantengan la misma distribución de género y localización geográfica de las personas de interés de sus bases originales y que estas hayan sido extraídas de forma aleatoria. Sin embargo, no se puede asegurar que dichas bases puedan tener las características de una muestra probabilística aleatoria.

10 El test de medias se efectuó comparando los resultados de la base de datos con el total de encuestas efectuadas y una base de datos con un número de encuestas igual al marco muestral por cuotas previstas por provincia. El número de encuestas en exceso se retiró de forma aleatoria para llegar al número deseado.

11 Este ejercicio fue validado en reuniones con con el Comité Técnico de la Evaluación Conjunta de Necesidades del GTRM.

12 N es igual al número de registros considerados para la realización de las ilustraciones y/o gráficos del presente informe.



© CARE/Ana Buitrón

Alcance y limitaciones

Ante la carencia de un marco muestral de la población venezolana en el Ecuador, se optó por usar las bases de datos de las personas asistidas de los socios participantes. Por lo tanto, la información obtenida de este ejercicio es indicativa de las necesidades de los grupos familiares registrados en dichas bases de datos. Como resultado, la información recopilada no es representativa de toda la población venezolana en el país.

Las encuestas fueron realizadas de forma telefónica debido a las restricciones impuestas ante la emergencia sanitaria. La principal limitación de dicha metodología de aplicación de encuestas es que no permite consultar a las personas encuestadas de temas más sensibles. No fue posible realizar encuestas a personas que no hayan recibido asistencias de parte de las organizaciones que participaron en la Evaluación Conjunta de Necesidades.

Debido a las políticas de protección de datos de las organizaciones participantes, las diferentes bases de datos no pudieron ser combinadas, por lo que podría existir una duplicación de grupos familiares en este ejercicio¹³. No obstante, la eventual duplicación trató de ser controlada a través de una pregunta inicial en la que se verificó a que las personas entrevistadas no hayan sido encuestadas previamente en el mismo ejercicio.

De la misma forma, por la naturaleza de las asistencias que brindan las organizaciones, no se pudo garantizar un balance de género de los encuestados. En las bases de datos utilizadas para efectuar el presente análisis la mayoría de las personas beneficiarias son mujeres, lo que resultó en que el 79,4% de personas que respondieron la encuesta corresponden al género femenino. Sin embargo, es necesario resaltar que las personas encuestadas respondieron preguntas sobre todo el grupo familiar que representan.

Por la metodología utilizada para el levantamiento de información, la población venezolana en tránsito tiene una baja representación debido a que las bases de datos utilizadas constan, en su gran mayoría, de personas con vocación de permanencia en el país.

¹³ Una persona venezolana que contestó la encuesta puede haber recibido asistencias de más de una organización participante.

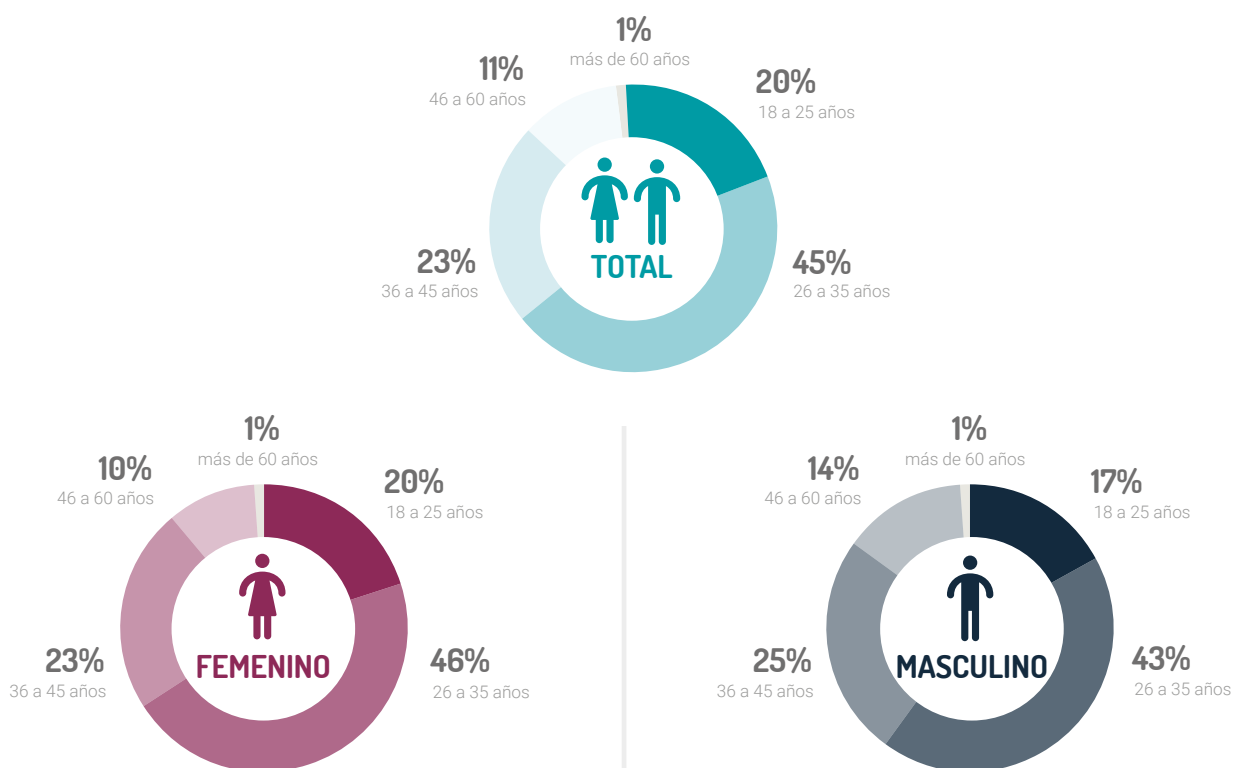
PERFIL DEL ENTREVISTADO



De las 2.278 encuestas realizadas, el 80,6% de las personas entrevistadas reporta que su género es femenino, el 19,3% menciona que su género es masculino y el 0,1% (2 personas) se identifica con otro género.

Cabe señalar que la encuesta solo podía ser respondida por personas mayores de edad. Se observa que la mayor parte de las personas entrevistadas tienen entre 26 y 35 años. Respecto a toda la población, el 45% se acumula en este grupo etario. Las personas encuestadas tienen entre 18 y 75 años, con una mayor concentración de las que tienen entre 18 y 45 años, que corresponde al 88% (2). La edad media de los entrevistados es de 33,3 años (la edad media de las mujeres es de 33,04 años mientras que la media de los hombres es de 34,55 años).

Gráfico 2: Pirámides poblacionales por género de la persona entrevistada [N=2.278]



PERFIL DEL GRUPO FAMILIAR



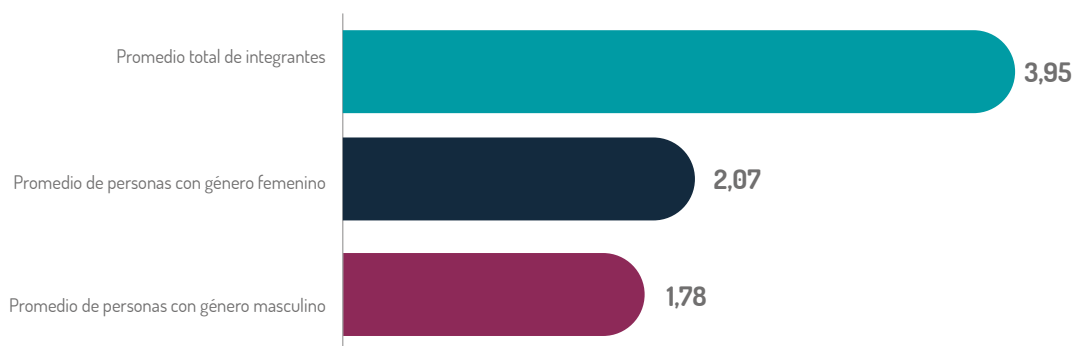
En el 99,5% de los grupos familiares entrevistados, todos los miembros son refugiados y migrantes venezolanos. El 0,5% restante son 12 grupos familiares mixtos, con integrantes tanto ecuatorianos como venezolanos.

Los grupos familiares encuestados tienen en promedio de 3,95 miembros y están compuestos en su mayoría por personas con género femenino y en menor proporción por personas con género masculino (Gráfico 3). Este tamaño es coherente con la Evaluación Conjunta de Necesidades de julio-agosto de 2020, donde se evidenció que el tamaño de los grupos familiares tenía en promedio 3,9 personas por grupo. Es importante señalar que el tamaño promedio de los grupos familiares supera el promedio ecuatoriano, proyectado para 2020, de 3,45 personas por hogar (Yáñez, 2015).



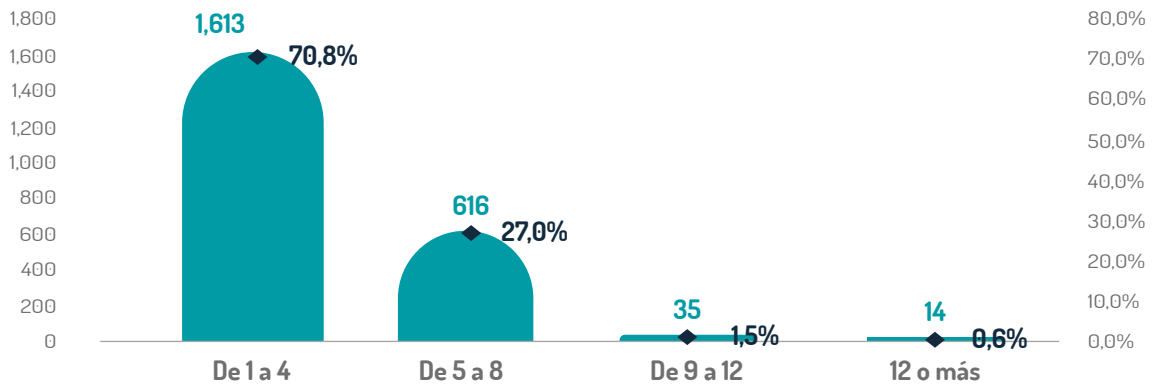
© WORLD VISION / Chris Huber

Gráfico 3: Promedio de integrantes del grupo familiar
[N=2.278]



Continuando con el tamaño de los grupos familiares, se evidencia que el 70,8% tiene entre 1 y 4 miembros (1.613 grupos familiares), el 27% tiene entre cinco y ocho miembros (616 grupos familiares), el 1,5% tiene entre 9 y 12 miembros (35 grupos familiares), y el 0,7% tiene más de doce miembros (Gráfico 4).

Gráfico 4: Porcentaje de hogares por número de miembros
[N=2.278]



Respecto a la presencia de niños, niñas y adolescentes (NNA) en el núcleo familiar, se observa que el 85% de hogares encuestados sí reporte tener NNA (1.931 grupos familiares) y el 15% menciona no tener NNA (347). Se considera NNA a aquellos miembros del hogar que tienen menos de 18 años (Gráfico 5).

Gráfico 5: Porcentaje de grupos familiares con NNA
[N=2.278]



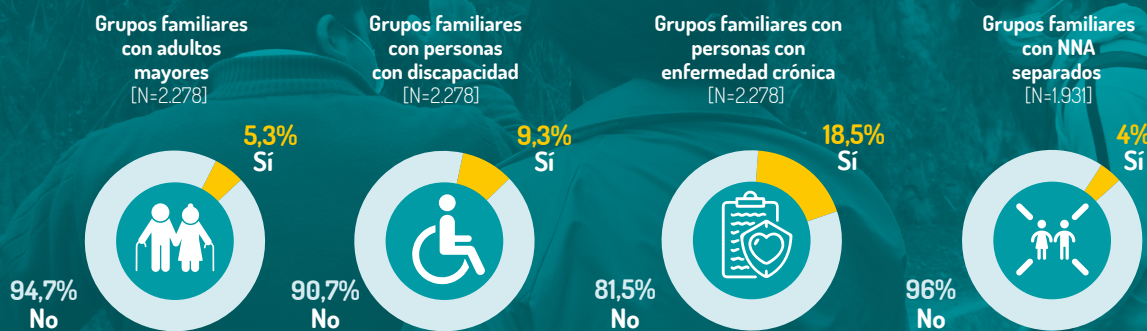
Para aquellos grupos familiares que manifestaron contar con NNA, se consultó si tenían hijos/as nacidos en el país, a lo que el 22% (433 grupos familiares) indica que "sí" (Gráfico 6). Es importante señalar que para los 433 grupos familiares que reportan tener hijos/hijas nacidas en el país, el 60% (258 personas encuestadas) señala no tener visa o poseer una visa vencida. Se profundizará sobre la documentación de los grupos familiares encuestados más adelante.

Gráfico 6: Porcentaje de grupos familiares con hijos/as nacidos en el país [N=1.931]



Al analizar el perfil de los miembros de los grupos familiares con necesidades específicas de protección, se observó que un 5,3% tiene adultos mayores (121 grupos familiares), un 9,3% tiene personas con discapacidad (212 grupos familiares) y un 18,5% tiene personas con enfermedad crónica (421). Adicionalmente, se observa que entre los grupos familiares con NNA (1.931), el 4% tiene NNA separados¹⁴ (77 grupos familiares) (Gráfico 7).

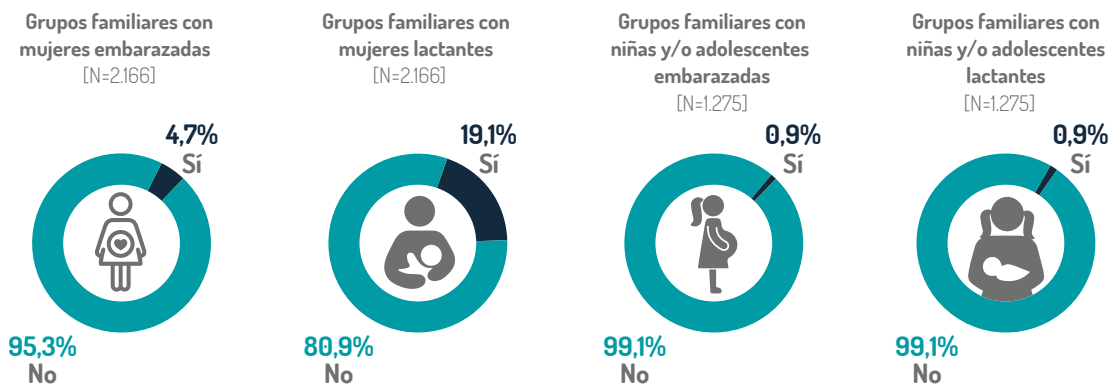
Gráfico 7: Porcentaje de grupos familiares con necesidades de protección (adultos mayores, personas con alguna discapacidad, personas con enfermedades crónicas, NNA separados)



¹⁴ De forma general, los grupos familiares con NNA separados son aquellos que no están con sus padres o custodios.

En cuanto a los grupos familiares con mujeres, niñas y/o adolescentes embarazadas y en lactancia, se observa que del total grupos familiares con miembros mujeres (2.166), el 4,7% tiene mujeres embarazadas (101 grupos familiares) y el 19,1% tiene mujeres en lactancia (413 grupos familiares). Asimismo, en los 1.275 grupos familiares con NNA femeninas (5-17 años), el 0,9% tiene presencia de niñas/adolescentes embarazadas y el 0,9% tiene niñas/adolescentes en lactancia (Gráfico 8).

Gráfico 8: Porcentaje de grupos familiares con perfiles con necesidades de protección (mujeres embarazadas, mujeres lactantes, niñas y/o adolescentes embarazadas, niñas y/o adolescentes lactantes)

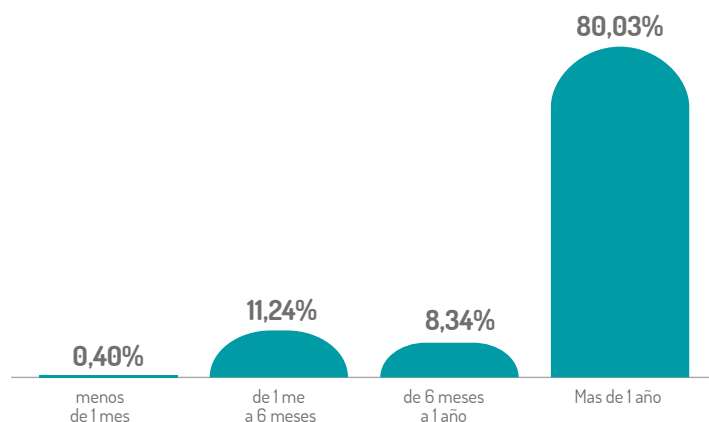


MOVILIDAD



El 80,03% de los grupos familiares encuestados tienen un tiempo de residencia en el Ecuador mayor a 1 año, mientras que el 19,58% está en el país entre 1 mes y 1 año. El gráfico 9 presenta esta desagregación.

Gráfico 9: Grupos familiares por tiempo de permanencia [N=2.278]

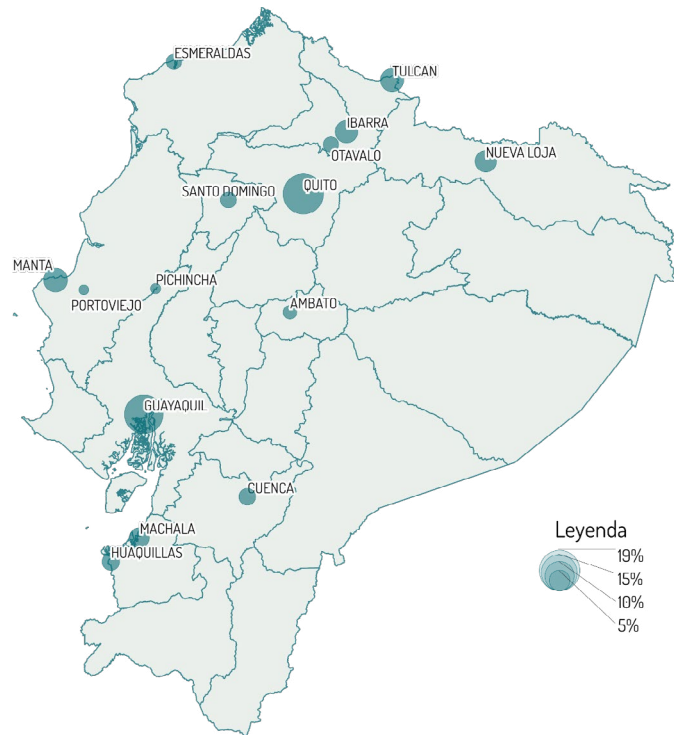


Ante la pregunta sobre las intenciones de quedarse en el país, un 91,4% de los grupos familiares menciona que sí se quedaría en el Ecuador, mientras que un 2,5% señala que no, y un 6,1% que aún no tiene una respuesta definida. Esto puede corresponder a que ocho de cada diez de las personas representantes de grupos familiares que respondieron la encuesta llevan más de un año en Ecuador y tienen una fuerte vocación de permanencia.

Del total de los grupos con intención de quedarse en el país, el 19,1% señaló se quedará en Quito, el 17,5% en Guayaquil, el 6,5% en Manta y el 6,4% en Tulcán. El gráfico 10 presenta las ciudades preferidas por la población venezolana. No se encuentra mapeado el 20% restante que representa la categoría "otros" encuestada.

Adicionalmente, los grupos familiares que esperan a familiares con intención de permanecer o pasar por Ecuador en los próximos tres meses son 752, equivalentes al 33% de la muestra encuestada.

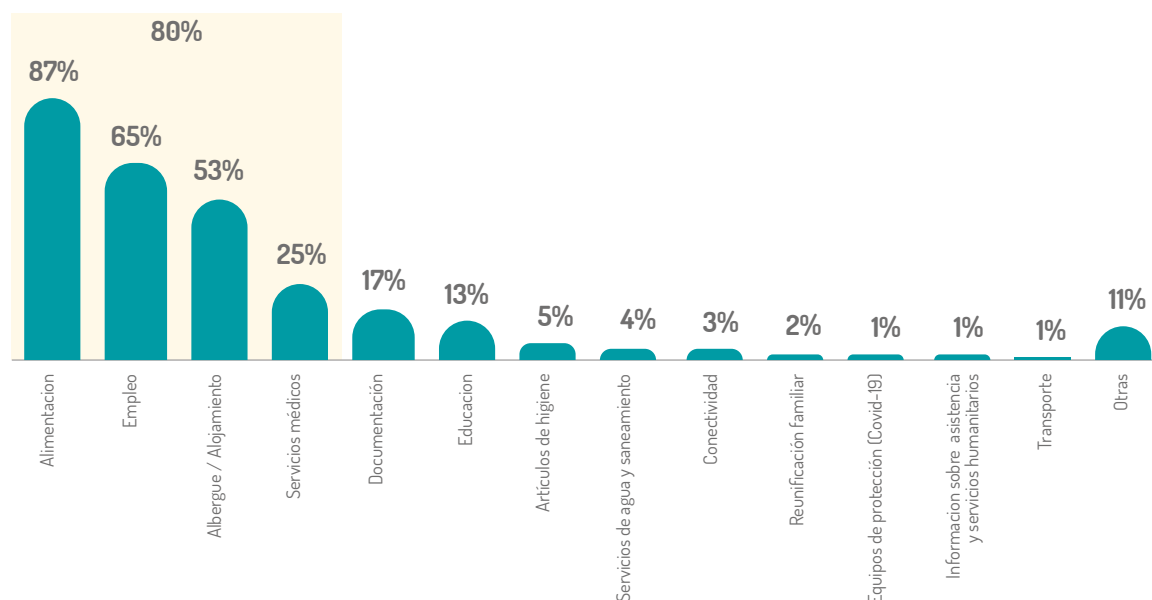
Gráfico 10: Principales ciudades escogidas por los grupos con vocación de permanencia
[N=2.082]



PRINCIPALES NECESIDADES DE LOS GRUPOS FAMILIARES

Para identificar las necesidades prioritarias, se pidió a los 2.278 grupos familiares que seleccionen las tres principales necesidades a las que se enfrentan. El 87% de los hogares menciona que el acceso a alimentación es la mayor prioridad, seguido por empleo en un 65% y albergue o alojamiento en un 53%. Otra categoría que también merece atención corresponde al acceso a servicios de salud, con un 25% (Gráfico 11). En total se registran 6.577 respuestas y estas cuatro categorías agrupan al 80% de las menciones. La categoría "otra" es señalada por un 11% de los grupos y se registran respuestas sobre muebles y enseres del hogar, vestimenta, entre otros.

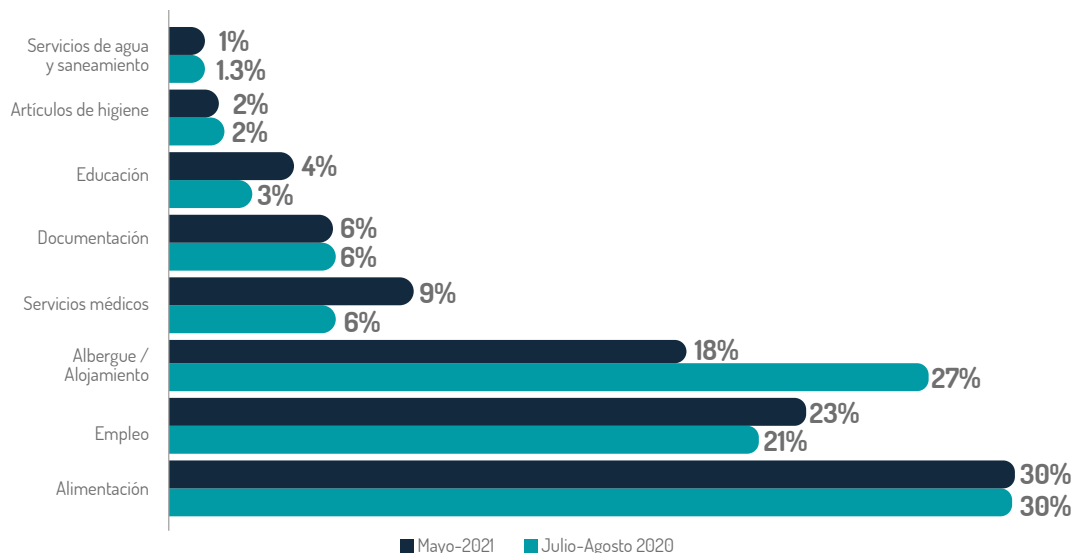
Gráfico 11: Necesidades priorizadas por los grupos familiares
[N=2.278]



Al contrastar estas respuestas con la evaluación de necesidades previa, se observa que el acceso a alimentos sigue siendo la necesidad principal de los grupos familiares en situación de movilidad. Se observa un cambio entre alojamiento y empleo en la segunda y tercera posición, siendo que las necesidades de empleo aumentaron y se colocaron en segundo lugar en comparación al año anterior, desplazando la necesidad de alojamiento al tercer puesto. El gráfico 12 contextualiza estas diferencias.¹⁵

¹⁵ Se presenta únicamente las categorías que son iguales y/o similares. Para la encuesta del 2020, se suman las categorías de acceso a agua y acceso a servicios de saneamiento.

Gráfico 12: Principales necesidades de los grupos familiares entre rondas de encuestas (julio-agosto 2020 comparado con mayo 2021)



Al analizar las principales necesidades del hogar, se observa una variación de las mismas según el tiempo de permanencia del entrevistado en el Ecuador. Si bien alimentación, empleo y albergue/alojamiento son las principales categorías para todas las personas encuestadas, existen cambios de posición que conviene resaltar. Albergue y alojamiento es la segunda necesidad para los grupos que tienen menos de 6 meses de haber llegado al país, que varía a una tercera posición conforme los grupos familiares tienen mayor tiempo de permanencia. Para los grupos que tienen menos de 1 mes en Ecuador, las necesidades sobre documentación, artículos de higiene y transporte son mencionadas en mayor número de veces.¹⁶ Las necesidades de acceso a servicios médicos y educación aumentan en importancia conforme los grupos familiares residen más tiempo en el Ecuador. La **tabla 1** resalta estos cambios.



© CÁRITAS ECUADOR/Área de Comunicación

Al estudiar las principales necesidades de acuerdo con el género de la persona entrevistada, no se observa un cambio en el ranking entre las categorías de necesidades, pero si es posible diferenciar que el género femenino confiere mayor ponderación a alimentación, albergue/alojamiento, servicios médicos y educación; en tanto que el género masculino otorga mayor peso a empleo y la obtención de documentación, categoría que incluye asesoramiento para el asilo y la regularización de la situación migratoria.

¹⁶ Hay que matizar las respuestas para el grupo que tiene un mes o menos de permanencia por cuanto el número de observaciones es reducido [N=27].

Tabla 1: Principales necesidades por tiempo de residencia en el Ecuador

Menos de 1 mes	Más de 1 mes a 6 meses	Más de 6 meses a 1 año	Más de 1 año
Alimentación	Alimentación	Alimentación	Alimentación
Albergue / Alojamiento	Albergue / Alojamiento	Empleo	Empleo
Empleo	Empleo	Albergue / Alojamiento	Albergue / Alojamiento
Documentación	Servicios médicos	Servicios médicos	Servicios médicos
Artículos de higiene	Educación	Educación	Documentación
Otras	Otras	Documentación	Educación
Transporte	Documentación	Otras	Otras
Servicios médicos	Servicios de agua y saneamiento	Artículos de higiene	Artículos de higiene
Educación	Artículos de higiene	Servicios de agua y saneamiento	Conectividad
Conectividad	Equipos de protección (COVID-19)	Equipos de protección (COVID-19)	Servicios de agua y saneamiento
Servicios de agua y saneamiento	Conectividad	Conectividad	Reunificación familiar
Reunificación familiar	Reunificación familiar	Información asist. y serv. Human.	Información asist. y serv. Human.
Información asist. y serv. Human.	Información asist. y serv. Human.	Reunificación familiar	Equipos de protección (COVID-19)
Equipos de protección (COVID-19)	Transporte	Transporte	Transporte

SEGURIDAD ALIMENTARIA

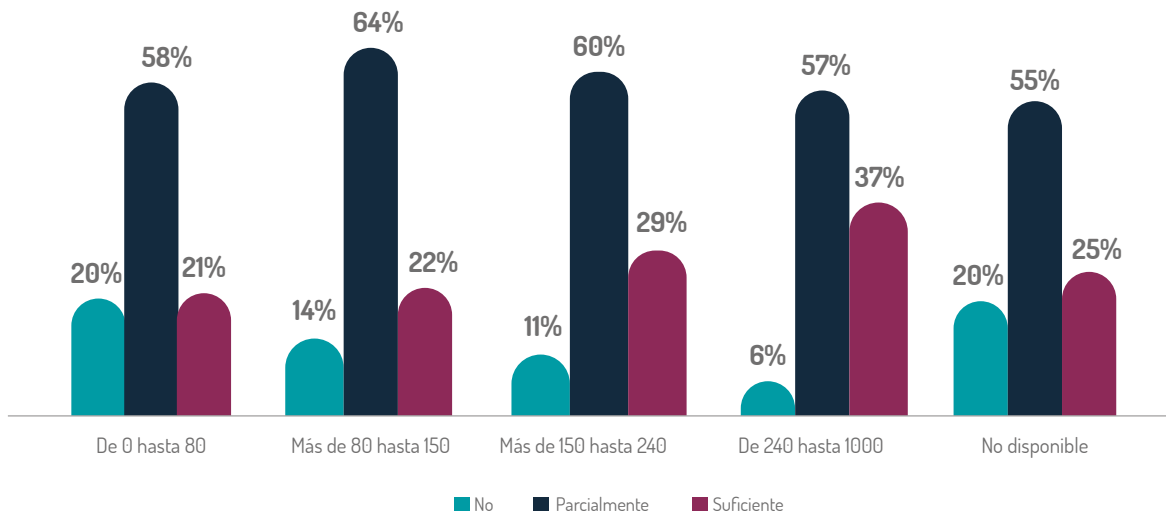


La principal necesidad de los grupos familiares encuestados fue el acceso a alimentación. Para analizar a mayor profundidad esta temática sectorial se preguntó si el grupo familiar tuvo o no suficientes alimentos para sostener a todos los miembros del grupo durante la última semana. El 14% señaló que no tuvo la suficiente cantidad de alimentos. Adicionalmente, el 59% de los grupos entrevistados manifestaron tener acceso a alimentos de forma parcial, con lo que 73% de los grupos registra problemas para acceder a alimentos. El 27% de las personas encuestadas informó tener acceso a una cantidad suficiente de alimentos.

Al analizar el acceso de alimentos según el rango de ingresos reportados por los grupos familiares, se observa que mientras mayor es el ingreso más son los grupos que reportan tener acceso suficiente a alimentos y menor es el porcentaje que indica no tener acceso a alimentos. Para efectos del análisis comparativo, al pasar de un rango de ingresos muy bajo (USD 0 a 80) a otro ligeramente superior (USD 80 a 150), se observa que varios grupos familiares pasan de una situación de carencia total de alimentos a una situación de restricción parcial. Si se avanza en la distribución de ingreso (rango de USD 150 a 240), se distingue una reducción en quienes indican no tener acceso y tener acceso de forma parcial, mientras que hay un aumento en quienes indican tener acceso suficiente a alimentos, como se observa en el siguiente gráfico: (Gráfico 13).¹⁷

¹⁷ Para esta sección, se eliminan 3 observaciones con ingresos superiores a USD 1.000 y que corresponderían a errores de ingreso de valores.

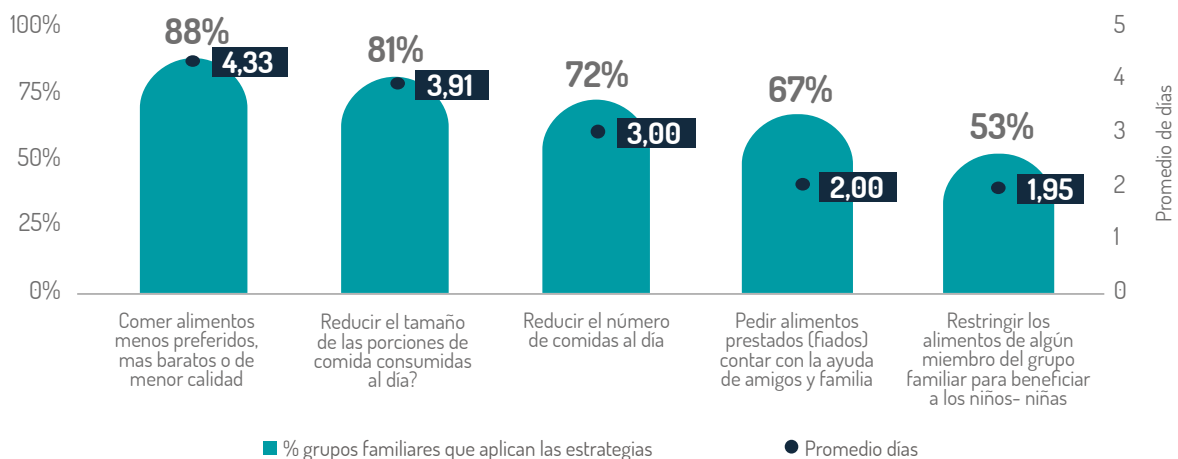
Gráfico 13: Acceso a alimentos por grupo de ingresos
[N=2.275]



Para analizar cuán fuerte es la restricción alimenticia de los hogares que señalan no tener acceso a alimentos o tener un acceso parcial, se indagó sobre las estrategias utilizadas para hacer frente a la falta de alimentos. El 88% de los grupos informó que consume alimentos más baratos o de menor calidad y que esta estrategia es utilizada 4,3 días a la semana. La siguiente estrategia puesta en acción por un 81% de los grupos corresponde a reducir el tamaño de las porciones de comidas por día, la cual se aplica por 3,9 días de la semana. El 72% de los grupos familiares reduce el número de comidas por día durante 3 días a la semana (Gráfico 14).

Al contrastar estos números con los reportados en la ronda anterior, se observa un aumento de la estrategia comer alimentos más baratos tanto en el porcentaje de grupos como en días en que los que se emplea esta práctica.

Gráfico 14: Estrategias de acceso a alimentos
[N=1.664]



MEDIOS DE VIDA



Para empezar esta sección, se consultó sobre la situación laboral de las personas en los grupos familiares encuestados. Se observa que el 61,5% de las personas tienen trabajo, de los cuales 28% trabajan en el sector formal y 82% en el sector informal de la economía (Gráfico 15). Esto, difiere¹⁸ de la situación observada a nivel nacional en Ecuador, en donde el 94,4%¹⁹ de las personas en edad laboral tiene alguna forma de empleo para abril de 2021.

Por otro lado, el 38,5% de las personas se encuentran desempleadas; esta proporción es bastante alta, especialmente al considerar que la tasa de desempleo en Ecuador alcanza el 5,6% en abril de 2021.

Adicionalmente, se indaga sobre el ingreso laboral promedio mensual en relación con el número de integrantes del grupo familiar. El mayor ingreso promedio mensual (USD 208,15) se evidencia en aquellos grupos familiares compuestos por 5 a 8 miembros. En contraste, en los grupos familiares con 12 integrantes o más, se observa el menor ingreso promedio mensual, con apenas USD 77,14 (Gráfico 16).

Gráfico 15: Indicadores de acceso al trabajo (Porcentaje de personas en el grupo familiar con y sin trabajo en los sectores formal e informal)

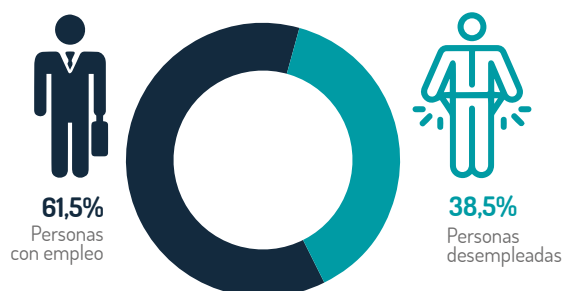
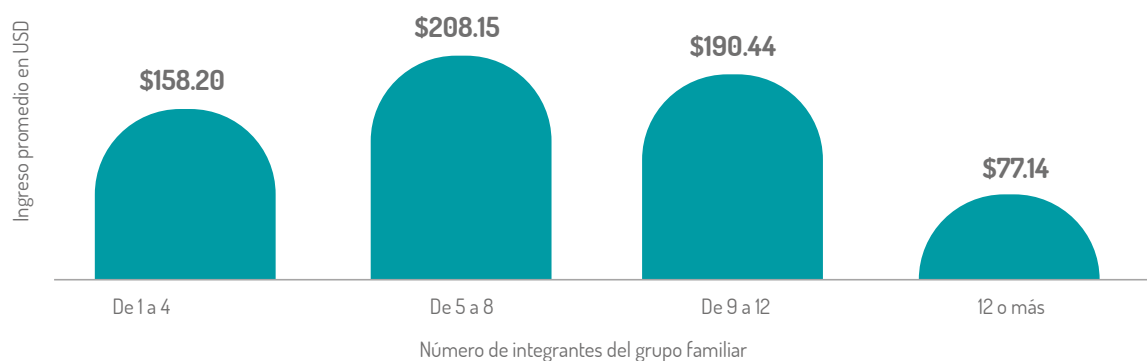


Gráfico 16: Ingreso laboral mensual promedio recibido por categorías de tamaño de los grupos familiares

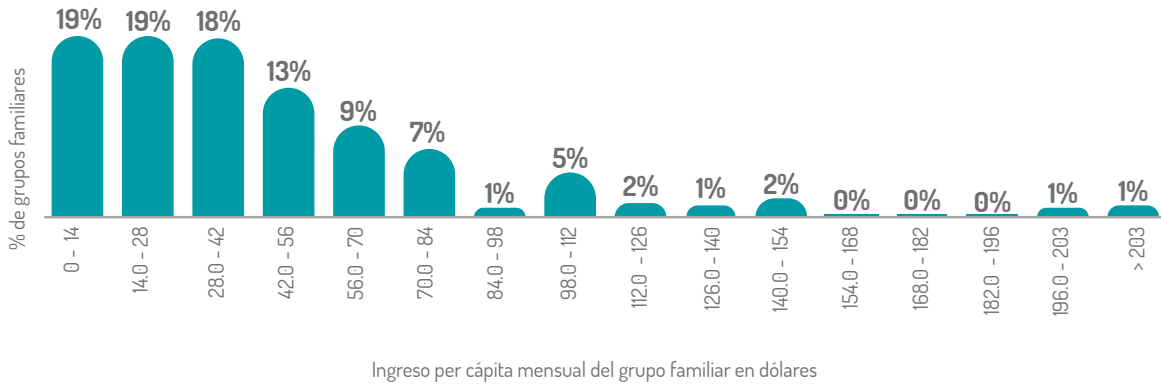


¹⁸ Esta situación puede deberse a un sesgo de la encuesta en cuanto a la representatividad a nivel nacional.

¹⁹ El 94,4% corresponde a la población con empleo (personas con empleo adecuado/pleno, subempleo, empleo no remunerado, otro empleo no pleno y empleo no clasificado).

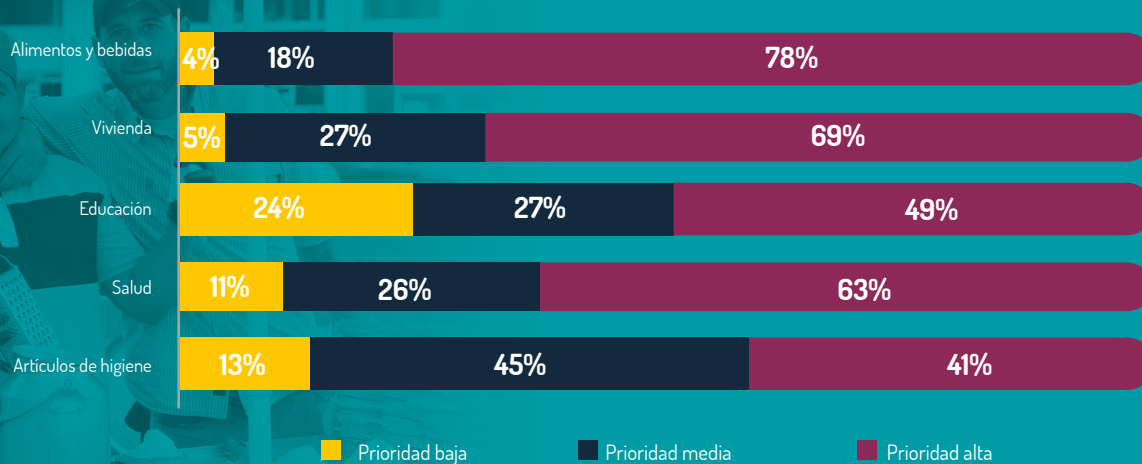
Respecto al ingreso per cápita promedio, el 86% de los grupos familiares no supera los USD 84, el cual se encuentra por debajo de la línea de pobreza medida por ingresos para el Ecuador (USD 84,05). Por lo tanto, la mayoría de los grupos familiares encuestados se encuentran en condiciones de pobreza por ingresos. Asimismo, el 56% de los grupos familiares viven en condiciones de pobreza extrema debido a que su ingreso familiar per cápita es menor de USD 47,37.

Gráfico 17: Ingreso laboral mensual per cápita promedio de los grupos familiares (ingreso del grupo familiar/número de integrantes)



Además, se consultó a los grupos familiares sobre la priorización del gasto en alimentos y bebidas, vivienda, educación, salud y artículos de higiene en el presupuesto familiar. En este sentido, los gastos en alimentos y bebidas destacan como la categoría más priorizada, debido a que el 78% de los grupos familiares le catalogó como prioridad alta (Gráfico 18). A continuación, los grupos priorizaron los gastos en vivienda, salud, educación y artículos de higiene. Como corolario de esta pregunta y la realizada en la sección de principales necesidades, se colige que alimentación es la mayor preocupación de los grupos familiares venezolanos.

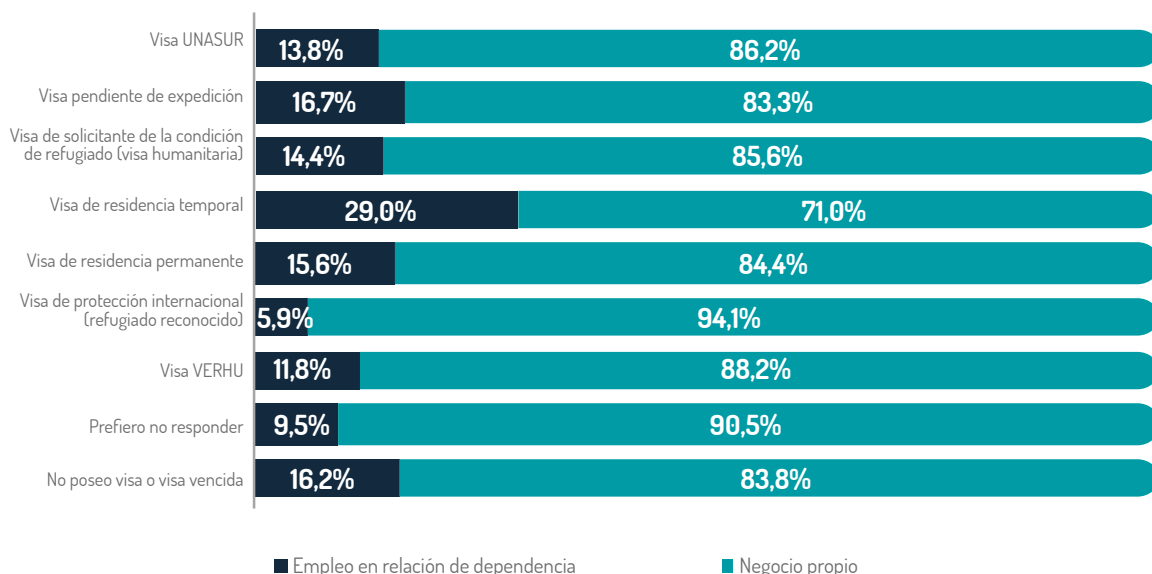
Gráfico 18: Priorización de gastos según categoría



Cabe resaltar que el 52% de los grupos familiares no cuenta con otras fuentes de ingreso adicionales a los obtenidos por su actividad laboral. En contraste, la principal fuente de ingreso no laboral es la asistencia humanitaria (31,9%), seguida de préstamos de familiares y amigos (8,6%), y las donaciones de la comunidad (7,8%). Cabe señalar que, aunque con un porcentaje de 7,5%, algunos grupos familiares han tenido que recurrir a la venta de bienes personales para obtener ingresos adicionales.

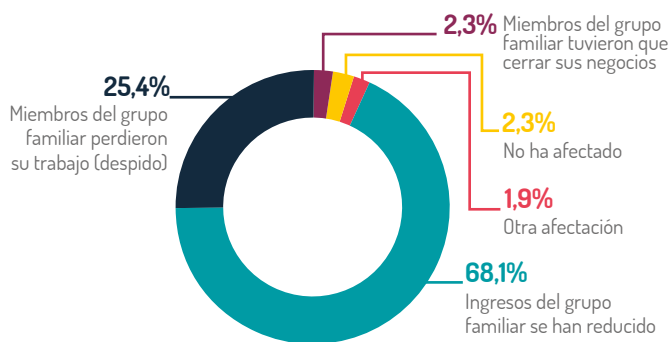
La mayor parte de los entrevistados preferirían trabajar en un negocio propio en lugar de tener un empleo en relación de dependencia; esto independientemente de su situación migratoria. Es importante considerar que para aquellos con una visa de protección internacional (refugiado reconocido) esta elección es aún más marcada, con una preferencia del 94,1% hacia trabajar en su negocio propio. Adicionalmente, el grupo que muestra una mayor inclinación por un empleo en relación de dependencia son aquellos con una visa de residencia temporal (29%). Por su parte, el 83,8% de quienes no poseen una visa o tienen visa vencida se inclinan por un negocio propio (Gráfico 19).

Gráfico 19: Porcentaje de entrevistados que prefieren trabajar por negocio propio / empresa por situación migratoria [2.237]



Finalmente, considerando que la emergencia sanitaria por COVID-19 aún sigue provocando efectos sobre los ingresos de los grupos familiares, se preguntó a las personas encuestadas acerca de esta afectación. Se observa que el 68,1% las personas encuestadas, evidencia que los ingresos del grupo familiar se han reducido; asimismo el 25,4% afirma que miembros del grupo familiar perdieron su trabajo por despido y el 2,3% tuvieron miembros del grupo familiar que se vieron obligados a cerrar sus negocios (Gráfico 20).

Gráfico 20: Afectación de los ingresos del grupo familiar debido a la emergencia sanitaria

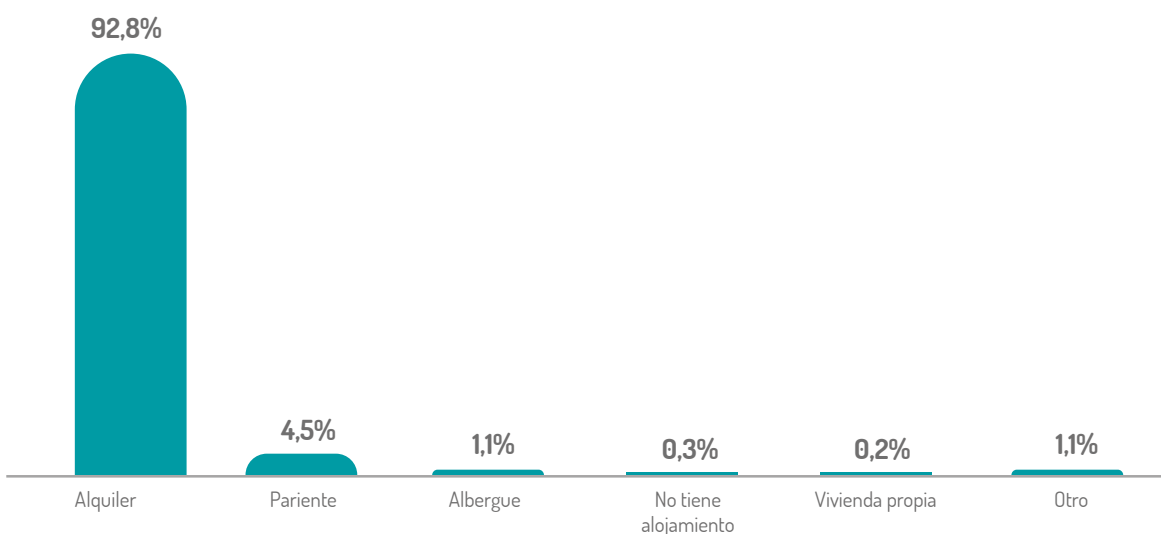


ALOJAMIENTO



En relación con el alojamiento de los grupos familiares, la gran mayoría, esto es el 92,8%, responde que habita en viviendas en alquiler; mientras que el 4,5% afirma vivir con parientes. El 1,1% de los grupos familiares consultados vive en albergues, el 0,3% no tiene alojamiento y el 0,2% vive en una vivienda propia. Sin embargo, cabe señalar que esto puede corresponder a las características de la muestra, ya que la población que respondió la encuesta tiene en su gran mayoría una vocación de permanencia; mientras que para población en tránsito estos resultados podrían variar de manera importante.

Gráfico 21: Tipo de viviendas donde residen los grupos familiares [N=2278]



Adicionalmente, se pregunta a los grupos familiares si consideran o no a su vivienda como apta para vivir adecuadamente. Dos tercios de los consultados (67%) respondieron que sí considera a su vivienda como apta; a diferencia del tercio restante (33%), quienes perciben a su vivienda como no apta para vivir adecuadamente. En términos generales, estas relaciones mantienen concordancia con la situación evidenciada en la ronda realizada en julio-agosto del 2020²⁰.

Del grupo que considera que su alojamiento no es apto para vivir adecuadamente, las principales razones para esta concepción son el hacinamiento (46%), el mal estado del alojamiento (44%) y la falta de muebles (33%) (Gráfico 22). Con relación a lo observado en julio-agosto del

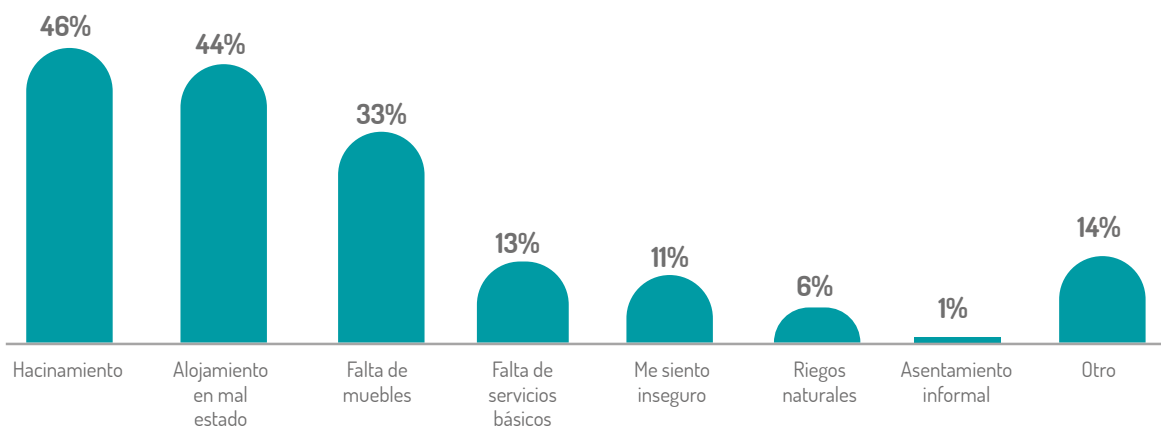


© ACNUR

²⁰ En la ronda anterior, el 79% de los hogares venezolanos y mixtos manifestó que sí, mientras que el restante 21% mencionó que no considera su alojamiento apto.

2020, estas proporciones muestran diferencias. El motivo más mencionado en la ronda anterior fue el hacinamiento (30%). Además, el mal estado de la vivienda representaba una menor proporción de menciones, con el 24% (20 p.p. menos que lo observado actualmente), al igual que la falta de muebles (24% en 2020).

Gráfico 22: Razones por la que las que el grupo familiar considera que su alojamiento no es apto para vivir adecuadamente [N=747]



Además, cabe mencionar que, en cuanto a las necesidades principales de los grupos familiares, el 58% de quienes consideraron a su alojamiento no apto para vivir también indicaron al alojamiento/albergue como una principal necesidad. Este porcentaje es mayor frente a los que señalaron que su alojamiento sí es apto, quienes indicaron en un 51% al alojamiento/albergue como su principal necesidad. Esto indicaría que la necesidad de alojamiento va disminuyendo conforme los grupos familiares perciben a su vivienda como apta para vivir.

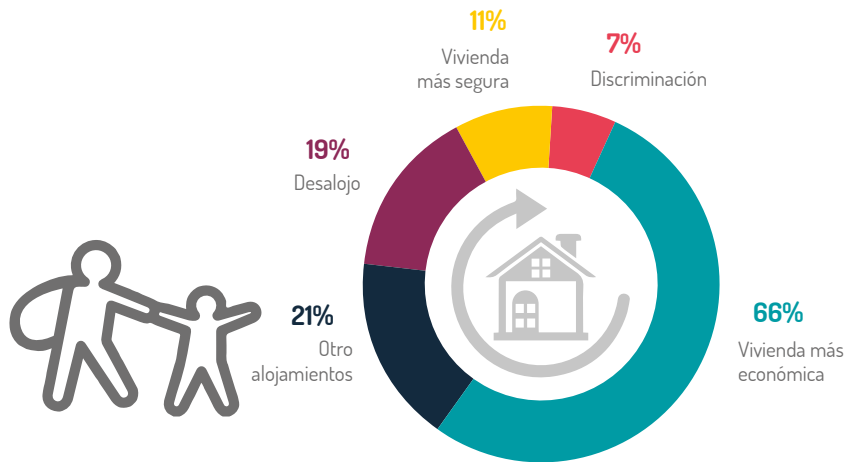
En relación con el cambio de alojamiento, se puede notar que el 55% de los grupos familiares se han visto obligados a mudarse en el último año; esto representa 1.243 grupos familiares y en número de personas afectadas equivale a 5.042 (Gráfico 23).

Entre las razones más comunes que obligan a los hogares venezolanos a mudarse, se encuentra la necesidad de una vivienda más económica, mencionado por un 66% de grupos. En segundo lugar, la búsqueda de otro alojamiento se señala en 21%, luego el desalojo con 19%, la búsqueda de una vivienda más segura con 11%, y la discriminación con 7%.



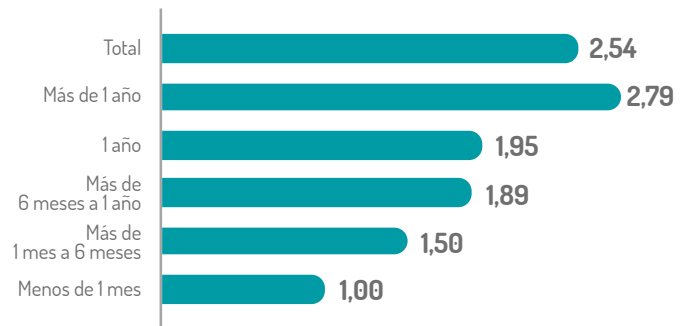
© NRC/Karen Dávila

Gráfico 23: Razones por las que los grupos familiares [N=1.243] tuvieron que mudarse en el último año (1.539 respuestas).



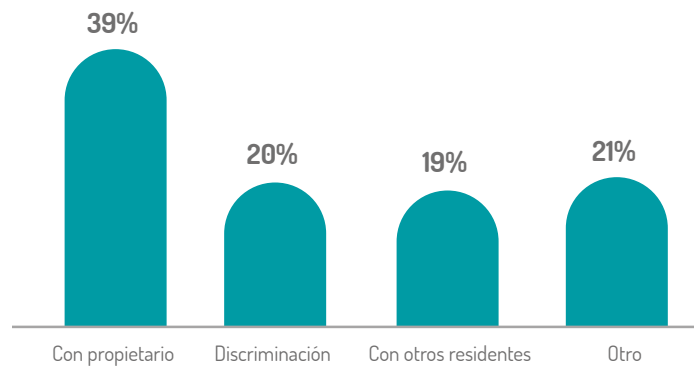
En promedio, el total de los grupos familiares encuestados ha tenido que mudarse 2,5 veces desde que llegó a Ecuador. Al considerar el tiempo de residencia, se observa que mientras mayor es el tiempo de residencia se incrementa el número de mudanzas, lo que demuestra una brecha en la integración de los grupos familiares venezolanos quienes enfrentan múltiples barreras para conseguir una vivienda adecuada para establecerse en Ecuador (Gráfico 24).

Gráfico 24: Promedio de veces que los grupos familiares tuvieron que mudarse por tiempo de residencia



Los grupos familiares que experimentaron problemas habitacionales totalizan 533 representando a 1.789 personas y alcanzan el 19% del total de grupos familiares encuestados. Entre las razones de los problemas habitacionales se mencionan los propietarios (39%), la discriminación (20%) y problemas con los residentes (19%) (Gráfico 25).

Gráfico 25: Razones de los problemas habitacionales [N=533]



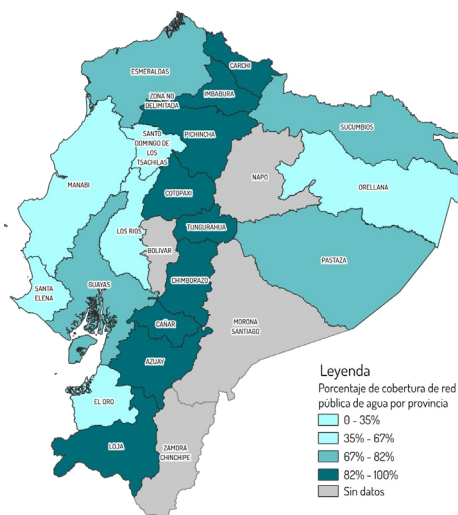


Para analizar el acceso al agua, se consultó a los grupos familiares sobre su principal fuente para abastecerse de agua. El 81% de las personas encuestadas contestó que lo hace a través de la red pública, seguido de un 14% de agua embotellada, envasada o en funda. En menor porcentaje, un 3% mencionó que lo hace a través de carro repartidor o tanquero, mientras que un 1% recoge agua de un río o una acequia (Gráfico 26).

Gráfico 26: Fuente de agua
[N=2.278]



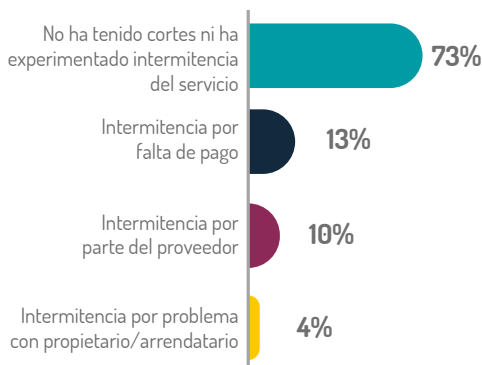
Gráfico 27: Acceso a agua potable de red pública
[N=2.278]



Al desagregar geográficamente las cifras de acceso al agua de los grupos que se abastecen mediante red pública [N=1.846] por región geográfica, se observa que los grupos asentados en las regiones Costa y Amazonía tienen un acceso menor, muy marcado, con relación a la región Sierra, con un 66% de grupos familiares que se abastecen de la red pública, en contraste, en la Sierra ese porcentaje aumenta a 97% (Gráfico 27). Por provincias, Manabí con 35%, Orellana con 55% y El Oro con 61% son las que presentan los porcentajes de acceso a red pública más bajos.

Del total de grupos familiares que tiene acceso al agua a través de la red pública, el 13% declara haber sufrido corte o intermitencia del servicio por falta de pago, 10% corte o intermitencia por parte del proveedor y 4% corte o intermitencia por problemas con el propietario y o arrendatario (Gráfico 28). Sin embargo, un 74% de los grupos menciona que no se registraron cortes o intermitencias.

Gráfico 28: Intermitencia en el acceso a agua por red pública



De los grupos familiares que alquilan vivienda (92,8%), el 52% indica que el alquiler no incluye el pago de servicio de agua potable.

Así también, en cuanto a las instalaciones de saneamiento e higiene, se consultó si el alojamiento cuenta con un baño o ducha para uso exclusivo del grupo familiar, tan solo el 24% de los grupos familiares consultados goza de esta característica; por tanto, el 76% debe compartir este servicio con personas extrañas a su grupo familiar, lo que es potencialmente un riesgo de protección. Adicionalmente, el 18% de las personas encuestadas señala que su alojamiento no cuenta con una estación de lavado de manos.

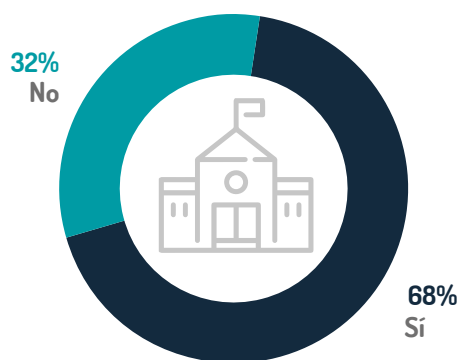
21 El acrónimo WASH (por sus siglas en inglés: Water, Sanitation and Hygiene) hace referencia al sector de Agua, Saneamiento e Higiene.



Según datos del Ministerio de Educación, a marzo de 2021 hay 52,982 estudiantes venezolanos dentro del sistema educativo formal. Sin embargo, cabe precisar que esta sección hace referencia solamente a los grupos familiares participantes de esta evaluación y no pueden ser generalizados a la totalidad de estudiantes venezolanos que viven en el Ecuador. Del total de los integrantes de los grupos familiares encuestados, el 14,2% son niñas y adolescentes de género femenino, el 14,7% son niños y adolescentes de género masculino y el 0,8% representa a NNA de otro género.

Se consulta sobre la participación en el proceso educativo de los NNA. El 68% de los NNA están en el sistema educativo y el 32%²² no. Esta situación, a más de vulnerar el derecho universal a la educación de los NNA, también incrementa riesgos de protección como violencia, trabajo infantil, mendicidad, entre otras situaciones de vulnerabilidad, lo que incide en el aumento del rezago escolar, limita las opciones de incorporarse en procesos formativos de nivel técnico y superior, así como las posibilidades de incorporarse al mercado laboral en mejores condiciones.²³

Gráfico 29: Porcentaje de NNA que asisten / no asisten a escuela [N=2.672]²³



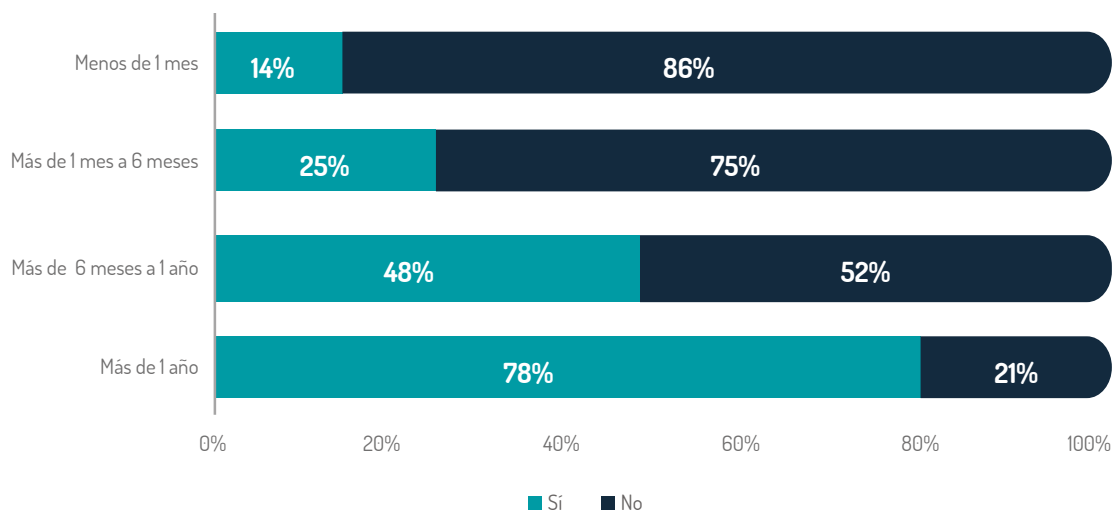
© AVSI/Miguel Ángel Orejuela

22 La encuesta anterior reflejó que el 40% de los NNA no asiste a la escuela. Esta diferencia puede atribuirse a la representatividad de la muestra. Estas cifras son importantes comparadas con los datos reportados por el Banco Mundial (2020). Un promedio simple de los datos presentados en este estudio sobre la tasa de escolarización por rangos de edad, encuentra que el 57% de NNA venezolanos no estaría matriculado en el sistema educativo.

23 Para el presente informe, los NNA que se consideran en edad escolar tienen entre 5 y 17 años.

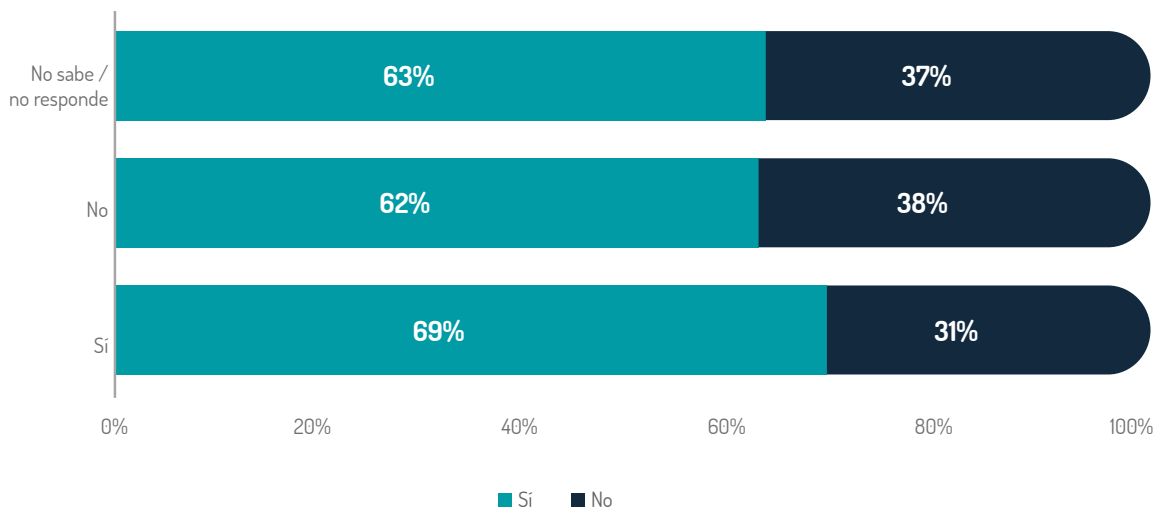
Al considerar el periodo de permanencia y la asistencia a la escuela de los NNA, se encuentra que mientras mayor es el tiempo de permanencia del entrevistado, mayor es la proporción de NNA que asisten a clases. Por tanto, el 78% de los NNA quienes residen en grupos familiares que han permanecido en el país por un periodo mayor a un año asisten a la escuela (Gráfico 30). Esta situación es contraria para quienes residen en el Ecuador menos de un mes, puesto que para este grupo tan solo el 14% de NNA asiste a la escuela.

Gráfico 30: Porcentaje de NNA que asisten / no asisten a la escuela por tiempo de permanencia del entrevistado



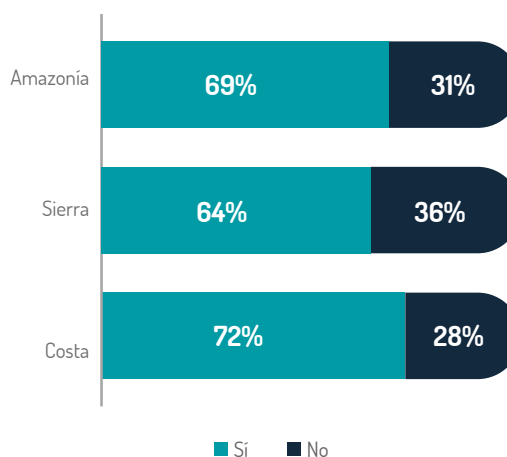
Se encuentra que la intención de permanencia de los grupos familiares sí tiene una relación con los NNA que asisten a la escuela. Los grupos familiares que tienen vocación de permanencia en el Ecuador muestran una mayor proporción y presentan una tasa de asistencia a la escuela de los NNA de 69%, en contraste con el 62% de los grupos que no tienen vocación de permanencia (Gráfico 31)

Gráfico 31: Porcentaje de NNA que asisten / no asisten a la escuela e intención de permanencia



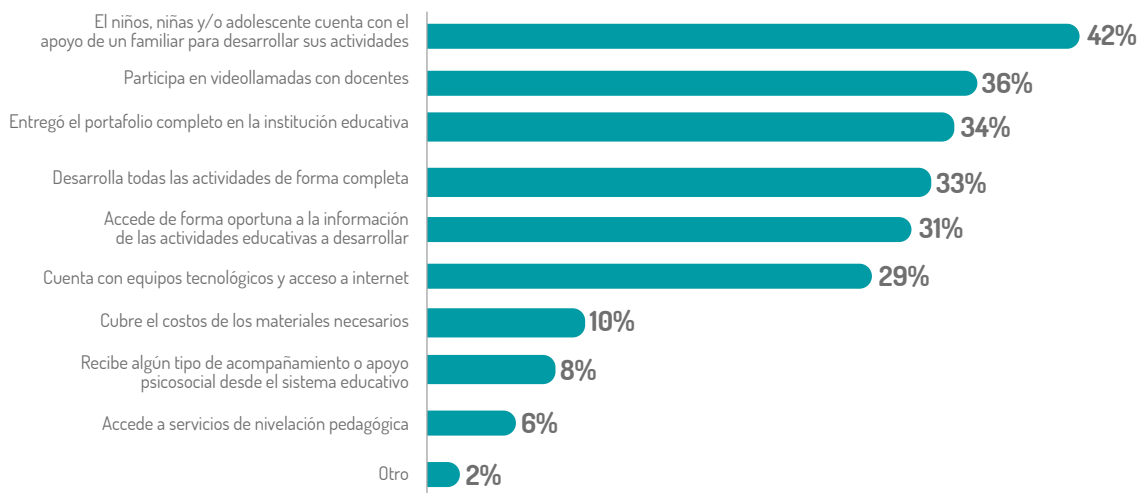
Al analizar la asistencia escolar por región, se observan algunas diferencias en los comportamientos de los grupos familiares con NNA en edad escolar. Así, la región Costa muestra el mayor porcentaje de NNA con asistencia escolar (72%), le siguen aquellos que residen en la Amazonía ecuatoriana con el 69% de asistencia escolar de los NNA, y en último lugar se encuentra la región Sierra con un 64% de asistencia escolar de los NNA (Gráfico 32). Esta variabilidad entre las regiones se podría explicar por el inicio y fin de los regímenes Sierra-Amazonía y Costa-Galápagos. Al momento de la encuesta, el régimen Costa-Galápagos inició el año escolar y, por lo general, se registra un incremento en la matrícula de NNA venezolanos con relación al año anterior. Por el contrario, en la Sierra el año escolar está por finalizar, lo que conlleva que varios NNA habrían abandonado el sistema escolar.

Gráfico 32: Porcentaje de NNA que asisten / no asisten a la escuela por región



Adicionalmente, se consulta acerca de varios aspectos sobre el proceso educativo de los NNA que se encuentran estudiando. De estos, el 42% de los grupos familiares menciona que los NNA cuentan con el apoyo de un familiar para desarrollar sus actividades, el 36% indica que los NNA participan en video llamadas con docentes, el 34% señala que los NNA entregaron el portafolio completo a la institución educativa, entre otros. Las proporciones respecto con servicios de nivelación pedagógica, acompañamiento psicosocial y cobertura de costos de materiales no superan el 10% (Gráfico 33).

Gráfico 33: De los NNA que están estudiando [N=1.819], se puede decir que:



Es importante destacar que el 70% de los grupos familiares encuestados no cuentan con equipos tecnológicos y acceso a internet, lo que disminuye las posibilidades de continuar con el proceso educativo en el contexto de la emergencia sanitaria por la COVID-19. Con respecto a la frecuencia de video llamadas para aquellos NNA que estudian, la mitad de este grupo mantiene video llamadas todos los días, el 30% dos veces por semana y el 11% tan solo una vez por semana. Adicionalmente, existe un 4%

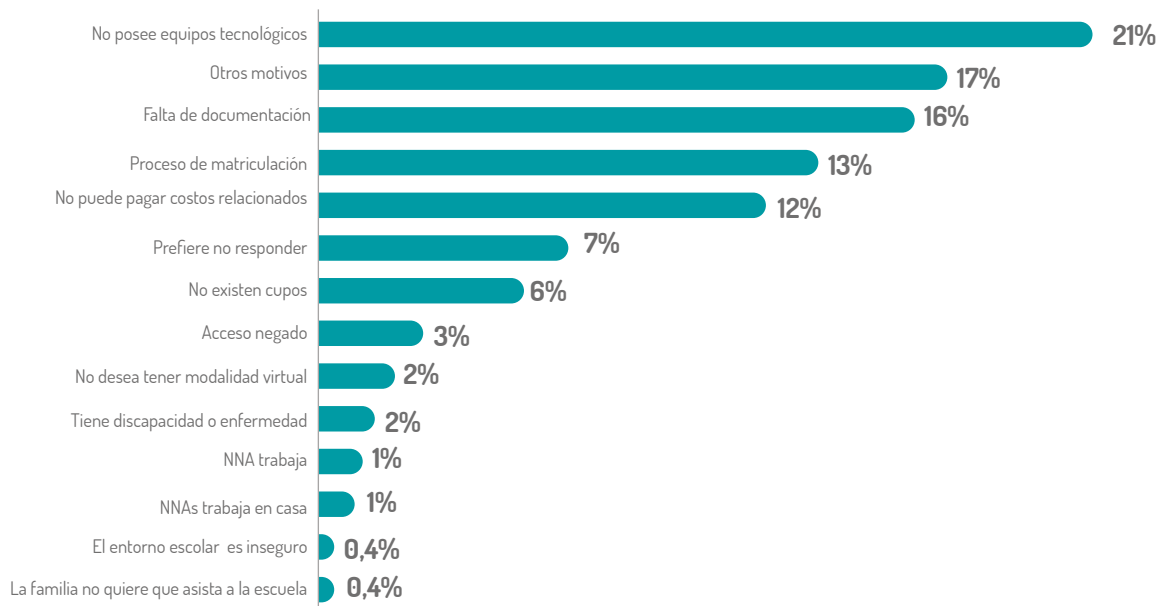
que participa en video llamadas cada 15 días. Para aquellos NNA que estudian, pero no tienen acceso a equipos tecnológicos e internet, se consulta sobre qué tipo de recursos tuvo disponible para su aprendizaje. La mayoría de los NNA (74%) utiliza fichas pedagógicas, mientras que el resto de los estudiantes accede a través de cuñas educativas y otros materiales.

Por otro lado, entre los motivos por los que los NNA no se encuentran estudiando, principalmente se hace referencia a no poseer equipos tecnológicos, concentrando el 21% de las menciones por parte de los grupos familiares, seguido de otros motivos en 17%, la falta de documentación en 16%, está en proceso de matriculación en 13% y que no puede pagar costos relacionados con la educación en 12% (Gráfico 34).



© UNICEF/Carrera

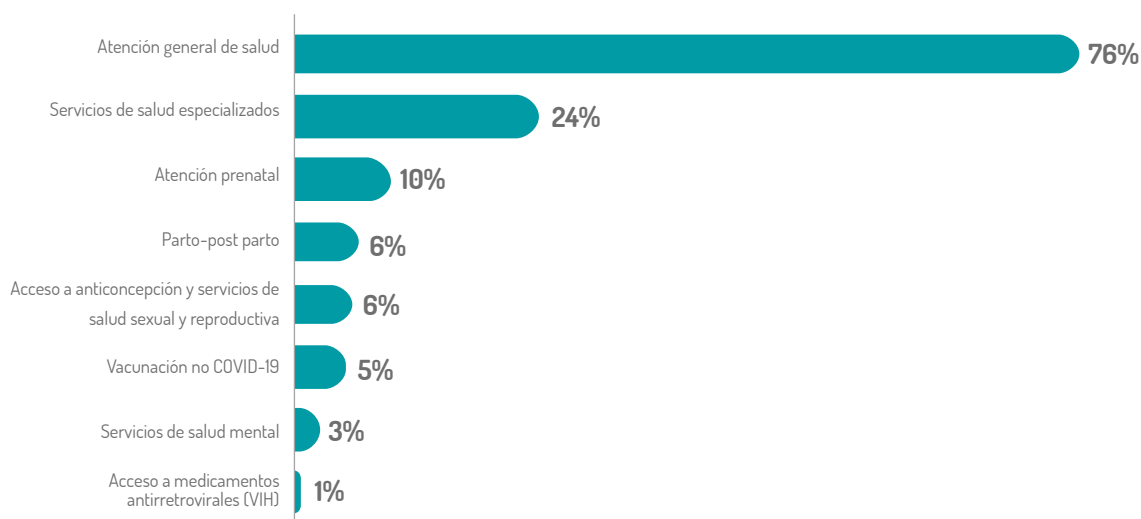
Gráfico 34: Motivos por los que los NNA no están estudiando [N=845]





El acceso a la salud pública en Ecuador es de carácter universal, sin restricciones por estatus migratorio; es así que desde 2019 hasta marzo de 2021 el Ministerio de Salud Pública registró 1'211.811 atenciones de salud en primeras consultas a personas venezolanas. No obstante, la población venezolana aún tiene barreras en relación con el acceso de los servicios de salud. Según la presente encuesta, el 62% del total de los grupos familiares (1.419) mencionó que tuvo necesidades de atención de salud (sin considerar la COVID-19); de este grupo, la mayor parte de necesidades están relacionadas a atención general de salud con 76% de menciones, seguido de servicios de salud especializados con un 24% de menciones. La atención prenatal es el tercer grupo de necesidades de salud, con 10% de menciones, y la atención postparto junto con necesidades de acceso a anticoncepción y servicios de salud sexual y reproductiva ocupan el cuarto lugar, con 6% de menciones cada una (Gráfico 35).

Gráfico 35: Desglose de necesidades de atención de salud (no COVID-19)
[N=1.419]

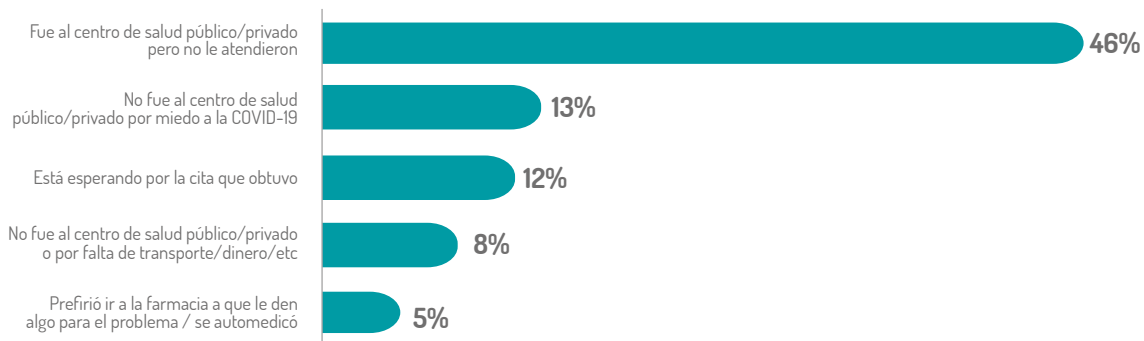


De los grupos familiares con problemas de salud (1.419), el 79% señala que tuvo acceso a los servicios de salud; mientras que el 21% no pudo acceder a todos los servicios de salud.

De los grupos familiares que no pudieron acceder a todos los servicios de salud (21% del total), un 46% manifiesta que, al asistir al centro de salud (público o privado), no fue atendido. La siguiente razón para no acceder a servicios de salud fue que no asistió al centro de salud por miedo a contagiarse de COVID-19, en 13%. Por su parte, el 12% de los grupos familiares que no tuvo acceso a los servicios de salud menciona que aún está esperando por una cita (Gráfico 36).

Lo anterior difiere con relación a la evaluación de julio-agosto del 2020, en donde se señala que la principal razón para no lograr acceder a servicios de salud fue por miedo al COVID-19 (27%), seguido de que no fue atendido (25%). Esto se puede relacionar con una posible disminución en la percepción de temor a la COVID-19, tomando en cuenta que ha transcurrido más de un año desde el inicio de la pandemia en Ecuador.

Gráfico 36: Razones por las que los grupos familiares no tuvieron acceso a servicios de salud [N=299]



COVID-19

En lo relacionado a la COVID-19, un 86% de los grupos familiares manifestó no haber tenido síntomas de la enfermedad en las últimas dos semanas. Un 13% sí reportó que al menos uno de sus integrantes ha presentado síntomas de COVID-19 en las últimas dos semanas (Gráfico 37).

Por su parte, el 77% de los grupos familiares encuestados que presentaron síntomas tuvo la necesidad de realizarse una prueba PCR para detectar la presencia del virus que causa la COVID-19. De este porcentaje, solo el 53% señala haber accedido sin problemas a una prueba PCR.

Con respecto a los adultos mayores (145), 17 han recibido la vacuna contra la COVID-19. Entre los adultos mayores que no recibieron dicha vacuna (128), en el 51% de los casos fue por falta de información, el 15% por falta de documentos, el 9% afirma que solicitaron la vacuna, pero les fue negada y el 3% por falta de equipos/conexión a Internet para el registro. Por su parte, hay 12 personas adultas con discapacidad que han sido vacunas contra la COVID-19.

Gráfico 37: Porcentaje de grupos familiares donde al menos uno de sus integrantes ha presentado síntomas de COVID-19 en las últimas dos semanas [N=2.278]

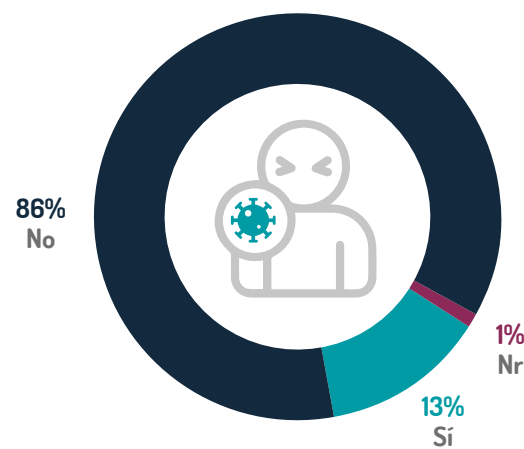
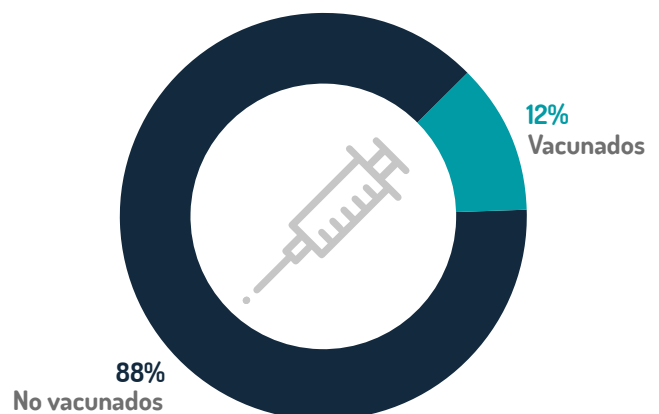


Gráfico 38: Porcentaje de adultos mayores vacunados/sin vacunar [N=145]

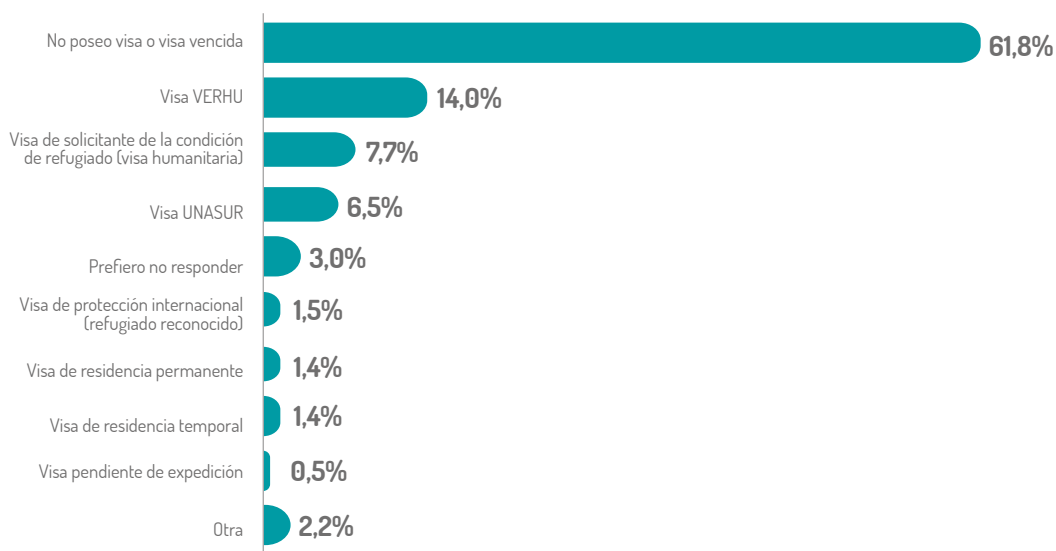




Protección General

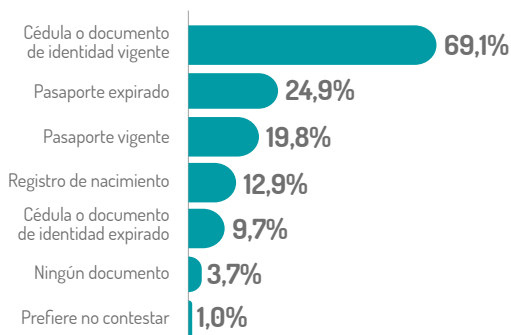
El 62% de las personas encuestadas informa que no tiene visa o tiene una visa vencida, por lo que se encuentran en una situación irregular. El 3% de las personas encuestadas prefiere no contestar esta pregunta, y el restante 35% tiene alguna visa. Del 35% de personas que indicaron poseer algún tipo de visa, la más común es la visa VERHU (14%), seguida de la visa de solicitante de la condición de refugiado (8%), la visa UNASUR (6%), y otras visas en menores proporciones. Apenas un 1,4% de grupos encuestados tiene visa de residencia permanente (Gráfico 39). Adicionalmente, del 35% de personas que tienen alguna visa (802 personas), el 92% reside en el país por más de un año.

Gráfico 39: Porcentaje de grupos familiares según tipo de visa de persona encuestada [N=2.278]



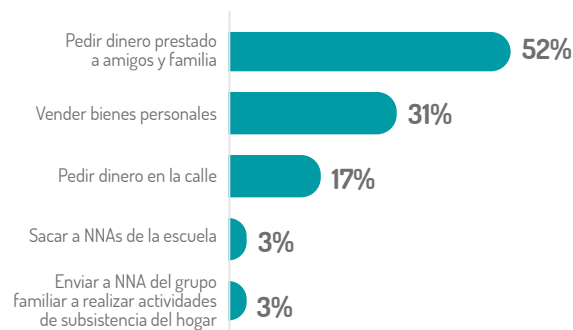
Al consultar a los entrevistados sobre el tipo de documentación de identidad de país de origen que posee, se encontró que el 69,1% tiene cédula o documento de identidad vigente, el 24,9% tiene pasaporte expirado, solo el 19,8% (450 personas) tiene pasaporte vigente, 12,9% tiene su registro de nacimiento, 9,7% tiene su cédula o documento de identidad expirado, 3,7% (85 personas) no tienen ningún documento y un 1% prefiere no contestar (Gráfico 40).

Gráfico 40: Porcentaje de grupos familiares según tipo de documentación del país de origen de persona encuestada [N=2.278]



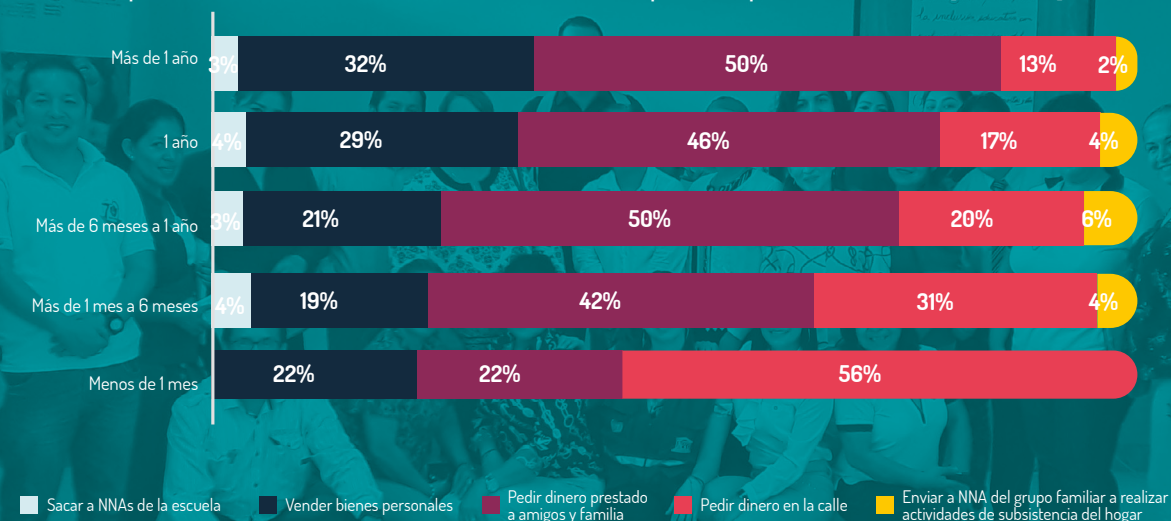
La medición de las estrategias para satisfacer necesidades esenciales ayuda a comprender las capacidades y acciones empleadas por el hogar para hacer frente a las dificultades, y también pone en contexto otros problemas de seguridad y derechos que pueden acarrear la adopción de las mismas. Del total de hogares en estudio, 1.698 tuvieron que implementar estrategias de afrontamiento: el 52% de los grupos familiares pide dinero prestado a amigos y familia para satisfacer sus necesidades esenciales, el 31% reporta vender bienes, el 17% pide dinero en la calle, el 3% ha tenido que sacar a los NNA de la escuela, y el 3% manifiesta enviar a algún NNA del grupo a realizar actividades de subsistencia del hogar (Gráfico 41).

Gráfico 41: Porcentaje de grupos familiares que ha tenido que implementar diferentes estrategias para satisfacer sus necesidades esenciales [N=2.278]



Es importante evaluar las estrategias empleadas por los grupos familiares dependiendo de su tiempo de residencia en el país. En el gráfico 42 se observa que mientras menor es el tiempo de residencia en el país, un mayor porcentaje de grupos familiares pide dinero en la calle (56% de grupos familiares que residen en el país menos de un mes), y cuando el tiempo de residencia se incrementa, el porcentaje de grupos familiares que pide dinero en la calle disminuye (13% de grupos familiares que residen en el país más de un año). Asimismo, mientras se incrementa el tiempo de residencia, el porcentaje de grupos familiares que pide dinero prestado a amigos y familia se incrementa; esto ocurre probablemente porque al pasar un mayor tiempo los grupos familiares tienen una red de contactos más amplia en la cual pueden apoyarse.

Gráfico 42: Porcentaje de grupos familiares que ha tenido que implementar diferentes estrategias para satisfacer sus necesidades esenciales por tiempo de residencia [N=2.278]



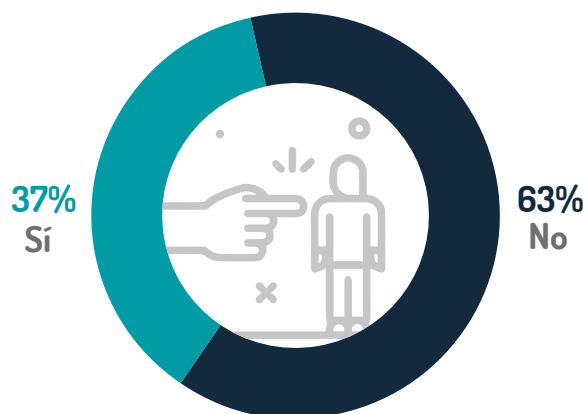
Del total de grupos familiares entrevistados, un 25% (560 grupos familiares) reporta haber recibido una oferta de trabajo / estudio que resultó engañosa, lo que podría estar relacionado con posibles indicios de explotación laboral y/o casos de trata de personas. (Gráfico 43).

Gráfico 43: Porcentaje de grupos familiares donde algún miembro recibió una oferta de trabajo / estudio que resultó engañosa [N=2.278]



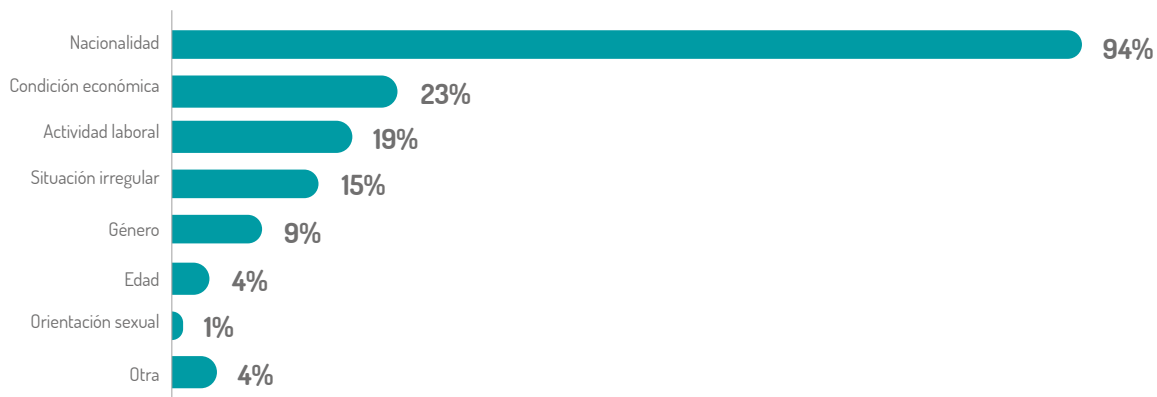
Al indagar sobre temas de discriminación, se destaca que un 37% de los grupos familiares encuestados señala haber experimentado episodios o situaciones de discriminación en los últimos tres meses (Gráfico 44); este porcentaje corresponde a un total de 852 grupos familiares.

Gráfico 44: Porcentaje de grupos familiares que han sentido discriminación [N=2.278]



De los 852 grupos familiares que reporta haber sufrido algún episodio o situación de discriminación, el 94% reporta que son atribuibles a la nacionalidad venezolana, y en menor medida a otros factores como la condición económica, la actividad laboral o situación irregular (Gráfico 45). Cabe resaltar que el 45% de los hogares que ha sufrido algún tipo de discriminación tiene NNA y esto podría conllevar a otros problemas, como por ejemplo en el acceso a servicios de educación.

Gráfico 45: Ranking de las formas de discriminación [N=852]





© HIAS/Isadora Romero

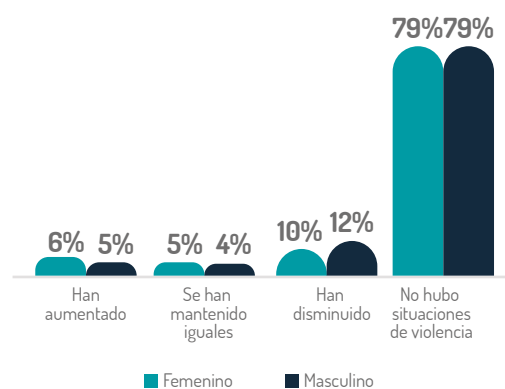
Protección a la infancia

El total de grupos familiares con niñas y adolescentes entre 5 y 17 años suma 957. De este número, un 1% señala tener niñas y/o adolescentes embarazadas y un 1,3% manifiesta tener niñas y/o adolescentes en lactancia. El total de grupos familiares con NNA asciende a 1.048 grupos; de este número, el 7,3% reporta tener al menos un NNA separado. Se contabilizan 113 NNA separados en los grupos familiares entrevistados.

Violencia basada en género

En temas de protección relacionados con la violencia basada en género dentro del grupo familiar, se consulta si durante el mes pasado considera que las situaciones de violencia (intra) familiar/doméstica entre las personas en el grupo familiar han disminuido, han aumentado, se han mantenido igual o no han ocurrido. Al separar la respuesta a esta pregunta por género de quien responde, no se observa una diferencia sistemática en las respuestas. En su mayoría se reporta que no hubo situaciones de violencia en un 79% tanto para hombres como para mujeres. El 10% de las mujeres y 12% de los hombres considera que las situaciones de violencia han disminuido, el 5% de las mujeres y 4% de los hombres considera que las situaciones de violencia se han mantenido iguales, y el 6% de las mujeres y 5% de los hombres considera que las situaciones de violencia han aumentado (Gráfico 46).

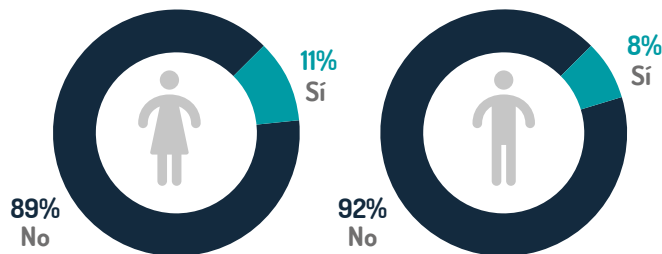
Gráfico 46: Situaciones de violencia (aumento/disminución) por género (durante el mes pasado)



En cuanto al conocimiento de casos de violencia doméstica en entorno cercano y/o comunidad, se observa que una mayor proporción de mujeres (11%) reporta conocer estas situaciones, frente a un 8% reportado por los hombres (Gráfico 47).

Al preguntar a los entrevistados quien es la persona que toma las decisiones financieras en el grupo familiar, se observa que en un 66,3% la respuesta fue ambos (hombre y mujer), en un 18,7% se responde que la persona que toma estas decisiones es la mujer, y en un 15% se señala que las decisiones son tomadas por un hombre.

Gráfico 47: Conocimiento de casos de violencia intrafamiliar/doméstica en entorno cercano y/o comunidad (por género de persona que responde)

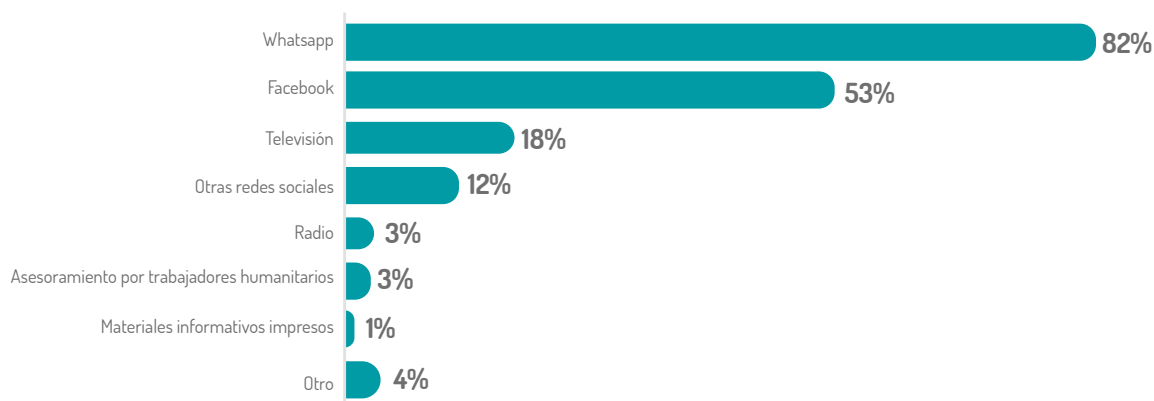


COMUNICACIÓN



Se consulta a los grupos familiares sobre cuáles son los dos medios de comunicación que más utilizan para acceder a información importante como acceso a servicios, mensajes de prevención, actualización sobre la situación de la pandemia en el Ecuador, rutas de atención, entre otras. Los datos reflejan que los grupos familiares se comunican mayormente por WhatsApp, con un 82%, seguido por Facebook con un 53%, televisión con un 18%, y otras redes sociales con un 12%. Cabe señalar que los materiales impresos son los menos utilizados para acceder a información (Gráfico 48). En la opción otro medio de comunicación se mencionó con mayor frecuencia llamadas telefónicas con familiares y conocidos, Google y correo electrónico.

Gráfico 48: Medios de comunicación más utilizados para acceder a información [N=2.278]

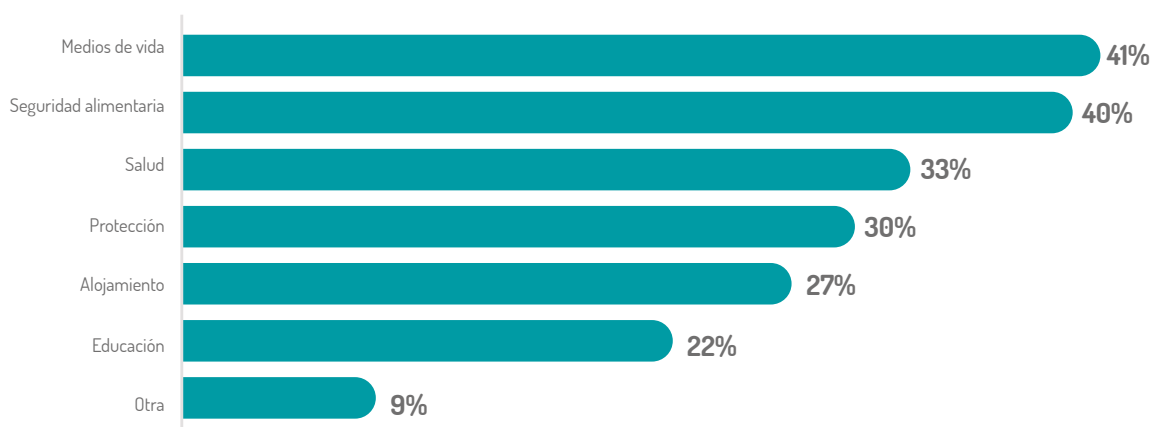


ORIENTACIÓN Y REFERENCIACIÓN



Una vez terminada la encuesta, y si era requerido por la persona entrevistada, el/la encuestador/a procedió a realizar un proceso de orientación y derivación. Como resultado se tuvo que el 57% (1.305) solicitó información de orientación y referenciación, quienes en su mayoría pidieron referenciación en cuanto a medios de vida (41%), seguridad alimentaria (40%), salud (33%), protección (30%), alojamiento (27%) y educación (22%) (Gráfico 49).

Gráfico 49: Porcentaje de personas encuestadas que solicitó información de orientación y referenciación [N=1.305]



CONSIDERACIONES FINALES

La Evaluación Conjunta de Necesidades 2021 del GTRM visibiliza las principales necesidades de personas refugiadas y migrantes de Venezuela en Ecuador. Así, el 79% de personas que respondieron la encuesta fueron mujeres, en línea con las bases de datos compartidas por los socios quienes tienen focalizadas las asistencias; no obstante, las respuestas corresponden a todo el grupo familiar representado. El 73% de los grupos familiares se encuentran residiendo en Ecuador por más de un año y tienen una fuerte vocación de permanencia, por lo que es importante apoyar a esta población con iniciativas que fortalezcan sus posibilidades de integración en el país.



© UNICEF



© CRUZ ROJA ECUATORIANA

El 62% de las personas encuestadas se encuentra en situación irregular al no contar con una visa vigente, lo que representa una barrera importante para su integración socioeconómica en el Ecuador. Así, resulta indispensable avanzar en un proceso de regularización amplio y flexible que vaya de la mano con una estrategia efectiva de inclusión socioeconómica de la población venezolana. Además, visto que casi el 40% de los grupos familiares encuestados señala haber experimentado episodios o situaciones de discriminación, es esencial elaborar estrategias para actuar contra la xenofobia y la discriminación que obstaculizan la integración social de los venezolanos e impactan transversalmente en su acceso a servicios.

Se destaca que el 45% la población encuestada está en el rango de edad de 26 a 35 años; es una población mayoritariamente joven en edad productiva. Este perfil de población joven tiene potencial para contribuir en el mercado laboral ecuatoriano y avanzar en la consolidación de estrategias de integración laboral y socioeconómica. Sin embargo, el 38,5% de las personas venezolanas se encuentran sin trabajo. Esto difiere de la situación observada a nivel nacional en Ecuador, en donde el 94,4%²⁴ de las personas en edad laboral tiene alguna forma de empleo. De acuerdo a la información levantada, el ingreso promedio de los grupos familiares es de USD 50,15 per cápita, inferior a los USD 84,05 que determinan la línea de pobreza nacional. El 86% de los grupos familiares venezolanos es pobre, ya que no supera los USD 84; y el 56% de los grupos familiares viven en condiciones de pobreza extrema debido a que su ingreso familiar per cápita es menor de USD 47,37. Los grupos familiares venezola-

²⁴ El 94,4% corresponde a la población con empleo (personas con empleo adecuado/pleno, subempleo, empleo no remunerado, otro empleo no pleno y empleo no clasificado.) según la ENEMDU del mes de abril de 2021 disponible en: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-abril-2021/>.

nos pobres y extremadamente pobres vieron agudizados sus medios de subsistencia debido a las restricciones por la emergencia sanitaria; así el 68% de las personas encuestadas evidencia que los ingresos del grupo familiar se redujeron. El 25,4% afirma que miembros del grupo familiar perdieron su trabajo por despido y el 2,3% tuvieron miembros del grupo familiar que se vieron obligados a cerrar sus negocios. En este sentido, es necesario elaborar estrategias para abordar las limitaciones que repercuten sobre la posibilidad de las personas venezolanas, en su mayoría jóvenes, para incorporarse al sector productivo.

Se destaca que, en cuanto al alojamiento, la mayor parte de muestra corresponde a población con vocación de permanencia, es así que el 92,8% de las personas encuestadas vive en una vivienda alquilada. El 58% de los grupos familiares consideraron que su vivienda no es apta para vivir, así como un 13% declara haber sufrido corte o intermitencia del servicio de agua potable por falta de pago, lo cual requerirá de un esfuerzo en la asistencia monetaria a los hogares que pueda cubrir esta necesidad. Además, se registra que el 33% de los grupos se han visto obligados a mudarse en el último año. En relación con el acceso de los servicios de salud, el 62% del total de los grupos familiares mencionó que tuvo necesidades de atención de salud (sin considerar la COVID-19) y, de este grupo, el 21,1% no pudo acceder a todos los servicios de salud que necesitaba.

El 46% de los grupos familiares tiene NNA en edad escolar, de los cuales el 32% se encuentra fuera del sistema educativo. Es importante mencionar que el 70% de los grupos familiares encuestados no cuentan con equipos tecnológicos y acceso a internet. También es necesario considerar que el acceso debe ser complementado con acciones que promuevan la permanencia y promoción, para prevenir el abandono escolar. Por otra parte, el 5,3% de los grupos familiares tiene adultos mayores, el 9,3% tiene personas con discapacidad y un 18,5% tiene personas con enfermedad crónica. En este sentido, se considera importante focalizar las intervenciones de acuerdo con las limitaciones enfrentadas por las personas refugiadas y migrantes venezolanas en lo que respecta su inclusión y acceso a servicios. Además, en línea con los resultados de la evaluación, esta focalización debe ajustarse al contexto geográfico: por ejemplo, fortalecer el acceso a servicios de agua en las regiones Costa y Amazonía, así como fortalecer la asistencia para el acceso y la permanencia en el sistema de educación público en la región Sierra.

Finalmente, además de los esfuerzos para regularizar a los refugiados y migrantes venezolanos en el país, integrarlos al sector productivo y fortalecer su inclusión y acceso a los servicios públicos, es esencial elaborar estrategias para responder a sus necesidades más inmediatas, las cuales han incrementado con el impacto de la pandemia. Se recoge que las principales necesidades de los hogares venezolanos son alimentación (87%), seguido por empleo (65%), albergue/alojamiento (53%), salud (25%), así como el acceso a documentación (17%). Además, se considera importante seguir coordinando planes de contingencia y estrategias de atención a recién llegados venezolanos, visto que el 33% de los grupos familiares esperan familiares con intención de permanecer o pasar por Ecuador en los siguientes meses.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Banco Mundial (2020). Retos y oportunidades de la migración venezolana en Ecuador, Quito - Ecuador.

GTRM (2020), Evaluación rápida de necesidades ante el COVID-19, Mayo 2021.

GTRM (2020), Evaluación conjunta de necesidades, julio-agosto 2020.

INEC, Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo -ENEMDU-, varios números.

Yáñez, N. (2015). *Proyecciones de hogares en el Ecuador por su tamaño mediante métodos de proyección de proporciones condicionales respecto del número de miembros del hogar, a nivel provincial y nacional*. Obtenido de <https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/9260/3/CD-6126.pdf>



Socios participantes:

