



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
4 August 2010
Russian
Original: English

Шестидесят пятая сессия

Пункт 69 (b) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Правозащитники

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи настоящий доклад, представленный Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников Маргарет Секаггией в соответствии с резолюцией 62/152 Генеральной Ассамблеи.

* A/65/150.



Доклад Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников

Резюме

В настоящем докладе рассматривается вопрос об ответственности за нарушения прав человека правозащитников со стороны негосударственных субъектов. Во вступительной части доклада содержится напоминание о том, что Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы адресована не только государствам и правозащитникам, но и всем лицам, группам и органам общества.

В первой части доклада Специальный докладчик определяет в качестве категорий негосударственных субъектов, рассматриваемых в рамках данного доклада, вооруженные группы, частные корпорации, отдельных лиц и средства массовой информации, а также выделяет виды нарушений, которые они совершают. Затем Специальный докладчик рассматривает сферу их ответственности за нарушения прав правозащитников, включая ответственность корпораций за соблюдение прав человека.

Во второй части доклада анализируется ответственность государств в соответствии с международным правом за нарушения прав человека правозащитников со стороны негосударственных субъектов. Специальный докладчик заявляет, что обязанности государства по соблюдению и защите прав человека включают в себя обязанность защищать правозащитников от нарушений прав человека третьими сторонами. Поэтому в определенных ситуациях может наступить ответственность государств за нарушения, совершенные негосударственными субъектами. Кроме того, в докладе подтверждается обязанность государств предоставлять жертвам нарушений прав человека эффективные средства правовой защиты.

Доклад завершается рекомендациями государствам и негосударственным субъектам, призванным обеспечить выполнение ими своих обязательств и обязанностей.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Нарушения прав человека, совершаемые негосударственными субъектами.....	4
A. Виды виновных и типы нарушений	4
B. Ответственность негосударственных субъектов за соблюдение прав человека правозащитников	8
III. Ответственность государств за нарушения прав человека негосударственными субъектами	10
A. Ответственность государств за деяния негосударственных субъектов в соответствии с международным правом	11
B. Осуществление права на эффективные средства правовой защиты	14
IV. Выводы и рекомендации	16

I. Введение

1. В ряде случаев Специальный докладчик выражала свою озабоченность в связи с продолжающимся преследованием правозащитников со стороны негосударственных субъектов. Поэтому она решила посвятить свой тематический доклад Генеральной Ассамблее нарушениям, совершаемым против правозащитников негосударственными субъектами, и тому, как такие нарушения сказываются на возможности правозащитников полностью осуществлять свои права. Термин «негосударственный субъект» охватывает людей, организации, группы и корпорации, которые не представляют государство и не являются государственными органами.

2. Хотя основную ответственность по защите правозащитников несут государства, следует напомнить, что Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы адресована не только государствам и правозащитникам, но и всем лицам, группам и органам общества. Статья 10 данной Декларации предусматривает, что «никто не должен участвовать, посредством действия или не совершения требуемого действия, в нарушении прав человека и основных свобод». Таким образом, Декларация распространяется на негосударственных субъектов, и поэтому они обязаны поощрять и уважать права, установленные данной Декларацией, включая, следовательно, и права правозащитников.

3. В начале доклада перечисляются негосударственные субъекты, наиболее часто участвующие в нарушениях прав правозащитников, и виды совершаемых ими нарушений. Затем Специальный докладчик рассматривает ответственность негосударственных субъектов за соблюдение прав правозащитников. В докладе обсуждается также обязанность государств защищать права правозащитников от нарушений, совершаемых третьими сторонами.

II. Нарушения прав человека, совершаемые негосударственными субъектами

A. Виды виновных и типы нарушений

4. В настоящем докладе не ставится цель назвать все категории негосударственных субъектов, участвующих в нарушениях прав человека правозащитников, поскольку это слишком большая и многообразная группа. В намерения Специального докладчика входит скорее рассмотреть типы нарушений, которые они совершают, и их ответственность. Поэтому основное внимание в докладе будет уделено вооруженным группам, частным корпорациям, отдельным лицам и средствам массовой информации, поскольку именно эти негосударственные субъекты чаще всего обвиняются в нарушениях прав правозащитников. Выводы и рекомендации предназначены как для различных заинтересованных лиц, так и для всех негосударственных субъектов, в том числе тех, которые не названы в настоящем докладе.

1. Вооруженные группы

5. Данная категория виновных включает, в частности, повстанцев, военизированные группы, наемников и ополчения. Этот список не является исчерпывающим и включает не только вооруженные группы, сражающиеся против правительств в ситуациях международного или немеждународного вооруженного конфликта, поскольку многие нарушения, совершаемые вооруженными негосударственными субъектами, могут происходить также и в мирное время, и при чрезвычайном положении.

6. Во время вооруженного конфликта или чрезвычайного положения правозащитники подвергаются высокому риску преследований со стороны негосударственных вооруженных групп. Правозащитники, разоблачающие безнаказанность и нарушения, совершаемые вооруженными группами, преследуются и поэтому живут в страхе. В частности, им угрожает физическая расправа или психологическое давление, поскольку они часто проживают в районах, которые контролируют или в которых действуют негосударственные вооруженные группы. Что касается женщин-правозащитников, то они, помимо угроз и преследований со стороны ополчений, «военных баронов» и других вооруженных групп, часто подвергаются из-за своей работы изнасилованию и другим формам сексуального насилия. Правозащитники, помогающие жертвам добиться правосудия либо на местном уровне, либо в международных судах, таких как Международный уголовный суд, в связи с нарушениями прав человека или международного гуманитарного права, также регулярно подвергаются угрозам, насилию и преследованиям. В частности, Специальный докладчик получила информацию о том, что юристов угрожают убить за их деятельность по защите жертв международных преступлений. Негосударственные вооруженные группы также преследуют работников гуманитарных организаций, тем самым мешая оказывать гуманитарную помощь жертвам вооруженных конфликтов. Кроме того, в ситуациях гражданского конфликта военизированные формирования часто пытаются очернить правозащитников и узаконить расправы над ними, обвиняя их в связи с вооруженными группами или «террористами». В таких случаях чрезвычайно важно, чтобы правительство публично подтверждало важность работы правозащитников и осуждало любые попытки поставить ее вне закона или очернить.

7. В мирное время правозащитники также становятся жертвами нападений со стороны негосударственных субъектов. Существуют свидетельства того, что в некоторых странах военизированные группы угрожают смертью правозащитникам, защищающим земельные права и выступающим против предоставления концессий на добычу полезных ископаемых. Также были убиты, предположительно членами военизированных формирований, несколько лидеров общин, борющихся за экономические, социальные и культурные права.

8. Предметом озабоченности также являются нападения, совершаемые против правозащитников негосударственными вооруженными группами, прямо или косвенно подстрекаемыми государствами. Полученная Специальным докладчиком информация указывает на то, что некоторые государства участвовали в совершаемых против правозащитников нарушениях, обеспечивая негосударственные вооруженные группы оружием и/или материально-технической поддержкой, либо открыто или тайно потворствуя их действиям. В определенных случаях государства также использовали негосударственные вооруженные

группы для совершения нарушений прав человека правозащитников, включая убийства. В одном из таких случаев Специальный докладчик «была особенно встревожена, узнав о том, что информация, незаконно добытая Департаментом национальной безопасности, была передана военизированным группам в виде списка правозащитников, подлежащих уничтожению, что привело к убийству четырех правозащитников» (A/HRC/13/22/Add.3, пункт 135). В некоторых районах, несмотря на заявления государств о том, что определенные вооруженные группы были демобилизованы, бывшие члены этих групп якобы продолжают действовать под надзором центральных органов власти. Полученная Специальным докладчиком информация указывает на то, что в определенных случаях бывшие члены военизированных формирований продолжают угрожать правозащитникам и нападать на них.

2. Национальные и транснациональные корпорации

9. Ряд нарушений прав человека правозащитников совершается частными корпорациями, понимаемыми как компании, будь то национальные или транснациональные, которые не находятся в собственности или под управлением правительств¹. Частные корпорации предположительно чинят препятствия деятельности правозащитников, особенно тех, которые работают в области трудовых прав, эксплуатации природных ресурсов, прав коренных народов и меньшинств.

10. Частные компании, действующие в некоторых странах, богатых полезными ископаемыми, также были косвенно причастны к нарушениям прав человека правозащитников. К Специальному докладчику поступила информация о случаях, когда охранники, работающие на нефтяные и горнодобывающие компании, якобы угрожали убить, преследовали и избивали правозащитников, выступавших против того, что работа этих компаний, по их мнению, отрицательно сказывается на осуществлении прав человека местного населения.

11. В нескольких случаях, доведенных до сведения Специального докладчика, либо местные власти предположительно вступали в сговор с частным сектором, либо частные компании были замечены в пособничестве и подстрекательстве к нарушениям прав правозащитников.

12. Предыдущий Специальный представитель получала сведения о множестве случаев, когда «работодатели вступают в сговор друг с другом и с местными департаментом по вопросам труда и иммиграционными властями против работников, заостряющих внимание на проблемах трудовых прав» (E/CN.4/2004/94/Add.1, пункты 61–69). По имеющимся сведениям, частные компании также предоставляли государству информацию, в результате которой были осуждены несколько правозащитников, призывавших в Интернете к демократическим реформам. Так, в одном случае правозащитники подали судебный иск на компанию — владельца поисковой системы в Интернете — за то, что она якобы занималась пособничеством и подстрекательством государства к совершению нарушений против них. Стороны договорились о внесудебном урегулировании

¹ В настоящем докладе слова «компания» и «корпорация» будут употребляться как взаимозаменяемые.

этого иска, но после этого другие истцы подавали новые иски против той же самой компании².

3. Другие виды негосударственных субъектов

13. Специальный докладчик получила информацию о многочисленных угрозах, поступающих в адрес правозащитников через анонимные телефонные звонки, текстовые сообщения на мобильные телефоны, письма или во время налетов на помещения, совершаемых отдельными лицами. Несколько правозащитников получили текстовые сообщения с угрозами смерти после своего участия в правозащитной деятельности на местном уровне или за границей.

14. Нападения на правозащитников совершаются и в связи с деятельностью по защите экономических, социальных и культурных прав. В одном из таких случаев лидер группы, представлявшей коренной народ, был обстрелян вооруженными людьми, видимо, нанятыми местным землевладельцем, которые ранили его в голову, плечи и правую руку из винтовки 12-го калибра³. Отдельные вооруженные боевики участвовали также в нападениях на профсоюзных активистов, крестьянских и фермерских лидеров.

15. В некоторых странах нападениям подвергались правозащитники, которые поддерживали коренные общины, страдающие от деятельности транснациональных компаний по добыче золота и серебра. Специальный докладчик получила информацию о нападениях отдельных лиц на правозащитников, участвующих в демонстрациях протеста против нарушений прав коренных общин в результате деятельности горнодобывающих компаний.

16. Кроме того, полученная информация указывает на то, что лидеры общин и религиозные группы все чаще прибегают к стигматизации и к нападениям на правозащитников, работающих с такими вопросами, как права лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов (A/HRC/4/37/Add.2, пункт 32), насилие над женщинами и бытовое насилие. Во многих случаях правозащитников подвергали остракизму или оказывали на них давление с целью остановить их работу по защите прав человека. Кроме того, полученная информация показывает, что правозащитники-женщины, работающие с вопросами бытового насилия и других видов насилия над женщинами, часто подвергаются давлению со стороны родственников жертв и угрозам со стороны виновных либо собственных родственников с целью заставить их отказаться от дальнейшей работы по этим делам⁴.

Роль средств массовой информации

17. Ряд случаев, переданных на рассмотрение Специального докладчика, свидетельствует о том, что средства массовой информации также участвуют в нарушениях, совершаемых против правозащитников, особенно в связи с нарушениями их права на неприкосновенность частной жизни. В некоторых государствах правозащитники становились жертвами клеветнических кампаний в прессе (хотя иногда виновными были государственные издания). Специальный

² *Xiaoning et al v. Yahoo! Inc et al*, California Northern District Court, case filed on 18 April 2007) (joint stipulation of dismissal following a private settlement between parties).

³ См. A/HRC/4/37/Add.1, пункты 85–100, и A/FIRCA/4/37/Add.2, пункт 16.

⁴ См. E/CN.4/2006/95/Add.2, пункт 87, и E/CN.4/2002/106/Add.1, пункт 155.

докладчик решительно осуждает такую стигматизацию, в ходе которой правозащитников часто изображают «возмутителями спокойствия» и таким образом узаконивают нападения на них.

18. Специальный докладчик знает случаи, когда газеты напрямую подстрекали к гомофобии или изображали правозащитников, работающих над вопросами о правах лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов, в качестве гомосексуалистов. В одном конкретном случае защитникам прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов после публикации их фотографий и имен в газетах пришлось скрываться из опасений за свою физическую и психическую неприкосновенность.

19. Стереотипы и оскорбления также применялись в отношении защитников прав женщин, работающих над такими вопросами, как изнасилование, бытовое насилие и калечение женских гениталий.

20. Специальный докладчик призывает негосударственных субъектов к соблюдению всех прав человека и в связи с этим хотела бы кратко описать обязанность негосударственных субъектов соблюдать права человека в соответствии с Декларацией.

В. Ответственность негосударственных субъектов за соблюдение прав человека правозащитников

21. Прежде всего Специальный докладчик хотела бы напомнить, что негосударственные субъекты, в том числе частные компании, обязаны соблюдать национальное законодательство в соответствии с международными стандартами и нормами. Следовательно, негосударственные субъекты могут привлекаться к ответственности за нарушения прав правозащитников, составляющие правонарушения или преступления по национальному праву. Кроме того, резолюция 12/2 Совета по правам человека «осуждает» любые акты запугивания или репрессий со стороны правительств и негосударственных субъектов в отношении отдельных лиц и групп, которые стремятся сотрудничать или сотрудничали с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека.

Обязанность уважать права правозащитников

22. Декларация подтверждает всеобщую обязанность не нарушать права других, что включает обязанность негосударственных субъектов соблюдать права правозащитников. Это отражено как в преамбуле, так и в статьях 11, 12.3 и 19 Декларации. Эта обязанность соблюдать права человека, в том числе права правозащитников, означает, что негосударственные субъекты должны всегда воздерживаться от ущемления прав человека правозащитников. Иными словами, никакие негосударственные субъекты, включая вооруженные группы, средства массовой информации, религиозные группы, общины, компании и отдельных лиц, не должны принимать какие-либо меры, которые могут помешать осуществлению правозащитниками своих прав. Напротив, негосударственные субъекты должны и могут играть превентивную роль, распространяя информацию о Декларации, а также о правах и деятельности правозащитников. Все лица, группы и органы общества должны вносить вклад в эффективное поощрение, защиту и осуществление прав человека.

Обязанность корпораций уважать права человека

23. В связи с частными национальными или транснациональными корпорациями Специальный докладчик напоминает об обязанности компаний соблюдать права человека, как это подчеркивал Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях г-н Джон Рагги в своем докладе, представленном Совету по правам человека в 2008 году (A/HRC/8/5). Совет по правам человека утвердил основные политические положения по вопросам бизнеса и прав человека, разработанные в его докладе. Эти положения основаны на трех принципах: «защищать, соблюдать, восстанавливать в правах», то есть на обязанности государства предоставлять защиту от нарушений прав человека третьими сторонами, включая бизнес, на ответственности корпораций за соблюдение прав человека и на необходимости обеспечения более эффективного доступа к средствам правовой защиты. Совет по правам человека позднее подчеркивал, что «транснациональные корпорации и другие предприятия обязаны уважать права человека» (см. резолюцию 8/7 Совета по правам человека). Следовательно, предприятия также несут ответственность за соблюдение прав человека правозащитников.

24. Ответственность корпораций за соблюдение прав человека (см. A/HRC/14/27, пункты 54–78) признана такими документами, содержащими стандарты права, как Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, и Руководящие принципы Организации экономического сотрудничества и развития в отношении многонациональных предприятий, и составляет одно из обязательств, которые берут на себя компании, присоединяясь к Глобальному договору Организации Объединенных Наций⁵. Обязанность корпораций соблюдать права человека применяется в первую очередь к правам, изложенным в Международном билле о правах человека⁶. Поэтому компании, будь то национальные или транснациональные, должны соблюдать права, изложенные в Декларации о правозащитниках, такие как право на безопасность и свободу, право на свободу ассоциаций, право на свободу убеждений и их свободное выражение, включая доступ к информации. Примеры предположительных нарушений этих прав компаниями приведены выше.

25. Как заявил также Специальный представитель Генерального секретаря по вопросам бизнеса и прав человека, выполнение обязанностей по соблюдению прав человека требует должной предусмотрительности. Это понятие вытекает из ответственности государств за проявление должной предусмотрительности, но отличается от него. Оно подразумевает, что компании должны обеспечить, чтобы их деятельность не нарушала права других, в том числе правозащитников. Это предполагает, что компании должны выявлять и предотвращать нарушения прав человека правозащитников, которые могут быть следствием деятельности этих компаний, соблюдая четыре компонента стандарта должной

⁵ См. 10 принципов Глобального договора Организации Объединенных Наций, особенно принципы 1 и 2: <http://www.unglobalcompact.org/aboutthege/thetenprinciples/index.html>.

⁶ Международный билль о правах человека состоит из Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Международного пакта о гражданских и политических правах и двух факультативных протоколов к нему.

предусмотрительности в области прав человека, разработанные Специальным представителем Генерального секретаря по вопросам бизнеса и прав человека⁷.

26. Кроме того, компании должны включать ссылку на Декларацию о правозащитниках в свои стратегии корпоративной социальной ответственности и/или прав человека. Транснациональным корпорациям следует также систематически привлекать правозащитников к изучению положения в странах, которое они проводят перед тем, как осуществлять какие-либо инвестиции в конкретной стране. Заблаговременное и открытое обсуждение последствий работы компаний для осуществления прав человека в тех регионах, где они действуют, могло бы предотвратить нарушения прав человека населения, общества и правозащитников. Такое участие будет содействовать также признанию ключевой роли правозащитников в поощрении прав человека, демократии и благого управления. Транснациональные компании могли бы также оказывать решающее влияние на свои национальные материнские компании и зарубежные филиалы с тем, чтобы они придерживались такого же подхода.

27. Транснациональным и национальным компаниям следует также рассматривать вопрос о разработке — в сотрудничестве с правозащитниками — национальных стратегий по правам человека, в том числе механизмов мониторинга и привлечения к ответственности в случае нарушений прав человека правозащитников.

III. Ответственность государств за нарушения прав человека негосударственными субъектами

28. Обязанность негосударственных субъектов соблюдать права человека правозащитников не освобождает государство от его ответственности в соответствии с нормами о правах человека за соблюдение, защиту и осуществление прав человека⁸, включая права человека правозащитников.

29. В самом деле, государства несут главную ответственность за защиту правозащитников и их прав, и Специальный докладчик хотела бы напомнить, что им следует совершенствовать или разрабатывать специальные программы защиты для правозащитников. В связи с этим Специальный докладчик хотела бы сослаться на предыдущие рекомендации на эту тему (см. A/HRC/13/22). Что касается нарушений прав человека третьими сторонами, то обязанность защищать прежде всего состоит в том, чтобы оградить правозащитников от нарушений их прав человека негосударственными субъектами. В определенных случаях отсутствие защиты может повлечь за собой ответственность государства. Во-вторых, государства могут предоставить правозащитникам, ставшим жертвами нарушений прав человека, эффективные средства правовой защиты. В этих целях все нарушения прав правозащитников должны подлежать своевременному и беспристрастному расследованию, а виновные должны быть преданы суду. Борьба с безнаказанностью нарушений, совершаемых против правозащитников, имеет первостепенное значение для того, чтобы правозащитники могли работать в нормальных условиях и в безопасности.

⁷ См. A/HRC/8/5, пункты 56–64, и A/HRC/14/27, пункты 79–86.

⁸ См. определение этой ответственности в докладе E/CN.4/Sub.2/1987/23, пункты 66–69.

A. Ответственность государств за деяния негосударственных субъектов в соответствии с международным правом

1. Обязанность государства защищать правозащитников от нарушений прав человека, совершаемых третьими сторонами

30. Обязанность государства защищать права правозащитников от нарушений, совершаемых негосударственными субъектами, вытекает из главной ответственности и обязанности каждого государства по защите всех прав человека, как предписано статьей 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, устанавливающей обязательство государств уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия.

31. Поскольку Декларация о правозащитниках содержит ряд принципов и прав, основанных на стандартах по правам человека, установленных другими юридически обязывающими международными документами, такими как Международный пакт о гражданских и политических правах, обязанность государства защищать все права человека включает в себя защиту прав правозащитников. Так, например, право на жизнь, право на неприкосновенность частной жизни, права на свободу ассоциаций, на свободу убеждений и их свободное выражение должны защищаться от нарушений не только представителями государства, но и частными лицами или организациями. Эта обязанность, которая должна выполняться всегда, устанавливается преамбулой к Декларации и ее статьями 2, 9 и 12.

32. Выполняя свою обязанность по защите, государства — участники международных и региональных документов по правам человека должны принимать временные меры, предусмотренные международными и региональными механизмами по правам человека, такими как меры предосторожности, предписанные Межамериканской комиссией по правам человека для предотвращения нарушений со стороны негосударственных субъектов, в том числе корпораций.

33. Недавно в связи с делом о транснациональной горнодобывающей компании Межамериканская комиссия потребовала, чтобы соответствующее государство приостановило операции по добыче золота на прииске, принадлежащем транснациональной корпорации, до принятия решения по существу петиции, связанной с просьбой о принятии мер предосторожности. Комиссия также просила государство принять любые другие необходимые меры, чтобы гарантировать жизнь и физическую неприкосновенность членам затронутых коренных общин, а также запланировать и осуществить меры по защите с участием бенефициаров и/или их представителей, которых также следует считать защитниками прав человека⁹. Несмотря на то, что это решение предусматривало принятие мер предосторожности, лидеры общин, которые выступали с мирными акциями протеста против негативных последствий, которые добыча золота имела для осуществления их права на воду, подвергались угрозам и нападениям.

⁹ Inter-American Commission on Human Rights, Precautionary measure 260-07, Communities of the Maya People (Sipakense and Mam) of the Sipacapa and San Miguel Ixtahuacán Municipalities in the Department of San Marcos, Guatemala.

Принцип должной предусмотрительности

34. Принцип должной предусмотрительности, как он впервые был сформулирован Межамериканским судом по правам человека в деле Веласкеса Родригеса против Гондураса, дает возможность установить, действовало ли государство во исполнение своих обязательств в области прав человека¹⁰. В связи с Декларацией государства должны действовать с должной предусмотрительностью, чтобы предотвращать и расследовать любое нарушение прав, провозглашенных в Декларации, и наказывать виновных в таких нарушениях. Иными словами, государства должны предотвращать нарушения прав состоящих под их юрисдикцией правозащитников путем принятия юридических, судебных, административных и любых других мер для обеспечения полного осуществления правозащитниками их прав, а также путем расследования заявленных нарушений, предания суду подозреваемых и предоставления средств защиты и возмещения правозащитникам.

35. Примеры действий или бездействия, идущих вразрез с обязанностью государства соблюдать должную предусмотрительность, включают те случаи, когда государство не обеспечило эффективную защиту подвергающихся риску правозащитников, у которых имеются документированные доказательства нападений и угроз со стороны негосударственных субъектов или на которых региональные механизмы по правам человека распространили временные меры по защите прав человека. Что же касается вышеупомянутого дела⁹, то, несмотря на временные меры, предписанные Межамериканской комиссией для некоторых лидеров общин, полученная Специальным докладчиком информация указывает на то, что насилие против правозащитников продолжается. В одного из лидеров общин, участвовавших в движении против работы прииска, в июле 2010 года стреляли неизвестные. О том, что не были приняты меры по предотвращению нарушений прав правозащитников, говорят и те случаи, когда были неоправданно отменены меры защиты при сохраняющейся изначальной угрозе и не были расследованы повторяющиеся нападения и заявленные нарушения против правозащитников.

36. Во всех случаях, когда государства не принимали превентивные меры или когда такие меры оказывались недостаточными для предотвращения нарушений прав правозащитников со стороны негосударственных субъектов, государство должно проводить своевременное, беспристрастное и тщательное расследование, предавать суду подозреваемых и предоставлять жертве компенсацию. Непринятие необходимых мер для расследования заявленных нарушений и отсутствие судебного преследования виновного противоречат принципу должной предусмотрительности. Чрезвычайно важно, чтобы, исполняя этот долг, государства действовали добросовестно.

¹⁰ См. в частности, Inter-American Court of Human Rights, Velásquez-Rodríguez case, Judgement of 29 July 1988, para. 172; замечание общего порядка № 31 Комитета Организации Объединенных Наций по правам человека «Характер общей юридической обязанности, возлагаемой на государства-участники Пакта» (CCPR/C/21/Rev.1/Add.13, пункт 8).

Экстерриториальная юрисдикция в отношении нарушений прав человека правозащитников

37. Что касается транснациональных корпораций, то государства обязаны защищать правозащитников от нарушений прав человека, совершаемых корпорациями, находящимися под их юрисдикцией. Из этой обязанности прежде всего следует обязанность предотвращать нарушения прав человека правозащитников со стороны компаний. Государствам следует как минимум принимать соответствующие законодательные, административные и судебные меры для предотвращения деяний транснациональных корпораций, зарегистрированных на их территории, если такие деяния отрицательно сказываются на осуществлении прав правозащитников за границей. Кроме того, замечание общего порядка 19 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам о праве на социальное обеспечение применимо к нарушениям, совершаемым против правозащитников. Это означает, что государства могли бы разработать превентивные механизмы, такие как руководящие принципы или стратегии корпоративной социальной ответственности, включив в них не только ссылки на международные стандарты в области прав человека, но и четкие руководящие принципы защиты правозащитников¹¹. Эти руководящие принципы могли бы прямо упоминать Декларацию о правозащитниках, необходимость проведения открытых консультаций с правозащитниками при оценке положения в стране, преимущество разработки национальной стратегии по правам человека в консультации с правозащитниками и признание в связи с этим роли правозащитников.

38. Обязанность защищать требует также проведения своевременного и беспристрастного расследования и судебного преследования подозреваемых. Таким образом, при разработке государственных стратегий корпоративной социальной ответственности следует предусмотреть также механизмы мониторинга и привлечения к ответственности, позволяющие устранять потенциальные последствия нарушений прав правозащитников.

39. Эта обязанность должна быть также отражена в любых существующих руководящих принципах, касающихся правозащитников. Например, поставленная Европейским союзом задача «оказывать влияние на третьи страны с тем, чтобы они выполняли свои обязательства по соблюдению прав человека правозащитников и их защите от нападений и угроз со стороны негосударственных субъектов», должна по логике вещей сопровождаться задачей оказывать влияние на компании, находящиеся в их юрисдикции, чтобы они соблюдали права правозащитников¹².

2. Ответственность государств за деяния негосударственных субъектов

40. Положения международного права об ответственности государств могут применяться к нарушениям основных прав правозащитников, совершаемым некоторыми категориями негосударственных субъектов в определенных обстоятельствах. Например, согласно проектам статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния¹³, государства могут нести

¹¹ См. E/C.12/GC/19, пункт 54.

¹² European Union Guidelines on Human Rights Defenders, para. 11, available at <http://www.consilium.europa.eu/showpage.aspx?id=1706&lang=fr>.

¹³ См. A/56/10, пункт 77; эти статьи применяются ко всей сфере международных

международную ответственность за нарушения прав правозащитников, даже если их совершили негосударственные субъекты¹⁴. Однако ответственность устанавливается с учетом конкретных обстоятельств. Специальный докладчик хотела бы особо выделить один случай.

41. Согласно статье 8 статей об ответственности государств¹⁵, деяния и бездействие, совершаемые негосударственными субъектами по указаниям, под контролем или под руководством государства, в некоторых обстоятельствах могут повлечь за собой ответственность государства. Одна из таких ситуаций может возникнуть, когда государство создает или снабжает вооруженные группы, такие как военизированные формирования или вооруженные банды, и приказывает им нападать на правозащитников. В этом случае военизированные формирования могут рассматриваться как де-факто государственные органы и совершение деяний против правозащитников в нарушение норм международного права может быть вменено государству¹⁶.

В. Осуществление права на эффективные средства правовой защиты

42. Один из основных и постоянных вопросов, поднимаемых правозащитниками в связи с нарушениями, совершаемыми негосударственными субъектами, — это вопрос о безнаказанности. Специальный докладчик хотела бы вновь отметить, что прекращение безнаказанности — это необходимое условие обеспечения безопасности правозащитников.

43. Информация, полученная Специальным докладчиком, указывает на то, что во многих случаях жалобы правозащитников на имеющие, по их заявлениям, место нарушения их прав либо вообще не расследуются, либо отклоняются без всяких на то оснований. Например, в некоторых случаях, когда угрозы поступали в текстовых сообщениях на мобильные телефоны, номера телефонов отправителей (если они были известны) передавались в полицию для дальнейшего расследования. Предоставленная информация говорит о том, что в большинстве случаев полиция не проводила надлежащего расследования¹⁷. Кроме того, в некоторых государствах, затронутых внутренним конфликтом, абсолютно безнаказанными оставались случаи изнасилования и применения сексуаль-

обязательств государств, будь это обязательство перед одним или несколькими государствами, перед отдельным лицом или группой либо перед международным сообществом в целом.

¹⁴ Об элементах международно-противоправного деяния государства см. статью 2 статей об ответственности государств.

¹⁵ Статьей 8 статей об ответственности государств устанавливается, что «Поведение лица или группы лиц рассматривается как деяние государства по международному праву, если это лицо или группа лиц фактически действует по указаниям либо под руководством или контролем этого государства при осуществлении такого поведения».

¹⁶ См., например, решение Апелляционной камеры Международного трибунала по бывшей Югославии по делу «Обвинитель против Тадича», 15 июля 1999 года, пункт 131, имеется на странице <http://www.icty.org/x/cases/tadic/acjug/en/tad-aj990715e.pdf>.

¹⁷ См., например, резюме отдельных случаев, рассмотренных Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников в течение 2009 года, и резюме ответов правительств (A/HRC/13/22/Add.1 и Согр. 1, пункты 696–703 и 1805).

ного насилия и других форм насилия над женщинами¹⁸. Следовательно, нежелание государства расследовать нарушения, совершенные негосударственными субъектами, рассматривается как предоставление виновным карт-бланш для дальнейших совершенно безнаказанных нападений на правозащитников.

44 Согласно статье 9 Декларации, каждый человек имеет право на пользование эффективными средствами правовой защиты и на защиту в случае нарушения своих прав человека и основных свобод. Поэтому государства обязаны обеспечить, чтобы правозащитники, чьи права были нарушены, получили эффективные средства правовой защиты. Эта обязанность подразумевает, что государство без лишних проволочек обеспечивает проведение незамедлительного и беспристрастного расследования заявленных нарушений, судебное преследование виновных независимо от их статуса, возмещение ущерба, включая надлежащую компенсацию жертвам, а также исполнение решений или постановлений. Непринятие таких мер часто ведет к повторению нападений на правозащитников и нарушений их прав.

45. Это право на эффективные средства правовой защиты отражено и в других документах по правам человека, например, во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте о гражданских и политических правах. Статья 2(3) Пакта устанавливает, что государства-участники обязаны «обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве». Далее в Пакте излагается обязанность «обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты». Эта обязанность включает обеспечение возмещения ущерба правозащитникам¹⁹.

46. Специальный докладчик присоединяется к мнению Комитета по правам человека, что «непринятие государством-участником мер для проведения расследования утверждений об имевших место нарушениях само по себе может стать отдельным нарушением Пакта. Важнейшим элементом права на эффективное средство правовой защиты является прекращение длящегося нарушения»²⁰. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что государствам также следует проводить расследование по факту угроз, поступающих в адрес родных и близких правозащитников.

47. Право на эффективные средства правовой защиты предполагает также эффективный доступ к правосудию, под которым следует понимать не только судебные, но и административные и квазисудебные механизмы. Расследование и судебное преследование должны опираться на эффективную и беспристрастную судебную систему. К сожалению, во многих случаях недостатки судебной

¹⁸ См., например, резюме отдельных случаев, переданных Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников в течение 2005 года, и резюме полученных им ответов (E/CN.4/2006/95/Add.1 и Corr.1 и 2, пункт 166).

¹⁹ Замечание общего порядка Совета по правам человека № 31: характер общей юридической обязанности, возлагаемой на государства — участники Пакта (CCPR/C/21/Rev.1/Add.13, пункт 16).

²⁰ Там же, пункт 15.

системы и изъяны в правовой системе лишали правозащитников реальных возможностей добиться правосудия.

48. Государствам следует принимать меры для обеспечения того, чтобы совершаемые против правозащитников нарушения передавались на рассмотрение в суд или альтернативным механизмам рассмотрения жалоб, таким как национальные учреждения по вопросам прав человека, а также существующим или будущим механизмам по установлению истины и примирению.

49. Как Специальный докладчик уже упоминала ранее, национальные учреждения по вопросам прав человека могут играть видную роль в тех случаях, когда судебные системы государств не способны или не желают рассматривать дела о нарушениях прав правозащитников. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что независимые и эффективные национальные учреждения по вопросам прав человека могут играть важную роль в рассмотрении жалоб против негосударственных субъектов, включая частные корпорации.

50. Если национальные учреждения по вопросам прав человека не в состоянии рассмотреть нарушения, совершаемые частными корпорациями, следует предусмотреть вопрос о внесении поправок в их мандат с тем, чтобы они могли принимать и рассматривать жалобы такого характера. Такие поправки следует обсудить с самими правозащитниками, чтобы учесть конкретные угрозы, с которыми они сталкиваются. Национальные учреждения по вопросам прав человека могли бы также играть важную роль в профилактическом распространении знаний о Декларации среди негосударственных субъектов и повышении информированности об их обязанности соблюдать права правозащитников.

IV. Выводы и рекомендации

51. Специальный докладчик надеется, что благодаря настоящему докладу возрастет информированность об обязанности негосударственных субъектов соблюдать положения Декларации о правозащитниках. Совершенно необходимо, чтобы негосударственные субъекты признали важную роль правозащитников в борьбе за всеобщее и полное осуществление прав человека. Негосударственные субъекты, в том числе частные компании, могли бы играть ключевую роль в поощрении и защите прав и деятельности правозащитников.

52. Специальный докладчик по-прежнему озабочена заявлениями о нежелании некоторых государств проводить своевременное и беспристрастное расследование нарушений прав правозащитников, совершаемых третьими сторонами. Она вновь настоятельно призывает государства обеспечивать эффективную защиту правозащитников, расследование всех совершаемых против них нарушений прав человека и судебное преследование виновных, независимо от их статуса. Специальный докладчик хотела бы сделать следующие рекомендации:

Всем негосударственным субъектам

53. **Соблюдать права правозащитников в соответствии с Декларацией о правозащитниках.**

54. Всегда воздерживаться от нарушений прав правозащитников и от создания препятствий для их деятельности.
55. Распространять информацию о роли и деятельности правозащитников.

Национальным и транснациональным корпорациям

56. В ходе изучения обстановки в стране привлекать к этой работе правозащитников и консультироваться с ними.
57. Разрабатывать в сотрудничестве с правозащитниками национальную политику в области прав человека, в том числе механизмы мониторинга и привлечения к ответственности за нарушения прав правозащитников.
58. Полностью осуществлять рекомендации Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, касающиеся обязанности корпораций соблюдать права человека.
59. Действовать с должной предусмотрительностью и обеспечивать, чтобы их деятельность не посягала на права других, в том числе правозащитников.
60. Распространять информацию о роли и деятельности правозащитников.

Государствам

61. Интегрировать Декларацию о правозащитниках в национальное законодательство.
62. Распространять знания о Декларации не только среди представителей государства, но и среди отдельных лиц, групп, органов общества и других негосударственных субъектов, включая религиозные группы, средства массовой информации, частные и государственные компании.
63. Соблюдать и защищать права правозащитников в соответствии с Декларацией о правозащитниках.
64. Осуществлять временные меры защиты, предписанные в отношении правозащитников международными и региональными механизмами по защите прав человека, в частности предпринимая немедленные шаги для обеспечения их надлежащей защиты.
65. Выполнять рекомендации относительно усовершенствования или учреждения конкретных программ защиты правозащитников, содержащиеся в докладе Специального докладчика по вопросу о безопасности и защите правозащитников²¹.
66. Обеспечить своевременное и независимое расследование всех нарушений прав правозащитников, судебное преследование подозреваемых, независимо от их статуса, и доступ для жертв нарушений к правосудию и к

²¹ См. A/HRC/13/22.

справедливым и эффективным средствам судебной защиты, включая соответствующую компенсацию.

67. Принимать меры к тому, чтобы должностные лица и сотрудники правоохранительных органов, отвечающие за предупреждение, расследование и судебное преследование нарушений, совершаемых против правозащитников, проходили обучение по содержанию Декларации и по конкретным потребностям в сфере защиты правозащитников.

68. Контакттировать с национальными и транснациональными корпорациями, действующими в рамках их юрисдикции, с целью распространения знаний о Декларации и создания механизмов предотвращения и привлечения к ответственности за нарушения прав правозащитников.

69. Расширить полномочия своих национальных учреждений по защите прав человека, чтобы они могли рассматривать жалобы на частные компании.

70. Ратифицировать и интегрировать в национальную правовую систему Статут Международного уголовного суда и Соглашение о привилегиях и иммунитетах Суда.

71. В случаях, когда любые негосударственные субъекты, особенно военизированные формирования, пытаются очернить работу правозащитников, прибегая к таким приемам, как обвинения в их связи с комбатантами или террористами, вновь публично подтверждать важность и законность работы правозащитников.

72. Пропагандировать роль и деятельность правозащитников.

Национальным учреждениям по защите прав человека

73. Всегда, когда это позволяет их мандат, расследовать жалобы на нарушения прав человека, совершаемые негосударственными субъектами, в том числе компаниями.

74. Распространять текст Декларации о правозащитниках среди отдельных лиц, групп, органов общества и других негосударственных субъектов, включая религиозные группы, средства массовой информации, частные и государственные компании.

75. Проводить информационные конференции и семинары об обязанности корпораций соблюдать права человека.

Международному уголовному суду

76. Принимать соответствующие меры для обеспечения расследования и судебного преследования преступлений по международному праву, совершаемых негосударственными субъектами и подпадающих под его юрисдикцию.

Правозащитникам

77. Сообщать соответствующим властям обо всех нарушениях их прав человека.

78. Продолжать подавать жалобы и/или сообщения в региональные и международные правозащитные структуры и в национальные правозащитные учреждения.

79. Отслеживать выполнение вышеизложенных рекомендаций и сообщать Специальному докладчику обо всех нарушениях, совершаемых в отношении правозащитников.

Управлению Верховного комиссара по правам человека

80. Разработать всеобъемлющую стратегию защиты правозащитников, в том числе от угроз и репрессалий со стороны негосударственных субъектов.
