

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
29 August 2016  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать шестая сессия**  
31 октября – 11 ноября 2016 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара Организации Объединенных Наций по  
правам человека в соответствии с пунктом 15 b)  
приложения к резолюции 5/1 Совета по правам  
человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21  
Совета**

**Республика Молдова***Резюме*

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, в докладах Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации. С полным текстом можно ознакомиться в документах, на которые делается ссылка. Настоящий доклад не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период изменений.

GE.16-14895 (R) 150916 150916



\* 1 6 1 4 8 9 5 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### 1. Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1993 год)	7	МКПТМ
	МПЭСКИ (1993 год)		МКЗЛНИ (подписание, 2007 год)
	МПГПП (1993 год)		
	ИССПР-ОР 2 (2006 год)		
	КЛДЖ (1994 год)		
	КПП (1995 год)		
	ФП-КПП (2006 год)		
	КПР (1993 год)		
	ФП-КПР-ВК (2004 год)		
	ФП-КПР-ТД (2007 год)		
	КПИ (2010 год)		
<i>Оговорки и/или заявления</i>	МКЗЛНИ (подписание, 2007 год)		
	ФП-КПР-ВК (заявление по статье 3 (2), минимальный призывной возраст – 18 лет, 2004 год)		
	ФП-КПР-ТД (общее заявление, 2007 год)		
	МПГПП-ФП 2 (общее заявление, 2006 год)		
<i>Процедура обжалования, расследования и безотлагательные действия<sup>3</sup></i>	МПГПП-ФП 1 (общее заявление, 2008 год; оговорка к статье 5 (2), 2008 год)		
	ФП-КЛДЖ, статья 8 (2006 год)	МКЛРД, статья 14 (2013 год)	ФП-МПЭСКИ
	МПГПП-ФП 1 (2008 год)	КПП статьи 21 и 22 (2011 год)	МПГПП, статья 41 ФП-КПР-ПС ФП-КПИ

#### 2. Другие основные соответствующие международные договоры

<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Конвенции о безгражданстве	

<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
Римский статут Международного уголовного суда		
Палермский протокол <sup>4</sup>		
Конвенции о беженцах и апатридах (кроме конвенций о безгражданстве) <sup>5</sup>		
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>		
Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>		
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования		

1. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека выразил озабоченность тем, что в Республике Молдова не создан ряд механизмов для рассмотрения жалоб и проведения расследования, включая те, которые предусмотрены в ФП-МПЭСКИП и ФП-КПИ. Он призвала государство сделать это в приоритетном порядке, а также настоятельно рекомендовала ему ратифицировать МКПТМ<sup>8</sup>.

2. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике рекомендовала Республике Молдова ратифицировать МКПТМ, ФП-МПЭСКИП, ФП-КПИ, Конвенцию № 189 МОТ о достойном труде домашних работников, Протокол 12 к Европейской конвенции о правах человека и Конвенцию Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия<sup>9</sup>.

## **В. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

3. В 2016 году помощник Генерального секретаря по правам человека приветствовал озвученное премьер-министром обязательство подготовить новый национальный план действий в области прав человека, а также учредить под эгидой Канцелярии премьер-министра координационный орган для мониторинга и отчетности о прогрессе в этой области. Он отметил, что организации гражданского общества призваны играть ключевую роль в продвижении прав человека, ведя борьбу с коррупцией в Республике Молдова и обеспечивая всестороннее осуществление нового национального плана действий в области прав человека и достижение конечных результатов<sup>10</sup>.

4. Кроме того, он указал на проблемы, связанные с глубоким расслоением в стране, ширококомасштабной коррупцией и сферой управления<sup>11</sup>.

5. Он призвал к более активному привлечению организаций гражданского общества, в частности женщин, молодежи и религиозных общин, и подчеркнул необходимость активизации усилий по поощрению и защите прав групп, под-

вергающихся стигматизации, таких как лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры, рома, носители ВИЧ/СПИДа и инвалиды<sup>12</sup>.

6. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека настоятельно призвал государство следовать рекомендациям системы Организации Объединенных Наций относительно создания независимого национального правозащитного учреждения, соответствующего Парижским принципам<sup>13</sup>.

#### Статус национальных правозащитных учреждений<sup>14</sup>

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус в предыдущем цикле</i>	<i>Статус в текущем цикле<sup>15</sup></i>
Канцелярия народного защитника (омбудсмена)		Статус В

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

7. Помощник Генерального секретаря по правам человека указал, что до сих пор не выполнен ряд рекомендаций первого цикла универсального периодического обзора, в том числе рекомендации относительно усиления положений Уголовного кодекса о пресечении преступлений на почве гендерного насилия и ненависти, упразднения законодательства, допускающего дискриминацию инвалидов, обеспечения всестороннего осуществления прав для всех в соответствии с КПИ и создания в стране органа по вопросам равенства<sup>16</sup> с правоприменительными полномочиями в целях активизации осуществления антидискриминационного законодательства. Успехи в проведении этих конкретных аспектов правовой реформы, а также серьезная работа на местах по выполнению рекомендаций второго цикла могут сыграть роль «дорожной карты» для проведения глубоких преобразований<sup>17</sup>.

### A. Сотрудничество с договорными органами

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний представленный доклад с момента предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
Комитет по ликвидации расовой дискриминации	март 2011 года	2016 год	–	Объединенные десятым и одиннадцатым доклады ожидают рассмотрения
Комитет по экономическим, социальным и культурным правам	май 2011 года	–	–	Третий доклад подлежал представлению в 2016 году
Комитет по правам человека	октябрь 2009 года	2016 год	–	Третий доклад ожидает рассмотрения

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний представленный доклад с момента предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	август 2006 года	2011 год	октябрь 2013 года	Шестой доклад подлежит представлению в 2017 году
Комитет против пыток	ноябрь 2009 года	–	–	Третий доклад подлежал представлению в 2013 году
Комитет по правам ребенка	январь 2009 года	2016 год	октябрь 2013 года (к ФП-КПР-ТД)	Совмещенные четвертый и пятый доклады ожидают рассмотрения
Комитет по правам инвалидов	–	2013 год	–	Первоначальный доклад ожидает рассмотрения

## 2. Ответы на просьбы договорных органов о принятии конкретных последующих мер

### *Заключительные замечания*

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Представлено</i>
Комитет по ликвидации расовой дискриминации	2012 год	Предупреждение и пресечение дискриминации; подготовка сотрудников полиции, прокуроров и судей в области прав человека; независимое национальное правозащитное учреждение; свобода религии <sup>18</sup>	–
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	2015 год	Насилие в отношении женщин; занятость <sup>19</sup>	2015 год <sup>20</sup>
Комитет против пыток	2011 год	Парламентские адвокаты и национальный превентивный механизм; чрезмерное применение силы сотрудниками правоохранительных органов; восстановление в правах, включая компенсацию и реабилитацию; принудительное удержание лиц, больных туберкулезом <sup>21</sup>	2011 год <sup>22</sup> . Запрошена дополнительная информация <sup>23</sup>

### *Посещения страны и/или запросы договорных органов*

<i>Договорный орган</i>	<i>Дата</i>	<i>Предмет</i>
Комитет против пыток	октябрь 2012 года	Предоставление консультативных услуг и технической помощи национальному механизму по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания <sup>24</sup>

## **В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>25</sup>**

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Да	Да
<i>Совершенные поездки</i>	Пытки Насилие в отношении женщин	Рабочая группа по дискриминации в отношении женщин Крайняя нищета Инвалидность Меньшинства
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Свобода религии	
<i>Запрошенные поездки</i>		Торговля людьми Здравоохранение
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В течение рассматриваемого периода правительству было направлено 16 сообщений. Правительство ответило на все эти сообщения.	

## **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

8. Верховный комиссар по правам человека посетила Республику Молдова в 2011 году, заместитель Верховного комиссара по правам человека – в апреле 2014 года и помощник Генерального секретаря по правам человека – в марте 2016 года.

## **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **А. Равенство и недискриминация**

9. Помощник Генерального секретаря по правам человека выразил озабоченность в связи с целым рядом проявлений глубокого расслоения населения в Республике Молдова, в том числе по этническому, религиозному, гендерному, политическому, языковому и имущественному признакам, и настоятельно призвал оказывать содействие в выполнении решений национального правозащитного учреждения Молдовы, Совета по предупреждению и пресечению дискриминации и обеспечению равенства, а также в повышении уровня независимости института омбудсмена<sup>26</sup>.

10. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность в связи с недостаточным осуществлением законов о ликвидации дискриминации в отношении женщин. Он призвал Республику Молдова

обеспечить эффективное применение и осуществление законодательства для сглаживания структурных диспропорций, которые препятствуют реальному достижению существенного гендерного равенства<sup>27</sup>.

11. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь выразил озабоченность в связи с сохранением патриархальных воззрений и укоренившихся стереотипов, касающихся роли и обязанностей женщин и мужчин в семье и обществе, а также с сохранением стереотипных мнений о пожилых женщинах и женщинах-инвалидах. Комитет обеспокоен тем, что, хотя Республика Молдова является светским государством, религиозные институты нередко закрепляют традиционные гендерные функции в семье и обществе и оказывают влияние на государственную политику, воздействуя на права человека. Он настоятельно призвал государство принять меры к тому, чтобы местные власти поощряли политику, основанную на принципах равноправия мужчин и женщин, без вмешательства со стороны религиозных институтов. Он также настоятельно призвал Республику Молдова разработать всеобъемлющую стратегию для всех секторов, охватывающую женщин и мужчин, девочек и мальчиков, чтобы преодолеть патриархальные воззрения на взаимоотношения полов<sup>28</sup>.

12. В 2016 году Специальный докладчик по вопросам меньшинств призвала правительство продолжать поощрение языковых прав меньшинств и укреплять единство между различными группами населения в стране<sup>29</sup>.

13. Специальный докладчик по вопросам меньшинств далее указала, что принцип единства в разнообразии следует популяризировать через школьные учебники, особенно в рамках курса истории, через программы в средствах массовой информации и путем обеспечения участия всех общин в процессах принятия решений. Она подчеркнула необходимость создания на правительственном уровне отдельного механизма по защите прав меньшинств, занимающегося вопросами групп меньшинств, чтобы заполнить существующий институциональный пробел в системе защиты. В этой связи Специальный докладчик призвала правительство принять необходимые меры для гарантирования качественного образования как на родном языке меньшинств, так и на государственном языке (молдавском/румынском). Она призвала внедрять методики многоязычного образования и создавать многоязычные классы<sup>30</sup>.

14. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека рекомендовал Республике Молдова создать механизмы для искоренения стигматизации и дискриминации общины рома в государственном и частном секторах, в частности путем профессиональной подготовки для поставщиков общественных услуг, эффективные механизмы подотчетности и восстановления нарушенных прав<sup>31</sup>.

15. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что в течение двух предыдущих лет органы полиции обеспечивали надежную защиту ежегодных парадов лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, однако необходимо еще многое сделать для противодействия гомофобии в индивидуальных случаях. Было зарегистрировано как минимум пять случаев прямых публичных нападений на лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, однако из-за пробелов в законодательстве, регулирующем процедуры расследования и судебного преследования по таким преступлениям, почти во всех этих случаях полиции не удалось провести надлежащее расследование совершенных деяний, квалифицируя их как преступления на почве ненависти<sup>32</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

16. Страновая группа сообщила, что Республика Молдова укрепляет свою законодательную основу и развивает практику в сфере борьбы с применением пыток. Благодаря этим мерам число жалоб на пытки и другие виды жестокого обращения, зарегистрированных органами прокуратуры, заметно снизилось – с 970 в 2012 году до 633 в 2015 году. При этом события апреля 2009 года по-прежнему нуждаются в проведении тщательного расследования<sup>33</sup>.

17. Страновая группа подчеркнула, что одной из новых проблем, вызывающих озабоченность в Республике Молдова, является применение пыток к женщинам и мужчинам, содержащимся в психиатрических учреждениях. Необходимо укреплять правовые рамки, чтобы сделать более надежной защиту от пыток и принудительной госпитализации и медикаментозного лечения<sup>34</sup>.

18. Страновая группа отметила, что национальный механизм по предупреждению пыток регулируется двусмысленными законодательными положениями и что сам механизм пока не создан<sup>35</sup>.

19. Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания рекомендовал национальному механизму по предупреждению пыток усилить защиту от наказаний или репрессий тех лиц, которые предоставляют Подкомитету информацию, в частности благодаря последующим посещениям, контактам с членами семьи и направлению администрации мест содержания под стражей жесткого предупреждения о том, что подобные действия будут сообщаться и наказываться<sup>36</sup>.

20. Он также рекомендовал национальному механизму по предупреждению пыток подготовить брошюру с описанием его мандата и методов работы, разъяснением понятия осознанного согласия и указанием контактной информации. Кроме того, в брошюру следует включить обращение к лицам, лишенным свободы, чтобы призвать их направлять в этот механизм жалобы на любые репрессии с использованием указанных в брошюре контактов<sup>37</sup>.

21. Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека сообщили, что предупреждение и пресечение насилия в отношении детей является частью государственной стратегии защиты детей на 2014–2020 годы. Однако в стране органами полиции ежегодно регистрируется порядка 1 000 случаев насилия над детьми, причем большинство пострадавших составляют подростки в возрасте 11–15 лет. Вызывает озабоченность и проблема сексуального насилия в отношении детей. За последние четыре года по официальным данным Министерства внутренних дел против детей ежегодно совершалось в среднем 200 преступлений сексуального характера (примерно половину из которых составляют изнасилования). Многоиндикаторное кластерное обследование ЮНИСЕФ в 2012 году показало, что 48% детей сталкиваются с физическими методами воспитания со стороны своих опекунов<sup>38</sup>.

## **С. Отправление правосудия, включая борьбу с безнаказанностью**

22. В ходе своей поездки Верховный комиссар по правам человека отметила, что усовершенствованная, полностью независимая судебная система является основным фактором защиты и поощрения прав человека во всех областях<sup>39</sup>.



23. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике рекомендовала Республике Молдова продолжить пересмотр Уголовного кодекса в целях усиления защиты жертв насилия от повторной виктимизации в ходе уголовного разбирательства<sup>40</sup>.
24. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека настоятельно призвал правительство обеспечить оперативное привлечение к судебной ответственности всех лиц, виновных в сексуальных нападениях и других формах насилия<sup>41</sup>.
25. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека рекомендовал Республике Молдова обеспечить надлежащую судебную и социальную защиту женщинам и девочкам, пострадавшим от гендерного насилия и торговли людьми<sup>42</sup>.
26. Комитет по правам ребенка выразил сожаление в связи с тем, что в Республике Молдова не была установлена экстерриториальная юрисдикция. Он рекомендовал Республике Молдова принять меры для введения экстерриториальной юрисдикции в соответствии со статьей 4 Факультативного протокола<sup>43</sup>.
27. Страновая группа сообщила, что число детей, осужденных судом к тюремному заключению, уменьшилось в пять раз. Однако официальная статистика показывает, что из системы уголовного правосудия было выведено лишь менее половины (45%) дел несовершеннолетних правонарушителей, что объясняется прежде всего нежеланием прокуроров и судей принимать соответствующие меры. И хотя в стране есть прокуроры и адвокаты, специализирующиеся на оказании несовершеннолетним правонарушителям правовой помощи, гарантируемой государством, ни один суд или судья не специализируется на рассмотрении дел несовершеннолетних<sup>44</sup>.

#### **D. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

28. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству принять меры к тому, чтобы органы социального обеспечения и другие государственные ведомства противодействовали практике детских браков и эффективно осуществляли положения законов, запрещающих ранние браки, а также во взаимодействии с лидерами общин рома распространить среди членов этих общин информацию о законодательном запрете детских браков и отрицательных последствиях таких браков для здоровья девочек и их образования<sup>45</sup>.
29. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность тем, что после развода или смерти супруга женщины часто лишаются права наследования. Он настоятельно призвал государство обеспечить полное соблюдение положений о правонаследовании и правопреемстве, сформулированных в Гражданском кодексе, и ликвидировать разрыв между законом и практикой в соответствии с общей рекомендацией Комитета № 29 (2013 год) об экономических последствиях брака, семейных отношениях и их расторжении<sup>46</sup>.
30. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) отметило, что точное число находящихся в стране лиц без гражданства остается неопределенным. Большинство таких лиц проживает в Приднестровском районе страны, где центральные власти не имеют доступа к

соответствующим архивам и, следовательно, у них нет возможности упростить процедуру натурализации. Кроме того, для получения гражданства путем натурализации апатриды должны выполнить требование в отношении восьмилетнего проживания в стране, что превышает соответствующие сроки, предусмотренные в других странах Европы и региона<sup>47</sup>.

31. УВКБ рекомендовало правительству Республики Молдова провести общенациональную кампанию по выявлению и регистрации всех лиц без гражданства в целях установления их точного количества и обеспечения их доступа к гражданству или идентификации и документам на проживание, а также принять меры к тому, чтобы лица, ходатайствующие о статусе апатрида, имели право на получение действительных удостоверений личности<sup>48</sup>.

## **Е. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

32. В 2016 году три мандатария специальных процедур направили сообщение о возбуждении уголовного дела против одной общественной ассоциации и ее членов<sup>49</sup>.

33. В 2015 году три мандатария специальных процедур выразили озабоченность в связи с предполагаемым нарушением права на свободу религии или убеждений, права на свободу ассоциации и права на свободное выражение мнений в отношении членов двух духовных ассоциаций<sup>50</sup>.

34. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) рекомендовала укрепить в киберпространстве благоприятную среду для свободного выражения мнений, свободы прессы и доступа к информации<sup>51</sup>.

35. Страновая группа сообщила, что для регистрации религиозной общины в соответствии с Законом № 125 о свободе мысли, совести и религии требуется наличие не менее 10 членов-основателей, а для регистрации религиозной ассоциации – не менее 100 членов. Несмотря на озабоченность, выраженную Специальным докладчиком по вопросу о свободе религии в связи с требованием относительно того, что члены-основатели религиозной организации должны являться гражданами Республики Молдова, и на обещание Министерства юстиции пересмотреть упомянутый закон, в этой сфере не было произведено никаких изменений. Закон № 125 по-прежнему предусматривает преимущественный статус Молдавской православной церкви, что приводит к дискриминации в отношении групп религиозных меньшинств<sup>52</sup>.

36. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность сохранением низкого уровня представленности женщин в парламенте и правительстве. Он рекомендовал Республике Молдова активизировать усилия по обеспечению профессиональной подготовки и расширению возможностей женщин заниматься государственной деятельностью, а также расширить кампании по повышению уровня информированности общества о важности полного и равного участия женщин в политической и общественной жизни<sup>53</sup>.

## **F. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

37. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека настоятельно призвал государство рассмотреть и ликвидировать расхождения в заработной плате женщин и мужчин; предложить государственным и частным работодателям применять в процессе найма позитивные меры (квоты) в интересах женщин и создать благоприятные условия для занятия женщинами тех должностей, которые традиционно заняты мужчинами<sup>54</sup>.

38. Специальный докладчик рекомендовал Республике Молдова обеспечить проведение для женщин мероприятий по развитию профессиональных навыков и принять меры по предоставлению женщинам возможностей для самостоятельной занятости, особенно в сельских районах, где возможности для трудоустройства ограничены<sup>55</sup>.

39. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил включение в Уголовный кодекс статьи 173, предусматривающей уголовную ответственность за сексуальное домогательство, но выразил сожаление по поводу отсутствия информации о рассмотрении уголовных дел, возбужденных на основании этой статьи. Комитет был особо обеспокоен тем, что на практике женщины, пострадавшие от сексуальных домогательств, часто увольняются с работы, а виновные остаются безнаказанными. Он рекомендовал Республике Молдова обеспечить знание женщинами этих законов и их доступ к эффективным гражданско-правовым и уголовным средствам правовой защиты<sup>56</sup>.

40. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь выразил озабоченность по поводу отсутствия родительского отпуска<sup>57</sup>.

41. Комитет выразил обеспокоенность в связи с разным обязательным возрастом выхода на пенсию для мужчин и женщин. Он рекомендовал государству увеличить возраст выхода на пенсию для женщин и уравнивать его с возрастом для мужчин и расширить планы пенсионного обеспечения, с тем чтобы по меньшей мере обеспечить женщинам и мужчинам минимальный прожиточный уровень<sup>58</sup>.

## **G. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

42. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете рекомендовал правительству принять меры к тому, чтобы право на социальное обеспечение было установлено и определено законом, подкреплено долгосрочной стратегией и усилено надлежащей и адекватно финансируемой долгосрочной институциональной основой<sup>59</sup>.

43. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность положением женщин в сельских районах, которые в большей степени подвержены опасности насилия и нищеты. Он рекомендовал Республике Молдова: незамедлительно принять действенные меры для ликвидации дискриминации в отношении сельских женщин во всех сферах, затрагиваемых Конвенцией, в том числе в форме временных специальных мер; активизировать усилия в направлении улучшения экономического и политического статуса женщин в сельских районах; включить в свой следующий периодический доклад информацию и дезагрегированные по признаку пола данные о возможностях сельских женщин в части получения земельных участков, кредитов, соци-

альных и медицинских услуг и доступа к формальному рынку труда, и включить гендерную составляющую в новый Земельный кодекс<sup>60</sup>.

44. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека рекомендовал правительству обеспечить равенство и доступ к услугам без какой-либо дискриминации и принять позитивные меры для предоставления к ним доступа для лиц, страдающих от структурной дискриминации, таких как женщины, инвалиды, меньшинство рома и лица пожилого возраста<sup>61</sup>.

45. Специальный докладчик рекомендовал правительству расширить Программу социальной помощи, обеспечить охват этой программой всех нуждающихся лиц и семей и в особенности принять надлежащие меры по охвату этой программой самых бедных сельских домохозяйств<sup>62</sup>.

46. Специальный докладчик рекомендовал правительству дополнить Программу социальной помощи другими социальными и общественными услугами, такими как услуги дошкольного образования и доступной медицинской помощи для беднейших семей, а также обеспечить практическую доступность таких услуг для инвалидов<sup>63</sup>.

47. Специальный докладчик рекомендовал Республике Молдова принять меры к тому, чтобы пособия были адекватны по размеру и продолжительности выплат и чтобы они предоставлялись в форме, соответствующей принципам человеческого достоинства и недискриминации<sup>64</sup>.

48. Специальный докладчик рекомендовал правительству принять меры к тому, чтобы физическая инфраструктура, требуемая для достаточного жилища, обеспечивалась всем членам общества, в частности для общин рома<sup>65</sup>.

## **Н. Право на здоровье**

49. Страновая группа сообщила, что правовая основа регулирования вопросов здравоохранения в значительной степени ориентирована на управление медицинскими учреждениями и повышение эффективности финансовых ресурсов. Стратегические документы, разработанные органами власти в сфере здравоохранения, не предусматривают правозащитного подхода к праву на здоровье. Проблематика прав человека, включая принцип их постепенного осуществления, и применение индикаторов и целевых показателей по правам человека не находят отражения в политике, проводимой в сфере здравоохранения<sup>66</sup>.

50. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Республике Молдова обеспечивать пожилым женщинам доступ к недорогому медицинскому обслуживанию и готовить медицинских работников по гериатрическому уходу<sup>67</sup>.

51. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность в связи с высокими показателями производства аборт, особенно в Приднестровской области и сельских районах, которые свидетельствуют о том, что аборты используются в качестве метода контроля рождаемости. Он рекомендовал Республике Молдова повысить доступность безопасных для здоровья современных методов прерывания беременности, в том числе в Приднестровской области и в сельских районах, и обеспечить наличие и физическую и финансовую доступность современных методов контрацепции для девушек и женщин. Комитет рекомендовал Республике Молдова включать гендерную проблематику во все мероприятия в сфере здравоохранения, повышать осознание важности применения контрацепции для планирования семьи и рассмотреть

возможность включения аборт и средств контрацепции в базовый пакет услуг по медицинскому страхованию<sup>68</sup>.

52. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность тем, что в Республике Молдова нет программ, непосредственно ориентированных на детей рома, детей, живущих в нищете, детей, затронутых миграцией, детей, помещенных в учреждения по уходу, и детей, которые бежали из таких учреждений. Он рекомендовал расширять и укреплять профилактические мероприятия и разработать специальные программы в интересах детей рома, детей, живущих в нищете, детей, затронутых миграцией, детей, помещенных в учреждения по уходу, и детей, которые бежали из таких учреждений<sup>69</sup>.

## I. Право на образование

53. Отмечая высокий уровень образования женщин и девочек в Республике Молдова, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь выразил обеспокоенность в связи с сохраняющейся концентрацией женщин и девочек в традиционно женских областях высшего образования и их недопредставленностью в инженерно-технических, технологических и других учебных дисциплинах, поскольку это уменьшает их шансы получить высокооплачиваемую работу на рынке труда. Он рекомендовал Республике Молдова поощрять молодых женщин к выбору нетрадиционных направлений образования и профессий, в том числе с помощью специальных временных мер, и осуществлять программы консультирования юношей и девушек по всему спектру имеющихся возможностей для образования<sup>70</sup>. Комитет настоятельно призвал Республику Молдова искоренить все виды дискриминации по признаку пола и гендерной дискриминации во всей системе образования и в программах неформального образования в целях устранения гендерных стереотипов из учебных материалов; включения образования по правам человека в школьные учебные программы; и включения во все программы педагогической подготовки обязательных курсов, посвященных путям воспроизводства гендерного неравенства в школьном обучении<sup>71</sup>.

54. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Республику Молдова способствовать доступу девочек рома и девочек с инвалидностью к качественному универсальному и инклюзивному образованию и их удержанию на всех уровнях образования, в том числе содействуя преодолению предубеждений по отношению к рома, и повышать понимание важности образования как основы для расширения возможностей женщин, а также совершенствовать меры по возвращению в школы девочек, покинувших систему образования<sup>72</sup>.

## J. Культурные права

55. Поскольку Республика Молдова является государством – участником Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия, Конвенции об охране нематериального культурного наследия и Конвенции об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, ЮНЕСКО призвала ее полностью претворять в жизнь соответствующие положения, которые содействуют доступу к культурному наследию и средствам творческого самовыражения и их использованию и которые в этом качестве обеспечивают осуществление права на участие в культурной жизни, провозглашенное в статье 27 Всеобщей декларации прав человека и в статье 15 МПЭСКП. При этом Респуб-

лике Молдова было предложено уделять должное внимание вопросу об участии общин, практических специалистов, деятелей культуры и неправительственных организаций гражданского общества, а также уязвимых групп населения (меньшинств, коренных народов, мигрантов, беженцев, молодежи и инвалидов) и обеспечить женщинам и девочкам равные возможности для устранения гендерных дисбалансов<sup>73</sup>.

## **К. Инвалиды**

56. Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов рекомендовала Республике Молдова: внести изменения в Гражданский кодекс, чтобы привести его в соответствие со статьей 12 Конвенции о правах инвалидов, а также безотлагательно пересмотреть все дела о признании лиц недееспособными в целях восстановления их дееспособности<sup>74</sup>. Она призвала провести третье чтение Закона № 87 о признании права на обжалование решения об опекуновстве и права подопечных лиц на голосование в его первоначальной редакции, а также ввести его в действие без дальнейших просрочек и положить конец практике подаче ходатайств о признании лица недееспособным для совершения некоторых административных процедур, таких, как получение пенсии, и принять скорейшие меры к восстановлению дееспособности лиц, которые были признаны недееспособными<sup>75</sup>.

57. Она рекомендовала Республике Молдова принять все необходимые меры для разработки рамочного политического документа, обеспечивающего проведение процедур деинституционализации; этот документ должен предусматривать подготовку национальной стратегии и плана действий для облегчения условий жизни инвалидов и их интеграции в жизнь общины с четкими сроками и конкретными контрольными показателями в сфере осуществления и оценки<sup>76</sup>.

58. Специальный докладчик также настоятельно призвала Республику Молдова разработать механизм передачи государственных ресурсов от учреждений общинным службам и выделять из центрального бюджета достаточный объем средств на развитие вспомогательных услуг на уровне местных общин<sup>77</sup>.

59. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека настоятельно призвал правительство учредить независимый механизм для мониторинга прав инвалидов, предусмотренный статьей 33 2) КПИ<sup>78</sup>.

60. Комитет по правам инвалидов запросил информацию о том, как гарантии доступности, которые предусмотрены Законом № 121 об обеспечении равенства и Законом № 60 о социальной интеграции инвалидов, были отражены в общенациональной законодательной системе<sup>79</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Республику Молдова распространить информацию о Законе о социальной интеграции инвалидов, принятом в 2012 году, и обеспечить его выполнение, в том числе путем создания механизмов, гарантирующих соблюдение квот при трудоустройстве инвалидов<sup>80</sup>.

61. Комитет по правам инвалидов обратился к Республике Молдова с просьбой предоставить информацию об эффективности и итогах реализации Всеобъемлющей стратегии развития образования детей-инвалидов на 2011–2015 годы<sup>81</sup>.

## L. **Меньшинства**

62. Специальный докладчик по вопросу о меньшинствах отметила, что у представителей народности рома нередко отсутствуют удостоверения личности и что показатели отсева среди учащихся рома чрезмерно высоки, и выразила озабоченность в связи с тем, что представители рома в основном не участвуют в процессах принятия решений и в общественной жизни как на местном, так и на национальном уровнях. Она упомянула о введении института посредников для общины рома как инструмента обеспечения интеграции и борьбы с социальным отчуждением и призвала к принятию мер по заполнению всех вакансий посредников и рассмотрению вопроса о финансировании их заработной платы из центрального бюджета<sup>82</sup>.

63. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека рекомендовал Республике Молдова обеспечить меньшинству рома доступ к информации по каналам, которые являются для них физически доступными и приемлемыми с точки зрения культурных традиций<sup>83</sup>.

64. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека рекомендовал Республике Молдова принять позитивные меры для приобщения представителей рома к участию в государственной и политической жизни<sup>84</sup>.

## M. **Мигранты, беженцы и просители убежища**

65. УВКБ сообщило, что, согласно рекомендации первого цикла универсального периодического обзора «принять меры по преодолению безгражданства и защите прав апатридов», после присоединения к Конвенции 1954 года о статусе апатридов и к Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства была введена в действие эффективная национальная процедура выявления случаев безгражданства. Кроме того, за период с января 2013 года по июнь 2015 года более 212 000 человек (каждый двадцатый молдаванин) обменяли свои старые советские паспорта на действительные национальные удостоверения личности и тем самым избежали безгражданства. Это была одна из наиболее масштабных кампаний по предупреждению и преодолению безгражданства в Европе в наступившем столетии<sup>85</sup>.

66. УВКБ рекомендовало заблаговременно выявлять лиц, которые могут нуждаться в международной защите, и регистрировать их в качестве просителей убежища, в частности в пунктах пограничного контроля и в центрах содержания, а также снабжать их информацией о процедуре подачи ходатайства о предоставлении убежища и безотлагательно направлять их случаи на рассмотрение по процедуре определения статуса беженца. УВКБ призвало обеспечивать лицам, подающим ходатайства об убежище в пограничных пунктах, надлежащие процессуальные гарантии и защитные механизмы, включая доступ к эффективным средствам правовой защиты, чтобы оградить их от отказа в доступе на территорию страны и в использовании процедуры определения статуса беженца и, следовательно, от угрозы выдворения<sup>86</sup>.

67. УВКБ настоятельно призвало Республику Молдова создать в рамках процедуры ходатайства о предоставлении убежища систему выявления и сопровождения жертв или потенциальных жертв торговли людьми, которые могут нуждаться в международной защите, чтобы обеспечить проведение оценки их дел в соответствии с Руководящими принципами УВКБ о международной защите, касающимися жертв торговли людьми<sup>87</sup>.

## N. Положение в конкретных регионах или территориях или в связи с ними

68. В 2013 году Верховный комиссар по правам человека заявил, что лица, проживающие на спорных территориях, где нередко возникают проблемы с законностью контроля над территорией, с аспектами безопасности, развития и гуманитарной сферы, зачастую оказываются частично или полностью лишены доступа к эффективным средствам правовой защиты. Подобные тупиковые ситуации в политике в совокупности с проблемами в сфере безопасности оказывают влияние на всестороннее осуществление их прав человека и нередко создают пробелы в системе защиты. Все люди должны иметь возможность пользоваться всеми правами человека в любое время вне зависимости от подобных ограничений<sup>88</sup>.

69. Помощник Генерального секретаря по правам человека подчеркнул, что национальная деятельность в области прав человека должна охватывать все районы и всех жителей Молдовы, причем жители Гагаузского района не должны оставаться в стороне. Он настоятельно призвал к оперативному урегулированию вопросов, касающихся создания Регионального центра развития для Гагаузии, и к их включению в более масштабные инициативы в областях развития и прав человека<sup>89</sup>.

70. Он упомянул об организациях гражданского общества в Гагаузии, Приднестровском районе и на остальной территории Республики Молдова, мнения которых крайне важны и деятельность которых следует поддерживать<sup>90</sup>.

71. УВКБ отметило, что парламент ратифицировал международные договоры по правам человека, в том числе Конвенцию 1951 года о статусе беженцев, выдвинув оговорку относительно применения положений Конвенции только на территории, находящейся под ее юрисдикцией, вплоть до полного восстановления территориальной целостности страны. В последние годы было отмечено множество жалоб лиц на нарушения их прав человека со стороны фактических властей Приднестровского района. Обращаясь в молдавские суды за правосудием и защитой, эти лица сталкивались с отсутствием необходимых правовых средств для исправления подобных ситуаций и невозможностью применения законодательства Молдовы в этом районе, что приводило к отсутствию защиты со стороны государства и погружению потенциальных жертв преследования в некий «правовой вакуум»<sup>91</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratification of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on the Republic of Moldova from the previous cycle (A/HRC/WG.6/12/MDA/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty



CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- <sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and ICPPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; ICPPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; ICPPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: ICPPED, art. 30.
- <sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons, and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, [www.icrc.org/ihl](http://www.icrc.org/ihl).
- <sup>7</sup> International Labour Organization (ILO) Forced Labour Convention, 1930 (No. 29); Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105); Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87); Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98); Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100); Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111); Minimum Age Convention, 1973 (No. 138); Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182); Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169); Domestic Workers Convention, 2011 (No. 189).
- <sup>8</sup> See A/HRC/26/28/Add.2, para. 12.
- <sup>9</sup> See A/HRC/23/50/Add.1, para. 87 (i).
- <sup>10</sup> Press release of 31 March 2016, available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18550&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18550&LangID=E).
- <sup>11</sup> Ibid.
- <sup>12</sup> Ibid.
- <sup>13</sup> See A/HRC/26/28/Add.2, para. 15.
- <sup>14</sup> According to article 5 of the rules of procedure of the Global Alliance of National Human Rights Institutions Sub-Committee on Accreditation, the classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: voting member (fully in compliance with each of the

- Paris Principles); B: non-voting member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); and C: no status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>15</sup> The list of national human rights institutions with accreditation status granted by the Global Alliance of National Human Rights Institutions is available from <http://nhri.ohchr.org/EN/Documents/Status%20Accreditation%20Chart.pdf>.
- <sup>16</sup> Council for Combatting and Preventing Discrimination and Ensuring Equality.
- <sup>17</sup> Press release of 31 March 2016.
- <sup>18</sup> See CERD/C/MDA/CO/8-9, para. 25.
- <sup>19</sup> See CEDAW/C/MDA/CO/4-5, para. 45.
- <sup>20</sup> CEDAW/C/MDA/CO/4-5/Add.1.
- <sup>21</sup> CAT/C/MDA/CO/2, para. 33.
- <sup>22</sup> Follow-up responses of the Republic of Moldova to the concluding observations of the Committee against Torture.
- <sup>23</sup> Letter dated 16 April 2012 from the Committee against Torture to the Permanent Mission of the Republic of Moldova to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/MDA/INT\\_CAT\\_FUF\\_MDA\\_12108\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/MDA/INT_CAT_FUF_MDA_12108_E.pdf).
- <sup>24</sup> See CAT/OP/MDA/1, para. 4, and CAT/OP/MDA/2, para. 2.
- <sup>25</sup> For the titles of special procedure mandate holders, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Welcompage.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Welcompage.aspx).
- <sup>26</sup> Press release of 31 March 2016.
- <sup>27</sup> See CEDAW/C/MDA/CO/4-5, paras. 9 and 10.
- <sup>28</sup> See CEDAW/C/MDA/CO/4-5, paras. 17 and 18.
- <sup>29</sup> Press release of 30 June 2016, available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20209&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20209&LangID=E).
- <sup>30</sup> Ibid.
- <sup>31</sup> See A/HRC/26/28/Add.2, para. 90, (a).
- <sup>32</sup> United Nations country team submission for the universal periodic review of the Republic of Moldova.
- <sup>33</sup> Ibid.
- <sup>34</sup> Ibid.
- <sup>35</sup> Ibid.
- <sup>36</sup> See CAT/OP/MDA/2, para. 30.
- <sup>37</sup> Ibid., para. 26.
- <sup>38</sup> UNICEF and the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights joint submission for the universal periodic review of the Republic of Moldova.
- <sup>39</sup> Press release of 4 November 2011, see [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/HCVisitMoldova.aspx](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/HCVisitMoldova.aspx).
- <sup>40</sup> See A/HRC/23/50/Add.1, para. 87 (h).
- <sup>41</sup> See A/HRC/26/28/Add.2, para. 49.
- <sup>42</sup> See A/HRC/26/28/Add.2, para. 89 (b).
- <sup>43</sup> See CRC/C/OPSC/MDA/CO/1, paras. 26 and 27.
- <sup>44</sup> Country team submission for the universal periodic review of the Republic of Moldova.
- <sup>45</sup> See CEDAW/C/MDA/CO/4-5, para. 40.
- <sup>46</sup> Ibid., paras. 39 and 40.
- <sup>47</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Moldova.
- <sup>48</sup> Ibid.
- <sup>49</sup> See A/HRC/32/53, p. 20.
- <sup>50</sup> See A/HRC/29/50, p. 52.
- <sup>51</sup> UNESCO submission for the universal periodic review of the Republic of Moldova.
- <sup>52</sup> Country team submission for the universal periodic review of the Republic of Moldova.
- <sup>53</sup> See CEDAW/C/MDA/CO/4-5, paras. 23 and 24.
- <sup>54</sup> See A/HRC/26/28/Add.2, para. 89 (d).
- <sup>55</sup> Ibid., para. 89 (e).
- <sup>56</sup> See CEDAW/C/MDA/CO/4-5, paras. 29 and 30.
- <sup>57</sup> Ibid., para. 27.
- <sup>58</sup> Ibid., paras. 27 and 28.
- <sup>59</sup> See A/HRC/26/28/Add.2, para. 92 (a).
- <sup>60</sup> See CEDAW/C/MDA/CO/4-5, paras. 33 and 34.

- 
- <sup>61</sup> See A/HRC/26/28/Add.2, para. 92 (b).  
<sup>62</sup> Ibid., para. 92 (d).  
<sup>63</sup> Ibid., para. 92 (h).  
<sup>64</sup> Ibid., para. 92 (h).  
<sup>65</sup> Ibid., para. 90 (b).  
<sup>66</sup> Country team submission for the universal periodic review of the Republic of Moldova.  
<sup>67</sup> See CEDAW/C/MDA/CO/4-5, para. 32.  
<sup>68</sup> Ibid., paras. 31 and 32.  
<sup>69</sup> See CRC/C/OPSC/MDA/CO/1, paras. 16 and 17.  
<sup>70</sup> See CEDAW/C/MDA/CO/4-5, paras. 25 and 26.  
<sup>71</sup> Ibid., para. 18.  
<sup>72</sup> Ibid., para. 26.  
<sup>73</sup> UNESCO submission for the universal periodic review of the Republic of Moldova.  
<sup>74</sup> See A/HRC/31/62/Add.2, para. 65.  
<sup>75</sup> Ibid., para. 65.  
<sup>76</sup> Ibid., para. 66.  
<sup>77</sup> Ibid., para. 66.  
<sup>78</sup> See A/HRC/26/28/Add.2, para. 16.  
<sup>79</sup> See CRPD/C/MDA/Q/1, para. 11.  
<sup>80</sup> See CEDAW/C/MDA/CO/4-5, paras. 37 and 38.  
<sup>81</sup> See CRPD/C/MDA/Q/1, para. 22.  
<sup>82</sup> Press release of 30 June 2016.  
<sup>83</sup> See A/HRC/26/28/Add.2, para. 90 (d).  
<sup>84</sup> Ibid., para. 90 (e).  
<sup>85</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Moldova.  
<sup>86</sup> Ibid.  
<sup>87</sup> Ibid.  
<sup>88</sup> Press release of 14 February 2013, available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12991](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12991).  
<sup>89</sup> Press release of 31 March 2016.  
<sup>90</sup> Ibid.  
<sup>91</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Moldova.
-