

Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Справочный документ 2014 года

osce
ODIHR

Настоящий справочный документ подготовлен Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/ БДИПЧ). Особое внимание при его составлении уделялось обеспечению точности и объективности публикуемой информации.

Настоящий документ представляет собой обновленный вариант публикации «Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2013 года». Задача издания состоит в том, чтобы в кратком виде представить последние данные об изменениях в статусе смертной казни в государствах-участниках ОБСЕ со времени предыдущей публикации, а также в том, чтобы способствовать конструктивному обсуждению данной темы. Настоящий документ охватывает период с 1 июля 2013 г. по 30 июня 2014 г.

Все комментарии и предложения касательно этой публикации просим направлять в БДИПЧ по адресу: office@odhr.pl.

Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам
и правам человека (БДИПЧ)

Miodowa 10

00-557 Warsaw

Poland

www.osce.org/odhr

© БДИПЧ ОБСЕ, 2014

ISBN 978-92-9234-901-1

Все права защищены. Содержание настоящей публикации можно бесплатно копировать и использовать в образовательных и других некоммерческих целях при условии, что каждое такое использование будет сопровождаться указанием ОБСЕ/ БДИПЧ в качестве источника.

Оформление: Нона Рейтер

Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Справочный документ 2014 года



Содержание

Обзор	5
<i>Статус смертной казни в регионе ОБСЕ</i>	13
Государства, отменившие смертную казнь	15
Государства, отменившие смертную казнь де-факто	20
Государства, сохраняющие смертную казнь	28
<i>Приложения</i>	45
Приложение 1. Обязательства ОБСЕ	46
Приложение 2. Резолюции Парламентской ассамблеи ОБСЕ	49
Приложение 3. Стандарты ООН	51
Приложение 4. Стандарты Совета Европы	64
Приложение 5. Стандарты Европейского союза	68
Приложение 6. Стандарты Организации американских государств	75
Приложение 7. Рекомендации Совещания 2013 года по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению	78
Приложение 8. Анкеты БДИПЧ по вопросу о смертной казни	79
Приложение 9. Статус ратификации соответствующих договоров	84

Обзор

Настоящее издание ежегодного справочного документа «Смертная казнь в регионе ОБСЕ» выходит в 25-летнюю годовщину принятия Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП), направленного на отмену смертной казни¹. В справочном документе этого года отмечается активизация международной дискуссии по проблеме смертной казни в контексте права на жизнь, понятия человеческого достоинства и абсолютного запрета пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. Многие государства-участники ОБСЕ активно участвуют в этих дискуссиях на международном уровне и принимают меры в поддержку отмены смертной казни во всем мире².

Несмотря на то, что обязательства ОБСЕ не предусматривают отмену смертной казни, государства-участники обязались использовать смертную казнь только в качестве меры наказания за самые тяжкие преступления и делать это таким образом, чтобы эти действия не противоречили их международным обязательствам³, а также продолжать рассматривать вопрос об отмене смертной казни⁴. Помимо этого, государства-участники, сохраняющие смертную казнь на практике и/или в законодательстве, обязались обеспечить прозрачность процесса применения смертной казни путем обнародования соответствующей информации и предоставления ее другим государствам-участникам⁵.

В качестве меры содействия такому обмену информацией и соблюдению указанных обязательств на ежегодном Совещании по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению

1 По состоянию на 15 августа 2014 г., Второй факультативный протокол к МПГПП ратифицировали 50 из 57 государств-участников ОБСЕ, см: UN Treaty Collection, Status of Ratification, Reservations and Declarations [Собрание договоров ООН, Статус ратификации], https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-12&chapter=4&lang=en.

2 Согласно докладу Генерального секретаря ООН по вопросу о смертной казни от 30 июня 2014 г., около 160 государств из 193 государств-членов Организации Объединенных Наций отменили у себя смертную казнь, ввели мораторий на смертную казнь в законодательстве или на практике, либо приостановили исполнение смертных приговоров. См.: Доклад Генерального секретаря ООН «Вопрос о смертной казни», 30 июня 2014 г., A/HRC/27/23, <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/068/53/PDF/G1406853.pdf?OpenElement>.

3 Итоговый документ Венской встречи 1989, п. 24, <http://www.osce.org/ru/mc/40885?download=true>.

4 Документ Копенгагенского совещания 1990 г. Конференции по человеческому измерению СБСЕ, п. 17.7, <http://www.osce.org/ru/odihr/elections/14304?download=true>.

5 Там же, пп. 17.7 и 17.8.

(СВРЧИ), Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) представляет доклад о развитии событий, связанных со статусом смертной казни, в форме своего справочного документа. Он составляется на основе информации, полученной от государств-участников в виде ответов на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни. Эту информацию дополняют результаты аналитических исследований, данные, собранные межправительственными и неправительственными организациями, а также материалы СМИ.

В этом году анкета была пересмотрена и дополнена с учетом важных международных событий, имевших отношение к вопросу о смертной казни, а также рекомендаций СВРЧИ, состоявшегося в октябре 2013 г.⁶ В задачи обновленной анкеты, помимо получения информации о законодательстве соответствующих государств-участников ОБСЕ и статистических данных о вынесении и исполнении смертных приговоров, также входит получение информации о делах, связанных с вопросом о смертной казни и находящихся на рассмотрении в национальных и международных судах или в квазисудебных органах. Помимо этого, в раздел «Средства защиты» были включены новые вопросы относительно дел граждан государств-участников ОБСЕ, которым угрожает смертная казнь за рубежом, а также относительно действующих гарантий защиты детей, один из родителей которых приговорен к смертной казни или был казнен в данном государстве-участнике или за рубежом. Анкета была разослана всем 57 государствам-участникам ОБСЕ⁷.

Настоящий справочный документ охватывает период с 1 июля 2013 г. по 30 июня 2014 г. В нем представлены изменения в статусе смертной казни в регионе ОБСЕ, имевшие место с момента публикации справочного документа за 2013 г.⁸ Как и в предыдущие годы, в настоящем документе рассматривается ситуация в двух государствах-участниках, продолжающих выносить смерт-

6 21 марта 2013 г. Комитет ООН по правам человека принял без голосования резолюцию A/HRC/RES/22/11 о правах детей, чьи родители были приговорены к смертной казни или казнены. Резолюция признает отрицательное воздействие, которое оказывает на детей вынесение и исполнение смертного приговора их родителям и рекомендует государствам обеспечивать таким детям необходимую защиту и помощь. Кроме того, в ходе СВРЧИ, которое проходило в Варшаве с 23 сентября по 4 октября 2013 г., его участники рекомендовали государствам-участникам ОБСЕ обратить особое внимание на отрицательное воздействие, которое оказывает на детей смертный приговор, а также на проблемы своих граждан, которым угрожает смертная казнь за рубежом.

7 См. Приложение 8, где приведены три варианта данной анкеты, предназначенные для государств, сохраняющих у себя смертную казнь, отменивших смертную казнь де-факто и полностью отменивших смертную казнь.

8 Информацию о событиях предшествующего периода см. в: Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2013 г., БДИПЧ ОБСЕ, сентябрь 2013 г., <http://www.osce.org/ru/odihr/110122?download=true>.

ные приговоры (Беларусь и Соединенные Штаты), а также в четырех государствах-участниках, отменивших смертную казнь де-факто, но сохраняющих положение о ней в своем законодательстве (Казахстан, Монголия, Россия и Таджикистан). В публикацию также включен обзор событий в 51 государстве-участнике ОБСЕ, где смертная казнь отменена.

За отчетный период произошел ряд изменений, подтверждающих тенденцию к отмене смертной казни во всем мире. В Соединенных Штатах, штат Вашингтон 11 февраля 2014 г. ввел мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение⁹. Польша ратифицировала Второй факультативный протокол к МПГПП и Протокол № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ) – 25 апреля и 23 мая 2014 г. соответственно. В сентябре 2014 г. оба протокола вступили в силу, что означает полную отмену смертной казни в Польше при любых обстоятельствах¹⁰. Присоединение Латвии ко Второму факультативному протоколу к МПГПП вступило в силу 19 июля 2013 г.¹¹

Многие государства-участники ОБСЕ продолжили реализацию своих инициатив, направленных на поддержку и усиление международной кампании против смертной казни. В своих ответах на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, Андорра, Бельгия, Венгрия, Греция, Италия, Латвия, Литва, Нидерланды, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Соединенное Королевство), Франция, Черногория, Чешская Республика, Швейцария и Швеция заявили о твердой поддержке резолюций, призывающих к принятию всемирного моратория на смертную казнь и к отмене смертной казни, а также предоставили подробную информацию о собственном активном участии в разъяснительной работе с конкретными странами, сохраняющими смертную казнь, а также в организации конференций и семинаров на эту тему¹².

В рамках СВРЧИ 2 октября 2013 г. состоялся обмен мнениями между представителями государств-участников, представителями гражданского общества, а также другими участниками по вопросу об отмене смертной казни.

9 Washington Governor Announces Moratorium on Executions [Губернатор штата Вашингтон объявляет мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение], Death Penalty Information Centre, 11 February 2014, <http://www.deathpenaltyinfo.org/washington-governor-announces-moratorium-executions>.

10 UN Treaty Collection [Собрание договоров ООН], указ. соч., сноска 1, а также: Council of Europe Treaty Office, Chart of Signatures and Ratifications [Бюро договоров Совета Европы, Таблица подписания и ратификации], as of 16 August 2014, <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=187&CM=&DF=&CL=ENG>.

11 Ответы Латвии на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, полученные 23 июля 2014 г.

12 Более подробную информацию см. в разделе «Государства, отменившие смертную казнь».

Хотя некоторые государства указали, что применение смертной казни не противоречит международным нормам в области прав человека, подавляющее большинство участников призвали к полной отмене смертной казни в регионе ОБСЕ и подчеркнули важность продолжения дискуссий на эту тему с государствами, сохраняющими смертную казнь. Дальнейшее обсуждение роли гражданского общества и межправительственных организаций в этих дискуссиях состоялось в рамках дополнительного мероприятия СВРЧИ, совместными спонсорами которого выступили Андорра, Норвегия, Сербия, Швейцария, Сан-Марино и Европейский союз¹³. На Дополнительном совещании по человеческому измерению (ДСЧИ), посвященном вопросу о предотвращении пыток, которое состоялось 10-11 апреля 2014 г. в Вене, ряд участников указали на наличие связи между применением пыток и смертной казнью, а также подчеркнули отсутствие доказанной корреляции между применением смертной казни и сдерживанием преступности. Прошедшее 11 апреля 2014 г. в рамках этого ДСЧИ дополнительное мероприятие «Борьба против пыток и отмена смертной казни в регионе ОБСЕ: две стороны одной медали?» было организовано Андоррой, Норвегией, Сербией, Казахстаном, Сан-Марино и Европейским союзом. Оно стало площадкой для более целенаправленного обсуждения (в числе других соответствующих вопросов) такого явления, как камера смертников, и методов приведения приговоров в исполнение с точки зрения международных обязательств, касающихся права на жизнь и абсолютного запрета на применение пыток. В своем видеообращении на этом дополнительном мероприятии Специальный докладчик ООН по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Хуан Мендес подчеркнул, что в региональной и международной юриспруденции и государственной практике применение смертной казни во все большей степени приравнивается к бесчеловечному и унижающему человеческое достоинство обращению или пыткам, и особо указал при этом на феномен камеры смертников и методы приведения смертных приговоров в исполнение¹⁴. Он также подчеркнул, что международное право уже сейчас относит смертную казнь как таковую к нарушениям запрета на применение пыток

13 Дополнительное мероприятие «Отмена смертной казни в регионе ОБСЕ: роль гражданского общества и межправительственных организаций» прошло во время СВРЧИ в Варшаве 2 октября 2013 г.

14 Human Dimension: Side event on combating torture and abolishing the death penalty [Человеческое измерение: дополнительное мероприятие по вопросу о борьбе с применением пыток и отмене смертной казни], 11 April 2014, the Permanent Delegation of Norway to the OSCE; видеообращение Специального докладчика ООН по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видах обращения и наказания Хуана Мендеса можно найти по адресу: http://www.norway-osce.org/Latest-news/Human-dimension-side-event-torture-death-penalty/#_U_CityfmSzHU.

или жестокого обращения в тех случаях, когда она применяется в отношении несовершеннолетних, психически неполноценных лиц, беременных женщин, пожилых людей или лиц, приговоренных по решению несправедливого суда. Специальный докладчик заявил, что в результате дальнейшего осмысления запрета на применение пыток, смертная казнь может быть объявлена вне закона в международном праве, а также отметил в этой связи, что международные конвенции являются «живыми», развивающимися документами, которые всегда нужно читать с точки зрения условий сегодняшнего дня.

Парламентская ассамблея ОБСЕ (ПА ОБСЕ) в своих резолюциях, которые были приняты на ее 22-й ежегодной сессии, прошедшей в Стамбуле 29 июня - 3 июля 2013 г., а также на ее 23-й ежегодной сессии в Баку, состоявшейся 28 июня - 2 июля 2014 г., обратилась к двум государствам-участникам ОБСЕ, которые все еще применяют смертную казнь на практике, – Беларуси и Соединенным Штатам – с призывом ввести мораторий на исполнение всех смертных приговоров, а затем перейти к полной отмене смертной казни. ПА ОБСЕ также выразила озабоченность по поводу случаев неофициальной экстрадиции иностранных граждан в страны, где им угрожает смертный приговор¹⁵.

Вопрос о смертной казни также обсуждался в ходе других международных форумов с участием государств-участников ОБСЕ. Совет по правам человека ООН 11 сентября 2013 г. провел в Женеве заседание дискуссионной группы по вопросу о соблюдении прав детей, чьи родители были приговорены к смертной казни или казнены¹⁶. Специальный представитель Генерального секретаря ООН по вопросам насилия над детьми Марта Сантос Паис отметила в своем выступлении, что дети, чьи родители были приговорены к смертной казни или казнены, не находят отражения в статистике, политике и программах. Между тем, такие дети часто страдают от психологических травм и стигматизации, и это увеличивает «риск оказаться бездомным и подвергнуться насилию, а также опасность вступления на преступный путь»¹⁷. Специальный представитель подчеркнула, что необходимо безотлагательно обратить внимание на эту проблему и предпринять соответствующие шаги. На пленарном

15 Стамбульская декларация и резолюции, принятые Парламентской ассамблеей ОБСЕ на 22-й ежегодной сессии, AS (13) D R, Стамбул, 29 июня - 3 июля 2013 г., <http://www.oscepa.org/publications/declarations/2013-istanbul-declaration/1822-istanbul-declaration-russian/file>; Бакинская декларация и резолюции, принятые Парламентской ассамблеей ОБСЕ на 23-й ежегодной сессии, AS (14) D R, Баку, 28 июня - 2 июля 2014 г., <http://www.oscepa.org/publications/all-documents/annual-sessions/2014-baku/declaration-2/2539-2014-baku-declaration-rus/file>.

16 Резюме обсуждения в рамках дискуссионной группы вопросов прав детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены (Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека), A/HRC/25/33, 18 декабря 2013 г.

17 Там же, п. 8.

заседании выступили представители ряда государств-участников ОБСЕ, в том числе Австрии, Бельгии, Ирландии, Испании, Италии, Молдовы, Норвегии, Польши, Португалии, Соединенного Королевства, Черногории, Швейцарии и Швеции.

Совет ООН по правам человека 5 марта 2014 г. провел в Женеве заседание дискуссионной группы высокого уровня по вопросу о смертной казни, в ходе которого состоялся обмен мнениями о достижениях, примерах хорошей практики, а также трудностях на пути к отмене смертной казни и введению моратория на исполнение смертных приговоров. В своем видеообращении Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун выразил озабоченность по поводу пугающе большого числа случаев, когда людей лишают жизни в спешке, без соблюдения международных стандартов в области надлежащей правовой процедуры. Он призвал государства приложить максимум усилий с тем, чтобы полностью покончить с применением смертной казни, поскольку эта практика несправедлива и несовместима с основными правами человека¹⁸. Среди государств-участников ОБСЕ, содействовавших созыву и организации этой дискуссионной группы, были Монголия, Словения и Франция.

24 апреля 2014 г. в Управлении Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН) в Нью-Йорке при поддержке Чили и Италии состоялось заседание дискуссионной группы на тему «Отказ от смертной казни и дискриминация в отношении маргинализированных групп». Основное внимание участники дискуссии уделили последствиям применения смертной казни к представителям таких маргинализированных и социально незащищенных групп, как меньшинства, лица с психическими или умственными отклонениями, ЛГБТ и иностранные граждане¹⁹.

18 июня 2014 г. в ходе 26-й сессии Совета ООН по правам человека в Женеве Международная комиссия против смертной казни (МКПСК) организовала дополнительное мероприятие, посвященное 25-й годовщине принятия Второго факультативного протокола к МПГПП²⁰. Бывший Специальный докладчик

18 Summary of the high-level panel discussion on the question of the death penalty [Резюме обсуждения вопроса о смертной казни в рамках дискуссионной группы высокого уровня], Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights, A/HRC/27/26, 30 June 2014, p.3.

19 OHCHR Global Panel: Moving Away from the Death Penalty – Discrimination against marginalized groups [Отказ от смертной казни – дискриминация в отношении маргинализированных групп], United Nations High Commissioner for Human Rights, 24 April 2014, <http://www.un.org/webcast/pdfs/140424am-ohchr.pdf>.

20 Спонсорами этого дополнительного мероприятия совместно выступили Аргентина, Бельгия, Испания, Италия, Мексика, Норвегия, Соединенное Королевство, Турция, Франция и Швейцария, входящие в Группу поддержки МКПСК, а также Молдова и Всемирная коалиция против смертной казни (World Coalition against the Death Penalty).

ООН по разработке Второго факультативного протокола Марк Боссюи указал, что наилучшим способом отмены смертной казни является ратификация этого протокола, поскольку он содержит три обязательства: неприменение смертной казни, изъятие положения о смертной казни из уголовного кодекса, и отказ от повторного включения этого положения в законодательство²¹.

Совет ООН по правам человека 26 июня 2014 г. принял новую резолюцию по вопросу о смертной казни²². В соответствии с этой резолюцией, которая была вынесена на обсуждение Бельгией, Молдовой, Монголией, Францией, Швейцарией и другими государствами, Генеральный секретарь ООН должен докладывать о последствиях применения смертной казни на различных этапах этого процесса с точки зрения соблюдения прав лиц, осужденных на смерть, и других затронутых лиц, а также должен раз в два года проводить заседания дискуссионной группы высокого уровня для обсуждения вопроса о смертной казни. «После этого шага отмена смертной казни становится постоянным, долгосрочным пунктом рабочей программы Совета по правам человека»²³.

Генеральный секретарь ООН в своем недавнем докладе тоже обратил внимание на воздействие системы применения смертной казни, в том числе ее влияние на социальное, экономическое и психологическое положение детей, чьи родители были приговорены к смертной казни или казнены²⁴. Подчеркнув, что дети, чьи родители были приговорены к смертной казни или казнены, сталкиваются с многочисленными проблемами социального, практического, финансового и психологического характера, Генеральный секретарь призвал государства признать насущную необходимость обеспечения защиты таких детей, предотвращения их дискриминации и стигматизации и предоставления им необходимой помощи для восстановления и реинтеграции в об-

21 Statement by the International Commission against the Death Penalty: Side-Event on the 25th anniversary of the adoption of the Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights [Заявление Международной комиссии против смертной казни на дополнительном мероприятии, посвященном 25-й годовщине принятия Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах], 19 June 2014, Geneva, <http://www.icomdp.org/cms/wp-content/uploads/2014/06/19-ICDP-Statement-on-the-18-June-event-on-25th-anniv-of-OP2.pdf>.

22 A/HRC/26/L.8/Rev.1. Резолюция рассматривалась по инициативе Бельгии, Бенина, Коста-Рики, Мексики, Молдовы, Монголии, Франции и Швейцарии и была принята по итогам поименного регистрируемого голосования (29 голосов «за», 10 голосов «против» и 8 «воздержались»). На момент составления настоящего документа окончательный вариант резолюции еще не был доступен. Предварительный текст, который был предложен странами, можно найти по адресу: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/G14/065/74/PDF/G1406574.pdf?OpenElement>.

23 UN Human Rights Council adopts Swiss resolution on the death penalty [Совет по правам человека ООН принял резолюцию Швейцарии о смертной казни], the Swiss Federal Authorities website, 26 June 2014, <http://www.admin.ch/aktuell/00089/index.html?lang=en&msg-id=53546>.

24 Доклад Генерального секретаря ООН «Вопрос о смертной казни», A/HRC/27/23, 30 июня 2014 г.

щество²⁵. В этой связи, Генеральный секретарь ООН назвал ряд конкретных направлений, которые требуют дальнейшего изучения и принятия мер, – в том числе, предоставление детям доступа к информации и возможности коммуникации с родителями, ожидающими исполнения смертного приговора. Он отметил, что, как правило, отсутствие доступа к информации, связанной с применением смертной казни, серьезно затрудняет обсуждение вопроса об отмене этой меры наказания²⁶.

В ознаменование Всемирного дня против смертной казни Совет Европы и Европейский союз 10 октября 2013 г. выступили с совместной декларацией, в которой призвали к отмене смертной казни в Европе де-юре и де-факто, а также подтвердили решимость продолжать свою работу, направленную на всеобщую отмену смертной казни²⁷.

Межамериканская комиссия по правам человека 25 марта 2014 г. провела слушания по вопросу о ситуации с правами человека и применением смертной казни в Северной и Южной Америке. Участники слушаний отметили несоблюдение рядом государств-членов мер предосторожности, в том числе при рассмотрении дел, связанных с вынесением смертных приговоров, и подчеркнули необходимость определения и реализации новых стратегий и активных мер, направленных на отказ от смертной казни в регионе²⁸. Они обратились к Соединенным Штатам – одному из немногих членов Организации американских государств, который приводит смертные приговоры в исполнение, – с призывом решить ряд вопросов, связанных с применением смертной казни, и в том числе устранить нарушение Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г.²⁹

25 Там же, пп. 65-71 и 75.

26 Там же, п.73.

27 Joint Declaration by Thorbjørn Jagland, Secretary General of the Council of Europe, and Catherine Ashton, European Union High Representative for Foreign Affairs and Security Policy, on the European and World Day against the Death Penalty [Совместное заявление Генерального секретаря Совета Европы Турбьёрна Ягланда и Верховного представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон по случаю Европейского и Всемирного дня против смертной казни], Brussels, 10 October 2013, http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/cfsp/138947.pdf.

28 Human Rights Situation and the Death Penalty in the Americas [Ситуация в области прав человека и применение смертной казни в Северной и Южной Америке], Organization of American States, 25 March 2014, <http://www.oas.org/es/cidh/audiencias/TopicsList.aspx?Lang=en&Topic=47>.

29 Inter-American Commission on Human Rights Focuses on the Death Penalty [Межамериканская комиссия по правам человека занимается вопросом смертной казни], National Coalition to Abolish the Death Penalty, 28 March 2014, <http://www.ncadp.org/blog/entry/inter-american-commission-on-human-rights-focuses-on-the-death-penalty>.

Статус смертной казни в регионе ОБСЕ

В целях настоящего документа каждое государство-участник классифицируется, в соответствии со статусом смертной казни в его законодательстве и практике, как государство, отменившее смертную казнь; государство, отменившее смертную казнь де-факто, или государство, сохраняющее смертную казнь.

Государства, отменившие смертную казнь: смертная казнь отменена за все преступления.

Пятьдесят одно государство-участник ОБСЕ отменило смертную казнь:

- Австрия
- Азербайджан
- Албания
- Андорра
- Бельгия
- Болгария
- Босния и Герцеговина
- Венгрия
- Германия
- Греция
- Грузия
- Дания
- Ирландия
- Исландия
- Испания
- Италия
- Канада
- Кипр
- Кыргызстан
- Латвия
- Литва
- Лихтенштейн
- Люксембург
- бывшая югославская Республика Македония
- Мальта
- Молдова
- Монако
- Норвегия
- Польша
- Португалия
- Румыния
- Сан-Марино
- Святой Престол
- Сербия
- Словацкая Республика
- Словения
- Соединенное Королевство
- Туркменистан
- Турция
- Узбекистан
- Украина
- Финляндия
- Франция
- Хорватия
- Черногория
- Чешская Республика
- Швейцария
- Швеция
- Эстония

Государства, отменившие смертную казнь *де-факто*: смертная казнь сохраняется за преступления, совершенные в мирное время, однако смертные приговоры в исполнение не приводятся.

В **четырёх** государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь отменена ***де-факто***:

- Казахстан;
- Монголия;
- Российская Федерация;
- Таджикистан.

Государства, сохраняющие смертную казнь: смертная казнь применяется за преступления, совершенные в мирное время, и смертные приговоры приводятся в исполнение.

В **двух** государствах-участниках ОБСЕ сохраняется смертная казнь:

- Беларусь;
- Соединенные Штаты.

Государства, отменившие смертную казнь

На вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни ответили 19 из 51 государства-участника, отменившего смертную казнь³⁰. Их ответы показывают высокий уровень поддержки со стороны этих стран движения за отмену смертной казни во всем мире. Эта поддержка проявляется в форме различных инициатив, осуществляемых ими на национальном уровне и в рамках различных международных форумов, включая ООН, ОБСЕ, ЕС и другие.

Ряд государств-участников ОБСЕ, в том числе Бельгия, Венгрия, Латвия, Литва, Словения, Франция, Черногория, Чешская Республика и Швейцария, сообщили в своих ответах, что они поддерживают и приветствуют принятие резолюции Совета ООН по правам человека от 26 июня 2014 г. по вопросу о смертной казни³¹. Некоторые государства-участники ОБСЕ (Бельгия, Венгрия, Нидерланды, Словакия, Чешская Республика и Швеция) также отметили свою роль в выполнении Рекомендаций ЕС по вопросу о смертной казни. Италия сообщила, что активная поддержка всемирного моратория на смертную казнь входит в число основных приоритетов ее текущей политики в рамках ее председательства в Совете Европейского союза³².

В своих ответах на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни Бельгия, Италия, Соединенное Королевство, Франция и Швейцария указали, что борьба против смертной казни входит в число основных приоритетов их политики в области прав человека в отношении третьих стран. 27 сентября 2013 г. Монголия и Франция совместно с Бенином и Коста-Рикой организовали в Нью-Йорке встречу министров на высоком уровне, посвященную вопросу о роли региональных организаций в поступательном отказе от смертной казни³³. На этой встрече участвовали представители более 40 государств и региональных организаций, и на ней была подчеркнута необходимость дальнейшего укрепления сотрудничества между различными заинтересованными сторонами в целях всеобщей отмены смертной казни. За отчетный период Франция провела у себя ряд семинаров и других просветительских мероприятий, чем тоже активно содействовала международным дискуссиям по вопросу о смертной

30 Ответы на вопросы анкеты БДИПЧ 2014 г. о смертной казни прислали: Андорра, Бельгия, Венгрия, Греция, Италия, Кыргызстан, Латвия, Литва, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Франция, Черногория, Чешская Республика, Швейцария и Швеция.

31 A/HRC/26/L.8/Rev.1, указ. соч., сноска 22.

32 Ответы Италии на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, получены 22 июля 2014 г.

33 International Campaign to Abolish the Death Penalty [Международная кампания за отмену смертной казни], Permanent Mission of France to the United Nations in New York, 27 September 2013.

казни среди представителей молодежи из стран, как отменивших, так и сохраняющих смертную казнь³⁴.

10 декабря 2013 г. посольство Нидерландов в Вильнюсе совместно с Белорусским домом прав человека организовало конференцию «Вопрос о системе уголовной юстиции и смертная казнь в Беларуси». В конференции приняли участие представители посольств, Министерства иностранных дел Литвы, Европейского гуманитарного университета и правозащитных организаций³⁵.

9 октября 2013 г. Швейцария приступила к выполнению своей Стратегии за всеобщую отмену смертной казни на 2013-2016 гг.³⁶. Этот документ подчеркивает приверженность страны идее полной и всеобщей отмены смертной казни к 2025 г. и предусматривает конкретные политические решения и мероприятия, направленные на достижение этой цели. Принятая Соединенным Королевством Стратегия за отмену смертной казни на 2010-2015 гг. также ставит задачу увеличения числа государств, отменивших смертную казнь; сокращения числа случаев исполнения смертных приговоров и обеспечения соблюдения всеобщих минимальных стандартов, касающихся применения смертной казни³⁷.

В отчетный период также проводились политические дискуссии и звучали заявления в пользу возвращения положений о смертной казни в законодательство ряда государств-участников, ранее отменивших смертную казнь. В сентябре 2013 г., один из депутатов парламента Литвы заявил, что им зарегистрировано предложение о поправках в Уголовный кодекс страны, предусматривающих возвращение смертной казни за убийство при отягчающих обстоятельствах³⁸. В мае 2014 г. в Турции заместитель лидера происламской партии «Саадет» призвал к восстановлению смертной казни на волне общественного негодования в связи с жестокими убийствами детей³⁹. Премьер-министр Турции подчеркнул невозможность восстановления смертной казни в связи с тем, что Турция является кандидатом в члены ЕС, однако заявил, что убийцы детей должны получить высшую альтернативную меру наказания – пожиз-

34 Ответы Франции на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, получены 28 июля 2014 г.

35 Ответы Нидерландов на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, получены 4 сентября 2014 г.

36 Ответы Швейцарии на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, получены 19 августа 2014 г.

37 Ответы Соединенного Королевства на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, получены 22 июля 2014 г.

38 Petras Grazulis suggests to reinstate death penalty [Пятрас Гражулис предложил восстановить смертную казнь], News Portal News TTS.LT, 29 September 2013, http://www.visaginas.com/oldie/ru/Kriminal/21249-Pjatrass_Grazhulis_predlagaet_vernun_smertnuju_kazn.htm.

39 Child murders cause outrage in Turkey [Убийства детей вызвали негодование в Турции], IOL News, 5 May 2014, <http://www.iol.co.za/news/world/child-murders-cause-outrage-in-turkey-1.1683463#VACuYfm1a-0>.

ненное заключение⁴⁰. В феврале 2014 г. в повестку дня парламента Украины было включено обсуждение проекта закона о восстановлении смертной казни за такие преступления, как убийство, разбой, бандитизм, убийство по найму и незаконный оборот наркотиков⁴¹. В мае 2014 г. в украинском парламенте был зарегистрирован проект постановления, предлагавший ввести смертную казнь за преступления «против национальной безопасности»⁴². В настоящее время оба законопроекта находятся на рассмотрении в экспертном комитете парламента⁴³.

В ответах на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни Венгрия, Греция, Италия, Литва и Румыния сообщили о своих гражданах (некоторые из них являются также гражданами Соединенных Штатов), которым угрожает смертная казнь в Соединенных Штатах. Нидерланды также указали, что двум их гражданам может быть вынесен смертный приговор в Индонезии⁴⁴. По сообщениям средств массовой информации, смертная казнь за пределами региона ОБСЕ угрожает гражданам Австрии, Дании и Узбекистана⁴⁵. Большинство из тех 19 отменивших смертную казнь государств-участников, которые ответили на вопросы анкеты БДИПЧ, указали, что их гарантии общего характера, касающиеся защиты прав детей, распространяются и на детей, чьи родители были приговорены к смертной казни или казнены за рубежом.

ПОЛЬША

Гражданин Саудовской Аравии Абд аль-Рахим аль-Нашири в настоящее время содержится в тюрьме Соединенных Штатов в Гуантанамо. Военный трибунал предъявил ему обвинения в преступлениях, наказуемых смертной казнью, в том числе в предполагаемом участии в террористической деятельно-

40 Там же.

41 Проект Закона Украины № 2128 относительно введения смертной казни как вида наказания, официальный веб-сайт Верховной Рады Украины, 30 января 2013 г., http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=45589.

42 Проект постановления Верховной Рады Украины № 4803 «О национальной антитеррористической доктрине Украины», официальный веб-сайт Верховной Рады Украины, 5 мая 2014 г., http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?id=&pf3511=50816.

43 Официальный веб-сайт Верховной Рады Украины, указ. соч., сноска 40 и 41.

44 Ответы Нидерландов, указ. соч., сноска 36.

45 Austrian dancer facing death penalty in Indonesia [Австрийскому танцовщику угрожает смертная казнь в Индонезии], Austrian Times, 7 January 2014, http://austriantimes.at/news/General_News/2014-01-07/50300/Austrian_Dancer_Facing_Death_Penalty_in_Indonesia; Dane faces death penalty in Indonesia for alleged drug trafficking [Датчанину угрожает смертная казнь в Индонезии по обвинению в торговле наркотиками], Sndasia.com, 24 June 2014, <http://scandasia.com/dane-faces-death-penalty-in-indonesia-for-alleged-drug-trafficking/>; Гражданину Узбекистана грозит смертная казнь в Малайзии – за попытку ввоза наркотиков, Информационное агентство «Фергана», 4 июня 2014 г., <http://www.fergananews.com/news/22265>.

сти. В своем иске в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) аль-Нашири утверждает, что его держали и подвергали пыткам в секретной тюрьме ЦРУ на территории Польши, а затем переправили в тюрьму в Гуантанамо, несмотря на наличие серьезного риска того, что его могут подвергнуть смертной казни⁴⁶. Истец обвиняет Польшу в нарушении статьи 2 (право на жизнь) и статьи 3 (запрет на применение пыток) ЕКПЧ, а также Протокола № 6 к этой Конвенции, касающегося отмены смертной казни. В декабре 2013 г. ЕСПЧ провел официальное слушание по этому делу⁴⁷.

РУМЫНИЯ

В Европейском суде по правам человека принят и все еще рассматривается иск Абд аль-Рахима аль-Нашири к Румынии⁴⁸. Как и в своем иске против Польши (см. раздел о Польше выше), аль-Нашири утверждает, что его держали и подвергали пыткам в секретной тюрьме ЦРУ на территории Румынии, а затем переправили в тюрьму Соединенных Штатов в Гуантанамо, несмотря на наличие серьезного риска того, что его могут подвергнуть смертной казни⁴⁹. Румыния не проводила никаких расследований в связи с этим делом. Власти этой страны утверждают, что все заявления о секретной тюрьме на территории Румынии не имеют под собой никаких оснований⁵⁰.

ШВЕЦИЯ

Швеция сообщила о двух исках, поданных против нее в ЕСПЧ, которые связаны с вопросом о смертной казни⁵¹.

46 European Court of Human Rights, Application No. 28761/11, *Abd Al Rahim Hussayn Muhammad Al Nashiri v. Poland* [Европейский суд по правам человека, дело «Абд аль-Рахим Хусейн Мухаммед аль-Нашири против Польши»], the judgement delivered on 24 July 2014, [http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/Pages/search.aspx#fulltext:al nashiri,itemid:001-112302](http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/Pages/search.aspx#fulltext:al%20nashiri,itemid:001-112302)].

47 Chamber hearing concerning the secret 'rendition' of two men suspected of terrorist acts [Слушания в Палате Суда относительно тайной «выдачи» двух мужчин, подозреваемых в совершении террористических актов], Press release issued by the Registrar of the ECtHR, 3 December 2013.

48 European Court of Human Rights, Application No. 33234/12, *Abd Al Rahim Hussayn Muhammad Al Nashiri v. Romania* [Европейский суд по правам человека, дело «Абд аль-Рахим Хусейн Мухаммед аль-Нашири против Румынии»], lodged on 1 June 2012, <http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/pages/search.aspx?i=001-113814#itemid:001-113814>].

49 Истец утверждает, что Румыния допустила нарушение статей 2 и 3 ЕКПЧ и Протокола № 6 к Конвенции. Кроме того, истец утверждает, что, отказавшись от расследования его иска, Румыния нарушила статью 13 Конвенции.

50 Lithuania Opens CIA Rendition Investigation [Литва начинает расследование выдачи задержанного ЦРУ], Amnesty International, 21 February 2014, <http://www.amnesty.org/en/library/asset/EUR53/001/2014/en/52b2f329-76f1-472f-a649-e05dbfc595af/eur530012014en.pdf>.

51 Ответы Постоянной делегации Швеции в ОБСЕ на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, получены 21 июля 2014 г.

Истец по делу «Ф. Г. против Швеции» (F.G. v. Sweden)⁵², гражданин Ирана, подал в Швеции ходатайство о получении убежища, в котором он, среди прочего, указал, что является активистом иранского оппозиционного движения и, таким образом, в случае возвращения в Иран рискует стать объектом преследования. После отказа миграционных властей Швеции в предоставлении ему убежища он обратился с иском в ЕСПЧ, в котором утверждалось, что в случае высылки в Иран ему грозит преследование и наказание или смертный приговор, что противоречит положениям статей 2 и 3 ЕКПЧ. В январе 2014 г. палата Суда вынесла постановление, что истец не сумел обосновать свой иск и что решение Швеции о его высылке не будет составлять нарушение вышеуказанных положений. В июне 2014 г. по ходатайству истца данное дело было передано в Большую палату ЕСПЧ, где оно сейчас ожидает своего рассмотрения⁵³.

Истец в деле «А. А. М. против Швеции» (A.A.M. v. Sweden)⁵⁴, гражданин Ирака, подал в Швеции ходатайство о предоставлении убежища, в котором, среди прочего, указал, что рискует подвергнуться преследованиям со стороны Аль-Каиды за то, что высказывал «недопустимые» религиозные мнения, а также со стороны властей Ирака – в связи с выдвигаемыми в отношении него необоснованными обвинениями в том, что он оказывал помощь террористам. Иммиграционные власти Швеции отказали ему в предоставлении убежища. Заявитель подал иск в ЕСПЧ, в котором указал, что в случае высылки в Ирак ему угрожает преследование и наказание или смертная казнь, что противоречит положениям статьи 3 ЕКПЧ. В апреле 2014 г. палата ЕСПЧ вынесла постановление, в соответствии с которым решение Швеции о высылке истца не будет составлять нарушение вышеуказанных положений – в частности, в связи с тем, что истец может переехать жить в другую часть Ирака⁵⁵.

52 European Court of Human Rights, Application No. 43611/11, F.G. v. Sweden [Европейский суд по правам человека, дело «Ф. Г. против Швеции»], lodged on 12 July 2011, ECtHR Judgment, 16 January 2014, <http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/pages/search.aspx?i=001-140020#i=001-140020>].

53 Ответы Швеции, указ. соч., сноска 50.

54 The European Court of Human Rights, Application 68519/10, A.A.M. v. Sweden [Европейский суд по правам человека, дело «А. А. М. против Швеции»], lodged on 15 November 2010, ECtHR Judgment, 3 April 2014, <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-142085#i=001-142085>].

55 Там же.

Государства, отменившие смертную казнь де-факто

КАЗАХСТАН*

В Казахстане продолжает действовать бессрочный мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров, введенный указом президента в 2003 г.⁵⁶ В Конституции страны сохраняется положение о смертной казни – это исключительная мера наказания, которая может назначаться за два вида преступлений: акты терроризма, приведшие к гибели людей, и тяжкие преступления, совершенные в военное время⁵⁷. Помимо этого, Уголовный кодекс предусматривает смертную казнь и за ряд других преступлений. За отчетный период в Уголовный кодекс Казахстана были внесены поправки, регулирующие сферу применения смертной казни. После 11 июня 2014 г., когда парламент Казахстана утвердил новый Уголовный кодекс, число преступлений, за которые предусматривается наказание в виде смертной казни, увеличилось с 18 до 19. В УК появились три дополнительные статьи, предусматривающие применение смертной казни (статья 164 о применении запрещенных средств и методов ведения войны; статья 165 о нарушении законов и обычаев войны; статья 253 о международном терроризме). Смертная казнь была исключена из списка возможных мер наказания за два преступления: злоупотребление властью и превышение служебных полномочий государственными должностными лицами в военное время (статья 380 в старом УК, статьи 448 и 449 в новом УК)⁵⁸.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 гг. намечено постепенное сокращение сферы применения смертной казни в качестве одной из целей политики государства в области уголовного правосудия.

* Постоянная делегация Республики Казахстан в ОБСЕ в 2014 г. не предоставила ответов на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни.

56 Указ Президента Казахстана № 1251 «О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь», 17 декабря 2003 г.

57 Статья 15(2) Конституции Республики Казахстан, с дополнениями от 21 мая 2007 г.

58 Уголовный кодекс Республики Казахстан, дополненный 11 июня 2014 г., предусматривает смертную казнь за следующие виды преступлений: планирование, подготовка, развязывание или ведение войны; применение запрещенных средств и методов ведения войны; нарушение законов и обычаев ведения войны; геноцид; использование наемников в ходе вооруженного конфликта; государственная измена; посягательство на жизнь первого президента Республики Казахстан (лидера нации); посягательство на жизнь президента Республики Казахстан; диверсия; терроризм; международный терроризм; пропаганда терроризма либо экстремизма или публичные призывы к совершению акта терроризма; неповиновение или иное неисполнение (воинского) приказа; сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей; насильственные действия в отношении начальника; дезертирство; уклонение от воинской службы путем членовредительства или иным способом; нарушение правил несения боевого дежурства; сдача или оставление противнику средств ведения войны.

дия⁵⁹. Организации гражданского общества, отстаивающие отмену смертной казни, считают, что хотя Казахстан уже на протяжении ряда лет движется в сторону отмены высшей меры наказания⁶⁰, недавняя реформа Уголовного кодекса представляет собой шаг в обратном направлении⁶¹. В своем недавнем докладе «Противодействие терроризму в Казахстане: почему смертная казнь не решит проблему» Международная организация за реформу пенитенциарной системы (Penal Reform International – PRI) отметила, что с момента введения моратория на приведение смертных приговоров в исполнение количество преступлений с применением насилия в Казахстане не выросло; из этого следует, что смертная казнь является не более эффективным средством сдерживания преступности, чем другие виды наказания⁶². Исходя из этого, а также из ряда других соответствующих заключений, PRI рекомендует Казахстану ускорить принятие мер для отмены смертной казни⁶³. 10 октября 2013 г. в Женеве парламентарии из Казахстана участвовали на круглом столе на тему «Парламенты как решающая сила в продвижении отмены смертной казни»⁶⁴. Они сообщили участникам о том, что в Казахстане не прекращаются дискуссии по вопросу о смертной казни, и подтвердили приверженность своей страны курсу на отмену высшей меры наказания.

59 Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утверждена Указом президента № 858 от 24 августа 2009 г.

60 Counter-terrorism in Kazakhstan: Why the death penalty is no solution [Противодействие терроризму в Казахстане: почему смертная казнь не решит проблему], Penal Reform International, 2013, <http://www.penalreform.org/wp-content/uploads/2013/10/New-Counter-terrorism-in-Kazakhstan-final.pdf>. По информации Penal Reform International, последняя смертная казнь состоялась в Казахстане в мае 2003 г., а последний смертный приговор был вынесен в 2003 г. В декабре 2007 г. указом президента 31 заключенному смертный приговор был заменен пожизненным заключением. В настоящее время камеры смертников в Казахстане пусты.

61 Kazakhstan Penal Reform runs counter to abolitionist trend [Реформа уголовного права в Казахстане идет вразрез с тенденцией к отмене смертной казни], World Coalition against the Death Penalty, 22 July 2014, <http://www.worldcoalition.org/kazakhstan-capital-crimes-penal-code-reform-death-penalty.html>.

62 Counter-terrorism in Kazakhstan: Why the death penalty is no solution [Противодействие терроризму в Казахстане: почему смертная казнь не решит проблему], указ. соч., сноска 60.

63 Там же.

64 Celebrating the World Day against the Death Penalty, 10 October: Parliamentarians, a critical force in promoting the abolition of the death penalty [Празднование Всемирного дня против смертной казни, 10 октября: парламентарии как решающая сила в продвижении отмены смертной казни], International Commission against Death Penalty, 15 October 2013, <http://www.icomdp.org/2013/10/celebrating-world-day-against-the-death-penalty-10-october-parliamentarians-a-critical-force-in-promoting-the-abolition-of-the-death-penalty/>.

МОНГОЛИЯ**

Мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение, объявленный президентом Цахиагийнном Элбэгдоржем в январе 2010 года, остается в силе⁶⁵. Смертные приговоры, вынесенные до введения моратория на смертную казнь, были заменены на тюремное заключение сроком на 30 лет⁶⁶.

Несмотря на отмену высшей меры наказания на практике, смертная казнь все еще сохраняется в законодательстве Монголии. Статья 16(1) Конституции предусматривает вынесение смертного приговора надлежащим решением суда за наиболее тяжкие преступления, указанные в уголовном праве Монголии⁶⁷. Уголовный кодекс страны предусматривает использование смертной казни в качестве наказания за убийство государственного или общественного деятеля, за убийство при отягчающих обстоятельствах, изнасилование ребенка моложе 14 лет; изнасилование, повлекшее за собой смерть жертвы или нанесение ей тяжелых увечий; терроризм и геноцид⁶⁸. Смертный приговор не может быть вынесен женщинам, мужчинам, которым на момент совершения преступления не исполнилось 16 лет, а также мужчинам старше 60 лет⁶⁹. Помилование возможно лишь по решению президента Монголии⁷⁰. В соответствии с законом Монголии о государственной тайне и законом о перечне сведений, составляющих государственную тайну, информация, связанная с приведением смертных приговоров в исполнение, засекречена⁷¹. По имеющимся сведениям, в последний раз смертный приговор был приведен в исполнение в Монголии в 2008 г.⁷²

** Постоянная миссия Монголии при ОБСЕ в 2014 г. не предоставила ответов на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни.

65 Mongolia leader calls for end to death penalty [Монгольский лидер призывает положить конец смертной казни], BBC, 14 January 2010, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/8458717.stm>.

66 Mongolia moratorium on executions [Монгольский мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение], Al Jazeera, 14 January 2010, <http://www.aljazeera.com/news/asia-pacific/2010/01/20101146493538358.html>. В соответствии с п. 3 статьи 53 УК, в случае помилования смертная казнь заменяется тюремным заключением сроком на 30 лет.

67 Параграф 1, статья 16 Конституции Монголии, 13 января 1992 г.

68 Статьи 91(2), 81(2), 126(2.3), 84(1), 178(1.2), 177(2), 302(1) Уголовного кодекса Монголии, 1 сентября 2002 г.

69 Уголовный кодекс Монголии, указ. соч., сноска 67, п. 4, статья 53.

70 Уголовный кодекс Монголии, указ. соч., сноска 67, п. 33, статья 5.

71 Закон Монголии о государственной тайне, 18 апреля 1995 г; Закон о перечне сведений, составляющих государственную тайну, 2 января 2014 г.

72 Mongolia leader calls for end to death penalty [Монгольский лидер призывает положить конец смертной казни], BBC, 14 January 2010, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/8458717.stm>.

5 марта 2014 г. в Женеве в ходе обсуждения вопроса о смертной казни в рамках дискуссионной группы высокого уровня, организованной Советом ООН по правам человека, Монголия подтвердила свою приверженность идее отмены смертной казни на практике и в законодательстве и предоставила информацию о ведущейся работе по подготовке поправок в законодательство страны в целях исключения из него положений о смертной казни⁷³.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ***

Мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение действует с апреля 1997 года, когда Россия после вступления в Совет Европы приняла обязательство об отмене смертной казни⁷⁴. В ноябре 2009 г. Конституционный суд продлил его на неопределенное время до ратификации Россией Протокола № 6 к ЕКПЧ⁷⁵.

В национальном законодательстве России сохраняется положение о смертной казни. Конституция по-прежнему содержит положение о смертной казни в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни⁷⁶. Уголовный кодекс предусматривает вынесение смертных приговоров за пять видов преступлений: убийство при отягчающих обстоятельствах, покушение на жизнь государственного или общественного деятеля, покушение на жизнь лица, отправляющего правосудие или проводящего предварительное расследование; покушение на жизнь сотрудника правоохранительных органов и геноцид⁷⁷. В случае помилования смертный приговор может быть заменен пожизненным заключением или лишением свободы на срок 25 лет⁷⁸.

В течение отчетного периода в России продолжалась дискуссия по вопросу о восстановлении смертной казни. Депутат российского парламента от Либерально-демократической партии Роман Худяков 30 декабря 2013 г. предложил

73 Human Rights Council holds high-level panel discussion on the question of the death penalty [Совет по правам человека проводит дискуссионную группу высокого уровня по вопросу о смертной казни], Office of the High Commissioner for Human Rights, 5 March 2014, <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14317&LangID=E>.

*** Постоянная миссия Российской Федерации при ОБСЕ в 2014 г. не предоставила ответов на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни.

74 Выход из ПАСЕ не вернет в РФ смертную казнь. Российская газета, 8 апреля 2014 г., <http://www.rg.ru/2014/04/08/kazn-site.html>.

75 Там же.

76 Статья 20 Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 г.

77 Статья 105(2), статья 277; статья 295; статья 317; статья 357 Уголовного кодекса Российской Федерации с дополнениями от 29 июня 2009 г.

78 Уголовный кодекс Российской Федерации, указ. соч., сноска 77, статья 59(3).

восстановить смертную казнь за некоторые тяжкие преступления – например, за педофилию, серийные убийства и терроризм⁷⁹. Это предложение прозвучало после того, как 29 и 30 декабря 2013 г. от взрывов, устроенных двумя террористами-смертниками, погибли десятки людей на железнодорожном вокзале и в троллейбусе в Волгограде⁸⁰.

5 апреля 2014 г. член Комитета по иностранным делам Совета Федерации Игорь Морозов заявил, что мораторий на смертную казнь может быть отменен, если Россию исключат из Парламентской ассамблеи Совета Европы⁸¹. Однако 8 апреля 2014 г. пресс-служба Министерства юстиции заявила, что восстановление смертной казни невозможно в связи с принятыми страной международными обязательствами, вытекающими из Протокола № 6 к ЕКПЧ, а также в связи с постановлением Конституционного суда, наложившим мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение до ратификации Россией этого документа⁸².

Опрос, проведенный в сентябре 2013 г. фондом «Общественное мнение», показал, что из 1 000 опрошенных россиян 68% считают смертную казнь приемлемой, а 24% – недопустимой⁸³.

ТАДЖИКИСТАН

В Таджикистане действует бессрочный мораторий на вынесение и исполнение смертных приговоров, введенный 15 июля 2004 г. Смертные приговоры, вынесенные до этой даты, были заменены на 25 лет тюремного заключения⁸⁴, а для всех будущих дел смертную казнь заменили длительными сроками

79 Депутат ЛДПР предложил отменить мораторий на смертную казнь. Российская газета, 30 декабря 2013 г., <http://www.rg.ru/2013/12/30/motatoriy-anons.html>.

80 Second suicide bomber in Russia's Volgograd kills 14 on bus [Второй террорист-смертник убил 14 человек в автобусе в российском Волгограде], Reuters, 30 December 2013, <http://www.reuters.com/article/2013/12/30/us-russia-blast-trolley-idUSBRE9BT03N20131230>.

81 В России может быть снят мораторий на смертную казнь, Российская газета, 5 апреля 2014 г., <http://www.rg.ru/2014/04/05/kazn-anons.html>. 10 апреля 2014 г. Парламентская ассамблея Совета Европы приостановила право голоса делегации Российской Федерации, включая право иметь своих представителей в руководящих органах Ассамблеи и принимать участие в миссиях по наблюдению за выборами. Это решение остается в силе до окончания сессии 2014 г. (до 26 января 2015 г.). См.: Citing Crimea, PACE suspends voting rights of Russian delegation and excludes it from leading bodies [Ссылаясь на Крым, ПАСЕ приостановила право голоса российской делегации и исключила ее из руководящих органов], Official Website of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, 10 April 2014, <http://assembly.coe.int/nw/xml/News/News-View-en.asp?newsid=4981&lang=2>.

82 Там же.

83 Этические нормы в современной России (Фонд «Общественное мнение», 6 сентября 2013 г.), <http://fom.ru/TSEnnosti/11069>.

84 Ответы Постоянной миссии Республики Таджикистан при ОБСЕ на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, получены 14 августа 2014 г.

тюремного заключения или пожизненным заключением без права на условно-досрочное освобождение. Тем не менее, в национальном законодательстве сохраняется смертная казнь в качестве возможного наказания за особо тяжкие преступления. Конституция Республики Таджикистан гласит, что никто не может быть лишен жизни «иначе, чем по приговору суда за особо тяжкое преступление»⁸⁵. Уголовный кодекс предусматривает смертную казнь за такие преступления, как убийство при отягчающих обстоятельствах; акты терроризма, повлекшие за собой гибель людей; изнасилование несовершеннолетнего лица (не достигшего 14 лет); геноцид и биоцид⁸⁶. За отчетный период в стране была создана Рабочая группа по пересмотру Уголовного кодекса⁸⁷, в состав которой вошли представители соответствующих министерств и других государственных институтов. Ее целью является «гуманизация уголовного законодательства Таджикистана и смягчение наказаний за некоторые из особо тяжких преступлений»⁸⁸.

Продолжила работу созданная в 2010 г. Рабочая группа по изучению социально-правовых аспектов отмены смертной казни. По сообщению Постоянной миссии Республики Таджикистан при ОБСЕ, в настоящее время эта рабочая группа осуществляет деятельность в соответствии со своим планом действий. Происходит изучение международной практики и национального законодательства государств, отменивших смертную казнь; ведется анализ тенденций в динамике преступности до и после введения моратория; проводятся социологические исследования, а также рассматривается возможность ратификации Таджикистаном Второго факультативного протокола к МП-ГПП⁸⁹. По информации общественного фонда *Nota Bene* (Душанбе)⁹⁰, Рабочая группа, в состав которой входят старшие должностные лица исполнительной и судебной власти, а также руководители Института Омбудсмана Таджики-

85 Конституция Республики Таджикистан, статья 18, 6 ноября 1994 с дополнениями от 26 сентября 1999 г. и 22 июня 2003 г.

86 Статья 104(2); статья 138(3); статья 179(3); статья 398; статья 399 Уголовного кодекса Республики Таджикистан от 21 мая 1998 г. с дополнениями от 3 июля 2012 г. В своих ответах на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни Постоянная миссия Республики Таджикистан в ОБСЕ указала, что Уголовный кодекс 1961 г. предусматривал смертную казнь за 52 вида преступлений. В Уголовном кодексе, принятом в 1998 г., количество преступлений, караемых смертным приговором, было сокращено до 15. После введения моратория на смертную казнь 17 мая 2004 г. был принят Закон № 35 «О поправках и дополнениях в Уголовный кодекс Республики Таджикистан», который еще более сократил перечень караемых смертной казнью преступлений – до пяти видов преступлений.

87 Ответы Таджикистана, указ. соч., сноска 84.

88 Там же.

89 Там же.

90 *Nota Bene* – аналитический центр правозащитной и демократической направленности, деятельность которого посвящена поддержке прав человека и гражданского общества в Таджикистане. Более подробную информацию о нем можно найти на его официальном веб-сайте: <http://www.notabene.tj/>.

стана, активно сотрудничает с гражданским обществом в деле информирования общественности по вопросу о смертной казни⁹¹. Вместе с тем, сама Рабочая группа с момента основания в 2010 г. еще не представляла отчета о результатах своей деятельности⁹².

Второй периодический доклад Таджикистана о выполнении положений МПГПП рассматривался Комитетом по правам человека ООН в Женеве 9-10 июля 2013 г. Затем, 23 июля 2013 г., Комитет принял свои заключительные замечания, в которых Таджикистану было рекомендовано «...активизировать свои усилия по отмене смертной казни и исключить ее из Уголовного кодекса, а также ратифицировать второй Факультативный протокол к Пакту [...]»⁹³.

В ответах на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни Постоянная миссия Республики Таджикистан при ОБСЕ подчеркнула, что одной из проблем, которые необходимо решить до принятия закона об отмене смертной казни, является поддержка смертной казни со стороны населения⁹⁴. По результатам социологического опроса, проведенного общественным фондом Nota Bene в июне-августе 2013 г., 67% респондентов из числа 2 074 опрошенных граждан в возрасте от 18 лет и старше высказались за отмену смертной казни⁹⁵. Таким образом, по сравнению с аналогичным опросом, проведенным в ноябре-декабре 2010 г., число сторонников полной отмены смертной казни среди респондентов выросло на 6%, а число противников этой меры сократилось почти на 10%⁹⁶.

15 апреля 2014 г. в Душанбе состоялась региональная конференция, на которой был проанализирован опыт Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана

91 Death Penalty: Sociological Survey of Public Opinion on the Abolition of the Death Penalty in the Republic of Tajikistan [Смертная казнь: социологический опрос общественного мнения об отмене смертной казни в Республике Таджикистан], Общественный фонд «Nota Bene», Душанбе, 2013 г., http://notabene.tj/documents/New2014_02/SDC_2013__Rus.pdf.

92 Там же.

93 Заключительные замечания по второму периодическому докладу Таджикистана (Комитет по правам человека, 22 августа 2013 г.), http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2fTJK%2fCO%2f2&Lang=en.

94 Ответы Таджикистана, указ. соч., сноска 84.

95 На вопросы отвечали респонденты из 34 районов Таджикистана; из них 60,9% были мужчины и 39,1% – женщины. Опрос общественного мнения по вопросу о смертной казни, указ. соч., сноска 91.

96 Death Penalty: Public Opinion in the Republic of Tajikistan [Смертная казнь: социологический опрос общественного мнения об отмене смертной казни в Республике Таджикистан], Общественный фонд «Nota Bene», Душанбе, 2010 г., http://www.notabene.tj/documents/publication/Smertnaya_kazn_issledovanie.pdf.

на пути, ведущем к полной отмене смертной казни⁹⁷. В мероприятии приняли участие различные заинтересованные стороны, в том числе представители государственных структур, институтов омбудсмана, гражданского общества и международных организаций, а также независимые эксперты. По итогам обсуждения опыта Казахстана и Кыргызстана участники подготовили ряд рекомендаций для Таджикистана, призванных содействовать усилиям этой страны по подготовке к исключению положений о смертной казни из своего законодательства⁹⁸.

97 Организатором конференции выступила НПО «Лига женщин-юристов Таджикистана» в сотрудничестве с организациями Penal Reform International, Swiss Cooperation Office, Институт «Открытое общество», а также с Администрацией президента Республики Таджикистан. См.: Experts discussed Tajikistani approach towards complete abolition of the death penalty [Эксперты обсудили подход Таджикистана к вопросу о полной отмене смертной казни], Penal Reform International, 16 April 2014, <http://www.penalreform.org/blog/experts-discussed-tajikistani-approach-complete-abolition-death-penalty/>.

98 Там же.

Государства, сохраняющие смертную казнь

БЕЛАРУСЬ

Республика Беларусь сохраняет смертную казнь и в законодательстве, и на практике. Конституция и Уголовный кодекс этой страны предусматривают применение смертной казни в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления. За отчетный период было вынесено два смертных приговора за преднамеренное убийство, и два смертных приговора были приведены в исполнение⁹⁹.

25 апреля 2014 г., после того, как было объявлено об исполнении смертного приговора в отношении Павла Селюна, а Верховный суд подтвердил смертный приговор, вынесенный Эдуарду Лыкову, Специальный докладчик ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Миклош Харасти призвал власти страны немедленно ввести мораторий на смертную казнь и воздержаться от дальнейшего исполнения смертных приговоров¹⁰⁰. 2 июня 2014 г. Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях Кристоф Хейнс обратился к Беларуси с призывом предпринять все необходимые шаги для обеспечения полной прозрачности применения смертной казни и принять меры, способствующие введению моратория на смертную казнь с целью полной отмены этой меры наказания в будущем¹⁰¹.

Продолжает свою деятельность рабочая группа парламента Беларуси по вопросу о смертной казни. По информации Постоянной делегации Республики Беларусь в ОБСЕ, цель рабочей группы состоит в информировании населения о различных аспектах вопроса о смертной казни и в мониторинге ситуации в этом отношении; в своей деятельности группа не руководствуется представлениями о необходимости отмены или сохранения смертной казни¹⁰². 25 июня

99 Ответы Постоянной делегации Республики Беларусь в ОБСЕ на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, получены 8 августа 2014 г.

100 UN rights expert calls on Belarus to impose death penalty moratorium, halt executions [Эксперт ООН по правам человека призвал Беларусь ввести мораторий на смертную казнь и остановить исполнение смертных приговоров], UN News Centre, 25 April 2014, http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=47653#U_XEqfmSzHU.

101 Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Christof Heyns, Addendum, Observations on communications transmitted to Governments and replies received [Отчет Кристофа Хейнса, Специального докладчика ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, Приложение «Замечания о сообщениях, переданных правительствам, и полученных ответах»], A/HRC/26/36/Add.2, p. 27.

102 Ответы Постоянной делегации Республики Беларусь в ОБСЕ на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, получены 6 августа 2014 г.

2014 г. Совет ООН по правам человека принял резолюцию, в которой обратился к рабочей группе парламента Беларуси по вопросу о смертной казни с призывом ускорить свою работу¹⁰³.

Законодательная база

За отчетный период в национальное законодательство не было внесено никаких изменений, затрагивающих вынесение или исполнение смертных приговоров в Беларуси¹⁰⁴. Согласно Конституции Республики Беларусь, смертная казнь может назначаться как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только в соответствии с законом¹⁰⁵. Уголовный кодекс предусматривает применение смертной казни за тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни при отягчающих обстоятельствах¹⁰⁶. В частности, она может применяться в качестве наказания за 12 видов преступлений в мирное время и 2 вида преступлений в военное время¹⁰⁷. Смертная казнь не является обязательным наказанием за любое такое преступление и может быть заменена на пожизненное заключение в результате помилования¹⁰⁸. Она не может назначаться женщинам, мужчинам, не достигшим на момент совершения преступления 18 лет, или мужчинам, достигшим возраста 65 лет на момент вынесения приговора¹⁰⁹.

Согласно Уголовно-исполнительному кодексу Республики Беларусь, смертные приговоры приводятся в исполнение тайно; тела казненных родственникам не выдаются, и о месте их захоронения не сообщается¹¹⁰.

103 A/HRC/26/L.14/Rev.1, 25 June 2014.

104 Ответы Беларуси, указ. соч., сноска 99.

105 Конституция Республики Беларусь, статья 24, 27 ноября 1996 г.

106 Уголовный кодекс Республики Беларусь, статья 59(1), 9 июля 1999 г., с поправками от 17 июля 2006 г.

107 Уголовный кодекс Республики Беларусь предусматривает смертную казнь за следующие преступления: развязывание либо ведение агрессивной войны (статья 122(2)); убийство представителя иностранного государства или международной организации с целью провокации международных осложнений или войны (статья 124(2)); международный терроризм (статья 126); геноцид (статья 127); преступления против безопасности человечества (статья 128); заведомое убийство при отягчающих обстоятельствах (статья 139(2)); терроризм (статья 289(3)); террористические акты (статья 359); измена государству, сопряженная с убийством (статья 356(2)); заговор с целью захвата государственной власти (статья 357(3)), диверсия (статья 360(2)), убийство работника милиции (статья 362); применение оружия массового поражения (статья 134); умышленное убийство лиц в нарушение законов и обычаев войны (статья 135(3)).

108 Уголовный кодекс Республики Беларусь, указ. соч., сноска 106, п.3; Конституция Республики Беларусь, указ. соч., сноска 105, статья 84, п. 19.

109 Уголовный кодекс Республики Беларусь, указ. соч., сноска 106, п. 2.

110 Статья 175 Уголовно-исполнительного кодекса республики Беларусь, 16 июля 1999 г., с поправками от 25 июля 2012 г.

Мораторий

Моратория на вынесение и приведение в исполнение смертных приговоров в Беларуси не существует. Постоянная делегация Республики Беларусь в ОБСЕ не сообщала о каких-либо мерах по введению у себя моратория на смертную казнь.

Метод исполнения смертных приговоров

Смертные приговоры приводятся в исполнение методом расстрела¹¹¹.

Статистика смертных приговоров

Согласно статистическим данным, предоставленным Постоянной делегацией Республики Беларусь в ОБСЕ, за отчетный период смертные приговоры были вынесены в отношении двух человек¹¹².

Эдуард Евгеньевич Лыков (Лькаў), родившийся в Москве (Российская Федерация) 15 марта 1960 г., гражданин Республики Беларусь, был приговорен к смертной казни Минским областным судом 23 ноября 2013 г. за убийство пожилого человека, а также за ряд других преступлений¹¹³. Этот приговор вступил в силу 15 апреля 2014 г. На момент подготовки настоящего документа ходатайство Эдуарда Лыкова о помиловании находилось на рассмотрении в Администрации президента Республики Беларусь.

Александр Маратович Грунов (Аляксандр Груноў)¹¹⁴, родившийся 20 февраля 1988 г., житель г. Гомель (Беларусь), гражданин Республики Беларусь, был приговорен к смертной казни Гомельским областным судом 24 декабря 2013 г.

111 Уголовный кодекс Республики Беларусь, указ. соч., сноска 106.

112 Ответы Беларуси, указ. соч., сноска 99.

113 Согласно ответам Беларуси на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, Эдуард Евгеньевич Лыков был приговорен к смерти за совершение преступлений, предусмотренных «частями 2, 6, 8, 10, 16 параграфа 2 статьи 139 и параграфом 2 статьи 205 Уголовного кодекса Республики Беларусь».

114 В своих ответах на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, полученных 6 августа 2013 г., Постоянная делегация Республики Беларусь в ОБСЕ сообщила, что Александр Маратович Грунов был приговорен к смертной казни Гомельским областным судом за совершение преступления, предусмотренного частью 6 параграфа 2 статьи 139 Уголовного кодекса Республики Беларусь, 14 июня 2013 г. По информации Amnesty International, 22 октября 2013 г. Верховный суд Республики Беларусь отменил вынесенный Гомельским областным судом смертный приговор Александру Грунову и вернул дело на повторное рассмотрение в суд первой инстанции. 24 декабря 2013 г. областной суд повторно приговорил его к смертной казни, см.: Urgent Action, Man sentenced to death in Belarus [Акция срочной помощи: в Беларуси мужчину приговорили к смертной казни], <http://www.amnesty.org/en/library/asset/EUR49/001/2014/en/fa0960a3-9739-4c17-bdc7-4b135931f6fc/eur490012014en.pdf>.

за преднамеренное убийство. На момент подготовки настоящего документа ходатайство Александра Грунова о помиловании находилось на рассмотрении в Администрации президента Республики Беларусь¹¹⁵.

Постоянная делегация Республики Беларусь в ОБСЕ не предоставила никакой информации о числе лиц, содержащихся в камерах смертников.

Статистика исполнения смертных приговоров

Согласно ответам Беларуси на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, за отчетный период смертные приговоры были приведены в исполнение в отношении двух человек.

Григорий Антонович Юзепчук (род. 7 июня 1969 г., уроженец Житомирской области Украины, гражданин Республики Беларусь) был приговорен к смертной казни Могилевским областным судом 23 апреля 2013 г. за убийство сокамерника в тюрьме № 4 г. Могилева, где он отбывал 25-летний срок за убийство¹¹⁶. Юзепчук подал кассационную жалобу в Верховный суд¹¹⁷. 12 июля 2013 г. Суд оставил смертный приговор в силе. Президент отклонил прошение Григория Юзепчука о помиловании¹¹⁸.

Павел Николаевич Селюн (род. 20 июля 1990 г., житель Минской области, гражданин Республики Беларусь) был приговорен к смертной казни Гродненским областным судом 12 июня 2013 г. за убийство двух человек и другие

115 Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях затребовал у правительства Беларуси информацию в связи с утверждениями о наличии у Александра Грунова психического заболевания. Специальный докладчик ООН отметил, что международное законодательство по правам человека запрещает выносить смертные приговоры в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями (A/HRC/26/36/Add.2).

116 Urgent Action: Prisoner Kills Cellmate, Sentenced to Death [Акции срочной помощи: заключенный убил сокамерника, приговорен к смертной казни], Amnesty International, 13 June 2013, <http://www.amnesty.org/en/library/asset/EUR49/007/2013/en/f3801275-3750-4496-9c31-330fe5c8e15c/eur490072013en.pdf>. Согласно ответам Беларуси на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, Григорий Антонович Юзепчук был приговорен к смертной казни за совершение преступления, квалифицируемого согласно «частям 15, 16 пункта 2 статьи 139 Уголовного кодекса Беларуси».

117 Смертный приговор Григорию Юзепчуку оставлен в силе (Правозащитный центр «Вясна», 18 июля 2013 г.), <https://spring96.org/ru/news/64496>.

118 Ответы Беларуси, указ. соч., сноска 99.

преступления¹¹⁹. Селюн подал кассационную жалобу в Верховный суд¹²⁰. 17 сентября 2013 г. Суд оставил смертный приговор в силе. Президент отклонил прошение Павла Селюна о помиловании¹²¹.

Постоянная делегация Республики Беларусь в ОБСЕ не предоставила информации о датах приведения в исполнение смертных приговоров в отношении Григория Юзепчука и Павла Селюна.

Международные средства защиты

Согласно ответам Беларуси на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, Комитет ООН по правам человека зарегистрировал индивидуальные жалобы: 27 сентября 2013 г. от имени Павла Селюна и 4 апреля 2014 г. от имени Александра Грунова¹²². В соответствии со своим внутренним регламентом, Комитет по правам человека принял предварительные меры защиты, потребовав от Беларуси отложить исполнение этих смертных приговоров на время рассмотрения указанных жалоб. По мнению Республики Беларусь, эта процедура противоречит ее национальному законодательству¹²³.

Специальный докладчик ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси заявил, что «сохраняется обеспокоенность по поводу соблюдения надлежащей правовой процедуры при рассмотрении дел о преступлениях, караемых смертной казнью, которые проводятся в закрытом заседании, а также публичных заявлений представителей высшего уровня власти в отношении возмездия, ожидающего обвиняемых»¹²⁴. Специальный докладчик

119 Согласно ответам Беларуси на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни, Павел Николаевич Селюн был приговорен к смертной казни за совершение преступления, квалифицируемого согласно «частям 1, 6 пункта 2 статьи 139; пункту 1 статьи 205; пункту 1 статьи 347 и согласно статье 378 Уголовного кодекса Беларуси».

120 Urgent Action: A 23 year-old man has been sentenced to death in Western Belarus on 12 June for a double murder [Акции срочной помощи: 23-летний мужчина 12 июня приговорен к смертной казни в западной Беларуси за двойное убийство], Amnesty International, 27 June 2013, <http://www.amnesty.org/en/library/asset/EUR49/009/2013/en/32c764c8-8c46-4885-833f-1d11056d2d03/eur490092013en.pdf>.

121 Ответы Беларуси, указ. соч., сноска 99.

122 Там же.

123 Там же.

124 Доклад Специального докладчика ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, A/HRC/26/44, 22 April 2014. 14 октября 2013 г. в ответ на призывы к отмене смертной казни, прозвучавшие в адрес Беларуси во Всемирный день против смертной казни, президент Александр Лукашенко выступил с публичным оправданием применения смертной казни в Беларуси. Он заявил, что некоторые преступления бывают столь тяжкими, что не заслуживают прощения. «Бандит понимает, только когда с ним разговариваешь на его языке», – объяснил он. (Belarus: Lukashenko fully justifies death penalty, Against Death Penalty in the World, 14 October 2013, http://english.nessunotocchicaino.it/archivio_news/201310.php?iddocumento=17311161&mover=0).

ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях подчеркнул, что судебные процессы по делам, в которых может быть применена смертная казнь, должны демонстрировать высокий уровень уважения к гарантиям справедливого судебного разбирательства и надлежащей правовой процедуры, и настоятельно призвал Беларусь обеспечить такие гарантии¹²⁵. Он также напомнил, что «исполнение смертных приговоров втайне составляет нарушение стандартов международного права в области прав человека в отношении применения смертной казни» и что одним из важнейших требований надлежащей правовой процедуры является заблаговременное предоставление информации о казни осужденным, их родственникам и адвокатам¹²⁶.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ****

В Соединенных Штатах 20 штатов - Айова, Аляска, Вашингтон, Вермонт, Висконсин, Гавайи, Западная Виргиния, Иллинойс, Коннектикут, Массачусетс, Миннесота, Мичиган, Мэн, Мэриленд, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Нью-Мексико, Огайо, Род-Айленд и Северная Дакота, а также округ Колумбия отменили смертную казнь, ввели мораторий на смертную казнь в законодательстве или на практике или приостановили приведение смертных приговоров в исполнение. В штатах Нью-Мексико, Коннектикут и Мэриленд отмена смертной казни не имеет обратной силы, и поэтому в тюрьмах данных штатов еще остаются приговоренные к смертной казни. За отчетный период два штата ввели временный мораторий на исполнение смертных приговоров. 11 февраля 2014 г. губернатор штата Вашингтон объявил мораторий на исполнение смертных приговоров в этом штате, объяснив это тем, что применение высшей меры наказания осуществляется непоследовательно и несправедливо¹²⁷. 27 мая 2014 г. в штате Огайо окружной судья Грегори Л. Фрост (Gregory L. Frost) объявил временный мораторий на исполнение смертных пригово-

125 A/HRC/26/36/Add.2, указ. соч., сноска 101.

**** Миссия Соединенных Штатов при ОБСЕ не предоставила ответов на вопросы анкеты БДИПЧ 2014 г. о смертной казни.

126 Там же.

127 Gov. Jay Inslee announces capital punishment moratorium [Губернатор Джей Инсли объявил мораторий на смертную казнь], Official website of the Washington Governor Jay Inslee, 11 February 2014, <http://www.governor.wa.gov/news/releases/article.aspx?id=197>.

ров по причине возникших во время нескольких недавних казней проблем¹²⁸, связанных с применением новой смеси для смертельной инъекции, в состав которой входит седативное средство мидазолам и наркотическое обезболивающее средство гидроморфон¹²⁹.

Опрос общественного мнения, проведенный Институтом Гэллапа в мае 2014 г. среди 1 028 респондентов в возрасте от 18 лет и старше в 50 штатах и в округе Колумбия, показал, что 61% опрошенных считают смертную казнь морально приемлемой¹³⁰. Эти данные свидетельствуют о снижении на 1% числа респондентов, поддерживающих применение смертной казни, по сравнению с результатом такого же опроса, проведенного в мае 2013 г.¹³¹ Газета Washington Post и канал ABC News в июне 2014 г. тоже провели опрос, который показал, что из произвольной выборки в 1 002 взрослых жителя со всей территории Соединенных Штатов 52% отдадут предпочтение замене смертной казни для осужденных убийц на пожизненное заключение, а 42% считают, что осужденных за убийство следует казнить¹³².

За отчетный период в ряде штатов обсуждалась возможность отмены смертной казни. 15 сентября 2013 г. Сенат штата Канзас объявил, что в 2014 г. начнутся парламентские дебаты по вопросу об отмене смертной казни¹³³. С октября 2013 г. штат Нью-Гемпшир рассматривал закон об отмене смертной казни для будущих правонарушений¹³⁴, однако не смог его принять, так как при голосовании в Сенате штата 17 апреля 2014 г. голоса разделились поровну

128 Tabak, Ronald J., Chapter 20: Capital Punishment [Глава 20: Смертная казнь]. – In: The State of Criminal Justice 2014, American Bar Association, 2014.

129 Ohio's death penalty moratorium extended until next January [Мораторий на смертную казнь в штате Огайо продлен до января следующего года], Cleveland.com, 11 August 2014, http://www.cleveland.com/open/index.ssf/2014/08/ohios_execution_moratorium_ext.html.

130 View of Death Penalty as Morally OK Unchanged in U.S. [Мнение о моральной приемлемости смертной казни в США не изменилось], Gallup, 15 May 2014, <http://www.gallup.com/poll/169085/view-death-penalty-morally-unchanged.aspx>.

131 In U.S., Record-High Say Gay, Lesbian Relations Morally OK [США: рекордно высокая доля тех, кто считает морально приемлемыми гомосексуальные и лесбийские отношения], Gallup, 20 May 2013, <http://www.gallup.com/poll/162689/record-high-say-gay-lesbian-relations-morally.aspx>.

132 New Low in Preference for the Death Penalty [Дальнейшее снижение доли сторонников смертной казни], ABC News, 5 June 2014, <http://abcnews.go.com/blogs/politics/2014/06/new-low-in-preference-for-the-death-penalty/>.

133 Kansas lawmakers could debate death penalty in 2014 [Законодатели штата Канзас могут приступить к обсуждению вопроса о смертной казни в 2014 г.], CJOonline, 15 September 2013, <http://cjonline.com/news/2013-09-15/kansas-lawmakers-could-debate-death-penalty-2014>.

134 New Hampshire Supreme Court Upholds State's Only Death Sentence Pending Additional Review [Верховный суд штата Нью-Гемпшир поддержал единственный смертный приговор, ожидающий повторного пересмотра], Death Penalty Information Center, 6 November 2013, <http://www.deathpenaltyinfo.org/new-hampshire-supreme-court-upholds-states-only-death-sentence-pending-additional-review>.

(12-12)¹³⁵. Комиссия по пересмотру закона о смертной казни в штате Огайо, назначенная Верховным судом штата, представила свои рекомендации 14 апреля 2014 г. Речь шла о повышении стандартов доказательства вины в делах, в которых может быть назначена смертная казнь; запрете на применение смертной казни в отношении обвиняемых, страдающих «серьезными психическими заболеваниями»; сокращении количества преступлений, за которые предусмотрено наказание в виде смертной казни, а также о принятии Закона о расовой справедливости, обеспечивающего отслеживание возможной расовой дискриминации в ходе следствия, суда, применения смертной казни и на других этапах судопроизводства¹³⁶.

Законодательная база

Положение о смертной казни сохраняется в законодательных актах 32 штатов (Айдахо, Алабама, Аризона, Арканзас, Вайоминг, Вашингтон, Виргиния, Делавэр, Джорджия, Индиана, Калифорния, Канзас, Кентукки, Колорадо, Луизиана, Миссисипи, Миссури, Монтана, Небраска, Невада, Нью-Гемпшир, Огайо, Оклахома, Орегон, Пенсильвания, Северная Каролина, Теннесси, Техас, Флорида, Южная Дакота, Южная Каролина и Юта)¹³⁷. Федеральное правительство, в том числе система военной юстиции, также допускает эту форму наказания.

Способы исполнения смертных приговоров

За отчетный период единственным применявшимся методом казни была смертельная инъекция¹³⁸. В связи с нехваткой медицинских препаратов для

135 Measure to Repeal Death Penalty Fails by a Single Vote in New Hampshire Senate [Единственного голоса не хватило в Сенате штата Нью-Гемпшир для отмены смертной казни], the New York Times, 17 April 2014, http://www.nytimes.com/2014/04/18/us/in-new-hampshire-measure-to-repeal-death-penalty-fails-by-a-single-vote.html?hpw&rref=us&_r=0.

136 Recommendations from the Ohio Supreme Court Joint Task Force to Review the Administration of Ohio's Death Penalty [Рекомендации совместной рабочей группы Верховного суда Огайо предлагают пересмотреть процесс применения смертной казни в штате Огайо], Ohioans to Stop Executions, April 2014, <http://www.otsce.org/the-death-penalty-in-ohio/task-force-recommendations/>.

137 За отчетный период штаты Огайо и Вашингтон временно приостановили исполнение смертных приговоров.

138 Execution List 2013 [Список казненных в 2013 г.], Death Penalty Information Center, <http://www.deathpenaltyinfo.org/execution-list-2013>, Execution list 2014 [Список казненных в 2014 г.], Death Penalty Information Center, <http://www.deathpenaltyinfo.org/execution-list-2014>.

смертельных инъекций штаты Индиана¹³⁹, Миссури¹⁴⁰, Техас¹⁴¹ и Огайо¹⁴² обратились к альтернативным способам применения смертельных инъекций и стали использовать новые комбинации медицинских препаратов и новых поставщиков, а также ввели новые законы, касающиеся сохранения в тайне информации о поставщиках таких медицинских препаратов. 1 августа 2013 г. власти штата Техас объявили о том, что у них заканчиваются запасы пентобарбитала, используемого для смертельных инъекций, и подчеркнули необходимость пересмотра своих протоколов исполнения смертных приговоров¹⁴³. 4 октября 2013 г. штат Огайо сообщил о том, что намерен заказать медицинские препараты в производственной аптеке – местной компании, деятельность которой не регулируется федеральным Управлением по контролю за продуктами питания и лекарственными средствами (FDA)¹⁴⁴. В отчетный период возникла острая полемика по поводу применения в штате Флорида собственного метода исполнения смертных приговоров с использованием для смертельных инъекций новой смеси из трех препаратов, которая продлевает агонию осужденного¹⁴⁵.

29 апреля 2014 г. осужденный Клэйтон Локетт (Clayton Lockett) в штате Оклахома умер в результате обширного инфаркта спустя примерно 40 минут после получения смертельной инъекции, что вызвало вопросы относительно причиненных ему страданий и относительно эффективности нового протокола смертной казни¹⁴⁶. 2 мая 2013 г., после «халтурной» казни Клейтона Ло-

139 Indiana use of new execution drug draws opposition [Применение в штате Индиана новых препаратов для смертельных инъекций вызывает возражения], CBS News, 31 May 2014, <http://www.cbsnews.com/news/indiana-use-of-new-execution-drug-draws-opposition/>.

140 Missouri attorney general wants the state to produce its own lethal injection drugs [Генеральный прокурор штата Миссури хочет, чтобы штат сам производил препараты для смертельных инъекций], The Washington Post, 29 May 2014, <http://www.washingtonpost.com/news/post-nation/wp/2014/05/29/missouri-attorney-general-wants-the-state-to-produce-its-own-lethal-injection-drugs/>.

141 AG: Texas can keep execution drug source secret [Генеральный прокурор: Техас может держать источник препаратов для смертельных инъекций в секрете], Dallas News, 29 May 2014, <http://www.dallasnews.com/news/local-news/20140529-ag-texas-can-keep-execution-drug-source-secret.ece>.

142 States search for alternatives to lethal injection [Штаты ищут альтернативы методам казни с применением смертельных инъекций], The Washington Post, 30 January 2014, <http://www.washingtonpost.com/blogs/govbeat/wp/2014/01/30/states-search-for-alternatives-to-lethal-injection/>.

143 Texas running short of execution drugs - again [В Техасе снова не хватает препаратов для исполнения смертных приговоров], Austin American-Statesman, 1 August 2013, <http://www.mystatesman.com/news/news/state-regional-govt-politics/texas-running-short-of-execution-drugs-again/nZBdT/>.

144 Many states changing lethal injection process [Многие штаты вносят изменения в процесс применения смертельных инъекций], Death Penalty Information Center, <http://www.deathpenaltyinfo.org/lethal-injection-many-states-changing-lethal-injection-process>.

145 Tabak, Ronald J., Chapter 20: Capital Punishment, указ. соч., сноска 128. В октябре 2013 г. осужденный Уильям Хэпп (William Hupp) после получения смертельной инъекции оставался в сознании дольше, чем предполагалось.

146 Там же.

кетта, президент Барак Обама дал указание Генеральному прокурору Эрику Холдеру (Eric Holder) пересмотреть исполнение смертных приговоров в Соединенных Штатах и изучить более широкие проблемы, связанные с вынесением смертных приговоров, – такие, как расовые предрассудки и неравенство при применении смертной казни¹⁴⁷.

22 мая 2014 г. штат Теннесси принял закон, разрешающий применять казнь на электрическом стуле в случае отсутствия препаратов для смертельных инъекций. Таким образом, Теннесси стал единственным штатом, где приговоренные к смерти могут быть казнены на электрическом стуле¹⁴⁸.

В 12 штатах (Алабама, Аризона, Арканзас, Вашингтон, Виргиния, Делавэр, Кентукки, Миссури, Нью-Гемпшир, Теннесси, Флорида и Южная Каролина) допускается применение альтернативных методов смертной казни¹⁴⁹ по просьбе осужденного¹⁵⁰. Федеральное правительство тоже использует смертельные инъекции в качестве способа исполнения смертных приговоров¹⁵¹.

Статистика смертных приговоров

Миссия Соединенных Штатов при ОБСЕ не предоставила официальных статистических данных о вынесении и исполнении смертных приговоров. Согласно данным Центра информации о смертной казни, в 2013 г. в Соединенных Штатах было вынесено 79 новых смертных приговоров¹⁵². На 1 января 2014 г. в тюрьмах страны находилось 3 070 приговоренных к смертной казни. На первом месте по числу смертников был штат Калифорния (742 человека), далее следовали Флорида (410), Техас (278), Алабама (198) и Пенсильвания (193)¹⁵³.

147 Obama Orders Policy Review on Executions [Обама приказал пересмотреть порядок применения смертной казни], The New York Times, 2 May 2014, <http://www.nytimes.com/2014/05/03/us/flawed-oklahoma-execution-deeply-troubling-obama-says.html?hpw&rref=us&r=0>.

148 Tennessee ready to bring back electric chair [Штат Теннесси готов вернуть электрический стул], USA Today, 23 May 2014, <http://www.usatoday.com/story/news/nation/2014/05/22/tennessee-electric-chair/9474435/>.

149 К альтернативным методам казни относятся электрический стул, смертельный газ, повешение и расстрел.

150 Methods of Execution [Методы смертной казни], Death Penalty Information Center, <http://www.deathpenaltyinfo.org/methods-execution>.

151 Federal Executions 1927 – 2003 [Исполнение смертных приговоров, вынесенных федеральными судами в 1927-2003 гг.], Death Penalty Information Center, <http://www.deathpenaltyinfo.org/federal-executions-1927-2003>.

152 Death Sentences in 2013 [Смертные приговоры, вынесенные в 2013 г.], Death Penalty Information Center, <http://www.deathpenaltyinfo.org/2013-sentencing>.

153 Death Row Inmates by State [Заклученные-смертники по штатам], Death Penalty Information Center, <http://www.deathpenaltyinfo.org/death-row-inmates-state-and-size-death-row-year?scid=9&did=188>.

В настоящее время в камерах смертников находится 61 человек, осужденный на федеральном уровне. В 2013 г. федеральным судом к смертной казни был приговорен один человек (Кэбони Сэвидж – Kaboni Savage), а в первой половине 2014 г. – два человека¹⁵⁴. В камерах смертников также находятся пять человек, смертный приговор которым вынесли военные трибуналы¹⁵⁵.

Статистика исполнения смертных приговоров

За отчетный период были приведены в исполнение 44 смертных приговора¹⁵⁶. Среди казненных были 20 «белых», 17 «чернокожих» и 7 «латиноамериканцев»¹⁵⁷. Казни проводились в восьми штатах – Техасе, Флориде, Миссури, Оклахоме, Огайо, Аризоне, Алабаме и Джорджии. Наибольшее число казней – 15 – состоялось в штате Техас. Во Флориде казнили 10 человек, в Миссури – семь, а в Оклахоме – шесть. По два заключенных были казнены в Огайо и Аризоне, и по одному – в Алабаме и Джорджии¹⁵⁸. Все казненные были мужчины, за исключением одной женщины, казненной в Техасе¹⁵⁹.

154 Federal Death Row Prisoners [Заключенные, находящиеся в камерах смертников по приговору федеральных судов], Death Penalty Information Center, <http://www.deathpenaltyinfo.org/federal-death-row-prisoners>.

155 The US Military Death Penalty [Смертные приговоры, вынесенные в ВС США], Death Penalty Information Center, <http://www.deathpenaltyinfo.org/us-military-death-penalty>.

156 По информации организации Death Penalty Information Center [Центр информации о смертной казни], за отчетный период были казнены следующие лица: в 2013 г. (только за отчетный период) – John Quintanilla (муж., латиноамериканец, 36 лет, Техас); Vaughn Ross (муж., чернокожий, 41 год, Техас); Andrew Lackey (муж., белый, 29 лет, Алабама); Douglas Feldman (муж., белый, 55 лет, Техас); John Ferguson (муж., чернокожий, 65 лет, Флорида); Anthony Banks (муж., чернокожий, 60 лет, Оклахома); Robert Garza (муж., латиноамериканец, 30 лет, Техас); Harry Mitts (муж., белый, 61 год, Огайо); Arturo Diaz (муж., латиноамериканец, 37 лет, Техас); Marshall Gore (муж., белый, 50 лет, Флорида); Michael Yowell (муж., белый, 43 года, Техас); Edward Schad (муж., белый, 71 год, Аризона); William Happ (муж., белый, 51 год, Флорида); Robert Jones (муж., белый, 43 года, Аризона); Darius Kimbrough (муж., чернокожий, 40 лет, Флорида); Jamie McCoskey (муж., белый, 49 лет, Техас); Joseph Franklin (муж., белый, 63 года, Миссури); Jerry Martin (муж., белый, 43 года, Техас); Ronald Lott (муж., чернокожий, 53 года, Оклахома); Allen Nicklasson (муж., белый, 41 год, Миссури); Johnny Black (муж., белый, 48 года, Оклахома); в 2014 г. (только за отчетный период) – Askari Muhammad (муж., чернокожий, 62 года, Флорида); Michael Wilson (муж., чернокожий, 38 лет, Оклахома); Dennis McGuire (муж., белый, 53 года, Огайо); Edgar Tamayo (муж., латиноамериканец, 46 лет, Техас); Kenneth Hogan (муж., белый, 52 года, Оклахома); Herbert Smulls (муж., чернокожий, 56 лет, Миссури); Suzanne Basso (жен., белая, 59 лет, Техас); Juan Chavez (муж., латиноамериканец, 46 лет, Флорида); Michael Taylor (муж., чернокожий, 47 лет, Миссури); Paul Howell (муж., чернокожий, 48 лет, Флорида); Ray Jasper (муж., чернокожий, 33 года, Техас); Robert Henry (муж., чернокожий, 55 лет, Флорида); Jeffrey Ferguson (муж., белый, 59 лет, Миссури); Anthony Doyle (муж., чернокожий, 29 лет, Техас); Tommy Sells (муж., белый, 49 лет, Техас); Ramiro Hernandez (муж., латиноамериканец, 44 года, Техас); Jose Villegas (муж., латиноамериканец, 39 лет, Техас); William Rousan (муж., белый, 57 лет, Миссури); Robert Hendrix (муж., белый, 47 лет, Флорида); Clayton Lockett (муж., чернокожий, 38 лет, Оклахома); Marcus Wellons (муж., чернокожий, 58 лет, Джорджия); John Henry (муж., чернокожий, 63 года, Флорида); John Winfield (муж., чернокожий, 46 лет, Миссури).

157 Там же.

158 Execution Lists 2013 and 2014 [Списки казненных в 2013 и 2014 гг.], указ. соч., сноска 138.

159 Там же.

Хотя федеральные суды и военные трибуналы тоже уполномочены выносить смертные приговоры, фактическое исполнение смертных приговоров, вынесенных на федеральном уровне, происходит не так часто, как на уровне штатов. Последняя смертная казнь по приговору федерального суда состоялась в 2003 г. Начиная с 1927 г., в системе федеральных судов был казнено 37 человек¹⁶⁰. Военные трибуналы не проводят смертных казней с 1961 г.¹⁶¹

Международные средства защиты

Амнистия, помилование и смягчение наказания

30 апреля 2014 г. губернатор штата Огайо Джон Касич (John Kasich) смягчил наказание Артуру Тайлеру (Arthur Tyler), заменив ему смертный приговор на пожизненное заключение без права на условно-досрочное освобождение. Это было сделано по рекомендации Комиссии по помилованию штата Огайо. Губернатор Касич заявил, что по данному делу возник ряд тревожащих вопросов, а в ходе судебного разбирательства имели место процедурные нарушения¹⁶². В связи с появлением новых доказательств прокурор округа Кайахога более не поддерживает смертный приговор Тайлеру¹⁶³.

Гарантии справедливого судебного разбирательства

В августе 2013 г. в штате Техас был принят закон, в соответствии с которым прежде, чем прокурор потребует вынесения смертного приговора, должен быть получен анализ ДНК всех биологических материалов, используемых в качестве доказательств. Эта законодательная инициатива была поддержана Генеральным прокурором штата Техас, который заявил, что требование о

160 Последним осужденным, которого казнили по приговору федерального суда, был Луис Джонс младший (Louis Jones Jr.).

161 The US Military Death Penalty [Смертные приговоры, вынесенные в ВС США], Death Penalty Information Center, <http://www.deathpenaltyinfo.org/us-military-death-penalty>.

162 Kasich commutes sentence of Arthur Tyler [Касич смягчил приговор Артуру Тайлеру], Official Website of Governor of Ohio, 30 April 2014, <http://www.governor.ohio.gov/Portals/0/04.30.14%20Kasich%20Commutes%20Sentence%20of%20Arthur%20Tyler.pdf>.

163 IN RE: Arthur Tyler, A175-637 [По делу: Артур Тайлер, A175-637], State of Ohio Adult Parole Authority, 24 April 2014, http://www.dispatch.com/content/downloads/2014/04/Arthur_Tyler_clemency_report.pdf.

предварительном анализе доказательств поможет судебным органам сэкономить время и средства¹⁶⁴.

В июне 2014 г. Апелляционный суд по уголовным делам штата Техас принял решение о повторном слушании дела Джерри Хартфилда (Jerry Hartfield), приговоренного к смертной казни в 1977 г. Хотя приговор по этому делу был отменен в 1980 г., Хартфилд провел в заключении более 30 лет¹⁶⁵. Его адвокаты заявили о нарушении его права на надлежащую правовую процедуру, а также сослались на заявление окружного прокурора, который утверждал, что Хартфилд не представил доказательств своего согласия на быстрое рассмотрение дела¹⁶⁶.

26 июня 2014 г. Верховный суд штата Флорида отменил приговор Полу Хилдвину (Paul Hildwin), в 1985 г. обвиненному в нападении сексуального характера и убийстве. Суд распорядился провести повторное рассмотрение дела в связи с новыми доказательствами – сделанным в 2003 г. анализом ДНК, который показал, что образцы ДНК, взятые с нижнего белья жертвы, принадлежат не Хилдвину, а бывшему бойфренду жертвы, отбывающему наказание за попытку изнасилования ребенка¹⁶⁷.

Иностранцы граждане

На 11 апреля 2014 г. в камерах смертников в Соединенных Штатах находились 138 иностранных граждан¹⁶⁸; больше всего иностранцев-смертников было в Калифорнии (59), Техасе (22) и Флориде (21). Большинство этих людей – граждане Мексики¹⁶⁹.

164 Law could curb death penalty cases in Texas [Закон может снизить количество смертных приговоров в Техасе], News Journal, 22 August 2013, http://www.news-journal.com/news/local/law-could-curb-death-penalty-cases-in-texas/article_7924d503-b863-5a2d-a12c-6c8af53d1ef3.html.

165 Another incredible case, courtesy of Texas' shaky legal system [Еще одно невероятное дело – продукт шаткой правовой системы Техаса], Los Angeles Times, 25 June 2014, <http://www.latimes.com/opinion/opinion-la/la-ol-prison-texas-murderer-no-conviction-20140625-story.html>.

166 Texas attorneys ask court to free man locked up for decades awaiting retrial [Прокуроры Техаса просят суд освободить человека, который провел за решеткой десятилетия в ожидании пересмотра своего дела в суде], the Guardian, 14 February 2014, <http://www.theguardian.com/world/2014/feb/14/texas-attorney-court-free-man-locked-up-decades-retrial>.

167 Florida Court Overturns Death Sentence for 1985 Killing [Суд Флориды отменил смертный приговор за убийство, совершенное в 1985 г.], New York Times, 26 June 2014, http://www.nytimes.com/2014/06/27/us/florida-court-overturns-death-sentence-for-1985-killing.html?_r=2.

168 Foreign Nationals and the Death Penalty in the US [Иностранцы и смертная казнь в США], Death Penalty Information Center, 2014, <http://www.deathpenaltyinfo.org/foreign-nationals-and-death-penalty-us#Reported-DROW>.

169 Там же.

22 января 2014 г. в Техасе был казнен Эдгар Ариас Тамайо (Edgar Arias Tamayo) – несмотря на то, что Государственный департамент Соединенных Штатов, правительство Мексики и международные субъекты (например, Межамериканская комиссия по правам человека) выражали озабоченность относительно соблюдения надлежащей правовой процедуры в этом деле¹⁷⁰. Существуют опасения, что смертный приговор, вынесенный Тамайо, может противоречить Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г., поскольку Тамайо не сообщили о его праве уведомить консульство своей страны о своем положении и обратиться к нему за помощью¹⁷¹. В 2004 г. Международный суд ООН (International Court of Justice – ICJ) в деле Авены и других граждан Мексики (Avena and Other Mexican Nationals) постановил, что Соединенные Штаты нарушили статью 36(1)(b) Венской конвенции. Это нарушение закона выразилось в том, что Соединенные Штаты не информировали 51 гражданина Мексики (включая Тамайо), находившихся в заключении в исправительных учреждениях Соединенных Штатов, об их правах, гарантированных Венской конвенцией¹⁷².

Страдающие психическими заболеваниями или умственно неполноценные лица

Верховный суд Соединенных Штатов в деле «Эткинс против Виргинии» (Atkins v. Virginia) постановил, что смертная казнь «умственно неполноценного» лица составляет нарушение предусмотренного Восьмой поправкой к

170 19 декабря 2013 г. ЕС заявил о своей обеспокоенности по поводу данного дела и обратился с призывом к губернатору Техаса Рикку Пери (Rick Perry) и председателю Совета по помилованиям и условно-досрочным освобождениям штата Техас Рисси Оуэнс (Rissie Owens) отсрочить исполнение приговора Тамайо, что дало бы достаточно времени на принятие закона о выполнении решения международного суда ООН по делу Авены и др. Письмо Жоау Вале де Алмейды, посла ЕС в Соединенных Штатах, можно найти по адресу: <http://www.euintheus.org/wp-content/uploads/2013/12/1219-Letter-to-Ms-Rissie-Owens-TX-Death-Penalty-Edgar-Tamayo-Arias.pdf>. Межамериканская комиссия по правам человека заявила, что если Техас приведет смертную казнь в отношении Тамайо в исполнение, это серьезно нарушит международные правовые обязательства Соединенных Штатов. См.: Texas Prepares to Execute Mexican Despite Concerns That His Arrest Violated Law [Техас готовится к казни мексиканца, невзирая на утверждения о том, что его арест был нарушением закона], New York Times, 21 January 2014, <http://www.nytimes.com/2014/01/22/us/texas-prepares-to-execute-mexican-despite-concerns-that-his-arrest-violated-law.html>.

171 Tabak, Ronald J., Chapter 20: Capital Punishment, указ. соч., сноска 128.

172 International Court of Justice, Case concerning Avena and other Mexican Nationals (Mexico v. United States of America) [Дело Авены и других граждан Мексики (Мексика против Соединенных Штатов Америки)], Summary of the Judgement of 31 March 2004, <http://www.icj-cij.org/docket/files/128/8190.pdf>.

Конституции Соединенных Штатов запрета на жестокое и необычное наказание¹⁷³.

11 сентября 2013 г. Апелляционный суд по уголовным делам штата Техас постановил, что один из судов первой инстанции принял неправомерное решение, приказав насильно ввести лекарственные препараты приговоренному к смертной казни Стивену Стэйли (Steven Staley), у которого ранее была диагностирована параноидная шизофрения¹⁷⁴. По мнению Апелляционного суда, единственным решением, которое в соответствии с законами штата Техас мог принять суд первой инстанции после того, как выяснилось, что Стэйли недееспособен и не может быть казнен, могло быть решение о периодической проверке дееспособности заключенного¹⁷⁵.

26 сентября 2013 г. специальная рабочая группа, созданная для проверки применения смертной казни в штате Огайо, рекомендовала запретить казнь лиц, страдавших тяжелыми психическими заболеваниями на момент совершения преступления. Ожидается, что это предложение поступит на рассмотрение губернатору и Генеральной ассамблее штата Огайо в 2014 г.¹⁷⁶

21 октября 2013 г. Верховный суд Соединенных Штатов принял к рассмотрению дело «Холл против Флориды» (Hall v. Florida). Ранее Верховный суд штата Флорида подтвердил смертный приговор, вынесенный Фредди Холлу, в связи с тем, что коэффициент умственного развития (IQ) Холла (составивший по итогам различных тестов 71, 73 и 80 пунктов) был несколько выше «неизменной и четкой отметки», которая, по законам Флориды, должна находиться на уровне 70 пунктов или ниже, чтобы считать человека «умственно отсталым»¹⁷⁷. Теперь Верховный суд Соединенных Штатов будет пересматривать это решение еще раз.

24 октября 2013 г. Специальный негражданский комитет по правовым вопросам Палаты представителей штата Джорджия (House Judiciary Non-Civil Committee) провел открытое слушание, на котором обсуждался вопрос о бремени доказывания «при отсутствии обоснованного сомнения» наличия

173 Atkins v. Virginia [дело «Эткинс против Виргинии»], Cornell University Law School, 20 June 2002, <http://www.law.cornell.edu/supct/html/00-8452.ZO.html>.

174 Tabak, Ronald J., Chapter 20: Capital Punishment, указ. соч., сноска 128.

175 Там же.

176 Group wants to exclude severely mentally ill from death penalty [Группа намерена исключить лиц с серьезными психическими заболеваниями из числа подлежащих смертной казни], The Columbus Dispatch, 27 September 2013, <http://www.dispatch.com/content/stories/local/2013/09/26/Death-penalty-Ohio-mental-illness.html>.

177 Justices Return to a Death Penalty Issue [Судьи возвращаются к вопросу о смертной казни], the New York Times, 21 October 2013, <http://www.nytimes.com/2013/10/22/us/justices-agree-to-clarify-mental-disability-in-capital-cases.html>.

«умственной отсталости», возлагаемом на обвиняемых, которым угрожает смертная казнь и которые ссылаются на психическое заболевание¹⁷⁸. Несмотря на то, что Джорджия стала первым штатом, запретившим казнить лиц с психическими заболеваниями, в этом штате действуют самые строгие в Соединенных Штатах требования в отношении бремени доказывания «умственной отсталости»¹⁷⁹.

Проблемы дискриминации

Из 3 070 заключенных, которые на данный момент содержатся в Соединенных Штатах в камерах смертников, 43,1% составляют «белые», 41,8% – «чернокожие», и 12,6% – «латиноамериканцы». Лица иной этнической принадлежности, в том числе «азиаты», «коренные американцы» и «лица неизвестной этнической принадлежности» составляют 2% среди содержащихся в камерах смертников¹⁸⁰. Результаты недавнего исследования, проведенного Центром за конституционные права (Center for Constitutional Rights) и Международной федерацией за права человека (International Federation for Human Rights) показывают, что в штате Калифорния, имеющем менее 7% «чернокожих» среди своего населения, доля «чернокожих» в камерах смертников составляет 36%. В штате Луизиана, где «чернокожие» составляют не более 32% от общей численности населения, их доля среди смертников достигает 65%¹⁸¹.

21 ноября 2013 г. Совет по помилованиям и условно-досрочным освобождениям штата Алабама принял единогласное решение о посмертном помиловании трех «парней из Скоттсборо» (Scottsboro Boys)¹⁸², которые вместе с шестью другими афро-американцами были приговорены к смертной казни за изнасилование двух белых женщин в 1931 г. Это решение последовало после

178 Tabak, Ronald J., Chapter 20 Capital Punishment, указ. соч., сноска 128.

179 Там же.

180 Death Row U.S.A. Winter 2014 [Заключенные-смертники в США, зима 2014 г.], the Criminal Justice Project of the NAACP Legal Defense and Educational Fund, Inc., Winter 2014, http://www.naacpldf.org/files/publications/DRUSA_Winter_2014.pdf.

181 Discrimination, Torture, and Execution: A Human Rights Analysis of the Death Penalty in California and Louisiana [Дискриминация, пытки и казнь: анализ применения смертной казни в штатах Калифорния и Луизиана с точки зрения прав человека], Center for Constitutional Rights and International Federation for Human Rights, October 2013, <http://ccrjustice.org/files/2013-Death-Penalty-Report.pdf>.

182 «Парни из Скоттсборо» (Scottsboro Boys) – так называли группу из 9 афро-американских подростков, обвиненных в изнасиловании двух белых женщин 25 марта 1931 г. в штате Алабама. Судебный процесс над ними получил широкую огласку, в том числе благодаря многочисленным нарушениям, среди которых можно назвать исключительно «белый» состав суда присяжных, предоставление обвиняемым неквалифицированных адвокатов и расхождения в показаниях свидетелей. Трое помилованных, о которых идет речь, были последними из этой группы, в отношении которых еще не было принято решение о помиловании или отказе от обвинения.

принятия штатом Алабама закона, в соответствии с которым Совет получил право даровать посмертное помилование в делах, где имела место расовая или социальная несправедливость¹⁸³.

Согласно выводам исследования, проведенного в Университете штата Вашингтон, «присяжные в три раза чаще готовы вынести смертный приговор темнокожим обвиняемым по сравнению с аналогичными делами, где в качестве обвиняемых выступают белые»¹⁸⁴. Вместе с тем, как показало это исследование, расовая принадлежность жертвы (жертв) или обвиняемого на решение прокурора о требовании смертного приговора не влияет¹⁸⁵.

183 Alabama Pardons Scottsboro Boys - Former Death Row Inmates [Алабама помиловала бывших смертников, «парней из Скоттсборо»], 21 November 2013, <http://www.deathpenaltyinfo.org/alabama-pardons-scottsboro-boys-former-death-row-inmates>.

184 Beckett K. and H. Evans, The Role of Race in Washington State Capital Sentencing 1981-2012 [Роль расовой принадлежности в вынесении смертных приговоров в штате Вашингтон в 1981-2012 гг.], p. 2, <http://www.deathpenaltyinfo.org/documents/WashRaceStudy2014.pdf>.

185 Там же, с. 17.

Приложения

Приложение 1

Обязательства ОБСЕ

Документ шестнадцатой встречи Совета министров (Хельсинки, 2008 г.)

Мы подчеркиваем, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность; никто не должен содержаться в рабстве, и никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство видам обращения или наказания.

Будапештский документ «На пути к подлинному партнерству в новую эпоху» (Будапешт, 1994 г.)

Смертная казнь

19. Государства-участники вновь подтверждают свои обязательства по Копенгагенскому и Московскому документам в отношении вопроса о смертной казни.

Хельсинкский документ «Вызов времени перемен» (Хельсинки, 1992 г.)

Государства-участники

(58) Подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Копенгагенском и Московском документах, в отношении вопроса о смертной казни.

Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Москва, 1991 г.)

(36) Государства-участники напоминают о своем обязательстве в Венском Итоговом документе оставить на рассмотрении вопрос о смертной казни и подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Документе Копенгагенского совещания, обмениваться информацией по вопросу об отмене смерт-

ной казни и предоставлять общественности информацию относительно ее применения.

(36.1) Они отмечают,

(i) что 11 июля 1991 года вступил в силу Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни;

(ii) что ряд государств-участников в последнее время предприняли шаги в направлении отмены смертной казни;

(iii) деятельность ряда неправительственных организаций по вопросу отмены смертной казни.

**Документ Копенгагенского совещания Конференции по
человеческому измерению СБСЕ
(Копенгаген, 1990 г.)**

17. Государства-участники

17.1 напоминают о принятом по Венскому итоговому документу обязательстве оставить вопрос о смертной казни на рассмотрении и сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций;

17.2 напоминают в этом контексте о принятии Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 15 декабря 1989 года второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, имеющего целью отмену смертной казни;

17.3 отмечают ограничения и гарантии в отношении применения смертной казни, которые были приняты международным сообществом, в частности в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах;

17.4 отмечают положения шестого Протокола к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающиеся отмены смертной казни;

17.5 отмечают принятые в последнее время рядом государств-участников меры по отмене смертной казни;

17.6 отмечают деятельность некоторых неправительственных организаций по вопросу о смертной казни;

17.7 будут обмениваться информацией в рамках Конференции по человеческому измерению по вопросу об отмене смертной казни и продолжать рассматривать этот вопрос;

17.8 будут предоставлять общественности информацию относительно применения смертной казни.

**Итоговый документ Венской встречи
(Вена, 1989 г.)**

Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе

(24) В том, что касается вопроса о смертной казни, государства-участники отмечают, что в некоторых из них смертная казнь была отменена. В государствах-участниках, в которых смертная казнь не отменена, смертный приговор может быть вынесен только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, действовавшим в момент совершения преступления, и не вопреки их международным обязательствам. Этот вопрос будет оставаться на рассмотрении. В этом контексте государства-участники будут сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций.

Приложение 2

Резолюции Парламентской ассамблеи ОБСЕ

Ежегодная сессия Парламентской ассамблеи ОБСЕ (Осло, 6-10 июля 2010 г.)

Резолюция «О смертной казни»

(...)

Парламентская ассамблея ОБСЕ:

45. *осуждает* любые смертные казни, где бы они ни производились;

46. *призывает* государства-участники, в которых выносятся смертные приговоры, незамедлительно объявить мораторий на приведение их в исполнение;

47. *предлагает* государствам-участникам, еще не отменившим смертную казнь, придерживаться гарантий защиты прав осужденных на смертную казнь, входящих в гарантии ЭКОСОС Организации Объединенных Наций;

48. *осуждает*, в частности, возобновление исполнения смертных приговоров в Беларуси, несмотря на политические инициативы Европейского союза в отношении ее правительства, в том числе в надеждах на поощрение реформ в области прав человека;

49. *призывает* Беларусь незамедлительно предпринять шаги по пути к отмене смертной казни посредством скорейшего введения моратория на вынесение всех смертных приговоров и приведение их в исполнение в интересах отмены смертной казни во исполнение резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 62/149 от 18 декабря 2007 года и 63/168 от 18 декабря 2008 года;

50. *призывает* правительство Соединенных Штатов Америки ввести мораторий на смертную казнь в целях последующей полной ее отмены на уровне

федерального законодательства и снять свою оговорку к статье 6 (5) Международного пакта о гражданских и политических правах;

[...]

52. *призывает* государства-участники, в которых сохраняется смертная казнь, поощрять проведение миссиями БДИПЧ и ОБСЕ в сотрудничестве с Советом Европы информационно-разъяснительных мероприятий против смертной казни, в частности, со средствами массовой информации, сотрудниками правоохранительных органов, законодателями и широкой общественностью;

53. *поощряет также* деятельность неправительственных организаций, направленную на отмену смертной казни;

54. *обязуется* следить за проблемой смертной казни и рассматривать возможность выдвижения инициатив и организации специальных миссий в страны, где применяется смертная казнь, а смертные приговоры приводятся в исполнение, с тем чтобы настоятельно призвать правительственные органы ввести мораторий на смертную казнь в целях ее последующей полной отмены.

Приложение 3

Стандарты ООН

Извлечения из Международного пакта о гражданских и политических правах (1966)

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.

3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.

5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

7. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (1989)

Статья 1

1. Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства – участника настоящего Протокола, не подвергается смертной казни.

2. Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

Статья 2

1. Не допускается никаких оговорок к настоящему Протоколу, за исключением оговорок, сделанной в момент ратификации или присоединения, которая предусматривает применение смертной казни в военное время после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время.

2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, в момент ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемого в военное время.

3. Государство-участник, сделавшее такую оговорку, уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о любом начале или прекращении состояния войны применительно к своей территории.

Статья 3

Государство-участник настоящего Протокола включает в доклады, которые они представляют Комитету по правам человека в соответствии со статьей 40 Пакта, информацию о мерах, принятых ими для осуществления настоящего Протокола.

Статья 4

Что касается государств-участников Пакта, которые сделали заявление согласно статье 41, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не заявило об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 5

Что касается государств-участников первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, принятому 16 декабря 1966 года, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения отдельных лиц, находящихся под их юрисдикцией, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не сделало заявления об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 6

1. Положения настоящего Протокола применяются в качестве дополнительных положений к Пакту.
2. Без ущерба для возможности внесения оговорки согласно статье 2 настоящего Протокола, право, гарантированное в пункте 1 статьи 1 настоящего Протокола, не подлежит какому-либо отступлению от него согласно статье 4 Пакта.

Извлечение из Конвенции о правах ребенка (1989)

Статья 37

Государства-участники обеспечивают, чтобы:

- (а) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет.

Резолюция 1989/64 Экономического и Социального Совета от 24 мая 1989 г. «Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь»

Экономический и Социальный Совет

1. Рекомендует государствам-членам предпринять шаги по осуществлению этих мер и дальнейшему укреплению защиты прав тех, кому грозит смертная казнь, в зависимости от обстоятельств, путем:

- (a) обеспечения особой защиты тех, кому предъявлены обвинения в преступлениях, за которые предусмотрена смертная казнь, путем предоставления времени и возможностей для подготовки к защите в суде, включая соответствующую помощь адвоката на всех этапах судебного разбирательства, сверх и помимо защиты, предоставляемой в делах, не связанных со смертной казнью;
- (b) принятия положений об обязательном обжаловании или пересмотре приговора во всех случаях совершения преступлений, влекущих за собой смертную казнь, включая положения о помиловании;
- (c) установления максимального возраста, после которого человек не может быть приговорен к смертной казни или казнен;
- (d) отмены смертной казни для умственно отсталых лиц или лиц с исключительно ограниченными умственными способностями на стадии вынесения приговора или его исполнения;

2. предлагает государствам-членам сотрудничать с специализированными учреждениями, неправительственными организациями, научными институтами и специалистами в этой области в их деятельности по проведению исследований о применении смертной казни во всех регионах мира;

3. предлагает также государствам-членам оказывать содействие Генеральному секретарю в его усилиях по сбору всеобъемлющей, своевременной и точной информации об осуществлении гарантий и по вопросу о смертной казни в целом;

4. предлагает далее государствам-членам, которые еще не сделали этого, изучить вопрос о том, в какой степени их законодательство предусматривает

меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, как они изложены в приложении к резолюции 1984/50 Совета;

5. настоятельно призывает государства-члены публиковать по каждому виду правонарушений, за которые предусматривается смертная казнь, по возможности на ежегодной основе, информацию о применении смертной казни, включая число лиц, приговоренных к смертной казни, число фактических казней, число лиц, находящихся в заключении по приговору к смертной казни, число отмененных или смягченных по апелляции приговоров к смертной казни и число случаев, когда выносилось решение о помиловании, и включать в нее данные о том, в какой степени указанные выше меры отражены в национальном законодательстве.

Резолюция 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 г. «Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни»

1. В странах, которые не отменили смертной казни, смертный приговор может быть вынесен лишь за самые серьезные преступления, причем предусматривается, что их состав ограничивается преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями.

2. Смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с правовыми нормами, действующими в момент совершения преступления, причем предусматривается, что в случае, если после совершения преступления были осуществлены изменения в законодательстве, предполагающие более мягкие меры наказания, они должны распространяться и на правонарушителя, совершившего данное преступление.

3. Смертный приговор не выносится за преступление, совершенное лицами, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет; в равной степени не должен приводиться в исполнение смертный приговор в отношении беременных женщин или тех, кто недавно стал матерью, или лиц, потевших рассудок.

4. Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.

5. Смертный приговор может быть приведен в исполнение только в соответствии с окончательным судебным решением, вынесенным компетентным судом после завершения судебного процесса, в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства.

6. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.

7. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу прошения о помиловании или замене приговора; помилование или замена приговора могут быть предоставлены во всех случаях вынесения смертного приговора.

8. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании или до завершения иных регрессных процедур и других процедур, имеющих отношение к помилованию или изменению приговора.

9. В случаях приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинять как можно меньше страданий.

**Резолюция Генеральной ассамблеи ООН A/RES/67/176
от 20 декабря 2012 г.**

«Мораторий на применение смертной казни»

*Генеральная Ассамблея,
руководствуясь целями и принципами, закрепленными в Уставе Организа-
ции*

Объединенных Наций,

[...]

4. *призывает* все государства:

- (a) соблюдать международные стандарты, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года, а также представлять Генеральному секретарю информацию по этому вопросу;
- (b) обнародовать имеющуюся соответствующую информацию, касающуюся применения ими смертной казни, в частности о числе лиц, приговоренных к смертной казни, числе лиц, ожидающих приведения в исполнение смертного приговора, и числе приведенных в исполнение смертных приговоров, что может способствовать возможному проведению предметных и транспарентных национальных и международных дискуссий, в том числе об обязательствах государств, связанных с применением смертной казни;
- (c) постепенно ограничивать применение смертной казни, не назначать ее за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет, и не подвергать ей беременных женщин;
- (d) сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью;
- (e) ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни;

5. *призывает* государства, в которых была отменена смертная казнь, не вводить ее вновь и призывает их обмениваться своим опытом в этом отношении;

6. *призывает* государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни, или его ратификации;

7. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят девятой сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

8. *постановляет* продолжить рассмотрение этого вопроса на своей шестьдесят девятой сессии в рамках пункта, озаглавленного «Поощрение и защита прав человека».

Замечание общего порядка № 6 «Право на жизнь» (ст. 6) Комитета по правам человека от 30 апреля 1982 г.

1. Вопрос о праве на жизнь, провозглашенном в статье 6 Пакта, рассматривается в докладах всех государств. Это основополагающее право, от которого не допускается никаких отступлений даже во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой (статья 4). Однако Комитет отмечает, что информация, представленная в связи со статьей 6, довольно часто ограничивается лишь тем или иным аспектом этого права. Право на жизнь является правом, которое нельзя толковать узко.

(...)

6. Хотя из положений статьи 6 (пп. 2-6) следует, что государства-участники не обязаны полностью отменять смертную казнь, тем не менее они обязаны ограничивать применение этого наказания и, в частности, отменять его во всех случаях за исключением «самых тяжких преступлений». Поэтому им следует обязательно изучить вопрос о пересмотре своего уголовного законодательства в этом свете, и в любом случае они обязаны ограничить вынесение смертных приговоров «самыми тяжкими преступлениями». В статье в общем говорится также об отмене смертной казни в выражениях, которые явно подразумевают (пп. 2.2 и 6), что такая отмена является желательной.

Комитет приходит к выводу, что все меры, направленные на отмену смертной казни, должны рассматриваться как прогресс в осуществлении права на жизнь по смыслу статьи 40 и о них следует докладывать Комитету. Комитет отмечает, что в ряде государств смертная казнь уже отменена или вынесение смертных приговоров временно приостановлено. Тем не менее, из докладов государств явствует, что достигнут довольно незначительный прогресс в направлении отмены или ограничения применения смертной казни.

7. Комитет придерживается того мнения, что выражение «самые тяжкие преступления» необходимо толковать ограничительно, как означающее, что смертный приговор должен быть вполне исключительной мерой. Из прямо выраженных условий статьи 6 следует также, что смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с действующим в момент совершения данного преступления законом, который не противоречит положениям Пакта. Предусмотренные данной статьей гарантии процедурного характера должны соблюдаться, включая право на справедливое судебное разбирательство независимым судом, презумпцию невиновности, минимальные гарантии защиты и право на пересмотр судом высшей инстанции. Эти права осуществляются в дополнение к конкретному праву просить о помиловании или о смягчении приговора.

**Резолюция 2005/59 Комиссии ООН по правам человека
«Вопрос о смертной казни»**

Комиссия по правам человека

1. *выражает свою обеспокоенность* в связи с продолжением применения в мире смертной казни, в частности тревогу по поводу ее применения после судебных разбирательств, не соответствующих международным стандартам справедливости, и в связи с тем, что некоторые страны применяют смертную казнь, невзирая на ограничения, предусмотренные в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Конвенции о правах ребенка, и не принимают во внимание меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;

2. *осуждает* продолжение применения смертной казни на основании любых дискриминационных законов, политики или практики;

3. *осуждает также* случаи казни женщин на основании дискриминационных в гендерном отношении законов, политики или практики и несоразмерное применение смертной казни в отношении лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;

4. *приветствует* седьмой пятилетний доклад Генерального секретаря о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь (E/2005/3), представленный в соответствии с резолюциями Экономического и Социального Совета 1745 (LIV) от 16 мая 1973 года и 1995/57 от 28 июля 1995 года, а также решением 2004/242 Совета от 21 июля 2004 года, где отмечается, что в большинстве стран наблюдается обнадеживающая тенденция к отмене и ограничению применения смертной казни, хотя много еще предстоит сделать для осуществления вышеуказанных мер в тех странах, где смертная казнь сохраняется;

5. *призывает* все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:

- (a) полностью отменить смертную казнь, а между тем ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров;
- (b) последовательно ограничивать количество правонарушений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, и по крайней мере не распространять смертную казнь на те преступления, за которые в настоящее время смертная казнь не применяется;
- (c) сделать доступной для общественности информацию о вынесении смертных приговоров и о любых назначенных казнях;
- (d) предоставлять Генеральному секретарю и соответствующим органам Организации Объединенных Наций информацию о применении смертной казни и соблюдении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;

6. *призывает* все государства-участники Международного пакта о гражданских и политических правах, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Пакту, направленному на отмену смертной казни, или о его ратификации;

7. *настоятельно призывает* все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:

- (a) не выносить смертных приговоров за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;
- (b) не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин и матерей, имеющих детей на иждивении;
- (c) не приговаривать к смертной казни лиц, страдающих любой формой психических или умственных расстройств, и не приводить смертный приговор в исполнение в отношении любых таких лиц;
- (d) не выносить смертные приговоры, кроме как за самые тяжкие преступления и только на основании окончательного решения, вынесенного независимым и беспристрастным компетентным судом, и обеспечить право на справедливое судебное разбирательство и право обращаться с просьбой о помиловании или смягчении приговора;
- (e) обеспечить, чтобы все правовые процедуры, в том числе процедуры, применяемые в судах и трибуналах особой юрисдикции, в особенности процедуры, связанные с правонарушениями, за которые предусмотрена смертная казнь, соответствовали минимальным процессуальным гарантиям, содержащимся в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- (f) обеспечить, чтобы понятие «самые тяжкие преступления» не выходило за пределы умышленных преступлений с летальными или чрезвычайно тяжкими последствиями и чтобы смертная казнь не назначалась за ненасильственные правонарушения, такие, как финансовые преступления, религиозная практика или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания;
- (g) снять любые действующие оговорки и не делать никаких новых оговорок в отношении статьи 6 Пакта, которые могут противоречить предмету и целям Пакта, с учетом того, что в статье 6 Пакта зафиксированы минимальные правила для защиты права на жизнь и общепризнанные стандарты в этой области;
- (h) соблюдать меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и в полной мере соблюдать свои международные обязательства, в частности обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях, в особенности право получать информа-

цию о консульской помощи в контексте правовых процедур, как это закреплено в правовой практике Международного Суда и подтверждено в последних соответствующих решениях;

- (i) обеспечить в случае приведения в исполнение смертного приговора, чтобы это причиняло как можно меньше страданий и не осуществлялось на публике или каким-либо другим унижающим достоинство человека способом, и обеспечить немедленное прекращение применения особо жестоких или бесчеловечных средств проведения казни, как, например, забрасывание камнями;
- (j) не приводить в исполнение смертный приговор в отношении любого лица до завершения любых соответствующих правовых процедур на международном или национальном уровне;

8. *призывает* государства, которые уже не применяют смертную казнь, но сохраняют ее в своем законодательстве, отменить соответствующие положения;

9. *призывает* государства, которые недавно отменили мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров или объявили о его отмене де-факто и де-юре, вновь взять на себя обязательство о приостановлении приведения в исполнение смертных приговоров;

10. *просит* государства, получающие запрос о выдаче в связи с преступлением, караемым смертной казнью, ясно оговаривать свое право на отказ в такой выдаче при отсутствии действенных гарантий со стороны соответствующих органов запрашивающего государства в отношении того, что смертный приговор не будет приведен в исполнение, и призывает государства предоставлять такие действенные гарантии при поступлении подобного запроса и соблюдать их;

11. *просит* Генерального секретаря представить Комиссии на ее шестьдесят второй сессии в консультации с правительствами, специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями ежегодное дополнение к его пятилетнему докладу о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, с уделением особого внимания вынесению смертного приго-

вора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения, и лицам, страдающим какими-либо психическими или умственными расстройствами;

12. *постановляет* продолжить рассмотрение данного вопроса на своей шестьдесят второй сессии по этому же пункту повестки дня.

Приложение 4

Стандарты Совета Европы

Извлечения из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

Статья 2

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.
2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:
 - а. для защиты любого лица от противоправного насилия;
 - б. для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
 - в. для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни от 28 апреля 1983 г.

Статья 1 – Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 2 – Применение смертной казни в военное время

Государство может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны; подобное наказание применяется только в установленных законом случаях и в соответствии с его положениями. Государство сообщает Генераль-

ному секретарю Совета Европы соответствующие положения этого законодательства.

Статья 3 – Запрещение отступлений от соблюдения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Статья 4 – Запрещение оговорок

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

Статья 5 – Применение к территориям

1. Любое государство может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию или территории, к которым применяется данный Протокол.

2. Любое государство может позднее, в любой момент путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить применение настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного заявления.

3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Отзыв вступает в силу с первого дня месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного уведомления.

Статья 6 – Связь с Конвенцией

Государства участники рассматривают статьи 1-5 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах от 3 мая 2002 г.

Статья 1 – Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 2 – Запрещение отступлений от выполнения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Статья 3 – Запрещение оговорок

Никакие оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

Статья 4 – Территориальное применение

1. Каждое Государство может во время подписания или при сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию (территории), на которую распространяется действие настоящего Протокола.

2. Каждое Государство может в любое время путем направления заявления на имя Генерального секретаря Совета Европы распространить действие Протокола на любую другую указанную в заявлении территорию. Для такой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом, считая с момента получения такого заявления Генеральным секретарем Совета Европы.

3. Каждое заявление, сделанное в соответствии с двумя предыдущими пунктами, в отношении любой территории, указанной в таком заявлении, может быть отозвано или изменено путем направления уведомления на имя Генерального секретаря Совета Европы. Отзыв или изменение вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом, считая с момента получения такого уведомления Генеральным секретарем Совета Европы.

Статья 5 – Соотношение с Конвенцией

Государства участники рассматривают статьи 1-4 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

Приложение 5

Стандарты Европейского союза

Извлечения из Хартии Европейского союза об основных правах (2000)

Статья 2

Право на жизнь

1. Каждый человек имеет право на жизнь.
2. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Извлечения из Рекомендаций ЕС по вопросу о смертной казни с изменениями и уточнениями от 16 июня 2008 г.

III. Документ о минимальных стандартах

В случае если страны настаивают на сохранении смертной казни, ЕС считает важным выполнение ими следующих минимальных стандартов:

- i) Смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления, что означает преступления, которые не выходят за рамки умышленных преступлений со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями. Смертный приговор не должен выноситься за ненасильственные правонарушения, например, финансовые преступления, религиозную практику или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания.
- ii) Смертные приговоры могут выноситься только за преступления, караемые смертной казнью в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления, что означает, что, если после совершения преступления законом устанавливается более мягкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника.

iii) Смертный приговор не выносится:

- лицам, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет;
- беременным женщинам или тем, кто недавно стал матерью; лицам, потерявшим рассудок.

iv) Смертный приговор может выноситься только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.

v) Смертные приговоры должны приводиться в исполнение только в соответствии с окончательным решением, вынесенным независимым, неподвластным и компетентным судом, после завершения судебного процесса, в том числе в особых судах и юрисдикциях, и в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства, а также, в соответствующих случаях, на уведомление представителей консульского учреждения.

vi) Каждый приговоренный к смертной казни имеет реальное право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.

vii) Когда это применимо, каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу индивидуальной жалобы в рамках международных процедур; смертный приговор не должен приводиться в исполнение, пока такая жалоба находится на рассмотрении в рамках подобных процедур; смертный приговор не должен приводиться в исполнение до завершения любых соответствующих правовых или официальных процедур на международном или национальном уровне.

viii) Каждый приговоренный к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть предоставлены во всех случаях вынесения смертного приговора.

ix) Смертный приговор не может приводиться в исполнение в нарушение государством взятых на себя международных обязательств.

х) Продолжительность ожидания исполнения смертного приговора также может иметь значение.

(xi) Когда приговор о смертной казни приводится в исполнение, он должен исполняться так, чтобы наносить осужденному минимально возможные страдания. Смертная казнь не может исполняться публично или иным унижительным образом.

(xii) Наказание смертной казнью не должно быть наложено в нарушение минимальных стандартов в качестве акта политической мести, например в отношении политических заговорщиков.

Извлечения из резолюции Европейского парламента о Всемирном дне против смертной казни от 7 октября 2010 г.

Европейский парламента

...

1. *вновь подтверждает* свое давнее отрицательное отношение к смертной казни во всех случаях и в любых обстоятельствах и еще раз *подчеркивает*, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и поступательному развитию прав человека;

2. *осуждает* все казни, где бы они ни совершались; настойчиво призывает ЕС и его государства - члены обеспечить выполнение резолюции ООН о глобальном моратории на приведение в исполнение смертных приговоров с целью полной отмены смертной казни во всех государствах, где она все еще применяется; призывает Совет и Комиссию принять меры по постепенному ограничению применения смертной казни, настаивая на том, чтобы ее применение отвечало минимальным международным стандартам; выражает свою глубокую обеспокоенность в связи с вынесением смертных приговоров несовершеннолетним лицам и лицам, страдающим психическими или умственными расстройствами, и призывает к немедленному и окончательному прекращению данной практики;

3. *настоятельно призывает* ЕС использовать все имеющиеся в его распоряжении дипломатические рычаги и помощь сотрудничеству для работы в направлении отмены смертной казни;

4. *призывает* государства, в которых выносятся смертные приговоры, незамедлительно объявить мораторий на приведение их в исполнение;

(...)

6. предлагает государствам, которые не отменили смертную казнь, соблюдать гарантии защиты прав тех, кому грозит смертная казнь, как они изложены в гарантиях ЭКОСОС Организации Объединенных Наций; призывает Совет и Комиссию поощрять те страны, которые еще этого не сделали, к подписанию и ратификации Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, и те государства-члены, которые этого еще не сделали, к подписанию Протокола № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;

7. *призывает* государства-участники ОБСЕ, в частности Соединенные Штаты и Беларусь, незамедлительно объявить мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение;

8. *призывает* Казахстан и Латвию изменить положения своих национальных законодательств, еще предусматривающие смертную казнь за некоторые преступления в исключительных обстоятельствах;

9. *настоятельно призывает* государства-члены ЕС и всех инициаторов резолюций ГА ООН 2007 и 2008 гг. к внесению на рассмотрение 65-й ГА ООН, в рамках упроченного межрегионального альянса, третьей резолюции о смертной казни, которая будет прежде всего посвящена:

- отмене «государственной тайны» в отношении смертной казни;
- введению должности посла для специальных поручений, который будет не только отслеживать ситуацию и осуществлять давление в целях повышения прозрачности систем смертной казни, но и продолжит убеждать те страны, в которых еще сохраняется смертная казнь, принять курс ООН, нацеленный на введение моратория на приведение смертных приговоров в исполнение с целью отмены смертной казни;

- определению порога «наиболее тяжких преступлений» для законного применения смертной казни;

10. *призывает* государства-участники ОБСЕ поощрять проведение миссиями БДИПЧ и ОБСЕ в сотрудничестве с Советом Европы информационно-разъяснительных мероприятий против смертной казни, в частности, со средствами массовой информации, сотрудниками правоохранительных органов, законодателями и широкой общественностью;

11. *призывает* государства-участники ОБСЕ, в которых смертная казнь сохраняется, обращаться с информацией, касающейся смертной казни, прозрачным образом, предоставляя общественности сведения о личности приговоренных к смертной казни или казненных лиц и статистические данные о применении смертной казни в соответствии с обязательствами ОБСЕ;

12. *настоятельно призывает* Совет и Комиссию, особенно с учетом формирования ЕСВД, разработать рекомендации по всеобъемлющей и эффективной европейской политике в области смертной казни в отношении десятков граждан ЕС, которым, по подтвержденным данным, грозит смертная казнь в третьих странах, включая устойчивые и прочные механизмы, основанные на идентификации, предоставлении правовой помощи, правовом вмешательстве ЕС и дипломатическом представительстве;

13. *приветствует продолжение* деятельности неправительственных организаций, добивающихся отмены смертной казни, в том числе Hands Off Cain, «Международной амнистии», «Международной тюремной реформы», Всемирной коалиции против смертной казни, Международной хельсинкской федерации по правам человека, Общины святого Эгидия и Reprieve; приветствует и поддерживает рекомендации, касающиеся инструментов ЕС в борьбе против смертной казни, предложенные на 12-м форуме ЕС-НПО по правам человека;

14. *обязуется* следить за проблемой смертной казни и обсуждать конкретные случаи с соответствующими национальными органами власти, а также рассматривать возможность выдвижения инициатив и организации специальных миссий в страны, где применяется смертная казнь, а смертные приговоры приводятся в исполнение, с тем чтобы настоятельно призвать прави-

тельственные органы ввести мораторий на смертную казнь в целях ее последующей полной отмены;

15. *просит* Совет и Комиссию при заключении соглашений с государствами, в которых еще применяется смертная казнь или которые не подписали мораторий с целью отмены смертной казни, настоятельно рекомендовать им сделать это;

16. *просит* Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности/заместителя председателя Комиссии и государства-члены продолжать придерживаться единого мнения и иметь в виду, что основное политическое содержание резолюции заключается в принятии глобального моратория в качестве решительного шага в направлении отмены смертной казни;

17. *призывает в особенности* Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности/заместителя председателя Комиссии продемонстрировать, что ее политическим приоритетом является отмена смертной казни, путем систематического обсуждения этого вопроса в ходе политических контактов с представителями стран, в которых применяется смертная казнь, и регулярного личного вмешательства в интересах тех, кому грозит неминуемая смертная казнь;

(...)

19. *приветствует* региональное сотрудничество в этой области; указывает, например, на официальное введение Монголией моратория на смертную казнь в январе 2010 г., положительным следствием которого стало рассмотрение рядом стран, в которых сохраняется смертная казнь, конституционности данного вида наказания;

20. *призывает* Совет и Комиссию определить, каким образом можно улучшить выполнение и повысить эффективность Рекомендаций ЕС по вопросу о смертной казни, в ходе очередного обзора политики ЕС в области прав человека, в частности ввиду запланированного на 2011 г. пересмотра Рекомендаций.

**Извлечения из Резолюции Европейского парламента от 1 февраля
2007 г. относительно инициативы в поддержку всемирного
моратория на смертную казнь**

Европейский парламента

...

1. *вновь подтверждает* свою давнюю позицию против смертной казни во всех случаях и в любых обстоятельствах, и еще раз выражает свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и поступательному развитию прав человека;

2. *призывает* к введению всемирного, незамедлительного и безусловного моратория на приведение смертных приговоров в исполнение с целью отмены смертной казни во всем мире, посредством принятия на текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН соответствующей резолюции, мониторинг фактического выполнения которой должен бы был проводить Генеральный секретарь ООН.

Приложение 6

Стандарты Организации американских государств

Извлечения из Американской конвенции о правах человека «Пакт Сан-Хосе (Коста-Рика)» (В-32) от 22 ноября 1969 г.

Глава II. Гражданские и политические права

Статья 4. Право на жизнь

1. Каждый человек имеет право на уважение его жизни. Это право охраняется законом и, как правило, с момента зачатия. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

2. В странах, которые не отменили смертной казни, она может применяться только за самые тяжкие преступления во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом и в соответствии с законом, устанавливающим такое наказание и вступившим в силу до совершения преступления. Применение такого наказания не должно распространяться на преступления, которые в настоящее время не караются смертной казнью.

3. Смертная казнь не вводится вновь в тех государствах, которые ее отменили.

4. Ни в коем случае не выносятся смертный приговор за политические преступления или связанные с ними обычные преступления.

5. Смертный приговор не выносится лицам, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет или старше 70 лет; такой приговор, Помимо этого, не применяется в отношении беременных женщин.

6. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить об амнистии, помиловании или замене смертного приговора, которые могут быть дарованы во всех случаях. Смертный приговор не приводится в исполнение, пока такая просьба находится на рассмотрении компетентного органа.

Протокол к Американской конвенции о правах человека об отмене смертной казни 1990 года (А-53)

Преамбула

Государства-участники настоящего Протокола,

Учитывая,

что статьей 4 Американской конвенции о правах человека признается право на жизнь и ограничивается применение смертной казни;

что каждый человек имеет неотъемлемое права на уважение его жизни, и действие этого право не может быть приостановлено;

что в американских государствах существует тенденция в пользу отмены смертной казни;

что применение смертной казни имеет необратимые последствия, препятствует исправлению судебной ошибки и исключает всякую возможность изменения приговора или реабилитации осужденных;

что отмена смертной казни помогает обеспечить более эффективную защиту права на жизнь;

что должно быть достигнуто международное соглашение, которое приведет к постепенной эволюции Американской конвенции о правах человека;

и что государства-участники Американской конвенции о правах человека выразили свое намерение заключить международное соглашение с целью укрепления практики неприменения смертной казни в Северной и Южной Америке,

подписали настоящий Протокол к Американской конвенции о правах человека об отмене смертной казни.

Статья 1

Государства-участники настоящего Протокола не применяют смертную казнь в отношении любого лица, находящегося на их территории и подлежащего их юрисдикции.

Статья 2

1. Оговорки в отношении положений настоящего Протокола не допускаются. Однако в момент ратификации или присоединения к настоящему Протоколу государства-участники могут оговорить свое право на применение смертной казни в военное время за совершение наиболее тяжких военных преступлений в соответствии с международным правом.

2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, после ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации американских государств о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемых в военное время, как это оговорено в предыдущем пункте.

3. Государство-участник уведомляет Генерального секретаря Организации американских государств о начале или прекращении состояния войны на его территории.

Приложение 7

Рекомендации СРВЧИ

Рекомендации Совещания ОБСЕ 2013 г. по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению

Совещание ОБСЕ 2013 г. по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, прошло в Варшаве 23 сентября - 4 октября 2013 г. Вопросы об отмене смертной казни, предотвращении пыток и защите прав человека в ходе борьбы с терроризмом обсуждались на Рабочей сессии 15 в секции «Верховенство права II».

Участники Совещания предложили следующие рекомендации:

- Государствам-участникам ОБСЕ, которые еще сохраняют смертную казнь, – предпринять шаги, ведущие к отмене смертной казни, в виде безотлагательного объявления моратория на вынесение и исполнение смертных приговоров;
- Государствам-участникам ОБСЕ, в которых действует мораторий на смертную казнь, – внести законодательство поправки, предусматривающие полную отмену смертной казни;
- Всем государствам-участникам ОБСЕ – ратифицировать, если они еще этого не сделали, соответствующие международные правовые инструменты в области отмены смертной казни, в том числе Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах и Протокол № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- Всем государствам-участникам ОБСЕ – способствовать обсуждению вопроса об отмене смертной казни как на национальном, так и на международном уровне.

Приложение 8

Анкета БДИПЧ по вопросу о смертной казни

Государствам, отменившим смертную казнь:

- 1) Вовлечена ли ваша страна в какие-либо мероприятия на национальном или международном уровнях связанные с вопросом смертной казни (например, в организации конференций, дискуссий и других мероприятий; в проведении социологических исследований; в лоббировании отмены смертной казни в других странах, в принятии резолюций, и т.д.)? Если да, пожалуйста проинформируйте нас о наиболее важных мероприятиях в период с 1 июля 2013 г. по 30 июня 2014 г.
- 2) Есть ли на рассмотрении судов в вашей стране дела, которые тем или иным образом касаются вопроса смертной казни или подобные дела на рассмотрении в международных судах или квази-судебных органах?
- 3) Есть ли среди ваших граждан те, которые приговорены к смертной казни за рубежом? Если да, пожалуйста, предоставьте нам их полное имя, возраст, пол, расу/ этническую принадлежность и укажите страны, в которых они были приговорены к смертной казни.
- 4) Какие гарантии существуют в вашей стране, чтобы обеспечить защиту детей, родителям которых грозит смертная казнь или в отношении которых был приведен в исполнение смертный приговор за рубежом (которые являются гражданами вашей страны)?

Конец анкеты

Государствам, отменившим смертную казнь де-факто:

- 1) Прилагаемый документ является записью о вашей стране из справочного документа о смертной казни за 2013 год. В нем перечислены преступления, которые несут смертную казнь в вашей стране. Пожалуйста, проверьте этот список и сообщите, необходимы ли к нему какие-либо дополнения или изменения.

- 2) Были ли предприняты какие-либо шаги, чтобы сохранить или отменить мораторий на смертную казнь со времени последней публикации?
- 3) Были ли предприняты какие-либо шаги со времени последней публикации, чтобы полностью отменить смертную казнь из национального законодательства?
- 4) Были ли предприняты какие-либо шаги в направлении ратификации любого из следующих международных документов (если применимо):
 - Второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах;
 - Протокола Шесть к Европейской конвенции по правам человека;
 - Протокола Тринадцать к Европейской конвенции по правам человека.
- 5) Укажите, пожалуйста, каким образом вы сотрудничали с местными и международными организациями по вопросу смертной казни в период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года.
- 6) Есть ли среди ваших граждан те, которые приговорены к смертной казни за рубежом? Если да, пожалуйста, предоставьте нам их полное имя, возраст, пол, расу/ этническую принадлежность и укажите страны, в которых они были приговорены к смертной казни.
- 7) Какие гарантии существуют в вашей стране, чтобы обеспечить защиту детей, родителям которых грозит смертная казнь или в отношении которых был приведен в исполнение смертный приговор за рубежом (которые являются гражданами вашей страны)?

Конец анкеты

Государствам, сохраняющим смертную казнь:

- 1) Прилагаемый документ является частью публикации 2013 года о вашей стране. В нем, наряду с другими вопросами, перечислены преступления, которые несут смертную казнь и методы исполнения смертной казни в вашей стране. Пожалуйста, сообщите нам, необходимо ли внести изменения или поправки в данный список.
- 2) Предусматривает ли военный кодекс вашей страны наказание смертной казнью? Произошли ли какие-либо изменения за отчетный период?

- 3) Были ли предприняты какие-либо шаги по введению, сохранению или снятию моратория на приведение смертных приговоров в исполнение со времени прошлой публикации? Если да, пожалуйста, предоставьте копии соответствующих законодательных актов.
- 4) Если мораторий существует, пожалуйста, сообщите произошли ли изменения в регулировании прав лиц, на которых распространяется действие моратория, и обращение с такими лицами. Если да, пожалуйста, предоставьте копии соответствующих законодательных актов.
- 5) Пожалуйста, опишите подробно любые изменения, касающиеся обращения с лицами, приговоренными к смертной казни, и приложите копии соответствующих законодательных актов.

СТАТИСТИКА

- 6) Если мораториум существует, пожалуйста, предоставьте список имен и места заключения людей, на которых распространяется мораторий.
- 7) Пожалуйста предоставьте нам полную информацию, включая имена, фамилии, возраст, пол, расу/этническую принадлежность лиц, в отношении которых были вынесены смертные приговоры за период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года, и укажите по каким именно составам преступления были приговорены к смерти данные лица.
- 8) Пожалуйста, укажите, какие из этих приговоров вступили в силу (т.е. все апелляционные инстанции были пройдены) и какой суд вынес каждое из этих решений.
- 9) Пожалуйста, проинформируйте нас о том, есть ли среди лиц, приговоренных к смертной казни за период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года:
 - Несовершеннолетние лица на момент совершения преступления;
 - Беременные женщины или женщины с малолетними детьми;
 - Лица, которым был поставлен диагноз “душевное расстройство”;
 - Иностранцы граждане; пожалуйста, укажите, получили ли эти лица доступ к консульской помощи.

- 10) Пожалуйста, предоставьте полную информацию, включая имена, фамилии, возраст, пол и расу/этническую принадлежность лиц, в отношении которых был приведен в исполнение смертный приговор за период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года. Пожалуйста, также укажите состав преступления по каждому из приведенных в исполнение приговоров.
- 11) Пожалуйста, проинформируйте нас о том, были ли среди лиц, в отношении которых был исполнен смертный приговор за период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года:
- Несовершеннолетние лица на момент совершения преступления;
 - Беременные женщины или женщины с малолетними детьми;
 - Лица, которым был поставлен диагноз “душевное расстройство”;
 - Иностранцы граждане; пожалуйста, укажите, получили ли эти лица доступ к консульской помощи.
- 12) Пожалуйста, предоставьте полную информацию, включая имена, фамилии, возраст, пол, и расу/этническую принадлежность лиц, приговоренных к смертной казни, которые были помилованы, или в отношении которых вынесенные смертные приговоры были смягчены за период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014.
- 13) Пожалуйста, предоставьте полную информацию, включая имена, фамилии, возраст, пол и расу/этническую принадлежность граждан вашей страны, которые были приговорены к смертной казни за пределами вашей страны и укажите страны, в которых они были приговорены к смертной казни.

СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

- 14) Какие существуют гарантии для защиты детей, родителям которых грозит смертная казнь или в отношении которых был приведен в исполнение смертный приговор в вашей стране или за рубежом (актуально по отношению к гражданам вашей страны)?
- 15) Пожалуйста, опишите, были ли какие-либо изменения в процедуре информирования граждан других государств, обвиняемых в совершении преступления, за которые предусмотрена смертная казнь, об их праве на получение консульской помощи. Является ли эта процедура обязательной?

- 16) Пожалуйста, перечислите все дела, касающиеся смертной казни, решение по которым было вынесено в период с последней публикации, или которые в настоящее время находятся на рассмотрении в международных органах (например, в Комитете ООН по правам человека, Международном суде).
- 17) Пожалуйста, опишите какими мерами обеспечиваются соблюдение отсрочки приведения смертного приговора в исполнение по просьбе Комитета ООН по правам человека?
- 18) Пожалуйста, укажите имена, фамилии, возраст, пол, и расу/этническую принадлежность лиц, в отношении которых приговор к смертной казни был исполнен до окончания рассмотрения дела в соответствующем международном органе.
- 19) Если были какие-либо изменения с момента прошлогодней публикации, пожалуйста, опишите процедуру рассмотрения прошения о помиловании, в том числе факторов, которые принимаются во внимание при рассмотрении такого прошения.
- 20) В случае изменений с момента прошлогодней публикации, пожалуйста, укажите процедуру извещения родственников о дате, когда смертный приговор приводится в исполнение, а также о месте захоронения казненных лиц.

РАЗНОЕ

- 21) Какой государственный орган несет ответственность за ведение статистики касательно приговоров, казней и коммутаций?
- 22) Укажите, пожалуйста, каким образом вы сотрудничали с местными и международными организациями по вопросу смертной казни в период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года.

Конец анкеты

Приложение 9

Статус ратификации соответствующих договоров

Статус ратификации на 1 августа 2014 г.

Государство-участник	Статус	МПГПП	Второй факультативный протокол	ЕКПЧ	Протокол № 6	Протокол № 13
Австрия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Азербайджан	О	Р	Р	Р	Р	Не ратиф.
Албания	О	Р	Р	Р	Р	Р
Андорра	О	Р	Р	Р	Р	Р
Армения	О	Р	Не ратиф.	Р	Р	П
Беларусь	С	Р	Не ратиф.	н. п.	н. п.	н. п.
Бельгия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Болгария	О	Р	Р	Р	Р	Р
Босния и Герцеговина	О	Р	Р	Р	Р	Р
Венгрия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Германия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Греция	О	Р	Р	Р	Р	Р
Грузия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Дания	О	Р	Р	Р	Р	Р
Ирландия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Исландия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Испания	О	Р	Р	Р	Р	Р
Италия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Казахстан	ДО	Р	Не ратиф.	н. п.	н. п.	н. п.
Канада	О	Р	Р	н. п.	н. п.	н. п.
Кипр	О	Р	Р	Р	Р	Р
Кыргызстан	О	Р	Р	н. п.	н. п.	н. п.
Латвия	ЧО	Р	Р	Р	Р	Р
Литва	О	Р	Р	Р	Р	Р
Лихтенштейн	О	Р	Р	Р	Р	Р
Люксембург	О	Р	Р	Р	Р	Р
бывшая югославская Республика Македония	О	Р	Р	Р	Р	Р
Мальта	О	Р	Р	Р	Р	Р

Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Молдова	О	Р	Р	Р	Р	Р
Монако	О	Р	Р	Р	Р	Р
Монголия	ДО	Р	Р	н. п.	н. п.	н. п.
Нидерланды	О	Р	Р	Р	Р	Р
Норвегия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Польша	О	Р	П	Р	Р	П
Португалия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Российская Федерация	ДО	Р	Не ратиф.	Р	П	Не ратиф.
Румыния	О	Р	Р	Р	Р	Р
Сан-Марино	О	Р	Р	Р	Р	Р
Святой Престол	О	Не ратиф.	Не ратиф.	н. п.	н. п.	н. п.
Сербия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Словацкая Республика	О	Р	Р	Р	Р	Р
Словения	О	Р	Р	Р	Р	Р
Соединенное Королевство	О	Р	Р	Р	Р	Р
Соединенные Штаты	С	Р	Не ратиф.	н. п.	н. п.	н. п.
Таджикистан	ДО	Р	Не ратиф.	н. п.	н. п.	н. п.
Туркменистан	О	Р	Р	н. п.	н. п.	н. п.
Турция	О	Р	Р	Р	Р	Р
Узбекистан	О	Р	Р	н. п.	н. п.	н. п.
Украина	О	Р	Р	Р	Р	Р
Финляндия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Франция	О	Р	Р	Р	Р	Р
Хорватия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Черногория	О	Р	Р	Р	Р	Р
Чешская Республика	О	Р	Р	Р	Р	Р
Швейцария	О	Р	Р	Р	Р	Р
Швеция	О	Р	Р	Р	Р	Р
Эстония	О	Р	Р	Р	Р	Р

Примечания:

ДО = государство, в котором смертная казнь отменена де-факто

Н. п. = не применяется, так как государство не является членом Совета Европы

Не ратиф. = документ не ратифицирован и не подписан

О = государство, в котором смертная казнь отменена

П = только подписание

Р = ратификация или присоединение

С = государство, в котором смертная казнь сохраняется

ЧО = государство, в котором смертная казнь отменена частично