

НОВОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СУДЕБНЫМИ ОРГАНАМИ

Периодическое издание «Новости взаимодействия с судебными органами» (JEU) выпускается Отделом по вопросам политики и правового обеспечения (PLUS) УВКБ ООН два раза в месяц. В нем содержится обзор основных судебных решений по вопросам предоставления убежища и деятельности УВКБ в области взаимодействия с судебными органами в Европе на национальном и наднациональном уровнях. В соответствии со стратегией Европейского Бюро (ЕБ) УВКБ ООН взаимодействия с судебными органами и приоритетами ЕБ в этой области, эта деятельность включает преимущественно судебные вмешательства, неофициальную поддержку стратегических судебных процессов, инициатив в области обучения/наращивания потенциала как извне (для юристов и судей), так и изнутри (для коллег по УВКБ), а также обзор национального законодательства, влияющего на защиту беженцев.

Для получения дополнительной информации об этом выпуске и по вопросам взаимодействия с судебными органами, обращайтесь к координатору по вопросам взаимодействия с судебными органами Самюэлю Бутрюшу по адресу boutruch@unhcr.org

1. Судебные решения Суда ЕС и текущие дела

• [Дело о гуманитарной визе \(X & X- Бельгия - C-638/16 - PPU\)](#)

Дело сирийской семьи, которая подала заявление на временную гуманитарную визу в бельгийское консульство в Бейруте с целью получения убежища. Бельгийский совет по рассмотрению спорных вопросов иностранных граждан (CALL) направляет в Суд ЕС запрос на толкование (преюдициальный запрос и резюме) того, требует ли Статья 25 (1) (а) Визового Кодекса, и при каких условиях, чтобы государства-члены ЕС предоставляли такие визы «во исполнение международных обязательств».

⇒ Учитывая политические и технические проблемы, а также отсутствие официальной позиции для CALL, УВКБ приняло решение предоставить неофициальную юридическую консультацию адвокату заявителей в отношении вмешательства третьей стороны или публичного заявления, которое было предоставлено. После этого адвокат подал письменное представление.

⇒ Решение Суда ЕС ожидается к концу февраля 2017 года.

• [Психологические тесты для оценки исков ЛГБТИ \(F. - Венгрия - C-473/16\)](#)

Дело просителя убежища из Нигерии, иск ЛГБТИ которого был отклонен по причине недостоверности исключительно на основе отчета психолога. Административный и трудовой суд г. Сегеда (Венгрия) запрашивает у Суда ЕС указания по толкованию (преюдициальный запрос и резюме) того, подходят ли психологические тесты (и любые другие средства/методы) для определения сексуальной ориентации просителей убежища в свете недавнего решения Суда ЕС о признании недействительными некоторых инвазивных методов осмотра, унижающих человеческое достоинство (A, B & C - C-148/13 - C-150/13 - УВКБ о вмешательстве третьих сторон).

НОВОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СУДЕБНЫМИ ОРГАНАМИ №1 / 2017 (для широкой публики)

- [Расширение сферы применения положений об исключении и право на убежище в соответствии с законодательством ЕС о предоставлении убежища \(М. – Чешская республика - С-391/16\)](#)

Высший административный суд Чешской Республики запрашивает руководство Суда ЕС (предварительный вопрос и порядок) о том, соответствует ли Статья 14 (4) Квалификационной Директивы, **расширяющая перечень положений о высылке добавлением исключения к невыдворению согласно ст. 33 (2)**, положениям Конвенции 1951 года и Статье 18 Хартии Европейского Союза об основных правах (право на убежище).

- [Сфера оценки риска до передачи согласно Регламенту «Дублин III» \(Дело «С. К. и другие» - Словения - С-578/16\)](#)

Верховный суд Словении запрашивает у Суда ЕС уточнения (предварительные вопросы и порядок) относительно **сферы применения оценки «системных недостатков в процедуре предоставления убежища и условиях приема»**, требуемой согласно ст. 3 (2) Регламента «Дублин III» до передачи и того, как это влияет на дискреционное положение, закрепленное в ст. 17 (1).

2. Решения ЕСПЧ и текущие дела

- [Условия содержания под стражей и приема несопровождаемых детей в Греции \(Дело «Н.А. и другие против Греции» - жалоба № 19951/16\)](#)

В деле 9 детей без сопровождения взрослых из Сирии, Ирака и Марокко, ищущих убежище, которые жаловались в соответствии со Статьями 3, 5 и 13 ЕСПЧ (изложение фактов) на условия содержания (в различных полицейских участках и лагере беженцев Диавата), предполагаемое жестокое обращение и отсутствие эффективных средств правовой защиты в Греции после их прибытия незадолго до подписания Соглашения ЕС-Турция от 18 марта 2016 года.

- [Status quo о запрете коллективной высылки в Страсбурге \(Дело «Хлаифия и другие \(Khlaifia and others\) против Италии» - жалоба No 16483/12, 15 декабря 2016 года\)](#)

15 декабря **Большая палата** ЕСПЧ вынесла решение по делу «Хлаифия и другие против Италии» в отношении **содержания в приемном центре** на острове Лампедуза, затем на судне на о. Сицилия, 3 нелегальных мигрантов, которые прибыли в Италию в 2011 году, после событий «Арабской весны» в Тунисе, и их **последующей высылке** из Италии. Дело было передано в Большую палату по просьбе правительства Италии после решения Палаты ЕСПЧ. Большая палата подтвердила, что Италия нарушила Статью 5 (1) ЕКПЧ, поскольку положения, касающиеся содержания под стражей, в национальном законодательстве **недостаточно точны**. Суд также

НОВОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СУДЕБНЫМИ ОРГАНАМИ №1 / 2017 (для широкой публики)

установил, что **отсутствие информации и судебного рассмотрения** даже в контексте миграционного кризиса **несовместимо с положениями Статьи 5 (2) и (4) ЕКПЧ**. Однако, в отличие от Палаты, БП **не обнаружила нарушения Статьи 3 ЕКПЧ в отношении условий содержания** (порог серьезности не достигнут), а также **нарушения Статьи 4 Протокола № 4**. Палата также подчеркнула, что положение заявителей **оценивалось индивидуально, и что запрет на коллективную высылку не обязательно включает право на личное собеседование**.

3. Решения высших национальных судов и текущие дела

- **Изменение в отношении международной защиты сирийских просителей убежища в практике Германии**

С марта 2016 года количество заявлений от заявителей из Сирии ищущих убежище в Германии значительно снизилось. В настоящее время в административных судах Германии рассматривается ряд дел относительно типа статуса, который им следует предоставить. В отличие от предыдущих решений, когда большое число сирийцев получили статус беженца из-за общей ситуации, сегодня немецкие органы предоставления убежища ожидают, что заявители продемонстрируют индивидуальное преследование.

4. Участие в стратегических судебных процессах

- **Создание платформы «Asylum PLaCE»**

В начале ноября 2016 года УВКБ учредило Платформу убежища для координации действий юристов в Европе (Asylum PLaCE), которая способствует дальнейшему расширению практики обмена информацией о судебных разбирательствах среди юристов в Европе и своевременному выявлению стратегических судебных дел для потенциальных вмешательств третьей стороны. Продолжение проекта планируется после приема на работу адвоката по вопросам международного убежища в качестве координатора платформы сроком на два месяца на экспериментальной основе (ноябрь-декабрь 2016 года) и с учетом успешных достижений в этот период. В начале 2017 года УВКБ планирует консолидировать все проекты инициативы путем создания электронной платформы в качестве онлайн-сообщества для местных и международных юристов, которая будет функционировать под руководством координатора Платформы.

НОВОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СУДЕБНЫМИ ОРГАНАМИ №1 / 2017 (для широкой публики)

5. Анонс предстоящих событий:

- Суд ЕС, дело «*Хир Амайри (Khir Atayru) против Управления по миграции*» (Дело С-60/16 - Предварительное задержание согласно Дублинскому регламенту)
⇒ Слушание в Суде ЕС по делу 25/01
- ЕСПЧ, дело «*Абухмаид (Abuhmaid) против Украины*», решение, которое должно быть вынесено 12 января (жалоба № 31183/13 - Права на проживание палестинского просителя убежища, который женился на гражданке Украины в соответствии со статьями 8 и 13 ЕКПЧ - резюме)
- ЕСПЧ, дело «*Кебе (Kebe) и другие против Украины*», решение должно быть вынесено 12 января (жалоба № 12552/12 - Доступ к процедуре предоставления убежища эритрейских и эфиопских просителей убежища, которые высадились с лодки в Одессе, согласно правилу 39 ЕСПЧ - резюме)