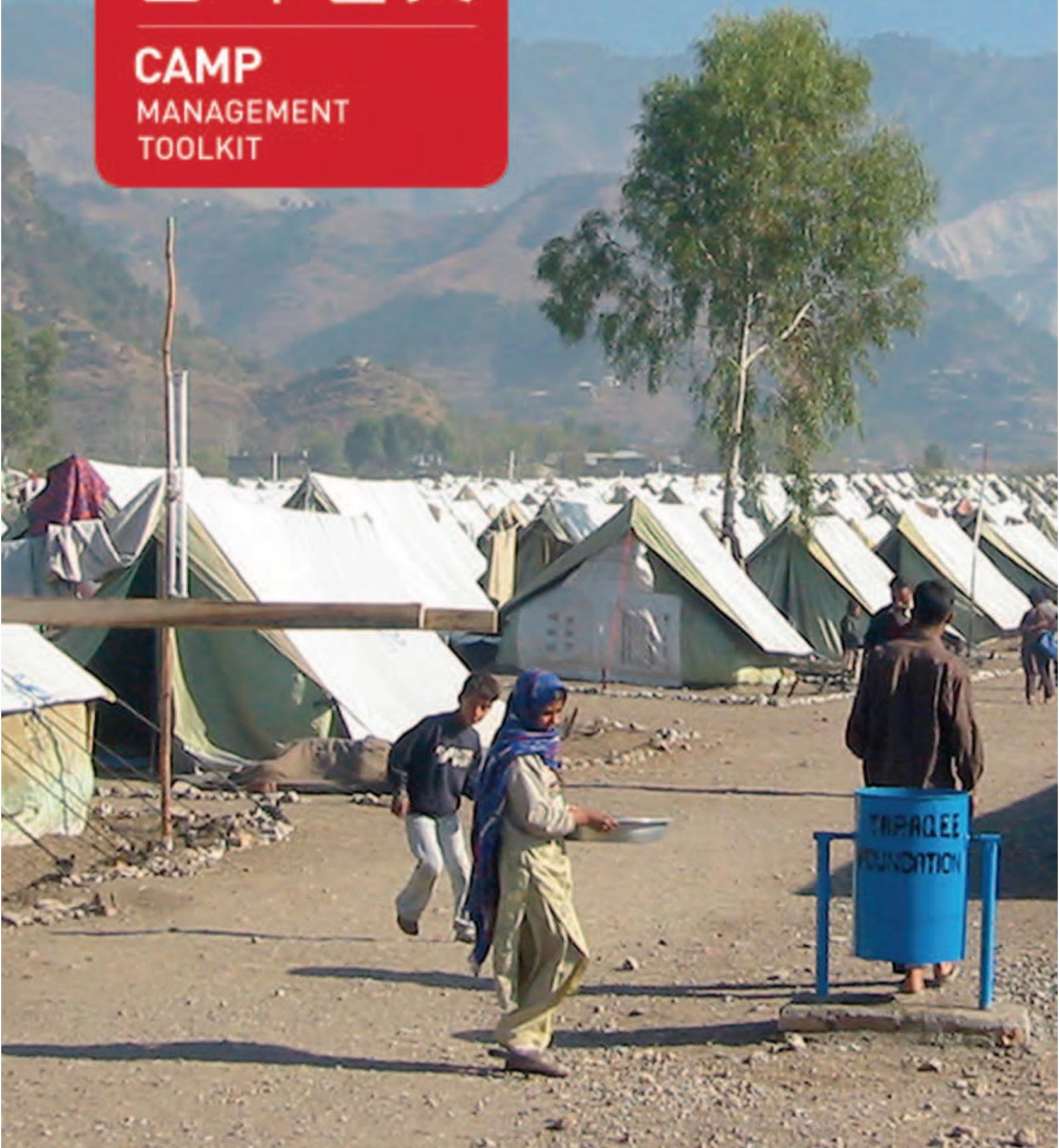


# 캠프 관리 툴킷

CAMP  
MANAGEMENT  
TOOLKIT



# 캠프 관리 툴킷

---

## CAMP MANAGEMENT TOOLKIT

©노르웨이 난민위원회(Norwegian Refugee Council, NRC)/  
캠프 관리 프로젝트(Camp Management Project, CMP), 2008년 5월판

본 문서는 일반 배포를 목적으로 노르웨이 난민위원회/캠프 관리 프로젝트가 제공하였으며, 저작권법에 따라 보호받습니다. 노르웨이 난민위원회/캠프 관리 프로젝트가 승인하는 경우에는 비상업적 목적에 한해 복사가 허용됩니다.

노르웨이 난민위원회/캠프 관리 프로젝트나 주요 기여 저자들은 (a) 본 2008년 판 캠프 관리 툴킷에 나와 있는 정보의 정확성이나 완벽성 또는 (b) 본 내용의 해석이나 적용으로 야기되는 혼동, 곤란 또는 불이익에 대한 책임을 지지 않습니다.

## 머리말

홍수, 지진, 국가 간 무력 충돌, 내전, 박해 등 많은 이유로 사람들은 고향에서 강제로 피난하여 친척과 재산을 뒤로하고 떠납니다. 그들은 집을 잃고, 종종 두려워하고, 정신적으로 큰 충격을 받으며, 생활이 급변하고 미래가 불확실한 이재이주의 상황에 부딪칩니다. 난민 또는 국내이재민(Internally Displaced Persons, IDPs)에게는 캠프 내에서 보호와 지원을 구하는 방법 외에는 다른 선택지가 없을 수도 있습니다. 캠프는 불가피하게 선택하는 최후의 수단이지만, 지원, 안전 및 보호가 필요한 이재민들에게는 종종 유일한 선택권이 됩니다.

분쟁 및 자연재해 상황에서 캠프는 단 몇 달간만 필요할 수도 있습니다. 하지만 종종 캠프가 몇 년간, 때로는 수십 년간 유지되는 것이 현실입니다. 캠프는 그 수명과는 상관없이 임시적 지원과 보호만을 제공할 수 있을 뿐, 이재민을 위한 항구적 해결책이 아닙니다.

캠프의 임시적 특성에도 불구하고, 캠프는 캠프 커뮤니티의 존엄한 삶을 위한 기본적 인권을 보호하기 위해 존재합니다. 일단 캠프가 설치되면, 복잡하고 도전적인 상황에서 캠프가 효과적으로 기능할 수 있도록 효율적이고 세심한 관리가 필요합니다.

캠프 내의 인도적 지원과 보호가 조직, 조정, 그리고 모니터링되지 않는 곳에서는 캠프 주민의 취약성과 의존성이 증가합니다. 지원의 격차나 인도적 지원의 중복은 편향적이고 불공평한 서비스의 제공과 불충분한 보호로 이어질 수 있습니다. 캠프와 캠프 유사환경에서의 생활 수준을 높이고 캠프 주민의 권리를 옹호함에 있어, 캠프 관리 프로젝트는 신규 개정된 본 2008년 판 캠프 관리 툴킷(Camp Management Toolkit 2008)에 기술된 주요 지침, 국제조약, 기준 및 모범 사례를 활용하고 이행할 것을 지지합니다.

캠프 관리 툴킷이 2004년에 처음 출간된 이래로 캠프 관리 분야는 급속하고 현저한 발전과정을 거쳐왔습니다. 오늘날 캠프 관리는 캠프와 캠프 유사환경에 있는 이재민들의 지원과 보호를 위한 필수 인도적 지원 분야로 국제적으로 인정받고 있습니다. 이는 클러스터 시스템에 글로벌 캠프 조정 및 캠프 관리(Camp Coordination and Camp Management, CCCM) 클러스터가 2005년에 포함되고, 뒤이어 전 세계적으로 캠프 관리 훈련 워크숍의 빈도가 증가한 것에서도 명확히 나타납니다. 십여 개 이상의 국내이재민 또는 난민 상황에서의 툴킷 사용이 이 같은 발전에 크게 이바지했습니다.

저희는 『2008년 판 캠프 관리 툴킷』이 캠프 관리와 캠프 운영에 관련된 국가 및 국제 인도적 지원기관 직원, 커뮤니티 지도자 및 정부 당국, 국내이재민과 난민들에게 적절하고 건설적인 참고자료와 실용적 지원을 제공하기를 희망합니다. 저희는 본 툴킷이 이들이 더욱 효율적이고 효과적으로 업무를 관리하는 데 도움이 되기를 바랍니다.

2008년 캠프 관리 프로젝트!

덴마크 난민위원회(Danish Refugee Council, DRC)  
국제이주기구(International Organization for Migration, IOM)  
국제구호위원회(International Rescue Committee, IRC)  
노르웨이 난민위원회(Norwegian Refugee Council, NRC)  
유엔난민기구(United Nations High Commissioner for the Refugees, UNHCR)  
유엔인도주의업무조정국(United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, UNOCHA)

! 『2008년 판 캠프 관리 툴킷』의 가장 중요한 가치 중 하나는 “현장에 의해서” 그리고 “현장을 위해서” 제작되었다는 점입니다. 따라서 독자이자 사용자인 여러분께서 보내주시는 피드백은 저희에게 매우 중요합니다. 여러분의 피드백은 저희가 캠프 관리 종사자들의 일상 업무에 미치는 툴킷의 영향력을 측정하고 평가하는 데 도움이 될 것입니다. 여러분의 조언과 의견을 [camp@nrc.no](mailto:camp@nrc.no)로 보내주세요.

▶ 캠프 관리 프로젝트와 CCCM 클러스터에 대한 좀 더 자세한 내용은 툴킷의 부록 1과 2를 참조하십시오.

본 툴킷은 [www.nrc.no/camp](http://www.nrc.no/camp)에서 무상으로 제공하고 있습니다.

## 감사의 글

**프로젝트 조정** Nina M. Birkeland, Gunhild Louise Forselv, Veit Vogel

**편집 위원회** Laila Badavy, Nina M. Birkeland, Gillian Dunn, Christian Gad, Belinda Ho-ldsworth, Mathijs Le Rutte, Lea Matheson, Jane Wanjiru Muigai, Ruth Mukwana

**편집** Camilla Bentzen, Jennifer Cline Kvernmo, Emma Hadley, Veit Vogel

**언어 편집** Tim Morris

**디자인, 지면 배치 및 인쇄** Fete typer, Oslo, www.fetetyper.no

**주요 기여 저자** Joseph Ashmore, Sakura Atsumi, Laila Badavy, Nina M. Birkeland, Gillian Dunn, Shelley Gornall, Emma Hadley, Mathijs Le Rutte, Lea Matheson, Jane Wanjiru Muigai, Adriano Silvestri, Lindsay Spainhour, David Stone, Ellen Vermeulen, Veit Vogel

**지지와 지원** Eva Ahlen, Philippe Allard, Karuna Anbarasan, Astrid Sofie Arne, Lynda Attias, Eric Batonon, Joseph Bekele, Chris Bleers, Tina van den Briel, Helge Brochmann, Andreas Capjon, Tiziana Clerico, Tom Corsellis, Vance Culbert, Sara Davidson, Marit Elverland, Matthew Everitt, Kelly Flynn, Jon Fowler, Emanuela Gillard, Mireille Girard, Sajith Gunaratne, Edith Heines, Kritte Hoffritz, Gisela Holmen Yngrot, Roald Høvring, Emma Jowett, Joanina Karugaba, Hassan Khaire, Joann Kingsley, Bob Kitchen, Hans Christen Knævelsrud, Damian Lilly, Anne-Marie Linde, Sara Lindvall, Helge Lyberg, Kim Mancini, Lamin Manjang, Yannick Martin, Jenny McAvoy, Hanna Mollan, Sarah Mu-scroft, Øyvind Nordlie, Kate Norton, Nuno Nunes, Hakan Ohlsson, Benson Okabo, Cecilia Omole, Christian Oxenboll, Natalia Pascual, Ariana Pearlroth, Elisabeth Pender, Patrice Pontcharra, Ron Pouwels, Qurat Sadozai, Lily Sanya, Shaun Scales, Guglielmo Schinina, Gerry Simpson, Mark Slezak, Atle Solberg, Anne Soucy, Karl Steinacker, Paul Thompson, Antonella Vitale, Eli Wærum Rognerud, Katrine Wold, Svante Yngrot, Alfredo Zamudio, Jake Zarins, Jennifer Zimmermann

또한, 행정 지원을 해주신 제네바 국내 이재이주 모니터링 센터(Internal Displacement Monitoring Centre, IDMC)에도 감사드립니다.

### 발행인

#### 영문 원본

노르웨이 난민위원회 캠프 관리 프로젝트

St. Olavs Plass I Postbox 6758 0130 Oslo, Norway

**Email** camp@nrc.no

**Website** www.nrc.no/camp

**ISBN** 928-82-7411-185-0

#### 국문 번역본

국제이주기구 한국대표부

서울시 중구 무교로 32 효령빌딩 1203호

**Email** iomseoul@iom.int

**Website** www.iom.or.kr

**인쇄** 2013년 11월 14일

**발행일** 2013년 11월 18일

#### 사진 제공

Peter Biro, Kritte Hoffritz, Norwegian Refugee Council, Sujewa da Silva, Mark Slezak, Veit Vogel

캠프 관리 툴킷은 노르웨이 외무부(Norwegian Ministry for Foreign Affairs, MFA)의 자금 지원으로 제작되었고, 미국 국제개발처(United States Agency for International Development, USAID) 산하 해외재난지원국(Office of U.S. Foreign Disaster Assistance, OFDA)의 지원으로 국제이주기구(IOM) 한국대표부가 한국어로 번역 및 발간하였습니다.

## 목 차

### 제 I 부: 서 론

<b>제1장</b>	<b>캠프 관리란 무엇인가?</b>	<b>25</b>
	주요 메시지	26
	서 론	27
	핵심 사안	28
	누구에게 캠프 관리의 책임이 있는가?	28
	캠프 관리와 캠프 관리 기관의 역할	30
	CCCM 클러스터가 활성화되는 국내이재민 상황에서의 역할과 책임	32
	캠프 관리에서의 파트너십과 이해관계자들	35
	왜 캠프 매니저의 역할이 매우 중요한가?	38
	<b>캠프 관리 기관을 위한 체크리스트</b>	<b>39</b>
	틀	41
	필독자료 및 참고문헌	41
<b>제2장</b>	<b>역할과 책임</b>	<b>45</b>
	주요 메시지	46
	서 론	47
	핵심 사안	48
	직원 관리 및 훈련	48
	서비스 조정 및 모니터링	51
	캠프 기반시설의 확실한 관리와 유지보수	59
	정보 관리	60
	캠프 주민과의 커뮤니케이션	66
	<b>캠프 관리 기관을 위한 체크리스트</b>	<b>69</b>
	틀	75
	필독자료 및 참고문헌	76

### 제 II 부: 핵심 관리 업무

<b>제3장</b>	<b>참여와 커뮤니티 연계</b>	<b>79</b>
	주요 메시지	80
	서 론	81
	핵심 사안	85
	참여 유도	85
	역량 평가	92
	캠프 주민 고용	93
	자발적 vs. 유급/보상 참여	94
	다양한 집단 간에 적절한 대표성 보장	94
	훈련과 지도	98
	정보 캠페인	100
	참여의 오용	101
	분쟁 해결과 참여	101
	수용 커뮤니티와 참여	102
	<b>캠프 관리 기관을 위한 체크리스트</b>	<b>104</b>
	틀	106
	필독자료 및 참고문헌	108
<b>제4장</b>	<b>조정</b>	<b>111</b>
	주요 메시지	112
	서 론	113
	조정이란 무엇인가?	113
	조정 - 캠프 관리 기관의 역할	114
	핵심 사안	119
	조정 메커니즘	120
	다섯 가지 조정 요소	125
	파트너들과의 조정	128
	조정 과정	133

		137
		138
		138

**제5장 정보 관리 141**

		142
		143
		145
		145
		147
		152
		153
		160
		162
		163

**제6장 환경 167**

		168
		169
		170
		170
		173
		174
		177
		178
		181
		181
		182
		183
		187

필독자료 및 참고문헌	187
-------------	-----

**제7장 캠프 설치와 폐쇄 191**

		192
		193
		195
		195
		196
		197
		205
		212
		213
		221
		231
		234
		236

**제Ⅲ부: 안전한 환경**

**제8장 캠프 환경에서의 보호 239**

		240
		241
		243
		243
		246
		250
		254
		260
		268

틀	270	
필독자료 및 참고문헌	270	
<b>제9장</b>	<b>등록과 프로파일링</b>	<b>275</b>
주요 메시지	276	
서 론	277	
등록	277	
프로파일링	280	
핵심 사안	281	
등록/프로파일링에서 캠프 관리 기관의 역할	281	
등록 방법과 원칙	284	
프로파일링 방법과 원칙	300	
캠프 관리 기관을 위한 체크리스트	304	
틀	306	
필독자료 및 참고문헌	306	
<b>제10장</b>	<b>성차별 폭력 예방과 대응</b>	<b>309</b>
주요 메시지	310	
서 론	311	
성차별 폭력이란 무엇인가?	311	
핵심 사안	313	
성차별 폭력의 발생 원인과 요인	313	
캠프 관리 기관의 역할	315	
캠프 관리 기관을 위한 체크리스트	323	
틀	325	
필독자료 및 참고문헌	326	
<b>제11장</b>	<b>특정한 필요를 가진 사람들의 보호</b>	<b>329</b>
주요 메시지	330	

서 론	331	
특정한 필요를 가진 집단	331	
핵심 사안	333	
소년과 소녀	333	
학교에 다니지 않고 실업 상태인 청소년과 청년	340	
특정한 필요를 가진 여성	342	
노인	345	
환자와 장애인	349	
캠프 관리 기관을 위한 체크리스트	353	
틀	355	
필독자료 및 참고문헌	355	
<b>제12장</b>	<b>캠프 치안 및 직원의 안전</b>	<b>361</b>
주요 메시지	362	
서 론	363	
핵심 사안	365	
법질서의 붕괴: 범죄, 폭력 그리고 학대	365	
캠프 관리의 책임	366	
캠프의 무장화	368	
수용 커뮤니티 및 현지 커뮤니티와의 관계	373	
직원의 안전	375	
캠프 관리 기관을 위한 체크리스트	380	
틀	382	
필독자료 및 참고문헌	382	
<b>제Ⅳ부: 캠프 서비스</b>		
<b>제13장</b>	<b>식량 배급과 비식량물품</b>	<b>385</b>
주요 메시지	386	

서론	387
핵심 사안	388
역할과 책임	388
배급 서비스 기관과의 협력	390
배급 체계	391
캠프 배급 위원회	393
정보 공지	393
배급소 조직	394
배급소에서의 안전/군중 통제	396
특정한 필요를 가진 집단과 취약 집단	398
식량 원조	399
비식량물품(NFIs)	402
캠프 관리 기관을 위한 체크리스트	408
툴	411
필독자료 및 참고문헌	412

<b>제14장</b>	<b>물, 공중위생 및 개인위생(WASH)</b>	<b>415</b>
주요 메시지	416	
서론	417	
핵심 사안	419	
역할과 책임	419	
급수	421	
공중위생	427	
특정한 필요를 가진 집단과 취약 집단	441	
캠프 관리 기관을 위한 체크리스트	442	
툴	448	
필독자료 및 참고문헌	449	

<b>제15장</b>	<b>쉘터</b>	<b>453</b>
주요 메시지	454	
서론	455	
핵심 사안	457	
쉘터 조치를 위한 계획 수립	457	
쉘터 프로그램의 유형	462	
이행 방식	463	
쉘터 관리, 유지보수 및 개선	465	
위험 요소	467	
기반시설 서비스	474	
수혜자의 필요	476	
캠프 관리 기관을 위한 체크리스트	478	
툴	482	
필독자료 및 참고문헌	482	

<b>제16장</b>	<b>의료 서비스와 보건 교육</b>	<b>485</b>
주요 메시지	486	
서론	487	
핵심 사안	489	
역할과 책임	489	
보건 평가	491	
예방 접종	493	
영양	498	
보건 의료 서비스의 체계	505	
보건 정보 체계	510	
전염병 및 유행병의 통제	514	
생식 보건	521	
정신 건강과 심리 사회적 지원	523	
보건 교육	524	

캠프 폐쇄 시 보건의 우선 사항	525
캠프 관리 기관을 위한 체크리스트	527
틀	532
필독자료 및 참고문헌	533

**제17장 교육 539**

주요 메시지	540
서론	541
핵심 사안	543
역할과 책임	543
학교 환경	544
교육 프로그램의 범분야적 측면	545
커뮤니티 연계	546
교육과정	547
기타 교육 프로그램	548
교사	550
성적 확대 및 착취	553
캠프 관리 기관을 위한 체크리스트	554
틀	557
필독자료 및 참고문헌	558

**제18장 생계 563**

주요 메시지	564
서론	565
핵심 사안	566
역할과 책임	566
고용 기회	570
상거래	573
농사, 원예 및 가축 사육	574

훈련과 소득 창출 프로젝트	574
보조금	576
소액금융제도	577
캠프 주민의 참여	577
여성의 참여	578
캠프 관리 기관을 위한 체크리스트	579
틀	581
필독자료 및 참고문헌	582

**제19장 부록 587**

부록 1: 캠프 관리 프로젝트	587
부록 2: 클러스터 접근법과 CCCM 클러스터	589
부록 3: 약어 목록	595
부록 4: 주요 기관과 웹사이트	598

## 캠프 관리 툴킷에 관하여

### 캠프 관리 툴킷이란?

『캠프 관리 툴킷』은 필수적이고 정평있는 인도적 지원 분야인 캠프 관리에 대해 포괄적이고 총체적인 관점을 취하며, 특히 캠프 관리 기관의 역할과 책임 등 캠프 운영의 여러가지 측면에 관한 광범위한 관련 정보를 포함하고 있다.

『캠프 관리 툴킷』은 캠프나 캠프 유사환경에서의 보호와 서비스 제공에 있어 필수적 사안들을 강조하고, 캠프 관리 직원이 전반적인 캠프 조정 및 캠프 관리를 확실히 하고 이재민의 권리를 보호할 수 있는 최선의 방법에 관해 실용적인 조언을 제공한다. 『캠프 관리 툴킷』은 자문적 성격의 안내서이며 기관의 정책이나 규정 개발을 목표로 하지 않는다.

! 캠프 관리 툴킷은 캠프 설치를 옹호하지도 캠프 생활을 촉진하지도 않는다는 점을 유념해 주길 바란다. 오히려, 캠프 관리 툴킷은 캠프가 때로는 이재민을 수용할 유일한 선택지이자 마지막 수단이라는 점을 인식하고 실용적인 접근 방식을 취한다. 일단 캠프 설치가 결정되면, 인도적 지원 기관들은 이재민들의 권리를 지지하고 그들의 필요를 가장 잘 충족시키기 위한 다양한 활동에 참여한다. 이러한 활동에는 캠프 설계, 캠프 개발과 유지보수 실행, 항구적 해결책과 퇴거 전략 기획이 포함된다.

『캠프 관리 툴킷』은 난민 캠프와 국내이재민(Internally Displaced Persons, IDPs) 캠프 그리고 분쟁 상황과 자연재해에 모두 적용할 수 있다. 『캠프 관리 툴킷』은 무엇보다도 Sphere 프로젝트의 『인도주의 현장과 재난 대응 시 최소 기준(Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response)』 및 유엔난민기구(United Nations High Commissioner for Refugees, UNHCR)의 『긴급상황에 관한 유엔난민기구 편람(Handbook for Emergencies)』과 같은 기존의 분야별 지침 및 기준이 되는 문서를 보완하기 위해 쓰였다.

캠프(Camp)란 용어는 다양한 종류의 캠프 또는 캠프 유사환경에 적용하여 문서 전반에 걸쳐 사용되었다. 캠프 유사환경은 임시 정착지(Temporary Settlements)를 의미하여 이재민들을 수용하기 위해 설치된 계획/자생 캠프(Planned/Self-settled Camps), 이재민 임시수용

시설(Collective Centres), 트랜짓/귀환 센터(Transit/Return Centres)를 포함한다. 이는 분쟁이나 자연재해로 인해 이재민들이 어쩔 수 없이 임시적 장소에서 쉼터를 찾아야만 하는 현재 진행 중이거나 새로운 상황에 적용된다.

『캠프 관리 툴킷』은 2004년부터 현장에서 적극적으로 활용해왔다. 애드보커시(Advocacy) 및 인식제고 활동의 결과, 프로젝트 웹사이트(www.nrc.no/camp)를 통해 수백 명의 개인과 기관에서 툴킷을 내려받았고, 캠프 관리 훈련 워크숍에서는 훨씬 더 많은 수의 개인과 기관들이 툴킷을 받아갔다. 그들 중에는 UN 기구, 국제기구, 현지/국제 비정부기구(NGO), 대학, 연구기관, 정부기관의 직원들이 포함된다. 캠프 관리 툴킷을 적극적으로 활용하고 있는 국가들로는 라이베리아, 수단, 파키스탄, 스리랑카, 부룬디, 우간다, 인도네시아, 동티모르, 그루지야, 레바논, 콩고 민주 공화국, 케냐, 차드, 에티오피아 등이 있다.

개정된 2008년 판 『캠프 관리 툴킷』은 덴마크 난민위원회(DRC), 국제이주기구(IOM), 국제구호위원회(IRC), 노르웨이 난민위원회(NRC), 유엔인도주요무조정국(OCHA)과 유엔난민기구(UNHCR)의 공동 이니셔티브인 '캠프 관리 프로젝트(Camp Management Project)'에서 출간하였다. 이 툴킷에는 세계 곳곳의 현장에서 일하고 있는 동료들의 의견 및 제안을 반영하여 다수의 모범 사례들과 그 과정에서 얻은 교훈들이 담겨있다. 업데이트된 구체적 분야별 정보 및 최신 중요 온라인/출판 정보도 찾아볼 수 있다.

우리는 『캠프 관리 툴킷』이 캠프를 관리하거나 캠프에서 일할 때 제일 먼저 찾아보는 참고문헌이 되길 바란다. 또한, 현지 캠프 매니저, 커뮤니티 지도자, 정부 당국 및 서비스 제공자들만큼이나 국제 인도적 지원 관계자들이 이 툴킷을 읽고 적극적으로 활용해주길 바라며, 무엇보다도 이재민 스스로 이 툴킷을 읽고 활용해 주길 바란다.

! 캠프 관리 툴킷은 끊임없이 진화하는 캠프 관리 현장을 반영하고 알리려 노력하는 '살아있는 문서'이다.

## 툴킷 활용법

『캠핑 관리 툴킷』 2008년 개정판의 구성과 체계는 이전 판들과는 다르다. 2004년 판이 캠핑의 계획 및 설치에서 폐쇄에 이르는 캠핑의 라이프 사이클에 따라 연대순으로 구성되었던 반면, 2008년 판은 주제별로 4개 부문으로 나누어져 있다:

- 제 I 부: 서론
- 제 II 부: 핵심 관리 업무
- 제 III 부: 안전한 환경
- 제 IV 부: 캠핑 서비스 (목차 참조)

이러한 재구성 이유는 다음과 같다.

- 다양하고 포괄적이며 복잡한 인도적 지원 분야를 보다 명확하고 구체적으로 설명하기 위함이다.
- 캠핑 관리 기관이 개별의 특정 부문 또는 운영 측면에서 가지는 직간접적인 책무성의 다양한 수준을 반영한다.
- 독자들이 캠핑 생애 중 어떤 단계에 관여하고 있는 지와는 상관없이 특정 주제를 신속히 스크롤 하여 더욱 쉽게 정보를 찾을 수 있게 만들었다.
- 캠핑 관리의 운영상의 핵심을 반영하는 주제들과 활동들에 대해 더욱 논리적인 분류 체계를 제공한다.

### 툴킷의 각 부문 SECTION 소개

#### 제 I 부: 서론

제 I 부는 2008년 판 캠핑 관리 툴킷 및 캠핑 관리 부문을 전반적으로 소개한다. 캠핑 관리는 비교적 새롭고 빠르게 발전하고 있는 인도적 지원 분야이기 때문에, 캠핑 관리의 정의(제1장) 및 캠핑 관리가 달성하고자 하는 목표에 대해 공통의 이해를 갖는 것이 중요하다.

캠핑 및 캠핑 관리는 정황별로 매우 다르며, 캠핑 운영의 유형 및 특정 환경에 따라 좌우된다. 경험에서 알 수 있듯이, 새로운 비상사태의 초기 단계 및 장기화된 이재이주 상황 모두에서 가

장 큰 도전과제는 역할과 책임(제2장)에 대한 상호 합의를 도출하는 것이다. 이것에 대한 분명한 이해는 효과적인 캠핑 대응에서 필수적인 전제조건이며, 인도적 지원 관계자들의 이재이주 커뮤니티에 대한 책무성의 바탕이 된다.

#### 제 II 부: 핵심 관리 업무

제 II 부에서는 캠핑 관리 기관이 수행하는 핵심 관리 과제를 더 상세히 기술하였다. 이는 모두 기본적으로 범분야적 사안으로, 캠핑 인구에 표준화된 지원 및 보호를 제공하기 위한 필수요소이다.

커뮤니티의 참여 및 연계(제3장)는 캠핑 관리 기관이 효과적으로 캠핑을 관리하고 이재이주로 약화된 캠핑 거주민들의 역량, 자존감 및 존엄성을 개발하는 데 필수적이다.

조정(제4장)과 정보 관리(제5장)는 파트너들 간에 캠핑과 관련된 정확한 최신 정보를 활용하는 활동들이다. 자료 및 정보의 수집과 공유는 캠핑 운영에서의 격차와 필요를 파악하고, 이에 따라 계획을 수립하고 이행하는 데 있어 핵심적인 요소이다.

천연자원 및 환경(제6장)의 활용과 보호 방식 역시 캠핑 운영에서 중심이 되는 요소이다. 환경 문제는 캠핑 주민의 삶뿐만 아니라 종종 수용 커뮤니티에까지 영향을 미치므로 캠핑의 전 분야는 물론 캠핑의 영역을 넘어서도 고려해야 한다.

캠핑 설치를 계획할 때 캠핑 폐쇄를 위한 퇴거 전략도 함께 고려해야 한다. 캠핑 설치와 폐쇄(제7장)는 독립된 사항이 아니라 캠핑의 라이프 사이클에서 서로 연결된 과정의 시작이자 종착점으로 여겨져야 한다. 캠핑 설치를 위한 건실한 계획 수립 및 기준에 따른 폐쇄는 캠핑 주민의 일상생활 뿐만 아니라 캠핑 관리 방식에도 직접적인 영향을 가진다.

#### 제 III 부: 안전한 환경

이재민의 권리를 지지하는 것은 캠핑 관리 기관 활동의 중심이다. 이에 따라, 『툴킷』의 제 III 부에서는 보호 관련 사안, 캠핑 운영 업무 담당 시 숙지해야 할 정보 및 지침에 대해 살펴보고 있다. 이에는 전문화된 보호 기관의 역할, 책임 및 의무를 포함하여 캠핑 환경에서의 보호(제8장)에 관한 일반적이고 특정한 고려사항을 포함한다.

등록(제9장)은 핵심 보호 수단이자 공평한 지원과 보호 제공의 근간이 된다. 더불어, 등록 정보는 성차별 폭력(제10장)에 가장 취약한 집단 및 특정한 필요를 가진 사람들의 보호(제11장)

에 있어 특히 중요하다. 이들은 모두 캠프 환경에서 잠재적으로 매우 취약하며, 따라서 특별한 지원과 보살핌을 필요로 한다.

캠프 치안 및 직원의 안전(제12장)은 캠프 주민, 정부 당국 및 인도적 지원 기관의 직원 등 캠프 운영에 참여하는 모든 이들에게 필수적이다. 효과적인 안전 및 안보 관리는 불안정한 상황이 잦은 환경에서 캠프 관리 기관을 운영할 수 있게 하는 필수 전제조건이다.

## 제 IV 부: 캠프 서비스

『툴킷』의 제 IV 부는 캠프에서 일반적으로 존재하는 특정한 인도적 지원 분야와 서비스 및 캠프 인구의 기본적 필요 및 기본 인권을 충족하기 위해 제공되는 지원에 초점을 맞추고 있다.

『캠프 관리 툴킷』은 캠프 내에서 제공될 수 있는 모든 잠재적 서비스를 다루는 것을 목표로 하고 있지 않다. 그보다는 일반적으로 캠프 운영에서 우선순위가 되는 다음 사항에 중점을 둔다:

- 식량 및 비식량물품 배급(제13장) – 이재민에게 충분한 식량과 개인위생, 복지 및 가정 내 활동을 영위하기 위해 충분한 보급품과 물품을 보장한다.
- 물, 공중위생 및 개인위생(Water, Sanitation and Hygiene)/WASH(제14장) – 전염병 및 질병을 예방하고 사람들의 건강을 유지하기 위해 안전한 식수와 적절한 공중위생 및 개인위생 시설을 제공한다.
- 쉼터(제15장) – 사람들에게 날씨로부터의 물리적 보호를 보장할 뿐만 아니라 사생활 및 존엄성을 보장받을 수 있는 공간을 제공한다.
- 의료 서비스와 보건 교육(제16장) – 캠프 주민의 육체적, 정신적 건강에 관련된 가장 심각한 위험에 대한 인식 제고 및 가장 흔한 질병을 예방할 수 있도록 적절히 조치한다.
- 교육(제17장) – 개인 능력 개발을 가능케 하고 귀환이나 재정착 시에 (재)통합이 순조롭게 진행될 수 있도록 특히 아동과 청소년에게 교육 및 훈련 제공의 중요성을 강조한다.
- 생계(제18장) – 캠프 인구의 자존감, 식량 안보와 경제적 자립을 증진하는 생계 및 소득 창출 활동의 실행과 촉진 가능성에 대해 기술한다.

## 범분야적 사안

『캠프 관리 툴킷』의 주제 대부분은 상호 연관되어 있고, 다른 부문(sectors) 및 장(chapters)과 연관성 및 분명한 연결고리를 가지고 있다. 성차별 폭력(Gender-based Violence,

GBV), 보호, 참여와 커뮤니티 연계, 정보 관리 및 환경과 같은 주제는 범분야적 속성을 지니며, 그 메시지들은 『툴킷』 전체에 필수적이다. 또한 젠더, 나이, HIV/AIDS 및 환경 문제와 같은 범분야적 사안에 대한 정보는 전 장을 걸쳐 통합하여 제공하였다.

## 각 장의 구조

모든 장은 동일한 개요 또는 핵심 구조로 되어 있으며 다음과 같이 세분화하였다:

- 주요 메시지
- 서론
- 핵심 사안
- 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트
- 툴
- 필독자료 및 참고문헌

당연히, 각 장은 주제별로 특성이 있고, 캠프 관리 프로젝트 내 전문가나 외부 컨설턴트 등 여러 전문가가 공저한 까닭에 장별로 고유한 특징을 지닌다. 각 장은 각 저자의 개인 스타일과 접근법을 유지하면서, 신중하고 철저하게 편집 및 간소화하였다.

## 주요 메시지

주요 메시지는 해당 장의 내용을 반영하고, 관련 분야 및 부문을 다룰 때 고려해야 할 가장 중요한 일부 정보 및 사안을 강조한다.

## 서론

서론은 해당 장의 특성 및 주제에 따라, 해당 장의 내용을 전반적으로 소개하거나, 요약 및 결론을 짓거나, 또는 중요한 배경 지식을 제공한다.

## 핵심 사안

각 장에 관련된 정보 대부분이 핵심 사안에서 설명된다. 핵심 사안은 유연한 구조로 되어 있다. 캠프 관리 기관의 역할 및 책임은 별도의 부(section)에 일관되게 구성되어 있지 않지만, 전체 본문 중 가장 적합한 곳에 삽입되었다.

## 캠핑 관리 기관을 위한 체크리스트

체크리스트는 각 장의 내용을 반영하고 요점을 다시 한 번 설명하며, 관련 분야 또는 특정한 업무를 수행할 때 확인해야 할 추가적인 세부 사항을 포함하고 있다. 체크리스트는 실용적인 도구이자 현장에서 근무하는 직원들을 위한 '한눈에 상기시키는 리스트(reminder at a glance)'가 되는 것을 목표로 하며, 계획 수립, 모니터링 및 평가에 도움이 될 수 있다. 그러나 세부적인 톨은 언제나 상황에 따라 다르므로, 체크 표시를 할 수 있는 연대기적 체크리스트 또는 총괄적인 행동 방침으로서의 체크리스트를 제공하려는 의도는 없다.

## 톨

톨은 전 세계의 현장에서 근무하는 동료들과 출처로부터 수집되었다. 많은 톨이 특정한 필요에 대한 정황별 해결책을 찾고자 하는 직원들에 의해 개발했다. 톨은 본보기이자 청사진으로서 캠핑 관리 프로젝트 및 전 세계 현장 직원들에게 실용적인 도움이 될 수 있다. 일부 톨은 단일 상황 또는 단일 캠핑에서 사용될 목적으로 개발되는 경우도 있는 반면, 더 일반적 및/또는 국제적으로 인정받는 톨도 있다.

## 필독자료 및 참고문헌

모든 캠핑 관리 담당 직원은 다른 출처로부터 추가 정보 및 조언을 지속적으로 찾아야 한다. 이들은 항상 전문성을 개발하기 위해 노력해야 하며, 모범 사례를 통해 배워야 한다. 이러한 이유로 관련된 주요 출판물, 지침 및 핸드북 등 다방면에 걸친 최신 자료 목록이 각 장에 첨부되어 있다.

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

## 박스 및 기호

빨간색 또는 검은색으로 된 박스들이 모든 장에 포함되어 있다. 이것들은 중요한 정보 또는 모범 사례가 문맥의 논리적 흐름 상 포함될 수는 없지만, 여전히 연관성이 커서 제공되어야 하는 경우 활용되었다. 두 가지 기호 및 색깔이 다음을 구별한다:

▲ 사례, 실용적인 팁, 교훈, 현장 직원의 모범 사례 및 전 세계 캠핑 상황

! 기술적 사실과 정보, 캠핑 관리 시 특별히 숙지해야 할 사항들

사용된 다른 기호는 다음과 같다:

▶▶ 다른 장과의 관련성, 톨 또는 필독자료 및 참고문헌

# 캠프 관리란 무엇인가?

WHAT IS CAMP MANAGEMENT?



## 주요 메시지

- ▶ 국가는 주권체의 의무와 책임에 따라 캠프 또는 캠프 유사환경의 거주민을 포함하여 자국 영토 내의 국내이재민과 난민에게 보호 및 인도적 지원을 제공할 책임이 있다. 정부 당국이 이재민에게 보호 및/또는 지원을 제공할 능력 또는 의지가 없는 경우, 인도적 지원 기관은 국가가 그러한 책임을 이행할 수 있도록 지원할 의무를 가진다.
- ▶ 캠프는 최후의 수단이지만, 때로는 자연재해 또는 분쟁으로 인해 강제로 피난할 수밖에 없는 이재민에게 임시 보호 및 지원을 제공하는 유일한 선택안이기도 하다.
- ▶ 캠프 관리의 주요 목표는 이재민이 항구적인 해결안을 찾기 위해 노력하는 동안, 자신의 기본 인권을 영위할 수 있도록 캠프 내의 기준이 준수되도록 하는 것이다.
- ▶ 캠프 관리 (또는 클러스터 대응에서 CCCM)는 보호 및 지원 프로그램을 조정하며 기본 인권 수호 및 캠프 인구의 필요 충족에 있어 총체적 접근법을 택하므로 인도적 지원의 필수적인 형태이다.
- ▶ 지원 격차의 해소 및 중복 지원의 방지는 서비스 제공자와 캠프 인구 사이에서 캠프 수준의 효과적인 조정과 캠프 관리 기관 및 부문별 또는 클러스터 주관기관(Cluster Lead Agency)과 정부 대표를 포함하는 다른 이해관계자 간의 정보 관리에 달려 있다.
- ▶ 캠프 관리에 중심이 되는 것은 가장 취약한 개인과 집단을 포함한 캠프 인구가 의사결정 과정 및 캠프의 일상생활에 동원되고 참여하는 것의 중요성에 대한 완벽한 이해이다.

## ! 조약

캠프 관리는 국제법의 주요 조약의 영향을 받는다. 난민 및 국내이재민과 관련된 권리와 의무에 대한 자세한 정보는 특히 다음 내용을 참조한다.

- 『1951년 난민의 지위에 관한 협약 및; 1967년 난민의 지위에 관한 의정서(1951 Convention Relation to the Status of Refugees and the 1967 Protocol)』
- 『1948년 세계인권선언(Universal Declaration of Human Rights, 1948)』
- 『1949년 제네바 협약 및; 1977년 제네바 협약 2개 추가 의정서(Geneva Conventions of 1949 and the two protocols of 1977)』
- 『1998년 국내 이재이주에 관한 지침(Guiding Principles on Internal Displacement, 1998)』

## 서론

지진, 홍수, 쓰나미, 내전, 지역 분쟁, 실패한 평화 합의 및 기타 사건들로 인해 사람들은 집을 잃고 보호와 지원이 필요한 상황에 직면하게 된다. 사람들이 고향에서 피난하여 국내이재민이 되는 자연재해, 난민의 갑작스러운 유입을 야기하는 분쟁 발생 또는 다른 재난과 같은 비상사태는 언제, 어디서나 발생할 수 있다. 재산을 잃고, 정신적 외상을 남기는 사건을 겪고, 자신의 고향 및 커뮤니티의 보호로부터 갑작스럽게 벗어난 사람들에게, 캠프는 의료, 식량, 쉼터 및 보호 등의 도움을 구할 수 있는 안전한 장소를 제공한다. 캠프가 항구적 또는 지속 가능한 해결책을 제공할 수 없는 반면, 잘 관리된 캠프는 필수적인 그리고 종종 생명을 구하는 지원을 제공하는 임시 피난처가 된다.

캠프 관리의 전반적인 목표는 캠프 내 생활 수준을 향상하고, 지원 및 보호 프로그램이 국제적으로 합의된 법률 및 기준에 부합되도록 하고, 따라서 캠프 인구가 그들의 기본적 인권을 누릴 수 있도록 하는 것이다. 캠프 관리는 제공되는 인도적 지원 및 보호 프로그램과 이재민 또는 수혜자 사이에서 효과적인 조정을 캠프 수준에서 제공해야 한다. 캠프 관리 기관은 캠프 인구가 필요로 하고 또 그에 대한 권리를 가진 지원 및 서비스에 공평한 접근권을 가지도록 다양한 캠프 이해관계자들과 협력한다. 이는 캠프와 캠프 인구에 관한 정보 관리, 조정 포럼 개발 및 충분한 제공을 위한 옹호 활동, 모든 관계자와의 협력 관계 구축, 그리고 캠프 거주민이 리더쉽 구조, 의사결정 및 캠프의 일상생활에 참여하도록 하는 효과적인 동원을 통해 이루어진다.

- ▶ 커뮤니티 참여에 대한 자세한 정보는 제3장을 참조하십시오.
- ▶ 조정에 대한 자세한 정보는 제4장을 참조하십시오.
- ▶ 정보 관리에 대한 자세한 정보는 제5장을 참조하십시오.
- ▶ 캠프 내 서비스 및 기술 지원에 대한 자세한 정보는 제13~18장을 참조하십시오.

캠프는 이재민 커뮤니티가 존엄성 있는 삶을 영위하기 위한 기본 인권을 누릴 수 있게 하기 위해 존재한다. 캠프 관리의 모범 사례는 캠프 내 모든 활동이 캠프 인구를 확대 또는 굴욕적인 처우로부터 보호하고 식량, 쉼터, 보건 및 가족 통합을 포함하는 이들의 권리 보호를 핵심 목표로 하여 시행되어야 한다는 이해를 바탕으로 한다.

캠프 관리 기관은 쉼터 지붕 수리, 유치원 설립 또는 생활용품 배급과 같이 캠프 또는 캠프 유사환경에서의 일상생활에 조치를 취할 때, 캠프 거주민의 폭력, 결핍, 의존에 대한 취약성을 감소시키고 이들이 자신의 권리를 누리며 의미 있고 합리적인 참여의 기회를 최대화하는 방식을 취해야 한다. 이와 마찬가지로, 난민 및 국내이재민과 같은 이재민이 캠프 거주 시, 이들이 등록, 출생 및 사망 증명서 발급과 같은 법적 인정을 받게 하고, 안전해지기 전에 자신의 희망에 반하여 강제 귀환하지 않도록 보장하는 것이 캠프 관리 기관의 의무이다.

- ▶ 보호에 대한 자세한 정보는 제8장을 참조하십시오.

## 핵심 사안

### 누구에게 캠프 관리의 책임이 있는가?

이 질문에 대한 직접적인 답변은 ‘국가가 국경 내의 캠프 및 임시 정착촌의 관리에 대한 책임을 가진다’이다. 이 책임은 국가가 주권이 미치는 국경 내의 국내이재민과 난민에 보호 및 인도적 지원을 제공할 의무 및 책임과 동일 선상에 있다.

국가 당국이 난민에 지원 및 보호를 제공할 능력 또는 의지가 없는 경우, 유엔난민기구(UNHCR)가 난민 보호에 대한 국제적 의무 및 책임을 가진다. 유엔난민기구 및 부문 주관기관(Sector Leads)으로서 책임을 갖는 다른 유엔 및/또는 국제기구와 긴밀한 협력을 하는 캠프 관리자의 역할은 국제 또는 국가 NGO가 수행한다.

분쟁 또는 자연재해의 결과로 국내이재민이 자신의 고향에서 강제로 피난 가야만 하거나 그럴 의무가 있는 경우, 이들을 보호할 의무를 가진 단일 기관은 없다. 국내이재민 수가 증가하고, 인도적 비상사태에 대한 국제 인도적 대응에서 예측 가능성과 책무성의 보장 및 기관 간의 업무 분담을 분명히 할 필요성이 대두됨에 따라, 유엔인도주의업무조정국(OCHA)의 수장이자 유엔 사무차장(UN Under-Secretary General)인 유엔의 긴급 구호 코디네이터(UN’s Emergency Relief Coordinator, ERC)가 2005년에 인도적 대응 보고서(Humanitarian Response Review)를 출간하였다. 이는 인도적 대응의 다양한 분야 내에서 역할 및 책임을 더욱 정확하게 정의하는 데 공헌하였다. 핵심 비(非)유엔 인도적 파트너들을 함께 모으는 인도적 지원 조정을 위한 주요한 포럼인 인도적 지원기관 간 상임위원회(Inter-Agency Standing Committee, IASC)는 캠프 대응을 포함하여 인도적 지원 활동의 11개 분야에 글로벌 클러스터 주관기관(global cluster leads)을 선정했다. 클러스터 접근법에 대한 정보의 주요 출처는 [www.humanitarianreform.org](http://www.humanitarianreform.org)에 있다.

분쟁으로 인한 국내이재민을 위한 CCCM 글로벌 클러스터 주관기관은 유엔난민기구(UNHCR)이며 자연재해로 인한 국내이재민에 대한 CCCM 글로벌 클러스터 주관기관은 국제이주기구(IOM)이다.

CCCM 클러스터는 UN 인도적 지원 코디네이터 (또는 상주 코디네이터)의 권고에 근거하여 새롭게 발생한 또는 진행 중인 비상사태에서 국가 수준으로 활성화 또는 설치될 수 있다. 이를 위해, 해당 코디네이터는 국가 당국/당사자, 국가 수준의 인도적 지원기관 간 상임위원회(IASC) 파트너, 긴급 구호 코디네이터(ERF) 및 글로벌 IASC와 협의한다. 그 후, CCCM 클러스터는 국가 당국, UN 기관, 국제기구(국제적십자운동 및 IOM), 그리고 국가 및 국제 NGO 등의 인도적 지원 관계자를 위한 회의체로서 기능하며, 이들이 효과적으로 조정하고 캠프 또는 캠프 유사환경의 수준을 향상하기 위해 협력할 수 있도록 노력한다.

난민 또는 국내이재민이 캠프 또는 캠프 유사환경 내에서 임시 쉼터(Temporary Shelter)를 구하는 경우, 캠프 조정 및 캠프 관리에 역할을 가진 모든 기관과 다른 인도적 지원 관계자는 현장에서 서비스, 지원 및 보호의 제공을 통하여 이재민의 필요를 충족시키는 데 중요한 역할을 한다. 이런 요구를 충족시키는 것은 난민과 국내이재민을 포함한 모든 사람이 존엄한 삶, 그리고 잔인하고 비인간적이며 모욕적인 처우로부터의 자유로운 삶을 살 기본적인 권리를 충족하는 것의 일부이다.

- ▶ CCCM 클러스터와 주관기관의 역할 및 책임에 대한 자세한 정보는 본 장 후반부의 ‘캠프 관리에서의 파트너십 및 이해관계자’, 부록 2와 필독자료 및 참고문헌을 참조하십시오.

## 캠프 관리와 캠프 관리 기관의 역할

캠프 관리는 단일 캠프 수준으로 운영된다. 늘 그렇지는 않지만, 보통 (국제) NGO가 캠프 관리 기관의 역할을 수행하며 종종 자신이 관리하는 캠프 내에 사무소를 설치한다. 캠프 관리는 역동적인 캠프 환경의 변화하는 필요(needs)에 대응하며, 따라서 본질적으로 규정되지 않고 상황에 따라 다르다. 비상사태의 특성, 이재이주의 범위 및 패턴, 설치된 캠프의 종류, 가용한 자원과 주요 이해관계자의 역할은 모두 캠프 관리 기관이 캠프의 라이프 사이클 동안 수행하는 특정 활동에 크게 공헌한다.

캠프 관리 기관이 비상사태 발생 초기부터 상주하여 캠프의 위치 선정과 캠프 설계 및 설치의 첫 단계에서 중요한 역할을 하는 것이 이상적이다. 그러나 현실에서는 캠프 관리 기관은 캠프가 이미 설치된 후 다소 늦은 단계에서야 운영할 준비가 갖춰진다. 따라서 캠프 관리 기관의 활동은 다양한 지역적 변수와 기관의 임무, 프로그램 자원 및 다른 이해관계자의 역량 및 필요에 좌우된다.

### ▲ 캠프 관리의 현장 사례

2005년 스리랑카 남부 지역에서 쓰나미가 발생한 후에, 분열되고 매우 이동성이 높은 캠프 인구가 섬 해안선 주변의 다소 작은 난민 캠프촌에 거주하고 있었다. 원래 거주지 근처에 거주하는 것을 선호한 일부 가족은 스스로 정착한 반면, 다른 가족들은 캠프나 캠프촌 근처로 이주했다. 해당 캠프와 캠프촌은 비상사태 동안 설치한 캠프촌과 쉼터를 관리하거나 유지할 권한 또는 자원이 부족했던 다양한 기관들이 설치한 것들이었다. 단 한 구역 내에서만 50개 이상의 소규모 캠프촌이 존재하여, 캠프 관리 기관이 항상 현장에 상주하는 것이 불가능했다. 이 상황에 대처하기 위해 한 국제 NGO는 임시 정착촌(캠프) 관리 프로젝트를 시작했으며, 초기 목표는 인도적 지원 또는 정부 관계자들 사이에 캠프 관리에 대한 인식을 제고하고, 캠프 및 캠프촌 인구가 스스로 캠프를 관리할 수 있는 역량을 구축하는 것이었다. 이를 위해서, 해당 국제 NGO는 캠프 관리 훈련 및 지도 프로그램을 개발했다. 지역 인구를 위한 영구 주택 건축은 모든 이들이 희망했던 것보다 더 오랜 시간이 걸려서, 현장의 상황과 캠프 인구 및 인도적 지원 커뮤니티의 필요가 바뀌었다. 스리랑카 정부 및 UNOCHA가 조정한 부지 관리 프로젝트(Site Management project)는 다음의 3가지 목표를 달성하기 위한 활동을 시행함으로써 새로운 상황에 대응하였다.



- 캠프촌을 지속적으로 관리하는 책임을 질 수 있는, 제 기능을 하며 대표성을 가진 캠프 위원회 설립을 목표로 캠프 거주민을 훈련 및 지도
- 캠프 거주민 및 수용 커뮤니티의 기술과 노동력을 활용하여 캠프촌 기반시설 및 쉼터를 보수하고 업그레이드하는 프로그램을 시행
- 부와 기타 인도적 지원 기관이 적절한 개입을 계획할 수 있도록 분야와 캠프촌을 아우르는 데이터베이스 업데이트 및 정보를 전달하는 역할을 담당

캠프 관리가 수행하는 임무는 캠프가 설치 및 설계 단계에서 관리 및 유지보수 단계, 마지막으로 단계적 철수 및 폐쇄 단계를 거치는 동안 진화하고 변화한다. 이재민이 귀환, 지역 통합 또는 재정착하는지 여부에 관계없이, 이들을 위한 지속 가능하며 항구적인 해결책을 찾는 것이 매우 중요하다.

! 캠프 관리 기관은 무엇보다도 모든 단계에서 그들이 활동할 수 있는 인도적 지원의 여지(humanitarian space)가 필요하다는 점을 주지해야 한다. 인도적 지원의 여지란 캠프에 대한 접근성, 기관 직원을 위한 안보 보장, 또는 최소한 이들이 활동하는 국가 정부 당국의 동의를 의미한다.

▶▶ 캠프 설치와 폐쇄에 대한 자세한 정보는 제7장을 참조하십시오.

캠프 관리 기관의 업무는 다음 분야에 초점을 맞춘 단일 캠프 내 활동을 포함한다:

- (NGO 및 다른 서비스 제공자들이 제공하는) 조정 서비스
- 거버넌스 및 커뮤니티 참여/동원 기제 마련
- 캠프 기반시설의 유지보수 보장
- (자료의 적절한 수집 및 전달을 포함하는) 정보 관리
- 격차가 있는 지역에서 핵심 서비스를 옹호 또는 제공
- 다른 서비스 제공자가 제공하는 서비스를 합의된 기준에 따라 모니터링

### ▲ 파키스탄의 이동팀(Mobile Teams)

캠프 관리 기관이 캠프 내에서 계속 상주할 수 없는 경우, 이동 캠프 관리팀을 활용할 수 있다. 2005년 대지진 이후 파키스탄에서 운영된 캠프 관리 기관이 이와 같은 방식을 활용했다. 캠프가 광범위한 지리적 지역에 산발적으로 존재하는 상황에서, 이동팀은 캠프 내에서 활동한 경험이 상대적으로 적은 관계자들에게 지원 및 조언을 제공하기 위해 노력했다. 이동팀은 우선 현지 정부 당국 및 시민 사회 조직을 포함하여 캠프 수준에서 활동하는 기관들을 위한 캠프 관리 훈련 프로그램을 시행하였다. 조정, 캠프의 방한 처리, 기술적 표준에 초점을 두고, 이동 캠프 관리팀은 후속 조치를 제공하기 위해 여러 캠프를 방문했다.

이들은 다음을 목표로 했다:

- 캠프 관리 훈련 참가자들이 활동하는 캠프 방문
- 참가자들의 일상 업무에 대해 조언 및 지도 제공
- 필요한 경우 캠프 관리에 직접 개입
- 캠프 내 상황의 개선 (또는 악화)에 대해 보고 또는 문서화 작업

이동팀이 취합한 정보에는 다음이 포함된다:

- 캠프 자료: 이름, 위치, 인구
- 방문일
- 부문별 격차 및 도전 과제
- 캠프 관리 훈련 이전 및 이후의 캠프 상태

### CCCM 클러스터가 활성화되는 국내이재민 상황에서의 역할과 책임

글로벌 CCCM 클러스터는 국내이재민 대응에서의 캠프 관리 및 조정에 관한 역할 및 책임에 관해 기술했다. 정독해야 할 해당 지침은 아래에 요약하였다 (본 장 마지막의 참고문헌을 참조 하시오).

#### 캠프 행정(감독)/정부 및 국가 당국의 역할:

캠프 행정이란 캠프와 캠프 유사환경에서의 활동에 대한 관리, 감독과 관련하여 정부와 국가 또는 시민 당국이 수행하는 기능을 뜻한다. 이는 다음과 같은 주권 국가의 기능을 포함한다:

- 캠프 지정, 개방 및 폐쇄
- 임시 정착촌의 부지 및 사용권 확보, 토지 전용(land appropriation)으로부터 발생하는 분쟁 해결 및 캠프 내에서 거주/근무하는 개인/기관에 대한 청구 예방
- 안보 제공, 법과 질서 유지 및 이재민 캠프의 시민적 특성 보장
- 캠프 거주민에게 출생증명서, 신분증 및 여행 허가증과 같은 서류, 허가증 및 자격증 발급
- 시민을 보호하고, 캠프 거주민이 고향에서 안전과 존엄성을 되찾거나 국제 기준에 부합되는 다른 거주지를 제공받기 전에 퇴거, 재배치 또는 다른 형태로 이재미주되는 것을 예방
- 인도적 지원 기관의 캠프에 대한 접근성을 용이하게 함

#### 캠프 조정: IASC가 지정한 클러스터 주관기관의 역할:

캠프 조정 기능의 주된 목표는 보호와 제공을 효과적으로 제공하는 데 필요한 인도적 지원의 여지를 확보하는 것이다. 캠프 조정은 다음 사항 역시 포함한다:

- 캠프 개설 및 관리를 위한 전국적/지역적 계획 수립 및 지원에 직접 관련되는 역할 및 책임 조정
- 상기 계획에 출구 전략 및 해결책이 포함되도록 함
- 인도적 지원기관 간 상임위원회(IASC)의 합의된 기준 및 CCCM 클러스터 관련 운영 지침에 대한 준수 보장을 포함한 인도적 캠프 대응에서의 전반적 역할과 책임 조정
- 상황 조사, 운영 계획 수립, 전략적 설계, 모니터링되는 이행, 기술적 지원 및 전반적 클러스터 조정을 보장
- 인도적 대응 시, 다음 주체들과의 충분하고 적절한 논의 보장:
  1. 수혜 인구 - 이들이 필요 조사(needs assessment), 보호/지원 제공 및 항구적인 해결안의 개발/이행에 포함되도록 함
  2. 국가 정부 당국 - 또는, 국가 정부 당국의 부재 시, 캠프가 위치한 지역을 실질적으로 통제하는 비(非)국가 활동세력(non-state actor)
  3. CCCM 클러스터 내의 인도적 지원 및 개발 파트너 - 캠프 매니저/서비스 제공 관련 파트너, 기타 클러스터 및/또는 부문 파트너, IASC 국가팀을 포함
  4. 시민 사회, 기부자, 외교 커뮤니티, 현지/수용 커뮤니티 및 언론
- 국가 당국에 역량 강화를 포함한 적절한 지원 제공
- 정부 당국과의 열린 대화를 통해 정부, 유엔 기관 및 인도적 지원 기관이 착수한 의무를 준수하기 위한 노력의 결과로 발생할 수 있는 모든 문제에 대해 논의

- 정부가 캠프 및 유사 캠프 임시 정착촌에 대한 보호 및 지원 전략을 보유하도록 촉진하고 장려
- 국제 기준이 캠프 내에서 그리고 캠프 간에 적용되고 유지되도록 보장
- 캠프 관리 기관 및 서비스 제공자 확인 및 지정
- 서비스 제공에 대한 모니터링 및 평가
- 캠프 관리 및/또는 서비스 제공 파트너의 부진한 성과 문제를 효과적으로 해결
- 모든 인도적 지원 파트너에게 교육 및 지침 제공
- 조사, 모니터링 및 정보 관리 시스템 수립 및 유지보수
- 모든 파트너 및 서비스 제공자가 캠프 및 캠프 간 수준에서의 운영 정보에 대한 접근권을 보유하고 정보를 공유하여 격차를 파악하고 해결하며 중복 서비스 제공을 방지

#### 캠프 관리/일반적으로 국가 또는 국제 NGO가 담당하는 캠프 관리 기관의 역할:

캠프 조정 기관이 제공하는 전반적인 조정 및 지원하에, 각 캠프 관리 기관은 현장 당국(캠프 행정)과 긴밀히 협력하며, 모든 인도적 지원 관계자 및 서비스 제공자를 대신하여 현장 당국(캠프 행정)과 연락을 취한다.

#### 캠프 관리는 다음에 초점을 맞춘 단일 캠프 내의 활동을 포함한다:

- (NGO 및 다른 주체가 제공하는) 서비스의 조정
- 거버넌스 및 커뮤니티 참여/동원 기제 확립
- 캠프 기반 시설의 유지보수 보장
- 정보 수집 및 공유
- 규정된 서비스 제공
- 다른 제공자들의 서비스 제공에 대해 합의된 기준에 따라 모니터링
- 보호 및 지원 제공에서의 격차 파악 및 중복된 활동 방지
- 캠프 수준에서 해결할 수 없는 모든 문제를 CCCM 클러스터 주관기관/캠프 조정 기관에 전달
- 캠프 조정/클러스터 주관기관이 캠프 또는 캠프 유사환경에서 필요한 특정 대응에 적용되는 기준 및 지표를 규정하는 것을 지원

캠프 관리 기관은 캠프 조정 기관 및 클러스터 내부에 조직된 다른 정보 시스템에 정보 및 자료를 제공해야 한다.

#### 캠프 관리에서의 파트너십과 이해관계자들

캠프 관리 기관은 캠프에서의 삶에 큰 관심을 가진 다양한 다른 관계자 또는 이해관계자와 긴밀히 공조한다. 캠프 관리 기관의 주요 파트너는 다음을 포함한다:

- 캠프 대응에 대한 부문(Sector) 또는 클러스터(Cluster) 주관기관 (예: UNHCR, IOM)
- 캠프가 설립된 지역의 국가 정부 및/또는 현장 당국(on-site authorities)
- 서비스 제공자 및 기타 캠프 내 인도적 지원 담당자 - 주로 NGO, 국제 NGO 또는 커뮤니티 기반 조직
- 캠프 내 보호 담당자 - 주로 UNICEF, UNHCR 또는 국제적십자위원회(International Committee of the Red Cross, ICRC)와 같은 의무 보호 기관
- 캠프 인구 - 지도자, 대표자, 남녀노소를 포함
- 수용 인구 - 캠프 부근 또는 인근 소도시/마을에 사는 주민

#### 부문/클러스터 주관기관 (클러스터 대응에서의 캠프 조정 기관)

캠프 관리 기관은 전반적 캠프 대응 제공 시 국가 당국과 협력할 책임이 있는 부문 또는 클러스터 주관기관과 긴밀히 공조한다. 캠프 간 조정 및 캠프 간 지원의 수준이 거의 비슷하게 이루어지도록 하기 위한 모니터링은 부문 또는 클러스터 주관 기관의 지도 및 지원으로 이루어진다. 그렇지 않은 경우, 다른 캠프 및 주변 수용 커뮤니티의 주민이 불평등 때문에 소위 '힐튼(Hilton)' 캠프로 알려진 더 나은 서비스나 시설을 제공하는 캠프로 이동하는 인구 흡인 요인(pull factor)이 발생한다. 캠프 관리 기관은 자신이 해결할 수 없는 캠프 수준의 모든 문제를 부문 또는 CCCM 클러스터 주관기관으로 위탁할 수 있다.

#### 당국 The Authorities

또한 캠프 관리 기관은 (CCCM 클러스터 대응에서 캠프 행정으로 알려진) 현장 당국과 긴밀하게 협력하고 연락을 취한다. 특정 사안에 대해서, 캠프 관리 기관은 캠프 내의 모든 인도적 지원 관계자 및 서비스 제공자를 대신하여 이를 수행할 수 있다. 종종 특정 부문에 전문화된 NGO는 부문별 개입을 위해 교육 또는 보건과 같은 관련 부서 또는 정부 부처와 직접 협력할 수 있다. 캠프 관리 기관은 특정 이니셔티브를 지원하는 정부를 옹호하거나 특정 도전과제에 직면했을 때 부문(Sector) 또는 클러스터(Cluster) 주관기관에 지원을 요청할 수 있다.

**!** 이재민의 기본 인권을 보호하기 위해 정부 당국의 지원을 청하고, 그들의 역량을 개발하는 데에는 캠프 관리 기관이 당국과 긍정적이고 협력적이며 상호호혜적인 파트너십을 구축하는 것이 그 무엇보다 중요하다. 국가 당국은 영토 내의 국내이재민과 난민에게 보호 및 지원을 제공할 책임이 있다. 지원기관은 비상사태 동안에만 현지에서 활동할 수 있지만, 정부 당국은 기관의 도착 전부터 관련 활동을 시작하고 인도적 구호 프로그램이 마무리된 뒤에도 오랫동안 유지될 수 있다. 그러나 효과적인 파트너십의 구축 및 유지는 복잡할 과정일 수 있으며 때로는 제한적인 상호 이해, 정치적 의제, 모순되는 우선순위 및/또는 역량과 자원의 부족에 영향을 받을 수 있다.

### 서비스 제공자

또한 효과적인 캠프 관리는 서비스 제공자의 역량을 강화하기 위해 노력을 기울여야 한다. 다른 주체가 적절하고 효과적인 지원을 제공할 수 있도록 지원하는 것은 캠프 관리 기관의 주요 기능이다. 효과적인 캠프 관리 지원과 함께, 특정한 필요를 가진 집단과 취약 집단에 대한 평등하고, 공정하며, 접근 가능한 서비스의 제공이 보장되어야 한다. 지원 기관들은 캠프 인구 및 캠프 생활에 대한 정확한 최신 정보, 부문 또는 클러스터 주관기관과 국가/현지 당국 간의 상호 호혜적인 파트너십 구축, 그리고 효과적인 조정을 위한 포럼 개발을 기대한다. 마찬가지로, 서비스 제공자들은 프로젝트 일부로서 효과적인 커뮤니티 동원 및 참여를 발전시키는 기회와 지도를 즐겨야 한다. 이는 이들의 이니셔티브를 증진하고, 수혜자들이 서비스의 질을 향상시킬 수 있는 의견 및 피드백을 제공할 수 있는 기회를 부여하게 된다.

서비스 제공자와의 파트너십에 있어 더욱 어려운 측면은 캠프 관리에서 지원 및 제공의 기준에 대해 모니터링하고 보고하는 역할을 하는 것이다. 서비스 제공 기관을 모니터링하는 것과 관련된 캠프 관리 기관의 역할은 양해각서에 분명히 명시되어야 하며 부문/클러스터 주관기관은 이 역할이 합법적이고 존중되도록 지원한다. 캠프 관리의 모범 사례에는 상호 신뢰, 존중 및 지원하는 관계를 구축하는 것이 포함한다. 기관 간의 경쟁, 양립할 수 없는 의제, 의견 충돌, 정치, 또는 단순한 책임 부족으로 인해 협상이 어려워질 수 있지만, 캠프 관리 기관은 조정을 옹호하고 모든 관계자가 협력적이고 투명하게 캠프 인구를 위해 협력할 방법을 찾는 책임이 있다. 캠프 내의 서비스 수준은 다양한 사유로 변동될 수 있다. 캠프 관리 기관은 가능한 시점의 상황 및 그 배경을 파악하고 모든 관련 관계자들과 함께 적절한 조치를 할 책임을 갖는다.

캠프 관리 기관은 또한 정부 당국, 부문/클러스터 주관기관 및 서비스 제공자와 협력하여 캠프 내에서 적용될 기준 및 지표를 결정한다. 서비스와 지원에 대한 공통 기준 식별 및 합의는 캠프

프 관리 기관이 서비스 제공자에게 책임을 묻고, 서비스 수준이 합의된 최소 기준 아래로 떨어졌을 때 향상시키는 데 중요한 역할을 한다.

### 캠프 인구

캠프 인구를 동원하고, 효과적인 거버넌스, 대표, 연계 및 참여를 보장하는 것, 그리고 필수적으로 특정한 필요를 가진 집단 및 개인을 포함하는 것은 캠프 관리 기관의 핵심 역할이다. 이것이 달성된 방법, 활용된 프로세스 및 그 결과는 특히나 정황에 따라 다르다. 만약 인도적 지원 기관이 이재 커뮤니티와 함께 일하는 것이 아니라 그들을 위해 일한다면, 이는 틀림없이 이재민들에게 최악의 폐해가 될 수 있다. 사람들은 이재이주로 인해 취약하고 의존적인 상황에 빠지며, 이에 더해 이재민들이 지원 및 도움을 수동적으로 받기만 한다면, 이들의 의존도 및 그에 따른 취약성은 더욱 악화될 것이다. 캠프 인구와의 긍정적 파트너십을 적극적으로 구축하는 것은 캠프 인구의 역량을 활용하고 개발할 수 있는 방안이며, 이를 통해 이들은 독립성 및 존엄성을 회복할 수 있다.

### 수용 인구

주변 마을, 소도시 및 다른 현지 커뮤니티에 있어, 캠프 인구의 수용은 소중하고 제한된 자원에 대한 수요의 현저한 증가로 이어질 수 있다. 종종 수용 커뮤니티는 가난하고, 경제 자원 및 천연자원이 부족하며 생계 수단이 거의 없고, 시설이 부족하거나 아예 없을 수도 있다. 수용 커뮤니티의 필요가 이재민보다 크거나 비슷한 수준일 수 있으며, 자신의 토지, 생계, 문화, 안보 및 특히 물을 포함한 천연자원이 캠프 인구에 의해 위협받고 있다고 느낄 수 있다. 특히 인종, 언어, 역사 또는 전통이 다른 경우, 수용 커뮤니티는 캠프 인구와 그들이 받는 지원에 대해 분개할 수 있다. 또한, 캠프로 인해 발생할 수 있는 영향 또는 문제에 대해 두려워할 수 있다.

캠프 관리 기관의 역할은 수용 커뮤니티와 효과적인 관계를 구축하고 증진하여 이들의 두려움 및 필요를 경청하고, 참여적 조치를 취해서 캠프가 수용 커뮤니티에 미치는 영향이 가능한 최대의 효과적으로 관리되도록 한다. 포럼 및 의사소통 채널을 구축하고 수용 커뮤니티 대표자들이 캠프 회의에 참석할 수 있도록 하는 것이 중요하다. 이와 마찬가지로 캠프 및 수용 커뮤니티에 상호 수혜적일 수 있는 특히 보건 및 교육 등에 대한 조치의 범위를 공동으로 논의하는 것도 중요하다. 더욱이 캠프 관리 기관은 장작 및 식수와 같은 희귀 천연자원을 보호하고, 가능한 경우 그 대안을 찾기 위한 활동을 펼쳐야 한다. 캠프 관리 기관은 수혜자를 파악할 때 수용 인구의 필요를 고려하기 위해 지원을 제공하는 다른 인도적 지원 기관들과 함께 애드보커시를 시행해야 한다.

## 왜 캠프 매니저의 역할이 매우 중요한가?

캠프 관리 기관의 역할 및 책임은 인도적 지원 프로그램이 제 기능을 잘 발휘하고 있는 경우에도 다양하고 광범위하며 종종 도전적이기까지 하다. 캠프 인구와 효과적인 관계를 구축하고 이재 커뮤니티의 관점에서 신뢰 및 정당성(legitimacy)을 쌓는 활동은 단순히 이재민의 참여를 보장하는 것 이상의 노력이 필요하다. 이는 이재민의 서비스, 안보, 보호 및 역량 강화에 대한 평등한 접근 경험을 증대하는 것 또한 포함한다.

캠프 관리 기관은 캠프 인구를 지원할 때 언제나 이재민의 신체적, 심리적, 문화적, 사회적 및 감정적 웰빙을 고려하는 총체적인 접근법을 장려해야 한다. 이는 캠프에서의 삶에 관여하는 이해관계자 및 많은 측면에 포괄적인 관점을 유지함으로써 달성할 수 있다. 캠프 관리 기관은 이재이주한 남녀노소가 캠프 환경에서 이들의 기본 인권을 누릴 수 있도록 충분하고 적절한 지원 및 보호의 촉진을 위해 활동해야 한다.

그 무엇보다도, 캠프 관리에 관여하는 모든 이들은 인도적 지원 활동에서의 책무성과 파트너십을 위한 능동적 학습 네트워크(Active Learning Network for Accountability in Humanitarian Action, ALNAP)에서 제공하는 조언을 새겨들어야 할 책임이 있다:

«모든 인도적 지원 기관은 사람들의 즉각적인 물질적 필요를 넘어서 개개인의 안보 및 전체 인구의 존엄성 및 온전함이라는 더 광범위한 문제를 살펴야 한다.»

보호 - 『ALNAP의 인도적 지원 기관을 위한 지침』 p.14

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

- 캠프 관리 기관은 국가 당국과 이재 커뮤니티에 대한 지원 및 보호의 제공에 있어 역할 및 책임을 명시한 양해각서를 체결하였다.
- 캠프는 분쟁 또는 자연재해로 인해 자신의 집을 강제로 떠난 사람들에게 임시 지원 및 보호를 제공하기 위한 최후의 수단으로 설치되었다.
- 항구적 해결책을 찾는 것은 초기 단계에서부터 우선순위로 다루어졌다.
- 캠프 관리 기관의 프로젝트는 국제법, 기준, 지침 및 법규를 고려하여 동일 선상에서 계획되었다.
- 공평하고 공정한 지원 및 보호 제공을 위해 캠프 대응에 있어 다른 주요 이해관계자들과 함께 효과적인 정보 관리 및 조정 시스템의 수립과 개발을 계획하였다.
- 캠프 커뮤니티의 참여는 모든 개입활동에서 계획되었다. 캠프 관리 활동에 대한 계획, 이행, 모니터 및 평가는 효과적인 거버넌스 및 캠프 생활의 모든 분야에서 캠프 커뮤니티의 대표성 및 참여를 증진하는 방식으로 이루어진다.
- 자료 보안 및 기밀성을 충분히 고려하여 캠프 내에서의 생활에 대한 자료 및 정보를 수집, 분석, 저장하고 광범위한 이해관계자들에게 전달하기 위한 시스템이 운영되고 있다.
- 동일한 기관이 제공하고 있을 수도 있는 추가적인 부문별 특화 지원의 제공을 포함하여 캠프 관리 기관의 임무, 목표 및 역량이 명확하며 잘 알려져 있다.
- 특정한 필요를 가진 사람들과 가장 취약한 집단 및 개인에 대한 보호는 모든 캠프 관리 활동에 포함되어 있으며 그 중심에 있다.
- 캠프 관리 기관은 국가 당국, 부문/클러스터 주관기관, 서비스 및 지원 제공자, 캠프 인구 및 수용 커뮤니티 간의 포괄적이고 투명하며 지지적이고 상호 호혜적인 파트너십을 구축하기 위해 노력하고 있다.

- 캠프 관리 프로그램의 전반적인 목표는 캠프 내 삶의 수준을 향상하고 캠프 인구가 그들의 기본인권에 대한 접근권을 누릴 수 있도록 하는 것이다.
- 캠프 관리 기관은 캠프 수준에서 해결할 수 없는 문제를 부문/클러스터 주관기관에 위탁한다.

## 툴

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- **Linda Richardson and Gill Price, 2007. *All In Diary. A Practical Tool for Field Based Humanitarian Workers.*** [www.allindiary.org/uploads/final\\_All\\_in\\_Diary\\_cd.pdf](http://www.allindiary.org/uploads/final_All_in_Diary_cd.pdf)

## 필독자료 및 참고문헌

**Mary B. Andersen, 1999. *Do No Harm: How Aid Can Support Peace-or War.*** [www.rienner.com/title/Do\\_No\\_Harm\\_How\\_Aid\\_Can\\_Support\\_Peace\\_or\\_War](http://www.rienner.com/title/Do_No_Harm_How_Aid_Can_Support_Peace_or_War)

**Global CCCM Cluster, 2006. *Roles and Responsibilities in Carrying out Camp Responses.*** [www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/CCm/CCCM%20Roles%20and%20Responsibilities\\_26%20September%202006.doc](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/CCm/CCCM%20Roles%20and%20Responsibilities_26%20September%202006.doc)

**Global CCCM Cluster, 2007. *Camp Coordination Camp Management. Best Practices.*** [www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Default.aspx?tabid=78](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Default.aspx?tabid=78)

**Global Humanitarian Forum Platform, 2007. *Principles of Partnership.*** [www.globalhumanitarianplatform.org](http://www.globalhumanitarianplatform.org)

**IASC, 2006. *Protecting Persons Affected by Natural Disasters: IASC Operational Guidelines on Human Rights and Natural Disasters.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/YAOI-6UH5QQ?OpenDocument](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/YAOI-6UH5QQ?OpenDocument)

**IASC, 2006. Guidance Note on Using the Cluster Approach to Strengthen Humanitarian Response.** [www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/Home%20page/Annexe4.IASCGUIDANCENOTECLUSTERAPPROACH.pdf](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/Home%20page/Annexe4.IASCGUIDANCENOTECLUSTERAPPROACH.pdf)

**IASC, 2002. Growing the Sheltering Tree; Protecting Rights through Humanitarian Action, Programmes and Practices Gathered from the Field.** [www.icva.ch/gstree.pdf](http://www.icva.ch/gstree.pdf)

**ICRC, 2004. 'What is Humanitarian Law?'** [www.icrc.org/Web/eng/siteeng0.nsf/htmlall/humanitarian-law-factsheet/\\$File/What\\_is\\_IHL.pdf](http://www.icrc.org/Web/eng/siteeng0.nsf/htmlall/humanitarian-law-factsheet/$File/What_is_IHL.pdf)

**International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (IFRC), 1994. The Code of Conduct for the International Red Cross and Red Crescent Movement and NGO in Disaster Relief.** [www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/htmlall/57JMNB](http://www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/htmlall/57JMNB)

**OCHA. An Easy Reference to International Humanitarian Law and Human Rights Law.** [www.reliefweb.int/OCHA\\_ol/pub/Easy%20Referenc%20to%20IHL%20and%20HR.htm](http://www.reliefweb.int/OCHA_ol/pub/Easy%20Referenc%20to%20IHL%20and%20HR.htm)

**OCHA/IASC, 1999. Manual on Field Practice In Internal Displacement, Policy Paper Series no: 1.** [www.reliefweb.int/ocha\\_ol/pub/IDPManual.pdf](http://www.reliefweb.int/ocha_ol/pub/IDPManual.pdf)

**Hugo Slim and Andrew Bonwick, 2005. Protection-The ALNAP Guide for Humanitarian Agencies.** [www.odi.org.uk/ALNAP/publications/protection/alnap\\_protection\\_guide.pdf](http://www.odi.org.uk/ALNAP/publications/protection/alnap_protection_guide.pdf)

**The Brookings Institution, 1999. Handbook for Applying the Guiding Principles on Internal Displacement.** [www.the-ecentre.net/resources/e\\_library/doc/HanbookIDP.pdf](http://www.the-ecentre.net/resources/e_library/doc/HanbookIDP.pdf)

**The Convention and Protocol Relating to the Status of Refugees, 1951 and 1967.** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3b66c2aa10](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3b66c2aa10)

**The Do No Harm Project, 2004. The Do No Harm Handbook.** [www.cdainc.com/dnh/docs/DoNoHarmHandbook.pdf](http://www.cdainc.com/dnh/docs/DoNoHarmHandbook.pdf)

**The Geneva Conventions of 1949 and the two protocols of 1977.** [www.icrc.org/Web/Eng/siteeng0.nsf/htmlall/genevaconventions](http://www.icrc.org/Web/Eng/siteeng0.nsf/htmlall/genevaconventions)

**The Guiding Principles on Internal Displacement, 1998.** [www.brookings.edu/projects/idp/gp\\_page.aspx](http://www.brookings.edu/projects/idp/gp_page.aspx)

**The Sphere Project, 2004. Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response.** [www.sphereproject.org/component/option,com\\_docman/task,cat\\_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/](http://www.sphereproject.org/component/option,com_docman/task,cat_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/)

**The Sphere Project & World Vision, 2006. The Sphere Pocket Guide.** [www.sphereproject.org/component/option,com\\_docman/task,doc\\_view/gid,122/Itemid,203/lang,English/](http://www.sphereproject.org/component/option,com_docman/task,doc_view/gid,122/Itemid,203/lang,English/)

**The Universal Declaration of Human Rights, 1948.** [www.un.org/Overview/rights.html](http://www.un.org/Overview/rights.html)

**UNHCR, 1999. Protecting Refugees, A Field Guide for NGO.** [www.unhcr.or.jp/protect/pdf/ProtectingRefugees-FieldGuideforNGO.pdf](http://www.unhcr.or.jp/protect/pdf/ProtectingRefugees-FieldGuideforNGO.pdf)

**UNHCR, 2007. Handbook for Emergencies.** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLQ?OpenDocument](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLQ?OpenDocument)

**UNHCR, 2006, "Looking to the Future." chapter 8, The State of the World's Refugees: Displacement in the New Millennium.** [www.unhcr.org/publ/PUBL/4444afcf0.pdf](http://www.unhcr.org/publ/PUBL/4444afcf0.pdf)

**UNHCR, 2006. Operational Protection in Camps and Settlement: A Reference Guide of Good Practices in the Protection of Refugees and Other Persons of Concern.** [www.unhcr.org/publ/PUBL/448d6c122.pdf](http://www.unhcr.org/publ/PUBL/448d6c122.pdf)

**UNHCR, 2004. Agenda for Protection.** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=4714a1bf2](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=4714a1bf2)



# 역할과 책임

ROLES AND RESPONSIBILITIES



## 주요 메시지

- ▶ 캠프 관리 기관은 캠프 수준의 지원, 보호 및 서비스의 조정에 대한 책임을 가진다. 이는 다양한 이해관계자들과의 효과적인 파트너십 구축을 포함한다.
- ▶ 캠프 관리 기관은 효과적이고 대표성 있는 캠프 거버넌스를 구축하고 캠프 거주민이 의사 결정 및 캠프의 일상 활동에 더욱 참여할 수 있도록 노력한다. 제 기능을 하는 캠프 환경은 캠프 거주민의 직간접적인 참여에 달렸다. 이는 다양한 형태로 이루어질 수 있다.
- ▶ 필요한 인적 자원과 캠프 관리 직원의 구성 및 조직도는 정황에 따라 달라진다. 훈련 및 직원 개발과 더불어 여성 직원의 채용과 명확한 역할 및 책임은 캠프 관리 기관 업무의 질과 책무성에 있어 중심이 된다.
- ▶ 효과적인 정보 공유는 중복적인 활동 방지, 지원 제공에서의 격차 해소, 지속적인 모니터링 및 보고 절차 보장의 핵심이 된다. CCCM 클러스터 구조에서, 캠프 관리 기관은 온전한 CCCM 활동의 책임 범위(Terms of Reference, ToR)를 구성하는 데 공헌해야 한다. 이러한 ToR은 현장의 필요를 반영하고 다른 클러스터와의 관계를 구축하고 유지하는 전략에서 핵심역할을 한다.
- ▶ 캠프 관리 기관은 캠프에 참여하는 모든 이해관계자와 투명하고 포괄적인 파트너십을 구축해야 한다. 서비스 제공 기관과 함께 불만 처리 및 교훈 수용을 위한 효과적이고 접근 가능한 시스템을 포함한 모니터링 및 피드백 시스템을 개발함으로써 신뢰와 정당성을 쌓는다.

## 서론

! 캠프 내 조정 회의까지 25분이 남았다. 분노한 캠프 거주민들이 자신의 구획에서 발생한 홍수에 관해 얘기하고자 사무실 밖에서 기다리고 있다. 식량 보급 기관(Food Pipeline Agency)의 식량 배급 준비분이 떨어져 가고 있다. 이를 최대한 빨리 통지하기 위해 캠프 식량 위원회(Camp Food Committee)와 회의 일정을 잡아야 한다. 위원회는 전체 캠프 커뮤니티에 이번 달 식량 배급은 부분 지급됨을 알려야 한다. 어제는 월간 보고서 마감이었다. 무전기로 전화가 와서 고위급 후원 대표자가 불시 점검 견학을 위해 캠프로 오고 있음을 통보하였다. 당신의 상사는 당신이 이 방문을 순조롭게 진행하도록 지시하였다. 이러한 상황에서 어떤 업무를 제일 먼저 처리할 것인가?

캠프 매니저 또는 캠프 관리 기관의 직원에게 있어, 상기 가설 상황은 일상적인 업무에서 흔한 일이다. 국내이재민 또는 난민 캠프의 일상적인 운영에서 직원들은 다방면으로 업무를 진행해야 하기 때문에 단순한 우선순위 결정은 거의 이루어지지 않는다.

캠프 관리 기관의 업무는 계속 진행되는 일이다. 다른 서비스 제공 기관과의 조정, 인도적 지원 기준 및 지표에 관한 모니터링, 잠재적 분쟁 상황 관리, 조화로운 관계 및 참여 촉진, 행정 업무 처리, 광범위한 직원관리와 기관의 문제 처리를 책임져야 한다. 캠프 매니저는 시장, 대사, 외교관, 재무 담당관, 보호 모니터링 담당자, 기술자, 트레이너 및 다방면의 해결사 등의 역할을 한다. 캠프 관리는 신속한 사고(thinking), 혁신 및 세심한 계획 수립을 요한다.

캠프 관리 개입은 많은 캠프를 비정기적으로 방문하는 이동팀에서부터 현장에 상시 주재하는 것까지 다양한 형태로 이루어질 수 있다. 많은 경우에, 팀으로 구성된 국가 또는 국제 NGO는 일상적인 캠프 관리 운영을 책임진다. 각 상황적 특성에 따라 가장 적절하고 실행 가능한 관리 구조가 결정된다. 책무성을 보장하기 위해서는 분명한 역할과 책임이 핵심이다. 캠프 관리 기관은 현장의 필요에 맞는 분명하고 투명한 ToR이 필요하다. 기관은 필요한 업무를 수행하기 위해 자금 및 인적자원 등 역량이 충분해야만 한다.

캠프 관리 기관의 업무 또는 핵심 책임은 다음 6가지 범주로 분류할 수 있다:

- 직원 관리 및 훈련
- 지원과 서비스의 조정 및 모니터링

- 거버넌스 및 주민 참여 메커니즘 구축
- 캠프 기반시설의 관리 및 유지보수 보장
- 정보 관리
- 캠프 주민과의 커뮤니케이션

## 핵심 사안

### 직원 관리 및 훈련

#### 캠프 관리 기관의 핵심 직원

기관의 자금 사정, 인사 정책 및 정황에 따라 캠프 관리 기관의 핵심팀을 구성할 때 내리는 직원 총원과 인사 정책의 많은 부분이 결정된다. 정황마다 다른 직원 구성 또는 조직 구조가 요구된다. 기관의 핵심 직원과 이들의 역량이 일상 업무 운영의 효과성에 큰 역할을 한다. 대부분 상황에서 필요한 업무와 전문적 배경은 다양하다. 정보 관리, 건축, 식수 및 위생, 지역 동원 또는 훈련에 대한 전문 지식이 필요할 수 있다. 팀의 성비 균형에 캠프 인구의 남녀 성비를 반영하는 것은 중요하다. 세심하고 온전한 결정을 통해 힘든 상황과 기밀 정보를 처리할 수 있는 성숙하고 경험이 풍부한 직원을 채용하는 것이 필수적이다.

#### 직원의 핵심 자질에는 다음이 포함된다:

- 책임을 맡을 의지 및 능력
- 포괄적이고 열린 접근 방식
- 우선순위 결정 및 계획 수립 능력
- 커뮤니케이션 및 조정 기술
- 분쟁을 관리하고 합의를 도출할 수 있는 역량
- 혁신, 유연성, 문제 해결에 중점을 둔 접근 방식
- 커뮤니티 동원 및 참여에 긍정적이고 진취적인 접근 방식

! 캠프 관리 직원 채용 시, 이상적으로는 캠프의 성비를 반영하여 적절한 여성의 대표성을 보장하는 것이 중요하다. 특히 여성과 아동을 포함한 이재민의 특성을 고려하여, 특정 전문 분야의 기술 또는 보호, 성차별 폭력 예방 및 인권에 배경이 있는 직원을 채용하는 것은 항상 권장된다.

### 채용

캠프 운영의 각 단계와 현장의 필요 변화에 따라 다른 인력, 기술 및 역량을 필요로 하기 때문에 팀원의 역량을 배양하는 유연한 접근법을 캠프 설치 초기에서부터 활용해야 한다. 많은 상황에서, 캠프 거주민이 캠프 관리팀의 자질을 갖춘 전문 구성원이 될 수 있다. 개인이 자질을 갖추고 수용 국가의 근로계약법 상 허용되는 경우, 캠프 관리 기관은 이들을 유급 또는 자원봉사 직원으로 채용하는 것을 고려해야 한다.

! 채용의 한 방법은 등록 과정에서 이재민 중에 훈련받은 인재를 찾는 것이다. 전문 서류가 없다면, 기술을 확인하는 수단으로 실력 테스트를 제공할 수도 있다.

### 훈련 Training

훈련은 진행 중이며 공식 또는 비공식적으로 시행될 수 있음을 기억해야 한다. 캠프 관리 기관은 캠프 관리 직원들이 특정 업무 기능을 제대로 수행할 수 있도록 이들의 역량 배양을 위해 노력할 책임이 있다. 캠프 내에서 근무하는 모든 직원은 다음 분야에 대한 훈련 또한 받아야 한다:

- 인터뷰 및 관찰 기술
- (Sphere와 같은 기준 또는 캠프 관리 툴킷과 같은 모범 사례 지침에 근거하여) 모니터링, 보고 및 문서화
- 취약성 분류 및 특정한 필요를 가진 사람들 (이 수혜자들이 어떤 특별한 지원을 받을 자격이 있는지 주지)
- 보호, 인권 및 젠더 인식
- 커뮤니티 동원 및 참여 방법

캠프 관리 직원은 인도적 지원 및 보호의 격차와 캠프 거주민 및 캠프의 안정성에 영향을 줄 수 있는 모든 폭력 또는 범죄 사건을 보고하고 가장 취약하고 특정한 필요를 가진 집단과 개인

을 파악할 수 있도록 훈련받고 감독받아야 한다:

- 환자, 노인 또는 장애인과 같은 특정한 필요를 가진 개인
- 성차별 폭력(GBV)에 취약한 사람들
- 캠프에 새로 도착한 사람들
- 여성 가장 가정과 같이 특정한 필요를 가진 가정
- 미동반 아동 또는 이산 자녀

### 행동강령 Codes of Conduct

행동강령은 기관별로 다를 수 있고 특정 캠프에만 적용되거나 보편적으로 적용될 수 있다 - 『재난 대응 프로그램에서의 국제 적십자 및 적신월 운동과 NGO를 위한 행동강령(Code of Conduct of the Red Cross and Red Crescent Movement and NGOs in Disaster Response Programmes)』이 가장 주목할 만하다 (이 장의 필독자료 및 참고문헌을 참조하십시오). 행동강령은 캠프 직원 사이에 윤리적 행동에 관한 기준을 마련하고 캠프 환경에서 운영되는 모든 기관의 책무성 및 투명성을 증진하고자 한다. 각 직원과 자원봉사자는 자신에게 해당하는 행동강령에 대한 설명을 듣고, 업무를 시작할 때 복사본에 서명해야 한다. 훈련 및 행동강령을 적절하게 번역하고 캠프 관리 직원들이 쉽게 이해할 수 있는 언어로 준비하는 것은 필수적이다. 번역사를 활용하는 경우, 번역문에서 전달되는 메시지의 정확성을 다시 한 번 확인하는 것이 중요하다.

난민과 국내이재민에 대한 합당한 대우를 촉진하기 위해서, 캠프 관리 기관의 행동강령에 관한 훈련 또는 전체 캠프의 의식 고취에는 다음 사항을 포함해야 한다:

- 인도주의 원칙
- 기밀한 보고 절차
- 불만 신고 및 조사 절차
- 직원이 행동강령을 위반할 경우 취해질 조치

**!** 이제 많은 기부 기관에서 하부협약의 표준 구성요소로서 행동강령 서약서에 서명할 것을 요구하고 있다.

각 환경은 적절한 보고 구조 및 절차를 필요로 할 것이다. 보고서의 기밀성을 보장하기 위한

방안은 캠프 거주민들이 나서서 커뮤니티 지도자 또는 캠프 관리 기관 직원의 남용 행위를 보고하도록 장려하는 방안과 균형을 맞출 필요가 있다.

▶▶ 보호와 불만 신고 및 조사 절차에 대한 자세한 정보는 제8장의 툴 부분을 참조하십시오.

### 서비스 조정 및 모니터링

지원상의 격차 해소, 중복 지원 활동 방지 및 서비스의 공평한 제공은 캠프 내 서비스 제공에 대한 정기적이고 체계적인 모니터링이 필요하다. 부문별로 특화된 많은 기관이 자신의 프로젝트에 대한 자체적인 모니터링을 시행하며, 캠프 관리 기관은 이들과 긴밀히 공조하여 모니터링이 상호보완적인 성격을 갖게 한다. 효과적인 모니터링과 그것이 생산하는 정보는 적절하고 효과적인 조정을 가능케 한다는 것을 모두 인지해야 한다.

이를 위해서는 다음이 요구된다:

- 잘 계획되고 현장에서 테스트한 모니터링 툴 활용
- 정확하고 관련 있는 최신 정보 획득
- 유용한 정보를 추출하기 위한 데이터 분석 역량 보유
- 시기적절하고 투명하게 정보 공유
- 정보 공유 및 특정 프로그램의 합동 계획을 위한 조정 포럼 활성화

다양한 조정 포럼이 캠프 관리 기관의 서비스 제공 조정에 도움이 될 수 있다. 기관 또는 프로그램 책임자와의 정기적인 부문별 회의는 필수적이며, 정치적 발전, 전반적 안보 상황과 직원들의 우려를 논의하기 위한 회의와는 별개이다.

서비스 제공 기관 간의 의견 차이와 스트레스가 많고 불확실한 분위기는 기관 간의 분쟁으로 이어질 수 있다. 의사소통의 실패는 캠프 관리 기관에 매우 도전적인 일일 수 있으며, 캠프 커뮤니티에 대한 지원 제공에 부정적인 결과를 초래할 수 있다. 그러므로 캠프 관리 기관이 다른 기관과 자주 연락을 취하고 조화로운 관계를 구축하고 유지하는 것이 중요하다.

동시에, 조정 회의에 불참하거나 캠프 내에서 활동하는 다른 이들의 프로그램에 영향을 줄 수 있는 핵심 정보의 공유를 거절하는 것을 포함하여 프로그램에 대해 기관에 책임을 묻는 것은 캠프 인구와 함께 정당성을 얻고 이들의 권리를 보호하는 중요한 방법이다.

❗ 캠프 관리 기관은 서비스 제공자로서 캠프 운영의 다른 분야에 참여할 수 있다. 예를 들어, 이들은 교육자 훈련, 보건 서비스, 쉼터 수리 또는 소득 창출 프로젝트를 제공할 수 있다. 동일한 기관의 다른 직원이 임무를 실행할 수도 있지만, 이런 활동은 캠프 관리 활동의 일부로 고려될 수도, 고려되지 않을 수도 있다.

▶▶ 조정 및 정보 관리에 대한 자세한 정보는 제4장과 제5장을 참조하십시오.

모니터링과 조정은 기준을 유지하고, 기관에 서비스 및 지원 제공에 대한 책임을 묻는 것에 도움을 준다. 성과 수준이 매우 낮거나 질 또는 양이 불충분한 경우, 캠프 관리 기관은 부문/클러스터 주관기관의 적절한 지원을 받아서 합의된 기준 및 지원의 최소 수준을 강력하게 옹호할 의무가 있다.

다음에 초점을 맞추어 캠프 내에서 운영되는 모든 부문에 대한 모니터링을 시행해야 한다:

- 식량 또는 비식량물품(NFIs)과 같은 일용품
- 물, 공중위생, 보건 및 영양 상태와 관련된 기술적 서비스
- 교육 및 청소년 활동을 포함한 문화적, 심리 사회적 프로그램
- 도로, 하수도 및 교육 또는 공동 시설과 같은 기반시설의 개발 및 유지보수

다른 기관이 제공하는 서비스에 대한 캠프 관리 기관의 모니터링은 사람들의 프로젝트 접근 방법과 서비스의 진행상황 및 효율성을 모니터링할 기관 자체적 책임을 대체하지 않는다. 그러나 전 부문에 대한 모니터링을 시행함으로써, 캠프 관리 기관은 캠프 내 기준에 대한 개략적인 이해와 일상생활 및 지원 제공에 대한 총체적 이해를 가질 수 있다. 이는 캠프 서비스 및 지원 프로그램이 상호 연결되어 운영되기 때문에 특히 중요하다.

프로젝트는 서로 직간접적으로 영향을 주며, 이것이 긍정적 결과로 이어질 때도 많지만, 때로는 의도하지 않은 또는 부정적 결과를 낳을 수도 있다. 캠프 내 삶의 수준을 높이기 위해서는 캠프 인구의 전반적인 삶의 질이라는 더 큰 그림을 모니터링해야 한다. 프로젝트가 프로젝트 자체적으로 갖는 영향뿐만 아니라 전체 캠프 대응의 일부로서 갖는 영향을 이해하는 것은 캠프 관리 기관의 책임 중 일부이다.

❗ 캠프 관리 기관의 모니터링은 특정한 필요를 가진 사람들의 상황을 조사할 때 특히 더 중요하다. 보호자 미동반 아동과 이산 자녀, 위탁 가정 또는 그룹 홈(group homes)에서 거주하는 아동, 아동 가장 아동, 독거노인, 노인 가장 가정 또는 장애인과 같은 캠프 인구의 구성원은 이재이주 전 과정을 통해 분석되어야 할 필요 및 보호 의무가 있다.

❗ 모니터링 담당 직원은 이재이주 커뮤니티에서 채용하여 훈련할 수 있다.

### 서비스 제공 기관과 역할 및 책임을 공인

캠프 내에서 서비스를 제공하는 기관 간에 역할 및 책임을 파악하고 공인하는 것은 격차를 없애는 데 결정적이며 오해를 방지하는 데 도움이 된다. 일부 경우에 이는 캠프 관리 기관의 정당성(legitimacy)을 강화할 수도 있다. 누가, 무엇을, 언제, 어디서, 어떻게 하는지에 대해 간단히라도 명시한 서면 합의는 조정을 증진하고, 서비스 수준이 기준 이하일 때 애드보커시 툴의 역할을 할 수도 있다. 캠프 관리 기관은 기관 합의서의 사본과 캠프 내에서 활동하는 모든 파트너의 업무 계획을 보유하고 있어야 한다. 기관 간 구속력 없는 약속 합의 또는 양해각서 작성 역시 자원 공유 및 캠프 내 프로그램이 제공하는 서비스에 대한 자격 명시를 공인하는 것을 지원할 수 있다.

### 부문/클러스터 주관기관과 보고 및 조정

캠프 관리 기관은 전체 캠프 대응 전략의 일환으로 부문/클러스터 주관기관에 책임을 진다. 캠프 관리는 더 큰 전략의 일부로, 다양한 이해관계자 및 조직이 관여하게 된다.

클러스터가 활동 중인 상황에서, CCCM을 위한 분명한 ToR 및 전략을 각 특정 상황에 대해 수립해야 하며, 역할 및 책임은 어느 정도까지는 상황에 영향 받지 않는다. 다만 일반적으로, 제1장에 명시된 바와 같이, CCCM 클러스터 코디네이터는 다음 역할을 수행한다:

- 캠프 관리에 기준 적용
- 지역 내 모든 캠프 환경에서 이재이주의 영향에 대해 모니터링 및 보고
- 자원 동원을 위해 인도적 지원 코디네이터(Humanitarian Coordinator, HC) 및 전 세계에 옹호 활동

- 캠프 관리 기관을 포함하여 국가 및 지역 관계자들을 훈련하고 이들의 역량 배양

CCCM ToR과 전략에 현장의 필요를 반영하도록 하는 것은 효과적인 캠프 관리를 위한 전제 조건이다. 클러스터 접근법을 실행하는 경우, 활동의 중복 방지와 일관된 보고 및 모니터링 절차 보장을 위해 CCCM 클러스터와 다른 클러스터 사이의 연결 고리를 구축하는 것 역시 동일하게 중요하다.

캠프 수준에서 해결할 수 없는 문제는 클러스터 주관기관/캠프 조정 기관으로 위탁해야 한다. 그러면, 문제 발생 시 캠프 조정 기관은 정부 당국, 기부자, 다른 이해관계자와 함께 문제에 개입할 것이다. 보호 사건에 대한 국가 기관 대표의 개입 또는 캠프 내에서 근무하는 기관 대표자들의 부정행위와 같은 사안은 캠프 조정 기관의 관심이 필요한 문제가 될 수도 있다.

**!** 캠프 조정 기관과 함께 일하고 협력하는 것의 한 장점은 특히 진행 중인 분쟁으로 발생한 국내 이재이주 상황에서 캠프 인구가 정부 당국과 맞서는 경우일 것이다. 이러한 환경에서 활동하는 캠프 관리 기관은 운영에 필요한 인도적 지원의 여지(humanitarian space)를 얻는 것이 어려울 수도 있다. 정부 당국과 긴밀한 외교 관계를 맺은 캠프 조정 기관은 캠프 관리의 역할을 명확히 하기 위해 지역 체제가 존재하도록 할 수 있다. 의견 충돌을 국가 수준으로 끌어올리면 캠프 관리 기관의 일상 활동에 대한 압박을 감소시킬 수 있다.

### 통합임무단 Integrated Mission 과의 업무 수행

점점 더 많은 유엔 평화유지(peacekeeping) 및 평화조성(peacemaking) 임무단이 분쟁이 진행 중인 지역 및 분쟁 후 지역으로 파견되고 있다. 통합임무단에서는 유엔 사무총장의 특별 대리인(Special Representative of the Secretary-General)이 정치, 군사 및 인도주의와 같은 임무단의 모든 구성 요소에 대한 책임을 가진다. 통합임무단의 임무는 즉각적인 안정, 시민 보호, 인도적 지원 활동 지원에서부터 새로운 정치 구조 개발, 전(前) 전투원의 무장해제, 동원해제 및 재통합에 이른다. 이 통합임무단 접근법은 정치적 안정 달성 및 복구 촉진을 위해서 단결된 전체를 유엔의 개별 조직보다 우위에 둔다.

통합임무단 접근법은 유엔 개입의 단점을 극복하기 위한 건설적인 노력이지만, 캠프 관리 기관 또는 다른 인도적 지원 기관에 윤리 및/또는 운영에 도전과제를 제기한다. 임무단에 유엔

또는 북대서양 조약 기구(North Atlantic Treaty Organization, NATO)나 아프리카 연합(African Union)과 같은 다른 국제기구의 군사력을 포함하는 경우, 통합임무단의 일련의 목적이 기관들의 활동 간에 혼란 그리고 때로는 모순(contradiction)으로 이어질 수 있다.

예를 들어, 통합임무단의 군사 및 인도적 요소 간의 협의(arrangement)는 인도적 지원의 공정성이 특정 민족 집단 또는 정치 분파에 대한 지원으로 인해 침해된 것으로 보여질 수 있다. 결국, 이것은 비(非)군사적, 정파와 관련 없는 관계자들이 이재민에 접근하여 지원할 수 있게 함으로써 인도적 지원의 여지(humanitarian space)를 확보해야 하는 문제이다.

평화유지군에 의한 인권 유린의 영향과 같은 추가적인 문제는 지역 또는 국가에서 활동하는 모든 국제기관들이 종종 접하는 사항이다. 성적 부정행위(Sexual Misconduct)는 이재민에 대해 가장 자주 일어나는 인권 유린의 형태이며 평화유지군 지휘체계에서 공개되지 않고 처벌되지 않는 경우가 잦다.

통합임무단은 캠프 관리 기관에 강점으로 작용할 수 있다. 유엔임무단은 캠프 내의 특정한 필요를 해결하기 위해 동원할 수 있는 상당한 재정 및 물류 자원을 보유하고 있다. 그러나 이러한 자원에 대한 접근권은 많은 행정적 공식 절차를 요한다.

### ⚠ 분쟁 후 라이베리아에서 유엔통합임무단의 지원

2003년 7월, 찰스 테일러 전 대통령이 사임하고 라이베리아를 떠난 후, 유엔은 라이베리아의 전후 상황에 전반적으로 개입하게 되었다. 두 개 기관이 약 31만 명의 국내이재민이 거주 중이던 수도 몬로비아에 위치한 캠프를 단계적으로 철수하기 위한 프로그램을 시작하였다. 2004~2005년에 시행된 단계적 캠프 축소 전략(2004~2005 Camp Phase Down strategy)은 조직적이고 자발적인 귀환 프로세스와 긴밀히 연결되어 있었다. 귀환 프로세스를 관리하는 제3의 기관이 초기에 지휘했던 귀환 정책 및 운영은 국내이재민의 귀환을 위한 합동 계획 팀(Joint Planning Team for IDP return)이 주도하였다. 유엔통합임무단(United Nations Integrated Mission)은 캠프의 단계적 철수 및 귀환 프로세스에 대한 정치적 지원은 했지만 물자 또는 운영상의 지원은 거의 없었다.

이재이주의 규모 및 귀환을 위한 지원이 필요한 국내이재민의 수를 고려했을 때 귀환 과정의 자금은 크게 부족했다. 트럭 제공을 위한 물류 역량을 보유하고 있었으며 여러 차례 요청이 있었음에도, 통합임무단은 운송 수단을 제공하지 않아서 귀환을 지원하는 기관들은 다른 불충분한 방안을 활용할 수밖에 없었다. 다양한 자원이 가용했음에도, 이러한 자산을 인도적 운영을 위해 배치할 정치적 의지가 부족했다.

이와 반대로, 그러나, 통합임무단은 캠프 관리와 캠프의 단계적 철수 활동에 대한 대대적인 지원을 했다. 임무단은 라디오 방송국, 인쇄 매체 네트워크를 활용하여 캠프 폐쇄 및 귀환 계획에 대한 정보를 제공하는 캠페인을 지원하였다. 이러한 지원은 매우 유용하였으며 귀환 및 등록 양식에 대해 활동하는 기관은 통합임무단 모델이 없었다면 상기와 같은 지원을 받아 국내이재민에게 통지할 수 없었을 것이다.

❗ 현장에서 캠프 관리 활동을 하는 (국제) NGO는 단일체로 보이는 통합임무단 때문에 권리를 박탈당했다고 느낄 수 있다. 이들은 자신이 운영할 인도적 지원의 여지(humanitarian space) 또는 자치권이 불충분하여 자신의 임무가 유엔임무단(UN Mission)의 중요한 정치적 전략에 포함된다고 느낄 수 있다.

### 캠프 거주민의 리더십 및 참여

경험상, 제 기능을 하는 캠프 환경의 조성은 캠프 거주민의 직간접적인 참여에 좌우된다. 참여에 대한 의지, 캠프의 가치에 대한 믿음 및 충분한 자원을 갖춘 긍정적인 접근법은 캠프 관리

기관의 직원에게 있어 중요하다. 참여 및 동원은 다양한 형태로 이루어질 수 있다. 캠프 거주민의 참여 방법에는 다음이 포함된다:

- 캠프 지도자 및 대표자를 선출하기 위해 지도자 선거 시행
- 전통적 지도자 및 선출된 지도자 간 공식 회의 및 대화
- 캠프 내의 비공식적 연락 창구 개설
- 특정한 기술 또는 범분야적 부문에 중점을 갖고 캠프 인구의 대표자들로 구성된 캠프 위원회 신설: WASH 위원회 또는 노인과 여성을 대표하는 위원회가 포함될 수 있음
- 목수 또는 선생님과 같은 캠프 인구의 구성원이 그들의 기술을 활용 및/또는 개발하는 특정한 업무/프로젝트에 참여
- 캠프 관리 피드백 절차 및 불만신고제도가 운용되고 있으며 캠프 인구가 공헌하고 경청될 수 있는 포럼의 개발 보장
- 캠프 거주민에게 현금지원 취로사업과 같은 근로의 기회를 제공
- 마을 방범대 제도(neighborhood watch schemes), 특정한 필요를 가진 사람들을 위한 치료진과 레크리에이션 팀을 통한 캠프 거주민의 참여 독려
- 특정한 필요를 가진 집단 및 취약한 사람들의 대표성 및 참여 보장

▶▶ 캠프 거주민의 참여에 대한 아이디어는 제3장을 참조하십시오.

▶▶ 특정한 필요를 가진 사람들을 위한 활동에 대한 자세한 정보는 제11장을 참조하십시오.

### 커뮤니티 지도자 및 대표자

어떤 경우에는, 캠프 관리 기관이 전통적인 또는 자체적으로 조직된 리더십 구조를 존중하는 것과 캠프 내 모든 집단의 공정한 대표성을 보장하는 것 사이에서 균형점을 찾기 위해 특별한 노력을 기울여야 할 수도 있다.

첫째, '지도자'로 인정받은 방법을 인지하는 것이 중요하다:

- 한 사회구성 단위의 전체 인구가 이재민이 되었으며 이들의 전통적인 리더십 구조를 유지했는가?
- 이재이주가 특히 파괴적이었을 경우, 이재민들이 자체적으로 조직되었는가? 그리고 어떤 방식으로 특정 인물을 지도자로 지지하는가?
- 실질적인 조직이 거의 없는가?
- 현재 권력을 가진 사람들이 커뮤니티와 캠프 기관에 자신을 지도자로 표방하는 것인가?

둘째, 캠프 관리 기관은 리더십 구조가 갖는 대표성 및 캠프 거주민의 이익을 위해 활동하는 범위를 결정해야 한다. 이를 위해서는 커뮤니티의 다양한 일원들과 가능한 한 많이 대화를 나누고 이를 통해 의도, 역량 및 모든 격차에 대한 전체적인 그림을 파악해야 한다.

리더십 구조가 완전히 부재하거나 커뮤니티가 현 리더십에 대한 불만이 크지 않는 한, 커뮤니티가 자체적으로 리더십을 조직하거나 현 리더십과 협력하도록 지원하는 것이 일반적으로 추천된다. 시스템 내의 대표성 및 공정성과 관련한 격차는 기존 리더십을 무시 또는 회피하는 것이 아니라 보완적 방안을 통해 해결해야 한다. 예를 들어, 여성의 대표성이 부족하다고 판단되는 경우, 캠프 관리기관은 각 선거구 또는 지역에서 남성과 여성 지도자를 각각 1명씩 선출하도록 장려할 수도 있다. 그러나 이것이 여성의 실질적인 발언권이 없는 무의미한 활동이 되지 않도록 충분히 주의를 기울여야 한다. 더 효과적인 방법은 여성 단체의 네트워크를 지원함으로써 최상위 수준에서 단일한 목소리를 내도록 하는 것일 것이다. 젠더 대표성에 더불어, 소수 집단 또한 동등한 대표성을 보장받아야 한다.

커뮤니티와 캠프 거버넌스 구조를 설계 및 수립하기 위해 협력함에서, 캠프 관리 기관은 지도자들의 선출 방식을 숙지해야 하며 인위적 또는 문화적으로 부적절한 절차를 옹호해서는 안 된다. 이와 마찬가지로, 커뮤니티 지도자 및 대표자는 명확한 기능과 협의되고 서면으로 작성된 ToR을 받아야 한다. 인도적 지원 담당자들은 커뮤니티가 가질 수 있는 부정부패에 대한 두려움과 후원자-고객 시스템(patron-client systems)을 수립할 기회를 존중하고 이에 의거하여 행동해야 한다. 의식 및 직위 남용에 대한 유혹을 방지하기 위해 모든 과정에서 투명성 및 개방성을 보장해야 한다.

지도자와 이재민을 위한 행동강령에 대해 합의를 해야 한다. 투명한 ToR, 비밀이 보장되는 불만신고절차, 제거 절차 및 멤버십의 순환 보장 체계 모두 효과적인 거버넌스 및 참여를 구축하기 위해 고려되어야 할 사항이다.

### 내규 By-laws

안정된 캠프 환경에서, 공공시설의 사용을 관리하는 지침 수립은 공용 캠프 시설의 오용을 막고 잠재적 긴장 상태를 예방하는 방안이다. 그러한 지침(또는 내규)은 캠프 거주민을 포함한 모든 이해관계자 간의 진정한 협력의 결과로 도출되어야 한다.

### ▲ 난민 고충처리 위원회 - 시에라리온

시에라리온에서, 캠프 내의 경범죄 및 분쟁을 해결하기 위해 난민 고충처리 위원회가 설립되었고, 이에 따라 난민이 그들 스스로 문제 해결 및 분쟁 조정에 참여하도록 하였다. 이 위원회는 벌금과 커뮤니티 봉사과 같은 커뮤니티에서 부과하는 처벌을 범죄자들에게 대한 캠프 내 감금의 대안으로 활용하였다.

▶ 유엔난민기구의 『캠프 및 정착촌에서의 운영상 보호(Operational Protection in Camps and Settlements)』에서 거버넌스 구조의 다른 예들을 찾아볼 수 있다.

## 캠프 기반시설의 확실한 관리와 유지보수

### 캠프 기반시설의 유지보수

도로, 배급소 및 배수로와 같은 캠프 기반시설의 유지보수는 일반적으로 캠프 관리 기관의 책임이다. 캠프 관리 기관은 예산 및 역량 등의 요인에 따라 자체적으로 그 업무를 수행하거나 다른 서비스 제공자들과 함께 이를 조정한다. 임시 비상설비가 현장에 있는 경우, 예를 들어 가족이 집을 짓고 있는 동안, 화장실 및 목욕 시설의 유지는 캠프 관리 기관의 책임이 될 수 있다. 쓰레기 및 폐기물 처리와 제거를 위한 커뮤니티 시스템은 WASH 클러스터 주관기관과 공유하며, 도시 환경에서는 현지 당국이 이에 대한 책임이 있을 수도 있다.

특별 캠프 위원회가 병원, 학교 및 시장에 위치한 화장실과 같은 공공시설을 관리 및 유지보수하기 위한 창의적인 아이디어를 다룰 수 있다.

▲ 스리랑카에 쓰나미가 발생한 이후, 부지(캠프) 관리 프로젝트의 일부로 현지 당국과 협력하여 과도기적(transitional) 부지(캠프)의 화장실 설비 개선이 포함되었다. 화장실을 정기적으로 비우는 일은 큰 도전과제 중의 하나였는데, 이 업무를 수행하기에는 시의회의 역량이 부족했다. 해결책은 캠프 관리 기관이 정부 지원을 위해 옹호 활동을 함과 동시에 단기간에 밀린 일을 처리하기 위해 펌프가 달린 차량인 ‘배수로 흡입기(gully sucker)’에 자금을 지원한 합작 사업이었다. 수의계약을 통해 가장 긴급한 필요가 해결되자, 현지 의회는 점진적으로 이 업무를 담당하고 장기적이며 더욱 지속 가능한 해결책을 마련할 수 있었다.

## 환경 보호

환경 문제는 모든 캠프의 특징이며 부지 선정 시부터 책임감 있는 폐쇄 후까지 고려되어야 할 사항이다. 조기 준비, 견실한 계획 및 피해 커뮤니티에서부터 국가 당국에 이르는 모든 이해관계자들 간의 조정은 캠프 운영의 가장 초기 단계에서부터 시작되어야 한다. 토지침식 및 자연 식생의 소실은 가장 흔하고 가시적인 환경적 영향이다. 지하수 오염과 토양 오염과 같은 문제는 덜 가시적이거나 동일하게 중요하다. 이러한 문제들의 특징 및 규모는 캠프의 물리적 위치 및 운영 성격에 따라 달라질 것이다.

캠프 조정 기관, 국가 당국 및 수용 커뮤니티는 협력하여 캠프 내부 및 주변 지역의 환경을 돌보고 관리해야 한다.

❗ 캠프 주민/위원회(또는, 마을 기반의 환경 집단)와 협력하여 수립한 환경 관리 계획은 우선적으로 해결되어야 하는 분야를 파악할 수 있게 한다.

▶▶ 환경에 관한 더 자세한 정보는 제6장을 참조하십시오.

## 정보 관리

### 등록

대부분 상황에서 정보 관리는 캠프 주민 등록과 밀접하게 연관되어 있다. 등록은 캠프 관리 기관이 캠프 인구의 특성에 관한 기준 정보를 제공하기 위한 출발대이며, 이로써 추가 지원 프로그램과 배급의 효과적인 조정을 공지할 수도 있다. 또한, 등록은:

- 모든 캠프 주민이 이재이주 기간 동안 기본권 및 서비스에 반드시 접근할 수 있도록 한다.
- 캠프 인구 중 특정한 필요 및 특별한 지원 또는 보호가 필요한 집단과 개인을 식별하게 한다.
- 인도적 지원기관들이 캠프를 떠나거나 새로이 캠프에 도착하는 모든 이재이주민의 이동을 모니터링할 수 있게 한다.

여성, 보호자 미동반 아동과 이산자녀를 포함한 사람들의 등록은 그들의 취약성은 감소시키고, 지원에 대한 접근성은 증대시키며, 착취 건수는 감소시킬 수 있다. 국내이재민 캠프에서의 등

록은 캠프 관리 기관이 주로 수행하지만, 난민 캠프에서의 등록은 의심할 여지없이 유엔난민 기구(UHCR)의 임무에 포함된다.

▶▶ 등록 시스템 설치에 대한 구체적인 지침은 제9장을 참조하십시오.

### 특정한 필요를 가진 이재민 파악

이재 인구가 동질적 집단을 구성하는 경우는 드물다. 성별, 민족적 출신, 신체적 능력 및 나이 등에서의 모든 차이가 이재이주 동안의 취약성과 대처 전략(coping strategies)에 영향을 미칠 수 있다. 특정한 필요를 가진 집단(groups with specific needs)과 취약한 사람들이 당면한 상황이 더욱 악화되는 것을 방지하기 위해 이들의 필요와 이들이 직면한 불리한 상황이 이들에게 미치는 영향을 파악하는 것이 캠프 관리 기관의 주요 도전과제다.

❗ 기존의 생활 방식과 지원 체계가 무너질 때 여성과 아동은 남성보다 성폭력 및 착취에 더 취약해지며 더 많은 난관에 직면하게 되는 경우가 빈번하다. HIV/AIDS 감염자들은 신체적 장애 때문에 고통을 받고 사회적으로 낙인 찍힐 수도 있는데, 이는 캠프 환경 내에서 더 큰 약점으로 작용한다.

특정한 필요를 가진 개인 및 집단과 취약한 사람들의 목록은 정해져 있지 않다. 각각의 정황에 따라 다양하지만, 공통되는 분류 목록은 다음과 같다:

- 여성 가장 가정
- 임산부 및 모유 수유 중인 여성
- 아동 (5세 미만 아동, 이산자녀, 보호자 미동반 아동 및 전(前) 아동 전투원)
- 노인
- 정신장애인
- 신체장애인
- HIV/AIDS 감염자 또는 기타 만성 질환자

▶▶ 특정한 필요를 가진 사람들에 대한 정보는 제11장을 참조하십시오.

▶▶ 취약 집단에 대한 더 자세한 지침은 제10장을 참조하십시오.

## 캠프 인구

대부분의 계획 캠프 상황에서 캠프 인구는 국가 및 현지 정부 당국 그리고 캠프 조정 기관(Camp Coordination) 또는 부문 주관기관(Sector Lead Agency)이 협력하여 마련한 등록 및 위탁 시스템을 통해 확정된다. 다중 등록을 방지하기 위해서는 단일 등록 시스템 구축 및 모든 관계 기관들과의 협력이 이행되어야 한다. 이 정보는 캠프가 유지되는 동안 전반적인 캠프 인구 통계에 대한 기본적인 인구통계학적 데이터베이스를 형성하며, 출생, 사망, 도착, 출발 및 기타 인구 변동 사항 등의 반영을 위해 정기적으로 업데이트 되어야 한다.

! 모든 서비스 제공 기관들이 사용할 수 있는 중앙 캠프 데이터베이스에 서비스 제공 기관들이 보유하고 있는 목록과 캠프 인구 통계를 일치시킨다.

▶▶ 등록에 관한 더 자세한 정보는 제9장을 참조하십시오.

캠프 주민의 개인 정보는 반드시 기밀로 유지되어야 한다. 등록 과정에서 취득한 민감한 데이터를 체계적으로 백업하고 보호하기 위한 순서와 방법(routine)이 반드시 정보 수집 전에 마련되어야 한다. 경쟁 관계에 있는 민족 집단 또는 정부 당국이 캠프 사용자 목록 취득에 관심을 가질 수 있는 분쟁 상황에서는 데이터 보안이 특히 중요하다. 캠프 주민 데이터에 대한 민감성은 인권 침해에 대한 정보까지도 확대되며, 이는 등록 정보에서도 감지할 수 있다. 성차별 폭력(Gender Based Violence, GBV)의 생존자 또는 부모나 보호자에게서 떨어진 이산 자녀에 대한 정보 역시 매우 세심하게 다뤄져야 한다.

▶▶ 등록과 정보 관리에 관한 내용은 제9장과 제5장을 참조하십시오.

## 보호 모니터링과 주요 사고 보고

정보 관리 업무에는 캠프 환경 내에서의 보호 관련 사고 추적 작업도 수반될 수 있다. 이는 항상 전문 보호 기관의 대규모 직원 훈련이 반드시 동반되어야 하는 극도로 민감한 업무이다. 보호 관련 정보는 인도적 상황 또는 안보 상황 항상에 활용될 수 있다. 캠프 내 보호 모니터링의 영향과 효과는 현지 사회 및 행정 또는 인도적 커뮤니티에 대응 능력이 있는가에 따라 상당히 달라진다. 보호 사고에 대한 대응 업무는 의무 보호 기관의 책임이다. 난민 환경에서 이와 같은 책임은 항상 유엔난민기구가 주도한다.

캠프 관리 기관이 보호 모니터링을 수행 시에는 해당 업무의 책임감 있는 이행을 위해 명확성

과 역량 모두를 반드시 갖추어야 한다. 그러기 위해서는 다음에 대한 분명한 이해가 수반되어야 한다:

- 기관의 임무
- 구체적 상황, 참여 관계기관, 보호와 관련한 그들의 안전/역량
- 정보의 민감성 그리고 정보의 잠재적 위해성
- 구체적으로 어떤 자료/정보가 필요하며 왜 필요한가
- 직원 훈련의 필요성
- 대응 능력과 관련한 캠프 주민에 대한 책임감: 캠프 주민이 기대할 수 있는 피드백은 무엇인가?
- 인권 침해 및 기타 보호 관련 사안에 대한 자료 수집으로 발생 가능한 결과
- 이와 같은 사안에 대한 자료를 수집하지 않음으로써 발생 가능한 결과

이에 대해 분명히 이해함으로써 캠프 관리 기관은 왜 이와 같은 업무가 수행되어야 하는지, 어떤 대응책이 마련되어 있는지, 캠프 주민은 무엇을 기대할 수 있고 어떤 내용이 공지되어야 하는지, 그리고 “Do No Harm” 원칙을 준수하기 위해 어떤 보안 및 기밀 유지 절차를 따라야 하는지를 인지하고 보호 모니터링 업무를 수행할 수 있게 되는 것이다.

## 남에게 해가 되는 일을 하지 말라 Do No Harm

캠프 관리 기관과 캠프에서 업무를 수행하는 기타 관계자들은 반드시 지원 프로그램이나 애드보커시 활동이 수용 지역 주민(host population) 또는 타인을 안보 위협에 취약하게 하는지, 기본 서비스를 부족하게 만드는지 또는 이재이주 주민의 존엄성과 고결성을 타협하게 하는지를 주의하여 고려해야 한다. 이재이주 주민의 안전과 안보, 존엄성과 고결성은 모든 지원 프로그램의 중심이 되어야 한다.

! “Do No Harm” 프로젝트는 분쟁 상황에서 분쟁을 악화시키거나 심화시키지 않고 오히려 평화에 이바지하는 방식으로 인도적 지원을 제공하는 것의 어려움을 인지했던 1990년대 초 다양한 상황에서 인도적 업무를 진행했던 관계자들의 경험에 기인한 공동의 노력이다. “Do No Harm” 원칙은 인도적 지원기관들이 자신들의 개입으로 발생할 수 있는 의도적 그리고 비의도적 결과를 고려하도록 요구한다. “Do No Harm” 원칙은 분쟁 환경에서 국제 인도적 지원 및 개발 지원이 제공되는 방식을 파악하여 분쟁과 분



열을 악화시키기보다는 관련자들이 싸움에서 벗어나고 분쟁을 부추기는 문제를 해결하기 위한 체계 개발을 돕는 것을 추구한다. “Do No Harm” 프로젝트는 인도적 업무 종사자들에게 분쟁 상황에서 지원을 제공하는 데 있어 복잡성을 해결하여 지원이 제공되는 커뮤니티에 대한 위해 위험 요소를 명확히 하고 이를 최소화하도록 촉구하고 있다. “Do No Harm” 원칙은 캠프 관리 기관과 캠프에서 근무하는 다른 이해관계자들이 분쟁의 정황, 캠프 환경 그리고 캠프 주민에게 제공되고 있는 인도적 지원 간의 복잡한 관계를 이해하도록 도움을 줄 수 있다.

❗ 종종 개인적이고 매우 민감한 사안 또는 문화적으로 금기시되는 보호 사안에 대한 정확한 정보 취득이 매우 어려울 수 있다. 이와 같은 사안에 대한 정확한 정보를 취득하기 위해서는 캠프 관리 기관 직원과 주민 간의 신뢰 구축이 특히 필요하다. 예를 들어, 여성을 면담할 때에는 훈련이 잘된 여성 직원과 규모가 작고 기밀 유지가 되는 일관된 초점 집단(focus group)의 활용을 통해 시간에 따라 신뢰를 쌓을 수 있고, 이는 정확한 정보를 취득하는 데 도움이 될 수 있다.

▶▶ 초점 집단에 대한 더 자세한 내용은 제3장을 참조하십시오.

### ▲ 캠프 모니터링: 수단 국내이재민 캠프의 사례

정보 수집을 하는 캠프 관리직원은 훈련되었고, 주민에게 잘 알려졌으며, 캠프에서 정기적으로 돌아다니는 모습을 보였다. 이들이 수집하는 정보의 주제는 바뀌었는데, 주로 계절 변화에 따라 변경되었다. 고장 난 급수 펌프를 수리하거나, 새로 캠프에 도착하는 난민들을 등록하거나 침수 지역에 모래를 나누어 주기 위해서 관련 기관들과의 신속한 연락이 중요한 시기에는 캠프 관리직원들이 콜레라와 쉼터 침수에 대한 정보를 수집했다. 캠프 관리직원은 이와 같은 업무를 수행하면서 급속하게 확대되거나 캠프 전체의 치안과 안녕에 영향을 미칠 수 있었던 걸보기에는 작은 현지 문제들의 해결을 도왔다.

이들이 사용했던 양식은 다음과 같다:

캠프 모니터링 양식	
정보 취합자:	일자:
정보를 수령한 구역(Sector):	
식량과 식수	
식량 부족/질 낮은 식량 상황을 보고	
물 부족/질 나쁜 식수 상황을 보고	
보건	
모기 또는 기타 벌레의 출현 증가	
건강에 영향을 미치는 위험한 물질	
보건 문제의 기타 증거	
공중위생	
캠프 내 침수 또는 기타 배수 문제	
침수된 화장실 또는 화장실 부족	
무너졌거나 무너질 위험이 있는 화장실	
사고(신체적 웰빙)	
화장실 관련 사고	
기타 사고	
쉼터	
플라스틱 시트 부족	
(플라스틱 시트 부족 외에) 파손된 쉼터 또는 쉼터 부족	
유기된 쉼터	
교육	
학교 기반시설 및 교육용 도구와 관련한 사건	
배급 문제 등 절차상의 실패	
등록 실패	
배급과 관련한 불평(식량 및 비식량물품)	
캠프 신규 도착자	
국내이재민들의 신규 도착(신규 도착자 수와 구역(Sector) 수)	
캠프 내의 비정상적 사건들	
비정상적 상거래	
비정상적이거나 혼란을 일으키는 NGO 활동 또는 활동 부족	
비정상적인 회의	

<b>혐의 주장, 불평 및 소문</b>	
특정한 대상 (사람 또는 집단)에 대한 혐의 주장 또는 불평	
캠프에 떠도는 소문	
<b>안보</b>	
캠프 내에 무장한 사람 또는 허가받지 않은 비무장한 사람의 출현	
캠프 내 총격	
캠프 밖 또는 캠프 주변에서의 총격	
실증	
<b>국내이재민들 간의 사고 및 사회적 문제</b>	
국내 이재민간 폭력	
캠프 내 국내이재민 또는 정체를 알 수 없는 자에 의한 절도 및 절도 시도	
국내이재민 여성이 당면한 폭력 외의 문제 (예, 원치 않은 임신의 결과)	
<b>기타</b>	
사고 정보 또는 설명	

▶▶ 보호에 관한 더 자세한 정보는 제8장을 참조하십시오.

## 캠프 주민과의 커뮤니케이션

### 대중 커뮤니케이션과 정보 보급

정보에의 접근권은 기본적인 인권 중 하나이다. 모두가 안보 문제, 가족이나 친구들의 행방, 현재 진행되고 있는 논쟁 및 의견, 선택 또는 의사 결정을 위한 미래 또는 기회에 대한 관점 등 자신들의 삶을 둘러싸고 있는 상황에 대한 정보가 필요하며, 이 같은 정보를 잘 전달받기를 원한다. 위기 상황이 이재민의 삶에 개입한 상황에서는 정보의 진공상태가 자주 발생한다. 안타깝게도 정보의 부재 상황에서는 소문이나 잘못된 정보의 고의적인 보급이 흔히 발견된다.

❗ “실질적인 측면에서 정보는 힘이다 – 그리고 난민들과 관련된 사안에 대하여 더 많은 정보가 공유될수록, 난민들의 참여 및 난민들과의 연계가 늘어나고 난민들이 더 많은 권한을 부여받게 된다. 정확한 최신 정보는 난민들로 하여금 정보에 근거한 선택과 결정을 내릴 수 있도록 도움을 준다. 난민 커뮤니티와의 정보 공유는 그들에 대한 그리고 제



시된 정보를 바탕으로 올바른 결정을 내릴 수 있는 그들의 능력에 대한 신뢰, 열린 마음 그리고 존중을 보여주는 것이다.”

UNHCR, 캠프 및 정착촌에서의 운영상의 보호, 구체적인 보호 사안

남녀노소의 정보 수령과 이해를 돕기 위해 다양한 전략들이 활용되어야 한다. 이를 위해 다음에 기술된 사항을 이행하는 것이 중요하다:

- 어떻게 주요 메시지를 제시할지 이해하기 위해 정보를 널리 보급하기 전에 정보를 실제로 현지에서 테스트(field test)한다.
- 서로 다른 대상 집단(target group)에게는 특정 단어의 사용이 다른 영향을 미칠 수 있다는 사실을 인지한다.
- 주요 정보를 공유하기 위해 다양한 기법을 활용한다: 회의 개최(여기에는 거동이 자유롭지 않은 주민을 위한 가구 방문을 포함), 라디오 및 신문 공지, 안내판, 커뮤니티 내 주요 인물의 공식적인 연설, 종교 집단의 수장 또는 교사와 같이 학식 있고 존경받는 인물을 섭외하여 토론 집단을 조직하는 것 등과 같은 다양한 기법들을 활용할 수 있다.
- 메시지를 이해하고 이에 따라 행동하도록 후속 조치를 취한다. 종종 간과되는 이 단계에서는 메시지를 이해했는지 확인하기 위해서만이 아니라 논의 중인 사안과 관련한 중요한 정보를 받기 위해서도 중요한 선택사항을 제공한다.

▶▶ 정보 관리에 대한 더 자세한 내용은 제5장을 참조하십시오.

다음에 기술된 표는 정보 보급에 사용된 커뮤니케이션 전략에 대한 개요이다:

활동	장점	도전과제
게시판(공고판)	<ul style="list-style-type: none"> <li>공지 세부내용들이 열거되고 참조될 수 있다.</li> <li>정보가 모든 캠프 주민에게 있어 표준적이고 균일하다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보를 알아야 하는 모든 사람이 게시판을 지나가거나 읽을 수 있는 것은 아니다.</li> </ul>
스토리보드	<ul style="list-style-type: none"> <li>글을 알지 못하는 주민에게 효과적이다.</li> <li>정보를 상기시키는 연상법이다.</li> </ul>	
커뮤니티 회의(타운홀 미팅)	<ul style="list-style-type: none"> <li>공지를 하고 모두에게 질의응답 시간을 제공하는 간단한 방법이다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>캠프 구성원 모두가 회의에 참석할 수 있거나, 초대를 받거나, 오기 쉬운 것은 아니다.</li> </ul>
가구 방문	<ul style="list-style-type: none"> <li>(병, 노령으로) 바깥출입을 못하는 주민에게 다가갈 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>직원에게는 시간이 소요되는 일이다.</li> <li>직원이 답변할 수 없는 질문이 제기될 수 있다.</li> </ul>
극장	<ul style="list-style-type: none"> <li>창의적이며 많은 사람이 즐긴다.</li> <li>쉽게 기억될 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>극적인 설명은 잘못된 정보로 이어질 수 있으며, 이를 정정하거나 명백히 설명할 기회가 없을 수도 있다.</li> </ul>
핵심 지도자들	<ul style="list-style-type: none"> <li>존중받을 가능성이 높다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보를 공유할 때 자신들의 정치적 사안을 포함할 수 있다.</li> </ul>
전통적인 이야기를 상황에 맞게 개편	<ul style="list-style-type: none"> <li>사람들에게 익숙하고 널리 사랑받을 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>새로운 메시지보다는 이야기의 원래 결말만이 기억될 수 있다.</li> </ul>
노래	<ul style="list-style-type: none"> <li>기억하기 쉽고 흥겹다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>모든 주제(내용)에 다 적합하지 않을 수 있다.</li> <li>긴 메시지를 전달하기에는 너무 짧은 방법일 수 있다.</li> </ul>
캠프 거리행진/집회	<ul style="list-style-type: none"> <li>소도시 주민 회의나 종교 행사에 즉각적으로 관심을 가지지 않는 사람들의 인식을 높이기엔 아주 좋은 방법이다.</li> <li>사실상 축하하거나 기념하는 것이다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>질의 응답할 기회가 전혀 없다.</li> </ul>

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

### 직원 관리 및 훈련

- 캠프 수준에서의 팀 직원은 보호, 지원, 기술 분과, 행정, IT, 정보 관리 및 커뮤니티 등원 등의 업무를 수행하는 데 있어 숙련도와 역량의 균형을 갖추고 있다.
- 캠프 내 남성과 여성의 비율이 이상적으로 반영되어 여성이 팀에서 적절히 대변되고 있다.
- 모든 캠프 관리직원은 분명한 ToR, 업무 내용, 역할 및 의무를 가지고 있다.
- 직원의 성과 모니터링과 평가를 위한 명확한 절차가 있다.
- 계속되는 훈련과 직원 개발을 위한 계획이 마련되어 있다.
- 직원에게 보호에 대한 인식과 전문화된 훈련이 제공된다.
- 모든 직원이 캠프 관리 기관의 임무에 대해 분명히 알고 있다.
- 모든 직원이 적합한 언어로 훈련을 받았으며 행동 강령에 서명했다.
- 직원은 특정한 필요를 가진 사람들의 필요 사항을 프로그램에 반영하도록 훈련받았다.

### 기준, 정책 그리고 운영지침

- 캠프 차원의 인도적 개입을 하기 위해 충분하고 적절한 기준, 지표, 정책 및 운영 지침을 수립하고 보급하였다.
- 캠프 관리 프로젝트의 목표와 역량이 명확하고 투명하며 전반적인 캠프 대응 전략에 부합한다.
- 기준이 유지되도록 함에 있어 캠프 관리 기관은 클러스터 또는 부문 주관기관(Cluster or Sector Lead Agency)과 효과적으로 조정한다.

- 캠프 주민이 캠프 관리 기관의 임무와 프로젝트 계획을 열람할 수 있다.
- 캠프 주민이 적용 가능한 행동 강령에 대한 정보를 열람할 수 있다.
- 캠프 내에 불만(complaint)을 신고하거나 피드백을 제공할 수 있는 절차가 마련되어 있다.
- 여성과 아동을 포함한 캠프 주민이 어디에 인권 남용 또는 침해 사례를 보고할지 알고 있다.
- 캠프 관리 기관과 캠프 전체를 담당하는 지정된 보고 담당관이 있다.
- 기준, 정책 그리고 지침은 직원이 받는 훈련에 포함되어 있다.
- 정기적으로 기준에 관한 모니터링 및 보고를 수행한다.

### 서비스 조정 및 모니터링

- 캠프 주민의 보호와 지원 필요성에 대한 종합적 평가가 수행되었다.
- 조정과 모니터링 절차에 대해 합의가 되어있으며, 모든 이해관계자에게 잘 전달되었다.
- 캠프 차원에서 진행 중인 모니터링이 전체 캠프 대응 전략에 부합되며, 반영되고 있다.
- 캠프 관리 기관은 캠프 차원에서 효과적으로 조정하기 위해 요구되는 신뢰와 정당성을 갖추고 있다.
- 다양한 효과적인 조정포럼이 캠프 차원에서 현재 활용되고 있다.
- 캠프 관리 기관은 조정, 모니터링 그리고 피드백을 지지하고 있다.
- 진행 중인 커뮤니티 기반의 평가와 모니터링 시스템이 마련되어 있다.
- 여성, 아동 그리고 특정한 필요를 가진 집단을 포함한 캠프 주민을 연계시키는 참여 전략이 모니터링되고 있다.

- 캠프 주민의 수해를 위해 지원 가능한 국가 서비스가 동원되고 조정되고 있다.
- 서비스 제공자들이 캠프 주민의 공동 목표와 이익을 위해 조정하고 협력하고 있다.
- 보호 초점(protection focus)이 부문별로 특화된 개입 활동의 모니터링에 포함되어 있다.
- 특정한 필요를 가진 개인들과 집단들 그리고 취약한 사람들을 보호하고 보살피는 활동에 대한 모니터링이 되고 있다.
- 직원 훈련, 기밀성 그리고 대응 역량을 충분히 고려한 보호 모니터링 업무가 수행되고 있다.
- 부문별 특화 프로그램의 문화적, 종교적 사회적 타당성에 관한 모니터링이 수행되고 있다.
- 현재 모니터링되고 있는 모든 업무의 보고 체계가 존재한다.
- 보고서에 캠프 주민을 포함한 다양한 이해관계자들의 관점과 우려 사항들이 들어 있다.
- 조정과 모니터링에서의 교훈을 향후 계획 수립에 반영하는 메커니즘이 존재한다.
- 캠프 내 지원과 보호 프로그램 제공이 이루어지도록 함에 있어 캠프 관리 기관이 효과적인 조정과 모니터링을 제공하고 있다.

### 거버넌스 및 커뮤니티의 참여 메커니즘 수립

- 현지 지도자들이 정기적으로 참여하며 협의한다.
- 캠프 인구의 맥락에서 지도층이 대표하며 정당성을 가진다.
- 캠프 지도자들을 위해 합의된 행동 강령이 마련되어 있다.
- 캠프 활동을 이행하고 서비스를 제공하기 위하여 참여 전략과 포럼이 활용된다.
- 아동과 여성이 자신들의 우려와 생각을 공유하고 질문할 적절한 기회를 받고 있다.
- 특정한 필요를 가진 집단이 캠프 생활에 참여한다.

- 캠프 내 서비스와 프로그램에 대한 정보가 잘 구성되어 있으며 그 내용이 잘 보급되어 있다.
- 커뮤니티 조정 포럼, 메커니즘 그리고 정보 채널이 효과적이다.
- 부문별로 특화되거나(Sector specific) 범분야적인(cross-cutting) 캠프위원회들이 설립되어 있다.
- 캠프위원회는 명확하고 협의가 이뤄진 ToR을 가지고 있다.
- 의사 결정 과정에서 캠프 커뮤니티가 대표한다.
- 효과적인 불만 신고 및 피드백 절차가 마련되어 있다.
- 캠프 주민으로부터의 피드백이 변경사항과 프로그램 기획에 반영되도록 하는 절차가 있다.

### 캠프 기반시설의 확실한 관리와 유지보수

- 캠프 내 기반시설이 합의된 기준과 지표를 충족시킨다.
- 현행 기준은 이재민으로 하여금 자신들의 존엄한 삶을 영위할 기본적인 인권을 누릴 수 있게 한다.
- 부문별로 특화된 서비스 제공자들은 캠프 기반시설을 수리하고 유지 보수할 수 있는 역량을 지니고 있다.
- 국가 당국은 캠프 기반시설을 적절하게 유지할 책임을 질 수 있는 역량을 지니고 있다.
- 캠프 관리 기관은 필요에 따라 캠프 기반시설을 관리하고 유지 보수함에서 격차를 줄일 수 있는 역량을 지니고 있다.
- 특정한 필요를 가진 사람들을 보호하고 보살피기 위해 이재 인구의 일반적인 생활 조건과 사회 조직을 참작한다.
- 캠프 기반시설 현황이 클러스터/부문 주관기관과 조정회의에서 보고되고 있다.

### 정보 관리

- 캠프 관리 기관은 정보를 관리함에 클러스터/부문 주관기관 (CCCM 대응에서의 캠프 조정 기관)과 긴밀하게 협력하고 있다.
- 국가 당국이 정보의 효과적 관리에 참여하고 있다.
- (서비스 지원 중복과 캠프 커뮤니티의 데이터 피로(data fatigue)를 방지하기 위해) 캠프 차원에서 누가 어떤 정보를 왜 수집하는지에 대해 서비스 제공자들과의 합의가 존재한다.
- 캠프 인구를 등록한다.
- 자세한 인구 통계학적 정보가 정기적으로 업데이트 되고 있다.
- 데이터는 안전한 장소에 저장되어 기밀로 다루어지고 있다.
- 향후 비교를 위해 캠프 복지 사안에 관한 기준 데이터베이스(baseline database)가 마련되었다.
- 캠프 관리직원은 자료 수집에 대한 훈련을 받았다.
- 자료 수집에는 특별한 이유가 있다.
- 모든 서비스 제공자를 위해 자료가 분석 · 보급되고 있다.
- 정보가 정확한지 대조 검토되고 있으며 정기적인 업데이트가 이루어지고 있다.
- 수집되는 자료에 대한 대응 역량을 갖추고 있다.

### 캠프 주민과의 커뮤니케이션

- 캠프 주민이 캠프 관리 기관의 역할과 책임에 대해 알고 있다.
- 캠프 관리 기관과 캠프 주민은 신뢰와 상호 존중의 기반 위에 구축된 관계를 맺고 있다.

- 캠프 주민과 소통 시 현지 언어가 사용된다.
- 번역사/통역사를 활용하는 경우, 전달되는 통역 내용이 정확한지 재확인한다.
- 다양한 정보 보급과 정보 공유 메커니즘이 현재 사용되고 있다.
- 글을 읽지 못하는 캠프 주민의 필요가 현재 충족되고 있다.
- 복잡한 메시지는 세심하고 명료하게 다루어지고 있다.
- 캠프 주민은 정보를 주고받는 데 어떤 정보 채널들이 자신들을 위해 마련되어 있는지 알고 있다.
- 캠프위원회와 기타 대표 집단들이 정보 보급을 위한 매개체로 활용된다.
- 캠프 지도자들이 캠프 주민과 캠프 관리 기관 사이의 효과적인 커뮤니케이션이 가능하도록 하는 역할을 한다.
- 커뮤니케이션 메커니즘에 특정한 필요를 가진 집단의 요구사항이 고려된다.
- 캠프 주민과 캠프 관리 기관 간의 이견 및 분쟁을 해결하기 위한 합의되고 효과적인 방법이 존재한다.
- 캠프 관리직원 중에 커뮤니케이션 담당관이 있다.
- 캠프 주민과 캠프 관리 기관 사이의 커뮤니케이션은 안전하고, 접근이 쉽고, 쌍방향 과정이다.

## 툴

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- **The global Camp Coordination Camp Management (CCCM) cluster is currently drafting generic Terms of Reference for a Camp Coordination Agency and for a Camp Management Agency. Both documents should be ready and accessible in 2008. Further information can be found at**  
[www.humanitarianreform.org](http://www.humanitarianreform.org)
- **Checklist for Camp/Cluster Coordinator**
- **Inter-Agency Network for Education in Emergencies (INEE)-Code of Conduct for Teachers (sample)**
- **People In Aid, 2007. Information Note. Basic Elements in a Human Resource System.** [www.peopleinaid.org/pool/files/publications/basic-elements-in-an-hr-system-final.pdf](http://www.peopleinaid.org/pool/files/publications/basic-elements-in-an-hr-system-final.pdf)
- **People In Aid, 2004. Information Note. Developing Managerial Competencies.** [www.managing.peopleinaid.org/files/Developing%20managerial%20competencies%20%20People%20In%20Aid%20information%20note.pdf](http://www.managing.peopleinaid.org/files/Developing%20managerial%20competencies%20%20People%20In%20Aid%20information%20note.pdf)
- **Performance monitoring form for CM Teams WASH and CCCM Clusters, 2007. Roles and Responsibilities Matrix.**  
[www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Default.aspx?tabid=311](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Default.aspx?tabid=311)

## 필독자료 및 참고문헌

**CCCM Framework, 2006. IDP Camp Coordination and Camp Management, A Framework for UNHCR Offices.** [www.internal-displacement.org/8025708F004CFA06/\(httpKeyDocumentsByCategory\)/39961C34119C0349C125723500457F21/\\$file/Draft%20CCCM%20Framework%2012Dec%20compl.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004CFA06/(httpKeyDocumentsByCategory)/39961C34119C0349C125723500457F21/$file/Draft%20CCCM%20Framework%2012Dec%20compl.pdf)

**Global CCCM Cluster, 2006. Roles and Responsibilities in Carrying out Camp Responses.** [www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/CCM/CCCM%20Roles%20and%20Responsibilities\\_26%20September%202006.doc](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/CCM/CCCM%20Roles%20and%20Responsibilities_26%20September%202006.doc)

**Inter-Agency Standing Committee (IASC), 2007. Cross-cluster Coordination. Key Things To Know.** [www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/Homepage/Annexe7. Key things to know about GCLs.pdf](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/Homepage/Annexe7_Key%20things%20to%20know%20about%20GCLs.pdf)

**International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies, 1992. Code of Conduct for the International Red Cross and Red Crescent Movement and NGO in Disaster Relief.** [www.ifrc.org/publicat/conduct/code.asp](http://www.ifrc.org/publicat/conduct/code.asp)

**IOM's mission statement.** <http://iom.fi/About/MissionStatement>

**Rebecca Macnair, 1995. Room for Improvement. The Management and Support of Relief and Development Workers.** [www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/RoomForImprovement\\_TheManagementandSupportOfRelief.pdf](http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/RoomForImprovement_TheManagementandSupportOfRelief.pdf)

**Barney Mayhew, 2004. Basic Training for NGO Workers, Information Note, People In Aid.** [www.peopleinaid.org/pool/files/publications/basic-training-for-ngo-workersinote.pdf](http://www.peopleinaid.org/pool/files/publications/basic-training-for-ngo-workersinote.pdf)

**Erin Mooney. National Responsibility and Internal Displacement. A Framework for Action.** [www.fmreview.org/text/FMR/IDP%20Supplement/05.doc](http://www.fmreview.org/text/FMR/IDP%20Supplement/05.doc)

**OCHA, 2006. Policy Instruction. OCHA's Role in Supporting Protection.**

**OHCHR's mission statement.** [www.ohchr.org/EN/AboutUs/Pages/MissionStatement.aspx](http://www.ohchr.org/EN/AboutUs/Pages/MissionStatement.aspx)

**Oxfam Publishing, 2007. Impact Measurement and Accountability in Emergencies: The Good Enough Guide.** <http://publications.oxfam.org.uk/oxfam/display.asp?isbn=0855985941>

**People In Aid. Managing People in Emergencies (website).** [www.managing.peopleinaid.org/planning/overview.aspx](http://www.managing.peopleinaid.org/planning/overview.aspx)

**People In Aid, 2007. Motivating Staff and Volunteers Working in NGO in the South.** [www.peopleinaid.org/pool/files/publications/motivating-staff-andvolunteers-working-in-NGO-in-the-south.pdf](http://www.peopleinaid.org/pool/files/publications/motivating-staff-andvolunteers-working-in-NGO-in-the-south.pdf)

**The Do No Harm Project, 2004. The Do No Harm Handbook.** [www.cdainc.com/dnh/docs/DoNoHarmHandbook.pdf](http://www.cdainc.com/dnh/docs/DoNoHarmHandbook.pdf)

**UNHCR, 2007. UNHCR's Role in Support of an Enhanced Humanitarian Response to Situations of Internal Displacement.** <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=4693775c2>

**UNHCR, 2007-08. Protecting Refugees and the Role of UNHCR.** [www.unhcr.org/basics/BASICS/4034b6a34.pdf](http://www.unhcr.org/basics/BASICS/4034b6a34.pdf)

**UNICEF's mission statement.** [www.unicef.org/about/who/index\\_mission.html](http://www.unicef.org/about/who/index_mission.html)

**Erin A. Weir, 2006, Conflict and Compromise: UN Integrated Missions and the Humanitarian Imperative. Kofi Annan International Peacekeeping Training Centre.** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/OCHA-6SSFEA?OpenDocument](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/OCHA-6SSFEA?OpenDocument)

**WFP's mission statement.** [www.wfp.org/policies/Introduction/mission/index.asp?section=6&sub\\_section=1](http://www.wfp.org/policies/Introduction/mission/index.asp?section=6&sub_section=1)



# 참여와 커뮤니티 연계

PARTICIPATION AND COMMUNITY INVOLVEMENT



## 주요 메시지

- ▶ 캠프 주민이 의사 결정 및 캠프의 일상생활에 참여하는 것은 프로그램이 공평하고 효과적으로 운영되도록 하는 데 도움이 된다.
- ▶ 참여는 캠프 거주민과 캠프 직원의 건강, 웰빙 그리고 안전에 긍정적인 영향을 미친다.
- ▶ 특정한 필요를 가진 집단 및/또는 소외 계층과 의사 결정에서 발언권이 부족한 집단을 포함하여 모든 집단이 참여할 수 있도록 각별한 관심을 기울여야 한다.
- ▶ 참여 구조와 절차 개발에는 목표를 설정한 노력과 추가 자원이 필요할 수 있지만, 이는 자존감 강화, 취약성 감소, 그리고 위기 시에 사람들의 자체적인 대처 전략(coping strategies)을 저해하지 않으면서 현지 역량을 구축하는 것을 돕기 위해 반드시 필요한 방법이다.
- ▶ 참여는 참여형 방법을 지원하기 위해 사용될 수 있는 기존의 구조에 대한 조사를 기반으로 해야 한다.
- ▶ 참여형 접근법은 현지 문화를 존중하되, 착취적이고 억압적일 수 있는 문화적으로 내재되어 있는 권력관계를 충분히 감안해야 한다.
- ▶ 참여와 커뮤니티 연계는 여러 가지 형태로 이루어질 수 있으며, 조사(assessment), 계획 수립, 실행, 모니터링 및 평가에 이르는 프로젝트 사이클의 모든 단계와, 설계 및 설치에서부터 폐쇄까지 캠프 라이프 사이클의 모든 단계에 계획되고 포함되어야 한다.

## 서론

참여는 기본 인권이며 다수의 다른 권리들을 촉진한다는 사실을 반드시 기억해야 한다. 이는 세계 인권 선언문(Universal Declaration of Human Rights) 제27조 1항에 “모든 사람은 커뮤니티의 문화적 생활에 자유롭게 참여하여 예술을 즐기고 과학적 진보와 그 혜택을 공유할 권리가 있다”고 기술되어 있다.

본 장(chapter)의 목표는 캠프 거주민이 의사결정과 캠프 커뮤니티의 일상생활에서 적극적인 역할을 하도록 권한을 부여하는 데 필요한 통찰력을 캠프 관리 기관에 제공하는 것에 있다. 참여(participation)와 커뮤니티 연계(community involvement)는 광범위한 주제이기 때문에 본 장은 인식 고취를 목적으로 할 뿐, 방법론을 일일이 다 열거하고 있지 않다. 본 장의 마지막에 있는 틀과 필독자료 및 참고문헌 부분에 제공된 추가 지침을 참고하길 바란다.

참여와 연계는 모든 사회 집단의 일부이며 제 기능을 하는 커뮤니티 개발 및 강화를 위한 핵심이다. 특정 참여형 구조의 역할은 집단의 문화와 신념, 규범, 가치 및 권력관계에 의해 결정된다. 캠프 관리 기관의 모범 사례는 기존의 또는 개발 중인 캠프 내 참여형 구조 및 역할을 관찰 및 이해한다. 또한, 현지 문화를 존중하고 현지 기술 및 역량을 극대화하는 제 기능을 하는 생활 및 근무 환경을 보장하기 위해 참여형 구조 및 역할을 활용, 지원 및 강화한다.

캠프 환경에서 참여의 목적은 단순히 서로 다른 집단들이 목소리를 내도록 하는 것이 아니라 그 목소리가 반영되고 그들의 삶에 영향을 미치는 중요한 의사 결정 시 참여할 수 있도록 하는 것이다. 협의(consultation)와 참여에는 근본적인 차이가 있다. 캠프 관리 기관이 커뮤니티와 협의하지 않는다면 상당한 갈등이 발생할 수 있지만, 때로는 협의가 상황을 훨씬 더 악화시킬 수도 있다. 그렇지만 협의하지 않는다면 권고 사항들을 실행하지 않거나 그냥 무시해 버리게 되는 결과를 초래할 수 있다.

인도주의자들은 모두가 참여를 “좋은 것”으로 본다고 자동으로 가정하는 실수를 가끔 한다. 인도적 커뮤니티는 공평하고 모두를 포함하는 접근방법을 목표로 하는 경향이 있을 수 있으나, 많은 문화권에서 이것이 표준은 아니다. 그런 면에서 캠프 관리 기관들은 자신들과 캠프 거주민들의 의견이 상충한다고 느낄 수 있다. 그래서 캠프 관리 기관들은 정황을 이해하고, 문화적 민감성과 소외 계층에게 발언권을 주는 것 사이에서 균형을 잡는 것이 중요하다.

효과적인 참여와 커뮤니티 참여가 이루어지도록 하기 위해서는 많은 시간이 소요될 수도 있고 목표가 있는 노력이 필요할 수도 있다. 이 때문에 의사 결정 또는 업무 완료가 지연될 수 있다. 가끔 캠프 관리 기관들은 자신들이 일반적으로 추구하는 전 주민의 참여 없이도 결정이 이루어질 필요가 있다는 것을 깨달을 수 있다. 특히, 생명이 걸려 있는 결정에 대해서 더욱 그러하다. 절충이 이루어져야 하는 부분이 존재한다. 캠프 관리 기관들은 항상 가능한 최대의 참여가 이루어지도록 목표로 하고 있지만, 가끔은 소수 집단으로 신속하고, 위급하며 신중한 결정을 내릴 필요가 있다.

이재민과 캠프 관리 기관 양측 모두가 참여의 기대치에 대해 명확히 밝히고 합의해야 한다. 기대치는 투명하고 잘 관리되는 것이 중요하다. 캠프 주민 또는 캠프 관리 기관은 참여 이니셔티브에 현실적으로 실행 가능한 것보다 훨씬 더 기대치가 높을 수 있다. 일부 사람들에게 성공적인 참여란 커뮤니티의 이익 보다는 개인의 이익으로 가능될 수 있다. 이 경우 커뮤니티 참여 증대는 매우 강력히 요구되면서도 실망스러운 일이 될 수 있다. 캠프 관리 기관은 관련자 모두를 위해 무엇이 달성될 수 있는지에 대해 현실적이고, 투명하며, 구체적이어야 한다.

### 참여와 커뮤니티 연계란 무슨 뜻인가?

모든 인도주의자에게 참여의 목표는 모든 주요 이해관계자들을 포함하는 것이다. 캠프 관리 상황에서 참여란 주민이, 어떤 경우에는 수용 커뮤니티가, 캠프의 일상생활에 관한 협의와 의사 결정에 관여하는 것을 의미한다. 여기에는 모든 거주민을 위한 최대의 그리고 공평한 보호와 서비스 전달을 보장하기 위해 어떻게 참여를 수립, 운영, 관리, 유지 및 조정해야 하는지가 포함된다.

참여는 여러 형태를 취할 수 있고 완전한 프로그램 사이클의 일부로서:

- 조사(assessments) 기간에
- 전략적인 계획 수립과 설계의 일부로서
- 실행기간 내내
- 모니터링 동안에
- 평가 과정에서

계획되고 이행되어야 한다.

참여의 궁극적인 목표는 주민 의식이다. 캠프 거주민들이 캠프와 그 안에서 벌어지는 활동에 투자하고, 책임감을 느끼는 것을 의미한다.

참여는 권리 옹호, 목표 달성, 지원 개선 그리고 취약성 감소를 위한 관련 기관들과 이재민 간의 조정 도구이자 현재 진행 중인 과정으로서 이해되어야 한다.

**!** 커뮤니티 참여는 이재민 커뮤니티 출신의 개인과 집단이 자신들의 견해와 필요 사항을 파악하여 표현하도록 하는 계획된 과정이며, 이와 같은 견해를 반영하고 자신들의 필요를 충족시키기 위해 단체행동(collective action)을 한다.

### 참여가 왜 중요한가?

분쟁 기간 중 또는 재해 때문에 캠프 또는 캠프 유사환경에서 살아가는 이재민은 결핍, 기본 인권 침해, 폭력 그리고 학대에 더욱 취약하다. 자신들의 집이 아니며, 평상시에 안정과 독립을 제공하는 주택, 토지, 직업과 같은 자산의 많은 부분에 접근이 허락되지 않는 곳에서 사는 이재민은 무력하다고 느낄 가능성이 높다. 캠프 환경에서 커뮤니티들은 평상시에는 자신들과 자신들의 가족을 위해 구하거나 제공할 수 있는 재화와 서비스를 타인에게 상당 부분 의존하게 된다. 참여, 특히 거버넌스에 참여하는 것은 자립심과 성취감, 영향력 그리고 통제력을 형성하는 일부 능력을 사람들에게 되돌려주고 빼앗긴 존엄성을 일부 회복시킴으로써 이와 같은 무력감을 완화한다. 참여는 사람들이 그들의 삶의 객체가 아닌 주체가 되도록 어느 정도의 정상적인 감각을 회복시키는 선택을 할 기회를 사람들에게 제공한다. 참여와 연계는 이재민이 자신들의 문제를 스스로 해결할 기회를 창출하고, 자존감 증대로 이어질 수 있으며, 이들이 정신적 충격을 극복하는 데 도움을 준다.

참여가 중요한 이유는 다음과 같다:

- 참여는 존엄성과 자존감을 확립시킨다.
- 참여는 개입활동이 적절하고 효과적일도록 도움을 준다.
- 참여는 캠프 내 수준을 높인다.
- 참여는 이재이주 후 삶을 위한 기술을 개발한다.
- 참여는 이재민들이 자신들의 삶을 다시 통제할 수 있게 하여 의존성을 감소시키고 자립성을 증대시킨다.

참여는 캠프 주민뿐 아니라 캠프 직원에게도 긍정적인 영향을 미친다. 잘 관리된 참여는 캠프 주민과 직원 모두가 존중받는다고 느끼고 그들의 견해를 소통하고 공헌할 수 있는 신뢰하고 더 열린 환경으로 이어진다. 이와 같은 환경은 투명성과 책임성의 증대로 이어지고 분쟁과 부

패를 감소시킬 수 있다. 참여는 주인 의식에 기여하고, 이에 따른 책임감은 전체 목표를 성취하는 데 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. 예를 들어, 이재이주 커뮤니티가 적극적으로 직접적으로 세면 시설 공사와 같은 활동에 참여하는 곳에서는, 일반적으로 이재민이 유지 및 보수에 더 책임감을 가진다.

### ▲ 스리랑카 캠프 청소 참여형 접근법

쓰나미가 지나간 후 스리랑카 캠프는 쓰레기를 어떻게 처리할지에 대한 도전과제에 직면했다. 캠프는 규모가 작았고 일상적으로 쓰레기가 투기가 이루어졌는데, 그중 일부만 시 의회가 수거 했다. “슈라마다나(Shramadana-‘노동 기부(donation of work)’)”라는 불교의 개념을 활용하여, 한 캠프 내 주민과 캠프 현장 관리팀 모두가 ‘청소의 날(clean-up-day)’에 캠프 관리 기관이 제공한 청소도구를 들고 함께 모였다. 후속 조치로서, 쓰레기를 더 잘 관리하기 위해 고용한 민간 및 현지 정부 서비스 제공업체를 모니터링하고 그들과 협력하기 위해 캠프위원회가 설립되었다.

### 참여의 다양한 수준이란 무엇인가?

앞에서 언급된 대로, 참여의 최종 목표는 주인 의식을 가지도록 하는 것이다. 캠프 관리 기관은 재난의 국면 및 특정한 정황에 따라 어떤 ‘수준’의 참여 또는 혼합된 ‘수준’의 참여 그리고 다양한 연계 전략 및 방법을 계획할 수 있다. 이와 같은 “참여 사다리(participation ladder)”는 커뮤니티 연계의 정도를 이해하는 데 도움이 되는 방법이다.

참여의 정도	정의
주인의식	커뮤니티가 의사 결정을 통제한다.
상호적	커뮤니티가 적극적으로 다른 관계자들과 함께 의사 결정에 참여한다.
가능적	커뮤니티는 제한된 의사 결정력을 가지고 특정한 역할만을 수행한다. (예를 들어, 급수 위원회(water committee)는 구성에 대한 결정에 참여하고 이후에는 NGO 직원이 감독한다.)
물질적 동기 부여	커뮤니티는 서비스나 역할에 대한 대가로 물품이나 현금을 지급받는다.
협의	커뮤니티는 그들이 무엇을 원하는지에 대한 의견을 내도록 요청받지만, 그들의 의견은 의사 결정을 좌우하는 데 있어 제한적이다.

정보 이전	커뮤니티로부터 정보가 취합되지만, 커뮤니티는 결정에 영향을 미치는 토론에는 참여하지 않는다.
수동적	커뮤니티는 결정과 활동에 대해 통지를 받지만, 그 과정이나 결과에는 발언권이 없다.

## 핵심 사안

### 참여 유도

캠프 관리 기관이 참여를 장려하고 개발할 수 있는 여러 가지 방법이 있지만, 가장 통상적인 방법은 대표 집단(representational groups)을 통해 이루어진다. 정황과 기존의 참여 구조를 조사한 이후에, 캠프 관리는 참여가 가능한 한 대표성을 갖도록 지원하고 더 나아가 개발 및/또는 조정하는 방법을 찾는 데 주력한다. 캠프 주민을 참여시키기 위한 다른 방법에는 피드백 및 불만 신고 절차, 훈련 정보 캠페인과 캠프 주민의 고용 등이 있다. 수용 커뮤니티 구성원 역시 이와 같은 메커니즘에 포함된다면 혜택을 받을 수 있다.

### 기존의 사회 구조 평가

캠프 환경에서 주민은 동질성을 띄고 있는 경우가 드물다. 이들은 지리적으로 서로 다른 장소 출신일 수 있고 민족, 언어, 종교 및 직업/생계에 따라 구별될 수 있다. 이와 같은 다양성을 고려하면서 모두가 대변되고 차이점들이 관리되도록 하는 것은 효과적인 참여의 도전과제가 될 수 있다. 그러나 이재민 출신 집단들은 의심의 여지없이 최소한 약간의 공통성을 공유하고 있을 것이다. 그들은 마을 또는 지역의 같은 집단 출신이거나, 같은 민족적 집단에 속해 있거나, 같은 언어를 사용할 수도 있다.

따라서 한 정황에서 확실히 자리를 잡고 화합된 사회 구조가 (최선일 때 응집력이 부족하고, 최악일 때 긴장 상태 또는 분쟁 상황인) 다수의 이질적이고 심하게 분열된 사회 구조가 있는 다른 캠프에 이미 존재해 있을 수도 있다. 또한, 캠프 인구의 주요한 구성원들이 각기 다른 시기에 떠나거나 도착하기 때문에 캠프 인구는 바뀌고 종종 매우 일시적이다. 이 모든 것은 정황에 따라 달라진다. 한 마을 전체가 갑자기 단일 캠프로 재배치되거나 변형되는 반면, 다른 캠프는 폭넓게 산재한 지역 출신의 사람들로 구성되고 점차 시간이 지남에 따라 크기가 커질 수

있다. 일반적인 상황은 이와 같은 양극 사이 어디쯤에 있다. 통상 몇 개 커뮤니티 출신의 사람들이 각각의 지도자 구조는 거의 변하지 않은 채로 캠프에 다른 시기에 도착한다.

어떤 다른 사회 및 리더십 구조가 캠프 안에 존재하는지, 그들의 상태는 어떠한지, 참여 개발을 하는데 그것들을 어떻게 가장 잘 활용될 수 있는지 결정하는 것은 캠프 관리 기관의 역할이다.

### 참여 구조의 예시

대표, 참여 그리고 연계는 여러 형태를 취할 수 있으며 다양한 도구와 방법을 차용할 수 있다. 여기에는 다음이 포함된다:

- 커뮤니티 집단
- 초점 집단
- 기술적 부문에 대한 캠프 위원회 (및 분과 위원회)
- 범분야적 사안에 대한 캠프 위원회
- 옹호 집단(advocacy groups)
- 이익 집단
- 고충처리 위원회
- 실무단 또는 프로젝트 그룹
- 캠프 주인을 자원봉사자 또는 유급 직원으로 고용

어떤 하나의 캠프 환경에 이와 같은 집단 모두가 존재하지는 않을 것이다.

### 분쟁 관리

규모가 작거나, 응집력이 있거나, 또는 잘 조직된 캠프 지도부와 대표 구조라도, 거의 모든 문화에서 사회적 포럼 참여는 불가피하게 그리고 종종 빈번하게 의견 차이와 의견 불일치의 상황으로 이어진다. 대개 이와 같은 참여는 긴장 상태, 그리고 어떤 경우에는 분쟁을 낳는다. 이것은 단순히 인간의 본성이다. 생활이 평상시보다 더욱 스트레스가 많은 캠프에서는 종종 이와 같은 상황이 더 악화된다. 사람들로 붐비고, 자원이 부족하고, 낯선 커뮤니티와 함께 주거하고, 불안감, 지루함, 두려움, 그리고 분노가 치솟는 환경일 수도 있다. 캠프 관리 기관들은 참여 전략의 일부로서 이를 관리하기 위해 준비해야 하며, 직원이 이와 같은 상황에 효과적으로 대처할 수 있도록 역량을 강화해야 한다.

여기에는 직원과 캠프 주인을 위한 효과적인 커뮤니케이션에 대한 훈련 제공이 포함될 수 있다 - 예: 비폭력적 커뮤니케이션 기술, 분쟁 중재 및 관리 훈련; 행동강령 활용 및 강화; 불만 신고에 대한 후속 조치, 그리고 그룹 멤버십을 제거하거나 대체하기 위한 절차의 활용. 또한, 상황이 손쓸 수 없게 되는 경우 사람들을 안전하게 지키기 위해 실행될 수 있는 보안 절차도 포함된다.

### ! 발언 막대기(Talking Stick)

대표 집단들 가운데 사용되는 단순하지만, 효과적인 커뮤니케이션 도구의 예는 사람들이 차례로 논쟁에 기여하고 나머지 사람들은 듣도록 하는 '발언 막대기'를 사용하는 것이다. 발언 막대기는 단순히 말하고 있는 사람은 누구든지 반드시 들어야 하는 막대기이다. 언제든지 발언 막대기를 들고 있지 않은 사람은 자신의 차례가 될 때까지 경청해야 할 의무가 있다. 발언 막대기는 일부 지배적인 발언을 예방하고, 열띤 논쟁이 소리를 지르는 싸움으로 악화되는 것을 방지하는 효과적인 한 방법이 될 수 있다.

### 커뮤니티 지도자

지도자들을 파악할 수 있을 정도로 충분한 결속력이 존재할 때 캠프 관리 기관은 이들이 편안하게 회합할 수 있도록 보호받을 수 있는 장소를 마련해주어야 한다. 어떤 경우에는 공책과 펜, 스포츠 및 레크리에이션 자료 등을 제공하기도 한다. 캠프 관리 기관과 지도자 집단 간에 자주 회의를 해야 하며, 집단과 대표들은 계획 수립, 프로그램 개발, 서비스 제공 및 보호 활동의 모니터링 및 평가에 참여해야 한다.

각 집단, 특히 더 많은 캠프 인구를 대신하여 의사 결정하는 집단을 위한 ToR과 목표가 개발되어야 한다. 제거 또는 재선거를 위한 민중적 지침과 절차를 수립하는 행동강령이 필요할 수도 있다.

커뮤니티 지도자는 전적으로 정황에 따라 달라지는 광범위한 범주이다. 이들은 다음 분류에 속할 수 있다:

- 선거로 선출된 지도자
- 자천(self-appointed) 지도자
- 전통적 지도자
- 종교적 지도자

- 커뮤니티가 위기에 처했을 때 앞에 나섰던 힘이 있거나 카리스마가 있는 사람들

일반적으로 커뮤니티 지도자들은 캠프 관리 기관에 있어 중요한 자산이며 단순히 캠프 주민에게 물어봄으로써 쉽게 파악된다. 지도자들이 누구를 대표하는지 그리고 이들 모두가 같은 수준의 대표성과 권위를 지니는지를 파악하는 것이 중요하다. 예를 들어, 이들이 서로 다른 마을의 모든 지도자인지 또는 여러 마을을 대표한다고 주장하는지를 파악해야 한다.

또한, 캠프 내 모든 개개인이 어느 정도의 수준에서는 대표되도록 해서 특히 특정한 필요를 가진 집단의 격차를 파악하는 것이 매우 중요하다. 지도자들에게 그들의 다양한 지원자 또는 지리적 지역을 보여주는 공통 맵을 그려보도록 하는 것은 중복이나 격차가 있는 곳을 파악하는 데 도움이 될 수 있다.

만약 전통적 구조에 따라 그들 스스로 이미 조직하지 않았다면, 지역적 블록(block)이나 구역(sector) 지도자들을 둬으로써 명확한 중복이나 격차를 파악하는 데 도움을 받을 수 있다. 규모가 매우 큰 캠프에서는 캠프 관리 기관이 해당 선거구의 대변인으로 활동하는 감당할 수 있는 수의 개인들과 직접 대화할 수 있도록 몇몇 계층적 계급(예를 들어 커뮤니티, 블록 및 구역 지도자를 두는 것)을 장려하는 것이 필요할 수 있다.

일부 경우, 커뮤니티 내에서의 자신들의 역할에 대해서 다양한 주장을 하는 많은 사람이 있을 수 있는데, 이는 외부 기관이 누구를 상대해야 할지 구별하는 것을 거의 불가능하게 한다. 이 같은 경우 유일한 접근 방법은 새롭게 시작하여 커뮤니티에 자신들의 대표자를 내세우거나 지도자들을 선출하도록 요청하는 것이다. 새로운 지도자가 선출된 상황에서 전통적인 커뮤니티 지도자들은 위협을 느끼거나 기반이 약화된다고 느낄 수 있다. 권력 및 대표의 자리에 있는 사람들을 선출하거나 선택하는 것은 민감성, 주의 및 존중하는 마음을 가지고 처리해야 한다. 이에는 적극적인 참여를 위하여 나서고 자원하는 그 누구도 제외하지 않는 방식으로 이루어져야 한다. 캠프 관리 기관은 권력을 취득하거나 오용하는 것이 목표인 사람들이 행하는 착취적 또는 조종 행위를 인지해야 한다.

**!** 모든 리더십과 참여 이니셔티브에서 (성별, 민족성, 종교)가 서로 다른 집단들 간의 균형이 고려되어야 하며, 참여자 선택은 전체 캠프 인구 중 그들 집단의 대략적인 비율을 이상적으로 반영해야 한다.

**▲ 국내이재민 캠프 관리 역량 도전과제 – 현장의 목소리**

“캠프 관리에서 역량을 쌓기 위해 여기에서 사용된 한 핵심 전략은 국내이재민 캠프 주민이 그들의 부지 관리에서 주도적인 역할을 하도록 하는 훈련이었다. 비상사태 국면 이후에는 기관과 당국의 활동이 점점 덜 적극적으로 됨에 따라 이곳의 캠프들은 점점 더 캠프 주민들에 의해 운영되고 있다. 국내이재민은 종종 그들이 필요한 지원을 얻기 위해 서비스 제공자들과 조정하는 데 있어 더 많은 어려움을 겪는다. 그럴만한 이유로는 전화 접근성과 신뢰할만한 커뮤니케이션 매커니즘의 부족과 당국 또는 기관의 지지 없이 서비스 제공 기관과 관계를 맺고 서비스 제공 기관에 직접 그들의 필요를 전달함에 있어 정당성의 부족을 들 수 있다.”

**커뮤니티 집단 Community Groups**은 대개 여성, 청소년 또는 노인과 같이 공통된 특성이 있는 사람들로 구성된다. 규모가 큰 캠프에서는, 각 범주 내에 여러 개의 집단이 존재할 수 있다. 이 집단들을 거버넌스 문제에 참여시키는 것이 중요하다. 문화적인 이유로 여성과 청소년이 직접적인 지도자 역할을 맡는 것이 저지될 수도 있으나, 캠프 관리 기관은 이와 같은 집단 출신 대표의 수용을 장려할 수 있다. 또한, 커뮤니티 집단들은 더 큰 조정 구조 내에서 또는 직접 캠프 관리 기관에 그들이 우려하는 사안에 대해서 옹호 활동을 펼 수 있다. 예를 들어, 청소년 집단은 교육 또는 직업 기회를 요구할 수 있다.

커뮤니티 집단의 형성은 광범위하게 활용되거나 활용되지 않을 수도 있고, 커뮤니티의 문화 일부로 수용되거나 수용되지 않을 수도 있다. 일반적으로 규모가 작은 집단 회의들은 환영을 받고 캠프 환경에서 긍정적인 세력으로 비춰진다. 이는 특히 다른 사회적 기회가 부족하거나 저해된 곳에서 더욱 그러하며, 따라서 장려되어야 한다.

**초점 집단 Focus Groups**은 유엔난민기구의 『구호활동에서 참여형 평가를 위한 UNHCR 툴 (UNHCR Tool for Participatory Assessment in Operations)』에 나와 있는 참여형 평가 방법의 하나이다. 초점 집단은 특정한 주제에 대한 이해와 분석을 가능하게 하는 토론 집단이다. 초점 집단은 성별, 나이 또는 사회경제적 지위와 같은 공통의 특성을 기반으로 선택된다. 이 집단의 토론은 캠프 직원 중 한 명이 진행하며, 이 캠프 직원의 역할은 특정 서비스 또는 사안에 대한 구성원의 경험에서 나오는 통찰력을 얻는 것이다. 토론은 “정답”이 없는 몇 가지 핵심 질문으로 구성된다. 다른 연령과 배경을 가진 남녀노소는 이재이주의 영향을 다르게 받고, 각기 다른 필요와 견해를 가지기 때문에 초점 집단은 특히 효과적이다. 서로 다른 초점 집단이

제공한 질적(qualitative) 정보를 비교하는 것은 특정 사안에 대한 균형 잡히고 대표적인 평가(assessment) 제공에 도움이 될 수 있다.

**캠프 위원회 Camp Committees**는 특정 부문적 또는 범분야적 초점을 가지고 있는 커뮤니티 대표들의 집단이다. WASH, 보건, 여성 및 환경 위원회가 그 예에 포함된다. 캠프 내에 많은 위원회가 있을 수 있으며 이들은 정기적으로 만난다. 반드시 그런 것은 아니지만, 이들은 어떤 기술적 전문성을 갖추고 있을 수 있고, 그들의 특정 부문에서 캠프 관리 기관을 위해 모니터링 업무를 수행하고, 캠프 조정회의에서 캠프 인구를 대표하도록 훈련을 받았을 수도 있다. 그 밖에 이들은 현장 당국, 서비스 제공 기관, 캠프 매니저 및 수용 인구의 대표와 같은 다른 이해관계자들을 만난다. 이들은 또한 이런 회의 후에 캠프 주민에게 정보를 보급하고, 피드백을 제공하고, 합의된 활동에 대해 후속 조치를 취하는 데 기여할 수도 있다. 이익 집단 또는 위원회의 분열로 분과 위원회(sub-committees)가 설립될 수 있다. 통상, 분과 위원회의 업무와 수명은 일정 시간 동안만 유지되며, 더 규모가 큰 집단에 비해 분과 위원회의 책임은 더 작거나 좀 더 구체적이다.

**옹호 집단 Advocacy Groups**은 아동, 정신적 또는 신체적 장애인, 병자, 노인 및 HIV/AIDS 감염자와 같이 의견이 반영되지 않을 수 있는 사람들에게 발언권을 제공한다. 옹호 집단은 형성하기에 가장 어려운 종류의 집단일 수 있고, 민감성이 필요하다. 옹호 집단의 구성원들이 앞으로 나서기를 원치 않거나, 가족이나 커뮤니티 구성원들이 이들의 참여가 필요하거나 긍정적이라고 보지 않을 수도 있다. 일부는 자신들을 스스로 옹호할 수 있을 것이고 다른 사람들은 자신들을 대신해서 옹호해 줄 사람들을 찾을 수도 있다. 다른 사람들의 경우 참여에 포함되는 가시성이 그들의 치안을 위태롭게 하거나, 그들의 취약성 또는 소외성을 더욱 증가시킬 수도 있다. 보호 관계자와 다른 기관들과 함께 이와 같은 집단과 개인들이 적절히 대변되고 지지받을 수 있도록 하는 것이 캠프 관리 기관의 책임이다.

**이익 집단 Interest Groups**은 공통의 이익 또는 위원회의 이익과 비슷한 사안에 중점을 둔다. 상황에 따라 이익 집단은 위원회보다 모니터링과 대표 의무를 수행하는 데 있어 덜 공식적일 수 있다. 캠프 치안, 교사-학부모 관계 또는 급수장(water point) 유지보수가 초점이 될 수 있다. 이 집단들은 주민 중에 관련 구성원 또는 NGO를 관리하는 관련 기술적 부문들과 직접 연락할 수 있지만, 캠프 관리 기관의 주의를 특정한 사안에 돌릴 수도 있다.

**고충처리 위원회 Grievance Committees**는 사소한 분쟁과 내규(by-laws)로 정한 캠프 내 규칙 위반을 해결하기 위해 설립될 수 있다. 고충처리 위원회 구성원들은 일반적으로 캠프 주민

들의 존경을 받아야 하며 선거로 선출되어야 한다. 처벌은 주로 벌금이나 커뮤니티 봉사 활동(community work)으로 구성된다. 고충처리 위원회가 관여할 수 있는 분야가 명확하게 정의되어야 하며, 캠프 관리 기관은 이들의 업무를 면밀하게 모니터링해야 한다. 고충처리 위원회가 다룰 사안을 정의할 때에는, 캠프 주민 내 다양한 집단 및 현지 법률의 가치가 어느 정도까지 인권, 국제법 및 규약에 부합하는지 살펴보는 것이 중요하다.

▶▶ **책무성 및 책무성과 참여의 관계에 관한 더 자세한 정보를 얻고 싶다면 인도적 책무성 파트너십(Humanitarian Accountability Partnership, HAP)을 방문하십시오:**  
[www.hapinternational.org](http://www.hapinternational.org)

### 실무단 또는 프로젝트 그룹

실무단과 프로젝트 그룹은 예기치 못한 또는 위급한 특정 업무 및 목표를 가지고 일정 기간 구축되는 집단이다. 이와 같은 집단들은 주로 그들의 전문성이나 지식을 토대로 선택되며, 정보를 집대성하거나 기술적 업무를 수행한다. 예를 들어, 사유가 밝혀지지 않은 질병 때문에 몇 개의 각기 다른 우물에서 수질 검사를 해야 하기도 하고, 캠프 학교에 가는 아동 수가 갑작스럽게 줄어들게 되면, 프로젝트 그룹이나 전담반(task force)이 구축될 수도 있다.

#### ⚠️ **우간다 북부에서의 참여 - 현장의 목소리**

“2003년 리라(Lira) 지역 북부에서 반정부 집단 신의 저항군(Lord's Resistance Army)으로 인해 수천 명의 이재민이 발생했다. 불안정한 마을로부터 사람들이 쏟아져 들어옴에 따라 국내이재민 캠프가 설치되었다. 계속되는 전쟁과 이재민주를 어떻게 다루어야 할지에 대한 비상 계획(contingency plan)이 없는 상태였다. 캠프 설계와 설치에 대한 지식이 거의 없는 상태에서 한 캠프를 약 4,200가구의 24,000명 이상의 국내 이재민이 임의로 점유하였다. 수년 동안 캠프에서 지속적인 화재가 발생했고, 매년 화재가 날 때마다 2~3블록(block)을 전소시켰다. 공중위생은 열악했고 화장실이나 배수로를 위한 공간이 전혀 고려되지 않은 채 캠프는 사람들로 가득 넘쳐났다.

2006년 캠프 관리 기관이 도착했을 때, 캠프 관리 기관은 캠프 설계와 유지보수에 대한 사안으로 현지 의회와 함께 일했던 직원을 파견하여 훈련했다. 공중위생과 관련한 워크숍이 커뮤니티와 함께 진행되었고, 화재 관리 위원회가 설립되었다. 이들에게 호루라기를 지급하고 화재 발생 시 캠프 주민에게 경고하라는 임무를 주었다. 캠프 노동력을 활용하여 공중위생 시설들을 개선하였다. 블록 지도자와 캠프 지도자들이 커뮤니티



의 우선순위를 파악하고, 작업 계획서를 작성하고, 작업을 수행한 각각 50명의 남성으로 구성된 6개 그룹을 이끌었다. 이들은 일부 쉼터의 위치를 재배치하고 방화대와 공중 위생 개선을 위한 배수로를 만들었다. 작업 계획의 일부에 특히 취약한 개인들을 포함하여 더 안전하고 에너지를 절감하는 스토브 설치를 돕게 하였다. 이와 같은 이니셔티브의 결과로 캠프 내 화재 위험은 감소했으며 공중위생 시설이 상당히 개선되었다.”

## 역량 평가

캠프 관리 기관은 캠프 내에서 서로 다른 사회적 구조와 리더십 구조를 조사하는 것 외에도 필요한 전문적 그리고 개인적 기량을 갖춘 개인들을 적극적으로 찾고 파악해야 한다. 교육수준 및 직업에 대한 정보는 종종 등록 중에 수집된다.

정보를 미리 갖추고 있지 않더라도 다음과 같은 방법을 통해서 정보를 취합할 수 있다:

- 정보 캠페인
- 공석(vacancy) 공지에 대한 답변
- 이미 파악된 몇몇 사람들에게 기술을 가진 다른 사람들의 위치를 질문

모든 기관은 행정원, 통역사 그리고 회계사들과 같은 지원 인력이 필요하지만, 기술적인 프로그램을 실행하는 기관들은 주민 중에서 교사, 엔지니어 또는 보건 요원 등의 사람을 찾을 것이다. 학위와 같은 증명서가 분실됐을 수도 있지만, 테스트만으로도 실력과 자격을 파악하기에 충분하므로 증명서 분실이 큰 문제가 되어서는 안 된다.

또한, 캠프 관리 기관은 더 넓은 커뮤니티와의 관계 강화에 활용할 수 있는 주민의 기량에 대해서 상상력을 사용해 생각해야 한다. 예를 들자면, 예술가나 작가는 정보 캠페인을 지원할 수 있고 노인들은 매우 필요한 역사적 배경이나 정황적 분석을 제공할 수 있다.

## 현지 전문가 - 현장의 목소리

“공공 민주 공화국에서 한 국제 캠프 관리 기관이 현지 주민을 채용했다. 이는 외국에서 온 직원들(expatriates)이 주로 운영하는 최대 20,000명 수용 규모의 캠프를 현지 캠프 매니저가 운영한다는 것을 의미했다. 이것의 긍정적인 결과 중 하나는 현지 사정과 민족 간 긴장 상태에 관한 그들의 완벽한 지식이었다. 현지 직원은 종교적 지도자들의 중요성과 그들을 의사 결정에 참여시켜야 할 필요성에 대해 잘 알고 있었다. 종교적 지도자를 위한 위원회가 설립되었으며, 캠프 집행 위원회(camp executive committee)의 구성원 중 한 명이 위원장이 되었다.”

## 캠프 주민 고용

유급이든 무급이든 고용은 직접 참여의 한 예이다. 기회균등을 위해, 그리고 부패와 족벌주의(nepotism)를 피하기 위해 커뮤니티 지도자들은 채용 과정에 관여해서는 안 된다.

또한:

- 지원 및 채용 과정은 공인되어야 한다.
- 직원을 구하는 기관은 공석을 공개적으로 공지해야 한다.
- 해당 기관은 반드시 투명하고 객관적인 고용 기준을 준수해야 한다.

채용 기회의 일정 부분은 만약 가능하다면 수용 커뮤니티 사람들에게 열려 있어야 한다. 이는 수용 커뮤니티에 경제적 지원을 제공할 뿐만 아니라, 수용 커뮤니티와의 연락망 구축을 돕고, 현지인과 캠프 거주민 간의 마찰을 완화할 수 있다.

! 만약 숙련된 노동력이 필요한 기술적 작업이 캠프 내에서 수행되고 있는데 캠프 내에 전문 인력이 없다면, 선택할 수 있는 사항 중 하나는 캠프 내 프로젝트를 이끌기 위해 고용될 수 있는 수용 커뮤니티 출신의 ‘마스터 트레이너(master trainer)’를 영입하는 것이다. 그렇게 되면, 캠프 거주민은 훈련생으로서 팀의 자리에 지원할 수도 있다. 이러한 조치는 캠프 주민이 프로젝트와 캠프의 생애, 캠프 시설 개선 및 새로운 기술을 배우는 과정에 직접 참여하면서 일종의 견습생 역할로 ‘마스터 트레이너’와 함께 일하게 한다. 이는 더 넓은 커뮤니티에서 숙련된 그리고 유리한 채용 기회로 이어질 수 있다.

## 자발적 vs. 유급/보상 참여

다른 일에는 그렇지 않을 때, 어떤 유형의 일에 보수 또는 보상을 지급해야 할지 결정하는 것은 상당한 불확의 원인이 될 수 있다. 위원회 또는 학부모-교사 협의회(Parent-Teacher Association) 및 아동복지회와 같은 커뮤니티 집단에 참여하는 경우는 자원봉사로 일하는 것이 좀 더 수용 가능해 보인다. 그러나 유급 및 무급 활동에 대한 의견은 정황에 따라 매우 달라지고, 캠프 관리 기관은 이에 대한 전략과 정당화를 신중하게 고려해야 한다. 어쨌든 여기에는 직원이 보수나 보상을 받고 고용되거나 자발적으로 동원될 수 있는 꼭 해야만 하는 다양한 종류의 업무들이 존재한다.

! 노동에 대한 대가를 지급하는 상황에서 캠프 관리 기관은 모든 서비스 제공기관들이 유급 직원에게 지급하는 급여의 균형을 맞추고 있으며 자원봉사 업무에서 같은 양의 산출물(output)을 기대하는지를 살펴야 한다. 어떤 유형의 고용에 대해 임금/보상을 지급하고 어떤 유형에는 지급하지 않을지에 대해 캠프 생활 초기에 합의가 이루어져야 한다.

보상 제공 여부를 결정하는 문제에는 고려해야 할 몇 가지 요소가 있다. 상근으로 근무하는 사람은 가족들을 먹여 살리기 위한 다른 유급 활동을 할 수 없으므로 보수를 지급하는 것을 정당화할 수 있다. 시장에 있는 화장실 청소와 같이 더 광범위한 이익을 도모하는 업무에는 타당하게 보상할 수 있지만, 누군가가 주거 블록에 있는 화장실을 청소하는 것에는 그렇지 않을 수 있다. 고용인이 감수하는 위험 및 급여 제공이 뇌물을 요구하거나 받기 쉬운 성질을 개선할 수 있는지 고려하는 것이 중요하다.

! 캠프 관리 기관은 오해나 혼란된 메시지를 방지하고 소문이 만들어내는 긴장 상태의 위험을 감소시키기 위해 유급 및 무급 업무 결정에 대해 투명하게 커뮤니케이션해야 한다.

## 다양한 집단 간에 적절한 대표성 보장

일부 집단 또는 개인은 문화적, 신체적 또는 심리적 이유로 참여에 제약을 받는다. 캠프 관리 기관에 있어 대표성을 띄는 참여 개발은 상당한 시간과 지원이 필요한 일이다. 종종 가장 도전적인 업무는 배제되거나 소외된 사람들의 적절한 참여가 가능하도록 하는 것이다. 이러한 집

단들과 함께 일하는 데 있어서 목표는 주로 신체적 위해 및/또는 착취에 대한 취약성을 감소시키는 것이다. 캠프 관리 기관이 이들의 적절한 참여를 위한 효과적인 계획 수립을 하기 위해서는 정확한 정보가 필요하지만 그러한 정보를 얻는 것은 힘들 수 있다. 종종 가장 취약한 집단들은 가장 눈에 띄지 않으면서 가장 덜 알려져 있다. 예를 들어, 가장 대중이 쉽게 입수할 수 있고 널리 보급되는 정보가 중년 남성들에게서 나오는 캠프에서는 그들이 환자, 독거 과부 노인, 장애가 있는 아동 또는 성차별 폭력(GBV)에 취약한 여성들에 대해 거의 알지 못하거나 해당 정보를 공유할 준비가 되어 있지 않을 수 있다.

! 특정한 필요를 가진 집단 및 취약한 집단과 관련된 정보에 접근할 때는 세심하게 그리고 취약성을 감소시키는 관점을 가지고 전략적으로 접근해야 한다.

## 특정한 필요를 가진 사람들

다음은 일반적으로 캠프 내에서 참여도가 부족한 취약한 집단들이다:

- 여성
- 아동과 청소년
- 아동이 가장인 가구
- 여성이 가장인 가구
- 노인
- 신체 또는 정신 장애인
- 환자
- HIV/AIDS 감염자

모든 정황이 각기 다르므로 캠프 관리 기관이 캠프 내에서 특정한 필요를 가진 집단, 취약 집단 또는 소외 집단을 파악하는 것이 중요하다. 민족적 또는 종교적 소수민, 편부(single father) 또는 캠프의 다른 주민들과 다른 지역 출신의 사람들이 여기에 포함될 수 있다.

## ! 권력과 참여

취약한 집단을 참여시키는 것은 권력 있는 사람들을 참여시키는 것보다 훨씬 더 어려운 일이다. 만약 권력 있는 사람만 참여하게 된다면, 참여는 착취적이거나 억압적일 수 있



는 기존의 권력 구조를 강화하게 된다. 캠프 관리 기관은 특정 집단의 참여에 대한 잠재적인 장애물을 평가해야 한다. 이와 같은 장애물은 가시적일 수도 있지만, 대다수는 아니라도 많은 경우 눈에 띄지 않는다.

캠프 관리 기관은 참여 유형에 대한 문화적 의견을 조사해야 한다. 일부 커뮤니티들은 의견의 표현이나 의사 결정을 통한 참여에 전혀 익숙하지 않다. 강력한 계급적 구조는 참여를 복잡하게 만들 수도 있다.

여성의 보호에 대한 필요성을 이해함으로써 그리고 여성을 계획 수립, 설계 및 의사 결정에 참여하게 함으로써 많은 보호 관련 문제 발생을 방지할 수도 있다. 가끔 복잡하고 도전적이기는 하지만, 여성 참여가 전해지는 만큼 항상 어려운 것은 아니다. 심지어 여성이 공적인 무대(public arena)에 서지 않는 남성 지배적인 커뮤니티에서조차도 여성들은 흔히 가정 내의 핵심 의사 결정권자이다. 인도적 기관들은 가정의 우려 사항과 가정의 영향력에 관한 문제에 초점을 맞추으로써 여성의 참여를 도울 수 있다. 해당 사안이 캠프 전역과 연관된 사안이라고 할 지라도 캠프 관리 기관은 해당 사안을 가장 수준으로 끌어오도록 노력해야 한다. 그렇게 함으로써 캠프 관리 기관은 분개심을 고취하거나 긴장을 유발하지 않고도 여성의 의견과 권고 사항을 조사할 수 있다. 또한, 이 방법은 커뮤니티가 작용하는 관계, 행동 그리고 영향력에 의존하기 때문에 커뮤니티의 필요를 더욱 효과적으로 해결할 수 있는 것으로 밝혀졌다. 여성을 효과적으로 참여시키기 위한 전략은 전통에 반하는 방식으로 여성을 참여시키려고 하기보다는 여성들의 특정한 사회적 지위와 기존의 문화적 역할을 활용할 수 있다.

❗ 하지만 캠프 관리 기관들은 선택한 전략이 여성 억압을 용납, 지지 또는 강화하는 결과로 이어지지 않도록 주의를 기울여야 한다. 매니저들은 반드시 이재이주, 폭력 그리고 분쟁이 다른 성별 간의 격차 및/또는 긴장 상태 그리고 불평등을 더욱 심화시킬 수 있다는 점을 반드시 인지해야 한다.

여성의 참여에 대한 제약은 부분적으로는 문화적으로 여성의 책임이라고 보는 시간이 많이 소요되는 가사업무 때문일 수 있다. 이재민 여성은 종종 가족들을 돌보는 데 매우 고된 책임을 지며, 다른 활동에 필요한 시간이 부족하다. 따라서 모든 형태의 참여 이니셔티브는 사람들의 일상 실생활, 그들의 열망과 기타 기대치를 고려하여 반드시 꼼꼼하게 계획되어야 한다. 목표, 목적, 잠재적 제약, 추가 지원 그리고 후속 조치에 반드시 상당한 관심을 기울여야 한다. 추가적인 지원의 예는 보육 계획 그리고 적절하고 실현 가능하다면 가사일 분담 장려 등이 있다.

### ▲ 여성에게 다가가라(Reach the Women)! – 현장의 목소리

“부룬디의 난민 캠프에서 나이가 적거나 많거나 남성들만이 자신들의 문제, 희망 사항 또는 걱정을 가지고 사무실 방문한다는 사실을 곧 깨달았다. 여성이(여성 캠프 매니저인) 나에게 다가오는데 문제가 없어야 한다는 생각을 하면서 나는 왜 이런 상황이 발생하는지 궁금했다. 매일 적어도 2시간 동안 캠프를 돌아보면서 그 이유 중 하나가 여성이 매우 바쁘기 때문이라는 사실을 알게 되었다. 너무 바빠서 우리를 보러 올 수 없는 것이었다. 그들은 끝없이 요리하고 빨래하고 자신들의 오두막 주변에서 어린 자녀들을 돌보고 있었다. 내가 매일 캠프를 돌아보는 일은 바쁜 여성들에게 다가갈 수 있는 수단이 되었다. 걸으며 돌아다니는 것은 캠프 관리직원이 주변 분위기를 '느끼게' 하고, 듣고 배우게 하며, 스스로 시간을 내서 캠프 사무실로 찾아올 엄두도 못 내거나 찾아올 시간이 없는 여성들에게 다가갈 수 있게 하였다. 또한, 여기에는 가시적인 요소도 있다; 난민들은 우리가 관심이 있다는 것을, 우리가 사람들과 알고 지내고, 그들이 어디에 살고, 아기들이 성장한다는……것을 느꼈다. 이것은 정말로 중요하다.”

일부 사람들은 커뮤니티가 스스로 돌볼 수 없는 사람들을 돌보아야 한다는 견해를 가지고 있다. 하지만 실상은 사람들이 대부분 자신의 가족들을 돌보느라 너무 바빠서 캠프 내 다른 사람들을 돌볼 수 없다는 것이다. 캠프 관리 기관들은 반드시 모든 전통적 지원 체계를 알고 커뮤니티 지도자와 협력하여 전통적 지원 체계를 기반으로 해야 한다. 지원 체계가 없는 곳에서는 자신들의 쉼터를 스스로 세울 수 없거나, 물을 스스로 길어올 수 없거나, 마을 회관까지 걸어올 수 없는 사람들을 위해 커뮤니티 지원을 반드시 조직해야 한다. 캠프 관리 기관은 취약한 커뮤니티 구성원들과 특정한 필요를 가진 사람들을 돌보는 업무의 수준이 보장되게 하려면, 그 일에 대한 대가로 급료 또는 식량이나 건축 자재와 같은 일종의 보답을 제공해야 할 수도 있다. 인도적 업무 종사자들은 위기와 궁핍한 상황이 반드시 사람들이 최고의 능력을 발휘하도록 하지는 않는다는 사실을 기억해야 한다. 대부분의 사람은 자신의 가족을 부양할 방법을 찾는데 시간을 보내려고 할 것이고, 많은 캠프 주민에게는 그 상황 자체만으로도 매우 버겁기 때문이다.

❗ 참여와 커뮤니티 대표는 관계와 신뢰가 반드시 구축되어야 하는 과정이며, 상황에 따라 매우 달라진다. 우리는 일부 사람들의 기회를 제약하거나 국제 보호 기준에 반하는 전통적 역할을 강화해서는 절대 안 되지만, 동시에 전통적 규범, 가치 및 커뮤니티 구조에 공개적으로 도전할 수도 없다. 우리는 민주주의와 의사결정 과정의 단순화된 생각을 강요하거나 이재민 커뮤니티 형태를 재구성하려고 노력하지 않도록 주의를 기울여야 한다. 우리는 보호 기준에 대한 타협 없이 문화적으로 더 수용 가능하고 효과적이 될 수 있는 좀 더 중립적인 전략들을 파악해야 한다.

## 훈련과 지도

참여는 기존의 기량을 파악하고 유지하거나 새로운 기량을 개발할 수 있는 훈련과 교육을 통해서 촉진될 수 있다. 다음과 같은 사항에 의식을 높이거나 교육을 제공한다:

- 인권
- 난민의 권리
- 국내이재민에 대한 지도 원칙
- 권리 소유자와 의무 소지자
- 캠프 내 역할과 책임
- (다른 주제들 가운데) 참여의 중요성
- 커뮤니티 기반 활동을 고무, 동기 부여 및 지지할 방법
- 대처 전략(coping strategies) 개발에 공헌할 방법

지도는 초기 훈련 프로그램에 후속조치 하거나, 새로운 기술을 개발하는 캠프 내 집단들을 위해 진행 중인 지원과 지도를 제공하거나, 특정 활동을 시행하는 데 효과적인 방법이 될 수 있다. 예를 들어, 캠프 관리 훈련을 받은 캠프위원회는 캠프 직원들이 특정한 기술 부문을 모니터링하는 것을 지원하기 위해 캠프 직원들과 매주 또는 격주로 지도 시간을 가질 수 있다.

훈련은 자격을 갖춘 직원들의 인력풀을 조성하는 중요한 방법이다. 캠프 관리 기관은 필요한 곳에 추가 훈련을 제공하고 다른 기관과 훈련자원풀(training resource pool)을 조성하기 위해 다른 서비스 제공 기관과 연락을 취해야 한다. 직원 채용에 대한 필요성은 시간이 감에 따라 변하고, 직원은 보직이 순환될 수 있으며, 위원회의 신규 구성원들은 선출된다는 점을 기억해야 한다.

❗ 훈련은 지속적이고 현재 진행 중인 이니셔티브여야 하며, 이는 캠프 관리 기관의 책임이다.

다시 한 번, 훈련을 실행 시에는 현지 커뮤니티들과 현지 당국의 필요와 기존의 기량이 고려되어야 한다. 현지 정부 관리들은 캠프 관리 훈련에 관심이 있을 수 있으며 현지 커뮤니티들은 취업 기회가 필요할 수 있다.

직원 훈련은 예를 들어 등록, 배급 또는 배수(drainage) 프로젝트와 같이 구체적이고 기술적인 활동을 위해 계획되거나, 행정, 회의록 작성 또는 정보 게시판 업데이트와 같이 다양한 다른 캠프 관리 업무에 좀 더 포괄적이고 광범위하게 사용될 수 있다.

보호 모니터링 담당자와 사회복지사의 훈련은 반드시 정확적 필요와 문화적 사안을 다루어야 하며 또한 다음에 기술된 내용 대한 교육 시간을 포함해야 한다:

- 보호와 인권
- 모니터링 방법
- 인터뷰 기법
- 기밀 유지와 데이터 보안
- 문서화
- 취약한 집단
- 참여형 평가 방법
- 모니터링 피드백과 후속 조치

캠프위원회는 연계(invovement), 참여(participation) 및 대표성과 자신들의 목적과 관련한 기술적 주제들에 관한 훈련을 받아야 한다.

⚠ **장기적으로 지속되는 이재민 상황에서의 참여 – 현장의 목소리, 케냐**  
 “장기적으로 지속되는 이재민 상황에서 수년간의 지원은 전적으로 커뮤니티의 대응 기제(coping mechanisms)를 저해시킬 수 있다. 배급 물품을 받으면서 자급자족에는



앞장서지 않는 것은 결국 취약성을 증가시키는 의존성 증가로 이어지고, 존엄성과 자신감 상실로 이어지게 된다. 수년간에 걸쳐 수백 개의 기관, 모니터링 담당자, 전문가와 평가팀들이 수백 개의 초점 집단과의 논의, 인터뷰 및 회의를 위해 방문했다. 삶에서 개선된 바가 거의 없는 사람들은 결국 상투적인 답변을 제공하게 되었고, 신뢰를 구축하거나 진상을 파악하는 것이 더욱 어렵게 되었다. 대다수의 커뮤니티 대표는 캠프 내에서 자신의 삶에 대한 수많은 훈련에 참가했다. 이와 같은 훈련 대부분은 모유 수유, 약물 남용 그리고 HIV/AIDS에 걸린 채 살아가는 것과 같이 캠프 내 핵심 사안에 대한 의식을 제고하는 것과 관련 있으며 이는 매우 필요한 것들이었다. 중요한 점은 캠프 관리 기관이 훈련을 좀 더 상호적으로 만들기 위해 좀 더 많은 참여형 접근법을 지지하는 것이다. 훈련은 좀 더 포용적이 되어야 할 필요도 있다. 일부 캠프 지도자들은 반복적으로 훈련을 받은 반면 다른 사람들은 단 한 번의 훈련 기회도 가져보지 못했다. 오래 지속된 상황에서 캠프 관리 기관은 삶을 꾸리고 전문적 기량을 축적할 수 있는 다른 유형의 훈련과 캠프 커뮤니티 내에서 수요가 높은 직업에 대한 기술적인 훈련에 대해 조사해 볼 필요가 있다.”

## 정보 캠페인

정보 캠페인은 특정 주제와 활동에 대하여 더 광범위한 커뮤니티 계몽과 참여를 성공하게 하기 위한 강력한 도구이다. 치안에 대한 우려가 매우 크지 않는 한, 캠프 관리 기관들은 캠프 주민의 출신 지역의 상황에 대한 공공 정보를 게시하는 것을 고려할 수도 있다. 이는 이재민들이 고향으로부터 소식을 듣지 못할 때 발생할 수 있는 좌절감을 완화하도록 도움을 줄 뿐 아니라 사람들이 실질적인 기간을 갖고 장기적 해결책에 대한 의논에 참여하도록 장려하는 정보에 근거한 의사결정을 지지할 수 있다.

캠프 관리 기관들은 자신들의 책임 지역에서 기반시설의 적절한 사용과 유지보수와 같은 정보 캠페인을 마련해야 한다. 다른 NGO 역시 홍역 예방 접종이나 개인위생과 같이 구체적인 사안에 대한 캠페인을 준비할 수 있다.

! 정보 캠페인은 캠페인이 창의적이고 사용 기법이 주민에게 친숙할 때 더욱 효과가 있다. 예를 들어 그림을 활용하거나 노래를 만드는 방법이 있다. 글을 모르는 사람들의 필요, 그리고 특정한 필요를 가진 다른 집단들이 정보 캠페인에 고려되어야 한다.

## 참여의 오용

자금과 자산의 오용 그리고 원조의 교묘한 조작 또는 유용은 모든 인도적 지원 노력에 실제적인 위험이 된다. 이재민 커뮤니티에서 채용된 직원은 동료들로부터 매일 압력을 받고 있을 수 있다. 특히 등록과 배급에 참여하고 있는 직원은 많은 도전과제에 직면할 수 있으며 뇌물을 거부하거나 친척, 친구 또는 커뮤니티 지도자의 강압을 거부하기 힘들 수 있다. 이와 같은 위험을 해결하거나 완화할 수 있는 빠른 해결책이 있지는 않지만, 다음을 수행하는 것은 분명 도움이 된다:

- 주의를 기울여서 투명하게 직원 채용
- 훈련 제공
- 행동강령 도입
- 빈번한 직원 교대
- 모든 팀이 현지 고용 직원과 이재민 커뮤니티 출신 직원을 포함하도록 함
- 역할, 책임과 명확히 기술된 고용 조건이 포함된 직무 분석표 개발
- 모니터링과 평가 절차를 활용
- 투명성, 정직성, 그리고 개방성을 장려하고 본보기로 삼음
- 비밀을 보장하는 불만 신고 절차를 도입
- 직권 남용(misconduct) 문제에 대한 일관된 후속 조치
- 높은 수준의 청렴함을 인정하고 포상

! 캠프 관리 기관은 참여 기회가 어떻게 인지되는지를 알고 있어야 한다. 참여가 허용되지 않는다고 느끼는 사람들은 좌절하고 분노할 수 있다. 만약 참여 방법이 특정 집단이나 개인들에게 특혜를 제공하는 것으로 여겨진다면 긴장 상태가 조성될 수 있다.

## 분쟁 해결과 참여

특히 분쟁 환경에서 이재민이 된 사람들은 캠프 안에서 생활할 때 쉽게 내부적 마찰을 촉발할 수 있는 스트레스, 불안 및 의혹을 느낄 수 있다. 캠프 관리 기관은 주민들 간의 모든 온전한 전통적 분쟁 해결 방안 전략과 메커니즘을 알아야 한다. 이와 같은 전략과 메커니즘은 캠프 분쟁을 다루기 위해 수립되어야 하며 다음을 포함할 수 있다:

- 내부 분쟁을 평화적으로 해결하기 위한 고충처리 위원회
- 평화 구축 이니셔티브에 참여하는 연장자 - 젊은이들에게 존경받는 경우에만 해당
- 존경받는 커뮤니티와 집단 대표
- 행동 강령 및 캠프 규칙과 위반에 대한 제재를 명확히 하는 것

**!** 커뮤니티 지도층은 분쟁의 원인이 될 수도 있다. 지도자들이 인정받지 못하거나 부패하거나 대표성이 없다고 여겨지는 경우, 서비스 제공 기관들과 캠프 관리 기구가 그들과 공모하여 일하는 것처럼 편향되게 비취질 수 있다.

사전에 수립한 이재이주 전략은 사라지거나 변경되었을 수도 있으며, 캠프 주민 간의 분쟁을 경감시키는 대체 방법을 파악하는 것이 캠프 관리 기관의 일이다. 특정한 비상사태가 아닌 상황에서는 캠프 내규(by-law)의 도입을 고려할 수 있다. 유엔난민기구(UNHCR)는 캠프 규칙과 규제 도입의 경험이 있으며 이에 대해 상담할 수 있다.

긴장 상태와 분쟁 완화에는 다음 사항들도 포함된다:

- 지원과 서비스로의 동등한 접근 보장
- 투명하고, 시기적절하며 접근 가능한 정보
- 프로그램, 절차 그리고 자격에 대한 정보의 명확성
- 불만 제기 절차와 대응 메커니즘
- 커뮤니케이션과 의사 결정 과정에서 효과적인 후속 조치와 피드백

### 수용 커뮤니티와 참여

상기에서 언급한 대로, 자원에 대한 경쟁과 지역의 필요를 무시하는 것은 캠프 주민과 현지 주민 간의 마찰을 증대시킬 수 있다. 캠프 관리 기관은 이재민과 현지 커뮤니티 간의 중재자 역할을 하면서 고조된 긴장 상태를 완화시킬 수 있는 요인들을 파악하는 데 솔선해야 하며 캠프 및 현지 커뮤니티와 함께 공동으로 해결안을 찾기 위해 협력해야 한다.

현지 커뮤니티가 스스로 궁핍하게 되거나 분쟁이나 재난으로 손해를 입은 상황에서는 현지의 필요를 평가하는 것이 특히 중요하다. 일부 경우 그것은 수용지역 커뮤니티가 캠프 주민보다

생활 수준이 낮다는 것일 수 있다. 수용 지역 커뮤니티는 캠프의 출현으로 인해 위협감을 느낄 수도 있고 캠프의 존재로 인해서 지역주민의 땅갈, 토지, 물 그리고 고용에 대한 그들의 접근이 저해된다는 느낌을 받을 수 있다. 수용지역 주민은 캠프를 떠나는 주민이 무장 집단들과 연관이 있다고 생각되는 경우 특히 그들의 행동에 대해 우려할 수 있다. 현지 남성들은 여성과 아이가 캠프 주민과 섞이게 되는 경우, 이것을 자신들의 문화, 종교, 생활 방식 및/또는 언어에 대한 위협으로 느끼기 때문에 우려할 수 있다.

현지 커뮤니티와 이재민 커뮤니티 간의 그와 같은 긴장 상태를 해결하는 것은 다른 많은 측면을 다루고 기관 간 접근법을 필요로 한다. 캠프 관리 기관은 캠프 주민과 현지 주민 간에 연락망을 구축하고, 수용지역 커뮤니티 대표들이 협의하고 캠프 조정 회의에 참가하도록 해야 한다. 관계를 구축하기 위해 가능한 방법에는 다음을 포함한다:

- 캠프 내에 현지 사람을 고용
- 서비스 제공자들이 수용인구를 지원하도록 옹호
- 사회적 행사를 진행하고 수용 커뮤니티와 캠프 주민 커뮤니티 모두가 참여하도록 장려
- 재조림(reforestation) 활동을 공동으로 계획하고 참여
- 소득 창출 활동을 지원

캠프 관리 기관은 커뮤니티 간의 상호작용을 모니터링하고 빈번하게 현지 지도자 및 당국과 연계하여 잠재적인 마찰을 파악하고 가능하면 그 싹을 잘라 버려야 한다.

### **▲ ‘어려움에 처한 사람들 그 이상(More than People in Need)’ - 현장의 목소리**

“캠프 축구팀이 주 대항 축구 대회에 참여해서 가까스로 승리했을 때 캠프 축구팀은 경찰과 군이 포함된 현지 팀과 경기를 했다. 나는 그때 선수들과 트레이너 그리고 관중들 모두가 ‘단순한’ 난민이나 ‘캠프 거주민’ 이상인 것을 경험했다. 그들은 항상 무언가를 요구하고, 항상 궁핍하며 항상 어려움에 처한 사람들 그 이상이었다. 나는 이들이 축구 경기에 엄청난 관심을 가지고 참여하는 것을 목격했다; 내가 고향에서의 축구 경기에서 너무도 분명히 느꼈던 것과 같은 최고의 행복감이었다. 갑자기 우리 모두에게 관계 및 필요와 문제점 그 이상에 대해 공통으로 이야기할 거리가 많아졌다.”

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

- 캠프 관리의 일환으로 효과적인 참여를 개발하는 데 필요한 시간과 자원을 계획하고 예산 수립하였다.
- 캠프 직원은 참여와 연계 메커니즘에 대해 훈련을 받았고 지원을 받았다.
- 캠프 내에 있는 현재 참여형 구조를 조사했다.
- 캠프 인구 내에 있는 모든 다양한 집단들을 파악했다.
- 그들의 차이점과 유사점들을 포용적이고 적절한 참여 구조를 알리는 데 활용했다.
- 특정한 필요를 가진 집단들, 취약 집단 또는 소외 계층을 대변하고, 포함하며, 참여시키고 있다.
- 캠프 관리 기관은 참여와 연계의 가치를 옹호하고 있다. 캠프 내 서비스 제공 기관들은 참여형 방법을 활용한다.
- 파악된 기존의 지도자들이 만남을 가져왔으며, 그 모임에서 추가적인 회의와 매핑(mapping) 활동을 통해서 참여가 구축된다.
- 인구 내의 기존 권력 구조가 가능하고 대표할 수 있는 곳에 활용되며 직접적인 참여가 이루어졌다.
- 전통적인 권력 불평등이 파악되었고, 인구의 특정 부분을 소외시키지 않고 균형을 모니터링하고 바로 잡기 위한 작업이 이루어졌다.
- 지도자들은 선출, 임명, 또는 선택되었다.
- ToR, 직무 기술서 그리고 행동 강령이 개발되었다.
- 이주민과 수용지역 주민 간에 캠프에서의 역량이 조사되었다.
- 모든 서비스 제공 기관들은 현지 커뮤니티와 이주민 커뮤니티의 여성과 남성을 파악하여 고용하고 교육하도록 장려되고 있다.
- 훈련과 교육이 직접적인 참여를 장려하기 위해 사용되고 있다.
- 정보 캠페인이 필요에 따라 시행되고 있다.
- 서로 다른 집단들이 정기적으로 회의하고 있으며 적절한 공간과 일정한 스케줄이 있다.
- 캠프 직원과 주민은 효과적인 커뮤니케이션과 분쟁 관리에 대한 훈련을 받았다.
- 캠프 주민의 참여 및 연계 활동은 조사(assessment), 계획 수립, 실행, 모니터링 그리고 평가에 해당하는 프로젝트의 각각의 단계에서 계획되어 있다.
- 캠프 관리 기관과 서비스 제공 기관 간에 캠프 내 임금/보상 및 자원 인력 고용에 대한 합의가 되어 있다.
- 불만 신고 및 대응 절차가 마련되어 있다.
- 수용 지역 커뮤니티가 캠프 생활에 연계되어 참여하고 있다.
- 수용 가능한 수준의 커뮤니티 참여와 연계가 있는지 확인할 수 있는 모니터링 시스템이 마련되어 있다.
- (예를 들어, 집단의 수 및 대표하는 인구의 비율에 대한 지표를 수립하고, 성별, 나이 및 취약성별로 구분하여) 참여에서의 권력의 오용 또는 남용이 계속해서 확인 및 모니터링되고 있다.
- 캠프 관리 기관은 부패, 족벌주의, 동료 집단으로부터 받는 사회적 압력 그리고 자신의 이익 추구를 통한 참여의 남용을 적절하게 모니터링하며 관리하고 있다.
- 캠프 관리 기관의 프로젝트 사이클의 일부로써 참여(participation)와 연계(involve-ment)가 평가된다.

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- **M.B. Anderson, 1994. *People-Oriented Planning At Work: A Practical Planning Tool for Refugee Workers.*** [http://sheltercentre.org/sites/default/files/UNHCR\\_PeopleOrientedPlanning.pdf](http://sheltercentre.org/sites/default/files/UNHCR_PeopleOrientedPlanning.pdf)

UNHCR 직원과 파트너들을 위해 설계된 이 프로그램 툴은 모든 난민/이재민 집단에 대한 필수적인 사실을 파악하는 것을 돕는다. (인구 통계, 문화적 가치 및 관습에 관한) 사실들은 효과적인 계획 수립을 위해 필요하다. 또한 해당 툴은 프로그램에 관한 올바른 결정을 내리고 효과적인 프로그램 실행을 위해 정보가 사용될 수 있도록 조직하기 위한 수단을 제공한다.

- Checklist for setting up and running a committee
- Checklist running a focus group
- Checklist for setting up a complaints and response mechanism (adapted from the Good Enough Guide)
- Checklist for involving beneficiaries
- **Minu Hemmati, 2002. *Principles of Stakeholder Participation and Partnership: Stakeholder Checklist.*** [www.aiaccproject.org/meetings/Trieste\\_02/trieste\\_cd/Stakeholders/StakeholderChecklists.doc](http://www.aiaccproject.org/meetings/Trieste_02/trieste_cd/Stakeholders/StakeholderChecklists.doc)
- **Idealist On Campus. *Power Mapping: A Tool for Utilizing Networks and Relationships.*** [www.idealists.org/ioc/learn/curriculum/pdf/Power-Mapping.pdf](http://www.idealists.org/ioc/learn/curriculum/pdf/Power-Mapping.pdf)
- Les Termes de Référence du Comité Directeur du Camp des Réfugiés Congolais de Gihinga (NRC Burundi). 캠프 행정, 캠프 관리 기관, 캠프에 상주하는 기타 기관 및 난민 대표자들이 협력하며 개발하였으며, 캠프 행정이 최종적으로 공식화하였다.

- **Mac Odell, The “Do It Now!” *Appreciative Toolkit.*** [http://appreciativeinquiry.case.edu/uploads/Do%20It%20Now-%20Exercises Photo-031.doc](http://appreciativeinquiry.case.edu/uploads/Do%20It%20Now-%20Exercises%20Photo-031.doc).

처음 모인 자리에서 어색한 분위기를 누그러뜨리기 위해 아이스 브레이커(ice-breakers)로 사용하거나 특정 워크샵에서 긍정적 탐구(Appreciative Inquiry)의 개념을 설명하는 데 사용할 수 있는 30개 이상의 연습 문제 모음

- **Linda Richardson and Gill Price, 2007. *All In Diary. A Practical Tool for Field Based Humanitarian Workers.*** [www.allindiary.org/uploads/final\\_All\\_in\\_Diary\\_cd.pdf](http://www.allindiary.org/uploads/final_All_in_Diary_cd.pdf)
- **William M Weis, Paul Bolton and Anita Shankar, 2000. *Rapid Assessment Procedures (RAP): Addressing the Perceived Needs of Refugees and Internally Displaced Persons through Participatory Learning and Action.*** [www.jhsph.edu/refugee/publications\\_tools/publications/rap.html](http://www.jhsph.edu/refugee/publications_tools/publications/rap.html)

참여형 지방 평가(Participatory Rural Appraisal, PRA) 기술 사용에 관심이 있는 모든 현장 실무자에게 유용한 툴과 정보를 제공한다. 참여형 지방 평가(PRA)를 개념적으로 소개함과 더불어, 매뉴얼은 실무자들이 PRA를 시행하기 위해 어떤 기관 역량이 필요한지 생각하도록 이끌고, 어떻게 시작할 지에 관한 제안과 고려해야 할 사안들을 제시한다.

## 필독자료 및 참고문헌

**ALNAP, 2003/04. ALNAP Global Study on Consultation and Participation of Disaster-affected Populations.** [www.odi.org.uk/alnap/publications/participation\\_study.htm#](http://www.odi.org.uk/alnap/publications/participation_study.htm#)

**British Overseas NGO for Development (BOND), 2006. A BOND Approach to Quality in NGO. Putting Beneficiaries First.** [www.civicus.org/new/media/putting\\_beneficiaries\\_first.pdf](http://www.civicus.org/new/media/putting_beneficiaries_first.pdf)

**Centre for African Family Studies, 1998. Empowering Communities: Participatory Techniques for Community-Based Programme Development.** <http://pcs.aed.org/documents.htm>

핸드북은 직원이 참여적 학습과 활동 접근법의 역사 및 개념에 익숙해지게 하고 참여적 프로그램을 설계, 개발 및 실행하기 위한 구체적인 툴을 제공하기 위해 개인이 적극 참여하는 과정의 일부로 활용되었다. 또한 핸드북은 참여적 과정의 효과적인 촉진과 계획에 관한 팁을 제공한다.

**Charlotte Dufour, François Grünewald and Karla Levy. 2003. Participation by Crisis-affected Populations in Humanitarian Action. Practitioners' Handbook (Draft).** [www.odi.org.uk/alnap/publications/gs\\_handbook/gs\\_handbook.pdf](http://www.odi.org.uk/alnap/publications/gs_handbook/gs_handbook.pdf)

**ECB Building Trust Working Group, 2007. Building Trust in Diverse Teams: The Toolkit for Emergency Response.** <http://publications.oxfam.org.uk/oxfam/display.asp?isbn=9780855986155>

**Karen Freudenberger, 1999. Catholic Relief Services PRA Manual.** [www.crs.org/publications/pdf/Gen1199\\_e.pdf](http://www.crs.org/publications/pdf/Gen1199_e.pdf)

**OXFAM/Emergency Capacity Building Project, 2007. The Good Enough Guide: Impact Measurement and Accountability in Emergencies.** [http://ecbproject.org/publications\\_2.htm](http://ecbproject.org/publications_2.htm)

**Sarah Thomas, What is Participatory Learning and Action (PLA): An Introduction.** (삽화로 완성된) 참여형 학습 및 활동(PLA)에 활용된 주요 기술/도구의 정의와 원문 및 인터넷 자료의 발췌된 문헌 목록

**The Guiding Principles on Internal Displacement, 1998.** [www.brookings.edu/projects/idp/gp\\_page.aspx](http://www.brookings.edu/projects/idp/gp_page.aspx)

**The Universal Declaration of Human Rights, 1948.** [www.un.org/Overview/rights.html](http://www.un.org/Overview/rights.html)

**UNHCR 2006, The UNHCR Tool for Participatory Assessment in Operations.** [www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Em%20Shelter/Tollkit%20Field/7.2%20Assessment/7.2.2%20Guidelines/7.2.2.8%20UNHCR%20Participatory%20Assessment%20Tool.pdf](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Em%20Shelter/Tollkit%20Field/7.2%20Assessment/7.2.2%20Guidelines/7.2.2.8%20UNHCR%20Participatory%20Assessment%20Tool.pdf)

**USAID/Center for Development Information and Evaluation, 1996. Conducting Participatory Evaluation.** [www.adpc.net/pdr-sea/eval/file30.pdf](http://www.adpc.net/pdr-sea/eval/file30.pdf)

**WFP, 2001. Participatory Techniques and Tools-A WFP Guide.** [www.livelihoods.org/info/pcdl/docs/self/Participation%20tools%20WFP/Participatory%20Tools.pdf](http://www.livelihoods.org/info/pcdl/docs/self/Participation%20tools%20WFP/Participatory%20Tools.pdf)

**David Wilcox, 1994. Community Participation and Empowerment: Putting Theory into Practice.** [www.jrf.org.uk/knowledge/findings/housing/h4.asp](http://www.jrf.org.uk/knowledge/findings/housing/h4.asp)



# 조정

COORDINATION



## 주요 메시지

- ▶ 조정은 캠프 관리 기관들의 핵심 업무이다. 조정을 통해서 격차 파악, 중복 방지, 참여 보장, 수준 향상 및 권리 옹호가 이루어진다.
- ▶ 캠프 상황에 연관된 다양한 관계자들과의 효과적인 파트너십 네트워크 개발과 유지는 모든 캠프 주민을 위한 보호와 지원 제공으로 이어질 수 있는 조정을 원활하게 한다.
- ▶ 효과적인 조정은 신뢰할 수 있고, 최신의, 범분야적 정보가 뒷받침하며, 이러한 정보는 관련된 모든 관계자가 캠프 내 모든 집단의 필요(needs)를 조사하고, 그 필요를 충족시키는 개입 활동을 계획하는 것을 가능케 한다.
- ▶ 조정에는 파트너들과의 정보 공유, 협력 또는 공동 프로그램 수립이 수반될 수 있다. 다시 말해, 파트너들 간의 다양한 임무, 역량 및 프로그램의 목적이 상호 보완적인 개입을 달성할 방법을 찾는 것을 의미한다.
- ▶ 성공적인 파트너십 그리고 그에 따른 성공적인 조정은 적극적인 청취, 훌륭한 리더십, 명확하고 투명한 커뮤니케이션과 의견 일치를 성립할 수 있는 능력을 포함하여 부분적으로 태도, 기술 및 능력에 따라 달라진다.

## 서론

### 조정이란 무엇인가?

캠프 관리 기관을 위한 조정 목적은 인도적 서비스와 지원이 화합되고 효과적인 방식으로 캠프 주민에게 전달되어 캠프 내 생활 수준이 유지되며 기본적인 인권에 대한 완전하고 평등한 접근이 캠프 주민에게 보장되도록 하는 것이다. 이와 같은 목표를 달성하기 위해서 캠프 관리 기관이 캠프 수준에서 다음 활동들을 실행한다:

- 전략적 계획 수립
- 자료 수집과 정보 관리
- 자원 동원과 책무성 보장
- 분명하고 합의된 업무 분담 조장
- 캠프 안팎의 주요 이해관계자들과의 파트너십 네트워크 개발과 유지
- 리더십 제공

많은 사람이 캠프 대응에서 조정의 중요성을 인지하지만, 효과적인 조정은 현장에서 성공하기 어려울 수 있다. 특히 혼돈과 혼란이 존재하고 이해관계자 간에 경쟁적 의제(competitive agenda)가 협력을 저해할 수 있는 분쟁 및 재난 상황이 이 같은 경우에 해당한다. 효과적인 코디네이터는 사람들이 협력하여 일할 때 더 많은 것이 달성되고 전체가 부분을 모은 것보다 더 크다는 원칙을 믿는다. 코디네이터는 이해관계자 간의 긍정적이고 효과적인 관계를 증진하고 개발하는 방식으로 일한다.

### ! 조정의 단계

난민 또는 국내이재민을 위한 캠프 대응 관리에서 조정은 다양한 이해관계자들 간에 많은 단계에서 일어날 수 있다. 캠프 관리의 관점에서 그리고 본 장(chapter)의 목적을 위하여 캠프 관리 기관의 역할 및 한 캠프 내부의 이해관계자 간에 효과적인 조정이 이루어지도록 해야 하고 캠프 수준 또는 캠프 내부에서 일해야 하는 캠프 관리 기관의 역할에 초점을 맞출 것이다.



조정은 또한 캠프 간에도 이루어진다. CCCM 클러스터가 활성화된 국내이재민 상황에서는 캠프 조정 기간이 그 역할을 수행한다. 다른 상황들에서는 부문 주관기관(UNHCR 또는 기타 UN이나 국제기구)이 캠프 간에 조정하며 전반적 캠프 대응에 상당한 관심이 있는 현지, 국가 및 국제 관계자 네트워크와 연계를 통해 지원과 보호 제공이 이루어지도록 한다.

▶▶ 캠프 조정 기관 또는 부문 주관기관(Sector Lead)에 대한 자세한 정보는 제1장을 참조하십시오.

### 조정 - 캠프 관리 기관의 역할

제1장과 2장에서 논의되었던 대로, 캠프 관리 기관의 주요 업무 중 하나는 국제법과 기준에 따라 캠프 주민에게 지원과 서비스가 전달될 수 있도록 하는 것이다. 여기에는 (서비스 제공자, 현장 정부 관계자 및 캠프 커뮤니티를 포함한) 모든 관계자의 활동과 개입을 조정하고 용이하게 하는 과정이 필요하다. 캠프 수준에서의 코디네이터로서 캠프 관리 기관은 기준의 유지를 보장하고 현장의 필요 변화에 따라 요구되는 지원의 조정을 지지하는 초기 협의와 모니터링 서비스 전달 모두에 책임이 있다. 조정은 현재진행형 과정이다. 조정은 반드시 역동적이고 대응적이어야 하며, 캠프 라이프 사이클에 걸쳐 종종 예상할 수 없는 환경의 변화를 반영하고 이에 대응해야 한다.

이재민의 권리를 옹호하고, 합의된 기준 및 국제조약과 일치하는 상호 수용 가능한 공통의 목표를 정의하는 방법에 대해 다양한 이해관계집단 간에 일정 수준의 합의와 타협을 이끌어 내는 일은 언제나 복잡하다. 문제에 직면했을 때 캠프 관리는 반드시 혁신적인 해결 방안을 찾고, 상충하는 의제의 범위가 어떤 것이든 명확하고 외교적인 커뮤니케이션을 수립하고, 우선 순위와 적절한 활동을 파악하기 위해서 모든 관계자와 대화해야 한다. 그들은 모든 개입이 참여의 원칙과 특정한 필요를 가진 사람들의 보호를 위해 캠프 주민의 최대 이익을 위해 수행되도록 해야 한다. 캠프 내 기준과 활동이 더욱 광범위한 캠프 대응 전략에 부합되도록 캠프 관리 기관은 다양한 캠프 간에 모니터링하고 조정하는 클러스터 또는 부문 주관 기관과 긴밀히 연계해야 한다.

### ▲ 장기 지속된 이재이주 상황에서의 조정 - 현장의 목소리, 케냐

“케냐의 난민 캠프와 같이 오래 지속된 이재이주 상황에서는 이해관계자들 간에 공유된 비전이 부족할 수 있다. 조정 회의는 단순히 서로에게 새로운 내용을 업데이트 해주기 위한 일상적인 일이 되고 합동 계획 수립이나 경험 공유가 부재하게 된다. 주요 도전 과제 중 하나는 뿌리 깊거나 오랜 세월을 걸친 분쟁, 정치적 사안, 고질적인 성격 차이와 이해 상충이 될 수 있다. 또한, 일부 경우에는 기관 직원들의 높은 이직률, 특히 외국에서 온 직원들의 높은 이직률이 도전과제가 될 수 있다. 이와 같은 문제는 조정 메커니즘의 개발이나 강화를 저해할 수 있다. 캠프 관리 기관들은 반드시 취약점을 파악하여 포용적이고 투명한 방식으로 장점을 강화해야 한다. 혁신적인 것, 그리고 수정이 필요한 조정 메커니즘을 변경하기 위한 준비는 차이를 만들어 낼 수 있다.”

### 어떻게 조정이 이루어졌는가?

캠프 관리 기관은 사람들을 모으고, 팀워크를 고무하고, 인도적 서비스와 캠프 활동의 계획, 실행 및 모니터링에 기여하며 전체 조직체로서 행동한다. 조정 포럼은 - 특정한 상황에서 조정을 이루기 위한 메커니즘과 회의 - 캠프 내부와 외부의 다양한 수준에서 관계자들이 참여하게 한다. 조정 포럼과 메커니즘을 매핑(mapping)하고 모든 사람이 정보를 받고 과정에 참여하도록 하는 것은 캠프 관리 기관의 역할 중 중요한 부분이다. 만약 핵심 인물이 조정을 위한 합의된 시스템에 전념하지 못하고 - 예를 들어, 회의에 나타나지 않음 - 대신에 독립적으로 그리고 고립되어서 일하는 것을 선택한다면, 캠프 관리 기관이 지원과 보호를 지속적으로 제공하는 것이 점점 더 힘들어진다. 조정이 성공하기 위해서는 캠프 관리 기관이 모든 참여자들의 ‘동의(buy-in)’를 받고, 캠프 내부와 외부의 이해관계자들과 소통하고 있어야 한다.

### ▲ 명확성과 포용성 - 현장의 목소리, 콩고 민주 공화국

“콩고 민주 공화국에서 캠프 관리 기관은 CCCM 클러스터 실무단(working group)을 구축하고, CCCM 클러스터 전략을 작성하고, 캠프 관리 기관을 위한 ToR에 관한 합의를 얻고, 훈련을 제공하기 위해 UNHCR과 긴밀히 공조했다. 그결과로 글로벌 CCCM의 역할과 책임에 대한 정의에 따라 파트너 간의 양해각서(MoU)를 반영하여 CCCM 클러스터가 구축되었다. 이러한 완전하고 포용적인 접근은 조정에 긍정적인 영향을 미쳤다. 캠프 관리의 조정 측면이 다른 조직의 ‘독립성’을 건드림에 따라 관련된 모든 사람이 캠프 관리 기관의 역할과 책임에 대해 분명히 이해하고 있는 것이 매우 중요하다.”

## 조정에 필요한 것은 무엇인가?

조정은 정보를 모으고, 공유하고, 함께 나누고 합의한 목표를 위해 함께 계획을 수립하는 과정으로 구성된다. 이 같은 과정의 성공은 클러스터/부문 주관기관(Cluster/Sector Lead), 현장(on-site) 당국, 서비스 제공 기관, 캠프 주민과 수용 커뮤니티를 포함하는 다양한 이해관계자들과 투명하고 효과적인 파트너십을 개발하고 유지함으로써 뒷받침이 된다.

## 파트너십을 위한 자세

성공적인 파트너십과 조정을 위한 전제 조건에는 다음이 포함된다:

- 조정에 대한 전념
- 포용적이고 진취적인 자세
- 적극적 청취 능력
- 다양성의 존중과 대인관계 기술 및 스타일
- 결과뿐만 아니라 과정에 대한 전념
- 신뢰할 수 있는 능력
- 합의를 도출해낼 수 있는 의지와 능력
- 리더십 역량과 리더십 수용
- 문화적 민감성

이와 같은 특성들이 종종 가장되거나 묵살되지만, 이 같은 특성이 없이는 조정은 완전히 효과적일 수 없다.

**!** 조정에는 캠프 내 삶에 대한 자료 취합 및 정보 보급, 그리고 캠프 인구의 필요를 충족시키고 그들의 권리를 옹호하기 위한 합의되고 효과적인 조치에 대한 계획을 수립하는 과정이 수반된다. 만약 이것이 잘 이루어진다면 이재민은 보호받을 수 있으며, 지원의 전달이 적절하고 시기적절하게 수행될 수 있다.

## 자료 수집과 정보 관리

조정은 가장 신뢰할 만하고 가능한 가장 최신 정보에 대한 접근권에 의존한다. 이와 같은 정보에는 캠프 내 상황에 대한 최근의 범분야(cross-sector) 자료와 캠프 주민에 대한 인구통계학적

자료가 포함된다. 이 자료는 지원과 보호에서의 격차와 중복 그리고 상황과 캠프 주민의 필요 변화에 대한 분명한 지표 제공을 위해 처리되고 분석된다. 만약 관련 정보를 발췌할 때에는 자료가 정확하고, 잘 대조되고, 명확하고 접근 가능한 방식으로 보관되어야 한다.

### **A** 자료 수집 - 현장의 목소리

“자료수집문서에 나와 있는 질문이 단순히 보일 수 있지만, 그것이 각기 다르게 해석되기가 정말 쉽다. 그 예가 캠프 관리 기관이 캠프 내에서 제 기능을 하는 화장실 숫자에 대한 자료를 수집하는 모니터링 프로젝트였다. 질문지에는 다음과 같이 적혀 있었다:

1. 캠프 내에 몇 개의 화장실이 있는가?
2. 몇 개의 화장실이 제 기능을 하고 있는가?
3. 몇 개의 화장실이 제 기능을 하지 못하고 있는가?

질문 1은 구획 수를 세어서 정확하게 답변되었다. 하지만 이 숫자는 캠프 관리 기관에 상대적으로 너무 적은 정보를 말해주고 있었다. 보수(repair) 프로젝트에 영향을 미칠 정보를 알려줄 질문 2와 질문 3에 대한 답변은 항상 부정확했다. 질문 2와 3에 대한 답변을 더했을 때 질문 1번에 대한 답변과 같은 답변이 나와야 하는 데 그렇지 않았기 때문에 부정확한 것을 확실히 알 수 있었다.

직원과 의논을 해 본 결과 ‘제 기능을 한다(functioning)’의 실제 의미가 무엇인지 해석이 각각 달랐던 것이 문제라는 게 밝혀졌다. 그것이 ‘사용되고 있다(in use)’는 의미였는가 아니면 ‘기준에 부합한다(up to standard)’라는 의미였는가? 화장실이 분명히 사용되고 있지 않을 때의 답변은 자명했다 - 그것은 제 기능을 하고 있지 않았다. 하지만 기능에 이상이 있음에도 여전히 화장실이 사용되고 있다면 어떠한가? 예를 들어, 문이 부서졌다면? 아니면 지붕이 없지만, 여전히 사용되고 있다면? 어떻게 그것을 계산해야 하는가? 모니터링 직원은 짝을 지어 근무하기 때문에 이 사안에 대한 그들의 토론 내용과 의견 차이가 자료 수집에 반영되었다.

이 사례를 통해 얻은 교훈은 더 명확한 정의와 자료 수집 양식에 나온 용어에 대한 더 나은 훈련이 사람들이 작성한 답변의 수적 가능성을 어떻게 확인할지에 대한 직원들의 인식을 더 증진한다는 것이었다.”

## 정보 공유와 합동 기획

캠프 관리 기관의 역할과 책임은 캠프 내에 효과적인 조정 포럼과 메커니즘을 다양하게 수립하여 이해관계자들 간에 정보가 공유될 수 있도록 하는 것이다; 이와 같은 메커니즘은 나중에

본 장의 끝 부분에서 세부적으로 논의된다. 어떤 경우에는, 조정의 목적에 다양한 이해관계자들과의 정보 공유와 보급이 수반된다. 이와 같은 포럼에서 지원 또는 보호에서 격차나 중복되는 부분을 파악할 수 있으며 역할과 책임을 명확하게 구분할 수 있다. 또한, 조정은 캠프 내 서비스 제공자 간에 부문(sector)의 필요를 공동으로 조사하는 협력이나 공동 기획 과정으로 확대될 수 있고, 기술적 활동을 위한 계획을 함께 수립한다. 실행 가능하다면, 기관 직원의 합동 훈련 역시 수행될 수 있다. 또한, 기관들은 자신들의 조정 활동의 일부로서 직원 및 운영 자원을 공유하도록 결정할 수 있다.

### ! 언어적 필요

정보 공유와 포럼 기획 시 효과적 커뮤니케이션을 위해 참여 집단의 언어적 필요를 조사하고 필요할 경우 통역을 제공해야 한다. 원어민 화자는 말하는 속도, 억양, 그리고 속어 및 속어 사용이 다른 사람들이 내용을 이해하고 의미 있게 참여하는 것을 매우 어렵게 만들 수도 있다는 점을 반드시 인지해야 한다. 다수의 문화권에서 통역이나 명확한 설명을 요청하기 위해 중간에 끼어드는 것을 무례하다고 여긴다. 회의 참석자들은 어떤 경우 그들의 언어적 필요를 충족시키려고 하기보다는 침묵한 채로 있을 수 있다. 부적절한 통역 제공은 조정 포럼에서 일부 이해관계자들의 참여를 크게 망칠 수도 있다.

## 모니터링과 평가

이행된 프로그램의 영향에 대한 지속적인 모니터링과, 격차를 해소하고 적절하고 적시의 지원을 제공하기 위한 조정 메커니즘의 효과에 대한 조사(assessment)는 캠프 관리 기관을 위한 모범 사례의 중심이 된다. 부문별 특화 개입활동의 평가는 프로젝트를 상황에 맞춰 조정하게 하고, 교훈을 향후 프로젝트 기획에 포함되도록 한다.

## 핵심 사안

캠프 관리 기관이 조정에 접근하는 방법과 성취한 결과는 캠프 주민에게 제공되는 보호와 서비스에 바로 영향을 미친다. 조정은 캠프 대응 활동과 관련하여 빈번하게 논의되는 주제지만, 실질적이고 효과적인 조정의 실행은 어려울 수 있다. 직면하는 도전과제 중 일부는 다음과 같다:

### 조정을 개인에게 지나치게 의존

대다수 사람은 다른 사람들과 조정하고 싶다고 말하고 그 가치를 인지하지만, '누군가에 의해 조정'되는 것은 별개의 문제이다. 어느 정도까지 효과적인 조정이 누군가의 성격에 의존되어야 하는가에 대해서는 현재 많은 논쟁이 있다. 신뢰를 불어넣고 사람들이 함께 협력하게 만드는 능력을 갖춘 특별하고 노련하며 카리스마가 있는 개인의 조정 역량만 단순히 고려하는 것은 충분치 않다. 캠프 관리 기관은 사람들이 협력으로부터 혜택을 얻을 수 있는 방식으로 가치, 시스템, 메커니즘 그리고 툴을 결합해야 한다.

### 시간과 자금 투자

기관들이 인도적 대응 활동을 조정하는 데 있어서 당면하는 주요 도전과제 중 하나는 이들이 조정할 충분한 시간이나 예산 없이도 생산적인 파트너십을 구축해 내기를 사람들이 기대한다는 점이다. 기관들이 다른 기관들이나 다른 기관 직원에 대한 한정된 사전 지식을 가지고 있는 경우가 빈번하다. 위기 상황 중에 기관을 운영할 때는 이와 같은 점이 효과적인 조정을 매우 어렵게 만든다.

### 정당성과 지지 확립

성공적인 조정을 이루기 위한 중심 요소는 효과적인 파트너십 정신을 조성할 수 있는 캠프 관리 기관의 능력이다. 조정은 정보 수집 및 배포 또는 합동 기획에 관한 것이기 때문에 - 일련의 가치와 포용에 대한 약속인 - 일종의 태도이다. 관계 구축은 매우 중요하다. 참여할 의지와 역량이 있는 사람들뿐만 아니라 전념할 수 있는 자원이 제한적이거나 아예 없는 사람들 또는 캠프 거주민의 권리를 보호할 수 있는 캠프 관리 기관의 역량을 방해, 외면, 개입 또는 소멸시켜 버릴 수 있는 정치적 의제를 가진 사람들과의 관계 또한 동일하게 중요하다.

심지어 가장 이상적인 환경에서도 조정에서 주도권을 잡기 위한 신뢰성을 구축하는 것은 캠프

관리 기관에 주요한 도전과제가 된다. 캠프 관리 기관은 법적 의무가 있는 것도 아니고, 조정을 시행하기 위한 처분에 어떤 제재가 있는 것도 책임을 지길 거부하거나 실행에 실패한 사람들을 직접 처벌할 수 있는 것도 아니다. 이 같은 경우 캠프 관리 기관은 당국 및/또는 더 나은 조정을 위해 행동을 취하고 옹호할 수 있는 캠프 조정 기관에 지원을 요청할 수도 있다. 불만 제기 절차와 애드보커시 전략은 캠프 관리 기관의 전략적 계획의 일부로 결정되어야 한다.

## 절차 개발과 성과 달성

명확하고, 포괄적이며 관리 가능한 조정 시스템과 메커니즘 그리고 효과적인 커뮤니케이션 도구를 계획하고 구축하는 것은 모범 사례와 성공의 구성 요소이다. 일단 유용하고 지원해주는 절차가 마련되면 캠프 관리의 기능은 최적으로 신뢰성을 쌓고 가시적인 결과를 성취하기 시작한다. 조정은 사람들이 조정의 혜택을 입고 조정 과정 자체가 존중받을 때 효과가 있다. 이는 사람들이 효과적인 정보 공유와 합동 기획을 필요로 하고 관계 구축에 투자할 때 가능하며, 그 이유는 프로그램의 효율성 및/또는 효과성 측면에서 나오는 이익이 있기 때문이다. 그렇게 되면 캠프 관리 기관이 정말로 차이를 만들어내고 있는 것이 보인다.

## 조정 메커니즘

조정은 어떻게 이루어지는가? '조정 메커니즘'이라는 용어는 단순히 우리가 조정을 위해 사용하는 방법, 정보 공유를 위한 수단 또는 합동 기획을 위한 발판을 의미한다. 조정 메커니즘은 조정 결과가 성취되는 방법이다. 모든 캠프의 대응에서 다양한 이해관계자들과의 조정을 위해 다양한 조정 메커니즘이 사용되어야 한다.

가장 흔하게 사용되는 - 또한, 거의 틀림없이 남용되는 - 방법은 회의이다. 회의는 다양한 결과를 달성하기 위해 사용될 수 있다. 회의는 단순히 정보를 공유하기 위한 포럼으로 사용될 수 있다. 또한, 결정을 내리기 위해서도 사용될 수도 있다. 다음에 나열된 사항은 통용되고 있는 몇 가지 조정 메커니즘이다:

- 회의 (배포된 의제와 회의록 포함)
- 화상 회의 (더 많은 이해관계자가 참여)
- 클러스터/부문 집단 (캠프 코디네이터가 진행)
- 캠프 수준의 대표자 집단 (캠프 수준에서의 서비스 제공자를 포함한 다양한 주요 이해관계자)
- 캠프 위원회 (캠프 거버넌스에서 캠프 주민을 대표)

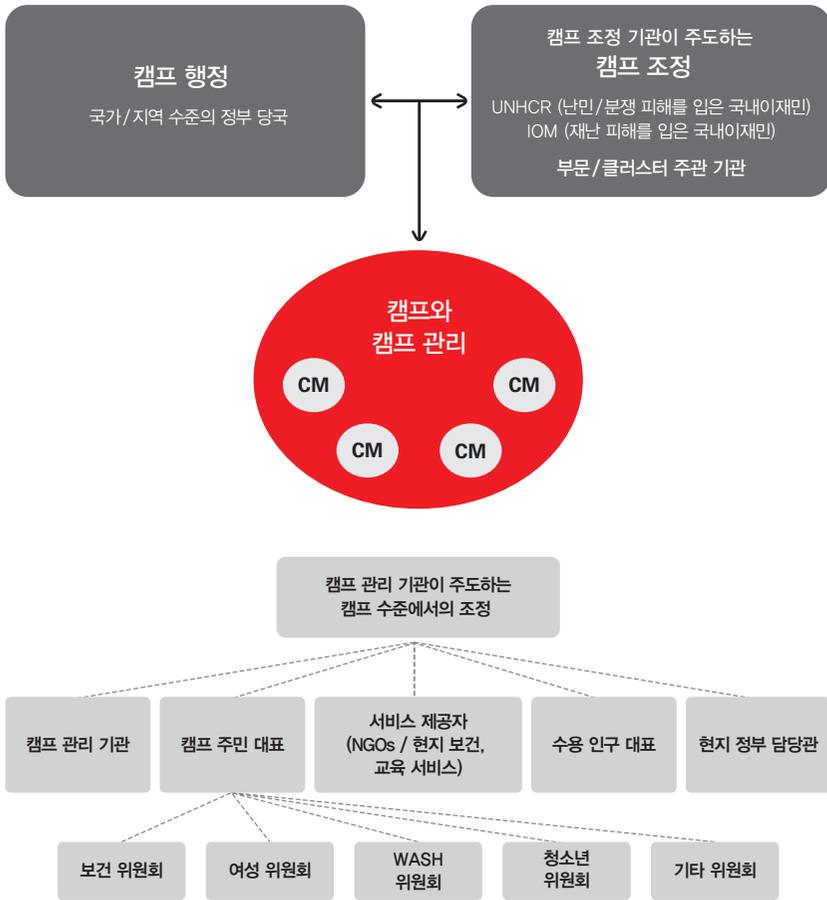
- 격식 없는 담소와 의견 교환 (계획되거나 즉석에서 이루어지는 일반적인 관계 구축)
- 전담반 (위급하고, 기술적이며 전문가의 관심이 필요한 특정 사건을 목표로 하고, 피드백과 권장 사항을 제공하는 데 종종 사용됨)
- 실무단 (특정 사건을 조사하거나 특정한 산출물을 만들어내어 피드백을 제공하는 임무를 맡은 하위 집단)

## 캠프 내부와 외부에서의 조정

다음에 3개의 도표는 캠프 내부와 외부의 이해관계자들을 보여주고 있다. 이상적으로는 당국, 서비스 제공자, 캠프 주민 그리고 캠프 관리 기관의 대표자가 캠프 수준에서 조정에 참여한다. 본 예시에는 클러스터 조정 시스템이 마련되어 있고 관련된 역할과 책임이 분명하게 표시되어 있다.

현실에서는, 관련된 이해관계자들이 항상 정황에 따라 다르며, 캠프 수준에서의 그리고 외부에서의 특정한 관계자의 역할은 필요와 상황에 따라 다양하다. 만약 다른 관계자가 캠프에 자주 상주하지 않거나 캠프 관리 기관이 이동팀을 통해 운영한다면, 어떤 경우에는 캠프 내 캠프 관리 회의에 오로지 캠프 주민들만을 포함할 수도 있다.

캠프 차원에서든지 또는 외부 포럼을 통해서든지, 캠프 이해관계자들을 위해 정보를 공유하고, 개입을 함의 및 계획하고, 진행상황을 모니터링 할 수 있는 정기적인 기회를 만들고 유지하는 것은 캠프 관리의 모범 사례에서 중심적인 요소이다. 아래의 예시에 제시된 것과 같이 관계자 맵을 보여주는 것은 조정 시스템이 모든 관계자에게 좀 더 접근이 쉽고 알기 쉽게 만드는 간단하면서도 효과적인 방법이 될 수 있다.



캠프 외부에는 대개 부문별로 특화되고, 구역별로 특화된 다양한 기관 간 그리고/또는 캠프 간 조정 회의가 있다. 이와 같은 회의들은 대개 당국, 유엔 기관 또는 국제 NGO와 같은 기타 클러스터/부문 주관기관이 조직하거나 주재한다. 캠프 관리 기관은 이와 같은 회의에서 그들이 관리하고 있는 캠프의 현황에 대해 보고할 것이다. 이 보고에는 최근 활동, 환경 변화, 서비스와 지원의 격차 및/또는 중복, 그리고 당국이나 캠프 조정 기관 또는 클러스터/부문 주관기관의 지지가 필요할 수도 있는 논란이 많은 쟁점 사항이 포함될 수 있다. 의사결정권이 있는 당국이 참석할 잘 주재된 회의는 구체적인 문제를 파악하고, 최선의 해결책에 대해 협의 및 결정하고, 실행 계획을 세울 수 있다. 회의록은 누가 어떤 일에 언제까지 책임이 있는지 구체적으로 기술해야 한다.

**!** 모든 관계자에게 배포되는 조정 회의의 정확하고 명확하며 시기적절한 회의록은 행동 방침을 상세히 열거하고 연락망 정보를 제공하며 효과적인 조정과 책무성에 상당히 공헌할 수 있다.

캠프 수준에서 캠프 관리 기관은 캠프 내에 상주하며 활동하고 있는 사람들의 다양한 조직과 집단의 개발과 조력을 책임진다. 여기에는 서비스 제공자와 캠프 주민 그리고 특정한 필요를 가진 집단과 취약 집단의 대표들이 포함된다. 또한, 정부 대표와 수용 커뮤니티의 대표들도 포함될 수 있다. 캠프 관리 사안과 최근 사건들을 논의하고, 우선순위를 파악하고, 필요를 충족시키기 위한 조치를 취하기 위해 정기적으로 만나는 이해관계자들의 대표 집단은 캠프 관리 "팀"으로도 알려져 있다. 이 집단은 캠프 차원에서의 효과적인 조정과 참여의 중심에 있을 수 있다.

**조정 도구**

(캠프 모니터링 포럼과 같은) 조정 도구는 특정한 정보 기능을 수행하며 특정한 정황을 위해 개발된다. 어떤 수단을 캠프 내부 또는 캠프 간 조정 목적으로 사용할 때는 관련 이해관계자들이 특정 수단에 대해 합의하고 개발해야 한다. 효과적인 조정을 이루는 데 있어 주요 도전 과제 중 하나는 관계자들이 정보에 대한 공통의 필요를 충족시키는 공유된 조정 도구를 개발하고 사용하는 것이다. 이는 쉬워 보이지만 이해관계자들이 다른 당사자들이 수집한 정보를 신뢰할 수 있어야 하며 모든 당사자가 다른 이해관계자들의 정보 필요를 충족시키기 위해 헌신하고, 그것이 공유된 수단에 반영된 것을 볼 수 있어야 한다. 이것이 이뤄지지 않는 환경에서는 자료 수집과 정보 관리에 있어서 격차와 중복이 발생하곤 한다.

▶▶ 정보 관리에 관한 더 자세한 정보는 제5장을 참조하십시오.

메커니즘과 수단이 마련되어 있다 해도, 효과적인 조정을 이루기 위해서는 캠프 관리 기관이 광범위하고 다양한 필요를 충족시키는 것을 목표로 한 해결책을 개발하기 위해 적극적이고 포괄적이며 유연한 접근법을 취해야 한다. 조정 메커니즘과 수단을 구축하는 데 있어 캠프 관리 기관은:

- 사람들과 장소를 포함해서 캠프와 친숙해져야 한다. 사무실에서 나가 이메일에서 벗어나라! 사람들과 이야기를 하고 그 사람들의 필요에 귀 기울여라!

- 사람들을 조정의 필요에 관한 토론에 참여시키고, 사람들이 조정의 필요성과 효과적인 조정을 위한 도전과제들을 어떻게 극복할지에 대해 열중하게 해야 한다.
- 캠프 수준에서 조정에 참여하는 관계자들을 도식화하고 국제 및 국가 관계자와의 조정에 포함해야 한다.
- 정보 필요에 대해 정확히 파악하고, 가능한 곳에서는 정보 공유와 자료 수집 시스템 및 수단을 옹호해야 한다.
- 다양한 이해관계자들을 위해 적절한 조정 포럼과 정보 공유 메커니즘을 브레인스토밍해야 한다.
- 기존의 조정 메커니즘을 평가하고 그것을 향상하기 위해 '5개 요소 조정 분석(five factors coordination analysis)' 도구를 사용해야 한다. (본 장의 '툴' 부분 참조)
- 회의 일정 등과 같은 캠프 내 조정 메커니즘을 목록화하고 대중이 접근 가능한 장소에 눈에 띄게 게시해야 한다.
- 문맹자를 포함하여 모두가 정보에 접근 가능한 다양한 메커니즘을 활용해야 한다.
- 공유된 조정 도구를 지지하고 그 수단을 어떻게 활용할지 사람들을 훈련해야 한다.
- 캠프 주민이 조정 과정에서 중심이 되게 하는 위원회를 설립해야 한다.
- 계획과 조정 목표는 명확하고, 단순하며, 합의되고 또한 알려지도록 해야 한다.
- 정기적이고 효과적인 회의를 주최하고 회의록 작성이 잘 작성되고, 회의록에 후속조치를 위한 행동 방침(action point)과 최종 기한이 열거되도록 한다.
- 모든 단계에서 모두에게 정보를 전달하고 계획과 진행 상황을 모니터링해야 한다.
- 만약 일이 잘 안되거나 상황이 변한다면 계획, 절차 그리고 과정을 조정할 준비가 되어 있어야 한다.
- 특정 기관의 의제를 넘어서는 존중, 신뢰 그리고 포용의 문화를 장려하고, 공유된 목표를 우선시하며, 이주민들의 권리를 옹호해야 한다.
- 신뢰와 전문적인 관계를 구축하기에 적절한 곳에서는 캠프 및 수용 커뮤니티 거주민을 자원봉사 또는 유급 업무에 참여시켜야 한다.

### 5개 요소 조정 분석 도구 A Five-Factor Coordination Analysis Tool

조악한 조정을 비판하기는 쉽고, 조정 메커니즘이 성공하지 못했을 때 어떤 일이 발생했는지 설명할 수 있는 일화들은 넘쳐난다. 아마도 더 도전되는 것은 비판을 넘어서고, 조정을 더 효과적으로 만들기 위해 따라야 하는 과정과 활용해야 하는 수단과 같은 실질적 해결책을 찾는

것일 것이다. 혼돈과 모순으로 복잡한 위기 상황에서는 특히 실행할 수 있는 해결책을 찾는 것이 극히 어려울 수 있다.

5개 요소 분석 도구는 왜 특정한 조정 접근법이 효과를 거두지 못하는지에 대해 생각해 볼 시작점을 제공하고 계획된 개선을 위한 가능성을 연다. 이 도구는 위치, 멤버십, 의사결정, 형식 및 자원이라는 다섯 가지 기준에 따라 조정 분석이 가능하도록 한다. 효과적인 조정을 뒷받침하는 것은 조정 그 자체의 과정에 관련된 사람들의 헌신과 그 혜택에 대한 믿음이라는 것을 인지하는 것이 중요하다.

### 다섯 가지 조정 요소

- 위치
  - 멤버십
  - 의사 결정
  - 형식상의 절차
  - 자원
- } **책무 Commitment**

조정 메커니즘의 가설적 예를 드는 것은 이 간단한 수단의 잠재적 활용을 보여줄 수 있다:

**예시 1:** 한 특정 집단의 정기 회의가 좋은 장소에서 열리고, 포용적이고 지속적인 멤버십을 가지는 반면 책무를 결정하거나 행동방침을 정하기에는 구성원들의 의사결정력이 불충분할 수 있다.

**예시 2:** 캠프 수준의 정보 보급을 위한 중심적 메커니즘으로서 기능해야 하는 이메일 주소 목록에 정확하거나 제대로 업데이트된 구성원 목록이 없다. 신뢰할 수 없는 인터넷 연결이란 인터넷을 항상 이용할 수 있지 않고 너무 많은 기관이 그것을 참고하지 않거나 그 존재를 모른다는 것을 의미한다.

우리가 조정을 위해 사용하는 메커니즘에 대한 간단한 분석은 왜 그 메커니즘이 성공했는지, 아니면 왜 기대치를 충족시키는 데 실패했는지에 대해 우리에게 상당히 많은 부분을 말해줄 수 있다. 가끔은 가장 단순한 변화가 가장 큰 차이를 만들어 내기도 한다.

조정 메커니즘의 효과성에 영향을 미치는 요소와 활동에는 다음이 포함된다:

- 캠프 내 정보 게시판의 위치
- 회의 시간
- 언어 또는 보고서의 번역 품질
- 캠프위원회에 펜과 종이와 같은 자원 제공
- 회의록 작성을 해야 하는 위원회 비서를 위해 ToR/직무 기술서(job description) 작성
- 발행된 상기시키는 메모(reminders)와 함께 초청장을 신속히 전달
- 회의 장소까지의 운송 수단
- 합동 모니터링 도구 사용에 관한 기관 간 직원 훈련
- 규모가 작은 현지 NGO들에 데이터베이스 배포
- 단순하고 명료한 회의 의제와 회의록 보존
- 구체적이고 관리 가능한 활동방침(action points)의 지속적인 후속 조치
- 합동 자료 수집 양식 사용에서의 기관들의 협력
- 회의를 주관하지만, 회의를 진행하고 회의록을 배포할 역량이 없는 정부에게 제공된 지원

조정 메커니즘과 수단은 달성하고자 하는 것과 직접 관련하여 계획, 선택 및 조정되어야 한다. 복잡하고 종종 상반되는 의제들을 다룰 때는 그 결말을 염두에 두는 것이 특히 중요하다: 무엇이 달성되어야 하고 그것을 달성하는 데 있어서 차이를 만드는 것은 무엇인가?

## 회의

너무 많은 회의를 하는 것은 복잡한 구호 활동의 징후일 수 있다. 회의가 잘 계획되고 주재되지 않는 한, 최소한 그들이 소비한 시간에 비해 상대적으로 회의에서 달성하는 것은 거의 없다. 효과적인 회의를 조직할 때는 다음에 기술된 내용이 제대로 이행되도록 하는 것이 중요하다:

- 관련 정보가 사전에 송부되었다.
- 의제는 명확하고 합의되었다.
- 시작하고 끝내는 시간에 대해 합의하고 준수하였다.
- 기본 원칙(ground rule)이 마련되었다 (건설적인 행동에 대한 지침).
- 집단 내 신뢰와 관계를 구축하는 데 시간이 소요되었다.

- 의제가 고수되었다.
- 합의된 행동방침이 기록되었다.
- 참가자들이 회의가 끝나는 시점에 회의를 평가하였다: 다음 회의에서 개선되어야 할 점은 무엇인가?

다양한 주제의 별개(distinct) 회의를 파악하기에 다음 사항을 항상 고려하는 것이 유용하다:

- 이 회의가 반드시 필요한가?
- 이 회의가 명확한 목표를 가지고 있는가?
- 이 회의가 프로그램 기획을 포함하는가?
- 이 회의가 정치적 개발 및 관련된 보안 환경을 포함하는가?
- 이 회의가 훈련 필요와 직원의 우려 사항과 연관 있는가?

이 회의는 더 규모가 크고 더 포용적인 집단을 위해 조직되었는가, 소규모 집단만을 위해 조직되었는가, 아니면 심지어 양자 간에 조직되었는가? 회의를 주재하거나 회의를 주재하는 누군가를 지원할 때는 참가자의 참여를 촉진하고 전문지식의 공유를 위한 충분한 여지를 주면서 목표와 정해진 시간에 충실하기가 어려울 수 있다. 하지만 구체적이고, 명확하며 성취 가능한 목표를 정해야 하며, 이는 신뢰하는 마음속에 연계와 헌신을 창출한다.

**!** 효과적인 조정은 많은 회의를 한다고 해서 이루어지는 것이 아니라, 더 양질의 회의를 함으로써 달성되는 것이다!

캠프 관리 기관은 캠프 내 위원회 회의의 개발을 지도하고 모니터링하는 데 있어서 중요한 역할을 하게 될 것이다. 여기서, 캠프 커뮤니티의 참여와 대표성은 필수적이다. 위원회는 단순히 관련 집단만을 참여시키는 것 그 이상을 필요로 한다. 언제 누가 참석해야 하는지 알기 위해서는 캠프 커뮤니티를 문화적 정치적으로 충분히 이해해야 한다. 어떤 위원회는 의사 결정이 가능하게 하려면 반드시 규모가 적당히 작아야 하며 권한이 있는 사람들을 포함한다. 또한, 어떤 위원회는 포용성을 띄기 위해 그리고 지도자들의 의견으로만 지배되지 않기 위해 충분히 규모가 커야 한다. 효과적인 위원회를 조직하는 과정은 동등한 참여, 공정성 및 대표성을 옹호하면서, 문화적으로 특정한 사회 구조, 현황에 대한 생각과 성별과 권력관계에 대한 이해를 참작해야 한다. 과정은 결과만큼이나 중요하다. ToR, 행동강령 및 불만 제기 절차와 같은 기초 조건들에 대한 합의는 위원회를 원활하게 운영하는 데 도움이 될 수 있다.

## 파트너들과의 조정

파트너들과의 효과적인 업무 관계 구축에는 상호 역할, 책임 및 기대치에 대한 명확하고 공유된 이해가 수반된다. 관계가 구축되는 초기에 이와 같은 부분에 대해 윤곽을 잡는 것이 중요하다. 이러한 합의는 파트너십과 상호 책임성의 기초와 지표를 제공한다. 캠프 관리 기관들과 다른 조직들은 캠프 주인이나 현지 행정 담당이 반드시 그들이 캠프에서 하는 일을 안다고 가정해서는 안 된다. 역할과 책임에 대해서 명확하고 분명하게 소통하는 것이 지극히 중요하다.

## 정부 및 현지 당국과의 조정

국내이재민과 난민 상황 모두에서, 국가와 현지 당국들은 캠프 활동과 개입에 있어 중심적인 역할을 한다. 그들은 캠프 상황에서 커뮤니티에 대한 1차적인 책임이 있고, 그들의 초대로 또는 최소한 그들의 동의로 캠프 관리 기관이 상주한다. 따라서 캠프 관리에서 모범 사례는 이재민들에게 보호와 지원 제공에서 가능할 때마다 국가 당국을 동원하고 지원하는 작업이 수반된다.

정황에 따라 현지 당국은 캠프의 일상생활에 더 많이 관여하거나 덜 관여할 수 있으며, 캠프 관리 수준에서 대표될 수도 있고 그렇지 않을 수도 있다.

정부 또는 현지 당국의 역할은 그들의 인도주의 원칙과 캠프 환경에 대한 지식, 조정하고, 책임을 지고, 효과적인 파트너십을 쌓을 의지와 능력이 그러하듯 매우 차이가 난다.

일부 정부 대표들은 조정을 할 수 있는 자원과 의지 모두를 가지고 있을 수 있지만, 다른 정부 대표들은 둘 다 가지고 있지 않을 수도 있다. 실제로 어떤 상황에서는 정부가 고의적으로 캠프 활동의 효과적인 조정을 공격, 저지, 지배하거나 캠프 활동의 효과적인 조정에 걸림돌이 될 수 있다. 이와 같은 상황에서는 캠프 내 수준에서는 캠프 관리 기관이, 캠프 간 수준에서는 캠프 조정 기관 또는 부문 주관기관이 적절한 애드보커시를 활용하여 정부 당국에 국제법상의 그들의 책임과 의무를 상기시켜 주어야 한다.

어디든 가능한 캠프 내 조정 구조는:

- 정부 또는 현지 당국을 지원해야 한다.
- 정부 또는 현지 당국의 역할을 이용하고 개발하려 해야 한다.
- 정부 또는 현지 당국과 인도적 활동 커뮤니티 및 캠프 주민들 간에 끈끈한 유대관계를 구축해야 한다.

**!** 캠프 조정 기관이 상주하는 곳에서는 캠프 관리 기관과 당국 간의 효과적인 커뮤니케이션이 원활히 이루어지도록 하는 것이 캠프 조정 기관이 수행해야 하는 역할의 일부이다. 운영 활동 시작 시점에 캠프 조정 기관이 당국에 공식적으로 소개하는 것은 캠프 관리 기관의 신뢰성을 상당히 증대시켜 줄 수 있다. 당국은 캠프 내 치안 활동이 제대로 이루어지도록 하는 데 있어 특히 중요한 역할을 한다.

- ▶▶ 보호에 관한 더 자세한 정보는 제8장을 참조하십시오.
- ▶▶ 치안에 관한 더 자세한 정보는 제12장을 참조하십시오.

## 캠프 인구와의 조정

캠프 커뮤니티 구성원들과 효과적인 조정을 개발하는 것은 참여와 책임성을 보장하는 필수적인 부분이다. 커뮤니티 구성원들과 집단 대표들은 협의뿐만 아니라, 캠프 생활의 모든 면에 대한 조사, 계획 수립, 실행, 모니터링 및 평가에 적극적으로 참여해야 한다.

캠프와 부문 조정 회의에 캠프 대표들을 참여시키는 것은 정보 수집, 정보 보급, 그리고 보고 체계 개발을 향상하는 데 도움이 될 수 있다. 결과적으로 이것은 더 나은 지원, 보호 그리고 서비스 제공에 이바지할 수 있다. 캠프 관리 기관은 반드시 투명하고 참여적인 접근법을 촉진하고, 다른 서비스 제공자들도 마찬가지로 행하도록 권장해야 한다. 캠프 주민은 자신들의 이재주의 효과적인 관리에 있어서 적극적인 주체가 될 수 있으며, 캠프 관리 기관은 특정한 필요를 가진 집단과 취약한 사람들을 포함하여, 그들의 역할을 존중하고 활용하는 접근법을 채택해야 한다.

- ▶▶ 커뮤니티 참여에 관한 더 자세한 정보는 제3장을 참조하십시오.

## **!** 현장의 목소리

“캠프 주민, 특히 캠프에서 상당 기간 생활하고 있는 사람들은 새로운 기관에 대해 미심쩍어 할 수 있다. 캠프 관리 기관은 상대적으로 나중 단계에 방문하므로, 자신이 누구고 왜 여기에 왔는지를 명확하게 밝히는 것이 특히 중요하다. 캠프 내 새로운 존재가 항상 달갑게 여겨지는 것은 아니며, 특히 커뮤니티가 당신의 등장에서 어떠한 즉각적인 가치나 물질적 혜택을 보지 못할 때 더욱 그러하다.”

▶ 본 장 들 부분의 '당신은 얼마나 신뢰할만한가(How accountable are you)?'를 참조하십시오.

### 수용 커뮤니티와의 조정

캠프 수준에서의 그리고 이웃 커뮤니티와의 훌륭한 조정은 분쟁 메시지를 피하고 캠프 인구와 이들을 수용하는 지역 간의 신뢰를 증대시킬 수 있다. 캠프 개발에 수용 인구를 참여시키는 것, 사안들에 대해 들을 수 있는 포럼 제공, 그리고 고충들에 대해 조치를 하는 것은 수용 커뮤니티와 관계 및 캠프 자체의 관리에 긍정적인 영향을 줄 수 있다.

캠프 인구를 수용하는 것은 자신들만 살기에도 빈곤하고 자원이 부족한 수용 인구에 상당한 사회적, 경제적, 환경적 그리고 문화적 부담을 가하는 것이다. 어떤 경우는 캠프 인구가 수용 인구보다 더 높은 수준의 삶이나 더 나은 보호를 누릴 것이다. 수용 및 이재민 커뮤니티 간에 불편한 관계를 만드는 공동 자원의 공유를 둘러싸고 종종 긴장 상태가 조성된다. 긴장을 완화하기 위해 다음과 같이 할 것을 권장한다:

- 환경 보호(environmental care)나 대규모 고용 기회와 같은 캠프 사안에 대한 조정을 위한 포럼에 수용 커뮤니티의 대표들을 초대하고 참여시킨다.
- 직업, 급수장 또는 사회문화적 행사 참여와 같이 제공된 서비스나 캠프 생활로부터 수용 커뮤니티가 이익을 얻을 수 있는 방법을 조사한다. 특정한 상황에서는 수용 커뮤니티가 지원을 받는 캠프 인구보다 기본적 서비스에 대한 필요가 더 많을 수도 있다.

### 서비스 제공자와의 조정

캠프 관리 기관과의 조정에는 서비스 제공자를 위한 부가가치 제공이 필요하다. 조정을 통해 서비스 제공자들은 정보를 공유하고 수령하며, 그들의 프로그램에 대한 지원을 조성하고, 그들의 영향력을 최대화할 수 있어야 한다. 서비스 제공자와 캠프 관리 기관 모두가 캠프에 전달되는 인도적 지원에 대한 전반적 전략에 참여함에 따라 투명성이 요구된다. 마찬가지로:

- 캠프 내에서 서비스를 제공하는 기관 간의 역할과 책임이 파악되고, 합의되며, 캠프 운영 초기에 공인되어야 한다. 이것은 격차를 없애기 위한 첫 번째 단계이며 오해 방지를 도울 수 있다.
- 역할과 책임에 대한 ToR과 같은 서면 합의는 조정을 개선하고 책무성을 보장하는 목표와 함께 공인되어야 한다.
- 합의는 서비스가 기준 이하로 떨어질 때 애드보커시 도구로써 활용되어야 한다.

- 모든 당사자의 목표는 긍정적 관계를 수립 및 유지하고 서로에게 정기적인 업데이트를 제공하는 것이 되어야 한다.
- 구두 합의에는 후속 조치가 필요하고 전념하기 위한 책임이 필요하다. 책임감 있게 행동하는 것은 신뢰를 구축한다. 만약 캠프 관리 기관이 그들의 업무를 하는 기관들을 지지하고 격려한다면, 이에 대한 보답을 받을 가능성이 더 높아진다.
- 상호 지원을 제공하는 것이 중요하다. 서비스 제공에서 책무성은 캠프 내 서비스 제공자의 '정책화' 개념이나 시도를 통해서 보다는 격려를 통해서 달성될 가능성이 더 높다.
- 프로그램이 작업 계획에 조심스럽게 나와 있고, 역할과 책임이 서면 합의서에 공인되어 있다고 할지라도, 진행과정에는 여전히 현재진행형의 조력이 필요하다.
- 명확하고 성취 가능한 단기 및 장기 목표를 합동으로 설정하는 것은 모든 관계자에게 동기를 부여하고, 개입 활동의 모니터링을 더욱 용이하게 하며, 합의된 목표에 도달하게 할 것이다.

**!** 캠프 관리 기관들은 기관 합의서 사본 및 캠프 내에서 활동하는 모든 파트너를 위한 작업 계획서를 정기적으로 받아야 한다. 캠프 기관들 역시 마찬가지로 업무 계획을 명료하고 이해하기 쉽게 만들어야 한다.

**▲ 캠프와의 연락 - 현장의 목소리**

"캠프 관리 기관은 기관들과 서비스 제공자들이 그들의 서비스를 분산시키고 가능한 모든 곳에 상주하도록 장려해야 한다. 캠프는 확장되었지만, 사무실들은 그렇지 않은 일부 상황에서는, 캠프 주인과 서비스 제공자들이 거리 또는 접근의 어려움 때문에 연락이 끊기거나 제한적으로 연락이 이루어지기 쉽다. 기관들의 사무실이 모두 함께 자리 잡고 있는 NGO 단지(compounds)는 치안상의 이유로 기관 직원들은 캠프 생활로부터 매우 고립되고, 캠프 주민들은 그들을 지원해야 하는 기관 직원들과 거의 접촉이 없는 결과를 낼 수 있다."

### 캠프 조정 기관과의 조정

클러스터 조정 시스템이 활성화된 국내이재민 상황에서 활동할 때, 캠프 관리 기관은 관련 현지 당국과 공조하여 캠프 조정 기관이 주도하는 전체 캠프 대응 전략의 일부이다.

클러스터 조정 시스템이 활성화되지 않은 다른 국내이재민 상황에서는, 캠프 관리 기관과 긴밀하게 협조하며 캠프 간 조정 역할을 하는 부문 주관기관이 있을 수 있다. 난민 상황에서는 캠프 조정 역할은 유엔난민기구(UHCR)의 임무에 포함된다.

캠프 관리 기관과 캠프 조정 기관 간의 관계의 질은 보호와 지원을 제공하기 위한 캠프 대응의 전체 역량에 있어 중심 요소이다. 서비스 제공에 있어 격차와 중복을 추적하는 것은 정보 관리 시스템과 도구를 개발하고 업데이트하는 캠프 관리 기관, 캠프 코디네이터 및/또는 부문 주관 기관에 의존한다. 이들 간의 조정은 이상적으로는 합동 조사와 계획 수립과 함께 시작한다. 그렇지만 현실에서는 캠프 관리 기관이나 캠프 코디네이터 중 먼저 도착하는 관계자가 조정을 시작하고, 이들 모두가 수립되었을 때는 조정 시스템, 메커니즘 및 도구가 이미 부분적으로 마련되어 있다. 그러면 이때는 이미 사용되고 있는 것을 공유하고, 모든 이해관계자의 정보 필요가 충족되도록 해야 한다.

▶▶ 캠프 조정 기관의 역할에 관한 더 자세한 정보는 제1장을 참조하십시오.

▶▶ 정보 관리에 관한 더 자세한 세부 사항은 제5장을 참조하십시오.

### ! 리더십 문제(The Question of Leadership)

효과적인 조정은 리더십과 관리를 필요로 한다. 캠프 수준에서의 조정에서 지도자 역할을 하는 것에는 각 기관이 책임을 갖도록 하고, 마련된 조정 시스템이 적절히 기능하고 있는지 모니터링하는 것이 포함된다.

캠프 관리 기관의 신뢰성은 모든 파트너로부터의 지지에 따라 달라진다. 조정의 가장 어려운 도전과제 중 하나는 많은 사람이 원칙적으로는 조정 아이디어를 지지하지만, 실제로는 독자적으로 일하는 것을 선호하며, 어떤 일을 하라고 지시를 받거나 비판받기를 원치 않는다는 것이다.

따라서 조정이 이루어지려면, 지도자는 반드시 요청/허가 형태로 주도할 권한을 부여받아야 한다. 여기에는 합의된 조정 의제에 명시된 과정과 절차에 따라 자신들을 조정하고 참여시키도록 허가하는 모든 파트너의 신뢰를 확보하고 이를 지속적으로 갱신해야 한다.

리더십이 정당성과 책무성을 유지하기 위해서는, 반드시 피드백, 불만 제기 및 변화의 여지가 항상 있어야 한다. 효과적인 조정은 본질적으로 역동적이고 유연하며, 조정을 찾는 사람들의 필요를 반드시 충족시켜야 한다.

### ▲ 조정에서의 도전과제와 필요 - 현장의 목소리

“여기 캠프에서 핵심 관계자(key actors)로 기능하는 기관들의 수가 점점 감소하고 있다. 캠프 관리 기관들이 있는 곳에서의 문제는 이들이 국내이재민들과 캠프위원회를 포용하지 않는다는 것이다. 귀환이 진척되면서 기관들은 귀환 지역에 다시 초점을 맞추고 있고, 캠프에는 일반적으로 지원이 더 적어진다. 다른 도전 과제는 캠프 내 국내이재민 지도자들이 치안 위험 때문에 두려워하는 것이다. 이들은 의견을 말할 때 불법 무장 집단들에 의해 표적이 된다. 커뮤니티 지도자들은 그들이 통제할 수 없는 사안들에 대하여 문제 제기를 받고 책임을 진다. 도전과제는 책임을 지고, 포용적인 결정을 하며, 조정하고, 캠프 내에서 이니셔티브를 시행할 의지가 있는 관계자를 찾는 것이다.”

### 조정 과정

다음에 기술된 제안 사항들은 캠프 관리 기관이 관리를 맡았을 때 훌륭한 조정 시스템을 수립하는 데 도움이 될 수 있다.

- 자료 수집에는 캠프에 대한 정기적이고 신뢰할만한 자료와 정보가 있으며 누가, 왜, 무엇에 대해, 언제, 어떻게 자료를 수집하는지에 대한 결정이 내려지도록 해야 한다. 캠프 주민의 기대치를 효과적으로 관리할 수 있도록, 자료가 왜 수집되고 어떤 대응 역량이 마련되어 있는지에 대해 모두가 명확하게 알고 있어야 한다.
- 정보 관리에는 캠프 관리 기관이 캠프 조정 기관 또는 부문 주관기관(Sector Lead), 당국 및 기타 관련 이해관계자들과 조정하여 누가 어떤 정보를 처리하고 분석할 책임이 있고, 그 정보가 어떻게 얼마나 자주 그리고 누구에게 보급될지 확립하는 것이 요구된다. 기밀하고 민감한 정보가 어떻게 관리되고 특정한 필요를 가진 집단과 취약한 사람들은 어떻게 보호받는가? 캠프 커뮤니티들이 개발에 대한 정보를 계속해서 받을 수 있도록 어떤 피드백과 후속 조치 메커니즘이 캠프 커뮤니티를 위해 마련되어 있는가?
- 캠프 생활에 대한 어떤 정보가 어떤 메커니즘을 사용하여 누구와 공유되는지를 결정하는 것은 중요하다. 다양한 당사자들이 가지는 다수의 그리고 종종 양립할 수 없는 기대치와 요구를 처리하는 데 있어서 지연은 반드시 피해야 한다. 캠프 관리기관의 역할은 교섭하고 합의를 이루는 것을 의미한다.

- 복잡한 메시지를 처리하는 것은 매우 중요하다. 복잡한 정보를 이해시키고 모순되는 메시지를 전달하는 것을 피하기 위해 투명하고 정직한 커뮤니케이션이 필요하다. 캠프 관리 기관이 전달한 메시지는 의도하였든 아니든 간에 사람들의 이해와 그들의 행동에 영향을 미칠 것이다. 정보에의 접근권은 불가결한 필요이고, 아는 것이 힘이다. 분쟁, 위기 그리고 혼돈의 시기에는 선택한 접근법을 뒷받침하는 “Do No Harm 원칙”을 사용하여 정보를 조심스럽게 다루어야 한다.
- 명확한 초점을 유지하는 것은 반드시 필요하다. 경쟁적인 의제들 가운데서 캠프 관리 기관의 역할과 책임 그리고 캠프 관리의 목표에 초점을 유지하는 것은 필수적이다.

**!** 캠프 관리 기관의 개입과 목표는 SMART 해야 한다: 구체적이고(Specific), 측정 가능하며(Measurable), 달성할 수 있고(Achievable), 적절하고(Relevant), 기한이 정해져야(Time bound) 한다.

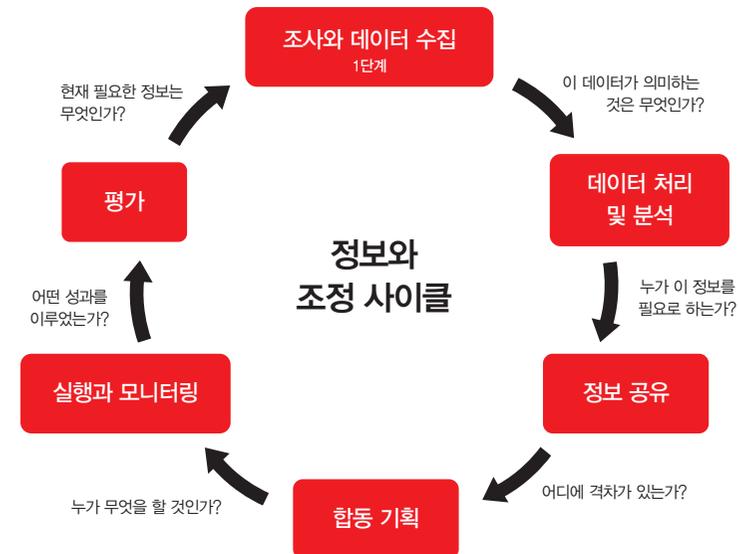
- 합의를 명확하게 하는 것이 중요하다. 도출된 합의에 대해 이해를 같이 하도록 시간을 들여야 한다. 합의가 이뤄진 과정과 관련된 구체적인 결과, 책임 그리고 기간에 대해 서로 상기시키는 것이 유용하다. 회의록, 양해각서, 계획서, 지침 및 보고서와 같은 문서는 서면으로 작성되어 모두에게 합의가 명확하고, 구체적이며 관리 가능하고 유용한 방식으로 보급되어야 한다.
- 진전을 이루는 데는 단계들이 작다고 할지라도 일이 진행되도록 결정을 내리고 합의를 지지하는 것이 필요하다. 타인의 필요나 상황 변화를 수용하기 위해 유동성과 열린 반응이 요구된다. 포용적이고 지속 가능한 진전에는 시간, 인내심 그리고 독창성이 필요하다. 진척되지 않을 때는 해결책과 타협안이 필요하다.
- 항상 더 큰 그림을 보는 것이 중요하다. 미시적인 수준에서 문제 해결 및 기술 문제에 봉착했을 때 캠프 관리 기관은 전체 윤곽과 큰 그림 및 문제가 어떻게 연결되고 상호의존적인지에 대한 이해를 유지하는 것이 필요하다. 예를 들어, WASH 문제에 대한 해결책 조정에는 보호상의 의미가 함축되어 있을 수가 있다.
- 전문지식을 관리 하는 것은 중요하다. ‘모든 것을 다 할 줄 알지만, 전문지식은 없는’ 역할에 익숙한 캠프 관리 기관은 일반적으로 캠프 내에서 일하고 있는 기관들의 활동을 이해하기 위하여 충분한 부문별 특화 지식을 갖춘 팀을 구축하고, 이상적으로는 범분야적 전문 지

식을 공유하는 포럼으로 보여질 수 있다. 현지 및 국제 전문지식은 모두의 이익을 위해 활용되어야 한다.

- 다양성의 존중은 필수적이다. 캠프 관리 기관 직원은 항상 모든 집단과 관련된 이해관계자들의 존중과 이해를 위해 실행하고 지지해야 한다.
- 모니터링, 조정(adapting) 그리고 평가는 변화와 과정 모니터링, 평가하고 반영된 조정에서의 성취, 그리고 도전과제 파악을 필요로 한다. 새로운 접근법을 채택하고 향후 필요를 예측하는 것이 중요하다.

**!** 효과적인 조정에서 과정은 결과만큼이나 중요하다.

조정 과정은 아래에 정리된 조정 사이클의 유형을 사용하여 이해할 수 있다. 조정 사이클은 캠프 내에서 수집된 어떤 자료가 격차를 파악하고, 개입 활동을 계획하고, 그 영향을 평가하는지 과정을 설명하는 데 사용된다. 도표의 각 화살표에 대한 질문은 자료 수집, 처리 및 분석 사이클을 거쳐, 정보 공유 및 합동 기획에서 프로젝트 실행, 모니터링 및 평가까지 한 가지 활동에서 다음 활동으로 이어진다. 본 도표는 부문별 특화 활동을 조정하기 위한 캠프 관리 기관의 접근법을 알아내는 데 사용될 수 있다.



### ▲ 사례 연구 (가정) – 정보와 조정 사이클 활용

**1단계** Y라는 국가에 있는 캠프들에서, 공중위생 시설이 부적합하다는 것이 관찰되었다. 캠프 X에서는 캠프 내에서의 화장실 수와 현황 그리고 화장실이 어떻게 사용되고 있는지와 관련한 자료가 수집되었다

**2단계** 해당 자료는 처리되고 분석되었다, 그리고 ...

**3단계** 캠프 코디네이터, 당국, 그리고 캠프 관리 기관에 배포되었다. 캠프 수준에서는 WASH 프로그램을 실행하는 기관이 두 개 있다. 또한, WASH 위원회도 있다.

**4단계** 캠프 코디네이터(Camp Coordinator)가 몇몇 캠프의 공중위생 시설을 개선하기 위한 계획의 일부로 당국으로부터의 지원을 지지하기 시작했다. 캠프 내부와 외부 모두에서 열리는 조정 포럼에서 정보 공유를 통하여 ... (5단계로)

**5단계** (UNHCR WASH 기준을 척도로 활용하여 임무와 역량에 부합하도록) 기존의 화장실 수리와 추가 시설의 건설을 위한 합동 계획을 수립했다. 또한, 당국은 가득 찬 오수 정화조를 퍼내기 위해 월 1회 시의회 서비스를 사용하는 데 동의했다. 한편 캠프 X의 캠프 관리 위원회는 WASH 위원회와 2개 WASH NGO의 대표들과 긴밀하게 협력하여 '청결과 개인위생 프로젝트(Cleanliness and Hygiene Project)'를 만들었다. 본 프로젝트에는 화장실 점검과 청소가 정기적으로 이루어지도록 당번제를 만들었고, 아동에게는 손 씻기 강조와 함께 시설물의 올바른 사용에 대한 교육이 이루어졌다.

**6단계** 이와 같은 프로젝트 실행을 위해 캠프 코디네이터와 합의하여 구체적이고, 측정 가능하며, 성취할 수 있는 지표를 선택하고, 2개월간 캠프 관리팀이 진척 상황을 모니터링하는 것에 합의가 이루어졌다.

**7단계** 프로젝트가 종료되는 시점에 상황이 평가된다. 성과물은 기록하고, 도전과제는 처리하고, 어떤 자료를 향후 개입에 전달해야 하는지를 포함한 새로운 실행 계획을 수립한다.

### 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

- 조정과 관련한 캠프 관리 기관의 역할과 책임이 명확하고 잘 알려져 있다.
- 캠프 대응에서 이해관계자들의 조정을 위해 존경받고 정당한 효과적인 리더십이 존재한다.
- 조정의 중요성에 대해 의견이 일치하고, 그 혜택에 대 '동의(buy-in)'하고 인지한다.
- 캠프 관리 기관이 촉진하고 유지하려는 파트너십과 다양성에 대한 존중에 대해 포용적이고 투명한 자세가 갖춰져 있다.
- 누가, 무엇을, 어디에서 하는지가 명확하다: 역할, 책임 그리고 기대치에 대한 합의가 이루어졌다.
- 공통의 합의된 조정 도구(tools)가 존재한다.
- 직원들은 제공된 정보가 신뢰할 수 있고 유용하도록 이와 같은 조정 도구의 사용법에 대해 훈련받는다.
- 조정 메커니즘이 잘 계획되었고, 다양하며, 목적에 부합한다.
- 조정 메커니즘이 잘 홍보되었다.
- 참여가 잘 이루어지고 있다. 특정한 필요를 가진 집단과 취약한 사람들을 포함한 모든 주요 이해관계자들이 대변되고 있다.
- 중앙/현지 정부 당국이 조정에서 중심적인 역할을 한다.
- 조정 포럼에 대한 평가가 이루어지며, 피드백과 불만 제기 절차가 마련되어 있다.
- 외국에서 온 직원들과 내국인들이 혼합된 포럼에서는 언어적 필요를 충족시켜야 한다.
- 캠프 생활에 대한 신뢰할만하고, 관련 있으며, 업데이트된 이용 가능한 정보가 있다.
- 다양한 임무와 역량에 따라 상호보완성을 추구하는 합동 계획 수립을 위한 포럼이 존재한다.

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- Checklist “How Accountable Are You?” Checking Public Information
- **Linda Richardson and Gill Price, 2007. *All In Diary. A Practical Tool for Field Based Humanitarian Workers.*** [www.allindiary.org/uploads/final\\_All\\_in\\_Diary\\_cd.pdf](http://www.allindiary.org/uploads/final_All_in_Diary_cd.pdf)
- The Five Factor Coordination Analysis (NRC training tool)

## 필독자료 및 참고문헌

**Paul Bonard, ICRC, 1999. *Modes of Action used by Humanitarian Players—Criteria for Operational Complementarity.*** [www.cicr.org/WEB/ENG/siteeng0.nsf/htmlall/p0722?OpenDocument&style=Custo\\_Final.4&View=defaultBody2](http://www.cicr.org/WEB/ENG/siteeng0.nsf/htmlall/p0722?OpenDocument&style=Custo_Final.4&View=defaultBody2)

**NanBuzard, 2000. *Information sharing and Coordination among NGO Working in the Refugee Camps of Ngara and Kibondo, Tanzania, 1994-1998.*** [http://web.mit.edu/cis/www/migration/pubs/mellon/2\\_infoshare.pdf](http://web.mit.edu/cis/www/migration/pubs/mellon/2_infoshare.pdf)

**ECB Building Trust Working Group, 2007. *Building Trust in Diverse Teams: The Toolkit for Emergency Response.*** <http://publications.oxfam.org.uk/oxfam/display.asp?isbn=9780855986155>

**Global Humanitarian Platform, (2007), ‘Principles of Partnership’**  
[www.globalhumanitarianplatform.org](http://www.globalhumanitarianplatform.org)

**IASC, 2007. *Cross-cluster Coordination. Key Things to Know.***

[www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/Home%20page/Annexe7.Key%20things%20to%20know%20about%20GCLs.pdf](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/Home%20page/Annexe7.Key%20things%20to%20know%20about%20GCLs.pdf)

**Inter-Agency Standing Committee (IASC), 2002. *Growing the sheltering Tree; Protecting Rights through Humanitarian Action, Programmes and Practices Gathered from the Field.*** [www.icva.ch/gstree.pdf](http://www.icva.ch/gstree.pdf)

**Inter Works LLC, *Disaster Management & Humanitarian Assistance.***

[www.interworksmadison.com/index.html](http://www.interworksmadison.com/index.html)

**OCHA, ODI, 2001. *Humanitarian Coordination. Lessons Learnt from Recent Experiences.*** [www.odi.org.uk/hpg/papers/ochacoordination.pdf](http://www.odi.org.uk/hpg/papers/ochacoordination.pdf)

**Oxfam Publishing, 2007, *Impact Measurement and Accountability in Emergencies: The Good Enough Guide.*** <http://publications.oxfam.org.uk/oxfam/display.asp?isbn=0855985941>

**People in Aid, 2003. *Code of Good Practice in the Management and Support of Aid Personal.*** [www.peopleinaid.org/pool/files/code/code-en.pdf](http://www.peopleinaid.org/pool/files/code/code-en.pdf)

**Hugo Slim and Andrew Bonwick, 2005. *Protection-The ALNAP Guide for Humanitarian Agencies.*** [www.odi.org.uk/ALNAP/publications/protection/alnap\\_protection\\_guide.pdf](http://www.odi.org.uk/ALNAP/publications/protection/alnap_protection_guide.pdf)

**Max Stephenson Jr and Nicole Kehler, 2004. *Rethinking Humanitarian Assistance Coordination.*** [www.istr.org/conferences/toronto/workingpapers/Stephenson.max.pdf](http://www.istr.org/conferences/toronto/workingpapers/Stephenson.max.pdf)

**The Peace Building, Development and Security Program (PDSP), 2007. *Policy Brief. Beyond Information Sharing False Coherence: Interagency Coordination In International Peace Missions.*** [www.ucalgary.ca/pdsp/files/pdsp/pdsp-policy-brief\\_coordination\\_oct2007.pdf](http://www.ucalgary.ca/pdsp/files/pdsp/pdsp-policy-brief_coordination_oct2007.pdf)

**The Sphere Project, 2004 *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response.*** [www.sphereproject.org/component/option,com\\_docman/task,catalog\\_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/](http://www.sphereproject.org/component/option,com_docman/task,catalog_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/)

**UNHCR, 2007 Handbook for Emergencies (third edition).** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLOQ?OpenDocument](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLOQ?OpenDocument)

**United Nations Disaster Assessment and Coordination (UNDAC), 2000. *Field Handbook*.** [www.reliefweb.int/undac/documents/UNDACHandbook.pdf](http://www.reliefweb.int/undac/documents/UNDACHandbook.pdf)

**Carsten Voelz. "Humanitarian Coordination in Indonesia. An NGO Viewpoint." *Forced Migration Review*.** [www.fmreview.org/FMRpdfs/Tsunami/11.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/Tsunami/11.pdf)

**Jenty Wood. *Improving NGO Coordination: Lessons from the Bam Earthquake*.** [www.odihpn.org/report.asp?id=2646](http://www.odihpn.org/report.asp?id=2646)

# 정보 관리

INFORMATION MANAGEMENT



## 주요 메시지

- ▶ 국제 기술 기준(Sphere/UNHCR)에 준거하는 정확하고 연관된 최신 정보는 효과적인 캠프 대응 활동의 기반이 되는 토대이다. 모범 사례는 모든 관계기관이 캠프의 동일한 기준 자료를 가지고 업무를 수행하도록 실제 의사 결정의 필요와 정보의 공유 및 보급을 토대로 정보 관리 시스템이 올바르게 기획되도록 한다.
- ▶ 캠프 관리 기관은 정보 수집, 분석 및 보급의 책임이 있다. 이 정보는 캠프 내에서는 효과적인 조정 활동을 위한 근거가 되며, 외부적으로는 부문/클러스터 주관기관, 유엔 인도주의업무조정국(UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, UNOCHA) 그리고 국가 당국이 수행하는 캠프 간 조정 및 모니터링 활동의 일부가 된다.
- ▶ 정보 관리에는 캠프 인구와 캠프 내의 지원 및 서비스 제공에 대한 자료 수집 활동이 수반된다. 이에는 구분된 인구학적 정보 수집과 조정 및 참여에 대한 범분야적 주제를 포함한 분야 전반에 걸쳐 기준과 지표 사용에 대한 모니터링 활동이 포함된다.
- ▶ 캠프 수준의 정보는 국가 차원의 정보 관리 전략에 따라 수집, 분석, 보급되어야 한다. 시스템과 도구를 공유하는 것은 정보가 연관성이 있고 다양한 관계자에 접근 가능하다는 것을 의미한다. 적절하게 수집되어 관리된 자료는 캠프 내 및 캠프 간 지원과 보호활동의 더 높고 더 일관성 있는 기준을 수립하는 데 이바지하며, 조기 복구 및 개발 계획 수립에도 공헌할 수 있다.
- ▶ 포용적이고 참여적이며 신뢰할 만한 절차에 따라 캠프 거주민을 참여시키고 캠프 주민에 대해 책임지는 것은 캠프 수준의 정보 관리 시 모범 사례의 핵심이다. 이에는 민감한 자료와 정보는 세심한 주의를 기울여 관리하며 기밀 유지, 사생활 보호 그리고 보안 유지의 원칙을 토대로 항상 이재민들을 보호하는 것이 포함된다.

## 서론

캠프 관리 기관의 역할은 정보 채널을 용이하게 하고, 캠프 내에서 어떤 일이 벌어지고 있는지, 캠프 거주민과 캠프 밖의 다양한 이해관계자들 간에 필요한 연결고리를 제공하는 것이다. 이해관계자들은 수용 커뮤니티, 서비스 제공자, 보호 기관들, 국가 당국 그리고 부문/클러스터 주관기관이나 유엔인도주의업무조정국과 같은 캠프 간 조정 기구가 될 수 있다. 캠프 관리 기관은 모든 해당 관계자에 관한 그리고 이들과 관련된 정보의 지휘권과 윤곽을 가져야 하며, 항상 정보의 기밀성과 보안 유지를 염두에 두면서 정보를 투명하고 책임감 있게 조정 포럼을 통하여 보급한다.

정보 관리는 캠프 관리기관의 핵심 업무이며 등록 및 조정과 긴밀한 연관성이 있다. 등록을 통한 캠프 주민에 대한 정확한 기준 자료 수집은 정보 관리에 있어 필수적인 첫 번째 단계이다. 캠프 내 주민과 그들의 필요에 대한 일관성 있고 정확하게 업데이트된 정보는 현재 진행 중인 지원 및 보호 프로그램들에 고지된다.

▶▶ 조정 및 등록에 관한 더 자세한 정보는 제4장과 제9장을 참조하십시오.

지원 및 보호 프로그램과 캠프 내 생활 수준에 대한 모니터링은 캠프 관리 기관이 원조 공급에서의 격차를 파악하고, 지원과 보호 활동이 중복되는 것을 방지하며, 조정된 또는 추가의 적절한 지원을 옹호하게끔 한다. 캠프 생활에 관련된 정확한 정보는 캠프 기준이 유지되며 이재민들의 권리가 옹호되기 위해 캠프 내 다른 파트너들과의 조정의 필수 요소가 된다.

### ! 정보 관리와 조정

정보가 공유되고 해당 정보를 바탕으로 결정을 내리는 회의나 합동 기획 회의와 같은 시스템과 포럼은, 캠프 관리 기관의 두 가지 핵심 활동인 정보 관리와 효과적인 조정간의 접점이다.

또한, 정보 관리에는 캠프 주민에게 자신들의 삶에 영향을 미치는 사안에 대해서 시의 적절하고 관련 있는 정보를 제공하는 활동이 수반된다. 정보로의 접근은 반드시 필요한 부분이며, 캠프 관리 기관은 캠프 주민에게 책임지고 투명하고 효과적인 커뮤니케이션이 원활하게 이루어지도록 해야 하며 여기에는 피드백과 후속 조치 체계 등이 포함된다. 정보 관리에는 과정, 활

동 그리고 자신들의 생활 수준, 권리 그리고 서비스와 지원 제공에 대해 타인이 내린 결정에 대한 정보를 캠프 주민에게 제공하는 것이 포함된다. 이와 같은 책임의 일부에는 캠프 주민에게 어떤 정보가 수집되고, 어떤 목적으로 수집된 정보가 활용되며, 그 결과로 그들이 현실적으로 기대할 수 있는지에 대한 정보를 주민에게 설명하는 활동이 들어있다.

정보 관리 활동의 모범 사례에는 나아가 캠프 주민이 참여하고 정보 교환에 공헌하도록 하는 포럼과 메커니즘을 만드는 것이 포함된다. 캠프 관리 기관은 반드시 초점 집단(focus group), 인터뷰, 미팅 회의 그리고 불만 신고 절차와 같은 참여형 평가 방법을 통해 캠프 주민의 의견이 반영되어 주민의 필요, 기대하는 바, 피드백 또는 질문들이 고려되도록 해야 한다.

### ❗ 정보 관리는 왜 중요한가

조정 과정을 지원하기 위해 시행되는 확실한 정보 관리는 관련된 관계자들이 동일하거나 보충적인 성격의 관련된, 정확하고 시기적절한 정보와 기준 자료를 가지고 일할 수 있게 할 것이다. 비상사태 동안에 적절하게 수집되고 관리된 자료는 조기 복구, 복구 및 후속 개발 그리고 재난 대비 활동에 도움이 될 수 있다.

## 핵심 사안

### ❗ ‘기준(Standards)’과 ‘지표(Indicators)’에 관한 유의사항

‘기준’과 ‘지표’라는 용어는 Sphere와 UNHCR에서는 약간 다르게 사용된다는 점에 유의해야 한다.

Sphere 핸드북에서 ‘기준’은 질적이고 보편적인 성격을 띠고 있다. ‘기준’은 모든 운영 환경에서 올바르게 적용 가능한 표현인 성명서이다. “주요 지표”는 정량적이며, “기준을 측정하기 위한 도구나 신호로서 기능”을 한다. 각각의 “기준”에는 각기 다른 정황들에서의 실행을 지지하기 위한 “주요 지표”와 “지침사항”이 있다.

UNHCR Operations의 기준의 체계적인 사용을 위한 실무 지침(Practical Guide to the Systematic Use of Standards)에서, UNHCR은 기준을 “난민이나 대상자들에게 용납할 수 없는 환경이 발생하는 것을 방지하기 위한 구체적으로 정해진 규칙(specific fixed point) 또는 다양한 척도(지표)로 정의하고 있다.” 지표는 환경에서 발생하는 변수에 대응하는 다른 점들을 객관적으로 측정하는 데 사용되는 다양한 척도이다. 다시 말해 지표는 변화를 측정하는 척도이다.

## 캠프 관리 기관의 정보 관리에는 무엇이 수반되는가?

정보 관리는 다음의 활동이 수반되는 과정이다:

- 서비스 제공자, 캠프 지도층과 위원회를 포함한 캠프 인구, 수용 인구, 현장 당국(on-site authorities)을 대상으로 직접적인 관찰과 꾸준한 모니터링을 통한 캠프 수준에서의 자료 수집
- 캠프 주민의 필요와 권리와 관련한 캠프 내 보호와 지원 기준을 결정하기 위한 분석
- 관련 기관, 서비스 및 서비스 제공의 격차 등 전반적인 캠프 대응 활동의 집대성과 분석을 위하여 캠프 거주민, 수용 인구, 서비스 제공자, 부문/클러스터 주관기관, 국가 당국, 그리고 CCCM 클러스터가 활성화되는 곳에서는 캠프 행정(Camp Administration)에 정보 보급

### ! 리스크 최소화

캠프 관리 기관은 정보의 보안과 기밀을 유지해야 하며 캠프 주민에게 돌아가는 위험을 최소화시키기 위해 모든 관련 담당자들과 협력해야 한다. 그러기 위해서는 다음에 기술된 업무를 수행하는 것이 중요하다:

1. 리스크 분석을 수행한다: 서로 다른 유형의 정보에 수반된 리스크 수준이 다르므로 캠프 관리 기관들은 다른 운영 기관들과 협력하여 리스크 수준을 고려하여 이에 따라 정보 관리 시스템을 설계해야 한다.
2. 절차에 대한 의견 일치: 해당 기관들은 리스크를 최소화시키는 수집, 데이터 입력, 저장, 접근, 검색 및 보급에 대한 프로토콜(protocol)에 대해 합의해야 하며 어떤 정보가 반드시 제한되어야 하는지에 대해 결정해야 한다.

### ▲ 정보 관리 - 현장의 목소리

“CCCM과 보호 클러스터가 모두 활성화된 우간다 국내이재민 캠프에서는 캠프 관리 기관이 보호 사안들에 대해 모니터링을 하고 있다. 보호 관련 우려 사항 중 하나는 강간, 성적 모욕 및 학대와 같은 성차별 폭력(Gender-based Violence, GBV)이다. 국내이재민 커뮤니티와 보호 위원회 및 여성 단체 출신의 캠프 기반 프로젝트 자원 봉사자들이 생존자들로부터 직접 정보를 수집한다. 정보는 클러스터 주관기관이 개발한 사건 양식을 활용하여 수집된다. 완성된 양식은 안전한 데이터베이스에 정보를 취합하는 캠프 관리 기관의 본부(main office)로 보낸다. 필요한 경우, 다른 기관들에 후속조치가 요구되는 개별 사건의 참조용으로 복사본을 보낸다. 개인 정보를 삭제하고 암호를 사용하여 생존자의 익명성이 보장되도록 주의를 기울인다. 또한, 캠프 관리 기관이 클러스터 월간 통계 및 기술 보고서(monthly statistical and narrative report)를 클러스터 주관기관에 보내면, 그 보고서는 클러스터 내부 및 클러스터 간에 공유된다. 또한, 캠프 관리 기관은 동일한 기관에서 근무하는 다른 프로젝트 매니저들과 보고서를 공유한다. 파악된 인도적 격차와 관련된 자료는 당국, 모든 관련 기관 및 클러스터, 그리고 해당 지구(district)와 공유하여 적절한 개입이 이루어지도록 한다.”

! 캠프 관리 기관은 정보 관리 전문가가 될 필요는 없지만, 정보 관리에서의 모범 사례에 포함된 원칙과 절차를 알고, 캠프 수준 및 외부에서 수반된 사안, 역할 및 책임에 대해 이해하고 있어야 한다. 캠프 관리 기관은 반드시 정보 관리 전문가가 개발했을 수도 있는 정보 관리 시스템을 사용할 수 있어야 하며, 접근 가능성, 상호 운영성, 관련성, 시기 적절성 및 기밀 유지가 보장되도록 다양한 관계 기관들로부터 이 정보 관리 시스템 사용에 대한 동의를 얻어야 한다.

### 자료와 정보 수집

#### 캠프에 대한 어떤 자료와 정보가 필요한가?

새로운 정보 이니셔티브를 시작하기 전에 기존 정보에 대한 목록작성과 분석이 수행되어야 한다. 목록을 작성함으로써 정보 수집 시 중복을 피할 수 있고 캠프 주민에게 같은 질문을 되풀이하는 것을 방지할 수 있다. 캠프 대응 활동에서 기관들과 부문/클러스터 파트너들 간에 이와 같은 조정 활동이 원활히 이루어지도록 하는 것이 캠프 관리 기관의 중요한 역할이다.

다음 정보가 캠프 수준에서 수집되어야 하며, 캠프 관리 기관들과 다른 이해관계자들이 효과적인 의사 결정을 하는 데 있어서 정보를 제공할 수 있도록 열람 가능해야 한다.

- 가족과 개인에 관한 등록 자료: 이 자료에는 나이, 성별 및 보호 필요와 더불어 총 캠프 주민 수와 그들의 지위(난민/국내이재민/무국적자)가 포함되어야 한다. 캠프 관리 기관이 모든 상황에서 등록과 프로파일링에 책임이 있는 것은 아니지만, 종종 자료의 업데이트가 원활하게 이루어지도록 하는 임무를 맡을 수 있다.
- 가장 취약한 집단과 개인, 그리고 아동, 여성, 연장자, 병자, 장애인, 전 전투원, HIV/AIDS 감염자 등 특정한 필요를 가진 집단에 대한 정보
- 서비스, 기준 그리고 캠프 내 활동에 대한 정보. 여기에는 물과 공중위생, 쉼터, 식량, 비식량 물품, 보건, 교육, 생계 및 여성과 특정한 필요를 가진 사람들을 위한 프로그램 등의 보호 활동, 그리고 배급 및 등록 절차에 대한 정보와 같은 주요 부문이 포함될 수 있다.
- 법과 질서 위반, 캠프 무장화, 이동의 자유 제한, 성차별 폭력 또는 안보 지표의 변동 등의 캠프 안보 위반 사건과 직원 안전 문제

- 캠프 관리의 절차와 체계에 관한 정보는 다음을 포함한다: 리더쉽, 대표성 및 참여의 수준; 조정 포럼 및 메커니즘; 의뢰 체계와 절차 그리고 책무성의 수준과 환경적 우려 사항이다. 젠더와 특정한 필요를 가진 사람들의 보호와 같은 범분야적 사안도 정보에 포함되어야 한다.
- 캠프 기반시설 상태 - 도로, 인도, 공동 건물, 보건소, 학교, 배급 장소, 화장실, 배수관, 상수관, 전기선, 회의 장소 및 매장지를 포함한다.
- 조정 메커니즘에 대한 정보. 누가 무엇을 어디서 하고 있는가? 어떤 기관들과 서비스 제공자들이 활동하고 있고 연락방법은 무엇인가? 누가 위원회와 그룹에 속해 있고 이들의 회의는 언제 주회되는가? 어떤 사회적, 레크리에이션 또는 스포츠 행사가 진행되고 있는가? 수용 커뮤니티는 어느 정도까지 참여하고 있는가? 어떠한 훈련이 진행되고 있는가?

- ▶▶ 조정에 관한 더 자세한 정보는 제4장을 참조하십시오.
- ▶▶ 등록에 관한 더 자세한 정보는 제9장을 참조하십시오.
- ▶▶ 성차별 폭력과 특정한 필요를 가진 사람들에 관한 더 자세한 정보는 제10장과 11장을 참조하십시오.

### ▲ 현장의 목소리

“등록이 이루어질 수 있는지 없는지는 캠프 라이프 사이클의 시점에 달려있다. 북부 우간다의 일부 국내이재민들은 최대 20년 동안 캠프와 이재이주 상황에서 살아야 했으며, 접근이 제한적이었기 때문에 적절한 캠프별 등록 활동은 한 번도 진행되지 않았다. 유엔세계식량계획(World Food Programme, WFP)만이 국내이재민 등록이 가능했으나 식량 배급만을 위한 목적이었다. 캠프 관리 기관들과 캠프 조정 기관은 2006년에서야 활동을 시작했고 그때는 귀환 과정이 이미 시작되었었다. 현재 캠프들이 아직 존재하지만, 국내이재민들은 고향의 행정구 내에 위치한 귀환지로 이동하거나 심지어 자신들의 출신지로 돌아가기 시작했다. 이 단계에서 캠프에서의 적절한 등록은 더는 문제가 되지 않는다.”

### ! 현장의 경험 사례(Lessons Learned from the Field)

**정보 사용의 목적이 있어야 한다.** 자료 수집은 인도적 개입활동이 아니다. 자료가 인도적 목적을 수행해야 한다. 수집하는 각각의 자료에는 목적과 담당자가 있어야 한다. 만약 자료에 대한 목적이나 사용처가 없다면 수집되어서는 안 된다.

**합의된 자료 취합 양식을 사용하라.** 이해관계자들이 어떤 자료가 수집되어야 하고 어떤 양식으로 수집되어야 하는지 모두에 대해 동의해야 한다. 자료는 관리할 수 없도록 길어지지 말아야 하며 구체적이고 상세해야 한다. 정보가 유용하기 위해서는 각각의 질문에 대한 분석이 이루어져야 하며 이에 따라 실행되어야 한다.

**정보 관리에 대해 훈련을 해라.** 캠프 관리 기관 직원은 정보 관리와 자료 수집에 대한 훈련과 전문가의 조언이 필요하다. 훈련에 투자하지 못하면 이는 자료의 질 및 인도적 대응 활동에 영향을 미치는 피할 수 없는 오류를 낳는다.

### 자료 수집에서의 도전과제

다음은 캠프 수준에서 자료 수집을 계획 시 유의하여 고려할 필요가 있는 부분이다:

- 반드시 기준과 지표가 명확해야 한다. 정량적이고 질적 지표들은 유엔난민기구(UNHCR), Sphere 및 인도적 지원기관 간 상임위원회(Inter Agency Standing Committee, IASC)에서 사용하는 것과 같이 국제법과 기준에 부합해야 하며 서비스 제공 기준을 모니터링하는 데 일괄적으로 사용되도록 캠프 간 조정 회의에서 합의가 이루어져야 한다.
- 숫자로 나타난 데이터를 해석해주는 설명을 제공하는 것이 숫자만 제공하는 것보다 현지 상황을 이해하는 데 훨씬 더 포괄적이며 유용하다.
- 자료 수집 양식은 반드시 잘 설계되어 현장에서 시험 되어야 한다. 자료 수집 양식은 구체적이고, 명확하며, 관련 정보를 획득하도록 설계되는 것이 중요하다. 이와 같은 양식의 현장 시험(field testing)은 관찰지, 질문지, 인터뷰 또는 토론을 위한 주요 질문들에 대해 수행되며, 반드시 정확하고 관련 있으며, 측정 가능해야 한다. 설계된 자료 수집 양식이 조정되거나 미세 조정이 될 수 있도록 그리고 자료 수집자들이 정보 수집 양식을 사용 시 용이하거나 어려운 부분에 대한 피드백을 줄 수 있도록 파일럿 테스트(pilot test)를 수행하는 것이 중요하다. 언어적 문제와 통역/번역에 대해 반드시 각별한 주의를 기울여야 한다. 자료 수집 양식이 캠프에서 사용되도록 통역/번역될 때 주요 메시지가 누락되거나 주요 메시지의 초점이 변경되기 쉽기 때문이다.

- 정확하고 객관적인 정보는 정보를 수집하는 사람의 역량과 청렴성에 상당히 의존하기 때문에 정보수집자에 대한 훈련이 이루어져야 한다. 직원은 정확히 무엇이 필요하고 왜 필요한지를 이해하고 있는가? 필요한 정보가 없는 경우 직원은 어떻게 하는가? 정보 제공자가 정확하지 않을 수 있다고 의심되는 답변을 제공하는 경우 직원은 어떻게 하는가? 직원은 검증과 교차 확인을 할 수 있는가? 직원은 정보를 읽을 수 있게/분명히 그리고 완전하게 기록하는가? 직원은 재차 확인하고 재차 수를 세기 위해 동료를 활용하는가? 직원이 확실하지 않다고 느낄 때 조언을 구하는가? 자료 수집 직원 교육, 이들의 진행 상황에 대한 모니터링 그리고 수집한 결과를 임의 추출하여 일관성 있고 타당한지를 시험하는 것은 가치 있고 신뢰할 만한 자료를 얻는 데 있어서 반드시 필요한 사전 작업이다.
- 너무 많은 정보가 수집되고 있는 것은 아닌지 고려해야 한다. 같은 정보를 모두가 공유하고 활용하여 의사 결정을 하는 것이 이상적이지만, 현실에서는 서로 다른 이해관계자들이 각자의 프로젝트를 위한 각기 다르고 매우 구체적인 자료를 필요로 하는 경향이 있다. 이들은 스스로 자신들에게 필요한 자료를 수집하는 방식을 선택할 수도 있다.

누가 어떤 정보를 수집하는지에 대한 분명한 합의를 얻어내는 것은 어려울 수 있다. 특히 담당 기관들이 바뀌는 때는 더욱 그러하다. 그렇지만 이와 같은 분명한 합의를 이끌어내는 것은 다음에 기술된 여러 가지 이유로 중요하다.

1. 데이터 수집 피로(하부에서 논의)로부터 캠프 커뮤니티를 보호한다.
2. 유사한 자료의 중복을 방지하고 정보 과부하를 감소시킨다.
3. 모든 중요한 자료가 격차 없이 취합되도록 한다.
4. 상충하거나 모순적인 분석이 이루어지는 가능성을 감소시킨다.
5. 조정 포럼이 더욱 효과적이고 쉽게 관리되도록 하며 프로젝트가 같은 목표를 향해 정진할 수 있도록 한다.
6. 일부 담당 기관들이 같은 사안에 대한 자료를 동시에 수집하지 않는 경우 모든 사람의 시간, 자산 그리고 직원 자원을 더욱 효율적으로 사용할 수 있게 한다.

잘 일치된 자료 수집 체계에 대해 이해관계자들의 동의를 얻는다는 것은 신뢰, 포괄성, 파트너쉽 상호 지지 및 효율성의 표시이다.

**!** 상당한 양의 정보를 수집하고도 이를 분석하거나 활용하지 않는 경우가 매우 흔하게 있다. 분석 부족의 이유는 종합적인 개요나 경향 분석에 적합하지 않으며 입증되지 않은 질적인 정보에 의존하기 때문이며, 인도적 활동의 공통 현상인 정보 수집의 의도된 목적과 원하는 결과를 둘러싼 명확성이 부족한 결과이다. 심지어 정량적인 정보가 수집될 때에도 임시 계획 수립과 정보 관리에 대한 전문성 부족이 실질적인 연관성과 수집되는 자료의 신뢰성을 제한할 수 있다.

- 자료 수집 피로(data collection fatigue)는 매우 위험하다. 커뮤니티나 커뮤니티 내 집단은 명확한 설명을 듣지 못한 채로 각기 다른 기관들과 직원들의 질문 세례, 인터뷰 및 관찰 대상이 될 수 있다. 커뮤니티는 종종 자신들의 사생활을 보호할 의무가 있는 사람들이 자신들의 생활을 귀찮게 침범하고, 사생활을 무례하게 침해함에도 이에 대한 피드백, 후속 조치 또는 혜택을 받지 못하는 경우가 많다. 이와 같은 피로와 분노는 종종 부정확한 정보, 거짓말, 과장 또는 협조 거부로 이어진다. 이는 분명히 수집되는 자료의 질에 영향을 미치게 된다. 따라서 특히 캠프 주민이 물품과 서비스에 대한 접근이 자신들의 응답에 따라 달라진다고 믿는 경우라면 부정확한 데이터가 생성될 수 있다. 이와 같은 도전과제 중 일부를 방지하기 위해서는 캠프 관리 기관이 자료 수집량과 대상 커뮤니티를 모니터링하고 모든 관련 기관들이 이를 의무화하도록 공조하여 커뮤니티에 항상 왜 자료가 수집되고, 수집된 자료로 무슨 일을 할 것인지 그리고 현실적으로 커뮤니티 주민이 후속 조치로써 무엇을 기대할 수 있는지에 대해서 항상 이야기해주는 활동이 이루어지도록 하는 방법을 활용할 수 있다. 예를 들어, 캠프 주민들의 개별 사례가 후속 조치를 위해 위탁될지 아니면 수집된 자료가 옹호 목적으로 활용될 것인지 등을 이야기해주는 것이다. 캠프 관리 기관은 이상적인 접근법을 지지하면서, 자신들의 대응 역량을 인지하고 현실적 상황에 대해서 솔직해야 한다.

### **A** 기대치 관리 - 현장의 목소리

“캠프 관리 프로젝트에서 우리는 서비스 제공을 하지 않는다. 따라서 현실적이지 않은 기대치를 가지는 것을 방지하기 위해 우리는 이 부분에 대해서 수혜자들에게 분명하게 이야기를 해두었다. 우리는 사례를 추천하지만 모든 추천된 사례에 대한 조치가 즉각적으로 취해지는 것은 아니라고 말했다. 이렇게 하는 이유는 우리 프로젝트는 단순히 다른 기관들에게 사례를 위탁하는 것일 뿐이고 우리가 다른 기관들에게 피드백을 요청하기는 하지만 우리가 실제 후속조치를 실행할 수는 없기 때문이다.



우리는 캠프 주민에게 그들이 얻을 수 있는 후속 조치에 대한 소식이 '좋은 것'일 수도 있고 '나쁜 것'일 수도 있다고 이야기한다. '좋은 소식'이란 그들의 사례에 대한 후속 조치가 이루어진다는 것이고 '나쁜 소식'이란 그 어떠한 조치도 취해지지 않는다는 것을 의미한다."

## 자료 분석

자료를 분석하여 통계를 생성하고, 또는 시간이 지남에 따라 캠프 주민 전체에 대한 수치 비교를 하여, 도표와 그래프를 생성해서 보고서를 작성한다. 캠프에서 수집되는 주요 자료는 서로 다른 다양한 이해관계자들에 의해 분석되고 활용되어 서로 다른 서비스와 지원 제공 또는 다른 수준의 옹호 활동에 그 자료가 제공된다. 각각의 정황은 특정하며 역할과 책임은 국내이재민과 난민 운영 상황과 클러스터 접근이 활성화되는 상황에 따라 다를 수 있다.

분석은 캠프 수준에서 이루어질 수 있으며, 캠프 관리 기관이 수행할 수 있다. 자료 수집과 저장은 모든 다른 양식으로 수집된 자료가 취합되어 분석되는 첫 번째 단계이다. 이와 같은 단계가 수행되는 동안 자료는 표나 데이터베이스에 입력될 수도 있다. 또한, 자료가 유효하도록 이 단계에서 교차 점검될 수도 있다.

자료의 입력과 분석은 프로젝트 매니저 또는 자료 입력 및 보고 책임자/사원 또는 정보 관리 책임자와 같은 특별한 훈련을 받았거나 전문성이 있는 직원의 구성원 중 한 명이 담당할 수 있다. 분석에는 서비스나 지원 제공 활동에서 파악되는 차이에 대한 격차 분석이 포함된다. 그런 후, 이와 같은 정보는 캠프 수준에서 그리고 옹호 목적으로 이해관계자의 더 광범위한 네트워크와 공유된다.

**! 부문/클러스터에 의한 분석:** 상황에 따라 부문/클러스터 주관기관들은 정보의 분석과 보급에서 주요한 역할을 한다. 합의된 기준과 캠프 간 제공 활동이 일관성 있게 이루어지고 체계와 과정이 효과적인 정보 공유를 위해 마련되어 있도록 하는 데 초점이 맞추어져 있다. 클러스터 접근이 활성화되는 곳에서 세계 클러스터는 정보 관리 전문가 지원을 요청받아 정보 관리의 운영지원과 지침을 제공할 수 있다. 또한, 부문/



클러스터 주관기관은 부문/클러스터 전체의 활동에 대한 최신 정보를 생성하게 되는 데, 이 정보에는 연락처 목록, 회의록, 데이터셋(dataset)과 캠프 수준의 정보를 바탕으로 한 필요/격차 분석이 포함된다.

**! 유엔인도주의업무조정국(UNOCHA)의 역할:** UNOCHA는 조정과 정보 관리 활동에서 중심적인 역할을 한다. 특히 국내이재민 상황에서 그러하다. UNOCHA는 데이터 처리의 상호 운용성(용이한 공유) 지원 활동을 하며 어떤 데이터셋(dataset)과 데이터베이스가 호환성이 있는지를 통해 기준을 제안한다. 그들은 '누가, 무엇을, 어디에서'에 관한 데이터베이스를 개발하고 지도 등을 만들기 위해 데이터를 활용할 것이다. UNOCHA는 전반적 인도주의 상황에 관한 관련 정보 및 문서 목록과 나이와 성별에 따라 구별된 인구 자료를 포함한 데이터셋(dataset)의 목록을 만들 수도 있다. OCHA의 역할은 부문/클러스터를 가로질러 활동하여 이해관계자들의 다수가 사용하는 공통의 정보를 제공하는 것이다. OCHA의 목표는 부문/클러스터가 제공한 정보를 기반으로 부문/클러스터 전체의 표준화된 필요/격차 분석을 제공하는 것이다. 이와 같은 분석의 많은 부분은 캠프 수준에서 수집된 주요한 1차 자료로부터 나온다.

보안은 자료의 보관 및 분석에서 중요하게 고려해야 하는 사항이다. 암호 사용, 제한된 접근 수준, 그리고 자료철 캐비닛이나 상자 파일과 같은 안전한 공간으로의 접근 관리를 통해 접근하는 사람을 통제해야 한다. 기밀 서류는 분명히 표시되어 있어야 한다. 필요하다면 개인 정보를 제거하거나 익명성 보호를 위한 코드로 대체 한다. 정보의 보호 또는 대피나 철수 시 파기에 관한 분명한 절차가 마련되어 있어야 한다.

## 정보 보급

생성된 통계와 보고서를 캠프 대응 활동의 이해관계자들에게 배포한다. 캠프 관리 기관이 자료를 캠프 주민, 수용 커뮤니티 주민, 서비스 제공자 그리고 국가 당국 및 부문/클러스터 주관 기관에 보급해야 할 수도 있다. 자료가 공유되지 않는다면 그것은 어떤 조치도 취해질 수 없다는 의미가 된다. 포괄적인 정보 공유는 캠프에서의 서비스와 지원 활동의 격차를 메우는 기초가 된다. 그렇지만 정보의 포괄성은 반드시 정보에 대한 기밀 유지와 균형을 이루어 고려되어야 한다.

기밀 유지란 민감한 자료와 정보가 기밀로 다루어지고 공적 포럼(public forum)에서 공유되지 않는다는 것을 의미한다. 이러한 정보가 공유될 때에는 개인의 존엄성, 보호 또는 안전을 위협롭게 하지 않는 방식으로 해당 인물의 신원이 전달되도록 선택적이며 익명으로 다루어져야 한다. 개인 식별 가능한 자료의 보급을 방지하기 위하여 분석을 전체적으로 공유해야 한다.

정보는 캠프 관리 기관이 개별 사례와 우려 사례를 위탁하는 조정 포럼, 회의 그리고 위탁 메커니즘을 통해서 후속 조치에 책임이 있는 적절한 기관에 보급된다. 예를 들어, 아동 보호는 UNICEF가 후속 조치 담당 기관이다.

보고서를 특화 부문에서 활동과 기준에 관한 통계와 설명을 제공하는 부문/클러스터 주관 기관에 보급한다. 격차, 중복, 우려 사항 및 권고 사항이 강조될 수 있다. 이와 같은 부분들은 다양한 관계 기관들의 임무와 역할을 고려하여 실행 계획(action plan)을 세우는 부문/클러스터 조정 포럼에서 논의될 수 있다.

### ! 정보 관리와 미디어

미디어는 위기 상황에 세간의 이목이 쏠리도록 해서 전 세계 사람들의 생각 속에 이재이 주의 인도적 관점이 자리 잡도록 하는 데 있어 중요한 역할을 한다. 이와 같은 맥락에서 미디어와 인도적 관계 기관은 공동의 목표를 가진 협력자로 봐야 한다. 그러나 캠프 관리 기관의 의무는 캠프 내 다른 파트너들과 협력하여 캠프로의 출입이 통제되도록 하며 캠프 주민과 직원의 인터뷰는 고지된 동의가 있어야만 가능하게 하는 것이다.

미디어의 캠프 출입은 모든 미디어가 캠프 관리기관에 보고하도록 요청함으로써 규제를 통해 미디어의 방문이 원활히 이루어지도록 하는 것이다. 인터뷰를 위해 캠프 관리 기관 또는 적절한 보호 또는 성차별 문제 해결 담당 기관은 문지기 역할을 수행하여 인터뷰 대상자들에게 먼저 허락을 구하고 난 다음, 그 사람들을 저널리스트에게 소개하도록 한다. 특히, 강간 등 정신적으로 소크가 심한 경험을 한 사람 또는 영여, 불어와 같은 공통어를 구사하는 사람들이 자주 미디어의 관심 대상이 된다는 점에 유의한다. 인터뷰 대상자들이 혹사당하거나 여러 인터뷰를 수행함으로써 다시 고통스러운 기억으로 인해 상처를 받는 일이 없도록 각별한 유의를 기울여야 한다. 다른 한편으로는 어떤 사람들은 자신들의 이야기를 되풀이하기를 원할 수도 있는데 그것을 방해해서는 안 된다.



일반적으로 인도적 관계 기관과 미디어는 이재민들을 지원하는 데 있어서 유사한 목표를 가지고 있다. 그렇지만, 캠프 관리 기관이나 캠프 내 다른 관계 기관들은 인도적 대응 활동이나 캠프 내 전반적인 상황에 대해 비판을 받을 수도 있다. 이 같은 경우, 상황에 대해 방어적으로 대처하는 것은 비판에 기름을 붓는 격이 되기 때문에 도움이 되지 않는다. 오히려 오해를 바로잡고 다양한 관계 기관들이 캠프 내 환경을 개선하기 위해서 그리고 더 많은 지원을 얻기 위한 기회를 활용하기 위해 어떻게 노력하는지에 대해서 이야기하는 것이 중요하다.

캠프 커뮤니티에 정보를 보급할 때는 캠프 관리 기관이 캠프 지도자 수준에서 정보가 머물지 않고 캠프 안의 모든 관계자에게 전달되도록 하는 것이 중요하다. 정보는 지도자들에 의해 권력 또는 통제력을 보유하거나 회복하기 위한 도구로 남용되거나 특정한 정보의 조작이나 악용 목적으로 오용될 수 있다. 적절한 포럼과 메커니즘을 개발해서 더 광범위한 커뮤니티로의 정보 흐름이 강화되도록 해야 한다.

캠프 주민에게 효과적인 정보 보급이 원활히 이루어지도록 다양한 메커니즘이 사용되어야 한다. 선택은 소통되는 메시지의 유형, 전달해야 하는 주민의 규모 및 프로필, 보호 시 고려사항 그리고 캠프 내 존재하는 기술에 따라 달라진다. 언어와 문맹률에 대한 문제가 반드시 고려되어야 한다. 보급 메커니즘에는 정보 게시판, 위원회 회의, 전단, 포스터, 인식 제고 워크숍, 라디오 방송, 확성 장치(public address system), 가구 방문, 회의록 배포와 연극 행사 등이 포함될 수 있다.

### 정보 관리를 위한 데이터 보호 고려사항

개인에 대한 정보 수집은 개선된 목표 보호와 지원 대응 활동을 하는 데 있어서 필수적이지만, 동시에 개인 정보의 무책임한 처리는 그들을 심각한 위험에 빠뜨리고 그들의 사생활이 침해되도록 만들 수 있다. 캠프 내 난민들 및 이재민들의 이익과 정보의 악용으로부터 개인을 보호하기 위해 정보의 수집과 공유 사이에서 올바른 균형을 찾기 위해서는 다음의 원칙들이 고려되어야 한다:

- 어떤 자료가 수집되어야 하는지를 결정하는 데 있어서, 왜 정보가 필요한지를 유의해서 평가한다: 특정한 보호 목적에 사용되는 정보만이 수집되어야 한다.
- 수집과 공유 활동이 특정한 보호 조치 대상이 되도록 특별히 민감할 수 있는 자료를 파악한다.

- 자료를 수집하는 방법이 개인의 안위와 사생활을 위험에 빠트릴 수 있으므로 보호 우려에 민감한 방법으로 수행되어야 한다.
- 정보가 어떻게 공유되어야 하는지에 대해 인도적 관계 기관들과 협의하고 정보가 왜 공유되어야 하는지에 대해 정의한다: 결정된 보호 목적을 위해서 관련 정보만 공유되어야 한다.
- 체계적으로 정보가 공유되는 경우 자료 공유 합의가 기관 간에 마무리되도록 권장한다.
- 개인 정보는 원칙적으로 해당 개인이 동의했을 경우에만 공유되어야 한다: 이에 대해서는 자료 수집 시기에 그 사람에게 설명해야 한다.
- 적절한 메커니즘을 마련하여 데이터 보안이 이루어지도록 해야 한다: 여기에는 안전하고 잠긴 방, 파일 백업, 암호 및 민감한 자료로의 접근 제한 등과 같은 방법이 포함된다.

### ⚠ Do No Harm 원칙과 기밀 유지 - 현장의 목소리

우간다의 캠프 관리 기관이 자신들의 보호 모니터링 방법에 대한 개요를 기술한 문서에서 다음과 같이 언급하고 있다:

“개별 인터뷰와 초점 집단 토론(focus group discussions)에서는 가장 취약한 개인들, 협의에서 자주 제외되는 개인과 집단들 그리고 여성, 아동, 빈곤 가정, 소수민 집단 및 장애인과 같은 취약한 사람들을 우선으로 다루고 있다. 정보가 기록될 때 각각의 단계에서 정보의 기밀 유지가 보장되고 있다. 여기에는 생존자와 증인들의 신분에 대한 기밀 유지가 포함된다. 암호화된 언어와 비밀번호의 사용 그리고 사람들의 신원을 파악하는 문서를 이 사람들에게 대한 사실과 분리하여 별도 기록으로 관리하는 것은 수집된 정보의 기밀이 유지되도록 채택된 조치의 일부이다. 문서 보고서는 즉각적으로 유엔난민 기구로 옮겨져 안전한 기록보관이 이루어진다. 캠프 관리 기관은 그 파일들을 기록하지 않는다. 모니터링 활동을 하는 팀은 2주간의 훈련을 미리 받았으며, 훈련 내용에는 인터뷰 기법과 ‘Do No Harm’ 원칙이 포함되어 있다. 모니터링 팀은 빈번하게 열리는 재교육 워크샵에 참가하여 생존자와 커뮤니티의 안전과 존엄성의 이익을 최우선시한다. 캠프 관리 기관과 캠프 조정 기관의 임무는 현지 당국과의 정기적인 의식 교류 세미나에서 유효된다.”

### 데이터 체인

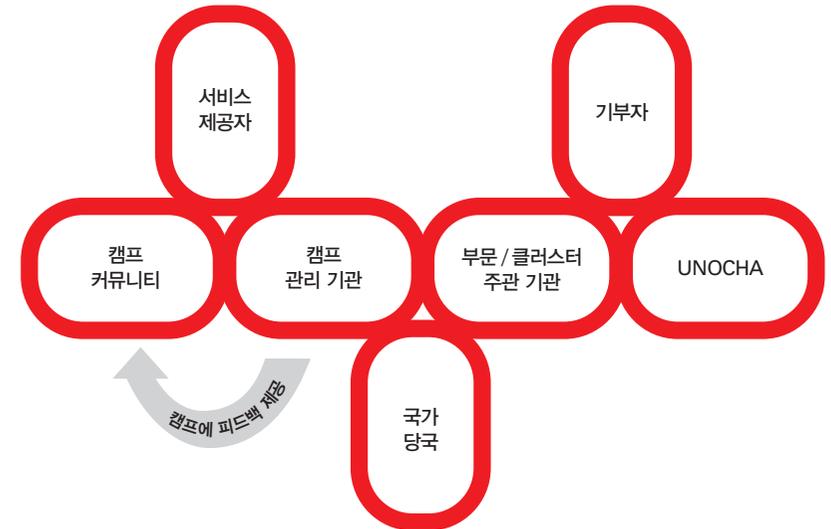
오른쪽의 이미지는 자료가 어떻게 사용되고 보급되는지를 표현한 것이다. 캠프 환경에서의 서비스와 지원 수준을 모니터링하고 증진하기 위한 자료의 활용은 해당 주민으로부터 캠프 관리 기관을 통해 연결하여 부문/클러스터 주관기관을 포함한 다른 이해관계자들에게까지 확대되는

체인으로 생각될 수 있다. 국가 당국은 이와 같은 과정에서 중심적인 역할을 하며 화살표는 어떻게 정보가 캠프 관리 기관을 통해 캠프 주민에게 피드백을 제공하는지를 보여주고 있다. 해당 주민으로부터 직접 자료를 취득하거나 캠프를 직접 관찰하는 것(예, 보어 홀(borehole) 검사 또는 초점 집단 토론 준비)을 “1차 자료 수집(primary data collection)”이라고 한다. 1차 자료 수집은 캠프 서비스 제공자와 캠프 관리 기관이 수행한다.

이미 자료를 수집한 서로 다른 인도적 관계 기관들로부터 자료를 취합하는 것과 그런 후 수집한 자료를 새로운 분석 산물을 만들어 내기 위해 대조하거나 결합하는 것은 “2차 자료 수집”이다. 캠프 조정 기관 또는 부문/클러스터 주관기관은 캠프 관리 기관들이 앞서 취합한 자료를 수집한다.

만약 국가 당국, OCHA 또는 기부자들이 자료가 더 필요할 경우, 자료는 반드시 출처(캠프)에서 수집되어야 한다. 처음 자료 수집 시 캠프 관계자들은 부문/클러스터 주관기관과 공동으로 무엇을 수집해야 하고, 누가 그 자료를 수집하며, 얼마나 자주 수집해야 하는지 그리고 어떻게 수집해야 하는지에 대해 결정해야 한다.

### 데이터 체인



데이터 체인 안의 링크는 특정한 정황에 따라 다를 수 있다는 점에 유념한다. 예를 들어, 어떤 경우에는 서비스 제공자가 국가 당국과 다른 이해관계자들과 직접 연락을 취할 수 있지만, 다른 경우에는 캠프 커뮤니티가 국가 당국과 직접 연락을 취할 수 있다.

### 다양한 자료 수집 목표를 위한 자료 취합

서로 다른 이해관계자들에게는 자신들의 의사결정을 돕기 위한 각기 다른 정보가 필요하다. 대체로 해당 주민과 가장 가까운 담당자들인 서비스 제공자와 캠프 관리 기관들은 가장 자세한 정보가 필요하지만, 가장 멀리 떨어져 지리적으로 넓은 지역을 담당하는 기관들은 통합 자료와 자료 분석 결과가 필요하다. 아래의 표는 CCCM 클러스터 접근 활동의 이해관계자들이 필요할 수 있는 대조되는 정보의 두 가지 예시이다. 열을 따라 내려갈수록 개별 캠프로부터 요구되는 자료의 양이 감소하고 자료가 커버하는 범위의 지리적 범위는 증가한다.

아래 표 정보 박스에는 분모의 의미, 분류된 기준 자료(baseline data) 그리고 그것에 해당하는 중요성과 연관성이 기술되어 있다.

교육 자료 취합의 예시		
이해관계자	프로그래밍 결정사항	필요한 정보
교육 서비스 제공자 & 캠프 관리 기관	학교의 각 학년을 위한 교사 채용; 책상과 책 구매를 위한 예산 할당; 특정 캠프에 대한 학교 출석 격차 분석	캠프 내 각 학교의 학년별 소년과 소녀의 학교 출석 자료
캠프 조정 기관 또는 부문/클러스터 주관 기관	각 캠프에 대한 교육 예산 할당; 캠프 간 학교 출석 격차 분석	각 캠프의 학교 출석 자료
OCHA/인도적 지원 코디네이터/기타 부문/클러스터	학교 출석과 기타 부문별 지표의 관계 (예. 아동 보호 및 보건 자료)	특정 지구(district) 내 모든 캠프의 학교 출석 자료

참조: 상기 기술된 내용은 예시일 뿐이며, 교육 자료 공유와 의사결정은 업무마다 달라질 수 있다.

급수 자료 취합의 예시		
이해관계자	프로그래밍 결정사항	필요한 자료
교육 서비스 제공자 & 캠프 관리 기관	캠프의 각 구역에서의 물 배급 격차 분석; 새로운 보어 홀(borehole)이나 우물을 팔 장소 결정	캠프 내 각 보어 홀과 우물의 위치, (제 기능을 하는지 안 하는지에 대한) 상태 및 사용 현황에 관한 자료
캠프 조정 기관 또는 부문/클러스터 주관 기관	각 캠프를 위한 물 예산 할당; 캠프 간 물 배급 격차 분석	각 캠프에 대한 종합 급수 자료
OCHA/인도적 지원 코디네이터/기타 부문/클러스터	물의 이용 가능성 기타 부문별 지표의 관계 (예. 보호 및 보건 자료)	특정 지구(district) 내 모든 캠프의 급수 (예)

참조: 상기 기술된 내용은 예시일 뿐이며, 급수 자료 공유와 의사결정은 업무마다 달라질 수 있다.

### ! 자료를 의미 있게 만들기

자료 수집이 충분히 포괄적으로 이루어져 캠프의 현재 정황에 의미 있고 연관 있도록 하는 것이 중요하다. 얼마나 많은 물자가 사용 가능한지 또는 얼마나 많은 사람이 서비스를 받았는지 등을 아는 것도 중요하지만, 이와 같은 수치들은 전체 캠프 주민의 광범위한 정황에서 준비된 경우에만 의미가 있을 뿐이다.

이와 같은 계산에는 “분자(numerator)”와 “분모(denominator)”라는 두 가지 수학 용어가 사용된다. 많은 경우에, 캠프 전체 주민과 관련된 수치들은 “분모”로 사용된다. 캠프 내 화장실 한 개 당 사람 수를 계산하기 위해서는, 전체 캠프 주민이 “분모”로 사용되어 이용 가능한 화장실 수(“분자”)로 나눈다. 캠프 학교의 순 취학률(net enrolment rate) 계산을 하기 위해서는 캠프 학교에 등록된 취학 연령 아동 수(“분자”)를 캠프 내 취학 연령의 전체 아동 수(“분모”)와 비교한다. 캠프 학교에 등록된 아동 수와 성인을 포함한 전체 인구수를 비교하는 것은 의미 있는 자료가 되지 않는다.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

- 정보 관리 전문지식이 활용되었다.
- 정확한 기준 자료와 나이와 성별에 따라 구분하여 정기적으로 업데이트 된 캠프 인구수가 존재한다.
- 가장 취약한 사람들과 캠프 내 특정한 필요를 가진 집단 및 개인에 대한 정보가 있다.
- 정보 관리 시스템은 잘 기획되었고 분명한 의사 결정의 필요를 기반으로 하고 있다.
- 정확하고 관련 있는 최신 정보가 캠프 대응 활동에서 이해관계자들 간 조정의 기반이 된다.
- 중복 방지를 위해 기존 정보 목록이 취합되어 있다.
- 캠프 관리 기관이 캠프 내 서비스와 지원의 수준과 기준에 대한 정보를 수집한다.
- 자료 수집을 위해 사용되는 서식은 필요한 구체적인 정보를 반영하고 현장에서 테스트되었다.
- 프로파일링 양식에는 부문별로 특화된 개입 활동을 모니터링하기 위한 명확하고 합의된 기준과 지표가 포함되어 있다.
- 캠프 관리 기관의 직원은 캠프 내 효과적인 모니터링 활동과 자료 수집 양식의 사용에 대해 훈련을 받았다.
- 캠프 거버넌스, 참여 수준, 조정, 안전 및 보안 사안 그리고 정기 회의와 캠프 내 새로운 계획(initiative)에 관한 정보 열람이 가능하다.
- 캠프에서 활동 중인 서비스 제공자와 기관들의 “누가, 무엇을, 어디에서” 하는가에 대한 데이터베이스가 있다.
- 중복, 정보 과부하 그리고 자료 수집의 피로를 방지하기 위해 누가 어떤 자료를 수집하는 지에 관한 이해관계자 간의 대화와 조정 활동이 존재한다.
- 캠프 주민은 자신들의 기밀이 유지될 권리와 어떤 정보가 수집되고, 어떤 목적으로 사용되며, 어떤 피드백과 후속 조치를 기대해야 할지에 대해 알 권리를 고지받았다.
- 캠프 관리 기관은 캠프에 대한 격차 분석을 작성하기 위해 취합된 1차 자료를 사용한다.
- 또한 자료의 추가 분석을 위해 보안과 기밀성을 충분히 고려하여 서비스 제공자, 부문/클러스터 주관기관, 유엔인도주의업무조정국 그리고 국가 당국을 포함하는 기타 이해관계자들에게도 보급한다.
- 개별 사례의 위탁을 목적으로, 적절한 보호 대응 활동을 지지하고, 서비스와 지원 제공에서의 격차를 메우기 위해 정보를 조정 포럼에서 사용한다.
- 자료의 보안과 기밀을 보장한다. 데이터베이스에 대한 접근이 제한되고 문서와 사건 보고서는 필요시에는 익명성을 보장하기 위해 고쳐 쓴다.
- 캠프 커뮤니티가 정보 관리 활동에 참여하고 관여하고 있다. 캠프 커뮤니티는 캠프 내 생활 수준, 서비스와 지원을 적절하게 받을 권리, 그리고 그들의 삶에 영향을 미치는 의사 결정 과정에 대한 정보를 제공하고 수령한다.
- 캠프 내 정보 보급 메커니즘은 필요에 따라 다양하며, 특정한 필요를 가진 사람들과 문맹을 포함하여 더 광범위한 캠프 인구에 정보가 전달되도록 한다.
- 캠프 주민에 대한 정보를 신중하게 수집, 분석, 저장, 보급한다. 정보가 이재민들의 권리를 옹호하고 지원하는 데에만 사용되도록 분별력 있게 정보를 공유한다. 향시 이재민의 보호와 안전을 우선시한다.
- 캠프 내 정보 관리 시스템이 모니터 및 평가되고 있으며, 캠프 관리 기관이 피드백을 기반으로 개선을 위한 변화에 개방적이다.

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- ‘Agencies by Sectors’ matrix from Darfur, Sudan
- Camp Management needs assessment (sample checklist)
- Camp assessment form from East Timor
- Camp assessment form (sample)
- Camp map (sample in Excel) from Darfur, Sudan
- Camp Status Report and Database (sample)
- CCCM cluster: standard on information management
- Checklists for information management, participation and accountability
- Checklist “How Accountable Are You?” Checking Public Information
- Emergency rapid needs assessment (sample form)
- HIC. Assessment quick tips
- IDP assessment form from Indonesia
- IDP rapid assessment form from Afghanistan
- IDP rapid assessment form from Afghanistan (guidelines for users)
- ‘Quality of Life’ checklist from Sri Lanka

- Site management capacity inventory form from Sri Lanka
- “Standards vs. Actual assistance” matrix from Jembe camp
- Transitional Settlement Monitoring Mechanism form from Indonesia
- Terms of Reference for focus group discussion (sample)
- **UNHCR, 2006. *The UNHCR Tool for Participatory Assessment in Operations.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/LGEL-5G8F5Q/\\$FILE/ifrc-Toolboxoct96.pdf?OpenElement](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/LGEL-5G8F5Q/$FILE/ifrc-Toolboxoct96.pdf?OpenElement)

### 필독자료 및 참고문헌

**CARE, 2001. *Benefits-Harms Handbook.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/LHON-67EHB9/\\$FILE/Handbook\\_Harm\\_Benefit\\_CARE\\_2001.pdf?OpenElement](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/LHON-67EHB9/$FILE/Handbook_Harm_Benefit_CARE_2001.pdf?OpenElement)

**IASC, 2007. *Operational Guidance on Responsibilities of Cluster/Sector Leads & OCHA in Information Management.*** [www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/Res&Tools/IM/OperationalGuidance%20Information%20Management.pdf](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/Res&Tools/IM/OperationalGuidance%20Information%20Management.pdf)

**IFRC, 1996. *Vulnerability and Capacity Assessment. Toolbox.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/LGEL-5G8F5Q/\\$FILE/ifrc-Toolbox-oct96.pdf?OpenElement](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/LGEL-5G8F5Q/$FILE/ifrc-Toolbox-oct96.pdf?OpenElement)

**Charles Kelly, Benfield Hazard Research Centre, 2004. *Your Assessment of My Needs. Contrasting Crisis and Normal Impact Assessment.*** [www.benfieldhrc.org/disaster\\_studies/rea/PA133KellyYourAssessmentofMyNeeds.pdf](http://www.benfieldhrc.org/disaster_studies/rea/PA133KellyYourAssessmentofMyNeeds.pdf)

**Lessons Learned in Applying Sphere Standards - The Experience of Christian Aid UK.** [www.sphereproject.org/index2.php?option=com\\_content&do\\_pdf=1&id=272](http://www.sphereproject.org/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=272)

**NGO Impact Initiative, 2006. *An Assessment by the International NGO Community.*** [www.redcross.org/news/in/tsunamis/ngoreport.pdf](http://www.redcross.org/news/in/tsunamis/ngoreport.pdf)

**NRC, 2006. *Outcome Report Camp Monitoring and Support, Aceh Province, Indonesia.***

**OCHA, Field Information Support (FIS), 2004. *Field Information Management Strategy.*** [www.humanitarianinfo.org/IMToolbox/01\\_Info\\_Mgt\\_Overview/Background\\_Docs/2004\\_FIM\\_Strategy.pdf](http://www.humanitarianinfo.org/IMToolbox/01_Info_Mgt_Overview/Background_Docs/2004_FIM_Strategy.pdf)

**OCHA. *Cartographic Communication.*** [www.humanitarianinfo.org/IMToolbox/03\\_Mapping\\_GIS\\_GPS/Map\\_Templates\\_Guidelines/Ref\\_Guidelines/Cartographic\\_Communication.Pdf](http://www.humanitarianinfo.org/IMToolbox/03_Mapping_GIS_GPS/Map_Templates_Guidelines/Ref_Guidelines/Cartographic_Communication.Pdf)

**OCHA, 2005. *Acronyms & Abbreviations.*** [www.humanitarianinfo.org/IMToolbox/10\\_Reference/Miscellaneous/2005\\_Acronyms\\_And\\_Abbreviations\\_OCHA.pdf](http://www.humanitarianinfo.org/IMToolbox/10_Reference/Miscellaneous/2005_Acronyms_And_Abbreviations_OCHA.pdf)

**ODI, HPG, 2005. *Interpreting and Using Mortality Data in Humanitarian Emergencies. A Primer for Non-Epidemiologists.*** [www.humanitarianinfo.org/IMToolbox/10\\_Reference/Humanitarian\\_General/2005\\_Mortality\\_Data\\_In\\_Humanitarian\\_Emergencies\\_HPN.pdf](http://www.humanitarianinfo.org/IMToolbox/10_Reference/Humanitarian_General/2005_Mortality_Data_In_Humanitarian_Emergencies_HPN.pdf)

**OHCHR, 2001. *Training Manual on Human Rights Monitoring.*** [www.ohchr.org/Documents/Publications/training7Introen.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Publications/training7Introen.pdf)

**One World Trust, 2005. *Pathways to Accountability. The GAP Framework.*** [www.oneworldtrust.org/documents/Pathways\\_to\\_Accountability,\\_The\\_GAP\\_Framework\\_\(lo\\_res\).pdf](http://www.oneworldtrust.org/documents/Pathways_to_Accountability,_The_GAP_Framework_(lo_res).pdf)

**Overseas Development Institute (ODI), Humanitarian Policy Group (HPG), 2003. *According to need? Needs Assessment and Decision-making in the Humanitarian Sector.*** [www.humanitarianinfo.org/IMToolbox/05\\_Assessments/Reference\\_Resource\\_Documents/2003\\_NeedsAssessmentandDecisionMaking\\_HPG.pdf](http://www.humanitarianinfo.org/IMToolbox/05_Assessments/Reference_Resource_Documents/2003_NeedsAssessmentandDecisionMaking_HPG.pdf)

**People in Aid, 2003. *Code of Good Practice.*** [www.peopleinaid.org/code/](http://www.peopleinaid.org/code/)

**The Sphere Project, 2004. *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response.*** [www.sphereproject.org/component/option,com\\_docman/task,catalog\\_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/](http://www.sphereproject.org/component/option,com_docman/task,catalog_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/)

**UNDP, TVE Asia Pacific, 2007. *Communicating Disasters.*** [www.tveap.org/disastercomm/Whole%20Book%20in%20one%20PDF/CommunicatingDisasters\\_low.pdf](http://www.tveap.org/disastercomm/Whole%20Book%20in%20one%20PDF/CommunicatingDisasters_low.pdf)

**UNHCR, 2001. *Managing the Stress in Humanitarian Emergencies.*** [www.the-ecentre.net/resources/e\\_library/doc/managingStress.PDF](http://www.the-ecentre.net/resources/e_library/doc/managingStress.PDF)

**UNHCR, 2003. *Handbook for Registration. Procedures and Standards for Registration, Population Data Management and Documentation.*** [www.unhcr.org/publ/PUBL/3f8e93e9a.pdf](http://www.unhcr.org/publ/PUBL/3f8e93e9a.pdf)

**UNHCR, 2006. *Practical Guide to the Systematic Use of Standards in UNHCR Operations.*** [www.unhcr.org/statistics/STATISTICS/40eaa9804.pdf](http://www.unhcr.org/statistics/STATISTICS/40eaa9804.pdf)

**UNHCR, 2007. *Handbook for Emergencies.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLQ?OpenDocument](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLQ?OpenDocument)

**Imogen Wall, 2006. *The Right to Know: The Challenge of Public Information and Accountability in Aceh and Sri Lanka, Office of the UN Secretary General's Special Envoy for Tsunami Recovery.*** [www.wpro.who.int/NR/rdonlyres/94653175-72B4-4E69-9075-D1921FF119FA/0/the\\_right\\_to\\_know.pdf](http://www.wpro.who.int/NR/rdonlyres/94653175-72B4-4E69-9075-D1921FF119FA/0/the_right_to_know.pdf)



# 환경

ENVIRONMENT



## 주요 메시지

- ▶ 기존의 천연자원은 캠프 내와 주변 지역에서 효과적이고 지속 가능한 방식으로 관리되어야 한다. 캠프 수명이 유지되는 내내 캠프 관리 기관은 취약하고 보호되어야 하는 생태계와 천연자원을 파악해야 한다. 캠프 안과 그 주변에서 자연 식생(natural vegetation)을 가능한 최대로 보호하는 것이 복구를 위해 노력하는 것보다 더 쉽고, 비용이 저렴하며 더욱 효과적이다.
- ▶ 자연환경은 경제적 지원의 공통 원천이 될 수 있기 때문에 환경 문제가 수용 커뮤니티와 캠프 커뮤니티 간의 분쟁을 촉발시킬 수 있다. 수용 커뮤니티는 환경과 연관된 주요 의사 결정에 참여해야 한다. 또한, 수용 커뮤니티는 식목, 인식 제고, 연료 효율성이 높은 스토브 및 개선된 가축 사육과 같은 일부 환경 지원활동으로부터 혜택을 받아야 한다.
- ▶ 최종 선택 전에 각각의 부지에 대한 신속한 환경 평가가 수행되어야 한다. 더 구체적이고 철저한 환경 평가는 인도적 우선순위가 해결된 나중 단계에서 수행될 수 있으며, 반드시 수행되어야 한다.
- ▶ 캠프 환경과 주변 경관은 중요한 환경적 그리고 관련된 생계 및 사회 문제를 파악하는 커뮤니티 기반의 환경 행동 계획(Community-based Environmental Action Plan, CEAP)을 통해 관리될 수 있다. CEAP는 또한 환경을 파괴하거나 수용 커뮤니티의 웰빙에 부정적인 영향을 미치지 않고 어떤 수요가 충족될 수 있는지를 결정하는 데 도움이 된다. 주요 이해관계자들과의 토론 역시 캠프 경관의 독특한 필요에 최대한 환경적 대응을 맞추는 데 도움을 준다. CEAP는 또한 모니터링을 위한 중요한 기반이 된다.
- ▶ 식생 피복(vegetation cover)의 회복과 같이 환경에 미치는 가시적인 영향뿐만 아니라 다른 문제도 해결하도록 관심을 기울여야 한다. 다른 사안의 예로는 지하수 자원의 과도한 사용이나 현지 환경에 극심한 영향을 미칠 수 있는 지표수 또는 지하수의 오염이 있다.
- ▶ 캠프 관리 기관은 환경 지침을 각각의 상황에 적용하도록 해야 한다. (수용 커뮤니티와 캠프 커뮤니티의 대표들로 구성된) 환경 위원회의 설립은 이를 수행하는 효과적인 방법이 된다. 캠프 관리 기관은 이러한 위원회들에 이재민 캠프 인구 및 환경과 관련한 다른 상황에서 배우고 기록한 경험들을 잘 요약해 알려줘야 한다.

## 서론

환경에 대한 우려는 모든 캠프의 특징이며, 부지를 선택하는 순간부터 책임감 있게 캠프를 폐쇄한 이후까지 고려해야 한다. 토양 침식과 자연 식생 피복의 손실은 가장 흔하고 가시적인 환경적 영향 중 일부이다. 지하수 오염과 토양 오염과 같은 다른 문제들은 눈에 잘 띄지 않을 수 있지만 역시 동일하게 중요한 사안이다. 이러한 문제들의 본질과 규모는 물리적 위치와 운영 성격에 따라 다양하다. 캠프 운영의 다양한 단계에서 구체적인 고려가 이루어져야 하며, 캠프 관리 기간이 활동하는 특정 정황에 맞게 기존의 도구와 모범 사례를 응용하기 위한 조심스러운 분석이 필요하다.

한 부지를 캠프의 임시 배치 장소로 고려하는 즉시, 그리고 해당 부지를 최종적으로 선택하기 확실히 전에 환경 평가를 수행하는 것이 중요하다. 다양한 부지 옵션을 볼 때 선택하는 부지의 크기를 고려하는 것이 중요하다. 규모가 상대적으로 큰 캠프는 캠프 기반시설과 자원의 잠재적인 현지 채취 때문에 집중적인 환경 피해를 발생시킬 수 있다. 규모가 상대적으로 작은 캠프는 덜 집중적인 손상을 초래하지만, 더 넓은 지역에 걸쳐 피해를 확산시킬 수 있다. 『2007년 판 긴급상황에 관한 UNHCR 편람(UNHCR Handbook for Emergencies 2007)』에서는 부분적으로 환경 피해를 감소하기 위해 캠프 간의 간격을 도보로 1시간 거리로 떨어뜨리고, 한 부지의 최대 크기를 최대 2만 명 규모로 제한할 것을 제안하고 있다.

▶▶ *완전한 환경 평가를 수행하는 방법, 또는 시간이 귀할 때의 초기의 신속한 환경 평가에 대한 지침이 UNHCR과 Care International이 2005에 편찬한 『FRAME Toolkit』의 TOOLKIT CD에 포함되어 있다.*

항상 실용적이지는 않을지라도 ‘치료 전 예방(prevention before cure)’ 원칙은 지도법으로서 캠프 내 모든 환경 상황에 적용되어야 한다. 사람들이 다른 대안 없이 쉼터를 짓기 위한 어린나무를 벌채하거나, 덮개로 사용하기 위해 풀이나 나뭇잎을 모으고, 또는 난방과 취사를 위해 나뭇가지를 모으기 때문에 비상사태 동안 물리적 환경에 대해 발생하는 수요는 특히 높다. 이와 같은 상황에서도 조기 복구 또는 환경 복구를 위한 방법을 시작할 수 있을 때를 대비하여 고려하고 계획 수립해야 한다.

## 핵심 사안

### 역할과 책임

캠프 관리 기관은 캠프 운영의 모든 단계 동안 환경적 문제들이 고려되도록 할 책임이 있다. 환경 관리에 대한 지침을 제공하도록 특별하게 지정된 기관이 있을 수도 있지만, 환경 관리와 복구는 현지 당국, 인도적 이해관계자 또는 기부자의 최우선순위가 아닐 수도 있다. 이와 같은 상황에서 캠프 관리 기관은 특히 확실한 애드보커시 역할을 수행해야 한다.

또한, 캠프 관리 기관은:

- 캠프 부지와 직접적으로 관련된 환경문제를 해결해야 한다. 여기에는 모든 현지의 또는 전통적인 규칙이 지배하는 - 신성한 숲 또는 야생 동물 사냥과 같이 - 캠프 주변의 특정한 장소에의 접근권을 모든 캠프 주민과 서비스 제공자들이 알고 존중하도록 하는 것과 같은 부지별로 특정한 관심사가 포함된다.
- 문제에 개입하여 현지 커뮤니티 출신의 대표들과 함께 적절한 분쟁 해결 방안을 준비해야 한다. 천연자원이 한정된 환경에서는 (예를 들어, 나무와 물 같은) 천연자원의 사용은 종종 캠프 주민과 수용 커뮤니티 간의 분쟁 대상이 된다. 천연자원의 사용을 두고 발생할 수 있는 분쟁을 방지하거나 해결하기 위해서는 외교적 수완이 필요하다.
- 자연과 캠프 주민 보호 사이의 연결성을 인지하도록 직원과 커뮤니티 지도자 또는 캠프워 일원을 훈련해야 한다. 취약한 집단을 파악하기 위한 각별한 관심이 필요하다. 특히 딸감으로 사용하는 나무를 모으거나 다른 가사 기능을 수행할 때 여성과 아동과 같은 집단을 파악하는 데 각별한 관심이 필요하다.
- 캠프 주민에게 캠프에 미치는 환경적 영향에 대해 알려야 한다. 이는 환경 및 자연보호활동이 의미 있고 실용적이며 교육적인 방식으로 강조될 수 있는 인식 제고와 커뮤니티 전체에 걸친 행사 계획을 통해 이루어질 수 있다.

### 기타 환경 기관

현지 또는 국가 환경 기관들과 협력하는 것은 나라마다 운영 방식에 따라 다르다. 어떤 국가에는 별도의 환경부가 있을 수 있지만, 다른 국가에는 농업, 물 및/또는 천연자원과 같은 관련 주제들을 전담하는 부처가 있을 수 있다. 주관기관과 협력하여 일하거나 직접 환경 프로그램을 실행할 때 캠프 관리 기관은:

- 관련 정부 당국과 함께 최대한 조속히 캠프 대응에 참여해야 한다.
- 많은 정부 기관들은 이전에 난민 또는 국내이재민 문제를 다뤄본 관련 경험이 없다는 점을 염두에 두어야 한다: 그들을 환경 관리에 대한 훈련에 참여시키는 것은 그들의 역량 강화에 도움이 될 것이다.
- 캠프 폐쇄와 재건을 계획하기 훨씬 전에 당국과 잘 협의한다.

▶▶ 캠프 기획과 폐쇄 그리고 재건 사안에 대한 자세한 정보는 제7장을 참조하십시오.

### ⚠ 책임감 있는 실무? - 현장의 목소리

“이동팀을 가지고 운영하며 최대 50개의 작은 부지를 모니터링하는 캠프 관리 기관이 공중위생 시설 유지보수와 개선 프로젝트를 실행하고 있었다. 여기에는 화장실을 퍼내는 펌프가 달린 ‘배수로 흡입기(gully sucker)’라는 청소 트럭의 수의 계약(private contracting)이 포함되었다. 트럭의 오물은 농부의 허락을 받아 캠프에서 멀리 떨어진 사용하지 않는 토지에 책임감 있게 폐기하도록 시간이 투자되었다. 계획한 대로 몇 주 후에 시 의회가 운영을 맡아 정부 자원을 활용하여 부지 내 화장실들을 퍼냈다. 그런데 이 ‘배수로 흡입기(gully sucker)’가 캠프에서 가까운 해변이 보이는 절벽 끝에서 바다로 트럭에 실은 내용물들을 쏟아 붓는 것이 목격되었다. 이 문제는 현지 당국과 논의되었다.”

### 환경 담당 직원

캠프 관리 기관이 기관 소속의 상근 환경 전문가를 두는 것이 항상 실현 가능한 것은 아니지만, 이 책임이 최소한 한 명의 책임자(focal person)에게 위임되어 담당자가 환경 관리에 대한 훈련을 받는 것이 중요하다. 이 담당자는 UNHCR의 『환경 지침』과 본 장의 톨 부분에 기술되어 있는 것과 같은 기타 모범 사례 등 권장되는 핵심 환경 정책에 대해서 잘 알고 있어야 한다.

환경 업무 책임자(environmental focal person)는 또한:

- 환경 위원회의 조직을 지원해야 한다. 이상적으로는 캠프 주민과 수용 커뮤니티의 대표가 환경 위원회에 포함되도록 해야 한다. 환경 위원회에는 (보고 체계를 포함해) 구체적인 ToR이 있어야 하며, 운영 시에는 천연자원의 사용과 관리를 관장하는 구체적인 캠프 또는 마을 기반의 규칙을 만들어야 할 수도 있다.
- 파트너와 동료들이 모든 기타 부문과 관련한 환경 문제를 해결하도록 한다. 책임자(focal point)는 누구보다 가장 먼저 환경 보호를 적극적으로 지지하고 필요에 따라 적절한 조치를 파악해야 한다.

▶▶ 환경 위원회를 위한 ToR의 예를 참조하십시오.

## 모니터링

식목, 환경에 대한 인식 제고, 연료 효율성이 높은 스토브의 사용 촉진 및/또는 농촌지도(agricultural extension)와 같은 구체적인 환경 활동을 수행하는 프로젝트에는 자체적으로 갖춘 모니터링 과정이 필요할 것이다.

물 추출(water extraction), 폐기물 처리 또는 질병 매개체 통제로 발생하는 환경 문제를 해결하는 활동들에도 주기적인 관심을 기울여야 한다. 가구 방문과 직접 관찰 역시 가정에서 스토브와 같은 시설들을 올바른 방식으로 사용하고 유지 관리하는지 볼 수 있기 때문에 중요한 모니터링 보조 활동이다.

환경 영향과 활동을 모니터링하는 동안 캠프 관리 기관은 다음과 같은 위험에 대해 특히 조심해야 한다:

- 환경 계획이 국가 정책과 상충하거나 일치하지 않을 수 있고, 이 때문에 효과적인 환경 관리의 성공이 더욱 어려워질 수 있다.
- 환경에 미치는 부정적인 영향이 심각하지 않더라도 우선순위로 개입할 수 없거나, 인도적 그리고 환경 기관들의 대응 역량이 부족할 수 있다.

! 환경 보호 활동을 캠프 내 부문별 특화 개입 활동의 주류로 만드는 데에는 재정 자원 및 인적 자원 그리고 참여형 모니터링과 평가를 위한 계획된 기회가 필요하다.

## 커뮤니티 동원

캠프 관리 기관은 캠프 주민이 환경 관리에 대한 정보에 접근할 수 있도록 해야 한다. 환경 문제에 대한 메시지와 지침은 단순하고 이해하기 쉬워야 한다. 캠프 내에서 환경에 대한 인식을 높이고 유지하기 위해 여러 가지 다른 활동이 수행되어야 한다. 여기에는 다음과 같은 활동이 포함된다:

- 6월 5일 세계 환경의 날과 같은 특별한 행사를 조직
- 캠프의 환경 관리 계획을 설계 시 캠프 전체의 커뮤니티 동원 활동을 포함
- 캠프 부지 청소 또는 식목 캠페인 홍보

현지 커뮤니티와 특별한 행사를 함께하는 것도 좋은 관계를 유지하는 데 도움이 된다. 학교 환경 동아리에 훈련과 지원을 제공하는 것은 환경 인식을 촉진하는 다른 방법이다.

▶▶ 참여와 커뮤니티 연계에 대한 정보는 제3장을 참조하십시오.

! 경쟁은 캠프 내 아동들이 자신들의 환경에 대한 책임을 지도록 장려하는 성공적인 한 방법이 될 수 있다. 쓰레기를 모니터링하는 아동들로 이루어진 팀(teams of litter monitors)들은 주어진 시간 내에 누가 가장 많은 쓰레기를 수집하는지를 겨루기 위해 경쟁할 수 있다; 승자에게는 상이 돌아간다! 하지만 경쟁이 상을 노린 사람들에 의해 남용되지 않도록 주의를 기울여야 한다. 쓰레기 더미가 의도적으로 캠프 전체에 흩뿌려지지 않고, 다시 수거되도록 모니터링이 필요할 수 있다.

## 셸터

목재, 풀 그리고 나뭇잎과 같은 천연자원이 가족의 셸터 건설에 사용되는 곳에서 자재는 자주 캠프 주변에서 수집된다. 현지의 자재를 사용하여 셸터가 건축될 때 기본 셸터 건축에 필요한 나무의 평균 수량은 통상 평균 지름 5cm, 길이 80m의 곤은 목재가 필요하다. 이와 같은 목재 대부분은 흰개미로 인한 피해 때문에 정기적으로 교체되어야 한다.

플라스틱 시트(plastic sheeting)와 같은 셸터 자재 배포 전에 캠프 관리 기관은 자재 배포가 지지 구조물을 세우기 위한 통나무들의 별채로 이어질 수도 있다는 사실을 고려해야 한다. 결국, 기관들은 피복재(covering materials)와 더불어 구조재(structural materials)도 함께 배포하도록 선택해야 할 수도 있다. 지붕 덮개를 만드는 데 사용되는 풀과 나뭇잎은 특정한 채취 철이 있다. 파종 시기 동안 나뭇잎을 따는 것은 향후 채취량을 감소시키지만, 다른 계절에 나뭇잎을 채취하면 곤충의 공격에 더욱 취약하게 되어 자재의 수명을 감소시킬 수도 있다.

정황에 따라 목재 또한 썩거나 곤충의 공격을 받을 수 있다. 일정 기간 자재가 유지 되게 하려면 목재나 대나무는 보존(건조)하고 이상적으로 처리해야 한다.

▶▶ [www.humanitarian-timber.org](http://www.humanitarian-timber.org)에서 개발한 지침을 참조하십시오.

벽이나 아치형 천장에 사용하는 햇볕에 말린 진흙 벽돌은 일부 환경에서, 특히 콘크리트나 철재가 문화적으로 익숙하지 않은 곳에서는, 목재 대용품이 될 수 있다. 벽돌로 지은 주택들은 일반적으로 내구성이 더 강하며 더 나은 생활 환경을 제공한다. 또한, 통상 건축에 필요한 목재의 양을 약 80% 감소시킨다. 그렇지만 올바른 혼합물을 만들기 위해서는 상당한 양의 물이 필요하다. 진흙을 파내고 만들어진 구덩이는 되메우지 않는다면 물이 차서 말라리아를 전염시키는 모기가 번식하는 연못이 될 수 있다.

**!** 벽돌 제작을 위해 만들어진 물구덩이 중 일부는 퇴비 구덩이로 전환될 수 있다. 다시 메워지지 않은 구덩이는 아동과 동물에게 위험하고 일부 습한 기후에서는 구덩이가 모기와 같은 질병 매개체가 번식하는 장소가 될 수 있기 때문에, 캠프 관리 기관은 최대한 빨리 구덩이 주변에 울타리를 치고 현지 기후 조건이 바뀌기 전에 관찰하도록 해야 한다.

쉼터 자재가 제공이 안 되는 경우에는, 지정되어 통제되는 채취 장소에서 엄선된 나무들만 자르도록 조직해야 한다. 자재가 외부에서 반입되는 경우, 환경친화적인 방식으로 채취하거나 수집한 장소에서 조달된 자재여야 한다.

▶ 쉼터 관련 문제에 대한 자세한 내용은 제15장을 참조하십시오.

## 물과 공중위생

### 물

물은 음용, 취사 그리고 개인위생에 안전해야 한다. 철저한 환경 관리를 촉진하기 위해 샘(springs)과 같은 기존의 수원이 다음에 기술된 사항들로부터 반드시 보호되도록 해야 한다:

- 가축
- 화장실, 이상적으로 수원으로부터 30m 거리에 그리고 하류에 위치해야 함
- 세탁 및 목욕 구역
- 매장지
- 폐기물 처리장

**!** 2004년 판 Sphere Project는 “화장실 구덩이의 바닥은 최대한 지하수면 위로, 최소한 지상으로부터 1.5m 거리에 있어야 한다.”라고 명시하고 있다. 이 거리는 균열 암반 지역이나 석회암 지역에서는 늘어나야 하고 미세토 지역에서는 줄어들어야 한다. 배변 시설(defecation system)의 오수 또는 유출이 반드시 지표수나 얇은 지하 수원 쪽으로 흘러가서는 안 된다.

▶ 화장실 배치와 개인위생 촉진에 관한 기준에 대한 자세한 정보는 제14장을 참조하십시오.

**!** 보건 교육, 환경 교육 그리고 개인위생 홍보 활동에는 수원의 오염을 방지하는 방법에 대한 정보가 포함되어야 한다.

### 침식

특히 구릉 지역에 캠프촌이 설립된 곳에서는 식생 및 나무의 제거가 심각한 침식과 경사에 깊은 틈이 발생하는 결과를 유발한다. 예를 들어, 몇 년간 캠프가 존재한 후, 주변 지역의 수용 커뮤니티의 구성원들은 더는 자신의 땅에서 경작할 수가 없어서 이주해야만 했다.

캠프 관리 기관은 캠프 안과 주변에서의 과도한 식생 피복 제거를 적극적으로 방지해서 빗물이 땅으로 신속하게 흡수되도록 해야 한다. 결과적으로 이렇게 함으로써 지하 저수지(underground water reservoirs)가 보충되며 어떤 경우에는 물 부족과 주기적인 가뭄을 방지할 수 있다.

**!** 침식은 특히 부지 공사에서 문제가 된다. 부지 정리, 중장비(불도저)를 사용한 터그리를 피한다. 수작업 정리도 캠프 주민에게 소득을 제공하여 캠프 설치에 참여하도록 장려할 수 있다.

▶ 캠프 설치와 폐쇄에 관한 더 자세한 정보는 제7장을 참조하십시오.

### 빗물 채취

건조하거나 계절적 환경에서는 기본적인 빗물 채취 방법 활용을 장려하기 위해 노력할 수 있다. 빗물 채취는 자주 간과되는 관행이면서 캠프 주민에게는 이미 익숙한 방법일 수 있으므로,

빗물의 수집과 보관은 호우가 내리는 시기에 캠프 주민의 물 공급을 상당히 보충해 줄 수 있으며 오염된 물을 마시는 위험을 감소시킬 수 있다. 대형 저수지가 조성되지 않는 한, 수집한 물의 양은 건기가 끝날 때까지 충분하지 않다. 비가 많이 그리고 오랫동안 내리는 지역에서는 지붕에서 떨어지는 물을 모으는 방법이 가장 성공적인 빗물 채취 방법이다.

최선의 결과를 위해 다음에 기술된 옵션들이 고려되어야 한다:

- 깨끗한 플라스틱이나 금속과 같은 단단한 표면으로 된 지붕으로부터 빗물을 채취하면 나뭇잎, 풀 그리고 동물의 배설물로 인한 오염을 감소시킬 수 있다.
- 지상에 흐르고 있는 물을 가두어서 탱크나 컨테이너 같은 저장 시설 쪽으로 점차 흐르도록 한다.
- 적절한 빗물 채취 시스템을 설계하기 위한 현지 혁신 활동을 장려한다.

## 공중위생

물의 가용성과 긴밀하게 연결된 문제는 환경적 공중위생 문제이다. 다음에 기술된 내용을 고려해야 한다:

- 화장실의 위치 및 유지보수
- 사람들의 배설물 처리
- 개인위생 촉진
- 배수관에서 나온 것을 포함하여 폐수 제거
- 고형 및 액체 폐기물 제거 - 의료 폐기물에서 포장재까지 다양
- 먼지 및 곤충, 설치류, 질병 매개체 및 기타 해충 통제

▶▶ 공중위생에 관한 더 자세한 정보는 제14장을 참조하십시오.

❗ 재활용 계획과 음식을 쓰레기의 퇴비화는 원예와 농사 이니셔티브와 관련 있으므로 쓰레기 분리 유형을 섞는 쓰레기와 섞지 않는 쓰레기로 나누도록 권장한다.

## 가정용 에너지

캠프 상황에서 가장 가시적이고 지속적인 환경 영향은 주로 취사를 위한 뿔감 수집이 주변 지역에 미치는 피해이다. 동물의 배설물과 수확물 찌꺼기 같은 다른 천연자원들은 이재민들이 흔히 취사, 난방 그리고 조명으로 사용한다. 각각의 위치에 따라 환경은 서로 다를 수 있겠지만, 평균 가정에서는 1~2kg에서 최대 4~5kg의 장작이 매일 취사용으로 필요하다. 다음을 통해 음식 준비에 사용하는 천연자원의 양을 제한하기 위한 모든 노력을 기울여야 한다:

- 연료 효율성이 좋은 스토브의 일상적인 사용을 촉진하고 그 스토브가 적절히 사용되었을 때 요구되는 연료량을 상당히 감소시킬 수 있다. 경험에 따르면, 연료 효율성이 좋은 스토브가 캠프 환경에서 잘 활용되게 하기 위해서는 이상적으로 현지에 장작 저장고가 필요하다. 자유로운 나무 채취에 대한 엄격한 통제를 통해서 연료 효율성 좋은 스토브 사용을 '인공적으로' 유도할 수 있다. 또한, 사용자들이 스토브 디자인에 대해 익숙해지고 그것을 유지하는 것에 대한 지식을 갖추게 되는 데는 시간이 걸린다.
- 불에 태우기 전에 나무를 건조하고 쪼개는 습관과 취사가 끝난 후에는 불을 끄는 습관을 장려한다.
- 식량 보급 기관(Food Pipeline Agency)과 전체 보다는 쪼갠 콩류를 배급하는 것에 대해 논의하고, 캠프 커뮤니티가 콩이나 밀 시리얼 같은 단단한 식량을 물에 불리도록 권장한다.
- 가정 집단 간에 취사를 공동으로 하도록 홍보한다: 그러나 일부 문화에서는 이와 같은 공동 취사가 용납되지 않을 수 있으며 식량 배급이 식량의 제1의 원천이 되는 곳에서는 이와 같은 방법이 배제된다.

고효율 취사시설의 활용은 일부 사람들에게 거부당할 수 있다. 이는 사람들이 이와 같은 기술에 익숙하지 않은 것과 일부 관계있다. 일부 식량은 효율성이 좋은 스토브로 조리하는 것이 적합하지 않기 때문에, 식품 바구니를 약간 정도 변경하는 것도 필요할 수 있다. 이는 가정 또는 커뮤니티와 식량 보급 기관(Food Pipeline Agency)과의 협의를 통해 시행되어야 한다.

▶▶ 유엔세계식량계획(WFP)의 『보강 혼합 식품 요리책(Fortified Blended Food Recipe Book)』을 참조하십시오.

▶▶ 식량과 비식량물품 배급에 관한 자세한 내용은 제13장을 참조하십시오.

❗ 캠프 관리 기관은 장작과 같은 천연자원의 필요성과 가용성에 대한 조사를 수행하고 상황을 모니터링해서 결과를 정기적으로 업데이트해야 한다. 보급품을 보충하는 요건과 방법을 아는 것은 더 나은 관리 체계를 결정하는 데 도움이 된다.

❗ 대부분의 캠프에서 가장 널리 에너지원으로써 사용하는 장작은 주로 주변 환경에서 구한다. 어떤 환경에서는 장작의 높은 수요가 수용 커뮤니티와의 경쟁을 일으키기도 하고, 이와 같은 상황은 분쟁 및 심각한 토지 황폐화(land degradation)를 낳는다.

에너지 절약은 환경 관리 계획(Environmental Management Plan)과 그와 관련된 인식제고 캠페인을 구성하는 일부가 되어야 한다. 연료를 모으거나 구매할 수 없는 취약한 집단을 위해서는 특별 공급이 이루어져야 할 수도 있다. 또한, 취사를 위한 다른 옵션도 고려해야 한다.

▶▶ UNHCR의 『에너지 절약과 대체 연료에서의 경험에 관한 핸드북(*Handbook of Experiences in Energy Conservation and Alternative Fuels*)』을 참조하십시오.

### ❗ 의도하지 않은 결과

인도적 기관이나 현지 행정 기관이 조직한 무료의 장작 수집, 운송, 보관 및 배급 활동은 어떤 상황에서는 캠프 인구에 기본적인 필요 물품을 제공할 수 있는 유일한 방법이다. 하지만 이는 캠프 주민이 캠프 주변에서 나무를 추가로 수집해 시장에 내다 팔거나 수집한 나무로 숯을 만들도록 조장할 수 있다. 따라서 캠프 관리기관이 캠프 주민의 장작 사용과 근처 시장에서의 장작과 숯의 입수 가능성을 모니터링해야 한다.

## 환경 관리 계획

장기 및 단기 캠프 운영 모두에서, 환경은 많은 방식으로 영향을 받는다. 특정한 또는 희귀한 천연자원에 대한 증가한 수요나 경쟁을 고려해 볼 때, 이는 수용 커뮤니티에 전가되는 추가 영향이 될 수 있다. 이와 같은 수요 중 일부는 꾸준할 수도 있기 때문에, 캠프 관리 기관이 다음에 기술된 활동을 수행하는 것이 중요하다:

- 천연자원에 미치는 영향을 모니터링하고 이와 같은 문제를 해결하기 위해 프로그램을 조정한다.
- 환경 보호를 위한 추가 프로그램 시행을 적극적으로 옹호한다.
- 대체 기술과 더욱 효율적인 연료의 사용과 향상된 취사 기량 등을 도입한다.

환경 문제를 모니터링하기 위한 한 가지 도구는 커뮤니티 기반의 환경 행동 계획(Community-based Environmental Action Plan, CEAP)이다. 캠프는 물론 수용 커뮤니티, 현지 당국, 캠프

관리 기관 및 기타 서비스 제공자들이 공통 우려 사항에 대해 논의하고 해결할 방법을 협의하기 위한 수단으로 계획된 CEAP은 모든 캠프 부문에서의 환경 영향을 파악하고, 침식 지역의 재건 그리고 재조림과 같은 개입의 우선순위 리스트를 포함해야 한다. 이와 같은 계획을 갖는 것으로부터 얻을 수 있는 이익 중 일부는 다음과 같다:

▶▶ 본 장의 툴(Tools) 부분에 기술되어 있는 UNHCR과 CARE international의 사례를 참조하십시오.

- 커뮤니티 구성원들이 캠프 내에서 생활하는 동안 환경을 돌보고 보호하도록 준비시킨다.
- 모든 이해관계자에게 주요 문제를 실례를 들어 설명한다.
- 사람들이 과정과 실질적인 활동에 참여하도록 한다.
- 주요한 문제가 어떻게 해결될 수 있는지를 강조한다.
- 핵심 사안과 파악된 필요를 해결하기 위해 누가 그리고/또는 어떤 조치가 필요한지를 구체적으로 밝힌다.

커뮤니티가 스스로 계획을 개발하고 실행하는 것을 통해서 계획에 대한 주인의식을 느끼는 한, 시간에 따라 변하는 상황에 계획을 수정하는 것 또한 가능할 것이다.

## 환경 재건

환경 재건은 반드시 해당 부지를 이전 상태로 복구시키는 것을 꼭 의미하지는 않는다. 환경 재건은 비용과 시간이 많이 들 수 있고, 만약 그렇게 된다면 실제로 성공할 수 있다. 좀 더 적절한 방법은 캠프가 폐쇄되고 부지가 안전해지면 수용 커뮤니티가 해당 부지에 어떤 일이 발생하기를 원하는지 결정하는 것이다. 수용 커뮤니티는 부지가 과거 상태로 돌아가기를 원하지 않을 수도 있다. 현실적으로 달성 가능하고 수용 커뮤니티에 더욱 유용한 다양한 옵션들을 알려줌으로써, 캠프 관리 기관은 환경 문제를 고려하도록 할 수 있다. 제시할 일부 옵션은 다음과 같다:

- 시장 판매용 원예(market gardening)로부터 얻는 단기 수익에서 단단한 목재(hardwood) 생산과 같은 장기 투자까지 다양한 소득 창출 활동
- 이전에 캠프였던 비어있는 부지를 그들의 합의된 규칙에 따라 주민들에게 제공되는 다양한 재화(goods)와 서비스에 접근할 수 있는 커뮤니티 종묘장(community plant nursery)과 조림지(tree plantation)로 완전히 전환

❗ 캠프가 사유지에 위치한 상황에서는 캠프 부지의 재건은 토지 소유자와의 긴밀한 커뮤니케이션을 통해서 그리고 사전 합의에 따라 이루어져야 한다.

## 조림 Planting Trees

조림 계획(tree-planting schemes)은 종종 캠프 내에서 엇갈린 성공을 이룬다. 조림은 환경을 보호하거나 복구하기 위해 조치가 취해진다는 것을 가시적으로 보여주는 유용한 지표가 되지만, 다음에 기술된 몇 가지 간단한 교훈에 주의를 기울여야 한다:

- 캠프 및 마을 기반의 종묘장에서 자란 식물은 그 지역에 거주하는 사람들이 요구하는 필요를 반영해야 한다: 이에는 서로 다른 이해관계자들과의 사전 협의가 필요하다.
- 이재민들은 대부분 가능한 한 빨리 고향으로 돌아가기를 원하기 때문에 조림이나 나무를 돌보는 것으로부터 항상 혜택을 보지 못할 수 있다. 나무를 심거나 돌보는 일이 특정 문화의 일부가 아니기도 하다. 그렇지만 많은 경우 사람들은 과실이나 그늘을 제공하는 몇몇 나무를 자신들의 쉼터 주변에 쉽게 키울 수 있다는 것과 이것이 어느 정도 긍정적인 혜택을 제공한다는 사실에 감사해 한다.
- 종묘장에서 기른 묘목 수는 종종 성공 여부를 판단하는 부적절한 지표이지만 모니터링을 위해 널리 사용되는 방법이다. 조림 후 2년이 지난 후 생존해 있는 나무의 수가 성공 여부를 판단하는 데는 훨씬 더 유용하다.
- 이상적으로 토착종이고 빨리 성장하는 종류의 조림지를 조성하는 것은 장작 및/또는 건축 자재의 부족을 해결하는 데 도움이 될 수 있다. 모든 농원(plantation)과 마찬가지로 '누가 나무를 소유하는가'하는 문제는 사전에 결정해야 한다.
- 도입된 외래 수종들보다는 토착 수종을 심는 것을 지원하는 것이 항상 바람직하다. 일부 상황에서는 현지 필요에 따라 그 균형을 맞춰야 할 수도 있다.

❗ 조림은 장기 프로젝트이다! 조림 프로젝트는 반드시 수년간에 걸쳐 자금이 지원되어야 하고 현지 커뮤니티가 이를 채택해야 한다. 그렇지 않으면, 해당 프로젝트는 틀림없이 실패할 것이다.

## 농사

많은 캠프 주민은 이재민 생활을 하는 동안 소규모의 농사 프로젝트를 수립한다. 현지 규칙, 이전의 경험 그리고 사용 가능한 공간의 크기가 농경 활동의 범위를 좌우한다. 가정에서 버려지는 물을 사용하여 과실수나 채소밭에 물을 주는 것은 좋은 자연보호 기법이 될 수 있다. 특히 정원이 가족 주거 단지에 있거나 물 공급이 부족한 환경에서 좋은 방법이다.

삼림과 초원(ground vegetation)에 부정적인 영향이 없도록 하려면 캠프 관리 기관은 현지 토지 소유자와 캠프 주민 간의 농업 협력을 모니터링할 필요가 있다. 캠프 주민의 공헌이나 노동은 대개 성과보수나 수확물 일부로 받는다. 어떤 토지가 농사에 사용될 수 있고 어떤 구역은 반드시 손대지 않은 상태로 있어야 한다는 명확한 지침을 사람들에게 제공해야 한다. 개간과 접근을 관리하는 현지 규칙이 반드시 수립되어야 한다. 또한, 다음에 기술된 사항이 고려되어야 한다:

- 토양 구조와 양분을 보호하기 위해 가능한 최대로 캠프 내외 캠프 주변의 식생 피복(vegetation cover)을 보호하고 유지한다.
- 퇴비와 작물 순환을 포함하여 유기 농법을 장려한다: 화학물질 및/또는 농약의 사용은 반드시 피해야 한다. 만약 사람들이 환경친화적인 영농 방법에 좀 더 익숙하지 않다면, 실질적으로 영농법 시연은 제한된 땅과 얼마 안 되는 자원을 가지고 성취할 수 있다는 것을 보여주는 강력한 수단이다.
- 물의 흐름을 갈라지게 하고 캠프의 특정 부분에서 물의 방향을 돌리거나 물이 유용하게 모일 수 있는 장소로 향하도록 하는 계단이나 등고두렁(돌 또는 토양을 다져서 쌓은 작은 둔덕)을 만들어서 토양 침식을 방지한다. 올바른 도로 정렬 및 기반시설의 위치 역시 토양 부식을 방지하는 중요한 조건이 된다.
- 규모가 큰 농사가 시행되는 곳에 기술 서비스를 제공한다.

## 생계

많은 천연자원은 판매를 통해 즉각적으로 개인적인 용도로 사용되거나 잠재적인 이익을 제공한다. 야생 과일, 허브, 식물 그리고 심지어 야생 동물들이 채집되고 소비되거나 판매가 된다. 캠프 주민은 주로 장작을 모으거나 그것을 바로 현금을 얻기 위해 숲으로 만든다. 이와 같은 직접적인 환경 개발을 피하고 캠프 주민의 치안과 복지를 보장하기 위해, 캠프 관리 기관은 다음 사항들을 수행해야 한다:

- 어떤 형태의 활동이 허락되는지 또는 엄격하게 금지되는지 명확하게 표현하고 캠프 당국 및 수용 커뮤니티와의 서면 합의를 취득한다.
- 천연자원 사용과 관련된 소득 창출 활동에 대한 의식을 고취한다. 풀로 만든 바구니, 매트 그리고 칸막이와 대나무나 나무로 만든 작은 가구와 같은 소규모 수공예 물품 제작은 생계를 향상할 수 있지만, 이와 같은 활동은 환경적 관심사와 균형을 이루도록 해야 한다.

▶ 생계에 관한 더 자세한 정보는 제18장을 참조하십시오.

## 가축

가축을 기르는 일이 모든 캠프에서 가능한 일은 아닐 수 있다. 하지만 가축을 기르는 곳에서는 다음을 위해 특별한 제공이 이루어져야 한다:

- 사람들이 사는 쉼터와 떨어져 있고 지하수나 지표수를 오염시키지 않는 별도의 급수장 (watering points)을 보유한다.
- 모든 축사와 급수장 주변에 적절한 공중위생이 보장되도록 한다.
- 수의사와 협력하여 모범적인 축산 활동과 예방 접종 캠페인을 펼침으로써 질병과 기생충 전염을 방지한다.
- 지속적인 사료원을 제공한다 - 이를 위해서는 가축을 개방 사육하는 데 필요한 적절한 목초지나 우리에 있는 가축을 위해 사료를 잘라서 공급해야 할 수도 있다. 크기가 큰 동물의 목축에 대한 방목권에 대해서는 현지 커뮤니티와의 협의가 필요할 수도 있다.

▶ [www.livestock-emergency.net](http://www.livestock-emergency.net)에서 가축 긴급 지침 및 기준(Livestock Emergency Guidelines and Standards, LEGS)을 참조하십시오.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

### 역할과 책임

- 부지 선택 전에 초기의 신속한 환경 평가(Rapid Environment Assessment, REA)를 수행한다.
- 더 철저한 환경 평가(Environment Assessment, EA)를 위한 향후 설문 조사 또는 계획을 고려하고 기획한다.
- 평가를 수행하기 위한 사람 또는 팀을 선정한다.
- 캠프 주변에 환경적으로 민감하거나 보호되는 지역을 파악하여 도식화한다.
- 캠프 내와 캠프 주변의 주요 환경 관리 문제와 우선으로 해결 되어야 하는 사항들을 파악한다.
- 현지 당국과 주관기관들과 협의하여 캠프와 환경적 우선순위가 담당 부처/기관으로부터 승인/지시받았다는 것을 검증한다.
- 보호되어야 하는 환경과 자원을 이웃 커뮤니티 또는 수용 커뮤니티와 확인한다.
- 모든 주요 이해관계자들에게 정보를 알린다.
- 중요한 천연자원 보호를 위해 이주해야 하는 사람들을 위한 재이주 계획을 마련한다.
- 침식을 최소화하기 위해 캠프 배치에 토지 등고선을 참작한다.
- 침식 위험을 감소하기 위해 기존 식생 피복을 최대한 많이 유지하도록 캠프 배치에 참작한다.
- CEAP를 개발하고 시행한다.
- 환경 모니터링을 위한 기준과 지표에 대해 협의하고 이를 마련한다.

- 캠프에 시행되는 모든 관련 프로그램에 환경 의식 제고 내용을 포함한다.
- 캠프 직원, 수용 커뮤니티, 커뮤니티 지도자들 그리고 위원회를 훈련하고 환경 보호와 관련한 문제와 잘못된 환경 계획 수립의 부정적인 영향에 대한 정보를 제공한다.
- 환경 위원회를 구성한다.

## 필터

- 다른 지역에서 반입하는 경우를 포함하여 쉼터 자재는 (특히 목재는) 지속 가능한 공급원에서 가져온다.
- 쉼터 건축에 필요한 자재 수집을 관리하여 현지 자원의 지속 가능한 사용이 이루어지도록 한다.
- 쉼터 자재의 대량 생산으로 인한 영향을 고려한다 (예, 진흙 벽돌/콘크리트에 필요한 물).
- 천연 자재를 연간 적시에 채취하도록 해서 향후 채취가 지속적으로 가능하도록 한다.

## 물과 공중위생

- 기존의 수원과 지하수가 가축, 화장실, 세탁 및 목욕 구역, 쓰레기 구덩이 그리고 매장지 때문에 오염되지 않도록 보호한다.
- “4R” 지침서 『“물 소비를 감소하라! 빗물을 채취하라! 물을 재활용하라! 천연수 사이클을 복구하라!(Reduce water consumption! Rainwater harvesting! Recycling water! Restore the natural water cycle!)』를 활용하고 실행에 옮긴다.
- 대수(aquifer)의 장기적인 손상을 방지하기 위해 지하수원을 적절하게/지속 가능하게 사용한다.
- 지하수나 주변 지역을 오염시키지 않도록 화장실을 적절한 장소에 위치하고 건축한다.

- 메커니즘을 마련하여 화장실 오물과 폐수가 캠프 부지에서 적당히 떨어져 있는 장소에 폐기되도록 한다.
- 화장실과 폐기물 시설물이 가득 차면 오·폐물이 안전하게 처분되도록 한다.
- 탄탄한 폐기물 관리 체계와 전략이 마련되어 있고 재활용과 퇴비화 활동이 여기에 포함된다.
- 퇴비화가 정원/농경지의 비옥함을 향상하기 위한 수단으로 촉진되고 있다.
- (의료 폐기물을 포함한) 고형 폐기물이 해당 구역에서 수거될 때 부지 및 부지 밖에서 적절히 처리된다.
- 지하수나 주변 지역을 오염시키지 않도록 고형 폐기물 구덩이가 적절한 곳에 잘 만들어졌다.
- 지하수나 주변 지역을 오염시키지 않도록 분명하게 경계표시가 된 매장지가 설치되었다.
- 지표수 유출과 침식을 감소하기 위해 적절한 배수로/제방을 건축한다.
- 질병 매개체 통제에 ‘비화학적’이지만 물리적인 방법이 고려된다.

## 생계

- 가축이 있는 경우 현지에 가축을 먹일 수 있는 충분한 방목지와 사료가 있다.
- 주변 지역이 접근하기 쉽고 방목지로 적절하다.
- 방목권에 대해 수용 커뮤니티와 협의한다.
- 가축을 위해 분리된 급수장이 갖추어져 있다.
- 캠프 내와 캠프 주변에서의 경작을 위해 유기농 영농법을 권장한다.
- 현지에 적합한 작물 종류를 권장한다.

- 퇴비와 작물 순환(crop rotation)을 장려하여 토양의 비옥함을 유지한다.

### 장작/연료

- 필요하고 채취되어야 하는 장작 (또는 다른 에너지원)의 양에 대한 주기적인 조사를 시행한다.
- 가정용 에너지의 대체원을 파악하여 홍보한다.
- 장작 수집과 관련한 보호문제를 파악하여 대처한다.
- 대체 전략을 개발하여 캠프 주민과 천연자원 모두가 보호되도록 한다.
- 환경 영향을 감소하기 위한 프로그램 계획을 수립한다 - 예. 향후 장작 조달을 위한 조림지
- 연료 사용이 효율적인 취사 방법을 촉진한다.

### 환경 재건

- 사람들이 귀향하면 캠프 재건을 위한 프로젝트를 마련한다.
- 실행 기관과 현지 당국에서 캠프 정리/해체를 위한 자금 조성이 되도록 한다.
- 캠프 부지와 기존 기반시설의 향후 사용 목적에 대하여 사전에 계획을 마련하고 협의한다.
- 부지를 재건하고 잠재적인 오염 물질과 물리적 위험을 제거하기 위해 명망 있는 기구와 기관을 파악한다.
- 캠프 구역과 부지의 재건에 대해 수용 커뮤니티와 협의한다.
- 적절한 기간 동안에 조림 계획에 적절히 자금 지원을 한다. 토종 수종을 활용해야 한다는 점을 강조한다.

## 툴

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- RedR Latrine Decommissioning Training Notes from South East Asia
- Best Practice Guidelines for the on-site Decommissioning of Emergency and Semi-Permanent Raised Level Latrines from Sri Lanka

## 필독자료 및 참고문헌

**Maarten K. van Aalst. *The Impacts of Climate Change on the Risk of Natural Disasters*.** [www.blackwell-synergy.com/doi/pdf/10.1111/j.1467-9523.2006.00303.x](http://www.blackwell-synergy.com/doi/pdf/10.1111/j.1467-9523.2006.00303.x)

**Benfield Hazard Research Centre (BHRC), University College London (UCL), CARE, 2005. *Guidelines for Rapid Environmental Impact Assessment in Disasters*.** [www.benfieldhrc.org/disaster\\_studies/rea/rea\\_guidelines.v4.4.pdf](http://www.benfieldhrc.org/disaster_studies/rea/rea_guidelines.v4.4.pdf)

**Rustem Ertegun, 2002. *Balancing Upon a Fine Line - Humanitarian Action and Environmental Sustainability*.** [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m1309/is\\_4\\_39/ai\\_96951843](http://findarticles.com/p/articles/mi_m1309/is_4_39/ai_96951843)

**Inter-Agency Standing Committee, Task Force on Safe Access to Firewood and Alternative Energy in Humanitarian Settings (website).** [www.humanitarianinfo.org/iasc/content/subsidi/tf\\_SAFE/Default.asp?bodyID=67&&publish=0&publish=0](http://www.humanitarianinfo.org/iasc/content/subsidi/tf_SAFE/Default.asp?bodyID=67&&publish=0&publish=0)

**OCHA, UNEP. *Humanitarian Action and the Environment*.** [http://postconflict.unep.ch/publications/IASC\\_leaflet.pdf](http://postconflict.unep.ch/publications/IASC_leaflet.pdf)

**The Sphere Project, 2004. *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response.*** [www.sphereproject.org/component/option,com\\_docman/task,cat\\_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/](http://www.sphereproject.org/component/option,com_docman/task,cat_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/)

**UN Environment Programme, 2006. *Environmental Considerations of Human Displacement in Liberia: A guide for decision-makers and practitioners.*** [http://postconflict.unep.ch/publications/liberia\\_idp.pdf](http://postconflict.unep.ch/publications/liberia_idp.pdf)

**UNHCR, 1998. *Refugee Operations and Environmental Management: Key Principles for Decision-making.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3b03b24d4](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3b03b24d4)

**UNHCR, 2002. *Cooking Options in Refugee Situations. A Handbook of Experiences in Energy Conservation and Alternative Fuels.*** [www.unhcr.org/protect/PROTECTION/406c368f2.pdf](http://www.unhcr.org/protect/PROTECTION/406c368f2.pdf)

**UNHCR, 2002. *Refugee Operations and Environmental Management. Selected Lessons Learned.*** [www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/refugees\\_operations\\_environmental\\_management\\_hanbook.pdf](http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/refugees_operations_environmental_management_hanbook.pdf)

**UNHCR and CARE International, 2002. *Livelihood Options in Refugee Situations, A Handbook for Promoting Sound Agricultural Practices.*** [www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/Livelihood\\_options\\_refugees\\_situations.pdf](http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/Livelihood_options_refugees_situations.pdf)

**UNHCR, 2005. *Environmental Guidelines.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3b03b2a04](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3b03b2a04)

**UNHCR and IUCN, 2005. *Forest Management in Refugee and Returnee Situations. A Handbook of Sound Practices.*** [www.unhcr.org/protect/PROTECTION/438724c42.pdf](http://www.unhcr.org/protect/PROTECTION/438724c42.pdf)

**UNHCR and IUCN, 2005. *Livestock Keeping and Animal Husbandry in Refugee and Returnee Situations. A Practical Handbook for Improved Management.*** [www.unhcr.org/protect/PROTECTION/4385e3432.pdf](http://www.unhcr.org/protect/PROTECTION/4385e3432.pdf)

**UNHCR, CARE, 2005. *Framework for Assessing, Monitoring and Evaluating the Environment in Refugee-related Operations.*** [http://postconflict.unep.ch/liberia/displacement/documents/UNHCR\\_CARE\\_FRAME\\_Toolkit.pdf](http://postconflict.unep.ch/liberia/displacement/documents/UNHCR_CARE_FRAME_Toolkit.pdf)

**UNHCR, 2007. *Handbook for Emergencies.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLO?OpenDocument](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLO?OpenDocument)

**Women's Commission for Refugee Women and Children, 2006. *Beyond Firewood: Fuel Alternatives and Protection Strategies for Displaced Women and Girls.*** [www.womenscommission.org/pdf/fuel.pdf](http://www.womenscommission.org/pdf/fuel.pdf)



# 캠프 설치와 폐쇄

CAMP SET-UP AND CLOSURE



## 주요 메시지

- ▶ 캠프는 이재민 커뮤니티에 지원과 보호를 제공하기 위해 존재한다. 단순히 캠프 설치와 캠프 폐쇄 동안만이 아닌 캠프 라이프 사이클의 모든 단계에서 이와 같은 목표를 달성하는 것이 캠프 관리 기관의 업무이다. 캠프 관리 기관의 우선순위는 관리하기 효율적이고, 참여를 지지하며, 기본 인권에 대한 접근권을 제공하는 안전하고, 안정적이며 건강한 환경을 보장하는 것이다.
- ▶ 캠프는 분쟁이나 자연재해 때문에 설치될 수 있고, 계획 또는 자생 형태일 것이다. 캠프의 위치, 크기, 디자인 그리고 존속 기간은 정황에 따라 다르다. 캠프의 위치는 주민의 보호와 지원에 대한 접근에 상당한 영향을 미칠 수 있으며, 캠프의 폐쇄와 단계적 철수에 대한 결정에도 영향을 미친다. 이상적으로는, 캠프 관리 기관이 캠프 위치 선정에 참여해야 하지만, 수많은 캠프가 자생하는 것이 현실이다.
- ▶ 캠프 설치 및 폐쇄 시에는 전문가와 다른 참여자들의 상당한 시간과 자원 투입이 필요하다. 캠프 관리 기관의 역할에는 모든 이해관계자가 관여하고 참여하도록 하는 것도 포함된다. 캠프 계획 설계자, 기술직원, 정부 및 당국 그리고 수용 커뮤니티의 전문지식이 모두 활용되어야 한다.
- ▶ 캠프 폐쇄는 항구적 해결책과 연계되어야 하며, 캠프 운영이 맨 처음 될 때부터 계획되어야 한다. 캠프 관리 기관은 반드시 캠프 부지 및 캠프의 환경 자산을 효과적으로 관리해야 한다.
- ▶ 분쟁과 자연재해의 결과로 발생하는 상황은 예측할 수 없으며, 캠프의 필요성은 원래 계획보다 더 지속되곤 한다. 인구증가를 위한 물자 공급, 수리 및 개선, 그리고 지속 가능한 자원의 공급 등 앞으로 벌어질 수 있는 만일의 사태와 다른 시나리오에 캠프 설치 단계에서 예상되어야 한다.

! 모든 경우에, 가장 먼저 확인해 봐야 할 사항은 캠프가 이재민들에게 가장 적절한 과도기적 주거 옵션인지 아닌지 여부이다. 캠프는 최후의 수단이므로 다른 해결 방안이 실현 불가능하거나 권장할 수 없는 경우에만 세워져야 한다. 특히 자연재해나 분쟁과 같이 위해가 되는 상황 때문에 생계로 삼고 있던 수단이나 살던 집을 억지로 떠나게 된 사람들이 더 이상 위험한 상황에 놓여 있지 않을 때 캠프가 그 사람들에게 가장 적절한 선택인지를 숙고해 봐야 한다. 이재민 내 집단들이 수용 커뮤니티 가정들과 함께 머물거나 시골이나 도시 지역에 스스로 정착한 경우, 이와 같은 결정을 내리게 된 이유가 무엇인지 그리고 캠프를 설치하는 것보다 그와 같은 대안을 어느 정도까지 지원하는 것이 더 적절할 것인지에 대해 숙고해야 한다. 본 장의 목적을 위하여, 부문/클러스터 주관기관들은 정부 당국 및 이재민들과 더불어 물품과 서비스 공급이 효율적으로 이루어지게 하는데 필요한 사항, 그리고 보호와 보건 위험에 우려되는 사항 또한 환경 퇴화 문제와 캠프 내의 삶에 미치는 심리적 영향 등을 염두에 두고 현재 취할 수 있는 선택 사항을 고려한다고 가정한다.

▶ T-쉘터(Transitional Shelter) 옵션에 대한 도표는 본 장 끝에 있는 톨 부분을 참조하십시오.

## 서론

본 장의 목표는 캠프 관리 기관들에게 캠프 설치와 폐쇄의 모범사례를 통해 통찰력을 제공하는 것이다. 본 장은 부지 선택과 부지 계획 수립에 적절한 주의를 기울여 캠프가 설립되도록 하기 위해서, 그리고 캠프 폐쇄 과정이 조기에 개발되어서 주민 보호와 현장과 현장의 자산 관리가 제대로 이루어지도록 하기 위해 무엇이 필요한지에 대한 개요를 제공한다. 본 장은 캠프 설치와 폐쇄의 모든 관점에 대한 자세한 설명을 포함하지는 않지만, 캠프 관리 기관들이 다양한 캠프관리 과정에서 적절한 질문을 받고, 기관들의 역할과 책임이 명확해지도록 돕기 위한 비망록 역할을 한다.

캠프 부지와 캠프가 계획되는 방식은 이재민들의 건강, 웰빙, 보호 그리고 일상 활동을 영위하고, 캠프 활동에 참여하고 수용 커뮤니티와의 관계를 개발하는 능력에 심각한 영향을 미친다. 캠프의 물리적 위치와 배치는 캠프가 설립되어 성장하고 변화하며 궁극적으로 폐쇄하는 과정

만큼 중요하다. 상당한 정보와 기술 역량이 필요하며 이는 중요한 이해관계자들을 모아서 그들의 지식과 기량을 취하여 결과물로 조정함으로써 얻을 수 있다.

캠핑은 단기뿐만 아니라 운영될 것이라는 기대를 가지고 주로 설치되지만 계획에서는 항상 장기적인 필요성과 예상치 못한 만일의 사태를 목표로 해야 한다. 항구적 해결책을 파악하는 것이 궁극적인 목표이지만 단기적인 계획 수립은 장기적으로 볼 때 이재민들과 수용 커뮤니티에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 점을 인지해야 한다. 예를 들어, 캠핑 부지 선택과 계획수립을 하는데 있어서 현재와 미래에 수용 커뮤니티와 이재민들의 필요를 충족시킬 수 있는 수원, 토지 출입, 노동 시장과 천연자원이 있는지를 철저히 조사하는 것이 필수적이다. 또한, 수용 커뮤니티의 필요는 캠핑을 위해 설립된 서비스, 기반시설 그리고 자산과 관련하여 고려되어야 한다. 학교 건물, 커뮤니티 회관, 도로, 전선 또는 우물물과 같은 서비스와 콘크리트 기반시설은 캠핑에 거주하던 이재민들이 귀향하고 난 후에는 현지 커뮤니티에 이익이 될 수 있다. 캠핑 폐쇄 동안의 그와 같은 자산의 최종 이전은 착수 시부터 정의되어야 하며 관련된 이해관계자들과 협의가 이루어져야 한다. 캠핑 관리에 있어서 성공은 캠핑 설치와 캠핑 폐쇄가 처음부터 서로 밀접한 관계가 있다는 것을 의미한다.

캠핑 관리 기관은 설치 및 폐쇄 과정에서 중요한 역할을 한다. 수용 정부 당국과 부문/클러스터 주관기관은 궁극적으로 고위급 협상 책임이 있지만, 캠핑 관리기관은 전체 노력이 포괄적이고, 포용적이며 잘 조정되도록 긴밀하게 관여하여 이재민의 권리를 옹호한다.

## 핵심 사안

### 캠핑 설치

이상적으로는 이재민들의 통제된 도착 전에 부지 선택과 캠핑 계획이 완료되어야 한다. 하지만 그런 경우는 거의 드물다. 대부분은 부문/클러스터 주관기관, 캠핑 관리 기관 그리고 다른 관계자들이 현장에 도착했을 때 이재민들이 이미 정착하여 그들이 할 수 있는 방법으로 대처하고 있는 경우가 많다.

자생 캠핑은 주로 빈곤하고 위험할 수 있는 부지에 위치하거나 치안이 좋지 않은 지역에 너무 가까이 위치하며, 선택된 부지 사용 허가가 대개 비공식적이기 때문에 재고가 필요하다. 자생 캠핑들은 통상 너무 인구가 밀집되어 있고 어떤 때는 그 규모가 너무 크기 때문에, 방화대, 지표수 배수 시설, 그리고 학교, 배급소, 상수도 및 레크리에이션 구역 등의 기반시설을 포함한 국제 기준, 현지 및 국제 모범 사례 요건을 충족하기 위해서는 점진적인 개선이 필요하다.

### 자생 캠핑의 재조직

정황에 따라, 자생 캠핑을 재조직하거나 재배치하는 것은 물품이나 서비스를 즉각적으로 전달하는 것만큼 시급하지 않을 수도 있다. 만약 부지 계획이 이재민들이 부지에 정착한 후에 이루어지고 있는 것이라면, 일부 이재민들은 신규 부지 또는 심지어 캠핑 내의 다른 곳으로 이전하기를 꺼릴 수도 있다. 자생 캠핑이 무질서해 보일 수도 있지만, 집단들이 특정 장소에 정착하는 데에는 즉각적으로는 알 수 없는 어떠한 질서와 이유가 있을 수 있다 - 어쩌면 출신 지역이나 민족 노선에 따라 분리되어 있을 수도 있다. 마스터 플랜(master plan)에 따라 사람들을 강제로 이주시키는 것보다는 사람들이 이처럼 정착한 이유가 무엇인지를 파악하여 해당 개인들과 협력하여 해결책을 찾는 것이 좋다. 높은 인구 밀도는 일부 주민은 이주시키고 나머지 사람들은 그 자리에 남겨 두는 방법으로 감소시킬 수 있다. 사람들은 여전히 근본적 문화 방식과 구조에 따라 집단을 재조직할 수 있다.

자생 캠핑의 재배치, 재조직 또는 단계적 개선 작업을 하는 데에는 추가적인 역량과 전문성이 요구되며, 이와 같은 작업 수행에는 반드시 물품과 서비스 전달도 함께 이루어져야 한다. 한편 재조직은 관리가 더 쉽고, 효율적이며 참여적이고 안전하게 만든다. 만약 주민이 정착한 장소 때문에 주민이 압박한 위험에 처한 경우나 캠핑 지역이 구성된 방식으로 인해서 집단 또는 개인이 보호 위험에 직면한 경우는 특히 재배치나 재조직을 시급하게 고려해야 한다.

새롭게 도착하는 사람들 때문에 또는 예를 들어 커뮤니티가 이재민 임시수용시설(collective centres)에서 쫓겨나가거나 기존 캠프들이 단계적인 철수 동안에 통합되면서 하게 된 재배치의 결과로 기존 캠프의 재조직이 이루어질 수 있다.

## 캠프 관리 설치의 책임

캠프 관리 기관 책임에는 아래에 기술된 부지 선정과 부지 계획 활동이 있다.

캠프가 위치해야 하는 부지를 파악하는 것은 국가 당국의 책임이다. 대부분의 시나리오에서 당국은 또한 사유지에 대한 보상금 협상을 주도한다. 그러나 일부 공무원들은 물과 공중위생 서비스에 대한 기술적 요건 또는 안전 사항, 구조적 적합성을 결정할 수 있는 부지선택기준에 대해 모르고 있을 수도 있고, 우려하지 않을 수도 있다. 마찬가지로 일부 공무원들은 이재민을 위해 특정한 장소를 추천함으로써 정치적 또는 재정적 이익을 얻을 수도 있다. 부문/클러스터 주관기관들은 대개 기술조사에 대한 의견을 제공하고 조언하며, 캠프 주민의 필요와 권리를 옹호하는 캠프 관리 기관 등의 다른 주요 이해관계자들과 협력하여 당국과 협상한다.

캠프 구역이 이미 정해졌든지 아니든지 상관없이 부문/클러스터 주관기관은 모든 관련 이해관계자들이 참여하는 부지 개발 위원회(Site Development Committee, SDC)를 구성할 것이다. SDC의 구성은 다양할 수 있지만, 다양한 이해관계자들이 반드시 대표되어야 한다. 캠프 관리 기관, 계획 수립 및 설문 조사 당국, 서비스 제공 기관, 유엔 기관, 보안대(security forces), 수용 커뮤니티 지도자들, 그리고 이재민 대표들이 SDC에 참여하여 구성원들을 대표해야 한다. 다른 일 중에서도 이 일은 모든 관련된 사람들의 주인 의식을 가장 높이 고취하는 일이 된다.

SDC 내에서 캠프 관리 기관은 기관의 계획 수립과 설치에 관한 전문적 지식으로 공헌하고 부문/클러스터 주관기관이 제시된 정보를 기반으로 분석하고 의사 결정을 내리는 것을 돕는다. 일단 캠프가 공식적으로 설립되면, SDC는 해체되거나 캠프의 점차적인 개발 계획 수립에 초점을 다시 맞출 수 있다. 캠프 관리 기관의 의무는 캠프 설치가 주민, 직원 그리고 현지 커뮤니티에 어떻게 도움이 되는지를 지속해서 모니터링하면서 필요할 때마다 일을 조율하고 조정하는 것이다.

이재민과 수용 커뮤니티에 캠프 설치에 기여할 기회를 주는 것은 필수적이다. 이와 같은 집단들이 포함되지 않으면 좋지 못한 관계, 사회적 불안 그리고 심지어 폭력으로까지 이어질 수 있

다. 부지 선택과 캠프 계획 수립은 이재민주 사건으로 인해 피해를 입은 모든 사람들 간의 대화의 시작이 되도록 하여 미래에 기회가 실현되고 분쟁이 해결되도록 해야 한다. 커뮤니티 지도자들의 의견이 항상 커뮤니티 전체의 의견을 대변하지 않을 수도 있다는 사실을 염두에 두어야 한다. 가능한 SDC에서 여성, 소수민 그리고 특정한 필요를 가진 집단들이 대표되어야 한다. 만약 SDC가 하나의 단위로 일하지 못하는 경우, 분과 위원회(sub-committee)를 구성하여 더 광범위한 토론을 반영할 수 있다.

또한, 캠프 관리 기관은 기관이 가지고 있는 커뮤니티에 대한 지식과 활동, 현재 진행 중인 캠프 관리 요건에 대한 지식을 공헌할 책임이 있다. 물품과 서비스의 효과적인 배급 계획 수립에는 생계, 취사, 그리고 개인위생 활동에 대한 이해가 필요하다. 이와 마찬가지로 계획 수립 단계에 배급소, 현지 커뮤니티 건물 및 도로, 배수로와 같은 기반시설이 어떻게 사용될지에 대해서도 공통된 이해가 있어야 한다.

## 계획 캠프를 위한 부지 선택

캠프 부지 선정은 수많은 요소에 따라 달라진다. 예를 들자면, 부지의 규모나 조건과 자원의 이용 가능성, 캠프가 제공하는 안전, 안보, 그리고 보호, 그리고 문화적 사회적으로 고려해야 할 사항 등이 부지 선정 고려사항에 포함되며 이에 따라 부지가 달라질 수 있다. 또한, 부지의 위치는 출입과 관련한 우려 사항, 지질학과 지형학, 환경에 미치는 잠재적인 영향과 환경적 질병 원인이나 기타 공중 보건 문제로 인한 잠재적인 위험과 연관이 있다.

**!** 부지 선택에서 제일 먼저 고려해야 할 사항은 위험 요소로부터의 안전성이다. 캠프가 분쟁이나 자연재해의 결과로 설립되었는지 아니던지와는 상관 없이 “통합 위험 요소 도식화(Integrated hazard mapping)”가 필요하다. 그 부지가 단지 인간의 주거지로 부적합하기 때문에 이재민주 커뮤니티가 사용하게 되는 경우가 많다.

## 위치

### 안보

캠프의 위치 자체가 이재민 보호를 더 강화할 수도 있지만, 그들의 안전을 위태롭게 할 수도 있다. 보호 요인에는 이재민들과 단단한 유대관계가 있는 수용 커뮤니티, 책임감 있는 보안대의 근접성, 그리고 풍부한 자원이 포함된다. 부정적인 요소에는 국경 안에 있는지 국경 건너편에 있는지에 관계없이 적대적인 커뮤니티의 근접성, 군이나 반군 기지의 근접성, 그리고 자원

이 이미 제약적인 지역 등이 포함된다. 일반적으로 캠프는 모든 전선, 국경, 지뢰 지역 또는 기타 위험 요소로부터 최소한 50km가 떨어지거나 하루 동안 걸어서 갈 수 있는 거리에 위치해야 한다. 보안 위협이나 자연적인 위험 요소로부터 멀리 떨어진 위치에 캠프를 설치하는 것은 비용이 많이 소요되며 복잡할 수 있다. 하지만 적절히 캠프 설치를 하지 않으면 전 지역을 불안정하게 만들거나 모든 이어지는 인도적 대응 활동을 저해시킬 수 있다.

### 접근성

어떤 부지든지 모든 계절에 쉽게 접근할 수 있어야 한다. 접근성은 구호 물자의 정기적인 제공이 되도록 하는 것뿐 아니라 난민들이 생계를 유지하기 위해 이동하고 보건 서비스 같은 필수적인 서비스에 접근이 가능하도록 하는 중요한 부분이다. 위탁 병원과 같은 자원에 접근 할 수 있도록 시내 가까이에 위치하는 것이 바람직하지만, 그러한 근접성은 반드시 수용 커뮤니티와 발생할 수 있는 어떤 마찰과도 균형을 이루어야 한다. 캠프가 마을 안에 위치하는 경우, 캠프 주민에게도 필수 서비스에 대한 동등한 접근이 허용되도록 현지 커뮤니티 정부와 커뮤니티와의 협상이 필요할 수 있다.

### 환경적 영향

일반적으로 부지는 근처 국립 공원, 야생 동물보호지, 자연보호지역, 호수, 숲 또는 수자원 경계구역과 같이 잠재적으로 취약할 수 있는 생태계 근처를 찾아서는 절대 안 된다. 이상적으로는 각 캠프 간의 간격거리는 최소한 15km나 하루 동안 걸어서 갈 수 있는 거리여야 한다. 만약 다른 대안이 없는 경우라면, 보호지역 침입 행위를 방지하기 위한 관리원을 지원하는 것과 같은 예방책을 사전에 계획해야 한다. 종교적 또는 전통적 페스티벌, 기념비, 역사적 건물, 추모지와 국립묘지에 대해서도 동등한 관심을 거리를 두도록 고려해야 한다.

부지의 모든 측면이 가시적이거나 파악하기 쉬운 것은 아니다. 땅이 부족한 지역에서는 부지가 지뢰나 오염과 같은 타당한 이유가 있어서 버려지거나 단 한 번도 사용된 적이 없을 가능성이 있다. 따라서 지역 계획 수립 사무소, 현지 개발 기관과 농업부처로부터 조언을 구해야 한다.

많은 고형 폐기물이 실제로 캠프 내에서 재활용되고 있기는 하지만, 고형이나 액상 폐기물 처분은 또 다른 주요한 문제이다. 지표수원과 지하수원이 오염되지 않도록 그리고 고형쓰레기가 캠프 내 지정 구덩이든지 필요하다면 캠프 밖으로든지 적절히 폐기되도록 각별한 관심을 기울여야 한다. 병원이나 소규모 산업체로부터 나오는 쓰레기는 소각과 같이 특별한 처리가 필요할 수 있다.

▶▶ 폐기물 처리에 관한 더 자세한 정보는 제14장을 참조하십시오.

가끔 이재민과 함께 그들의 중요한 생계가 되는 가축들이 같이 따라오는 경우가 있다. 따라서 잠재적으로 대형 가축 떼에게 필요한 목초지나 물과 같은 공간들을 고려해야 한다. 이와 같은 문제들은 현지 커뮤니티와의 잠재적인 분쟁과 질병 전염의 원인이 될 수 있으므로 다양한 이해관계자들 간의 조심스러운 중재가 필요할 수 있다. 많은 통제되지 않은 가축들 때문에 귀한 자원에 대한 경쟁과 토양 다지기와 침식의 결과로 이어질 수 있다.

인도적 이재민주로 인해 가장 흔하게 재발하는 환경 문제에 대한 인식 제고는 긴장 상태를 완화하는데 도움이 될 수 있으며 운영의 모든 단계에서 전반적인 환경 관리에 이바지한다. 캠프 관리 기관에서부터 이재민들까지 모든 연관된 사람들이 현지 규칙과 규범을 존중해야 한다.

▶▶ 환경에 관한 더 자세한 정보는 제6장을 참조하십시오.

### 조건

#### 자원의 이용 가능성(Availability of Resources) – 물, 장작 및 건축 자재

물의 이용 가능성은 아마도 부지의 적합성을 결정하는 가장 중요한 기준 중 하나일 것이다. 필수불가결한 요소인 물의 공급이 부족하면 질병과 사망의 발생뿐 아니라 분쟁도 초래할 수 있다.

반드시 충분한 양의 물을 사계절 내내 이용 가능하고 접근할 수 있어야 한다. 지하수와 지표수 수위는 우기에는 믿을 수 없을 정도로 높을 수 있고 건기에는 매우 낮을 수 있다. 워터 탱커(water tanker)나 펌프를 사용하여 먼 거리에서 물을 운반해 오는 방법은 가능한 피해야 한다. 왜냐하면, 이는 비용이 많이 들어가고 고장과 치안 문제에 취약하기 때문이다.

침전과 정화 문제를 해결하기 위한 많은 효과적인 처리 방법이 존재하기 때문에, 부지를 선택할 때 일반적으로 수질은 물의 양보다 덜 문제가 된다. 하지만 중금속과 같이 드문 오염원이 있는 경우에는 해당하지 않는다.

부지를 선택하기 전에 캠프의 1일 물 필요량을 최대한 근사하게 계산해 내어 1년 365일 이와 같은 양이 제공될 수 있도록 하는 것이 중요하다. 다음의 테이블과 예시는 『Sphere 핸드북(2004)』을 기초로 한다:

1인 당 1일 물 사용 예시	
가정용	1인 당 1일 15~20ℓ (생존에 필요한 최소량: 7ℓ)
보건 시설	외래환자당 1일 5ℓ, 입원환자당 1일 40~60ℓ
영양공급센터 (Feeding Centre)	입원환자당 1일 30ℓ, 간병인 당 1일 15ℓ
학교	학생 1인 당 1일 3ℓ

계획된 캠프의 예상 인구는 20,000명이다. 취학 연령의 아동은 전체 인구의 35%를 구성하고 있으며 운영 초기에 급성 영양실조율은 3%이다. 보건센터는 매일 전체 인구의 1%를 외래 환자로 수용해야 하고 0.05%를 입원환자로 수용해야 한다. 매일 얼마만큼의 물이 있어야 하고 배급되어야 하는가?

20,000명 × 15ℓ /명/일 =	300,000ℓ /일
20,000명 × 외래환자의 1%/일 = 외래환자 200명/일 × 5ℓ /외래환자/일 =	1,000ℓ /일
20,000명 × 입원환자의 0.05%/일 = 입원환자 10명/일 × 60ℓ /입원환자/일 =	600ℓ /일
20,000명 × 5세 미만 아동의 20% × 급성 영양실조율 3% = 영양공급센터 입원 환자 120명/일 × 30ℓ /입원환자/일 =	3,600ℓ /일
간병인 120명 × 15ℓ /간병인/일 =	1,800ℓ /일
20,000명 × 학생의 35% = 학생 7,000명 × 3ℓ /학생/일 =	21,000ℓ /일
총계 =	328,000ℓ /일

이것은 이와 같은 계산의 시작일 뿐이라는 점에 유의하시오. 클레라 센터, 모스크 그리고 가족에 필요한 부분에 대한 자세한 지침은 Sphere 핸드북을 참조하시오.

▶▶ 급수 기준과 지표에 대한 정보는 제14장을 참조하시오.

부지 선택 기간에 반드시 고려해야 하는 주요 자원은 취사와 난방을 위한 연료이다. 만약 나무가 캠프 주민에게 익숙한 주요 연료원이라면 캠프 주민의 예상 필요량, 이와 같은 필요를 충족시키기 위한 현지 환경의 수용 능력, 그리고 어떤 나무 채취가 어떤 방식으로 조직되어야 하는지(자유롭게 나무를 채취하는지 아니면 감독하에 나무를 채취해야 하는지)를 조사하기 위한 조사가 필요할 수 있다. 대부분의 경우, 연료 절약형 스토브와 에너지 절약 실행 방법이 도입되고 나무 절약을 위한 다른 대안을 탐구한다.

캠프에서 왕복으로 하루에 도보로 15km에 이르는 더 광범위한 환경을 장작 조달 가능성 여부를 두고 조사해야 한다.

❗ 1인 당 1일 장작 사용량: 기후, 식량원, 그리고 문화에 따라 0.6~2.8kg

❗ **장작과 성폭력**  
치안이 좋지 않은 상황에서 장작을 구하는 것은 여성과 소녀들에게는 위험한 일과가 된다. 캠프 부지 주변의 충분한 장작이 부족한 것이 일반적으로 여성이 학대, 성폭력 또는 희롱의 위험을 무릅쓰며 더 먼 거리로 나가는 이유가 된다. 이와 같은 문제를 최소화시 키도록 도움을 줄 수 있으며 제6장에 기술되어 있는 연료 절약 취사기구의 도입이 대안에 포함된다.

건축 자재의 가용성은 부지를 선정할 때 반드시 조사되어야 하는 잠재적인 도전과제다. 어떤 전통적인 자재가 사용되어야 하는지, 신규 부지에 그와 같은 자재들이 있는지 또는 만약 그와 같은 자재들이 없다면 어떤 대안이 있는지 등이 결정되어야 한다.

이와 같은 분류에 속하는 전형적인 건축 자재들은 나무 막대기 그리고 짚이나 나뭇잎이지만, 특히 필요한 물의 양을 고려할 때 심지어 적당한 진흙마저 충분한 양을 찾기 힘들 수 있다.

근접 환경이 건축 자재를 현지에서 생산해야 하는 추가 부담을 감당해 낼 수 있는지를 결정해야 한다. 만약 조사에서 환경 파괴적이지 않을 것이라고 밝혀진다면, 캠프 관리 기관은 이재민들이 자재들을 직접 모으기보다는 더 조직적인 수용 커뮤니티에서 건축 자재를 조달받도록 해

야 한다. 또한, 이와 같은 계획은 비용 절감을 이룰 수 있고 경제적 지원을 통해 수용 커뮤니티와 좋은 관계를 구축할 수 있다. 하지만 수용 커뮤니티에서 자재를 조달할 수 없는 경우에는 자재를 다른 곳에서 가져와야 한다. 건설 자재들은 지속 가능한 공급책 또는 공급업자로부터 취득되어야 하며 이상적으로 목재는 믿을 만한 기관으로부터 인증을 받도록 주의를 기울여야 한다.

▶ 예시는 산림관리협의회(Forest Stewardship Council, FSC)를 참조하십시오. FSC는 세계 산림의 책임감 있는 관리를 촉진한다 - [www.fscus.org](http://www.fscus.org)

### 규모

권장되는 인 당 최소 표면 지역은 30㎡이며 여기에는 도로와 보도, 시장 지역, 보건 시설, 학교와 행정 건물과 같은 공공장소가 포함된다. 만약 조건과 문화가 발을 가꾸거나 작은 동물을 키우는 것과 같은 농경 활동을 허락한다면 45㎡가 인 당 최소 표면적으로 간주된다.

일반적으로 캠프 주민 수는 20,000명을 초과해서는 안 된다. 그렇지만 대규모 이재이주 및 적당한 땅의 결핍 현상은 그것이 임시라 할지라도 캠프가 훨씬 더 많은 사람을 수용하도록 요구한다. 따라서 SDC가 필요에 따라 새로운 “이웃” 또는 “단계”를 만들기 위한 성장 전략을 세워야 한다. 적당한 토지 구역에 절대적인 최대 인구 규모가 결정되어야 한다. 초기에 당국에 결정된 숫자가 최대 수용 인원이라는 점을 분명히 밝혀야 하며 수용 가능 인원의 75%와 같이 특정 유발점에 이르면 새로운 위치를 찾아서 새로운 인구에 대비하도록 대책을 강화해야 한다.

통상 연간 3~4% 늘어나는 자연적인 인구 증가 역시 고려해야 한다.

### 지리와 지형

2~6%의 완만한 경사는 자연 배수와 농경 활동을 원활하게 한다. 평평한 부지는 물이 많은 곳에서는 배수 문제에 당면할 수 있고 우기에는 습지가 될 수 있다. 평평한 부지는 또한 고여 있는 물의 축적되어서 결과적으로 모기 같은 매개체가 옮기는 질병의 산지가 될 수 있다. 약 6% 이상의 경사도가 있는 언덕이 많은 지역 또한 적당한 건설 표면의 부족, 산사태의 위험 및 땅속으로 흡수되지 않고 흐르는 우수 문제 등 때문에 적절하지 않다.

▶ 매개체 전염 질병과 매개체 통제에 관한 더 자세한 정보는 제14장을 참조하십시오.

지표수를 쉽게 흡수하는 토양이 좋다. 특히 건설과 적절한 화장실의 기능을 위해서 지표면의 물을 쉽게 흡수하는 토양이 선호된다. 만약 토양이 너무 사질이면 화장실과 기타 구조물이 무너질 수 있다. 과도하게 돌이 많은 땅은 쉼터와 화장실 건축을 방해하고 정원을 가꾸는 것을 어렵게 만든다.

일반적으로 캠프의 주요 구조물들은 우기 물 테이블보다 최소한 3m 위에 위치해야 한다.

### 초목

부지에 있는 나무, 식물 그리고 표토는 그늘을 제공하고, 토양 침식을 감소시키고, 먼지를 줄이고 궁극적인 부지의 재건을 더 빠르게 하기 위해 보존되어야 한다.

▶ 더 자세한 정보는 제6장을 참조하십시오.

### 환경 위험과 질병 위험

홍수, 강풍, 강설 및 기타 환경 위험에 취약한 부지는 피해야 한다. 어떤 경우에는 이와 같은 위험 요소들은 새로운 계절이 다가오기 전까지는 눈에 띄지 않을 수도 있다. 지역 부처들과의 상의는 환경 위험을 방지하거나 최소한 예측할 수 있도록 도움이 된다.

어떤 부지들에는 말라리아나 사상충증과 같이 즉각적으로 눈에 보이지 않는 위험이 존재할 수 있다. SDC에 참여하는 보건 기관들은 지역 병원을 방문하여 그 지역 일반적인 보건 위험이 될 수 있는 요소들을 파악해야 한다.

▶ 보건 관련 문제에 관한 더 자세한 정보는 제16장을 참조하십시오.

### 문화 및 사회적 문제

이주민들의 문화적 사회적 정황이 부지 선택에서 중요한 고려요소가 되어야 한다. 그렇지만 이와 같은 문제들은 지역 정부가 제공한 적합한 부지를 찾아내는 필요성에 밀려 부차적이 되고 있다. 캠프 내에 있는 직원들은 커뮤니티가 새롭고 익숙하지 않은 지역으로 재배치되면서 느낄 수 있는 생소함과 스트레스를 이해하는 것이 중요하다.

문화 및 사회적 문제들에 대한 사례로는 통상 가장 가까운 이웃으로부터 몇 km 떨어진 거리에 살다가 이제는 공동생활을 하는 환경에서 강제로 사는 유목민 집단(pastoral group)이 있다; 다소 시골풍인 캠프 환경에서 살고 있는 도시 인구들도 있고 또는 일반적으로는 절대 서

로의 결에서 가까이 살지 않지만 이제 공간과 자원을 공유해야 하는 민족적으로나 종교적으로 다른 집단들도 있다. 문화적 사회적 고려 사항이 반영되게 하기 위해서는 이재민 커뮤니티가 부지 배치가 가능한 문화적으로나 사회적으로 적절하도록 의견을 내야 한다; 이는 익숙한 규범, 행동 및 종교의식이 캠프 내에서 계속 유지되도록 하는 것 또는 적절한 곳에서는 심리적 지원이나 캠프 직원 훈련을 제공하는 것이 될 수 있다.

이재민 커뮤니티와 수용 커뮤니티 간의 관계는 경쟁 관계에 있으면서도 생산적인 관계일 수 있다. 자원을 두고 서로 경쟁할 수 있지만, 종종 커뮤니티들은 사업, 노동력 교환 그리고 교류를 통해 서로가 존재함으로써 인해 이익을 얻는다. 소규모 수용 커뮤니티 옆에 엄청나게 규모가 큰 캠프를 두지 않는 것이 바람직하다. 어떤 경우든 캠프가 “신흥도시(boom town)” 상황을 조성하면 수용 커뮤니티의 규모와 경제 활동이 급속히 증가할 수 있기 때문에, 수용 커뮤니티의 대처 능력에 대한 조사가 시행되어야 한다. 문화적, 민족적, 종교적 또는 언어적 차이가 이재민이 수용되는 방식에 주요한 영향을 미칠 수 있다. 민족 간 분쟁이 촉발된 곳은 각별한 주의를 기울여야 한다.

부지를 선택할 때 캠프 주민의 생계에 대한 접근성이 고려되어야 한다. 채소밭을 가꾸거나, 작은 규모의 농경 또는 축산 활동을 하거나, 수공예 그리고 가장 중요한 부분인 교역이 이루어지거나 현지 커뮤니티에서 가까이 있는 취업 기회를 마련해주는 시장을 형성하는 기회들이 생계 활동이 될 수 있다. 많은 캠프가 시골에 있는 것이 아니라는 점과 이재민 임시수용시설에서의 생계 활동의 현실은 토지에 접근이 가능한 곳에 사는 사람들과는 매우 다르다는 점을 기억해야 한다.

▶ 더 자세한 정보는 제18장을 참조하십시오.

## 토지의 이용 가능성

국가와 현지 당국들은 각자의 이익을 염두에 두고 특정 부지들만 찾고 어떤 지역들은 피하는 일이 종종 있다. 이재민들은 실제로 부족하거나 부족한 것으로 추정되는 현지 자원을 두고 분쟁이 발생하는 것을 방지하기 위해서 또는 심지어 전쟁을 벌이고 있는 당사자 간의 방패막이 역할을 하기 위해 안보상의 이유로 고립되고, 외지고 또는 바위투성이거나 습한 지역에 정착하는 경우가 빈번하다. 캠프 주민의 안전과 보호가 우선이기 때문에 몇몇 옵션은 수용 가능할 수도 있다. 최종 부지 선정은 대개 모든 이해관계자의 이권과 이용 가능한 땅 사이의 타협안을 기준으로 이루어진다. 토지를 두고 벌어질 수 있는 일부 분쟁들은 계절에 따라 달라질 수 있으며 조사시기에는 즉각적으로 눈에 보이지 않을 수 있다. 시기적 유목 가축 이동이나 방목지를

출입하기 위한 필요성이 여기에 포함된다. 두 가지 필수 질문 사항은 다음과 같다:

1. 만약 토지가 정착을 위해 현재 사용되고 있지 않은 경우라면, 왜 안 되는가?
2. 만약 토지가 현재 다른 목적으로 사용되고 있다면, 캠프가 설치되는 경우 어떤 일이 발생할 것인가? 예를 들어 그 토지를 목초지로 잃게 된다면 어떤 일이 발생할 것인가?

부문/클러스터 주관기관과 정부가 캠프 설립에 대하여 모든 관계자의 권리와 책임을 기술한 양해 각서(Memorandum of Understanding, MoU)를 마련해야 한다. 여기에서 관계자들에는 부문/클러스터 주관기관, 정부 당국, 토지 소유주, 캠프 관리 기관, 캠프 인구 및 수용 인구가 포함된다. 캠프 설립과 관련한 모든 사안은 현지 커뮤니티와 완전히 협의하여 어떤 캠프 커뮤니티가 필요하고 이것이 수용 커뮤니티에 어떻게 영향을 미칠 것인지에 대한 공통의 이해가 이루어져야 한다. 양해 각서의 적절하고 필요한 곳에 모든 합의 내용이 명확하게 명기되어 있어야 한다. 수용 커뮤니티 구성원들이 준수하는 규범과 가치를 포함한 지역 의례 역시 필요한 경우 반드시 명시되어야 한다.

가능하다면 캠프 관리 기관은 양해 각서를 준비하는 데 참여하여 모든 경우에 이용할 수 있는 양해 각서의 사본을 보유하고 있어야 한다. 또한, 캠프 관리 기관은 기관의 직원과 캠프 주민이 양해 각서에 명시된 내용을 이해하고 있도록 해야 한다.

## 부지 계획 수립

다른 부지들이 고려되고 있고 법적 문제가 해결 중인 상황일지라도 SDC는 반드시 실제 캠프 부지 계획을 수립해야 한다. 다시 말하지만, 이는 많은 전문가와 이해관계자들의 시간, 노력 자금 등의 투입이 요구되는 복잡한 과정이다.

## 가족으로부터 시작

직관과는 반대되는 것처럼 보이지만 효과적인 부지 계획 수립의 열쇠는 캠프의 가장 작은 단위의 구성요소인 개인과 가정으로부터 시작하여 더 큰 단위로 구성요소를 만들어가는 것이다. 캠프 지역에 대한 큰 그림을 가지고 큰 단위에서 시작하여 작은 단위로 내려가며 부지를 계획한다면 쉼터와 서비스를 배치하고 공간 간격을 잡는 일과 같은 중요한 사안들에 문제가 생길 가능성이 높아질 수 있다.

이와 같은 분산화된 커뮤니티 접근 방법을 사용하여 SDC는 먼저 커뮤니티와 그들의 가장 작은 단위인 가족이나 가정에 대해 논의하고 나서, 논의 범위를 그들이 통상 누구와 공감하고 누구와 가까이 사는지로 확대해나가 분명한 패턴이 전개되게 한다. 이는 경직된 그리드 패턴이 사용되어야 한다는 것을 의미하는 것이 아니다. 경직된 패턴이 사용되면 고립과 과밀거주가 발생할 수 있기 때문이다. 오히려 U자형 클러스터 패턴이나 H 형태의 클러스터 패턴이 선호된다. 그 이유는 이와 같은 패턴은 다른 커뮤니티들과의 선린관계와 커뮤니케이션을 촉진하고 공동 시설물과 자원에 대한 주인의식을 고취하며, 시설물과 서비스에 대한 접근성을 증대시킬 뿐만 아니라 과밀 거주에 수반되는 위험 요소를 감소시키기 때문이다. 가족 단위가 가운데 위치하고 화장실, 세면/세탁 구역 또는 레크리에이션과 회의 공간들과 같은 공동 시설물에 의해 둘러싸이는 구조가 될 수 있다.

아래의 표는 가족 단위가 모여서 커뮤니티, 블록(block), 그리고 더 큰 단위가 되어 캠프 수준까지 어떻게 올라가는지를 보여주는 예시이다. 본 예시는 최대 20,000명 규모의 캠프에 대한 것이지만 캠프와 캠프를 점유하고 있는 다른 집단들과 같은 다른 관계 기관들의 예상 규모에 따라 변경되어야 할 필요가 있을 수도 있다.

커뮤니티 빌딩 블록 (UNHCR 2007을 수정):

소형 단위	대형 단위	단위당 대략의 인원
1가족 또는 가구		= 4~6명
16가족 또는 가구	→ 1커뮤니티	= 80명
16커뮤니티	→ 1블록(block)	= 1,250명
4블록(block)	→ 1구역(sector)	= 5,000명
4구역(sector)	→ 1캠프	= 20,000명

### ! 주소체계

캠프 배치에 대한 일반적인 그림이 분명해지면, 주소체계 역시 개발되어야 한다; 구역(sector)과 블록(block)부터 가족 셀터까지 파악할 수 있게 되면, 대규모와 소규모 모두에 대한 계획 수립이 용이해 질 것이다. 결국, 주소체계는 특정한 필요를 가진 사람들과 커뮤니티 지도자 등을 파악할 수 있게 하는 중요한 사항이다. 기입된 이름이나 숫자와 함께 기호, 그림 또는 색깔을 활용한다면 아동과 문맹인 사람들이 캠프에서 길을 찾는 것이 더욱 쉬워질 것이다.

! 주소체계의 예시는 다음과 같다:

구역(sector) - 숫자(1, 2, 3...)

블록(block) - 대문자(A, B, C...)

가족 셀터 - 숫자(12, 13, 14...)

주소가 너무 많은 부분으로 구성되지 않게 하기 위해, "커뮤니티"는 통상 주소체계에서 제외되어 표기된다. 따라서 한 가족의 개별 셀터 주소는 "3-C-54 (3구역, C블록, 54호)"로 표기될 수 있다.

로마 숫자(I, II, III, IV)가 가끔 사용되는데, 로마 숫자가 데이터베이스에 입력될 때에는 반드시 숫자로 인식되지 않도록 주의해야 한다.

### 특정한 필요를 가진 집단 및 취약한 집단과 관련한 부지 계획 수립

모든 커뮤니티에는 연장자, 영아와 유아와 같이 특정한 필요를 가진 사람들, 이동이 불편한 사람들과 그리고 여성과 같이 취약한 사람들을 대처하는 방법이 있다. 캠프 관리 기관이 이와 같은 메커니즘이 무엇인지를 파악하여 지원하도록 돕는 것이 바로 캠프 관리 기관이 할 일이다. 마찬가지로 캠프 관리 기관은 반드시 소외 계층을 위한 공급활동에 격차가 있는지를 파악하여 그 격차를 메워야 한다. 특히 취약 계층에 대한 공급 활동에 격차가 생기지 않도록 해야 한다. 많은 상황에서 보호자 미동반 미성년자와 같은 취약한 개인들은 수용 가정이 돌보는데 이 같은 경우에는 추가적인 지원이 필요할 수 있다.

어떤 상황에서는 취약 집단들을 특별 셀터에 자리를 잡도록 하는 것이 문화적으로 더 적절하다 (예를 들어, 한 클러스터에 여성이 가장인 가구들이 함께 주거하도록 한다). 그렇지만 일반적으로 이와 같은 방법은 만류 되고 있는데 그 이유는 이와 같은 집단들을 고립시켜 전체적으로 커뮤니티의 보호 없이 남겨두게 되기 때문이다.

특정한 필요를 가진 사람들이 적절하게 돌봄을 받지 못하고 있는 경우에는, 보호 기관들과 캠프 직원회들과 협력하여 해결책을 찾도록 돕는 것이 캠프 관리 기관의 역할이다.

### ❗ 캠프 내 지리 정보 시스템(Geographic Information System, GIS) 기술의 사용

주요 기반시설과 캠프 주민 자료에 대한 정보와 관련한 캠프 부지의 지리를 도식화하기 위해 GIS 기술이 캠프 관리에 사용된다. 예를 들어, GIS는 캠프 계획 설계자가 급수장과 급수장으로부터 500m 내에 있는 쉼터들과의 관계를 도식화할 수 있도록 해준다. 그리고 나면 이 도식화된 지도에는 캠프의 어떤 구획이 물에 접근할 수 있는 최소 기준에 미달되는지가 표시된다 (Sphere 주요 지표 - “어떤 가정에서든지 가장 가까운 급수장까지 최대 거리는 500m이다”).

GIS는 캠프 내 집단 또는 개인이 어디에 살고 있는지에 대한 상세한 인구학적인 정보를 도식화할 수 있는 역량을 갖춘 매우 가치적이며 강력한 도구이다. 따라서 인구 자료를 사용할 때 보호 문제를 고려하고 자료가 충분히 모여서 취약한 사람들이 익명으로 남도록 하는 것이 반드시 필요하다.

예를 들어, 성차별 폭력의 생존자들을 쉼터 수준에서 도식화하면 그들의 이름은 알 수 없더라도 생존자들이 거주하는 쉼터의 정확한 위치가 나타난다. 따라서 GIS로 도식화된 정보의 유용성을 프로그램의 필요성, 자료 기밀 유지의 원칙 그리고 해당 인물의 사생활과 비교해서 검토하는 것이 매우 중요하다.

### 대형 지세의 구분 Demarcation of Larger Features

가족 단위와 커뮤니티가 대략적으로 계획이 되고 기존 쉼터가 시급히 재조직된 후에, 강, 험난한 지역 또는 기존 도로와 같은 기존 지세와 대비되게 가족 쉼터와 커뮤니티 지세를 도식화한다. 가능하면 이해관계자들은 기반시설 필요 때문에 발생하는 제약 사항을 긍정적인 관점으로 활용하려고 노력해야 한다. 예를 들자면, 무독성의 오염되지 않은 폐수는 지하 “배수 구멍(soakaways)”을 이용하여 채소밭에 사용할 수 있다.

부지 조사는 최대한 빨리 시행되어서 잠재적인 향후 문제들을 파악하여 보건, 교육, 급수 그리고 공중위생 시설물들과 같은 주요한 서비스가 부적절한 위치에 마련되는 것을 방지해야 한다. 조사를 통하여 배수 시설 또는 방화대의 필요성과 가능한 확장 지역을 파악하고 현지 천연 자원의 지속 가능한 사용이나 잠재적인 남용을 평가할 수 있다.

다음의 표는 공동 캠프 전체의 지세와 관련하여 일반적인 지침을 제공한다. 다른 장에서 실제로 계획을 수립하여 개별 시설물들을 건설 시 전문가들에게 필요한 좀 더 세부적인 정보

를 전달하고 있기 때문에, 표 안의 내용은 단순히 참조용일 뿐이다. 어떤 경우에는 국가 기준이 사용되지만, 본 내용은 『Sphere, UNHCR, UNESCO 및 USAID 현장 활동 지침(Field Operations Guide, FOG) 매뉴얼』에서 발췌한 것이다.

### 부지 계획 수립을 위한 지침

시설 유형	인원	비고	
캠프 구역	전체 공지 (Total Open Space)	1인 당 30~45㎡	
	가려진 공간 (Covered Space)	1인 당 3.5㎡	
	방화대	건물 밀집 지역의 매 300m 당 50m의 빈 공간	
	급수장	80~500명 당 1곳, 유형과 유속에 따라 다름	모든 주거지로부터 100~500m 떨어진, 고지대에 설치된 중력 이용 공급 장치
	화장실	1가정당 1개에서 20~50명 당 1개	집에서 6~50m 떨어진 거리에 설치. 만약 너무 멀면 사람들이 사용하지 않는다. 수원으로부터 30m 거리
	세면/세탁 시설	100~250명 당 1개	
	쓰레기장	커뮤니티 당 2개	매립지가 아닌 곳에 10가구당 1,100ℓ, 공공구역으로부터 100m 거리
보건 시설	위탁 병원	10개의 캠프 당 1곳 (200,000명)	
	보건소	캠프당 1곳 (20,000명)	
	화장실	10~20개 병상 당 1개, 20~50명의 외래환자 당 1개	중앙에 위치하지만, 구급차 및 기타 교통수단이 접근하기 적절함
	의료 폐기물 시설		
영양 공급 센터	영양공급센터 (Feeding Centre)	캠프 당 1곳 (20,000명)	
	화장실	20~50명의 성인 당 1개, 10~20명의 아동 당 1개	

시설 유형	인원	비고
학교	학교 단지	구역(sector) 당 1단지 (5,000명)
	교실 크기 지침	일반적으로 학생 40명을 수용할 수 있는 표준 교실 크기는 6.20 × 5.75m에서 6.20 × 6.50m
	유치원	최대 40명의 학생 = 1㎡/학생; 최대 48명의 학생 = 0.74㎡/학생
	1~3학년	최대 40명의 학생 = 1㎡/학생; 최대 48명의 학생 = 0.83㎡/학생
	4~6학년	최대 40명의 학생 = 1㎡/학생
	텐트 교실 지침	55㎡의 텐트는 40~45명의 아동을 수용 가능
	화장실	30명의 여학생 당 1개, 60명의 남학생 당 1개
시장	시장	캠프 당 1곳 (20,000명)
	화장실	20~50개의 가판대 당 1개
배급소	배급소	캠프 당 4곳 (20,000명) 무거운 물품을 들고 걷는 것이 수월하도록 높은 지대에 설치
묘지	묘지	지하수원으로부터 30m 떨어진 거리, 수용 커뮤니티 내에 공간이 있는지를 결정
수용/트랜짓 구역	화장실	50명 당 1개 (3:1 여성 대 남성 비율)
행정 구역	정부 당국/보안, UN 기관, NGO, 회의 공간 및 창고, 추적 서비스 사무실 포함	
	트럭이 캠프 내에서 돌아다니지 않도록 하고 창고 보안을 위하여 통상 캠프 인구 근처에 위치	
	화장실	직원 20명 당 1개

이와 같은 특성에 추가로, 다음에 기술된 내용 역시 고려되어야 한다:

### 도로 및 보도

주요 출입 도로 외에도 캠프에는 다양한 내부 도로, 건널목, 그리고 보도들을 갖추고 있어야 한다. 이와 같은 통로들은 다양한 구역(sector), 블록(block), 그리고 커뮤니티들을 연결해 준다. 보도와 도로는 대다수 주민이 서로 소통하는 곳이며 비공식적인 시장이 열리는 장소가 되기도 하지만 범죄나 폭력 행위를 저지르는 사람들의 출구와 탈출 경로로서도 역할을 한다. 사생활 및 보호를 보장하는 것과 긴급 차량에 대한 신속한 접근성 및 치안순찰대를 위한 적당한 가시선 확보 사이에서 도로 연결망에 의한 트레이드오프(trade-offs)가 일어난다. 모든 도로와 보도 주변의 수풀이 제거되어야 하며 가능한 곳에서는 밤에는 치안을 고려해 약간의 조명 이 제공되어야 한다.

중앙에 위치한 시설물 또는 대형 기반시설 근처에 위치한 캠프 커뮤니티는 그들의 쉼터를 지나가는 캠프 인구에 비례하는 상당한 통행량을 가질 것이다. 중앙에 위치한 시설물로부터 멀리 위치한 커뮤니티들은 고립되어 있다고 느낄 수 있고, 인구 이동률이 더 높거나 방치된 쉼터들이 더 많이 있을 수 있다. 이 두 경우 모두 커뮤니티 배치 또는 도로 배치를 통해 치안 위험을 해결해야 할 것이다.

### 공동, 상업 그리고 레크리에이션 구역

착수 시기부터, 공터와 레크리에이션장, 일반 회의 구역 그리고 종교 집회에 사용되는 공간과 같은 공동 지역으로 사용되는 여분의 표면 지역이 반드시 파악되어야 한다. 추후 확장을 위한 여분 공간을 포함하여 시장에 사용되는 충분한 공간이 고려되어야 한다. 아동과 청소년에게는 충분한 운동장 또는 아동 친화적 공간이 필요하다. 이와 같은 공간들은 반드시 장애가 있는 아동을 포함하여 모두가 쉽게 접근할 수 있어야 한다. 특히 축구장이나 사교클럽과 같이 청소년들이 필요한 부분에 중점을 맞추는 것이 바람직하다. 가능하다면 운동장은 쉼터보다 낮은 곳에 위치해야 한다. 왜냐하면, 초목 제거 때문에 지표수 유출이 증가하기 때문이다. 치안 이유로 레크리에이션 구역은 비교적 중앙에 위치해야 하며, 주변의 우거진 수풀을 제거하고 많은 교통량 소통에 사용되는 도로로부터 안전한 거리에 있어야 한다.

### 농사 및 가축 사육

커뮤니티에 적극적인 농업전문가 또는 가축을 기르는 강한 전통이 있는 곳에는 목축 또는 대형 경작을 위한 추가 토지가 반드시 고려되어야 한다. 가축을 캠프 내에서 사육하는 것은 인구가 밀집된 캠프에 심각한 보건 위험이 될 수 있기 때문에 가축들은 대개 캠프 바깥에 둔다. 별도의 급수장을 제공하고, 급수장에서의 위생이 잘 지켜지도록 하며, 가축들이 통제되지 않은 상태로 캠프를 통과하는 것을 방지하고 지역 가축으로 그리고 현지 커뮤니티 가축으로부터 질

병 전염을 방지하기 위한 특별한 노력이 기울여져야 한다.

만약 지역 및 정부 규정이 허기한다면 사람들이 농경 활동을 할 수 있도록 시설물이 마련되어야 한다. 이는 더 활발한 교역을 통해서 해당 지역에 이익을 가져다줄 수 있을 뿐만 아니라, 공급 가능한 식량 배급을 다양화하는 데도 도움을 줄 수도 있다. 농부들이 다양한 작물들을 기를 수 있도록 하거나 농부들이 완전히 익숙하지 않을 수도 있는 환경 조건에 적응하도록 도움을 주는 약간의 기술적인 지원이 필요할 수 있다. 이재민과 수용 커뮤니티간의 비공식적 협의 역시 흔하게 발견된다. 이와 같은 비공식적인 협의에는 캠프 관리 측에서의 어떠한 개입도 필요하지 않을 수 있다.

### 캠프 폐쇄

캠프 설치와 마찬가지로 캠프 폐쇄는 정황에 따라 달라지는 과정이며 여러 가지 이유로 다양한 방법이나 단계를 통해 캠프가 폐쇄될 수 있다. 조직된 귀환 이동 또는 줄어드는 기부자의 지원 때문에 발생하는 계획되고 질서 정연한 폐쇄에서부터 안보 위협이나 정부의 강요로 인한 갑작스럽고 혼란스러운 폐쇄까지 다양하다. (아래에 기술된 것 같은) 어떠한 이유로 캠프가 폐쇄되더라도 항구적 해결책을 파악하는 것은 모범적인 캠프 관리를 위한 필수 목표이다:

- 출신 지역으로 귀환
- 이재이주 지역으로 통합
- 제3의 장소에 재정착(출신 지역도 이재이주 지역도 아닌 곳)

외부 지원과 서비스 제공은 점점 없어지더라도, 커뮤니티로서의 기능을 없애거나 캠프의 기반 시설을 철거한다는 의미로는 캠프가 “폐쇄”되지 않는 경우도 있다. 캠프 자체가 생존 가능한 영구 정착촌, 도시 또는 경제적 또는 사회적 활동이 이루어지는 곳이 될 수 있다.

단계적인 철수나 캠프 폐쇄를 둘러싼 환경이 무엇이든지 간에, 조심스러운 계획 수립과 광범위한 조정활동이 매우 중요하며, 캠프 관리 기관은 부문/클러스터 주관기관, 정부 당국, 지역 및 국제 서비스 제공자, 캠프 주민 그리고 수용 커뮤니티와 공조하여 캠프 폐쇄를 수행해야 한다. 주요 당사자는 이재민들이므로, 이재민들을 폐쇄 과정에 반드시 참여시켜야 한다. 또한, 도급업자(contractors) 및 기타 관련된 이해관계자들과 함께 질서 정연한 폐쇄를 위한 기반을 마련하는 것이 중요하다. 세심한 계획이 수립되었다고 할지라도 캠프 관리 기관은 캠프 폐쇄 과정에서 궁극적으로 발생할 수 있는 부정적인 반응과 도전과제에 대비해야 한다.

본 장의 이 부분에서는 실제 캠프의 폐쇄에 초점을 맞추고 있지만 국가 간 활동이나 재통합과 재건 지원은 취약한 집단과 관련해서만 다루어지고 있다.

**!** 캠프 폐쇄는 특히 캠프 관리 기관에 매우 힘든 단계가 될 수 있다. 캠프 폐쇄는 장기적이고 복잡한 과정 끝에 이루어진다. 이때는 통상 사람들은 지치고, 캠프 주민과 직원은 미래에 대해 걱정하며, 다른 기관들과 지원은 퇴거 단계에 있거나 이미 다 빠져나갔을 시기이다. 또한, 이때는 예산과 자원이 부족하고 모두의 초점이 집으로 돌아가는 것에 맞춰진 시기일 수도 있다. 일단 캠프 및/또는 캠프 관리 운영의 폐쇄와 단계적 철수가 시작될 것이라는 사실이 공표되면, 즉각적으로 에너지와 집중이 떨어질 수 있다. 캠프 폐쇄가 책임감 있게 수행되도록 집중이 필요한 시기에는, 캠프 관리 기관은 커뮤니티의 지원과 보호활동을 돌보고 이와 같은 최종 단계에 관리 활동을 하는 데 특별히 어려움을 겪을 수 있다.

### 항구적 해결책

캠프 관리 기관의 가장 중요한 업무는 캠프 대응 활동을 하는 데 있어서 주요 이해관계자들과 협력하여 캠프 주민을 위한 항구적 해결책을 파악하는 것이다. ‘항구적 해결책(durable solution)’이라는 용어는 이재이주 활동이 종료되는 시점의 과정을 표현하는 데 사용된다. 아래 기술된 바와 같이 난민들과 국내이재민들을 위한 각기 다른 해결 방안들이 존재한다:

가능할 때마다 포괄적인 접근 방법의 일환으로써 난민들을 위해 다음의 항구적인 해결방안이 추구되어야 한다:	국내 이재이주를 위한 항구적 해결책을 마련한다는 것은 국내이재민들이 전 영역의 인권을 누리고 그 결과로써 자신들의 삶을 재건할 수 있게 되는 것을 의미한다. 해결책은 다음 세 가지 선택 사항 중 한 가지를 통해서 달성될 수 있다:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 출신지로의 자발적 송환</li> <li>• 망명국에서의 현지 통합</li> <li>• 제3국으로의 재정착</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 출신지로 귀환</li> <li>• 이재민이 난민으로 받아들여진 지역에 현지 정착</li> <li>• 국가 내 다른 곳에 정착</li> </ul>

부문/클러스터 주관기관과 조정하여 항구적 해결책, 자발적으로 귀환할 수 있는 권리 및 정부 당국의 대응 의무에 대해서 캠프 차원에서 훈련을 시행하거나 정보를 보급하는 것은 캠프 관리 기관의 책임이다.

국가는 이재민들이 항구적 해결책으로부터 혜택을 받을 수 있는 환경을 조성해야 할 주요한 의무를 가지고 있다. 해결책이 무엇이든지 간에 이는 반드시 자발적으로 안전히 무사하게 존엄성을 가지고 이루어지도록 해야 한다.

## 조사 Assessment

귀환 활동에서 가장 중요한 부분은 아마도 그 귀환이 자발적인지 아닌지에 대한 조사가 될 것이다. 캠프 커뮤니티의 자발적인 귀환 의지가 어느 정도인지를 조사하는 것은 캠프 관리 기관을 포함한 모든 이해관계자의 책임이다.

귀환 결정은 자유롭고 이재이주 국가 또는 지역 내 상황에 대해 그리고 출신 국가나 지역의 상황에 대해 고지된 선택을 기반으로 이루어져야 한다. 강제 송환 금지 원칙(principle of non-refoulement - 난민의 비자발적 귀환을 방지하는 국제 난민법 조항)에서 유래한 자발적 선택은 물질적 강제 행위나 안전을 위협하는 행위와 같은 어떤 압력도 존재하지 않는다는 것을 의미한다. 물질적 압력으로는 귀환 즉시 토지를 준다거나 금전적 보상을 하겠다는 애매한 약속이 있다. 심리적 압력으로는 반복적인 경고나 위협 또는 증오 메시지를 퍼뜨리는 것 등이 있다.

캠프 관리 기관은 반드시 당국과 부문/클러스터 주관기관들과 같은 관련된 인도적 이해관계자들과 협력하여 사람들이 자발적으로 귀환하는지를 확인해야 한다. 캠프 관리 기관의 커뮤니티 동원자는 집집마다 방문해서 개인과 가정을 인터뷰해서 캠프 주민의 관심사와 귀환을 위한 주요 동기 부여요소를 파악해야 한다. 캠프 관리 기관 청소년 위원회, 여성 위원회, 연장자 위원회와 같은 모든 포럼을 사용하여 귀환을 위한 동기 부여 요소에 대해서 논의해야 한다. 초점 집단 회의는 동기 부여요소와 잠재적인 인구 “배출(Push)” 및 인구 “흡인(Pull)” 요인들이 무엇인지를 파악하는 데 효과적일 수 있다.

### ! “배출(Push)”과 “흡인(Pull)” 요인들은 인도적 지원 현장에서 자주 사용된다. 캠프 정황에서:

‘배출(Push)’ 요인은 사람들이 캠프 환경을 떠나도록 밀어내거나 장려하는 주안점이나 사건이다. 사람들이 떠나는 이유는 커뮤니티 간의 분쟁, 적합하지 않은 환경, 억압, 인권 무시 또는 지원과 서비스의 부족 때문일 수 있다.

‘흡인(Pull)’ 요인은 사람을 캠프로 끌어 모으는 주안점이나 사건이다. 사람들이 모이는 이유는 더 나은 생활 조건과 서비스 제공, 보호 문제, 그리고 가족 또는 커뮤니티 재결합 때문일 수 있다.

## 자발적 귀환 Voluntary Return

귀환 결정이 자발적으로 고려되기 위해서는, 반드시 귀환 결정이 자유로워야 하고 정보에 대한 고지가 이루어져야 한다. 이재민들이 자신들의 출신지 또는 재정착 지의 상황에 대해 정확하고 객관적이며 최신인 정보 접근이 가능하도록 하는 것이 매우 중요하다. 자발적 귀환은 즉흥적으로 이루어지는 일이 빈번하며, 일단 캠프를 떠나겠다는 결정이 내려지면 많은 수의 사람들의 이동이 일제히 매우 빠르게 이루어지거나 적은 수의 사람의 이동이 오랜 시간에 걸쳐 이루어지기도 한다. 자발적 귀환은 또한 귀환 조건이 캠프 주민을 위해 유도적으로 고려될 때 당국과 인도적 지원기관들에 의해 계획된 조직적인 노력이 될 수 있다.

국내이재민과 난민의 귀환 또는 송환은 출신 국가 또는 출신 지역의 상황에 따라 달라지며, 국내이재민과 난민 집단을 위한 필수 전제 조건(자발성, 안전성, 보안성 및 존엄성)은 동일하다. 안전하고, 무사하며 존엄 있는 자발적 귀환 또는 송환에는 충족되어야 하는 많은 조건이 있다. 안전과 안보 조건은 반드시 귀환하는 동안 그리고 귀환 후에 모두 보장되어야 하며, 다음에 기술된 사항에 대하여 조치가 취해져야 한다:

- 무장 공격이나 어떤 신체적 위협으로부터의 보호와 같은 신체적 안전
- 토지, 소유물 그리고 생계 수단으로의 접근과 같은 물질적 안전
- 법 앞의 평등, 이재이주 때문에 차별받지 않는 것 그리고 자원에 대한 완전한 접근권을 가지는 것과 같은 법적 안전, 그리고 이전에 소유했던 권리 회복

존엄성이라는 용어에 대해 보편적으로 받아들여지는 개념은 없지만 실제로 존엄성이란 이재민 커뮤니티의 생각과 소망이 존중되는 것을 의미한다. 존엄성이란 이재민들이 유해하고 모멸적인 처우로부터 자유로워지고, 국제 기준과 법에 따라 처우 되는 것을 의미한다.

정부 당국과 부문/클러스터 주관기관과 긴밀히 조정하는 것, 적절한 자발적 귀환 과정을 옹호하는 것, 그리고 관련된 관계자들의 역할과 책임을 캠프 커뮤니티에 알리는 것이 캠프 관리 기관이 해야 할 역할이다.

자발적 귀환이 이루어지는 동안 내내 이동의 자유가 반드시 보장되어야 한다. 이는 이재민들이 귀환하거나 해당 국가의 다른 지역에 자발적으로 재정착 하는 것이 허용되어야 한다는 것을 의미한다. 이재민들은 반드시 조건 없이 귀환하고 자신들만의 속도로 이동할 수 있어야 한다. 항상 가족이 함께 이동해야 하는 점 또한 고려되어야 한다. 필요한 경우에는 취약 집단에 특별한 배려를 해야 한다. 이재민들은 자신들이 가지고 있는 (이동이 가능한) 소지품들을 가지고 갈 수 있어야 한다. 자발적 귀환 계획 수립은 또한 학교 교육과 농사 시기를 고려해야 한다.

### ▲ 귀환 이후를 보고 하다 – 현장의 목소리, 스리랑카

“귀환 과정이 우리 일의 맥락을 좌우하고, 귀환은 많은 이재민에게 있어 주요한 관심사이기 때문에, 캠프 관리직원이 귀환에 대한 일회성 교육을 시행하였다. 이와 같은 교육은 커뮤니티를 공개 초대해서 공공장소에서 다양한 주민과 함께 캠프 현장에서 이루어졌다. 팀 역시 보호 모니터링팀과 긴밀히 협력하고 귀환과 관련된 권리, 이전에 이루어진 귀환 중에 알아야 하는 현지 절차와 관행, 그리고 귀환으로 인한 캠프 부지 통합 과정 등 귀환과 관련된 정보를 보급하는 것을 지원했다. 일부 국내이재민들에게 덜 적합한 캠프에서 장기적으로 머물기에 더 적합한 장소로 조사된 캠프로 이전하라는 요청이 있었다. 국내이재민들은 등록이 말소되지 않고 지원이 끊기지 않은 상태로 국내이재민 캠프에 남아 있을 권리가 있다.”

캠프 관리 기관은 항상 귀환 송환 문제에 대해 커뮤니티 지도자들과 연락을 취해야 하지만 지도자들과 상담하는 것만으로는 충분하지 않다. 지도자들의 의견이 모두의 열망을 대표하지는 않을 수 있고 안보 또는 생계 문제에 대한 집단 의사결정이 개인의 필요를 무시할 수 있는 위험이 있기 때문이다. 특히 남겨지는 것을 두려워하는 취약 집단의 경우에는 그들의 필요가 무시될 수 있다.

### 즉흥적 귀환 Spontaneous Return

이재민의 즉흥적 귀환은 아주 예상치 못하게 이루어질 수 있다. 즉흥적 귀환은 고향 지역의 갑작스러운 변화 때문에 촉발될 수도 있고 이재이주 지역의 안보 변화 때문에 유발될 수 있다. 캠프 관리 기관은 귀환 조건이 유도적인 경우라면 필요한 곳에 교통 지원 수단을 제공할 수 있

다. 가장 취약한 사람들의 교통편 필요나 귀환의 첫 번째 단계 동안 남겨질 수 있는 특정한 필요를 가진 사람들의 필요를 잊어서는 안 된다.

이재민들은 여정 중이나 선택된 목적지의 조건이 불안정할 때조차 고향으로 돌아가기로 결정하거나 다른 지역으로 떠나기로 결정할 수 있다. 캠프 관리 기관은 귀환이나 출발을 유도하는 동기부여요인이 무엇인지를 파악하려고 해야 한다. 이렇게 함으로써 정치적 또는 군사적 동기 요인이나 긴장 증대와 같은 다른 문제들을 파악할 수 있다. 특정한 집단들은 차별되고 있다고 느끼거나 캠프 내 다른 집단의 존재로 인해 불안해한다는 것을 나타내는 것일 수 있다. 충분한 식량과 물 또는 다른 서비스의 부족이 또한 사람들을 억지로 떠나야만 하게 만들 수 있다.

당국과 서비스 제공자의 협력으로, 고난, 안보 그리고 증가하는 긴장을 둘러싼 문제들은 반드시 캠프 관리 기관에 의해 해결되어야 한다. 귀환을 반대하는 조언을 할지 여부는 상황에 따라 다르며, 이는 부문/클러스터 주관기관, 서비스 제공자 그리고 국가 당국과 협의하여 결정이 이루어져야 한다.

또한 “즉흥적 귀환”이라는 용어는 기관이 조직한 귀환 프로그램의 일부가 아니라 사람들이 즉흥적으로 귀환을 선택하는 것을 표현하는 데 사용할 수 있다.

### ▲ 우간다 북부의 이동과 자발적 귀환: Human Rights Focus의 보고서

“아촨리족(Acholi)은 고향으로 돌아가기를 원해서, 그들은 물, 도로, 건축 자재, 공구와 정보가 부족했는데도 고향으로 돌아가고 있다. 국가 국내이재민 정책(National IDP Policy)은 ‘정부는 국내이재민이 안전하고 존엄 있게 자신들의 고향이나 늘 살던 곳으로 자발적으로 귀환할 권리를 증진하는데 헌신한다.’라고 명시하고 있기 때문에 자발적 귀환은 그들의 권리이다. 따라서 과정을 통제하지 않는 귀환을 보장하는 환경을 제공하는 것이 정부와 정부 간 조직(Intergovernmental Organization, IGO), 그리고 NGOs의 책임이다. 이동과 자발적인 귀환을 위한 권장 사항에는 다음의 내용이 포함된다:

1. 정부는 강제 이재이주는 영구적으로 종료되었다는 명백한 메시지를 제공해야 한다.
2. 정부는 자발적 귀환의 권리를 보장하고 이 같은 취지로 분명하고 일관성 있는 메시지를 제공해야 한다.
3. 정부와 IGO/NGO들은 반드시 의도적 또는 비의도적으로 사람들이 고향으로 돌아가는 것을 방해하거나 사람들이 고향으로 돌아가는 것에 대해 부정적인 편견을 가지도록 하는 어떤 행위도 하지 않아야 한다.



4. 정규 직업 경찰을 아홀리랜드(Acholiland) 전체에 배치해서 범죄와 다른 위협에 대처하도록 한다.
5. 기반시설과 서비스 제공으로의 접근, 특히 물과 도로로의 접근은 재건 활동 중 하나가 되어야 하며 이재민들에게 제공되는 긴급 지원이 되어서는 안 된다.
6. 국내이재민이 귀환을 효과적으로 계획할 수 있도록, 그들에게 치안, 기반시설, 서비스제공 및 식량 지원 배급에 대한 정확한 정보가 제공되어야 한다.
7. 지원 수령자에 대한 지원 제공자의 신뢰성은 캠프 관리 패러다임을 신뢰성 패러다임으로 대체시킴으로써 보장되어야 한다. 공청회에서의 국내이재민/IGO/NGO와 정부 간의 공개 토론이 인도적 관계 기관들 및 커뮤니티와의 참여 기반이 되어야 한다.”

### 강제 귀환 또는 재정착

사람들을 안전하지 않은 지역으로 귀환 또는 재정착시키기 위해 당국이 압력을 행사할 때는 캠프 관리 기관은 그 애드보커시 역할을 기억해야만 한다. 그렇지만 애드보커시는 항상 기관 간의 이니셔티브가 되어야 하며 부문/클러스터 주관기관과 긴밀한 협력이 이루어져야 한다. 강제 귀환 또는 재정착은 또한 강력한 국제적 대응과 고위급 UN 차원의 개입을 요구하기 때문에 본 장의 범위를 초월한다. 이재민의 재정착은 특정한 상황에서는 필요할 수 있다. 단, 재정착 지역에서의 사람들의 안전과 안보가 보장될 수 있어야 한다. 이재민들의 어떠한 재정착 과정이든지 반드시 항상 자발성, 안전성, 안보와 존엄성의 유사한 조건으로 이루어져야 한다.

### 이재민 임시수용시설의 폐쇄 - 현장의 목소리

“세르비아에서 우선적으로 해결되어야 할 사안은 남아 있는 이재민 임시수용시설의 폐쇄이다. 이 과정은 국내이재민을 위한 항구적 해결책으로써 지역적 통합에 대한 정부의 인정이 부족했고 또한 정부의 귀환 촉진에 대한 정부의 선호가 부족했기 때문에 지연되고 있었다. 과거 국영 기업의 민영화는 새로운 소유주가 이재민 임시수용시설로 사용되고 있는 토지와 건물을 반환해 달라고 주장하고자 하는 걸 의미했다.

이제 국내이재민들이 이재민 임시수용시설에서 이주해서 현지 주민으로 통합되도록 도우려고 정부가 채택할 수많은 전략들이 있다. 이와 같은 전략들 중 많은 전략이 수년간 난민들에게는 열려 있었지만, 국내이재민에게까지 확대된 것은 겨우 최근에서이다. 특히, 사회적 주택 공급에 대한 전략이 그러하다. 전반적으로 국내이재민 중 적은 수만이



이재민 임시수용시설에서 이주해 나갔고, 마련된 더 공정한 체계 없이는 이재민들은 수년간 이주 거부를 고집할 가능성이 있다. 현 전략에는 다음이 포함된다:

- 국내이재민들이 민영 숙소로 이주하도록 돕기 위해 약간의 금전적인 성과보수와 수당을 제공
- 자신들의 집을 짓기 시작했지만 완공하기 위한 자원이 부족한 국내이재민들에게 건축 자재를 제공
- 취약 집단을 위해 보조금을 지원받은 숙소를 제공하는 것을 목표로 하는 커뮤니티 주거 계획에 국내이재민들을 포함
- 취약한 국내이재민을 양로원을 포함한 전문 기관에 재정착
- 국내이재민들과 관련하여 위탁 가정(foster family) 주선을 지원
- 이재민 임시수용시설을 전문 기관 또는 보조금을 지원받은 주택으로 전환”

### 캠프 관리 기관의 단계적 철수와 퇴거

어떤 상황에서는, 항구적 해결책이 파악이 안 되는 곳에서는 캠프 관리 기관과 다른 서비스 제공자가 철수하지만, 캠프는 계속해서 존재할 수도 있다. 개선되거나 악화된 상황 때문에 그렇게 될 수 있다.

캠프 관리 기관이 단계적 철수와 퇴거의 시기는 반드시 포괄적인 조사를 기반으로 해야 한다. 모든 지표가 퇴거를 가리키고 있을 때 캠프 주민의 복지는 반드시 여전히 보호되어야 하며 캠프 관리 기관은 모든 이해관계자가 참여하고 결정을 지지하기 위해 일하도록 해야 한다. 철저한 계획 수립과 퇴거 단계의 조정이 매우 중요하다.

캠프 관리 기관 퇴거의 실현 가능성 지표에는 다음이 포함될 수 있다:

- 실행될 수 있는 항구적 해결책 파악
- 캠프 관리 기관의 보호가 더 이상 필요하지 않은 캠프 주민
- 귀환이 가능한 정도까지 출신 지역/국가 상황 개선
- 캠프 주민의 항구적 해결책 제안 거부하고 재정적 및 윤리적 이유로 캠프 관리 기관들의 캠프 운영을 지속할 수 없음
- 캠프 관리 기관과 상관없이 캠프 운영을 위한 기부자 지원의 고갈
- 캠프에서 일하는 인도적 활동 종사자들의 생명과 재산에 대한 위협과 같은 안전 및 안보 요소

- 위험보장과 비례해 구호 활동 종사자 또는 구호 활동 종사자 중 특정 집단의 존재가 캠프 주민을 더 위험하게 하는 것
- 이재민으로의 접근이 더 이상 가능하지 않거나 극도로 어려운 경우
- 또 다른 과도기적 정착문제 해결책이 필요

이와 같은 상황에서는 본 장에서 언급된 캠프 폐쇄의 경우에도 필수적인 대책 중 몇 가지 역시 연관 있을 것이다. 이는 남아 있는 캠프 주민을 위한 보호와 생활물자의 제공을 위한 당국과 다른 이해관계자들과의 연락이 포함된다.

### ▲ 단계적 철수 및 퇴거 전략 – 현장의 목소리

“영구 주택의 건설이 계속 진행되고 있고 쓰나미 피해를 당한 많은 가정의 귀환 또는 재정착이 이루어지고 있음에도 불구하고 재해가 닥친 후 18개월 후 스리랑카 남부 캠프 내에는 이재민 커뮤니티 주민이 여전히 남아 있었다. 이들 중 일부는 정부 기준에 따라 정부, 국제기관 그리고 현지 커뮤니티 기반의 종교 조직들이 짓고 있는 주택에 입주할 자격이 있었다. 그들에게는 시간과 인내심의 문제였을 뿐이다.

‘임차인’, ‘서브 패밀리(sub-family)’ 또는 ‘불법 거주자’인 다른 사람들의 경우에는 항구적 해결책에 대한 명확성이 없었다. 이 사람들은 쓰나미가 전에 주택을 임차 했거나 무단 거주했던 사람들 – 해당 주택들은 쓰나미로 파괴되어서, 현재 이들은 노숙자가 되었다 – 또는 이전에 그랬던 것처럼 새로운 영구 주택에서 함께 거주할 수 없거나 함께 거주할 의사가 없는 대가족 구성원들이었다. 그들의 주택에 대한 자격은 여전히 불분명했기 때문에, 이들은 최소한의 인구나 서비스 제공이 전혀 없는 캠프에 남아있었다. 스리랑카 남부에 남아있는 몇몇 캠프는 통합되었고 나머지는 폐쇄되었다. 토지 소유주들은 자신들의 토지 반환을 요구했고 정부는 해안지대의 캠프들을 모두 폐쇄하기를 원했다. 아직도 해야 할 많은 일들이 남아 있었지만, 그 모두를 하기에는 역량이 부족했다.

한편, 스리랑카 동쪽에는 쓰나미가 발생하기 전에 이미 많은 이재민을 만들어낸 안보 상황이 다시 악화되기 시작했다. 북쪽의 새로운 비상사태에 대응하기 위해 캠프 관리 기관의 자원이 또한 필요했다. 캠프 관리 기간은 여러 옵션을 고려한 후 다음과 같은 3가지 목표를 가지고 2달간의 단계적 철수 프로젝트를 실행했다:

1. 범 부문 캠프 데이터베이스의 한 번의 최종 업데이트를 완료하여 남아 있는 서비스 제공자와 당국에 캠프 현장에 누가 그리고 무엇이 남아 있는지에 대한 명확한 개요를 제공한다.



2. 자주적 관리 역량을 구축하는 것을 목표로 한 캠프 내 훈련과 지도 프로그램을 완료한다. 정부 부처와 시의회 서비스 제공자들의 이름과 상세한 내용이 들어 있는 전단이 배포되었다.
3. 캠프 내 비상사태 관리와 유지보수 책임을 국가 NGO에게 양도한다.”

### 캠프 관리의 책임

캠프의 단계적 철수 및 캠프 폐쇄 동안 캠프 관리 기관의 책임은 아래에 좀 더 세부적으로 기술된 업무가 포함된다:

- 처음부터 퇴거와 캠프 폐쇄계획 수립
- 귀환 및 재정착의 자발성 조사
- 과정에 모든 이해관계자의 참여를 조정하고 보장
- 정부 당국과 그리고 부문/클러스터 주관기관과의 연락과 대화
- 캠프 폐쇄와 항구적 해결책에 대한 정보 캠페인 시행
- 특정한 필요를 가진 사람들과 취약 집단들의 특별한 보호 증진
- 계약과 합의의 행정 처리와 파기
- 기밀 개인 기록 등의 문서화와 정보 관리
- 캠프 자산의 배급 관리 또는 해체
- 캠프에 남아 있는 사람들의 보호 증진과 그 사람들을 위해 향후 생활물자
- 캠프 부지가 캠프 설치 전에 사용되었던 목적에 적합한 상태로 복귀
- 환경적으로 우려되는 문제들의 해결

### 처음부터 퇴거 계획 수립

앞서 언급한 바와 같이 퇴거와 캠프의 궁극적 폐쇄 계획 수립은 설치 과정의 통합적 일부분으로 보아야 한다. 모든 관련 법적 문서를 포함한 캠프 설치 단계 중에 이루어진 문서화와 합의는 폐쇄 중에 매우 중요할 수 있다. 정부 파트너들이나 기타 서비스 제공자와의 양도 계획들은 처음부터 마련되어야 한다. 캠프 기반시설과 자산에 관한 현지 커뮤니티와 캠프 주민과의 합의 역시 마찬가지이다.

마찬가지로 캠프 관리 기관은 반드시 처음부터 그와 같은 방식으로 캠프 주민과의 관계를 개발해야 한다. 캠프 주민은 안전하고 무사하며 캠프 생활에 참여를 위한 동기 부여가 이루어지고 있다고 느끼지만, 캠프가 일시적인 대책이라는 것을 알고 미래를 위한 기회에 초점이 맞추어 항구적 해결책을 파악하는 방식으로 주민과의 관계를 개발해야 한다. 처음부터 항구적 해결책에 대한 사안에 대해 캠프 주민과 협력하는 것은 캠프 폐쇄의 충격을 감소하도록 도움을 줄 수 있으며 또한 주민의 소망과 기대를 지원할 수 있게 한다. 마찬가지로, 이재민 커뮤니티 내에서 참여, 기량 그리고 자주적 관리 전략의 적극적인 개발은 이재민들의 의존성과 취약성을 감소시킴으로써 캠프 주민이 독립성과 자립심을 획득하고 개발하도록 힘을 실어준다.

### 조정과 참여

캠프 폐쇄 중에 캠프 내 모든 이해관계자가 참여와 조정에 참여하도록 하는 것이 캠프 관리 기관의 책임이다. 이와 같은 책임에는 또한 모니터링, 정보 공유, 교섭 및 캠프 현장으로부터 이재민들의 움직임을 원활하게 하는 것이 포함된다. 캠프 관리 기관은 캠프 주민의 이재민주문제에 대한 항구적 해결책을 찾는 것에 지속적인 초점을 포함하여 캠프 설립 후 가능한 한 빨리 퇴거 전략을 체계적으로 정리해야 한다.

많은 관계 기관들이 귀환 전략에 관여되어 있기 때문에 실무단(working group)을 구축할 것을 권장한다. 역할은 명확해야 하고 필요한 곳에서는 공식화되어야 한다. 특히 캠프 관리 기관과 현지 당국 사이와 같은 관계에서 특정 분야의 책임을 맡는 것은 매우 어려울 수 있다. 조정 회의는 캠프 주민으로부터 수집한 기관들의 정보에 따라 귀환의 자발적 본질에 관한 지속적인 정보 공유를 위한 포럼으로서 기능해야 한다.

귀환 문제에 대한 당국과의 대화는 가능한 한 빨리 착수되어야 한다. 당국은 정부가 이재민들의 이익에 반대하는 역할을 하지 않는 한 항상 귀환 문제에 대한 실무단과 같은 캠프 내 조정 메커니즘에 참여해야 한다.

요구되는 곳에서는 부문/클러스터 주관기관과 긴밀히 공조하여 캠프 관리기관은 캠프 수준의 훈련/워크숍을 착수하거나 특히 자발적 귀환과 관련한 보호 문제에 관심이 있는 NGO와 정부 관리자들을 대상으로 적절하게 실행한다. 워크숍은 특정한 성별 문제, 자발적 귀환의 컨셉트 그리고 귀환, 재정착과 재통합과 관련된 국내이재민(IDP) 지침 원칙들의 내용을 다룰 수 있다.

조정 역할을 하는 데 있어서, 캠프 관리 기관은 부문/클러스터 주관기관과 긴밀하게 협력하여 서비스 제공자와 그들의 기부자와 함께 적절하게 재통합, 재활 그리고 재건 지원을 옹호할 책

임이 있다. 가능한 경우, 이재민의 출신지에서의 크로스보더(cross-border) 프로그램은 부문/클러스터 주관기관들에 의해 착수되어 커뮤니티의 필요 그리고 구호, 조기 복구와 장기 개발 사이의 연계에 대한 정보를 제공할 수 있는 캠프 관리 기관에 의해 지원되어야 한다. 이는 항구적 해결책이 지속 가능한 경우 매우 중요하다.

### 정보 캠페인

캠프 관리 기관의 주요 업무 중 하나는 가능한 정확하고, 객관적이며 최신의 정보를 캠프 주민에게 제공하는 것이다. 여기에는 출신지 상황, 어떤 건축 자재, 문서화와 주민이 떠날 때 가지고 가야 하는 기타 자산들에 이르기까지에 대한 정보가 포함될 수 있다.

주민은 지리, 쉼터로의 접근성, 토지, 생계, 의료서비스 그리고 학교 교육과 같은 관심사를 포함하여 치안과 안전 상황에 관해 편파적이지 않은 정보에 접근할 수 있어야 한다. 어떤 때는 '조사 목적의 방문(Go and See visits)'이라고 불리는 정찰 임무를 당국 및/또는 이재민들이 수행할 수 있다. 정보는 자신의 가족에게 돌아가기 전에 전반적인 상황을 조사하기 위해 왔었다 하는 개인들에게서 입수할 가능성이 가장 높다.

많은 이재민은 다양한 인구 배출 및 흡인 요인(push and pull factors)에 근거하여 자신들의 귀환 결정을 내린다. 이와 같은 요인들은 안보 또는 정치적 동기, 물질적 필요성 또는 이와 같은 요인들의 결합물에 근거할 수 있다.

#### 조사 목적의 방문(Go and See Visits) – 현장의 목소리

“캠프 매니저가 ‘조사 목적의 방문(Go and See visits)’의 모범사례를 보고하다: 조사 목적의 방문을 기획하는 것은 캠프 주민이 자산들의 귀환 과정에 참여하고 귀환 과정에 대한 정보를 받을 권리를 행사하는 활동이다. 이러한 방문은 자신감을 증진하는 활동이어야 하며 잘 계획되어야 한다. 그렇지만 방문 자체는 ‘조사 목적의 방문(Go and See Visits)’의 일부일 뿐이다. ‘캠프로 귀환해서 정보를 공유’하는 부분 역시 임무 수행에서 중요한 부분이다. ‘조사 목적의 방문(Go and See Visits)’의 피드백 단계 기획에 있어 기존의 캠프위원회는 회의를 주재하고 커뮤니티 전체에게 방문에 대한 정보를 보급하는데 있어서 주요한 역할을 하도록 잘 자리를 잡고 있다. ‘조사 목적의 방문(Go and See Visit)’에 참여하는 사람들 또한 기관 간 회의에 참석하여 자신들이 직접 본 것에 대하여 보고할 수 있다. 방문 후 정보 보급은 방문 그 자체만큼이나 중요하다.”

캠프 전체의 귀환에 관한 정보 캠페인을 현지 당국과 공조하여 착수하는 것은 캠프 관리 기관의 책임이다. 캠프 관리 기관은 정보 캠페인이 반드시 아웃리치 계획을 통해서 조직되어 모든 가정에 전달되도록 해야 한다. 커뮤니케이션 채널에는 라디오, 극장, 학교 및 교육 시설, 종교 기관이 포함될 수 있으며, 고향 지역의 영상을 보여주는 것을 통해 이루어질 수 있다. 각기 다른 집단들, 기존의 캠프 내 위원회를 그리고 여성 단체들에 연락하여 개별적으로 캠페인이 이루어져야 한다. 학교와 학부모-교사 협의회(Parent-Teacher Association)는 아동에게 정보를 전달하는 방법이 된다. 아동에게도 어른과 마찬가지로 질문하고 자신의 귀환에 대한 열망과 불안을 표현할 기회가 주어져야 한다.

캠프 관리 기관은 귀환 절차와 교통편에 대한 정보를 제공할 역할이 있다. 현지 교통 회사 또는 국제 인도적 기구들이 교통을 책임지는 곳에서는 책임이 정의되어 문서로 명기되어야 한다. 귀환 과정에 대한 정보는 반드시 모두가 정보에 접근하고 필요하면 질문이 가능한 방식으로 보급되어야 한다. 정보는 반드시 최소한 다음에 기술된 내용을 포함해야 한다:

- 귀환하고자 하는 의지가 있는 사람들을 위한 등록 과정
- 임산부, 이동이 불편한 사람, 노인 및 장애인과 같이 특정한 필요를 가진 사람들을 위한 절차와 마련 대책
- 귀환하기를 원하지 않는 사람들을 위한 절차와 선택 사항
- 귀환에 관련된 기관들의 역할과 책임에 대한 정보
- 시간, 교통수단 그리고 출발 절차
- 소유물 운반 절차
- 고향 지역에 도착 시 절차
- 모든 귀환 또는 제공되는 보상 패키지에 대한 세부적인 내용
- 정기적인 등록 데이터베이스로부터의 등록 말소

### 특정한 필요를 가진 사람들과 취약집단

연장자, 만성 질병을 앓고 있는 환자, 장애인, 그리고 이동이 불편한 사람들은 추가적인 지원이 필요하다. 이와 같은 집단들을 위한 특별 의뢰체계가 귀환 과정 내내 이용 가능해야 한다. 때때로 이재민과 인도적 지원기관들은 취약집단에 속한 개인들을 남겨두고 떠난 후, 재통합 지원이 마련되면 그들의 귀환을 계획하기로 할 수도 있다. 하지만 되도록 특정한 필요를 가진 사람들의 귀환은 동료 캠프 주인이 귀환한 후에 이루어져서는 안 된다. 대부분 텅 빈 캠프에 사람들을 일시적으로 남겨 두고 떠나는 것은 남겨진 사람들의 심리적 신체적 안녕에 심각한 부

정적인 영향을 미칠 수 있다. 캠프 내의 계속적인 관리와 지원이 항상 보장될 수 있는 것은 아니다. 정부 당국이 대규모 귀환이 완료된 후 캠프를 해체하도록 결정한 데 반하여, 캠프관리기관들은 관리와 지원 규모를 축소하거나 단계적으로 완전히 철수할 수도 있다.

이동이 불편한 독거노인과 같은 개인들이 전적으로 자신들만 이동하는 경우, 전체 여정 동안에 개인을 도와줄 간병인이 파악되어야 한다. 간병인은 가능하다면 기존의 훈련된 사회복지사/보호 담당자 중에서 선출하고 그에 대한 적절한 보상이 고려되어야 한다. 훈련된 사회복지사/보호 담당자들은 특정한 필요를 가진 사람들이나 가장 취약한 사람들을 파악하여 귀환 중에 이들이 필요한 특별한 보살핌이 무엇인지 조사한다. 출발 구역은 취약 집단들과 그 가족 구성원들을 위해 지정된 분리 지역이어야 한다. 취약한 사람들을 파악에 이어 이동 등록팀은 귀환 등록과 캠프 등록 말소에 참석할 수 없는 사람들을 등록해야 한다.

취약성과 분리를 줄이기 위해서 사람들은 대가족 구성원 집단, 여성 집단 또는 함께 사는 게 익숙한 가족들로 이루어진 집단으로 귀환하도록 권장되어야 한다. 집단으로 여행하는 것을 위한 특별한 대책이 보장되어 귀환과 등록 과정에 반영되어야 한다.

캠프 관리 기관은 출발과 모든 출발 구역을 모니터링할 책임이 있다. 훈련된 모니터링 담당자들로 구성된 팀들은 특히 독신 여성, 소녀 그리고 아동에 초점을 맞추어야 한다. 출발 동안의 치안은 현지 당국과 현지 사법당국의 책임이다. 캠프 관리 기관은 특별한 의료적 지원이 필요한 사람들을 위하여 귀환 준비에 관해 보건 기관들과 조정해야 한다.

아동 보호 주관기관은 보호자 미동반 아동들을 위하여 적절한 대책을 세우는 책임을 진다. 아동 보호 주관기관은 보호자 미동반 아동이 처음부터 귀환에 관심이 있는지를 조사한다. 아동의 나이와 상관없이 아동에게 항상 자신의 의견이나 염려하는 바를 표현할 기회가 주어져야 한다. 아동 보호 주관기관은 보호자 미동반 아동이 도착 시 보살핌을 받도록 할 책임이 똑같이 있다. 도착에 대한 추적 활동을 계속 할 수 있도록 커뮤니티와 협회가 이루어져야 한다. 캠프 관리 기관은 반드시 각 주관기관과 함께 모든 활동을 조정하고 필요한 곳에 지원을 제공해야 한다. 부문/클러스터 주관기관, 보호기관들 그리고 캠프 관리 기관 간의 서로 다른 역할이 공식화되어서 모두가 분명히 인지하고 있어야 한다.

캠프 관리 기관은 반드시 아동들에게 귀환 과정에 대한 정보가 적절하게 고지되고 아동의 귀환을 위해 자신의 이름으로 등록되도록 해야 한다. 효과적인 체계를 설립해서 귀환 패키지 또는 기타 귀환 이익이 모든 보호자 미동반 아동에게 돌아가도록 해야 한다.

보살피는 사람들이 임명되어 보호자 미동반 아동을 여정 내내 지원해주도록 해야 한다. 보살피는 사람들은 자신들의 책임에 대해 지시를 받도록 하고 주의하여 선택되어야 한다. 아동의 모든 관련 문서 사본(추적 문서와 보건 그리고 교육 증서)은 아동들과 함께 이동하고 필요한 경우 돌보는 사람들이 보관하도록 해야 한다.

아동 보호 주관기관은 위탁 가족(foster family)이 귀환 도중 그리고 귀환 시 아동들을 계속해서 돌볼 의사가 있고 돌볼 능력이 있는지를 파악해야 한다. 아동 역시, 아동이 위탁 가족과 함께 머물기를 원하는지에 대한 의사 표시를 해야 한다. 가능한 경우 보호/커뮤니티 활동 근무자들은 관계가 안정적인지 그리고 아동을 계속해서 돌볼 수 있을지를 조사해야 한다. 위탁 보호에 대한 대가인 가족 지원이 중단될 때 위탁 가족이 귀환 시 또는 귀환 후 아동을 버릴 수 있기 때문이다.

또한, 위탁가족과 아동은 서로 다른 지역 출신일 수 있다. 항상 자기가 위탁 가족의 출신지로 돌아가기를 원하는지에 대해서 아동과 상담이 이루어져야 한다.

### 특별 프로그램

캠프 주인이 지리설치 지역으로 귀환하게 되는 경우, 반드시 지리 위험에 대한 교육이 모두를 위해 마련되어야 한다. 정보 전력이 사용될 수 있으며 여기에는 훈련 워크샵, 포스터, 전단 그리고 아동극장이 포함된다.

▶▶ *지뢰 위험과 지뢰 위험 교육에 관한 더 자세한 정보는, 본 장의 참고문헌 자료 부분의 『국제 지뢰 제거 활동 모범 사례 지침(International Mine Action Best Practice Guidebook)』을 참조하십시오.*

### 문서화와 자료 기록

#### 인구 자료

정부, 부문/클러스터 주관기관 그리고 캠프 관리 기관은 일반적으로 캠프 주민의 데이터베이스를 유지한다. 정보는 정확해야 한다는 점이 중요하다. 이와 같은 정보는 물류 이동 계획 수립, 치안, 식량 배급 등에 직접적인 영향을 미치기 때문이다. 캠프가 폐쇄되면서 이와 같은 기록들은 관심을 가지고 처리가 되어야 한다. 이와 같은 기록들에는 캠프 주민에 대한 개인 정보를 담고 있기 때문이다.

### 기타 기밀 기록

일부 경우에 이재민들은 이재민이라는 자신의 신분으로 인해 엄청난 위협과 압박한 위협을 경험한다. 이와 같은 위협들은 또한 출신지/국에 남겨진 직계 가족 구성원들에게 영향을 미칠 수 있다. 이 같은 경우에는 캠프 내에 국제 기관의 주둔을 항시 유지하는 것이 필수적이다. 이재민의 신분은 반드시 기밀로 유지되어야 하며 이동 중, 일정과 이동 계획은 반드시 비밀로 유지되고 가능한 적은 사람들만 볼 수 있도록 제한되어야 한다.

### 개인 기록

이러한 문서들은 신중하게 효율적으로 관리하고, 보안을 유지하여 단계적 철수 단계에 전달해야 한다. 이민국(Immigration Department)과 교육부(Ministry of Education) 또는 보건부(Ministry of Health)와 같은 다양한 부처에 정확한 정보를 제공하여서 귀환하는 이재민들이 적절한 신분 증명서, 교육 접근권, 의료서비스 및 기본적인 사회 서비스를 도착 즉시 보장받을 수 있도록 해야 한다. 학생들의 능력 평가와 숙련도가 이들의 재통합의 일환으로 적절하고 효율적으로 관리되도록, 캠프에서의 학교 기록은 정확해야 한다. 병력과 의료 기록, 무엇보다도 예방 접종과 면역 기록은 주의해서 관리되어 이전되어 의료 개입을 통해 적절한 후속 조치가 이루어지도록 해야 한다. 의료 기록은 이전 중에 이재민들에게 있어야 한다.

### 행정 문서

운영 기록, 회계 장부 그리고 재무 기록들은 건전한 회계 관행을 기반으로 최소 5년간 보관되어야 하는 매우 중요한 행정 기록들이다.

또한, 캠프의 역사를 말해주는 경험 사례 문서(lessons-learned document)가 제작되어야 한다. 여기에는 성공 사례와 그 성공 사례가 어떻게 달성되었는지에 대한 내용 그리고 도전과제와 어떻게 그 도전과제를 해결했는지에 대한 내용이 포함된다.

▶▶ *정보 관리에 관한 더 자세한 정보는 제5장을 참조하십시오.*

### 등록 말소 Deregistration

조직적이고 단계적인 방식으로 떠나는 사람들의 등록 말소는 간단할 수 있다. 등록 말소는 모든 귀환하는 개인들을 기록하는 운송 목록과 연계될 수 있다. 사람들도 마찬가지로 귀환 패키지와 교통 지원금을 받기 전에 반드시 등록 말소를 해야 한다. 등록 말소는 사람들이 즉흥적으로 자신들의 힘으로 귀환하기로 할 때 더욱 어려워진다. 사람들은 필요하다고 생각될 때 캠프로 돌아갈 수 있게 배급 카드를 보관하기로 하거나 자신들의 카드를 다른 사람들에게 맡길 수도 있다.

## 환경적 고려사항

캠핑 폐쇄는 서로 다른 유형의 엄청난 양의 쓰레기를 배출시키게 될 것이다. 예를 들자면, 건축 자재, 남겨진 소지품과 다양한 종류의 파손 물품들이 쓰레기가 된다. 또한, 화학물질, 배터리, 유효기간이 만료된 약품 그리고 기타 보건 부문 관련 쓰레기 처리가 이루어질 것이다. 캠핑 폐쇄 준비에는 청소, 모든 종류의 쓰레기에 대한 제거, 현장 매립 또는 소각과 같은 적절한 폐기가 포함된다. 토양과 수원오염의 위험이 특별히 고려되어야 한다. 캠핑 현장은 안전한 상태로 남겨지도록 해서 구덩이 화장실 또는 쓰레기 구덩이가 개방된 채 놔두거나 위해 폐기물을 제거하지 않는 것 때문에 발생하는 향후 영향이 더 이상 없도록 해야 한다.

자재 재활용이 가능한 장려 되어야 한다. 일부 폐기물 자재는 현지 주민에게는 유용할 수 있기 때문이다. 학교 건물과 진료소와 같은 많은 기존의 구조물 역시 수용 커뮤니티에 유용한 것이 될 수 있다. 커뮤니티 구성원과 현지 당국과 함께 기반시설과 기존 서비스(물 펌프 및 처리시설)의 범위와 상태에 대한 조사가 캠핑 폐쇄가 이루어지기 전에 이루어져야 한다. 어느 정도의 기반시설 수리는 캠핑 폐쇄가 이루어지기 전에 구상되어야 할 수 있다.

캠핑의 존재가 많은 환경적 변화를 초래했을 수 있다. 어느 정도의 산림 파괴나 토지 정리와 같은 일부 부정적인 환경적 영향은 피할 수 없을 수도 있으며, 환경재건 프로그램이 필요할 수 있다. 이와 같은 환경재건 프로그램은 수용 커뮤니티와 현지 당국과 공조하여 수행되어야 하며 단순히 외부 기관이 시행해서는 안 된다. 생계 확보 선택사항이 재건 프로그램의 일환으로써 장려되어야 한다. 모든 재건 이니셔티브에는 자금 지원이 필요하다. 자금 지원이 항상 비용이 많이 들어가는 수행 활동일 필요는 없다. 이것이 계획 수립과 비용 예측 그리고 자금 모금 활동이 모든 캠핑 폐쇄 전에 수행되어야 하는 이유이다.

약간의 변화가 있었을 수도 있지만, 그 변화는 실제로 이익이 될 수도 있으며, 이전의 우수성을 복구하기 위한 재건을 진행하기보다는 캠핑 부지가 현재 상태로 있기를 원하는 현지 커뮤니티에 긍정적으로 비춰질 수도 있다. 이는 특히 비생산적인 토지가 경작지나 목초지로 변환되거나 생산적인 과실 또는 목재용 나무가 심어진 경우라면 더욱 그러하다. 이와 같은 긍정적인 변화를 파악하여 현지 당국과 커뮤니티들과 협력하여 그곳을 유지하기 위한 방법을 찾아야 한다.

이재이주 기간 동안 캠핑 주민이 사용한 매장지는 반드시 분명하게 표시되어 캠핑 주민의 최종 귀환/재정착 시 그대로 남아 있어야 한다. 사람들이 한 곳의 공공장소에 매장하기보다는 고인들을 여기저기 흩어진 장소에 매장한 경우에 매장지를 유지하는 것이 어려울 수 있다.

▶▶ 관련된 환경 문제에 관한 더 자세한 정보는 제6장을 참조하십시오.

## 자산 관리

캠핑 관리 기관은 캠핑 내 모든 물질적 자산이 포괄적이고 투명한 과정을 통해서 그리고 이해관계자들과 조정하여 배급되도록 할 책임이 있다. 정확히 어떻게 이것이 달성되는지는 상황에 따라 다르다. 예를 들어, 가족이 쉼터를 해체하여 취사냄비 또는 담요와 같은 배급 받은 비식량물품들은 이제 그 사람들의 소유물이기 때문에 그들이 가져간다. 물탱크는 해당 서비스 제공자가 거두고 캠핑 현장 내 전기선 연결은 정부 당국이 안전하게 해체해야 할 수 있다. 전선과 부속품은 시의회 소유물이 될 수 있다. 학교, 마을 회관, 놀이터나 운동장과 같은 캠핑 건물은 수용 커뮤니티 및/또는 정부 당국에 양도될 수 있다. 마찬가지로 책상, 벤치 또는 서류를 보관하는 캐비닛과 같은 모든 공동 가구는 반드시 공정하게 분배되어야 한다. 캠핑 관리 기관은 생수 배달 업체와의 계약과 같은 모든 서비스 계약을 파기할 책임이 있으며, 반드시 울타리, 보도, 도로 또는 배수로와 같은 기반시설의 향후 유지보수를 적절한 국가 당국에 양도한다.

무엇보다도 공중위생 시설물은 해체되어 안전한 상태가 되어야 한다. 화장실과 정화조 구덩이는 반드시 안전하게 메우고 화장실 번기는 제거하며, 세면/세탁 시설 주변과 쉼터 밑의 콘크리트는 부수고 제거해야 한다. 어떤 환경에서는 이와 같은 기반시설이 향후의 비상사태에 대비하여 남겨질 수도 있다.

## 잔류 인구

캠핑 관리 기관은 어떤 경우에는 '잔류' 인구라고도 불리는 캠핑 내에 남아 있는 주민들이 보호되고 생활물자를 받을 수 있도록 지원할 책임이 있다. 잔류 인구는 안전 또는 심리적 건강의 이유로 캠핑 부지 내의 이웃하는 쉼터로 재배치될 필요가 있으며, 그들을 지원하는 데 필요한 모든 계약은 이에 따라 수정되거나 연장되어야 한다. 커뮤니티 복지사들은 잔류 주민 가정의 필요와 열망이 무엇인지를 파악하여 필요하면 귀환을 위한 지원을 제공한다.

## 불확실성에 대한 대처

분쟁 중 귀환이나 분쟁 후 귀환 또는 자연재해 후 귀환은 매우 민감한 일이 될 수 있다. 여기에는 높은 불안감과 불확실성이 관련되어 있을 수 있기 때문이다. 무엇이 앞으로 펼쳐질지에 대한 불확실성은 극도의 스트레스를 줄 수 있다. 특히 안전 및 치안에 대한 의심 그리고 쉼터를 뒤로 하고 떠나는 것, 또한 식량, 생계, 보건 서비스와 교육에 대한 부분에 대해 걱정이 많을 수 있다. 일부 사람들에게는 캠핑 내에는 원조가 예상되었고 대부분의 가정은 최소한 어느

정도 극복하는 방법을 찾게 되기 때문에 캠프를 떠나는 것이 제일 나은 선택이 아닌 것처럼 보일 수 있다. 모든 캠프 직원의 공감하고 이해하는 태도, 그리고 커뮤니티 복지사들을 고용하여 적절한 보장, 보안 그리고 실질적인 지원을 제공하는 것은 중요하다.

일대일 상담이 필요할 수도 있다. 따라서 질문이 있거나 추가 정보를 구하는 개인들과 가족들을 위하여 귀환 문제에 대한 상담 시간을 가지는 방법이 권장될 수 있다.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

### 설치

- 캠프 관리 기관은 부지 개발/캠프 계획 수립 위원회(Site Development/Camp Planning Committee)를 수립하는 데 있어 부문/클러스터 주관기관과 협력한다.
- SDC의 대표는 다음을 포함한다:
  - 수용 정부/당국 대표
  - 부문/클러스터 주관기관
  - 캠프 관리기관
  - 이재민 출신 남성과 여성들
  - 수용 주민 출신 남성과 여성들
  - 프로그램 및 운영 부문 대표들 (예. 보건, WASH, 쉼터, 치안, 물류, 교육과 생계), 적절한 정부 부처 및/또는 UN 기관 및/또는 NGOs
  - 생존자, GIS 전문가, 수리학자, 공공보건 엔지니어 및 기타 기술 전문가들
- 다음과 같은 고려 사항을 기반으로 캠프 현장의 장, 단점에 대한 정보를 분석한다:
  - 안전, 보호 그리고 치안
  - 사회적 그리고 문화적 고려 사항
  - 크기, 접근, 국경으로부터의 거리 그리고 사용 가능한 자원 등의 토지의 조건과 위치
- 신규 도착자들과 캠프 확장과 같은 향후 변화와 불확실성에 대한 계획을 수립한다.
- 국제 기준과 지표에 따라 캠프를 계획하고 설치한다.
- 향후 계획은 긍정적인 점을 최대화하며 선호되지 않는 점은 중재하여 결정한다.
- 선택된 부지의 장단점과 최종 결정을 내린 배경은 문서로 만든다.
- 캠프가 환경에 미치는 영향을 고려하여 환경적 피해를 제한하기 위한 계획을 수립한다.

- 부지 계획 수립은 개별 가정으로부터 상향식으로 접근하며, 취약집단과 특정한 필요를 가진 계층에게 각별한 관심을 기울인다.
- (장착을 구하기 위해 캠프를 떠나는 여성들의 취약성을 포함하여) 보호에 대한 우려 사항들을 조사한다.
- 지침, 기준 그리고 개인과 기관의 전문성을 사용하여 국제법과 기준에 부합하게 효율적이고 안전한 캠프를 만든다.
- 자생 캠프 상황에서는, 커뮤니티나 커뮤니티 일부를 적절하게 재조직 또는 재정착 시켜야 할 필요에 대해 결정을 내린다.
- SDC는 캠프의 단계적 개발을 둘러싼 문제를 적절하게 해결하도록 함께 머문다.
- 모니터링과 평가 체계의 일환으로써 주요 관계 기관(다수가 SDC 출신)이 함께 모여 캠프 위치와 배치도가 캠프 거주민, 직원 그리고 및 수용 커뮤니티에 어떤 수용지역 커뮤니티가 캠프 위치와 배치에 대해 불편 사항이 있는지에 관한 피드백을 받는다.
- 만약 캠프 주민과 수용 인구의 생활 조건 사이에 증가하는 격차가 있다면 부문/클러스터 주관기관, 정부 당국, 캠프 관리 기관, UN 기관과 NGO는 프로젝트 실행 가능성 또는 물품 또는 서비스 공유에 대해 협의한다.
- 캠프의 주소체계는 글을 읽지 못하는 캠프 주민의 필요를 고려하여 계획한다.
- 단계적 철수, 퇴거 그리고 캠프 폐쇄에 대한 계획은 처음부터 고려한다. 이에는 토지 합의, 서비스 계약, 문서 저장 및 기밀 유지, 자산 관리 그리고 가능한 항구적 해결책 조사를 계획에 포함한다.

## 폐쇄

- 단계적 철수, 퇴거 그리고 캠프 폐쇄는 처음부터 고려하고 계획한다.
- 귀환이 자발적인지 아닌지를 알아내기 위한 조사를 한다.
- 모든 이해관계자 간에 참여와 조정이 보장된다.

- 상황, 물류 그리고 기타 절차 등에 대하여 주민이 정확하고, 객관적이며 최신의 정보를 얻을 수 있도록 정보 캠페인이 개발되어 실행된다.
- 가장 위험에 처한 집단과 취약한 개인들은 과정 내내 지원과 보호를 받는다. 특별한 정보 또는 의식 고취 프로그램과 장기 개발 프로젝트와의 연계를 개발하여 캠프 주민이 통합적으로 귀향하도록 도움을 준다.
- 행정 절차는 모든 문서를 문서 소유자들이 떠나기 전에 소유주에게 주거나, 주관기관(부문/클러스터/보호기관) 또는 NGO가 보관하게 하거나, 파기하도록 한다.
- 등록 말소 과정이 원활하게 진행된다.
- 귀환 과정 모니터링이 마련되어 안전, 안보 그리고 존엄성을 보장한다.
- 뒤에 남아 있는 어떤 캠프 주민이든지 적절한 지원과 보호를 제공한다.
- 공정하고 투명하게 현지 커뮤니티를 고려하여 캠프 자산과 기반시설을 분배한다.
- 기반시설의 향후 유지보수/관리를 당국이나 적절한 사람들에게 양도한다.
- 화장실, 쓰레기 구덩이, 그리고 세면/세탁 시설들을 안전하게 해체한다.
- 서비스 계약과 합의는 적절하게 변경하거나 파기한다.
- 환경 우려 사항 목록을 작성하여 우려 사항들이 어떻게 해결되어야 하는지에 대한 계획을 개발한다.
- 캠프 주민이 불확실성에 대처하도록 정보 및 지원을 제공한다. 캠프 주민의 질문에 대한 답변 및 미래에 대한 조언을 제공한다.

## 툴

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

! 캠프의 라이프 사이클은 다음과 같다:



캠프 관리 툴킷 캠프 설치와 캠프 폐쇄에 대한 장은 중요한 핵심 사안을 강조하며 캠프 관리 기관의 역할과 책임과 관련한 적절한 조치와 성공 사례를 추천하고 있다. 본 장은 세부적이고 포괄적인 기술적인 심층 부문 지식 (이는 본 사역의 범위 밖임)보다는 부문에 대하여 가장 관련 있는 관점과 우려 사항에 대한 일반적인 전체론적인 지침을 제공하고 있다. 그러므로 캠프 관리직원은 모든 툴킷 장 끝에 열거된 기타 출처로부터 더 많은 참조 문서, 필수 자료 그리고 툴에 접근하는 것이 중요하다.

현재 개발 중인 두 개의 신규 지침서는 캠프 관리 툴킷과 함께 사용할 수 있다. 신규 지침서들의 목적은 기술 부문의 전문성을 넓히고 확대하는 것이다. 2008년 신규 지침서가 마무리되면 캠프 관리직원은 다음을 갖추도록 해야 한다:

1. 쉼터 센터(Shelter Centre)가 개발하고 국경없는의사회(Médecins Sans Frontières, MSF)와 공조하여 착수된 『캠프 계획 수립 지침서(The Camp Planning Guidelines)』는 아래 사항에 대해 삽화가 들어간 안내를 제공한다:
  - 중간 기차지, 트랜짓 센터 및 수용 센터 등을 포함한 트랜짓 지원
  - 분쟁과 자연재해 때문에 이재민이 된 사람들을 위한 캠프 간의 차이, 배치, 국제 기준을 충족하기 위한 확장과 단계적 개선 등을 포함한 자생 캠프와 계획 캠프
  - 자생 캠프의 생존 능력 결정, 위험 요소 도식화(hazard mapping), 이재민과 수용 지역 주민에 대한 조사, 그리고 천연자원 관리를 포함한 부지 선택
  - 표시작업, 기초 작업, 지표수 배수시설과 환경 보호 등의 부지 준비 작업
  - 단계적 숙소와 공동 기반시설 건설 그리고 배급소와 급수 시설 등의 서비스를 포함한 건설 부지개발

▶▶ 디지털 버전을 내려받거나 사본을 주문하려면 [www.shelterlibrary.org](http://www.shelterlibrary.org)를 참조하거나 [ampplanning@sheltercentre.org](mailto:ampplanning@sheltercentre.org)로 이 메일을 보내시오.

2. Pro Act Network와 케어 인터내셔널(CARE International)이 CCCM 클러스터와 공조하여 개발한 『캠프 폐쇄 지침서(The Camp Closure Guidelines)』는 다음의 광범위한 범위를 다루고 있다:

캠프 폐쇄, 역할 및 책임의 관련성, 방법, 협의 과정, 물류, 보호와 정보 보급을 포함한 관리 결정, 문서화, 보안, 행정, 재산권 및 보상과 같은 법적·정책적 요건, 캠프 기반시설, 폐기물과 캠프가 환경에 미치는 영향과 관련한 핵심 사안을 검토하는 경관과 생계

최종 초안이 마련되었을 때 더 자세한 정보는 [info@proactnetwork.org](mailto:info@proactnetwork.org)로 연락하십시오.

- Quick guidelines for transitional settlements or camp site selection from Sri Lanka
- Primer for the design of refugee camps
- RedR. Latrine Decommissioning Training Notes (South Asia earthquake)
- Suggested technical processes for the decommissioning and closure of IDP sites from Sri Lanka
- Decommissioning procedure checklist from Sri Lanka
- Best practice guidelines for the on-site decommissioning of emergency and semi-permanent raised-level latrines from Batticaloa, Sri Lanka
- Shelter and settlement standards matrix from Sri Lanka

## 필독자료 및 참고문헌

Mary B. Andersen, 1999. *Do No Harm: How Aid Can support Peace-or War.*

[www.rienner.com/viewbook.cfm?BOOKID=88&search=do%20no%20harm](http://www.rienner.com/viewbook.cfm?BOOKID=88&search=do%20no%20harm)

Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE). *The Pinheiro Principles - United Nations Principles on Housing and Property Restitution for Refugees and Displaced Persons.* [www.cohre.org/store/attachments/Pinheiro%20Principles.pdf](http://www.cohre.org/store/attachments/Pinheiro%20Principles.pdf)

Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE), 2007. *Handbook. Housing and Property Restitution for Refugees and Displaced Persons. Implementing the Pinheiro Principles.* <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/010/al131e/al131e00.pdf>

Tom Corsellis and Antonella Vitale, 2005. *Transitional Settlement, Displaced Populations.* [www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/Transitional\\_Settlement\\_Displaced\\_Populations\\_2005.pdf](http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/Transitional_Settlement_Displaced_Populations_2005.pdf)

Jan Davis and Robert Lambert, 2002. *Engineering in Emergencies. A Practical Guide for Relief Workers.* [www.redr.org/redr/support/resources/EinE/EinE.htm](http://www.redr.org/redr/support/resources/EinE/EinE.htm)

FAO, IFAD, WFP, 2003. *Working Together, From Emergencies to Sustainable Development.* [www.ifad.org/pub/jp/e/n5eng.pdf](http://www.ifad.org/pub/jp/e/n5eng.pdf)

Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ), 1997. *Concepts and Experiences of Demobilisation and Reintegration of Ex-Combatants.*

<http://fmo.qeh.ox.ac.uk/Repository/getPdf.asp?Path=Oxford/1612/04/27&PageNo=1>

Global IDP Project, Refugee Studies Centre, 2000. *"Going Home: Land & Property Issues." Forced Migration Review.* <http://fmo.qeh.ox.ac.uk/Repository/getPdf.asp?Path=FMR/1600/01/14&PageNo=1>

Global IDP Project, Refugee Studies Centre, 2003. *"When Does Internal Displacement End?" Forced Migration Review.* <http://fmo.qeh.ox.ac.uk/Repository/getPdf.asp?Path=FMR/1600/01/08&PageNo=1>

HURIFO, 2007. *Fostering the Transition in Acholiland.* [www.internal-displacement.org/8025708F004CE90B/\(httpDocuments\)/AB4477A92034463CC125736A0057710D/\\$file/HURIFO+-+Sep+2007.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004CE90B/(httpDocuments)/AB4477A92034463CC125736A0057710D/$file/HURIFO+-+Sep+2007.pdf)

Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC), 2007. *Internal Displacement: Global Overview of Trends and Developments in 2006.* [www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/\(httpInfoFiles\)/9251510E3E5B6FC3C12572BF0029C267/\\$file/Global\\_Overview\\_2006.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/(httpInfoFiles)/9251510E3E5B6FC3C12572BF0029C267/$file/Global_Overview_2006.pdf)

IDMC, Refugee Law Project, 2006. *"Only Peace Can Restore the Confidence of the Displaced."* [www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/\(httpInfoFiles\)/3DF90AEB3549B8ABC12571FD0038D473/\\$file/Uganda\\_report\\_2nd.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/(httpInfoFiles)/3DF90AEB3549B8ABC12571FD0038D473/$file/Uganda_report_2nd.pdf)

IDMC, 2006. *In Need of Durable Solutions: The Revolving Door of Internal Displacement in West Africa.* [www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/\(httpInfoFiles\)/EA717BCAAD038E5EC125715B0059419A/\\$file/West-Africa\\_Report\\_06.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/(httpInfoFiles)/EA717BCAAD038E5EC125715B0059419A/$file/West-Africa_Report_06.pdf)

IDMC, Human Rights Centre Memorial, 2006. *An Uncertain Future: The Challenges of Return and Reintegration for Internally Displaced Persons in the North Caucasus.* [www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/\(httpInfoFiles\)/AB9962E52FC79BB3C1257203002C35AA/\\$file/russia\\_report.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/(httpInfoFiles)/AB9962E52FC79BB3C1257203002C35AA/$file/russia_report.pdf)

IFRC and ProVention Consortium, 2007. *Construction Design, Building Standards and Site Selection.* [www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/ProVention\\_Tool\\_ForMainstreaming\\_GN12.pdf](http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/ProVention_Tool_ForMainstreaming_GN12.pdf)

Jim Kennedy, 2005. *"Challenging camp design guidelines." Forced Migration Review.* [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR23/FMR2319.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR23/FMR2319.pdf)

Land and Equity Movement in Uganda (LEMU), 2007. *Return or Transformation, Land and the Resettlement of IDPs in Northern Uganda.* [www.internal-displacement.org/8025708F004CE90B\(httpDocuments\)D89C58F5150E3905C1257364002BDD7D/\\$file/REPORT+LEMU+MHLUD+PRPD+response+Jun07+doc.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004CE90B(httpDocuments)D89C58F5150E3905C1257364002BDD7D/$file/REPORT+LEMU+MHLUD+PRPD+response+Jun07+doc.pdf)

OCHA. *An Easy Reference to International Humanitarian Law and Human Rights Law.* [www.reliefweb.int/OCHA\\_ol/pub/Easy%20Referenc%20to%20IHL%20and%20HR.htm](http://www.reliefweb.int/OCHA_ol/pub/Easy%20Referenc%20to%20IHL%20and%20HR.htm)

**Hugo Slim and Andrew Bonwick, 2005. *Protection - The ALNAP Guide for Humanitarian Agencies*.** [www.odi.org.uk/ALNAP/publications/protection/alnap\\_protection\\_guide.pdf](http://www.odi.org.uk/ALNAP/publications/protection/alnap_protection_guide.pdf)

***The Convention and Protocol Relating to the Status of Refugees, 1951 and 1967.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3b66c2aa10](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3b66c2aa10)

**The Do No Harm Project, 2004. *The Do No Harm Handbook*.** [www.cdainc.com/dnh/docs/DoNoHarmHandbook.pdf](http://www.cdainc.com/dnh/docs/DoNoHarmHandbook.pdf)

***The Guiding Principles on Internal Displacement*.** [www.brookings.edu/projects/idp/gp\\_page.aspx](http://www.brookings.edu/projects/idp/gp_page.aspx)

**The Sphere Project, 2004. *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response*.** [www.sphereproject.org/component/option,com\\_docman/task,cat\\_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/](http://www.sphereproject.org/component/option,com_docman/task,cat_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/)

***The Universal Declaration of Human Rights, 1948.*** [www.un.org/Overview/rights.html](http://www.un.org/Overview/rights.html)

**UN-HABITAT, SUDP, *Bosasso-Guidelines for the Planning and Upgrading of IDP Settlements (1 & 2)*.**

**UNHCR, 1996. *Handbook. Voluntary Repatriation: International Protection*.** [www.unhcr.org/publ/PUBL/3bfe68d32.pdf](http://www.unhcr.org/publ/PUBL/3bfe68d32.pdf)

**UNHCR, 1998. *Resettlement Handbook*.** [www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/UNHCR\\_ResettlementHandbook.pdf](http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/UNHCR_ResettlementHandbook.pdf)

**UNHCR, 2004. *Handbook for Repatriation and Reintegration Activities*.** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/partners/opendoc.pdf?tbl=PARTNERS&id=411786694](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/partners/opendoc.pdf?tbl=PARTNERS&id=411786694)

**UNHCR, 2006. "Looking to the Future." chapter 8, *The State of the World's Refugees: Displacement in the New Millennium*.** [www.unhcr.org/publ/PUBL/4444afcf0.pdf](http://www.unhcr.org/publ/PUBL/4444afcf0.pdf)

**UNHCR, 2007. *Handbook for Emergencies*.**

# 캠프 환경에서의 보호

PROTECTION IN A CAMP SETTING



## 주요 메시지

- ▶ 수용국 정부는 자국 영토 내에서 난민과 무국적자 및 국내이재민의 권리를 보호할 책임이 있다. 보호기관은 국가가 보호 의무를 다하도록 지원할 의무가 있다.
- ▶ 캠프 관리 기관은 캠프에 거주하는 이재민의 보호를 보장하기 위해 당국과 보호 관계자와 협력할 책임과 의무가 있다.
- ▶ 캠프 관리 기관은 캠프 거주민에게 주어진 권리를 숙지하고 있어야 한다. 또한, 그 권리를 전적으로 누리는 데 장애가 되는 요인들을 파악할 필요가 있다.
- ▶ 캠프 환경에서의 보호는 기밀성, 보안, 책무성 및 대응 역량을 충분히 고려하여 적절한 모니터링, 위탁 및 인권 침해 보고에 대해 정보에 근거한 의사결정을 내리는 것을 포함한다. 캠프 관리 기관은 이와 관련하여 보호기관을 지원하는 역할을 한다.
- ▶ 캠프 환경에서 보호는 서비스 및 지원 제공에서 보호가 주류가 되도록 보장하는 일련의 활동 및 태도를 포함한다.
- ▶ 캠프 관리 기관의 역할에는 이재민의 권리를 보호하기 위한 모든 단계에서의 애드보커시를 지원하기 위해 보호 기관 및 부문/클러스터 주관기관(Sector/Cluster Lead)과 협력하는 것이 포함된다. 이에는 캠프 내에서 제 기능을 하고 효과적인 법 집행 메커니즘 개발을 지지하는 것도 포함된다.

## 서론

! 국제적십자위원회(International Committee of the Red Cross, ICRC)는 보호를 다음과 같이 정의하고 있다: “국제 인권, 인도법 및 난민법과 같은 관련 법 체제의 형식과 내용에 따라 개인의 권리에 대한 전적인 존중을 달성하기 위한 모든 활동”

캠프 내에서의 보호활동은 난민과 국내이재민이 차별 없이 다음 사항을 향유하는 것을 보장해야 한다:

- 신체적 안전(physical security) - 신체 상해로부터의 보호
- 법적 보장(legal security) - 사법 접근권, 법적 지위와 이를 증명하기 위한 문서 및 재산권 존중을 포함
- 물질적 보장(material security) - 기본 물품과 서비스에 동등한 접근권

국가는 적용 가능한 국내외 법에 따라, 비시민(non-citizens)을 포함한 관할권 내의 모든 사람의 권리를 존중하고 보호하며 충족할 의무가 있다. 캠프 거주민의 보호를 달성하기 위해, 난민과 국내이재민은 국제인권법, 난민법 및 국제인도법의 기준에 따라 처우 받아야 한다. 보호를 보장하기 위해서, 캠프 관리 기관은 캠프 거주민에게 부여된 권리 및 캠프 환경으로 인해 위협해진 권리, 이재이주의 상황 또는 지원 프로그램이 이행되는 방법에 대해 인지하고 있어야 한다.

### 권리

인권은 보편적이고 양도할 수 없으며, 불가분적이고 상호 의존적이며 서로 밀접한 관계가 있지만, 다음 권리는 캠프 환경에서 특히 더 중요할 수 있다. 일부는 모든 사람에게 적용되며, 다른 권리는 (예를 들어, 아동 또는 난민 등의) 특정 집단과 관련이 있다.

모든 사람에게 적용되는 권리	특정 집단에 한정된 권리
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생존권</li> <li>• 차별받지 않을 권리</li> <li>• 고문 또는 기타 잔혹하거나 비인도적이거나 굴욕적인 취급이나 처벌로부터의 자유</li> <li>• 임의 체포 및 구금으로부터의 자유</li> <li>• 강제 실종으로부터의 자유</li> <li>• 망명 신청권 및 망명권</li> <li>• 법 앞의 평등권 및 법의 동등한 보호를 받을 권리</li> <li>• 효과적 구제를 받을 권리</li> <li>• 이동의 자유</li> <li>• 가족생활을 누릴 권리 및 가족결합의 원칙</li> <li>• 출생 등록권</li> <li>• 충분한 의식주를 포함한 적절한 생활 수준을 누릴 권리</li> <li>• 노동권</li> <li>• 달성 가능한 최고 수준의 건강을 누릴 권리</li> <li>• 교육권</li> <li>• 참여권</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가정환경을 박탈당한 아동에 대한 특별 보호권</li> <li>• 아동 유괴 및 인신매매로부터의 자유</li> <li>• 미성년 고용으로부터의 자유</li> <li>• 아동노동 금지</li> <li>• 강제송환 금지(난민의 출신지로의 강제귀환)</li> <li>• 난민의 신분 증명 서류에 대한 권리</li> </ul>

### 보호 위험 Protection Risks

캠ป์ 환경에서 발생하는 전형적인 보호 위험에는 특히 다음 사항이 포함된다:

- 시민에 대한 분쟁 당사자들의 공격
- 캠ป์ 내 무장 요소의 존재
- 미성년 고용
- 성차별 폭력(Gender-based Violence, GBV)
- 아동 학대, 방치 및 착취
- 특히 가족 부양에 의존해 살아가는 아동, 최고령자 또는 기타 커뮤니티 일원의 가족 분거로부터 발생하는 위험

- 캠프 주위의 지뢰
- 일반 범죄
- 부적절한 법률 집행
- 캠프 인구 간의 분쟁 및 수용 커뮤니티와의 분쟁
- 출생 등록 절차의 부재 또는 부적절한 등록 절차
- 신분증명서 또는 기타 서류를 입수하는 데 있어 장애물
- 공정하고 효율적인 사법제도에 대한 접근성 부족
- 이동의 자유 및 주거지의 선택에 대한 제한
- 캠프 인구 중 특정 집단의 캠프 관리에 대한 제한적 참여
- (예를 들어, 영성하게 계획된 분배 절차의 결과로) 특히 특정한 필요를 가진 사람들의 물, 식량, 쉼터, 기본 보건 서비스 등의 기본적인 제공 및 서비스에 대한 차별적인 접근권
- 생계활동에 대한 제한된 접근권

## 핵심 사안

### 누구를 위한 보호인가?

기본 인권은 국내이재민, 난민, 무국적자 또는 기타 다른 사람 등 법적 지위와 관계없이 모든 사람에게 적용되는 반면, 일부 권리는 국적자와 무국적자에 다르게 적용된다. 난민 및 무국적자는 언제나 국적자와 같은 수준으로 특정 권리를 누리는 것은 아니다. 보호 기관은 필요한 분석을 제공할 수 있다.

따라서 캠프 관리 기관은:

- 캠프에 살고 있는 사람들의 법적 지위를 숙지해야 한다.
- 적용 가능한 국내외 법에는 어떤 것이 있는지에 대해 정통해야 한다.
- 취하려는 행동이 전체 캠프 인구의 일부 권리 및 자격에 영향을 줄 수 있음을 인지해야 한다.
- 캠프 인구의 더 나은 권리 증진을 위해 어떤 법적 도구가 적용 가능한지 인지해야 한다.

## 난민

난민은 자신의 국적국(country of nationality) 밖에 있는 자로서 - 또는, 무국적자의 경우 자신의 상주국(country of habitual residence) 밖에 있는 자로서 - 다음과 같은 사유로 자신의 국적국 또는 상주국으로 돌아갈 수 없는 사람을 의미한다:

인종, 종교, 국적, 특정 사회 집단의 가입 여부, 정치적 의견으로 인해 근거가 충분한 박해에 대한 두려움, 공공질서를 심각하게 불안하게 하는 일반화된 폭력이나 사건으로 인한 생명, 신체적 존엄 또는 자유에 대한 심각하고 무차별적인 위협

난민의 지위 및 권리와 관련된 주요 국제조약은 『1951년 난민의 지위에 관한 협약(1951 Convention relating to the Status of Refugees)』 및 그에 관한 『1967년 난민 의정서(1967 Protocol)』이다. 난민과 관련한 지역 조약에는 1969년 『아프리카 난민문제의 특정 양상을 규율하는 아프리카 통일기구(OAU) 협약(Organization of African Unity Convention Governing the Specific Aspects of Refugee Problems in Africa)』 및 1984년 『난민에 대한 카르타헤나 선언(Cartagena Declaration on Refugees)』이 포함된다.

난민법은 난민을 인종, 종교, 국적, 특정 사회단체의 가입 여부 또는 정치적 견해로 인해 생명 또는 자유가 위협받을 수 있는 국가로 어떠한 방식으로든 송환해서는 안 된다고 명시한 강제 송환금지의 원칙(principle of non-refoulement)을 근간으로 한다. 본 원칙은 또한 국제 관습법의 일부로서 모든 국가에 법적 구속력을 지닌다는 것을 주지해야 한다.

### 국내이재민 Internally Displaced Persons (IDPs)

국내이재민은 무장 분쟁, 광범위한 폭력 상황, 인권 침해 또는 자연재해나 인재의 결과로 거주지로부터 강제로 피난하였거나 국제적으로 인정된 국경을 넘지 않은 사람이다. 대부분의 경우 이들은 해당 국가의 시민이나 비국적 상주민(non-national habitual residents)일 수도 있다.

해당 국가의 국가법에는 국내이재민에 대한 특정 법적 지위가 있을 수도 있고, 그렇지 않을 수도 있다. 그러나 국내이재민은 다른 시민 또는 상주민들과 동등하게 해당 정부 당국의 보호를 받을 권리가 있다.

국내이재민과 관련된 특정 국제 협정은 없다. 하지만 1998년에 발간된 『국내 이재이주에 관한 지침(Guiding Principles on Internal Displacement)』은 국내이재민의 보호와 관련된

권리, 보장 및 기준을 검증하는 권위 있는 근간이 된다. 그 원칙은 유추를 통해 국제 인권 및 인도법과 난민법을 반영하고 또 그와 일치한다.

**!** 난민과 국내이재민을 구별 짓는 것은 무엇인가? 국내이재민과 난민 사이의 주요 차이점은 국내이재민은 국제 국경(international State border)을 넘지 않지만, 난민은 자신의 국적국 (또는 무국적자의 경우 상주국)을 떠났다는 점이다. 경우에 따라서는, 한 국가의 영토 일부가 중앙 정부 당국의 통제하에 있지 않고, 해당 지역을 통제하는 독립체(entities)가 이미 일방적으로 독립 선언을 했을 수도 있다.

중앙 정부 당국의 통제 하의 영토에서 사실상 독립체(de facto entities)가 지배하는 지역으로 이주한 사람들은 국경을 지나지 않았으므로 난민으로 간주될 수 없다.

**왜 국내이재민은 별도의 지위가 필요하지 않는가?** 국내이재민의 정의는 법적 정의라기보다는 서술적 정의이다. 이는 자신의 상주지(habitual residence)에서 쫓겨난 사람의 사실적 상황을 단순히 묘사한다. 국내이재민에게는 난민과 같은 방식으로 특별한 법적 지위를 부여하지 않는다. 이는 망명국 또는 유엔난민기구(United Nations High Commissioner for Refugees, UNHCR)의 의무에 따라 난민으로 정식 인정받을 필요가 있는 난민과 달리 국내이재민은 특정 국가의 시민 및 기타 상주민으로서의 권리와 보장이 유지되기 때문이다. 일부 국가에서는, 국가법에 국내이재민의 법적 지위가 명시되어 있을 수도 있다.

**만약 우리가 국내이재민을 등록하면, 이는 그들에게 법적 지위를 부여하는 것일까?** 캠프 인구의 등록은 법적 지위 부여를 의미하지 않는다. 등록은 캠프 인구의 신분을 확인하는 방법이며, 보호 및 지원 활동을 조직하기 위해 활용된다. 국가법상 국내이재민에게 법적 지위를 부여하는 국가는 절차 및 엄격한 기준을 마련해 놓은 상태일 것이다.

## 무국적자

무국적자란 어떠한 국가의 국민으로도 간주되지 않는 사람을 뜻한다. 많은 경우에, 무국적자는 상주국에서 법적 지위가 없으며, 효과적인 국가적 보호를 받지 못한다. 무국적자는 『1954년 무국적자의 지위에 관한 협약(Convention Relating to the Status of Stateless Persons)』 하에 법적 지위를 부여받을 권리가 있지만, 이 협약을 비준한 국가는 많지 않다.

이재이주의 상황에서, 무국적자는 더욱더 취약해질 수 있다. 만약 국내이재민 중 무국적자가 있다면, 그들은 자녀의 출생 등록 또는 다른 종류의 문서화를 이용할 권리 등 자국민에게 일반

적으로 허용된 권리들에 접근하는 데 있어 차별받을 수 있다.

난민 중에도 무국적자가 포함되어 있을 수 있다. 무국적자가 위에 기술된 난민의 정의를 충족하는 경우, 이들은 난민 지위 및 이 지위에 따른 동등한 권리를 부여받을 수 있다.

### ❗ 실제 상황에서의 보호: 인권 보호, 그 이유는?

보호 담당관과 캠프 관리 기관은 일반적으로 캠프 거주민에게 부여된 인권의 범위를 숙지하고 있으며, 캠프 거주민의 권리 보호에 도움이 되는 활동을 식별할 수 있다.

현장에서의 경험에 비추어 볼 때, 보호 부족의 결과가 다양하고 복잡하다는 것을 알 수 있으며, 여기 그 실례가 하나 있다:

국내이재민이 이재이주 동안 노동권을 행사할 수 없는 것은 드문 일이 아니다. 그 이유는 법적인 것일 수도 현실적인 것일 수도 있다. 아마도 국내이재민이 신원 증명 서류를 분실했을 수도 있다. 예를 들어, 내륙으로 이주한 어부처럼 국내이재민이 자신의 통상적인 생계활동에 종사할 수 없는 장소로 이주했거나 해당 커뮤니티에서 이들이 일하는 것을 허락하지 않고 차별하는 곳으로 이주했을 수도 있다. 국내이재민이 탈출 과정에서 자신의 연장을 분실했거나 연장을 가져올 수 없었을 수도 있다. 아니면 단순히 일자리가 부족할 수도 있다.

생계를 꾸리고 가족을 부양하는 것에 익숙한 성인에게, 실업은 극도로 좌절스럽고 무기력해지는 일이다. 장기간에 걸친 실업으로 인해 음주, 마약 중독 및 가정 폭력이 증가하는 것은 드문 일이 아니다.

### 누구에 의한 보호인가?

수용국 정부는 자국 영토 내에서 거주하는 모든 사람의 권리를 보호하고 증진할 책임이 있다. 때때로 수용국 정부는 역량 또는 자원이 부족해서 이런 의무를 충족할 수 없다. 국가 당국이 특정 집단 사람들의 권리를 존중하고 보호하며 충족할 의지가 없는 경우도 있다.

국제사회는 몇몇 기관들에게 정부가 그들의 의무를 이행할 수 있도록 지원할 임무를 부여했다. 이 기관들은 보호 분야에서 특정 전문성을 보유하고 있다. 다음은 캠프 관리 기관이 현장에서 만날 수 있는 4대 의무 보호 기관이다:

- 유엔난민기구(Office of the United Nations High Commissioner for Refugees, UNHCR)
- 유엔아동기금(United Nations Children's Fund, UNICEF)
- 유엔인권고등판무관(Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, OHCHR)
- 국제적십자위원회(International Committee of the Red Cross, ICRC)

### 유엔난민기구 Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)

유엔은 유엔난민기구에 난민을 전 세계에서 보호하고 난민 문제 해결을 위한 국제적 활동을 선도하고 조정하도록 임무를 부여하였다. 유엔난민기구의 주요 목적은 난민의 권리 및 복지를 보호하는 것이다. 이 목적을 달성하기 위해서, 유엔난민기구는 모든 사람의 망명을 요청할 권리, 다른 국가에서 안전한 피난처를 찾을 수 있는 권리 및 자발적으로 고향으로 돌아갈 수 있는 권리 행사를 보장하기 위해 최선의 노력을 기울인다. 난민들이 고국으로 돌아가거나 다른 국가에 영구적으로 정착하는 것을 지원함으로써, 유엔난민기구는 또한 난민들의 어려운 처지에 대한 영구적인 해결책을 찾는다. 출신국으로 돌아온 난민들의 재통합을 강화함으로써, 유엔난민기구는 난민 발생 상황의 재발을 방지한다.

유엔난민기구는 무국적 상태의 확인, 방지 및 감소와 무국적자에 대한 보호를 증진하기 위해 다른 관련 파트너와 공조할 세계적 임무를 부여받았다. 인도적 개혁 이후, 유엔난민기구는 글로벌 수준에서 국내이재민의 보호를 위한 클러스터 주관기관으로 지명되었다. 국가 수준에서 유엔난민기구는 복잡한 비상사태 상황에서 보호 클러스터를 주관하는 것에 동의하였다.

유엔난민기구는 조직 규정에 따라 임무를 받고, 『1951년 난민 지위에 관한 협정(1951 United Nations Convention Relating to the Status of Refugees)』 및 그에 관한 『1967년 의정서(1967 Protocol)』를 지침으로 한다. 국제 난민법은 유엔난민기구의 인도적 활동 원칙에 대한 주요 근간을 제공한다.

## ! 국내이재민의 보호

국내이재민에 대한 보호와 지원의 제공은 정부와 산하 기관의 가장 중요한 책임이다. 하지만 국제 사회 역시 중요한 조력자 역할을 한다. 위기 규모 및 인간 고통의 범위는 단일 기관 또는 조직의 임무나 역량을 넘어서는 광범위한 인도적 대응을 필요로 한다. 인권, 인도적 지원, 개발, 정치 등 다양한 분야 관계자들의 공동 또는 합동의 노력이 요구되며, 이를 위해 조정 활동이 필요하다.

최근에 착수된 인도적 지원 개혁 프로세스의 일환으로, 클러스터 접근법이 국내이재민 보호에서 예측성과 책임성을 향상할 수 있는 기제로서 소개되었다. 본질적으로 클러스터는 하나의 부문 집단이다. 보호 클러스터를 포함한 11개의 글로벌 클러스터가 설치되었다. 글로벌(본부) 수준에서 보호 클러스터는 유엔난민기구가 이끈다. 보호 클러스터 내에서 확인되는 다음의 다섯 가지 책임 분야는 특정 기관에 할당되었다. - 법치(UNDP/OHCHR), 성차별 폭력(유엔인구기금, United Nation Population Fund - UNFPA), 아동 보호(UNICEF), 지뢰제거활동(유엔지뢰행동국, United Nations Mine Action Service - UNIMAS) 및 토지, 주거지와 재산(유엔인간정주계획, UNHABITAT)

국가 수준에서, 유엔난민기구는 복잡한 비상사태 상황의 보호 클러스터 주관기관이 된다. 자연재해의 경우, 유엔아동기금(UNICEF), 유엔난민기구(UNHCR) 및 유엔인권고등판무관(OHCHR)이 가장 적절한 리더십 구조에 대해 논의하고 결정한다.

클러스터 주관기관은 기관 간의 조정 메커니즘을 수립하고, 평가 및 전략이 준비되어 있음을 보장하고, 당국과 활동을 조정하고, 참여적이고 커뮤니티를 기반으로 한 접근법이 모든 필요 조사, 분석, 계획, 모니터링 및 대응 시에 활용되도록 하고 모든 활동에서 광범위한 사향의 통합을 증진한다. 클러스터 주관기관은 인도적 지원 코디네이터(Humanitarian Coordinator, HC)들의 "가장 먼저 도움을 청할 대상"이자 "마지막 수단 제공자"의 역할을 한다. 주관기관이 클러스터에서 요구되는 모든 활동을 수행해야 하는 것은 아니다. 하지만 심각한 격차가 존재하는 경우에는 접근권, 보안 및 자원이 허락하는 한 이를 해결할 책임이 있다.

▶▶ 클러스터 접근법에 관한 자세한 정보는 제1장 및 부록 2를 참조하십시오.

## 유엔아동기금 United Nations Children's Fund (UNICEF)

유엔아동기금(UNICEF)은 유엔 총회(UN General Assembly)로부터 아동의 권리 보호를 옹호하고, 그들의 기본 필요를 충족시키며, 아동이 모든 잠재력을 발휘할 기회를 확대할 임무를 부여받았다. UNICEF는 아동의 권리에 관한 협약(Convention on the Rights of the Child)을 기반으로 하며 아동의 권리를 영속적인 윤리 원칙이자 아동을 위한 활동에 대한 국제적 기준으로 만들기 위해 최선을 다한다. UNICEF는 아동의 생존, 보호 및 개발은 인류 진보에 필수적인 보편적 개발 의무라고 주장한다. UNICEF는 전쟁, 재난, 극심한 빈곤, 폭력 및 착취 피해 아동과 장애아동 등 가장 취약한 아동을 위한 특별 보호를 보장하기 위해 전념한다. UNICEF는 폭력, 학대 및 착취로부터 아동의 권리를 보호하기 위해 비상사태에 대응한다. UNICEF는 아동의 건강, 영양, 교육, 훈련 및 사회 서비스에 초점을 맞춘 프로그램들을 통해 아동의 권리를 증진한다.

## 유엔인권고등판무관

### Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR)

유엔인권고등판무관(OHCHR)의 사명은 모든 사람의 모든 인권을 보호하고, 이들이 그들의 권리를 실현할 수 있도록 권한을 부여하고, 그 권리들이 실행되도록 보호할 책임이 있는 자들을 지원하는 것이다.

운영 측면에서, OHCHR은 국제 규범에 따라 특히 국가 수준에서 인권 보호를 위한 역량을 개발하고 강화하기 위해 정부, 입법기관, 법원, 국가 기관, 시민 사회, 지역 및 국제기구, 그리고 유엔 시스템과 협력한다. 제도적 측면에서, OHCHR은 유엔의 인권 프로그램을 강화하고 유엔에 최고 수준의 지원을 제공하기 위해 전념한다. OHCHR은 인권이 유엔 업무의 기초가 되도록 유엔 파트너들과 긴밀히 협력한다.

## 국제적십자위원회 The International Committee of the Red Cross (ICRC)

독립적이고 중립적인 인도적 지원기관으로써, 국제적십자위원회는 국제적 및 비국제적 무력 충돌, 국내 소요사태 및 다른 국내 폭력 상황의 피해자를 보호하고 지원할 임무를 부여받았다. 이를 달성하기 위해서 국제적십자위원회는 다음 역량을 보유하고 있다:

- 신속한 배치 역량
- 긴급하고 불안정한 상황에서 운영할 수 있는 역량
- 분쟁의 모든 당사자가 국제인도법(International Humanitarian Law, IHL) 상 의무를 이행하도록 설득하기 위해 이들과 양자 간 비공개 대화

- 분쟁 당사자들 간의 중립적인 중재 역량
- (예방에서부터 이재이주 동안의 보호 및 지원의 필요에 대처하고 상황이 허락하는 경우 자발적 귀환 촉진에 이르기까지) 이재이주의 모든 범위에 대한 관심
- 공평한 대응의 토대로서 독립적인 필요 조사(needs assessment)
- 보호 및 지원의 필요에 대처할 수 있는 유연하고 종합적인 대응 역량
- 필요에 따라 (보건, 급수, 주거지 및 경제적 안정을 위한 개입 등) 다양한 지원 활동을 포함한 직접 서비스와 물질적 원조 제공, 가족 관계 회복, 지뢰제거 프로그램 등
- 이재이주를 방지하거나 현지 인구가 국내이재민을 수용할 역량을 향상하기 위한 자립 촉진

**!** 무장 폭력 또는 자연재해가 이재이주 및 가족의 이산으로 이어지면, 국제적십자위원회는 국가 적십자사 또는 적신월사와 협력하여 추적(tracing) 서비스를 조직할 수 있다. 캠프 인구가 자신의 가족을 찾고 분쟁으로 인하여 단절된 지역에 거주하는 가족 구성원들과 연락을 유지할 수 있도록 지원하기 위하여, 이들은 정기적으로 캠프를 방문하거나 상주할 수 있다. 아동과 청소년에 추적 및 재결합 서비스를 제공하기 위하여 국제적십자위원회는 UNICEF와 긴밀하게 협력한다.

### 비의무 보호 기관 Non-Mandated Protection Agencies

비의무 보호 기관은 국가 또는 국제 NGO이다. 상당수의 기관이 글로벌 보호 클러스터 실무 단의 업무에 참여한다. 이들은 국제 보호 강화에 있어 매우 귀중한 역할을 한다. NGO는 인권 침해를 모니터링하고 보고하기에 가장 좋은 위치에 있다. 비의무 기관들은 (예를 들어, 표현의 자유, 교육받을 권리, 보건권과 같은) 특정 권리에 역점을 두거나, 아동, 장애인, 노년층, 난민 및/또는 국내이재민을 포함한 선별된 집단에 지원과 역량 강화를 제공하는 것에 전문성을 가질 수 있다. 캠프 관리 기관의 역할을 하는 비의무 보호 기관은 추후 본 장에서 명시할 활동들을 통해서 이재민의 보호를 개선하고 평가할 수 있다.

### 보호 기관과 위탁: 누가 어떤 업무를 수행하는가?

많은 상황에서, UNHCR, UNICEF, OHCHR, 국제적십자위원회 또는 NGO를 포함한 다양한 보호 기관들이 캠프에서 활동하고 있을 수 있다. 그런 경우, 보호에 관한 부문별 정기 회의가 정보를 보급 및 교환하고 보호 활동 및 대응을 조정하기 위해 개최되어야 한다.

캠프 관리 기관은 보호 문제 및 위험에 관한 정보를 공유하고, 보호 관련 정보가 캠프 주민에게 똑같이 공유되고 및 후속조치 되도록 함에 있어 지극히 중요한 역할을 한다. 해당 기관 또는 기구의 핵심 보호 담당관, 캠프 거주민을 돕는 것을 목표로 하는 그들의 임무 및 이들이 캠프 내에서 책임지고 있는 프로그램을 숙지하는 것은 효율적인 조정에 도움이 된다. 이는 또한 캠프 관리 기관이 정보 및 알 권리가 있는 캠프 인구와 보호 문제에 관한 정보가 공유되었을 때 그들이 어떤 대응 및 후속 조치를 원하는지에 대해 책임감 있는 방식으로 협력하는 것에 도움이 된다.

비록 각 정황이 모두 다르겠지만, 특정 분야에 전문성을 지닌 기관은 다음과 같다:

기관	이재민 관련 전문 분야 및 활동 영역
<b>유엔난민기구</b> <b>UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees</b> <a href="http://www.unhcr.org">www.unhcr.org</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 난민 보호</li> <li>• 프로파일링 및/또는 등록</li> <li>• 캠프 조정</li> <li>• 커뮤니티 동원 및 역량 강화 활동</li> <li>• 성차별 폭력(GBV), 강제 이재이주나 강제 귀환, 문서화 부족 및 HIV/AIDS를 포함한 특정 보호 관련 위험 예방 및 대응 조치</li> <li>• 긴급한 보호 필요를 해결하기 위한 긴급 지원 제공</li> <li>• 비상 쉼터와 T-쉼터(Transitional Shelter)</li> <li>• 보호/귀환자 모니터링 및 보고</li> <li>• 이재이주에 관련된 국가 정책, 전략 및 입법 개혁의 개발에 관한 기술적 조언</li> <li>• 국가 당국, 시민 사회, 이재민 커뮤니티 및 인도적 지원 담당자들에게 보호 기준 및 문제들에 대한 훈련 및 역량 강화 제공</li> <li>• 난민과 국내이재민을 위한 항구적 해결책 옹호 및 실행에서 지원 제공</li> <li>• 보호에 관한 애드보커시</li> <li>• 조사(assessments), 전략 개발, 프로젝트 시행, 모니터링 및 평가를 포함한 보호 관련한 활동의 기관 간 조정</li> </ul>

<p><b>유엔인권고등판무관</b> OHCHR: Office of the High Commissioner for Human Rights www.ohchr.org</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내이재민과 귀환자들의 상황을 포함한 인권 상황에 대한 모니터링 및 보고</li> <li>• 국가 당국과의 연대와 유엔인권이사회(Human Rights Council)의 특별 보고관(Special Rapporteurs), 실무단 및 독립적 전문가의 지원을 통한 이재민들의 보호 필요(Protection needs)를 위한 애드보커시</li> <li>• 인권 조사, OHCHR 진상 조사단 및 국제심사위원회(international commissions of inquiry)</li> <li>• 이재민 권리의 효과적인 보호를 보장하기 위한 인권 역량 및 기관 설립 이니셔티브의 설계 및 시행을 지원</li> <li>• 조약감시기구(Treaty Bodies) 메커니즘을 통한 모니터링, 조약에 의한 국가 당사자의 인권 관련 의무 이행</li> <li>• 고등판무관과 유엔인권이사회의 특별 절차를 통해 유엔안전보장이사회에 특정 인권 상황을 브리핑</li> </ul>
<p><b>유엔아동기금</b> UNICEF: United Nations Children's Fund www.unicef.org</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아동과 여성의 상황에 대한 신속한 조사(assessment) 시행</li> <li>• 아동의 부양자로부터의 분리 예방을 지원하고 이들의 신분 확인, 등록 및 건강 진단을 원활히 진행</li> <li>• 가족 추적 시스템(family-tracing system)이 적절한 관심 및 보호 시설과 함께 시행되도록 보장</li> <li>• 아동 및 여성에 대한 성적 학대와 착취를 다음 방법을 통해 예방: (i) 성폭력 및 다른 형태의 고의적인 학대, 폭력과 착취를 모니터링, 보고 및 반대 애드보커시; (ii) 성폭행 생존자에게 의료서비스 및 심리 사회적 치료와 지원 제공</li> <li>• 고아 및 다른 취약 아동들의 보육 및 보호를 위한 지원 제공</li> <li>• 아동 친화적인 공간을 포함한 아동 및 여성을 위한 안전한 환경 조성을 지원</li> <li>• 교육 및 보호 대응에서 심리사회적인 지원을 통합</li> <li>• 국제법상 기준에 따라 직접 또는 파트너들을 통해 다음을 이행: (i) 무장 분쟁 동안 어떤 자격으로든 아동을 징집하거나 이용하는 것을 모니터링, 보고 및 반대 애드보커시; (ii) 분쟁 당사자들이 아동 징집 및 이용을 삼가도록 약속을 요구; (iii) 징집되었던 아동의 방면을 협상하고, 동원 해제 및 재통합 프로그램 도입</li> <li>• 지뢰 위험 교육(Mine Risk Education, MRE) 프로젝트의 개발 및 시행을 지원</li> <li>• 비상사태에서 아동 이니셔티브의 정당성 지지</li> <li>• 커뮤니티를 기반으로 한 아동 보호 시스템 구축</li> </ul>

<p><b>유엔개발프로그램</b> UNDP: United Nations Development Programme www.undp.org</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이재민을 위한 전문 변호사 네트워크 및 준법률가의 지원을 포함한 사법 및 법적 지원에 대한 접근성 보장</li> <li>• 커뮤니티 수준에서 관습법 기제 및 평화로운 분쟁 해결에 대한 지원</li> <li>• 지역 치안 유지 활동 권장</li> <li>• 국가 사법 기관의 역량 강화</li> <li>• 판사, 검사, 변호사, 경찰 및 보안대; 군대, 비국가 무장 세력; 시민 사회; 이재민 및 전통적 지도자를 훈련</li> <li>• 사법 및 헌법 개혁 촉진</li> <li>• 사법 및 안보 기관에 대한 시민 감독(civilian oversight) 장려</li> <li>• 시민 및 법치(rule-of-law) 서비스 제공자들 사이의 법률 지식, 커뮤니티 교육 및 자신감 강화 지원</li> <li>• 법률 정보 센터 설치 및 인식 제고</li> <li>• 미성년자 재활 지원 및 법치주의 관계자/기관에 기본 운영 도구 제공</li> </ul>
<p><b>유엔인구기금</b> UNFPA: United Nations Population Fund www.unfpa.org</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내이재민 프로파일링 및 자료 수집 방법</li> <li>• 성차별 폭력(GBV)과 HIV/AIDS를 포함한 특정 보호 위험 예방 및 대응 조치</li> <li>• 성차별 폭력과 관련한 국가 입법 및 정책 개발에 대한 기술적 지침 및 조언</li> <li>• 성차별 폭력 및 생식 보건 문제에 관해 국가 당국, 시민 사회, 국내이재민 커뮤니티 및 인도적 지원 담당자들을 훈련 및 역량 강화</li> <li>• 성차별 폭력 생존자들을 위한 임시 쉼터 마련을 촉진</li> <li>• 성폭행 피해 후에 치료 제공을 지원</li> <li>• 성폭행 생존자들에게 사후예방조치(Post-Exposure Prophylaxis, PEP) 제공을 지원</li> </ul>
<p><b>유엔지뢰행동국</b> UNIMAS: United Nations Mine Action Service www.mineaction.org</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지뢰 제거와 미폭발 무기 및 잔류 폭발물(expllosive remnants of war, ERW)의 제거</li> <li>• 시민 사회, 이재민 커뮤니티 및 인도적 지원 담당자들을 위한 지뢰 위험 교육 및 인식 훈련 제공</li> <li>• 잔류 폭발물 및 지뢰 처리 정보를 제공</li> </ul>

<p><b>국제적십자위원회</b>  <b>ICRC: International Committee of the Red Cross</b>  www.icrc.org</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제인도법(IHL) 및 기타 법적 의무를 준수하도록 설득하기 위해 분쟁의 모든 당사자와 양자 간 비공개 대화</li> <li>• 공평한 대응의 기준으로써 독립적 필요 조사 (needs assessments)</li> <li>• 보호 및 지원의 필요에 대처하는 유연하고 종합적인 대응 역량</li> <li>• (보건, 급수, 주거지 및 경제적 안정 등) 다부문적 지원 활동과 위험에 처한 사람들의 등록을 포함한 직접 서비스와 물질적 원조 제공</li> <li>• 가족 관계 회복, 실종된 가족 추적, 동반, 사람들 대피, 지뢰 제거 활동 프로그램</li> <li>• 국가법 개선에 대한 조언 및 국제인도법(IHL)에 대한 지식 향상을 위한 노력</li> <li>• 이재이주를 예방하고 현지 인구의 이재민 수용 역량을 증진하기 위한 자립 촉진/지원</li> </ul>
---	--

**!** 보호에 대한 전문지식을 가진 모든 기관 또는 NGO는 그들의 임무에 포함되는 보호 사안에 대해 캠프 관리 직원이나 기타 관계자들 (즉, 경찰 또는 보안 기관) 또는 캠프 인구에 훈련 및 정보 세션을 제공하라는 요청을 받을 수 있다.

**캠프 관리 기관의 보호 활동**

캠프 관리 기관은 현지/캠프 수준에서 정부 당국의 보호 의무 이행을 지원하는 역할을 한다. 이들의 지원은 보호 기관과 다른 NGO 및 서비스 제공자들에게도 중요하다. 캠프 관리 기관은 국가 당국 또는 (보호 주관기관 또는 의무 기관)과 같은 담당 기관이 캠프 내의 관련 보호 사항에 관심을 기울이고 대응책 및 해결책이 마련되어 있도록 한다.

캠프 관리 기관의 보호 관련 역할은 다음을 포함하여 다양한 수준에서 이루어질 수 있다:

- 관련 법령의 준수 여부 모니터링, 보호 주관기관과 긴밀히 협조하여 부족한 부분과 위반 사항에 관심을 가짐
- 보호 주관기관과 긴밀히 협력하여 권리 보유자와 보안대, 경찰 및 평화 유지군을 포함한 의무 이행자들에게 관련 법에 대한 지식을 보급하기 위한 훈련 시행

- 캠프 인구가 직면한 보호 위험에 대한 상황 분석 시행
- 계획된 지원 및 서비스 제공의 보장을 통한 예방 조치 시행
- 보호 위험의 발생 가능성을 감소시켜 안전한 환경 조성
- 보호 사건을 해결하기 위한 대응 기제 지원
- 모니터링 및 평가

**관련 법령에 대한 준수를 모니터링**하고 부족한 부분과 위반 사항에 관심을 집중시키는 것은 보호 주관 기관과 긴밀한 협의를 통해 시행되어야 한다. 캠프 관리 기관의 관여 범위는 상황마다 다를 수 있으며, 다음 사항을 포함할 수 있다:

- 인도적 지원, 서비스 및 캠프 치안의 제공을 모니터링 및 조정
- 의무 기관 또는 보호 주관 기관의 지침에 따라 국가법 또는 국제법에 기술된 인권 침해가 의심스러운 사건을 모니터링하고 기록하며, 그에 상응하는 옹호 활동
- 캠프 내의 사법 행정 시스템을 강화하는 데 있어 보호 주관 기관을 지원

권리 보유자 및 의무 이행자에게 관련 법에 관한 **지식을 보급하기 위한 훈련을 시행**하고, 참가자를 선별하며 내용을 결정하는 일은 보호 주관 기관과 사전에 논의되어야 한다. 다음 집단들이 캠프에 상주하거나 그 주변에 있다면 훈련 대상이 될 수 있다:

- 캠프 인구 - 캠프 지도자들과 대표자들을 포함
- 수용 인구
- 현지 당국
- 군 당국
- 주관기관과 국가 및 국제 서비스 제공자를 포함한 인도적 지원 관계자

**상황 분석 시행.** 효과적인 기관이 되기 위해, 캠프 관리 기관은 캠프 커뮤니티가 직면한 보호 위험에 대해 상당히 잘 이해해야 한다. 이를 목적으로 캠프 관리 기관은:

- 캠프 인구의 나이별, 성(性)별 프로필과 어떤 집단이 특정한 필요를 가지는지를 인지해야 한다.
- 캠프 내부와 그 주변의 보호 문제 및 위험을 파악하고, 커뮤니티의 지원 서비스, 자원 및 역량을 포함한 기존의 지원 서비스, 자원 및 역량을 조사하기 위한 참여형 평가에 참가해야 한다.

- 보호 필요를 논의하고, 우선순위를 정하며, 합의된 개입이 필요한 참여형 워크숍 및 실무단에 참석해야 한다.
- 잠재적 격차 분야를 파악하기 위한 목적을 가지고 기관들과 NGO들이 캠프 내에서 제공하는 보호 지원 및 활동을 상세히 계획한다.

**예방 조치를 시행.** 시기적절하고 공평하며 참여적인 인도적 지원 및 서비스의 제공은 이재민 보호의 핵심 측면이다. 지원 및 서비스가 전달되는 방법은 보호 위험을 발생시킬 수도 있고 예방할 수도 있다. 다음 사항을 확실히 해야 한다:

- 식량 및 비식량물품은 모든 사람에게 안전하고 평등한 접근이 허용된 조직적이고 접근 가능한 방식으로 배급되어야 하며, 이와 동시에 몇몇 집단의 특정한 필요도 고려한다.
- 모든 연령의 남녀노소를 포함한 캠프 인구의 참여가 모든 프로그램의 설계에 포함되어야 하며, 이들은 프로그램 모니터링 및 관리에 참여한다.
- 노년층, 장애인, 여성 및 아동과 같은 특정 집단의 접근권이 고의적으로 - 예를 들어, 일부 사람들이 배급에 대한 불공평한 통제권을 획득해서 - 또는 의도치 않게 - 예를 들어, 모든 사람이 배급 지점에 접근하기 쉽지 않으면 - 침해되지 않도록 지속적인 모니터링 및 평가가 마련되어 있다. 만약 모니터링이 주의 깊게 이루어지지 않으면, 지원 분배 메커니즘 역시 캠프 인구를 인도적 지원 관계자를 포함한 배급을 통제하는 사람들에 의한 성 착취 및 학대에 노출되게 한다.

- ▶▶ 특정한 필요를 가진 집단에 관한 자세한 정보는 제10장과 제11장을 참조하십시오.
- ▶▶ 식량 및 비식량물품의 평등한 배급에 관한 자세한 정보는 제13장을 참조하십시오.
- ▶▶ 캠프 인구의 참여에 관한 자세한 정보는 제3장을 참조하십시오.

### 보호 위험 발생 가능성 감소를 통한 안전한 환경 조성

폭넓은 커뮤니티의 참여 및 역량 강화는 보호 위험 예방에 도움이 될 수 있다. 캠프 관리 기관이 할 수 있는 몇몇 활동에는 다음이 포함된다:

- 캠프 인구에 그들의 권리 및 의무에 대한 정보 제공. 커뮤니티가 인도적 지원 및 캠프의 행동강령에 관해 숙지하도록 하는 것은 캠프 인구에 자신의 권리에 대한 정보를 제공하는 좋은 방법이다.
- 보호에 대한 관점을 캠프 관리 기관의 책임하에 있는 캠프와 관련한 모든 프로그램 및 활동에 반영

**!** 종종 '보호 주류화(Protection Mainstreaming)'로 언급되며, 캠프 관리 기관은 보호 관점이 기술 부문 및 캠프 내에서의 모든 활동에 포함되도록 한다. 이에는 조사, 계획, 실행, 모니터링 및 활동 평가라는 전반적인 프로젝트 사이클에 걸쳐 보호에 초점을 맞추는 것을 포함한다. 예를 들어, 배급 계획에는 배급 센터로 올 수 없는 집단에 대한 초점을 통합해야 한다. WASH 프로그램을 모니터링하는 것은 밤에 화장실을 이용할 때의 안전과 치안에 대한 초점을 포함할 수 있다. 교육 프로젝트는 예를 들어, 13세에서 18세 사이 연령대의 소녀들에 대한 교육의 보호 관련 효과를 평가할 수 있다.

- 인구통계학적 분류와 캠프 거주민의 프로필을 알아내기 위해 적절한 등록/프로파일링 시스템의 구축 지원
- 캠프 내에 세워진 시설 및 서비스가 보호 문제를 발견하고 예방하도록 다른 부문/서비스 제공자들과 조정
- 출생 및 사망 등록과 출생/사망 증명서 발급을 위한 시스템 구축을 위해 관할 국가 당국 및 책임을 맡은 보호 기관과 협력
- 특정한 필요 또는 취약성을 가진 사람들을 파악하고 그들이 캠프 내에서 보내는 시간의 추이에 따른 상황을 모니터링하기 위한 커뮤니티 기반의 메커니즘을 구축

- ▶▶ 등록 및 프로파일링에 관한 자세한 정보는 제9장을 참조하십시오.
- ▶▶ 조정 기술에 관한 자세한 정보는 제4장을 참조하십시오.

### ! 실제 상황에서의 보호: 출생, 결혼 및 사망 등록

대부분의 나라에서 출생증명서는 당신의 나이 및 신원을 증명하는 핵심 서류이다. 출생 증명서는 당신에게 법적 지위를 부여하는 다양한 서류 중 하나이다. 출생 국가에 따라서, 출생신고는 다음과 같은 이유로 중요하다:

- 일부 국가에서는 출생증명서가 없는 아동들의 입학이 허가하지 않는다.
- 일부 국가에서는 국적 취득 시험에 응시하기 위해서 출생증명서를 제출해야 한다.
- 출생증명서는 운전면허증, 여권 및 국가 신분증을 취득하는 데 필요하다.
- 일부 국가에서는, 검문소를 통과하려면 출생증명서를 보여줘야 한다.
- 출생신고서 (또는 출생증명서와 함께 획득한 국가 신분증과 같은 다른 문서)를 제시해야 투표권을 행사할 수 있다.



- 해당 국가의 시민권 법(citizenship laws)에 따라, 당신이 국민임을 증명하기 위해 출생증명서가 필요할 수 있다.

결혼증명서는 어떠한가? 모든 국가에서 결혼을 공식적으로 등록하지 않으며, 일부 국가는 두 사람이 함께 살고 성적 관계를 맺으면, 이를 증명하기 위한 서류가 없더라도 법적 부부로 인정하는 '관습법적' 결혼을 인정한다. 일부 국가에서는 종교 지도자 또는 연장자가 결혼 관련 서류를 발급하며, 다른 국가에서는, 국가가 그런 임무를 수행한다. 발급 절차에 관계없이, 결혼증명서는 다음과 같이 다양한 이유에서 유용하다:

- 일부 문화에서, 혼외 자식은 사회적 낙인이 찍히고, 때때로 출생증명서는 부모가 결혼증명서를 제시하지 못하면 발급되지 않는다.
- 배우자가 사망하여 유산, 연금 및/또는 보상금이 나오는 경우, 일부 국가에서는 결혼증명서를 제시하는 것이 대단히 중요하다.

가족 구성원의 사망을 증명할 수 있는 것은 유산 및 보상을 받을 때 매우 중요하다. 일부 국가에서는 내전 또는 (남아시아 쓰나미와 같은) 자연재해 동안 혹은 그에 이어 사망한 가족구성원에 대해 보상금을 받을 수 있었다. 안타깝게도, 사람들이 피난 중에 사망하는 경우, 이들의 사망을 등록할 수 없는 경우가 많다. 사망 장소에서 검시 및/또는 조사와 등록이 요구되는 등 사망을 등록하는 과정이 매우 엄격한 경우가 많다. 일부 문화권에서는 사망증명서가 단순한 문서가 아니라, 중요한 애도 과정이며 재혼의 전제조건일 수 있다는 점을 기억해야 한다.

출생, 결혼 및 사망 증명서에 관한 자료를 수집할 때, 캠프 관리 기관들은 다음과 같은 핵심 질문들을 해야 한다.

- 사람들이 자신의 문서를 분실한 것인가 아니면 애초에 등록하지 않은 것인가? 이를 아는 것이 중요한 이유는 증명서 사본 발급 과정은 신규 등록하는 과정과 완전히 다를 가능성이 높기 때문이다.
- 출생, 결혼 또는 사망이 발생한 장소는 어디인가? 캠프 관리 기관은 캠프에 도착한 이후의 출생, 사망 및 결혼에 집중하는 경향이 있다. 많은 경우, 사람들이 며칠, 몇 주, 몇 달, 그리고 심지어 몇 년이 걸려 이동한 끝에 캠프에 도착하고, 등록할 기회도 없이 도중에 아기들이 태어나고, 사람들이 사망하고, 결혼한다. 이런 사람들 역시 등록 지원을 받아야 한다.
- 신분 증명 문서를 분실한 경우, 등록된 장소를 아는 것은 기록이 중앙집권화되지 않은 국가에서는 특히나 중요할 것이다 (사람들이 기억할 수 있다면). 문서 번호와 성명 및 날짜와 같은 주요 데이터는 항상 유용하며 일부 경우에는 필수적이다.

## 대응 기제 Response Mechanisms 지원

대응 기제 수립 및 감독은 일반적으로 관할 국가 당국 및/또는 보호 기관이 부문/클러스터 주관 기관과 협력하여 수행하는 임무이지만, 캠프 관리 기관 역시 그 영향을 위해 중요한 애드보커시 및 지지 역할을 한다. 캠프 관리 기관은:

- 보호 기관이 발생한 보호 사고를 해결하기 위한 보호 시스템을 캠프 내에 구축하고, 권리를 침해받은 사람들에게 적절한 서비스 및 법적 상환 청구권(legal recourse)에의 접근권을 제공하도록 할 수 있다.
- 담당 보호 기관과 함께 모든 캠프 거주민들이 기존 서비스와 그에 어떻게 접근하는지 인지하도록 할 수 있다.
- 캠프를 기반으로 한 모든 기관의 직원들이 적절한 기관 및/또는 서비스 제공자에게 보호 사고를 위탁하도록 할 수 있다.
- 보호 사고 및 문제들을 캠프 관리 기관 또는 적절한 보호 기관에 위탁하는 것을 도울 커뮤니티를 기반으로 한 메커니즘을 수립하는 것을 장려할 수 있다.
- 특정 보호 문제가 발생 시, 책임 기관 또는 당국에 연락을 취할 수 있다.

▶▶ 보호 사고를 보고하는 방법에 대한 예는 본 장의 틀을 참조하십시오.

## 모니터링 및 평가

캠프 관리 기관 및 직원은 캠프에서 아주 오랜 시간을 보낸다. 이들은 캠프 인구와 더 가까이 지내며 종종 최초로 문제를 파악한다. 그러므로 이들은 캠프와 그 주변의 모든 이해관계자가 보호에 대해 공통의 이해를 가질 수 있도록 최선을 다해야 한다. 보호 주관 기관과 긴밀한 협력을 통해서 개발한 캠프 인구의 훈련 및 집단 의식 고취를 통해서 이를 성취할 수 있다.

캠프 관리 기관은 보호 주관 기관과 긴밀히 협력하여 정보 수집 및 배포를 위한 표준 절차를 수립해야 한다.

또한 캠프 관리 기관은 반드시:

- 모든 거주민이 캠프와 국가 시설 및 서비스에 안전하고 비차별적으로 접근할 수 있는지 모니터링해야 한다. 이것은 캠프 내에서 인도적 지원 격차, 새로 나타나는 필요, 새로 도착한 사람들, 캠프 내외 주위에서 발생한 절도 및 폭력 사건에 대한 정보를 집대성하고 공유하는 것을 의미한다.

- 보호 기관이 보호 사고의 예방 및 대응을 위해 취해진 조치가 효과적인지 평가하는 것을 지원해야 한다.
- 캠프 전체에 걸쳐 위험 및 위험에 대한 상황 조사를 정기적으로 시행하도록 하여, 필요를 결정하고 필요한 경우 추가 개입을 결정해야 한다.
- 위험에 처한 특정 집단과 관련하여 보호 주관 기관이 캠프 내에서 발생한 보호 사고에 대한 모니터링 시스템을 수립하도록 지원해야 한다.
- 캠프 내에서 의료, 법률 또는 정보 서비스에 관한 경우를 위탁하는 절차를 홍보하고 이에 관한 정보를 널리 보급해야 한다.
- 관계 당국 또는 의무 보호 기관에 보호 위반을 예방 또는 중단하기 위한 집단 애드보커시에 대한 특정 우려 사항에 대해 통지해야 한다.

❗ 사건 보고 체계는 사용과 관리가 쉬워야 하며, 생존자들을 위해 개입 및 애드보커시를 지원하고 입증하기 위해 의미 있고 적절한 분석이 반드시 가능하도록 해야 한다.

▶▶ 정보 관리에 대한 자세한 정보는 제5장을 참조하십시오.

### ⚠ 후속 조치의 중요성 - 현장의 목소리

“캠프 관리 기관은 모니터링 및 보고 활동을 통해 캠프 환경에서의 보호에 큰 공헌을 할 수 있다. 이와 더불어, 파악된 문제 및 위탁에 대한 후속 조치를 하는 것이 캠프 관리 기관의 의무라는 점이 때때로 잊혀진다. 후속 조치는 책임을 지고 캠프에서 효과적인 보호를 제공함에 있어 핵심 요소이다.”

## 캠프 관리 기관에 필요한 보호 관련 지식은?

캠프 관리 기관이 국내이재민 또는 캠프 환경이나 캠프 유사환경에 수용된 다른 사람들을 보호하는 데 있어 전문 지식이 요구되지 않는다. 캠프 관리 기관이 보호 위험을 예방하고 이에 대응하기 위해 정말 필요한 것은:

- 올바른 태도와 캠프 내 사람들 및 삶을 계속 접하는 것이다. 캠프 관리 기관은 캠프 인구가 쉽게 다가갈 수 있어야 하고, 열린 사고방식을 가지고, 적극적으로 경청하며 긍정적이고 적극적이어야 한다.

- 그들의 태도가 캠프 거주민들에 대한 보호 또는 보호 부족의 한 원인이 될 수 있다는 점을 이해하는 것이다.
- (국가법을 포함한) 관련 법적 체계를 전반적으로 이해하는 것이다: 캠프 관리 기관은 보호 기관 또는 부문/클러스터 주관 기관이 제공하는 기존의 훈련 기회를 적극적으로 활용해야 한다. 또한, 캠프 관리 기관은 국가 헌법을 포함하여 캠프 인구를 보호하기 위해 존재하는 핵심 조약들을 공부해야 한다.
- 캠프 커뮤니티의 다양한 구성원들이 각기 다른 보호 위험에 노출되어 있음을 이해하는 것이다: 보호 위험 및 필요는 종종 나이, 성별, 인종 및 장애에 따라 좌우됨을 인지하는 것은 매우 중요하다.

❗ 권리 및 커뮤니티를 기반으로 한 캠프 거주민과의 참여형 접근법은 보호 및 지원 활동에서 의미 있는 커뮤니티의 참여를 형성하는 데 필수적이다. 이러한 접근법은 커뮤니티를 그들의 자체적인 보호에서 관계자로서 권한을 강화할 뿐만 아니라, 캠프 관리 기관 및 다른 보호 관계자들이 모든 캠프 거주민들의 권리가 확인되고 보호되도록 하는 것을 지원할 수 있다. 커뮤니티의 지도자 뿐만 아니라 남녀노소의 기타 대표자들 또한 프로그램 설계 및 지원 활동에 포함되도록 해야 한다.

- 개인 정보의 기밀성을 존중하는 것이다. 만약 캠프 인구가 자신이 제공한 개인 정보가 동의 없이 다른 이들과 공유된다고 느끼게 되면, 캠프 관리 기관은 캠프 인구의 신뢰를 곧 잃게 될 것이다. 민감한 정보를 공유하는 것은 개개인을 더 심각한 보호 위험에 노출시킬 수 있으므로, 해당 당사자의 정보에 기초한 동의를 받고, 관련 위험을 인지한 후에 이루어져야 한다.

▶▶ 정보 관리에 관한 세부 사항은 제5장을 참조하십시오.

## 사법(Administration of Justice)

법에 대한 접근권은 기본 권리이자 다른 인권을 수호하고 범죄, 폭력 및 학대에 대한 책무성을 보장하는 핵심 수단이다.

캠프 환경은 범죄나 캠프 주민 간 또는 캠프 주민과 현지 거주민들 사이의 분쟁에서 자유롭지 않다. 캠프 생활과 관련된 스트레스 뿐만 아니라 전통적인 가족 부양 구조의 붕괴는 범죄 행위 증가의 원인이 될 수 있다. 이런 맥락에서, 캠프 거주민은 캠프 거주민 또는 외부 관계자에 의한 범죄 행동에 취약할 수 있다. 발생 가능한 범죄에는 절도, 폭력, 강간과 다른 형태의 성폭행, 살인, 납치, 강제 매춘 및 가정 폭력이 포함된다.

정부는 캠프 인구가 차별 없이 사법에 접근할 수 있는 제 기능을 하고 효과적인 시스템을 구축할 의무가 있다. 많은 캠프 상황에서 다음 2개의 상응하는 제도가 법 집행을 다룬다:

- 국내이재민 또는 난민에 관계없이, 캠프 거주민들에게 전적으로 적용되는 국가 사법 제도: 모범사례를 통해 살인, 강간, 폭력, 아동 학대 또는 착취와 같은 강력 범죄는 언제나 국가 사법 제도를 통해서 다루어져야 한다는 것을 알 수 있다.
- 커뮤니티 수준에서 분쟁을 종종 해결하는 대안적 사법 제도. 일부의 경우, 캠프 거주민들은 특정 분쟁 또는 범죄에 대한 중재, 해결 및 처벌을 제공하기 위해 출신지에서 사용했던 전통적인 또는 비공식적인 메커니즘을 가져올 수 있다. 다른 경우에는 국가 사법 제도에 대한 제한된 접근권 또는 접근권 부재로 인해 커뮤니티가 비공식적인 분쟁 해결 기제를 만들 수도 있다. 대안적 사법 제도 또는 분쟁 해결 시스템은 경범죄 및 청소년 사법 사안에 사용될 수 있다.

국가 사법 제도와 대안적 사법 제도 모두 반드시 공정성과 투명성의 최소 기준을 충족하고, 비차별, 고문과 임의 체포 또는 구류 금지를 포함한 인권 규범을 준수해야 한다.

일반적으로 캠프가 정상적인 기능을 하게 하고, 캠프 생활을 예상 가능하게 하고, 캠프 거주민들의 기대를 명확히 하기 위해 일련의 규범이 마련된다. 그러한 일련의 규범 또는 캠프 규칙의 제정은 캠프 관리 기관의 책임이다. 캠프 관리 기관의 주요 역할이 정보 공유 및 지원인 곳에서는 일련의 규범 또는 캠프 규칙들이 사법 제도와 구분되어야 한다.

캠프 관리 기관 및 국제기구와 NGO가 난민 또는 국내이재민이 저지르거나 그들을 대상으로 한 범죄를 다룰 수 있는 법적 권한은 없지만, 이들은 캠프 거주민들의 사법 제도에 대한 평등하고 비차별적인 접근권을 옹호하고 캠프 내에 수립된 절차가 기본적인 국제 기준에 부합하게 할 책임이 있다.



캠프 관리 기관은 보호 주관 기관이 사법 제도에 대한 접근성을 강화하는 것을 지원해야 한다. 보호 주관 기관과의 정기적인 협의는 캠프 관리 기관이 특정 상황에서 어떤 조치를 누가 제일 잘 취할지 결정하는 데 도움을 줄 수 있다. 캠프 관리 기관이 제공할 수 있는 지원에는 다음이 포함된다:

- 캠프 거주민들에게 경찰 및 사법 당국에 연락하는 방법을 포함하여 사법 절차 및 그에 접근하는 방법을 조언한다.
- 국가 사법 제도 및 캠프 내에서 시행되는 기존의 대안적 사법 제도에 대한 전반적 이해를 제공한다.
- 적용 가능한 법, 규칙 및 규정에 대한 정보를 커뮤니티에 보급한다.
- 법 집행에서의 격차를 해결하는 것을 목표로 한 보호 조정 메커니즘에 참여한다.
- 전체 인구 또는 여성, 아동 또는 소수 인종과 같은 특정 집단에 대해 존재할 수 있는 국가 사법 제도 접근권에 대한 장애물 식별에 참여한다.
- 국가 사법 제도에 대한 확인된 장애물을 극복하기 위한 캠프 메커니즘을 운영하는 보호 기관들과 함께 노력한다. 이에에는 다음 활동들이 포함될 수 있다:
  - 캠프 내의 정찰을 강화하기 위해 정부 당국과 협상
  - 현지 경찰의 역량 강화를 위해 당국과 협력
  - 캠프가 외진 곳에 위치하여 법원에 대한 접근성이 떨어진 경우, 접근성 증진
  - 이동 법원을 설립하여 캠프를 정기적으로 방문할 수 있도록 현지 당국과 협상
  - 생존자와 용의자 모두에 법률적 지원을 제공할 수 있는 NGO와 협력 또는 지원
- 특히 다음 사항을 보장하기 위해 전통적인 법원 및 다른 형태의 분쟁 해결 절차를 주의 깊게 모니터링한다:
  - 편파주의와 부패가 예를 들어 여성 및/또는 소수 인종 구성원들의 동등한 접근권을 방해하지 않는다.
  - 의사결정 및 처벌 과정이 공정하며, 국제 기준을 준수한다.
  - 피해자에 대한 보상 또는 가해자의 커뮤니티 봉사를 포함하여 구제 방법이 효과적이다.



- 국제 기준들이 준수되지 않는 경우, 보호 기관과 협력하여, 다음을 위해 그 국제 기준들을 대상으로 커뮤니티와 함께 일한다:
  - 캠프 내에서 분쟁 해결 메커니즘을 위한 내규(by-laws) 또는 규약(codes)을 장려한다. 이런 과정에는 모든 집단의 거주민을 포함해야 하며 캠프 지도자들에게만 한정된 것이 아니다.
  - 전통적, 종교적 지도자와 사법 행정 관계자를 관련 국제 기준 및 커뮤니티를 기반으로 한 사법 제도에 관해 훈련시키는 데 필요한 관련 전문성을 가진 파트너들을 파악한다.

### 이동의 자유

이동의 자유권은 1951년 난민 협약을 비롯한 다수의 국제 및 지역 인권 조약에서 보장한다. 난민 협약은 강제 재배치 또는 귀환과 같은 강제 이동의 금지도 포함한다. 이동의 자유권이 적용되는 범위는 해당 당사자가 한 국가의 영토에 합법적으로 거주하는지 여부에 달려 있다. 그러므로:

**국내이재민(IDPs):** 국내이재민은 자국 내에서 자유롭게 이동할 수 있고 다른 국민들과 같은 기준으로 희망 거주지를 선택할 수 있어야 한다. 몇몇 예외가 있지만, 국내이재민을 위한 캠프장 정책은 이동의 자유권에 대한 심각한 침해가 된다.

**난민:** 난민을 포함한 무국적자에 대한 이동의 자유권은 대상자가 합법적으로 해당 국가의 영토에 거주하는 것을 전제로 한다. 수용 정부 당국의 인정을 받은 난민들은 해당 국가에 합법적으로 상주하며 일반적으로 이동의 자유에 대한 제한이 없어야 한다.

그러나 특정한 조건에서, 만약 법에 따라 시행되었고 합법적인 목적을 달성하는 데 필요하고 합리적이면 이동의 자유에 대한 제한이 허용될 수 있다. 시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약(International Covenant on Civil and Political Rights)의 12조 하에서, 다음 사항을 보호하기 위한 제한은 필요하다고 간주한다:

- 국가 안보
- 공공질서
- 공중 보건
- 다른 이들의 권리와 자유

합법적이기 위해서 이동의 자유법에 대한 제한은 반드시 상기 규약에서 인정한 다른 권리들과 일관성이 있어야 한다. 상황이 변함에 따라 상기 조건의 추이를



조사해야 한다. 비상 국면 동안 필요할 수 있는 이동의 자유에 대한 제한은 일정 시간이 지나면 더 이상 합당하지 않거나 불필요해질 수 있다.

캠프 내에 거주하는 난민 또는 국내이재민의 이동은 아래와 같은 다양한 현실적 또는 기타 장애물들에 의해 제한된다:

- 사회기반시설의 파괴 및 입수 가능한 교통수단의 부족
- 범죄, 무장 분쟁 및 일반화된 폭력 또는 지뢰 및 전쟁잔류폭발물(ERW)의 존재에 따른 안전 및 치안의 부족
- 신분증 또는 여행증명서의 부족이나 분실
- 국가 당국에 의한 난민과 국내이재민의 이동의 자유 축소

이동의 자유 축소는 거주민들이 캠프를 떠날 수 없거나 캠프 주변의 특정 범위까지 이동이 제한되었다는 의미일 수 있다. 또한, 일정한 수의 거주민들만이 어떤 특정한 기간에 캠프를 떠나는 것이 허용되고, 캠프 출입을 통제하는 주로 캠프 내에 상주하는 국가 경찰과 같은 현지 당국으로부터 통행증을 받은 후에만 캠프를 떠날 수 있다는 의미일 수도 있다. 만약 캠프 거주민이 캠프장 정책을 위반하는 경우, 이들은 벌금, 체포, 억류 및 난민의 경우 강제 귀환 (출신국으로의 강제 송환) 등의 대상이 될 수 있다.

이동의 자유에 대한 제한이 심각한 경우 감금에까지 이를 수 있다. 감금은 감옥, 폐쇄 캠프, 억류 시설 또는 공항의 환송 구역을 포함하여 비좁고 제한된 장소에 구금되는 것으로 이동의 자유가 크게 줄고, 이 제한 구역을 떠날 유일한 기회는 영토를 떠나는 것이다. 법적 지위와 관계없이 모든 사람이 임의 또는 불법 구금에 대한 보호를 받을 권리가 있다. 이는 구금 금지는 절대적이지 않지만, 국가는 반드시 구금이 국제 기준에 부합하고 특정 조건이 충족되도록 해야 한다는 것을 의미한다. 해당 특정 조건들에는 구금이 법에 근거할 것, 임의적이지 않을 것 (즉, 반드시 모든 상황에서 합리적이고 필요해야 한다), 주기적 검토를 할 것, 구금된 사람이 반드시 법정에서 자신의 구금에 대해 이의를 제기할 권리를 가질 것 등이 포함된다.

여러 캠프 상황에서, 국가 당국은 거주민의 이동의 자유를 일반적으로 제한하고, 이를 공공질서, 국가 안보 및/또는 캠프 거주민의 치안을 근거로 정당화한다. 다른 상황에서는, 당국이 난민 또는 국내이재민의 제한 받지 않는 이동은 한정된 천연 또는 경제적 자원 분야에서 캠프 거주민과 수용 커뮤니티 사이에 범죄 및/또는 분쟁이 증가하는 결과를 낳을 수 있다고 주장한다.



이동의 자유는 종종 다양한 기타 권리를 누리기 위한 전제조건이 된다. 이동에 대한 제한은 난민과 국내이재민 보호에 심각한 영향을 줄 수 있다. 이동의 자유 부족은 긴장 상태 및 감금된 느낌을 악화시켜 캠프 커뮤니티 간에 심리 사회적 문제를 낳는다. 이는 캠프 내에서 범죄 및 공격적인 행동을 증가시켜 캠프 거주민에 대한 치안 상황이 악화될 수 있다. 이동의 자유에 대한 제한은 자립 활동을 포함한 채용 및 교육과 보건 시설과 같은 수용 커뮤니티에서 이용 가능한 서비스에 대한 접근성 또한 감소시킬 수 있다. 이동의 자유 부족은 난민과 국내이재민이 장작이나 가축들을 키우기 위한 목축지와 같은 필요한 자원에 접근할 수 없다는 것을 의미할 수도 있다. 가족이 흩어지면, 이들은 다시 재회하거나 서로를 지원하지 못할 수도 있다. 전반적으로, 이동의 자유 부족은 빈곤, 정신적 외상, 사회로부터의 소외 및 인도적 지원에 대한 의존을 증가시키는 결과로 이어질 가능성이 높다.

캠프 거주민들의 이동의 자유를 제한하는 실질적인 장애물들을 줄이기 위해서, 캠프 관리 기관은 반드시:

- 어떤 장애물들이 존재하며 해당 장애물들이 커뮤니티 내에서 어떻게 다른 집단들에 영향을 주는지에 대해 참여형 평가를 통해 파악해야 한다.
- 그러한 장애물들을 극복하기 위한 조치를 취할 때 캠프 내 다른 집단들의 견해 및 제안을 최우선적으로 고려해야 한다.
- 치안상의 이유로, 캠프 거주민들이 캠프에 울타리를 칠 것을 요구하는 경우, 그 결정은 여성을 포함한 캠프 거주민의 대다수가 지지하도록 하고, 설치할 울타리의 종류에 대해 캠프 거주민들의 조언을 구해야 한다.
- 특정한 위험에 처한 개인들에게 약간의 재정 지원을 제공하고, 교육 목적으로 또는 의료서비스나 시장에 접근하는 데 필요한 입수 가능한 교통 시설을 사용할 수 있게 해야 한다.

이동의 자유에 대한 다른 캠프장 정책 또는 다른 공식적 제한에 관하여, 캠프 관리 기관은 반드시:

- 캠프장 정책 또는 다른 이동의 자유에 대한 제한으로부터 발생할 수 있는 보호 위험을 인지해야 한다.
- 이동의 자유 문제에 관해 준비된 법규와 정책을 숙지하고, 주어진 상황에서 캠프장 정책을 뒷받침하는 근거를 이해해야 한다.



- 이동의 자유에 관한 법규 및 정책 그리고 이를 위반했을 때의 결과에 대해 캠프 거주민들에게 성별 및 나이에 따라 적절한 정보를 제공해야 한다.
- 캠프 밖에서 체포되거나 구금되는 경우 연락할 담당자 또는 기관에 대한 상세정보를 제공해야 한다.
- 이동의 자유에 대한 제한의 영향은 남녀노소에 있어 이들의 나이와 배경에 따라 다를 수 있다는 점을 인지해야 한다. 평가를 이행하는 기관들과 협력하여 이런 다양한 위험들을 문서화해야 한다.
- 이동의 자유에 대한 제한 해제를 지원하기 위해 옹호활동을 해야 한다. 실제 협상은 현지 또는 국가 당국과 캠프 내에서 활동하는 보호 주관기관 사이에 이루어질 가능성이 높지만, 캠프 관리 기관은 다음 활동을 통해 협상을 지원할 수 있다:
  - 기존의 규제 또는 시행되려는 규제를 막는 것과 관련된 보호 관련 우려 사항들을 파악한다.
  - 캠프 거주민과 주변 커뮤니티 모두를 위한 이동의 자유 제한 해제로부터 오는 혜택에 대해 수용 커뮤니티 및 현지 당국과 함께 살피고 논의한다. 예를 들어, 이동의 자유가 증대되면 캠프 내의 치안이 강화되거나, 난민과 국내이재민이 소득 창출 활동을 통해 자립할 수도 있다. 이러한 소득 창출 활동은 이상적으로는 주변 커뮤니티에도 도움이 되어야 한다.
- 캠프 거주민이 특정한 기간에 캠프를 출입할 수 있도록 통행 시스템이 마련되어 있는 곳에서는, 통행 시스템이 공정하고 투명하며, 차별적인 방식으로 운영되거나 남용되지 않도록 모니터링해야 한다.
- 일부 경우에는, 출입구를 통제하는 경찰 또는 경비 요원이 난민 또는 국내이재민에게 통행증 수령에 대한 대가로 뇌물을 요구하는 경우가 있다. 난민과 국내이재민의 권리에 대한 인식을 높이기 위해 캠프 치안 담당자들과 협력해야 한다.
- 캠프 거주민이 구금 사건이나 출입 통행증에 접근하는 것에 관한 문제를 보고할 수 있는 시스템을 구축해야 한다.
- 캠프 거주민이 체포되거나 감금되는 경우, 관련 보호 기관에 즉시 보고되어, 당사자가 석방될 수 있도록 당국과 개입할 수 있도록 해야 한다.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

- 캠프 관리 기관이 캠프 수준에서 보호 계획에 관해 국가 당국, 부문/클러스터 주관 기관, 의무 보호 관계자 및 캠프 커뮤니티와 긴밀히 협조한다.
- 캠프 직원은 주요 국가법 및 국제조약에 대해 훈련받고 숙지하며, 어떤 보호 관련 내용이 포함되어 있는지 안다.
- 캠프 직원들은 캠프 내에서 활동하는 보호 관계자들의 임무를 인지하고 있다.
- 캠프 직원들은 이재민들의 법적 지위를 알고 있다.
- 다양한 국가 및 비정부 관계자들을 대상으로 보호에 대한 훈련 및 인식제고가 부문/클러스터 주관 기관 및 의무 기관들과 긴밀한 공조를 통해 이루어졌다.
- 적절하게 업데이트되는 종합적인 등록 또는 프로파일링 시스템이 마련되어 있다.
- 보호는 조사, 계획, 이행, 모니터링 및 평가를 포함한 프로젝트 사이클의 모든 단계에서 기술 부문 및 캠프 활동에 걸쳐서 '주류화'되거나 통합되어 있다.
- 보호 위탁 절차는 명확하고 잘 전달되었다.
- 캠프 관리 기관은 보호 주관 기관 및 의무 기관들이 캠프 내에서 사법 및 법 집행 메커니즘에 대한 접근권을 포함하여 이재민들의 권리를 보호하는 것에 대한 옹호 활동을 하는 것을 지원한다.
- 캠프 관리 기관이 캠프 내에서 지원, 서비스 및 치안의 제공을 모니터링하고 기록할 수 있도록 모니터링 도구와 시스템에 대한 합의가 이루어졌고, 마련되어 있다.
- 캠프 관리 기관이 캠프 내에서의 인권 남용 및 침해 사건들을 모니터링하고 보고할 수 있도록 모니터링 도구와 보고 체계가 보호 주관 기관과 합의되었고, 마련되어 있다.
- 보호를 증진하고, 캠프 인구가 스스로 보호에 있어 주체가 될 수 있는 능력을 증진하는 방식으로 커뮤니티 참여가 장려된다.
- 참여형 평가 기술은 모든 연령대의 남녀노소의 다양한 필요 및 우려 사항을 포함한 커뮤니티의 보호 관심사를 확인하기 위해 활용된다.
- 보고서 및 문서는, 특히 민감한 보호 사건과 관련된 문서들은, 안전하게 보관되며, 특정 정황을 충분히 인지한 당사자가 동의하는 경우에 한해서만 공유된다.
- 보호 기관과의 정기적인 조정 회의들은 보호 문제들을 해결하기 위해 주최된다.
- 캠프 관리 기관은 캠프 인구에게 시기적절하게 보호 정보를 업데이트하고 대응 역량에 관한 피드백을 제공하는 것을 포함하여 책무성을 촉진하는 방식으로 활동한다.
- 가장 취약한 집단 및 개인의 보호와 모니터링은 캠프 생활의 일상 활동에 포함되어 있다.
- 캠프 관리 기관의 직원들은 기관의 행동강령을 모두 이해하고 서명했다.
- 캠프 관리 기관은 이동의 자유 제한이 가져올 수 있는 보호 위험을 인지하고 있다.
- 이동의 자유는 부문/클러스터 주관 기관, 보호 관계자 및 국가 당국이 협조하여 모니터링하고 옹호한다.

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- **IASC, Protection Cluster, Early Recovery Cluster, 2007. Protection of Conflict-induced IDPs: Assessment for Action (pilot version for field testing).** [www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Protection/P%20R&T/frameworksmallsize.pdf](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Protection/P%20R&T/frameworksmallsize.pdf)
- **Incident monitoring and Guiding Principles data reporting forms (samples).**
- **RHRC Consortium, The Gender-Based Violence Global Technical Support Project, 2004. Checklist for Action. Prevention & Response to Gender-Based Violence in Displaced Settings.** [www.rhrc.org/pdf/Checklist.pdf](http://www.rhrc.org/pdf/Checklist.pdf)
- **UNHCR 2006, The UNHCR Tool for Participatory Assessment in Operations.** [www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Em%20Shelter/Tollkit%20Field/7.2%20Assessment7.2.2%20Guidelines/7.2.2.8%20UNHCR%20Participatory%20Assessment%20Tool.pdf](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Em%20Shelter/Tollkit%20Field/7.2%20Assessment7.2.2%20Guidelines/7.2.2.8%20UNHCR%20Participatory%20Assessment%20Tool.pdf)

## 필독자료 및 참고문헌

**Cartagena Declaration on Refugees.** <http://www1.umn.edu/humanrts/instree/cartagena1984.html>

**Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman and Degrading Treatment or Punishment.** [www.unhcr.ch/html/menu3/b/h\\_cat39.htm](http://www.unhcr.ch/html/menu3/b/h_cat39.htm)

**Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women.** [www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/](http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/)

**Convention on the Rights of the Child.** [www.unicef.org/crc/](http://www.unicef.org/crc/)

**Convention Relating to the Status of Stateless Persons.** [www.refugeelawreader.org/788/Convention\\_relating\\_to\\_the\\_Status\\_of\\_Stateless\\_Persons.pdf](http://www.refugeelawreader.org/788/Convention_relating_to_the_Status_of_Stateless_Persons.pdf)

**Coordination Committee for the prevention of Sexual Exploitations and Abuse (CCSEA), 2003. Understanding Humanitarian Aid Worker Responsibilities: Sexual Exploitation and Abuse Prevention.** [ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&docId=1061909](http://ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&docId=1061909)

**ICRC, 2001. Strengthening Protection in War – A Search for Professional Standards.** [www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/iwplList125/C751BDF4EDB54F30C1256C5A0052C899](http://www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/iwplList125/C751BDF4EDB54F30C1256C5A0052C899)

**ICRC, 2007. Internally Displaced People.** [www.icrc.org/Web/Eng/siteeng0.nsf/htmlall/p0867/\\$File/ICRC\\_002\\_0867.PDF?Open](http://www.icrc.org/Web/Eng/siteeng0.nsf/htmlall/p0867/$File/ICRC_002_0867.PDF?Open)

**ICRC, 2004. 'What is Humanitarian Law?'** [www.icrc.org/Web/eng/siteeng0.nsf/htmlall/humanitarian-law-factsheet/\\$File/What\\_is\\_IHL.pdf](http://www.icrc.org/Web/eng/siteeng0.nsf/htmlall/humanitarian-law-factsheet/$File/What_is_IHL.pdf)

**IFRC, 1994. The Code of Conduct for the International Red Cross and Red Crescent Movement and NGO in Disaster Relief.** [www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/htmlall/57JMNB](http://www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/htmlall/57JMNB)

**Inter Agency Standing Committee (IASC), 2002. Growing the Sheltering Tree; Protecting Rights through Humanitarian Action, Programmes and Practices Gathered from the Field.** [www.icva.ch/gstree.pdf](http://www.icva.ch/gstree.pdf)

**Inter-Agency Standing Committee (IASC), 2005. Guidelines for Gender Based Violence Interventions in Humanitarian Settings.** [www.humanitarianinfo.org/iasc/content/products/docs/tfgender\\_GBVGuidelines2005.pdf](http://www.humanitarianinfo.org/iasc/content/products/docs/tfgender_GBVGuidelines2005.pdf)

**Inter-Agency Standing Committee (IASC), 2006. Protecting Persons Affected by Natural Disasters. IASC Operational Guidelines on Human Rights and**

**Natural Disasters.** [www.humanitarianinfo.org/iasc/content/documents/working/OtherDocs/2006\\_IASC\\_NaturalDisasterGuidelines.pdf](http://www.humanitarianinfo.org/iasc/content/documents/working/OtherDocs/2006_IASC_NaturalDisasterGuidelines.pdf)

**International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights.** [www.unhchr.ch/html/menu3/b/a\\_ceschr.htm](http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/a_ceschr.htm)

**Walter Kälin. "The Role of the Guiding Principles on Internal Displacement." *Forced Migration Review.*** [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR24/IDP%20Supplement/03.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR24/IDP%20Supplement/03.pdf)

**Stephanie T E Kleine-Ahlbrandt, 1998. "The Kibeho crisis: towards a more effective system of international protection for IDPs." *Forced Migration Review.*** [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR02/fmr202.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR02/fmr202.pdf)

**Gil Loescher. "UNHCR and the Erosion of Protection." *Forced Migration Review.*** [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR10/fmr10.10.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR10/fmr10.10.pdf)

**Susan F. Martin and Elizabeth Moller. "NGO and Practical Protection in Humanitarian Crises." *HPN Publications.*** [www.odihpn.org/report.asp?id=2493](http://www.odihpn.org/report.asp?id=2493)

**OCHA. *An Easy Reference to International Humanitarian Law and Human Rights Law.*** [www.reliefweb.int/OCHA\\_ol/pub/Easy%20Referenc%20to%20IHL%20and%20HR.htm](http://www.reliefweb.int/OCHA_ol/pub/Easy%20Referenc%20to%20IHL%20and%20HR.htm)

**Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR). *Working with OHCHR. A Handbook for NGO.*** [www.ohchr.org/Documents/Publications/NGOHandbooken.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Publications/NGOHandbooken.pdf)

**OHCHR, International Bar Association, 2003. *Human Rights in the Administration of Justice: A Manual on Human Rights for Judges, Prosecutors and Lawyers.*** <http://www1.umn.edu/humanrts/monitoring/hradmin.html>

**OHCHR, 2001. *Training Manual on Human Rights Monitoring.*** [www.unhchr.ch/pdf/train7\\_a.pdf](http://www.unhchr.ch/pdf/train7_a.pdf)

**Organization of African Unity, *Convention Governing the Specific Aspects of Refugee Problems in Africa.*** [www.africa-union.org/Official\\_documents/Treaties\\_%20Conventions\\_%20Protocols/Refugee\\_Convention.pdf](http://www.africa-union.org/Official_documents/Treaties_%20Conventions_%20Protocols/Refugee_Convention.pdf)

**Rome Statute of the International Criminal Court.** [www.icc-cpi.int/library/about/officialjournal/Rome\\_Statute\\_English.pdf](http://www.icc-cpi.int/library/about/officialjournal/Rome_Statute_English.pdf)

**Hugo Slim and Andrew Bonwick, 2005. *Protection-The ALNAP Guide for Humanitarian Agencies.*** [www.odi.org.uk/ALNAP/publications/protection/alnap\\_protection\\_guide.pdf](http://www.odi.org.uk/ALNAP/publications/protection/alnap_protection_guide.pdf)

**The Brookings Institution, 1999. *Handbook for Applying the Guiding Principles on Internal Displacement.*** [www.the-ecentre.net/resources/e\\_library/doc/HanbookIDP.pdf](http://www.the-ecentre.net/resources/e_library/doc/HanbookIDP.pdf)

**The Brookings-Bern Project on Internal Displacement, 2006. *Guide to International Human Rights Mechanisms for Internally Displaced Persons and Their Advocates.*** [www3.brookings.edu/fp/projects/idp/Human\\_Rights\\_Mechanisms\\_for\\_IDPs.pdf](http://www3.brookings.edu/fp/projects/idp/Human_Rights_Mechanisms_for_IDPs.pdf)

**The Brookings-Bern Project on Internal Displacement, 2007. *National and Regional Laws and Policies on Internal Displacement Index.*** [www.brookings.edu/fp/projects/idp/idp\\_policies\\_index.htm](http://www.brookings.edu/fp/projects/idp/idp_policies_index.htm)

**The Brookings-SAIS Project on Internal Displacement, OCHA, 2004. *Protect or Neglect? Toward a More Effective United Nations Approach to the Protection of Internally Displaced Persons.*** [www.reliefweb.int/idp/docs/references/Protect%20or%20Neglect.pdf](http://www.reliefweb.int/idp/docs/references/Protect%20or%20Neglect.pdf)

**The Convention and Protocol Relating to the Status of Refugees, 1951 and 1967.** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3b66c2aa10](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3b66c2aa10)

**The Guiding Principles on Internal Displacement.** [www.brookings.edu/projects/idp/gp\\_page.aspx](http://www.brookings.edu/projects/idp/gp_page.aspx)

**The Sphere Project, 2004. *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response.*** [www.sphereproject.org/component/option,com\\_docman/task,catalog\\_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/](http://www.sphereproject.org/component/option,com_docman/task,catalog_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/)

**The Universal Declaration of Human Rights, 1948.** [www.un.org/Overview/rights.html](http://www.un.org/Overview/rights.html)

**United Nations Development Programme (UNDP), 2004. *Access to Justice: Practice Note.*** [www.undp.org/governance/docs/Justice\\_PN\\_English.pdf](http://www.undp.org/governance/docs/Justice_PN_English.pdf)

**UNDP, 2005 *Programming for Justice: Access for All. A Practitioner's Guide to a Human Rights Based Approach to Justice.*** [www.undp.org/governance/docs/Justice\\_Guides\\_ProgrammingForJustice-AccessForAll.pdf](http://www.undp.org/governance/docs/Justice_Guides_ProgrammingForJustice-AccessForAll.pdf)

**UNHCR, *UNHCR & International Protection. A Protection Induction Programme.*** [www.unhcr.org/publ/PUBL/44b4fcb32.pdf](http://www.unhcr.org/publ/PUBL/44b4fcb32.pdf)

**UNHCR, 1999. *Protecting Refugees, A Field Guide for NGO.*** [www.unhcr.or.jp/protect/pdf/ProtectingRefugees-FieldGuideforNGO.pdf](http://www.unhcr.or.jp/protect/pdf/ProtectingRefugees-FieldGuideforNGO.pdf)

**UNHCR, 2001. *Refugee Protection. A Guide to International Refugee Law.*** [www.unhcr.org/publ/PUBL/3d4aba564.pdf](http://www.unhcr.org/publ/PUBL/3d4aba564.pdf)

**UNHCR, 2004. *Agenda for Protection.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=4714a1bf2](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=4714a1bf2)

**UNHCR, 2006. *Operational Protection in Camps and Settlements: A Reference Guide of Good Practices in the Protection of Refugees and other Persons of Concern.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=44b381994](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=44b381994)

**UNHCR, 2006 *The Administration of Justice in Refugee Camps: A Study of Practice.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-6YGE5R/\\$FILE/unhcr-refugeesmar2006.pdf?OpenElement](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-6YGE5R/$FILE/unhcr-refugeesmar2006.pdf?OpenElement)

**UNHCR, 2006. *Measuring Protection by Numbers.*** [www.unhcr.org/publ/PUBL/4579701b2.pdf](http://www.unhcr.org/publ/PUBL/4579701b2.pdf)

**UNHCR, 2007. *Handbook for Emergencies (third edition).*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLO?OpenDocument](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLO?OpenDocument)

**Gavin David White, 2006. *A Failure of Protection. Refugee Camps and the Proliferation of Conflict.*** [www.gavindavidwhite.com/Refugee%20Camps%20and%20the%20Proliferation%20of%20Conflict.pdf](http://www.gavindavidwhite.com/Refugee%20Camps%20and%20the%20Proliferation%20of%20Conflict.pdf)

# 등록과 프로파일링

REGISTRATION AND PROFILING



## 주요 메시지

- ▶ 등록과 프로파일링은 체계적인 정보 수집활동이다. 각 방법은 특정한 집단 또는 전체 거주민의 규모 및 특성을 파악하기 위해 활용된다. 등록과 프로파일링은 무엇보다도 가장 중요한 보호 도구들이다. 등록과 프로파일링의 주된 목적은 수혜자를 식별하고 그들의 특성을 이해하여 그들의 필요를 충족하고 권리를 보호하는 것이다.
- ▶ 등록 정보는 항구적인 해결책 모색과 관련 있으며 가족의 재결합을 지원할 수 있기 때문에 이재민 커뮤니티를 보호하기 위해 활용될 수 있다.
- ▶ 등록 및 프로파일링 자료는 프로그램을 계획하고 캠프나 캠프 유사환경에 지원 및 서비스를 제공하기 위한 기반이 된다.
- ▶ 캠프 관리 기관의 역할은 주요 등록 및 프로파일링 파트너들과 조정하고 그들을 지원하는 것이다. 그러므로 관련 의무, 임무 및 역할을 숙지하는 것이 중요하다.
- ▶ 이재민들을 포함한 모든 관계자는 등록 또는 프로파일링 계획 단계에 포함되어야 한다. 현장의 다양한 활동가들의 조정 및 공헌이 성공적인 등록 또는 프로파일링 활동의 핵심이 된다.

## 서론

### 등록

등록은 향후에 관계자의 신원을 확인하기 위해 자료를 수집하고 기록하는 체계적인 방법이다. 이는 이름, 출생일 또는 성별과 같은 개인 및 가족에 대한 정보를 포함한다. 이 정보는 지원 제공, 개별적 후속 조치 또는 보호를 위한 개입과 같은 구체적 목적을 위해 수집된다. 등록 정보는 수집된 등록 정보를 통합하여 등록된 거주민 집단의 특성을 이해하는 프로파일링을 위해 부차적으로 활용된다. 모든 등록 활동에서, 등록의 목적 및 등록정보의 활용 방법이 수집할 정보 분야를 결정한다. 등록의 목적은, 특히 정보가 어떻게 활용되어야 하는지에 있어, 모든 등록 활동에서 수집되어야 하는 정보의 영역을 결정한다.

그러므로 등록 및 프로파일링이 효과적이기 위해서는 우선 활동의 목적을 정하고 이를 효과적으로 수행하기 위한 방법론을 수립해야 한다. 모든 관계자가 활동 목표와 구체적인 예상 결과를 명확히 알고 있어야 한다. 방법론은 책임자와 책임 사항을 분명히하고, 표준운영절차(standard operating procedures)는 문서화 되어야 한다.

등록은 취약 집단과 그들의 특정한 필요를 파악하는 데에도 도움이 된다. 가족을 찾아주는 서비스, 법정 대리 및 가족 재통합과 같은 특정 보호 프로그램은 신뢰할 수 있는 최신 정보가 존재할 때에만 적절하게 운영될 수 있다. 등록이 시행되면, 출생, 사망, 결혼, 이혼, 신규 정착 및 이주와 같은 필수 정보가 시간의 경과에 따라 지속적으로 기록되고 업데이트 되어야 한다. 상황에 따라, 종종 캠프 관리 기관은 정보의 적합성 지속을 위해 등록정보의 지속적인 업데이트 절차에 개입한다.

이재민의 등록 및 문서화는 정부의 책임이다. 그러나 유엔 기구, NGO 및 캠프 관리 기구는 자신의 임무 또는 역할에 따라 정보의 계획, 수집 및 활용에서 운영자의 역할을 항상 수행한다.

등록에 대한 기본 정의는 동일하지만, 법률에서는 난민과 망명 신청자의 등록을 한 축으로 규제하고 국내이재민을 다른 축으로 규제한다.

### 난민의 등록

난민 보호 측면에서, 망명국에서 난민이 되면 같은 국가에 거주하는 다른 외국인에게는 부여되지 않는 특정 권리를 갖게 된다. 이처럼, 등록은 개인에게 난민 지위를 부여하는 과정에서

필요한 부분이자 첫 번째 단계로, 그 후 등록된 개인은 난민으로서의 권리를 갖게 된다. 난민 지위는 국제 관습법에 근거가 충분한 박해를 두려워하는 난민의 비자발적 또는 강제 귀환과 같은 강제송환, 임의 체포, 강제 징집으로부터의 보호를 보장한다. 등록은 개인을 위한 적절한 항구적 해결책을 찾고 난민 및 망명 신청자들이 선호하는 항구적 해결책에 대한 희망 사항을 기록하는 데에도 마찬가지로 중요한 역할을 한다.

이런 맥락에서, 등록은 정부의 책임하에 있고, 등록 및 난민지위 심사(refugee status determination)를 포함해 난민의 국제적 보호 의무를 가지는 유엔난민기구가 운영상 지원을 한다. 난민 또는 망명 신청자들이 물질적 지원이 필요하지 않더라도 등록은 이들의 법적 지위와 관계있으므로, 이들의 전체 인구를 확인하는 역할을 한다.

### 국내이재민의 등록

국내이재민에게는 법적 지위가 보장되지 않는다. 국내이재민은 국제적으로 인정되는 국경을 넘지 않았으며, 이들 대부분은 이재미주한 국가의 국민이거나 상주민(habitual residents)이다. 이들은 이재미주하지 않은 다른 국민들과 같은 권리를 가진다. 그러므로 난민의 등록 절차 및 과정은 국내이재민 관련 상황에 그대로 적용될 수 없다. 정부는 국가법에 따라 국내이재민의 등록 승인 여부 및 그 목적에 관해 결정할 책임이 있다. 일부 국내이재민 상황에서, 정부는 국내이재민에게 별개의 지위를 부여하기 위한 기준을 정하고 국내이재민을 정의하고 이들이 기대할 수 있는 권리 및 서비스를 규제하는 법안을 통과시킬 수 있다. 국제 사회는 정부와 협력하여 해당 정부의 기준이 『**국내 이재미주에 관한 지침(Guiding Principles on Internal Displacement)**』을 준수하도록 한다. 정부가 이 역할을 수행할 역량이 충분하지 못한 경우, 국제기관이 정부를 지원하여 운영자 역할을 할 수 있다.

▶▶ **국내이재민에 관한 지침에 관한 자세한 정보는 본 장 마지막의 필독자료 및 참고문헌을 참조하십시오.**

인도적 측면에서 국내이재민 등록의 목적 중에는 특정 목적 또는 필요를 따라 특정 인도적 활동 범위 내의 국내이재민의 지위를 확립하는 것이다. 예를 들어, 등록은 특정 필요가 있거나 더 많은 관심이 필요한 국내이재민에 대해 시행되거나 수혜자 명단을 작성하기 위해서 캠프 내의 모든 국내이재민을 대상으로 이루어질 수 있다. 등록 정보는 캠프 설계를 돕기 위해 캠프 계획 및 설치 단계에서 활용된다. 등록 정보는 지역 사회가 함께할 수 있도록 도와주므로, 커뮤니티의 단결, 조직 및 협력 역량에 도움이 된다.

캠프 환경에서의 등록은 이재민들의 능력 및 기술을 확인하기 위해서도 활용될 수 있다. 이 정보는 캠프 관리 기관이 캠프 거버넌스, 기술 프로젝트, 캠프 위원회, 실무단 및 훈련 계획에 참여할 역량 있는 사람들을 파악하는 것을 포함해 커뮤니티의 참여 계획을 수립할 때 특히 유용할 수 있다.

캠프 내의 다양한 임무를 가지고 여러 프로젝트를 진행하는 많은 기관이 등록 정보에 관심이 있을 수 있으므로, 등록 활동을 조정하고 국내이재민이 다른 목적을 가진 다양한 기관들의 다양한 등록에 대한 대상이 되지 않도록 하는 것이 대단히 중요하다. 국내이재민을 결정하는 국가법이 존재한다면, 등록은 해당 국가의 책임이며, 다양한 기관들은 자신의 특정 임무 및/또는 필요에 따라 해당 인구 중 일부의 자료를 등록하고 획득한다.

### ▲ 등록에서의 도전과제 - 현장의 목소리

“우리가 캠프 내에서 직면하는 도전과제에는 정확한 수혜자 명단을 작성하는 업무가 포함된다. 캠프는 마을 가까이에 자리 잡고 있어서 인구의 이동이 매우 잦다. 새로운 이재민들은 캠프에 등록하지만, 실상 수용 가족과 함께 살며, 마을 출신 사람들은 피난 중에 신분증을 분실했다고 변명하며 캠프로 오기도 한다. 이로 인해 캠프에 등록된 인구가 실제 캠프 거주민 수보다 훨씬 커지는 결과가 발생했다. 이 문제를 해결하기 위한 효과적인 전략의 부재로, 캠프 거주민 수에 대한 신뢰가 낮아지고 있고, 우리가 시행하는 여러 활동과 관련해 긴장 상황이 발생하고 있다.

또한, 다수의 운영 파트너들은 자체적인 등록 절차를 시행하여, 그들의 지원 기준에 따라 별도의 발급 카드를 발급하였다. 이는 또다시 불평등을 야기했고, 캠프 내의 긴장감을 악화시킨다. 다음은 그동안 배운 몇몇 교훈들이다:

- 등록은 모든 캠프 활동의 기본이다: 등록은 제일 중요하며 최우선시해야 한다.
- 등록 과정을 숙지하고 증명되고 승인된 방법을 활용하는 직원이 등록을 시행해야 한다.
- 등록 거주민의 수가 부정확할 수밖에 없는 이유는 모든 운영 파트너와 캠프 인구에 분명히 전달되어야 한다.
- 캠프 관리 기관은 모든 운영 파트너들이 동일한 등록 정보를 사용하도록 강력히 주장해야 한다.”

## 프로파일링

프로파일링은 모든 캠프 거주민들에 대해 적용될 수 있는 거주민의 특징을 종합적인 방식으로 수집하는 방법이다. 프로파일링의 최우선 목적은 기본 정보를 획득하고 그에 따라 수용할 거주민에 대한 전반적인 견해를 갖는 것이다. 이는, 예를 들어, 지원의 대상 설정 또는 커뮤니티의 역학 관계를 이해하기 위함이다. 상기와 같이, 등록 정보는 거주민의 프로파일의 기본이 된다. 그러나 그 목표가 인구의 일반적인 특징을 획득하는 것뿐이라면, 활용할 수 있는 방법은 다양하다: 예측 또는 설문조사 같은 양적 방법과 주요 정보에 대한 인터뷰 또는 참여형 평가와 같은 질적 방법 등이다. 이는 아래에 대략 설명되어 있다.

## 난민 프로파일링

전체 등록 정보가 존재하는 경우, 난민 프로파일링은 기존 정보를 기초로 한다. 그러나 특정 상황에 따라 또는 난민 집단내의 역학 관계를 심층 분석하기 위해서 다른 방식도 활용된다.

## 국내이재민 프로파일링

국내이재민 프로파일링은 기관 간 합의를 통해서 정의되었다. 글로벌 보호 클러스터는 이재민을 대신하여 옹호 활동을 하고 이들을 보호하고 지원하여 궁극적으로 이들의 이재이주에 대한 해결책을 마련하기 위해 집계 및 분석과 같은 정보 수집을 통하여 국내이재민의 신원을 확인하는 종합적인 과정을 명시한 『**국내이재민 프로파일링에 관한 지침(Guidance on Profiling Internally Displaced Persons)**』을 승인하였다. 국내이재민 프로파일은 최소한 다음 사항을 보여주는 국내이재민에 대한 개요이다.

- 나이 및 성별로 구분된 (예상치일 뿐이더라도) 이재민의 수
- 지역 - 출신지 및 이재이주지

이는 '핵심 정보'라고 한다. 가능한 지역에서는, 다음과 같은 추가 정보 (또는 더 많은 정보)가 포함될 수 있다:

- 이재이주의 원인
- 이재이주의 패턴
- 보호 관련 문제
- 인도적 지원의 필요
- 가능한 경우 집단/개인에 대한 잠재적 해결책

프로파일링의 방식에는 데스크 인터뷰(desk interview), 예상, 설문조사, 등록 및 초점 집단 논의(focus group discussions)에서부터 주요 정보 제공원과 인터뷰까지 광범위하다.

## 핵심 사안

### 등록/프로파일링에서 캠프 관리 기관의 역할

등록 및 프로파일링은 프로그램 계획, 지원 제공, 캠프 내의 보호 보장에 대한 기반이 되기 때문에, 캠프 환경에서 등록 및 프로파일링은 효과적인 캠프 관리에서 기본적인 도구가 된다. 기관에서 인도적 활동을 시행하는 캠프에서는, 다음 활동이 필요하다:

- 목표가 분명한 개입을 위해 지원받는 특정한 집단의 규모 및 특성 규정 (프로파일링)
- 지원받을 자격이 있는 수혜자를 식별 (등록)

### 난민 캠프 및 국내이재민 캠프에서의 역할과 책임

#### 난민 등록

정부/유엔난민기구에 의한 등록은 난민의 지위 확인 및 후속적인 지원 제공을 위해 필요하다. 이와 마찬가지로, 등록 활동은 정부/유엔난민기구가 이끌고, 캠프 관리 기관 및 다른 다양한 기관들이 지원 및 인도적 개입 제공을 근거로 지원한다. 대부분의 경우에, 등록의 결과로 발급된 문서의 종류는 다양하며, 이는 대략적으로 다음과 같이 구분될 수 있다:

- 신분증 또는 증명서와 같이 난민의 지위를 증명하는 서류
- 배급 카드 또는 보건 카드와 같이 대상에 대한 권리를 증명하는 서류

첫 번째 형식의 서류는 정부/유엔난민기구가 발급하는 반면, 두 번째 서류는 인도적 개입을 제공하는 다양한 기관들이 발급할 수 있다. 캠프 관리 기관은 지원 기관 간에 수급 카드(entitlement cards)의 다양한 발급조건을 조정하여, 난민들이 다수의 자격 증명 서류를 가지고 다니지 않아도 되도록 한다.

등록 정보는 출생, 사망, 이주 및 난민 지위의 변화를 포함한 난민들의 일상생활에서 일어나는 다양한 변화를 반영하기 위해 지속적으로 업데이트해야 하며, 캠프 관리 기관은 변화와 관련된 정보가 잘 전달되고 정보가 계속 업데이트되도록 하는 역할을 한다.

### 난민 프로파일링

위에 기술된 바대로, 프로파일링은 많은 경우에 기존의 등록 자료를 활용하여 이루어진다. 그러나 보호, 지원 및 다른 서비스를 제공하는 방법 및 캠프 관리 기관이 캠프 환경에서 캠프 거주민을 더 잘 이해하기 위해 사용하는 다른 프로파일링 방법을 제외하지 않는다. 나이, 성별 및 다양성에 역점을 둔 참여형 평가는 캠프 거주민의 특정 배경에 관한 추가적인 심층 정보를 수집할 수 있는 방법이다. 그러나 다양한 기관들의 중복 활동을 줄이고 그 결과를 최대화하기 위해 다른 추가적인 프로파일링 방법은 - 캠프 내에 참여한 모든 파트너들은 물론 - 정부/유엔난민기구(UNHCR)와 사전에 신중히 조정해야 한다.

### 국내이재민 등록

클러스터 접근법이 활성화되었고 본 툴킷 제1장에 명시된 맥락에서, 캠프 조정 및 캠프 관리에는 세 가지 단계가 있다:

<b>캠프 행정관 - (정부 당국)</b>	통상적으로, 국가 또는 지역 내에서 다양한 캠프를 관리하는 정부
<b>캠프 코디네이터 - (클러스터 주관기관)</b>	자연재해 상황 시, 국제이주기구(IOM)이며 분쟁 시, 유엔난민기구(UNHCR) - 이들은 캠프 내의 조정을 보장한다
<b>캠프 매니저 - (캠프 수준의 NGO)</b>	단일 캠프 내에서 캠프 활동 및 조정과 같은 일상적인 관리를 책임지는 기관들

정부와 함께 전반적인 국가 수준의 체제가 존재하는 경우, 캠프 등록을 위한 절차는 그 체제를 따를 것이다.

체제의 부재 시, 최소한, 등록은, 지원 및 개입에 관한 수혜 거주민들을 식별하기 위한 책무성 목적을 위해 필요하다. 이 상황에서, 캠프 조정 기관은 정부와 협력하여 캠프 내에서 등록이 최소 기준을 준수하여 시행되도록 할 책임이 있다. 이 책임은 보통 캠프 관리 기관과 공유되며 다른 기관 또는 NGO에 이양될 수 있다. 유엔난민기구 또는 국제이주기구가 이 역할을 하지 않는 지역에서는, 캠프 관리 기관이 등록을 시행하거나 등록 과정을 지속시킬 책임을 진다.

국내 거주민의 캠프 등록 후에 발급된 서류는 배급 카드 또는 보건 카드와 같이 수급 자격을 확인한다. 세계식량계획(WFP) 및 다른 지원 제공 기관들과 함께 캠프 조정/관리 기관이 수급 카드를 발급할 수 있다.

**!** 효과적인 조정 및 정보 관리를 위해서, 일반적으로 CCCM 클러스터 파트너들은 캠프 내의 국내 거주민들의 기관 간 등록을 지지하며, 이는 정부, 클러스터 주관 기관/배급 기관, 서비스 기관 및 캠프 관리 기관들이 포함된다. 다양한 기관들이 서로 다른 카드를 발급하기보다 기관들을 조정하고 공통의 수급 카드를 목표로 하는 것이 중요하다.

난민 등록과 마찬가지로, 국내이재민의 삶 속 변화들이 정확하게 반영되도록 정보를 지속해서 업데이트하는 것이 바람직하다.

### 국내이재민 프로파일링

적절한 경우, 국가 당국이 가 수준에서 국내이재민의 프로파일링을 이끌어야 한다. 정부가 이 책임을 이행할 능력이나 의지가 없는 경우, 유엔 상주 조정관(United Nations Resident Coordinator) 및/또는 인도적 지원 코디네이터가 국가팀과 논의하여 프로파일링 작업을 시작한다.

캠프 수준에서, 캠프 관리 기관이 자신의 관할 지역의 신규 또는 변화하는 국내 거주민 인구에 관한 정보를 더 잘 획득하기 위해서 부문/클러스터 주관기관 및 국가 당국과 협의하여 프로파일링 이니셔티브를 시행한다. 다양한 기관이 자신의 특정 목적을 위해 실시하는 별도의 필요조사(needs assessments)를 배제하지는 않지만, 프로파일링은 다양한 관계자들 간에 공통으로 합의된 과정이어야 한다.

## 주요 책임 요약표

상황	난민 상황	국내이재민 상황
전국적 등록 및 문서화	정부, UNHCR이 운영상 지원	특정 국가에 적용할 수 있다면: 정부, 국제 기관이 운영상 지원
캠프 등록	정부, UNHCR이 운영상 지원	캠프 행정(정부), 캠프 조정 기관 (부문/클러스터 주관기관)이 운영상 지원
전국적 프로파일링	정부, UNHCR이 운영상 지원	정부 및/또는 유엔 상주 조정관/ 인도적 지원 코디네이터, 국가팀과 착수를 위해 협의
캠프에서의 프로파일링	캠프 관리 기관 및 기타 서비스 제공 기관, 정부 및 UNHCR과 긴밀히 협력	캠프 관리 기관 및 기타 서비스 제공 기관, 캠프 행정(정부) 및 캠프 조정 기관 (부문/클러스터 주관기관)과 긴밀히 협력

## 등록 방법과 원칙

난민 캠프이든 국내이재민 캠프이든, 등록이 결정되면 캠프 내의 등록 방법은 크게 다르지 않다. 아래는 등록 방법 및 주요 원칙에 대한 개요이다:

캠프 내에서의 등록 활동들은 주로 다음 세 가지의 요소 또는 단계로 이루어질 수 있다:

- I. 등록
- II. 서류 발급
- III. 캠프 내 지속적인 등록

### 《I. 등록》

등록은 가족/가구 또는 개인 수준에서 시행될 수 있다. 등록은 일반적으로 단계별 접근법을 통해 이루어진다. 가족/가구 수준의 등록이 초기에 시행되고, 필요한 경우 개인별 등록이 후속된다. 일부 상황에서, 운영상의 필요로 또는 활동 목표 때문에, 가구/가구 등록이 시행되지 않고 개인별 등록이 진행될 수 있다.

만약 가족/가구 등록이 먼저 시행된 경우, 가정 내의 이산 자녀 또는 보호자 미동반 미성년자와 같이 특정한 필요를 가진 사람들을 초기 단계에서부터 개인별로 등록해서 적절한 후속조치가 이루어질 수 있도록 해야 한다.

▶▶ 특정한 필요에 관한 자세한 정보는 제11장을 참조하십시오.

등록 담당 직원이 취약 집단을 파악할 수 있는 역량을 배양하기 위한 특별 훈련이 필요할 수도 있다. 전문적으로 특화된 분야와 이미 훈련을 받은 직원을 보유한 기관에 협력을 구하는 것이 필수적이다.

### ! 보호자 미동반 아동 또는 이산 자녀

보호자 미동반 아동 또는 이산 자녀는 누구보다도 가장 취약하며, 이들을 등록할 때는 특별한 주의를 기울여야 한다. 등록의 목적이 적절하게 소통되지 않은 경우, 등록은 오해와 남용의 대상이 될 수 있다. 가정에서 아동을 의도적으로 분리하여 특별 프로그램에서 더 나은 보살핌을 받고자 하는 가짜 등록이 발생할 수도 있다. 캠프 관리 기관은 이재민과 함께하는 일상 업무에서 그와 같은 아동에 관한 정보를 받을 수 있다. 그 경우, 이를 해당 지역에서 운영하는 아동 보호 기관에 즉시 보고해야 한다. 보호자 미동반 아동 또는 이산 자녀를 등록하기 위해 사용되는 양식에는 기관 간 양식(Interagency Form, 2003) 및 신속한 등록 양식(Rapid Registration Form, 2004) 등이 있다.

등록은 다음과 같은 준비와 이행 단계로 이루어져 있다.

#### 1단계: 준비

이 단계는 다음을 포함한다:

- 조정 메커니즘의 수립
- 기존의 기존 정보 통합
- 직원 훈련
- 물류 조직
- 정보 캠페인 실시

#### 2단계: 인구 확정

##### (등록될 인구의 범위를 규정)

이 단계에서는:

- 이 특정 활동 동안 등록될 사람들의 총 최대 정원이 정해지도록 한다.

- 확정(fixing) 단계의 결과에 따라 등록 단계가 조정되도록 한다.

### 3단계: 등록

이 단계는 다음을 포함한다:

- 가족 또는 개인의 등록
- 문서화 제공

### 4단계: 데이터 입력 및 분석

이 단계에서는:

- 컴퓨터로 데이터를 입력하도록 한다.
- 다양한 목적을 위해 목록을 만들도록 한다.
- 등록 인구의 분석(프로파일링)을 시행한다.

등록 과정의 각 단계는 아래에서 더 자세히 설명하였다.

## 1단계: 준비

### ! 수단에서의 정보 및 계획 수립

수단의 한 국내이재민 캠프 내 대규모 인원 조사 및 등록을 계획하고 시행하기 위해 캠프 관련 국내이재민과 관련 기관과의 긴밀한 협력을 모색하였으며, 이곳의 인구는 93,000명이었다. 실행에 들어가기에 앞서, 공공기관 직원들에 대한 훈련과 기반시설 설립뿐 아니라 지속적인 공공 정보 캠페인을 위해 2개월의 시간이 소요되었다.

### 조정

물적 자원 및 인적 차원의 측면에서 등록은 비용이 많이 들고 엄청난 운영상 준비를 필요로 하는 일이다. 국가 당국 및 부문/클러스터 주관기관 (복잡한 비상사태에서의 난민 및 국내이재민과 관련된 문제에 대한 캠프 조정 기관인 유엔난민기구, 자연재해 상황에서의 국내이재민을 위한 캠프 조정 기관인 국제이주기구)은 항상 총괄 관리 책임을 맡아야 하며, 중요 리스트와 자료의 저장 및 안전한 보관에 대한 책임을 맡아야 한다. 캠프에 상주하는 서비스 제공자가 등록 과정에 직접 참여하도록 장려해야 하고/하거나 인력, 그리고 화장실, 급수장, 등록 부스와 같은 필요 시설을 사용할 수 있게 함으로써 등록 과정을 활성화해야 한다.

### 참여

정부 당국과 부문/클러스터 주관기관은 반드시 해당 활동의 목적이 명확하도록 하며, 캠프 내에서 활동 중인 다른 기관들로부터 조언을 구하도록 한다. 서로 다른 이해 관계자들은 자료의 등록과 수집에 있어 각기 특정한 관심을 갖고 있다. 예를 들어, 서비스 제공자는 영양보충 프로그램 및 예방접종, 비식량물품 배급을 위한 명단이 필요할 수 있다. 다중 등록은 거주민들의 이동을 제한하고, 진행 중인 경제 활동을 방해하며, 방치되는 것에 대한 두려움이 큰 주민들 사이에 불안을 야기할 수 있으므로 피해야 한다.

이재민은 가능한 한 처음부터 등록 절차에 참여해야 한다. 이재민 여성과 남성은 등록 절차를 계획하고, 공공 정보를 다른 캠프 거주민들에게 유포하며, 등록에 대한 접근성을 모니터링하는 데 참여해야 한다. 등록의 모든 절차에 있어 여성과 소녀에 대한 치안 위험 대응에 관한 의사 결정에 여성이 참여하는 것은 특히 중요하다. 계획 시에는 거동이 불편한 이들이나 등록에 참석하지 않은 이들을 위한 특별한 방안을 고려해야 한다. 등록 계획에는 늦게 도착하는 이들을 위한 후속 체계 개발이 항상 필요하다.

### ! 여성과 소녀

여성이 등록에 대한 접근권을 얻는 일은 훨씬 더 어려울 수 있다. 따라서 이들이 등록/검증 시행 계획에 참여하도록 하는 것이 매우 중요하다. 한쪽 성에 국한된 역할(gender-specific role)이 여성의 등록 절차 참여를 방해하거나, 혹은 남성이 여성의 참여를 막을 수도 있다. 미등록 여성과 소녀들은 지원과 보호를 박탈당할 수 있고 그 결과로 착취와 학대에 더 취약해질 수 있다.

### 수집할 정보

정보 수집은 많은 시간을 필요로 하는 일이며, 정보를 더 많이 수집할수록, 더 많은 시간이 소요된다는 점을 기억하는 것이 중요하다. 비상사태의 가장 초기에는 시간이 항상 부족하다. 그러므로 비상사태 중 초기 등록에서는 이재민을 위한 식량 및 필수 서비스 제공이 가능한 한 조속히 시작될 수 있도록 신속한 가구 등록을 계획하는 것이 종종 권고된다.

### ! 비상사태 중 가정 차원에서 요구되는 최소한의 정보:

- 등록 날짜
- 남성과 여성 가장의 이름



- 가장의 성별
- 가장의 생년월일 혹은 나이
- 가구 혹은 가족 규모
- 위치 및 캠프 주소
- 성별 및 연령 집단별로 기록된 각 가족 구성원
- 출신 지역/마을
- 가정의 특정한 요구 사항
- 자료 공유에 대한 가족 동의

### 임시 직원 고용

등록을 위한 직원 고용 시 신중을 기해야 한다. 직업 기회를 공유하기 위해서는 캠프 거주민 뿐만 아니라 커뮤니티 거주민들 역시 포함해야 한다. 충분한 수의 여성 직원이 항상 직원 구성에 포함되어야 한다. 등록 시행에는 많은 수의 새로운 직원이 고용되며, 서로 다른 기관들이 협력해야 할 필요가 있다. 다양한 직무들 사이의 역할과 책임사항이 명확하고, 직원들이 등록 시행 훈련을 받는 것이 중요하다.

### 등록 시행 시기

등록이 권장되지 않는 문화 및 종교적인 휴일이나 행사를 숙지하고 있어야 한다. 마찬가지로, 등록이 식량 배급 혹은 예방접종 캠페인과 같은 다른 활동들과 상충되지 않도록 해야 한다. 등록 장소 혹은 확정 장소는 중심부에 위치해야 하나, 시장권과 같은 붐비는 지역으로부터는 떨어져 있어야 한다.

### ❗ 기존의 기본 정보 통합

등록 시행은 해당 인구의 대략적 크기와 해당 캠프 및 주변 환경 내 역학 관계에 대한 최소한의 정보 없이 이루어질 수 없다. 더 나은 계획을 위해 등록 시행 이전에 기존의 기본 정보를 통합하는 일이 필수적이다.

종종 WFP 혹은 그 파트너들이 식량 배급을 시행하며 등록을 처음으로 시행하는 경우가 있다. 이 자료가 추가적인 등록 활동을 위한 기반으로 활용될 수 있다. 커뮤니티 지도자들은 종종 새로 도착한 사람들에게 대한 자신들만의 명단을 가지고 있으며, 이는 등록 시



행을 위한 출발점으로 간주될 수 있다. 커뮤니티 및 위원회 지도자들은 등록 이전에 특정한 필요를 가진 사람들을 식별하는 데 도움을 줄 수 있다. 그러나 커뮤니티 지도자들이 항상 그들이 소속된 커뮤니티 공동의 이익에 따라 행동하는 것은 아니며, 계획 단계를 방해하거나 특정 집단에 불이익을 주는 것을 방지하기 위해 그들의 공정성을 객관적으로 면밀히 검토할 필요가 있다. 위원회 혹은 커뮤니티 지도자가 명단을 제출했다고 해서 등록 시행을 할 필요가 없는 것은 결코 아니다. 새로 도착하는 국내이재민 혹은 망명 신청자들이 등록을 위해 종종 명단을 관리하는 현지 당국에 접촉해 오기도 한다.

출발점으로서 커뮤니티 지도자들이 가진 기존 배급 명단이 존재하지 않는 경우, 등록될 이재민의 수를 산정해야 할 필요가 있다. 이 산정은 직원, 차량, 물품 구매 및 기타 물류 사안의 필요량을 결정하기 때문에, 목적 계획에 있어 중요하다. 이러한 산정은 외삽법 (extrapolation, 과거의 추세가 장래에도 그대로 지속되리라는 전제 아래 과거의 추세선을 연장해 미래 일정 시점에서의 상황을 예측하고자 하는 미래예측 기법) 혹은 일부 경우에는 항공 사진술을 통해 달성될 수 있다. 외삽법을 이용하면 해당 캠프의 특정 지역 내 쉼터의 수를 구하고, 해당 캠프 전체 면적을 구함으로써 산정이 이루어질 수 있다. 이 방법을 사용할 시에는 인구 밀도 변수 및 빈 쉼터의 유무를 반드시 고려해야 한다. 또한, 캠프의 항공 사진은 쉼터의 수를 세는 데 사용될 수 있다. 간단한 현장 조사를 통해 쉼터 당 평균 가족 크기 및 빈 쉼터의 평균율이 결정되어야 한다.

### 공공 정보 캠페인

등록 이전 및 시행 중에, 정보의 명확하고 체계적인 유포는 등록 시행 성공에 있어 중요하고 필수적인 요소이다. 모든 캠프 거주민들에 대한 접근을 위해 적극적인 정보 캠페인은 절대적으로 필요한 사항이다. 모든 이재민은 자신들을 대신해 이루어지고 있는 일에 대해 알 권리가 있다. 등록 성공을 보장하기 위해 해당 커뮤니티에 투명하고 시의 적절한 정보가 제공되는 것이 핵심적이다. 정확한 정보는 불안을 줄이고, 착오를 방지하며, 원활한 협력에 기여할 것이다.

이재민들 중에서 적절한 훈련을 받고 고용된 직원은 캠프의 구성구석을 찾아 다니며 해당 커뮤니티의 공감을 얻을 수 있는 다양한 기법과 경로를 사용해 해당 메시지를 전달해야 한다. 그러므로 이들은 효과 극대화를 위해 해당 커뮤니티의 문화적, 전통적 방식에 대응할 수 있도록 훈련을 받아야 할 필요가 있다. 이들 정보 전달자는 정보를 전달하고, 질문에 답하고, 참여 (특히 여성의 참여)를 장려하기 위해 필수적이다. 뿐만 아니라, 정보 전달자는 비현실적 기대를 축소하고 잘못된 소문에 대처할 필요가 있다.

**! 커뮤니티에 전달되는 정보를 통해 다음과 같은 사항이 항상 명확해져야 한다.**

- 등록이 왜 시행되며 어떤 기준에 따라 시행되는가
- 수집된 정보가 누구와 공유되는가
- 등록 대상은 누구인가(개인/가구)
- 주민들에게 등록의 권리가 있으며, 미등록 시 따르는 결과를 이해함
- 등록에는 비용이 들지 않음
- 등록은 성별, 민족, 연령, 종교, 다른 모든 특성에 관계없이 해당 기준에 부합하기만 하면 모든 집단에 열려 있음
- 불만 신고 절차 원리
- 방법 및 자료를 포함한 시간, 장소, 절차

정보는 주민들이 자주 방문하는 공공장소 중에서도, 대중 집회, 종교 기관, 급수장, 학교, 장터에서 라디오, 회의, 전단/포스터의 방법으로 유포될 수 있다. 이러한 적극적인 캠페인뿐만 아니라, 앞으로의 등록에 관한 모든 정보는 캠프 관리 기관 사무소 바깥과 같이 잘 보이는 곳에 게시되어야 한다.

타이밍 역시 중요하다. 주민들이 등록에 참여하기 위해서는 미리 계획할 필요가 있을 수 있으므로, 너무 늦게 통지하는 것을 피해야 하지만, 너무 일찍 통지하는 것도 중요한 세부사항을 잊어버릴 수 있으므로 피해야 한다. 만약에 확정(fixing)이 과정의 일부로 계획되어 있다면, 가구(household)의 크기를 늘리기 위해 다른 가정에서 아이를 빌려오는 것과 같은 사기 행위를 최소화하기 위해 확정(fixing)의 실제 날짜에 관한 정보는 실행 직전의 가장 마지막 순간에 주어야 한다. 그러나 이와 같이 예상치 못한 정보 전달에 대한 필요성은 주민들에게 전달되어야 한다.

**캠프 주소**

캠프 관리 기관은 캠프 내 주소 체계를 확립할 책임을 맡고 있다. 이재민은 주소에 대해 다른 모든 사람들과 같은 권리를 가진다. 주소는 이재민으로 하여금 다른 이들과 연락할 수 있도록 하며, 다른 이들도 이재민에게 연락할 수 있도록 해준다. 또한, 적절한 보호와 지원 보장 및 특정한 필요에 대한 후속조치 제공이 필요하다. 적절한 캠프 주소 체계를 확립함으로써, 확정(fixing), 등록 및 검증 과정의 관리가 더 쉬워진다.

**2단계: 등록되어야 할 인구 ‘확정 Fixing’ 혹은 식별 Identifying**

‘확정(fixing)’이라는 용어는 등록을 목적으로 캠프 인구의 크기를 임시로 ‘동결(freeze)’하거나 ‘확정(fix)’하는 것을 목표로 한 과정을 일컫는 말이다. ‘확정’을 시행하는 데는 다양한 방법이 있다. 이를 위한 출발점으로 쓰일 수 있는 명단이 있을 수 있다. 예를 들어, WFP 및 다른 식량 배급 기관들이 갖고 있는 배급 명단이나, 커뮤니티 지도자들이 갖고 있는 해당 커뮤니티 내 이재민 명단이 이에 해당된다. 이와 같은 기존의 배급 명단이 출발점으로서 사용될 시에는, 해당 명단에 없는 사람들을 어떻게 결정하고 확정할지에 대한 추가적인 절차가 필수적이다. 모든 이재민들이 식량 배급을 받을 자격이 있거나 혹은 커뮤니티 지도자들에 의해 등록된 것이 아닐 수 있으므로, 이 절차는 매우 중요하다. 혹은 캠프 주소 체계 존재 시에는, 가족들은 캠프 주소 체계와 대조하여 확정될 수 있다.

기존 명단이 부재한 경우, 교환권을 배부하거나 혹은 등록 시에 제거 되는 수정 불가능한 손목 밴드를 사용하여 확정이 시행될 수 있다. 확정 징표는 보통 확정 단계 중에 가정의 구성원 수를 눈으로 보고 확인한 후, 가정의 대표자에게 주어진다. 첫 번째 등록 단계에서는 가정의 대표 한 명만 나오면 되고, 나머지 가족 구성원들은 일상적인 일을 계속하도록 한다. 손목 밴드는 각 개인에게 사용된다. 이후 두 번째 등록 단계에서는 모든 개인이 등록을 위해 나와야 할 필요가 있다. 손목 밴드는 수정되어서는 안되며, 끊어진 밴드는 등록되지 않는다.

확정은 중심지에서 혹은 가정 방문 형식으로 조직된다. 캠프 거주민들은 해당 캠프 내 지정된 장소에 모이도록 요청받는다. 이 장소를 통과하면서 가정의 각 구성원은 개별적으로 지워지지 않는/보이지 않는 잉크로 표시를 받고, 교환권 하나 혹은 손목 밴드를 받는다. 이는 전문화된 기반시설을 세우지 않고도 시행될 수 있는데, 예를 들어 기존 학교 혹은 식량 배급 센터를 이용하면 된다. 혹은 많은 수의 직원들이 가정 방문을 시행해 인구를 확정하고, 각 쉼터 내 거주민 수를 조사한다. 이 방법은 특히 캠프 배치가 적절하고 주소 체계가 작동되는 지역에서 유효하다. 그러나 이 방법을 위해서는 많은 수의 직원이 신속하게 가정 방문을 수행해야 할 필요가 있다. 확정은 불필요한 대기를 피하고 사기 행위 및 중복 확정의 가능성을 제한하기 위해 몇 시간 내, 최대 하루 내에 완료되어야 한다. 각 확정 장소에는 절차를 감독하고 확정 징표 및/혹은 손목 밴드를 통제하기 위한 감독관 한 명이 있어야 한다. 이 단계에서의 실수는 등록 단계에서 수정하기 어렵다.

모든 준비 과정에도 불구하고 거주민의 수는 등록 시행 전에 증가할 수 있다. 주변 캠프 혹은 마을에서 온 개인들이 확정에 참여를 시도할 수 있기 때문이다. 이 때문에, 때때로 인접한 여러 캠프들이 흡인 요인(pull factor)을 줄이기 위해 동시에 확정을 시행할 필요가 있다. 커뮤니티 지

도자들의 객관성에 주의를 기울여야 하지만, 이들은 때로 자신들의 고향 지역에서 온 이재민의 자격을 검증하는 데 도움이 될 수 있다. 확정이 끝나면 확정 징표가 어떻게 운영되었는지에 따라, 정확한 인구 크기에 대한 개요뿐만 아니라 성별 및 연령 집단 간의 구분도 파악할 수 있다. 확정 징표를 이용하든 혹은 손목밴드를 이용하든, 중복 확정을 피하기 위해 지워지지 않거나 보이지 않는 잉크와 같이 무해한 고정액을 함께 사용하는 것이 바람직하다. 이러한 고정액은 성인의 손이나 손톱, 그리고 아기와 어린아이들의 발목에 사용할 수 있다. 방법이 어떤 것이든 간에, 확정은 다중 등록을 피하기 위해 신속하게 이루어질 필요가 있다. 그러나 개인에게 잉크 혹은 어떤 종류의 액체로 “표식”을 하는 것은 잘못 오해 받거나 전통 관습에 어긋나는 것으로 여겨질 수 있고, 그 액체가 유해한 영향을 불러올 수 있다는 우려가 있을 수 있다. 이와 같은 방법 혹은 유사 방법은 사용하기 이전에 해당 커뮤니티에 논의되고 설명되어야 한다. 또한 보이지 않는 잉크를 보는데 필요한 자외선 등을 포함하여 지워지지 않고 보이지 않는 잉크는 보통 해외에서 주문되어야 하는 특수 제품임을 주지하고, 이들이 현장에 도착하는 데 걸리는 시간이 충분히 산정되어야 할 필요가 있다.

**!** **거동이 불편한 사람들은 특별한 관심을 요한다.** 침대에 누워 생활하는 사람이나 혹은 장애인 등록에 포함시키기 위해 이동팀은 이들에 대한 확정을 시행해야 한다. 이동팀은 이들을 확정하기 위해 진료소와 개별 쉼터를 방문해야 한다. 보건 기관 및 커뮤니티 지도자들과 확정 시행 이전에 긴밀하게 연락을 취할 필요가 있다.

**!** **기후에 따라 비, 더위 또는 추위에 대한 보호를 보장하는 것이 중요하다.** 온난한 기후에서는 그늘을 제공하고 추운 지방에서는 난방을 제공할 필요가 있다. 모든 확정 지점에서는 물과 화장실에 대한 접근성이 마련되어 있어야 한다.

### 3단계: 등록

#### 등록 방법

인구를 확정하고 나면 실제적인 등록이 시작될 수 있다. 주민들이 줄을 서서 대기해야 하는 시간을 최소화하기 위해 등록은 캠프 주소별(블록, 구역(sector), 캠프 구역 등) 혹은 확정된 가족 크기 별로 시행되어야 한다. 노인과 영아가 있는 가정은 우선적인 관심을 받거나 혹은 따로 대기 줄이 배정되어야 한다.

등록에는 등록 사무소 혹은 등록소가 필요한데, 이는 야외 책상 및 등록 직원과 같은 간단한 준비로도 가능하다. 해당 캠프에 물리적으로 존재하는, 그리고 확정된 것으로 검증된 사람만이 등록되어야 한다. 한편, 이동 등록 팀은 장애, 질병, 고령으로 인해 나올 수 없는 개인들을 등록하기 위해 이곳 저곳으로 움직일 것이다.

사전 확정이 진행되지 않은 채로 등록이 조직될 시에는, 등록 날에 물리적으로 존재하는 사람만이 등록되어야 한다. 등록 장소에 오지 못하는 사람들의 명단은 등록 시행 이전에 보건소 혹은 지도층을 통해 제공되어야 한다.

각 등록 장소에는 직원 한 명이 질문에 답하고, 절차를 설명하고, 대기 장소를 정리하기 위해 배치되어야 한다. 모든 직원은 티셔츠 혹은 모자, 조끼를 착용하고 신분증을 패용하는 등 항상 신원을 알아볼 수 있도록 해야 한다.

#### **▲ 등록 접근권을 보장 - 현장의 목소리**

“반다아체(Banda Aceh)에서의 등록 중 해당 정부 당국이 미혼 여성이 가장인 가정을 하나의 ‘가구’로 등록하지 않으려 한다는 사실이 캠프 관리 기관에 알려졌다. 만약 한 미혼 여성에게 아들이 있다면, 이 가정은 아들의 이름으로 ‘가구’ 등록되어야 한다는 것이었다. 이는 해당 정부 등록 정보에는 미혼 여성 가장 가구에 대한 기록이 없다는 의미였으며, 이는 여러 시사점을 갖고 있었고, 또한 정부가 가진 정보와 다른 출처의 자료 사이의 불일치로 이어졌다.”

### 《II. 서류 발급》

등록이 완료되면 가구의 가장들, 혹은 일부 경우에는 각 개인에게 그 서류가 발행될 수 있다. 상황 환경에 따라 해당 서류는 배급 카드와 같은 수급 카드 및/혹은 등록 카드로 사용될 수 있다.

상황이 허락하는 경우, 그리고 남성과 여성 모두와의 협의가 끝난 이후에, 수급 카드(특히 배급 카드)를 가정의 여성 가장에게 발행하는 것이 바람직할 수 있다. 이는 남성이 가장인 가족들 사이에서조차도 여성이 주로 식사 준비 및 분배에 대한 단독 책임 혹은 대부분의 책임을 지고 있기 때문이다. 만약 남편이 가족의 배급 카드를 갖고 떠나버리거나 가족의 이해에 대해 관심을 관심이 없는 경우, 여성과 그 아이는 어려움을 겪어야 할 수 있다. 여성 가장에 대한 카드 발행이 문화적으로 수용되지 않는 경우, 이 수급 카드에는 성 평등 촉진과 카드에 대한 평등한 접근권을 보장하기 위해 가족/가구의 남녀 가장의 이름이 모두 명시되어야 한다.

### ▲ 캠프 등록 카드

캠프 등록 카드는 수급/배급 카드에 더해 캠프 거주민들의 상주 사실을 확정하기 위해 이들에게 발행될 수 있다. 이는 한 예로, 모든 캠프 거주민들이 식량 지원을 받을 자격이 있는 것은 아니지만 교육이나 보건 같은 여타 지원에 대한 자격이 있을 경우 유용할 수 있다. 캠프 등록 카드의 필요성은 사례별로 분석되어야 한다. 이를 위해서는 그러한 카드 발행이 가질 수 있는 긍정적, 부정적 영향을 어떤 특정 상황 하에서 분석할 필요가 있다. 캠프 등록 카드는 정부/유엔난민기구에서 난민/망명 신청자의 지위 증명을 위해 난민/망명 신청자에게 발행하거나, 혹은 정부에서 해당 개인이 자국의 국민임을 확인하는 보호 서한이나 인증 서한과 같이 한 개인의 지위를 확인하는 신분증 혹은 지위 서류와 혼동되어서는 안 된다.

각 상황 별로 서로 다른 일련의 자료가 필요하므로, 카드에 기재되는 정보는 사례별로 평가되어야 할 필요가 있다. 그러나 카드에는 건강상의 정보와 같이 불필요한 기밀 정보 혹은 특정 상황에서 민족성에 관련된 정보를 포함하여 이재민을 취약한 상황에 빠지게 하는 어떠한 정보도 포함되어서는 안 된다. 개인/가족의 개인 생활을 존중하기 위해서는 해당 목적을 위해 필요한 그 이상의 정보가 카드에 포함되어서는 안 된다. 일부 경우에는 보호 목적을 위해 개인의 이름이나 다른 개인적 정보 대신, 등록 번호가 카드 상에 기재되어 다른 데이터베이스와 함께 사용된다.

다른 상황에서 카드는 다음과 같은 정보를 포함할 수 있다:

- 가장의 이름 (일부 경우, 모든 가족 구성원의 이름)
- 캠프 위치 및/혹은 캠프 주소
- 가구 크기 및 5세 미만 아동의 수
- 발행일
- 발행자 (기관/직원 이름)
- 만료일 (6개월에서 1년 주기가 바람직)
- 프로그램 정보 (예를 들어, 보건 집단 및 영양 혹은 연령 집단)
- 어떤 가족 내의 특정 필요에 대한 정보 (예를 들어, 신체적 장애, 정신적 장애, 이산 자녀 혹은 노인)

### 등록 사기 행위

등록은 보통 수급에 대한 접근 기회를 제공하므로, 사기 행위를 시도할 경향이 더 크다. 예를 들어 허위 캠프 등록 카드 혹은 수급 카드가 만들어져 유포되기 시작할 수 있다. 사람들은 수용 커뮤니티 혹은 이웃들에게 가족 구성원을 빌려 가구 크기를 늘릴 수 있다. 캠프 관리 기관은 기록을 업데이트하고 분실 혹은 손상된 캠프 등록 카드 및 수급 카드를 교체하기 위한 일관된 방식을 개발할 필요가 있다. 사람들은 가명으로 등록을 시도할 수 있으며, 이는 다른 명단과의 대조를 소용없게 만든다. 잘 조직된 확정은 모든 등록의 성공을 위한 핵심이다. 진행 중인 정보 캠페인과 새로 도착한 사람들을 위한 환영 센터는 사기 혹은 카드의 불법 이전을 제한하는 데 도움이 될 수 있다.

### ▲ 아이가 몇 명입니까? – 현장의 목소리

“가족의 크기에 대한 정보를 줄 때 가정들은 더 많은 식량 혹은 비식량물품을 받기를 기대하기 때문에 항상 사실을 말하는 것은 아니다. 4명의 아이가 갑자기 6명으로 둔갑할 수도 있다. 가족 수와 가족 구성을 검증하는 일은 서류와 신분증을 분실한 이재이주 상황에서 특히 힘들 수 있다. 한 국가에서는, 난민들이 부랑아들을 자신들의 친자식인 것처럼 등록하기 위해서 수도에서 캠프로 데려오는 사건이 있었다. 그들이 만약 성공했다면, 그 아이들은 더 이상 필요가 없어지게 되어 곧 다시 멀리 인적이 끊긴 어딘가에 버려졌을 것이다. 다행히도 이 사건의 대부분이 당시 임무 수행 중이던 등록 담당관에 의해 밝혀졌다.”

### ▲ 빈 쉼터? – 현장의 목소리

“현장 지도자의 말에 의하면, 약 25가구가 그들의 친척들이 떠났음에도 불구하고, 여분의 가족 카드를 계속 가지고 있다. 이 때문에 그들은 빈 쉼터를 계속 이용할 수 있고, 배급 시에 지원을 요구할 수도 있다. 해당 국내이재민 지도자는 한때 자신이 빈 쉼터 수를 세어 보려고 시도했다가, 다른 주민들에게 저지당했다고 말했다. 그들은 그에게 해당 쉼터들은 빈 것이 아니며, 자신들의 친척들이 일하러 떠났다가 저녁에 다시 돌아올 것이라고 말했다. 현재 이 빈 쉼터의 자재들 또한 약탈되고 있는 것으로 보인다.”

매 등록 시행의 계획 단계에서는 해당 계획의 잠재적 약점에 대한 분석이 시행되어야 한다. 이 분석에는 직원과 관련된 사기 행위를 방지할 수 있는 방법들이 포함되어야 한다. 예를 들어, 빈번한 직원 순환 근무와 분명한 역할 및 책임사항은 사기 행동을 줄이는 데 도움이 된다. 이

는 또한 난민 혹은 등록 실행을 위해 단기로 고용된 지역민이 수급 카드 발행이나 등록 자료 수집과 같은 권력을 가진 지위를 접하는 것을 방지할 것이다. 강력한 감독 및 명확한 불만 신고 절차가 중요한 요소로 포함된다.

**!** 유감스럽지만 많은 과거 등록 시행에서도 직원과 관련된 사기 사건들이 보고된 바 있다. 이러한 사기 사건에는 미자적 주민 포함하기, 혹은 가족 크기 부풀리기, 청탁 혹은 뇌물의 대가로 수급 카드 허위 발행하기 등이 있다. 직원에게는 위반 행위는 절대 정당화될 수 없음을 알리고, 부적절한 행동이 가져올 결과에 대해 알려줄 필요가 있다. 등록만을 위해 고용된 직원을 포함한 모든 직원은 행동 수칙에 서명해야 하며, 이 메시지는 등록 훈련 중에 명확하게 전달되어야 한다.

불만 신고 절차는 후속 조치와 함께 이재민이 적극적으로 자신들의 불만을 제기하도록 함으로써 그들의 존엄성을 보호한다. 불만 신고 절차를 확립함으로써 각종 기관들은 발생할 수 있는 오류에 대한 책임을 지게 되고, 그 오류를 수정하기 위한 준비가 되어 있음을 보여주게 된다. 캠프 상황 그리고 이재이주 직후에 해당 주민들은 가장 취약하며, 이재민들은 등록 절차에 의해 두려움을 느낄 확률이 가장 높다. 불만 신고 절차는 인도적 지원 기관이 이재민에 대한 책임을 지고 있음을 보장해 주는 한가지 방식이다.

주민들이 불만을 신고하거나, 누락된 것으로 보이는 사람을 신고하거나, 혹은 등록 직원의 불법 행위를 신고할 수 있는 절차를 수립하기 위한 노력이 이루어져야 한다. 또한 주민들이 개선안을 제안하도록 장려해야 한다. 불만 신고 절차에는 효과적인 후속조치를 위한 적절한 절차도 반드시 반영되어야 한다.

**!** 불만 신고 절차는 다음과 같은 사항을 포함해야 한다:

- 표준 불만 신고 서식을 포함한다. 그러나 서식과 관계없이 접수된 모든 불만을 검토한다.
- 불만 신고자가 보복을 두려워한다면 익명성을 존중하되, 자신의 신분을 관리자에게 최소한으로 알릴 수 있는 기회가 주어진다.
- 불만 신고의 대상이 되는 직원 대신에 다른 직원을 통해 불만을 신고하는 규정을 포함한다.



- 불만 사항은 등록 관리자 혹은 등록 및 관련 활동 감독 책임을 맡고 있는 다른 직원에게 직접 제출되도록 한다.
- 누구나 등록 관련 활동에 있어 불법 행위를 신고할 수 있도록 장려한다. 익명 신고 기회가 반드시 존재해야 하며, 이는 익명성이 보장되지 않았더라면 밝혀지지 않았을 특정한 문제의 발생에 대해 해당 기관이 주의를 기울이게 할 것이다.

▶▶ 불만 신고 절차 확립은 캠프 관리 기관의 필수적인 활동이다. 자세한 정보에 관해서는 제 3장을 참조하십시오.

**안전 관련 고려사항**

이재민의 안전뿐 아니라 직원의 안전 역시 해당 과정의 모든 단계에서 고려되어야 할 필요가 있다. 효율적인 군중 통제를 위한 비상사태계획을 준비하는 것, 그리고 등록 시행에 있어 공격적인 군중 혹은 동요하는 주민들에 어떻게 대처해야 하는지에 대해 모든 참여자들에게 명확한 설명을 제공하는 것이 중요하다. 등록 시행 이전에 적절하게 정보를 공유하는 것이 혼란과 혼란을 초래할 가능성이 있는 군중을 막기 위해 필수적이다. 서비스를 충분히 사용 가능하도록 하는 것 역시 마찬가지로 중요하다. 불충분한 식수나 그들의 부족, 우천으로 인한 쉼터의 부족은 동요와 긴장을 높일 수 있다. 그러므로 충분한 시설의 부족은 직원 안전에 피해를 줄 수 있다. 또한 직원을 위한 휴식시간이나 식량, 다과의 부족은 등록 시행 시 지장을 초래하거나, 심지어는 직원 및 이재민의 안전을 위협에 빠트릴 수 있다.

**4단계: 데이터 입력 및 분석**

주요 이해관계자들과의 조정하에, 등록 중 수집된 정보는 전산화되고 데이터베이스화될 수 있다. 이 데이터베이스는 간단한 엑셀(Excel) 시트 혹은 (사용권리 부여의 의미가 있는) 액세스(Access) 데이터베이스 내지는 다른 종류의 맞춤형 데이터베이스가 될 수 있다. 많은 상황에 있어서 계획에 대해 결정하기 전에, 이 데이터베이스를 유지할 수 있는 현장 역량이 면밀하게 평가되어야 할 필요가 있다. 엑셀 시트는 유지관리가 쉽고 많은 국가에서 엑셀 프로그램 사용법이 잘 알려져 있다.

데이터베이스는 인구 통계학적 정보를 분류하고 분석하는 데 도움이 될 것이며, 배급을 위한 수칙 기록을 제공해 줄 수 있다. 데이터베이스는 캠프 거주민에 대한 접근 가능한 개괄적 정보를 제공하며, 계획과 프로그래밍을 위해 사용될 종합적 정보를 생산해 낼 수 있고, 정확성 유

지를 위해 업데이트 될 수 있다.

캠프 한 곳 및 중앙 등록부 하나 당 데이터베이스 하나를 보유하면, 한 곳 이상의 위치에서의 이중 등록을 검증하는 데 도움이 된다. 도난 혹은 분실 카드 역시 이 시스템을 통해서 쉽게 취소될 수 있다. 데이터베이스는 디지털 사진 사용과 같이 더욱 진보된 등록 방식을 사용하도록 촉진할 수 있다. 지리 정보 시스템(Geographic Information System, GIS) 기술은 캠프 밀집도와 기반시설 사용 가능성 간의 관계에 대한 설명과 같은 수집된 정보 분석에 도움을 줄 수 있다. 아래의 자료 기밀성 및 자료 공유에 관련된 해당 부에서 언급되듯, 승인된 사람만이 이 정보에 대한 접근권을 가지며 자료 백업에 대한 엄격한 통상 절차가 마련될 필요가 있다.

! 특정한 필요를 가진 개인들의 위치를 지리 정보 시스템으로 확인하는 것은 그들을 더 높은 위험에 처하게 할 수 있다는 점을 숙지해야 한다. 표시된 위치 정보는 신중하게 점검될 필요가 있다. 하지만 이로 인해 캠프 주요 지역에 대한 지리 정보 시스템 자료의 수집 혹은 해당 블록/커뮤니티 차원의 위치 파악이 배제되지는 않으며, 이는 캠프 내 더 취약한 개인의 소재를 정확하게 보여주지는 않는다.

### 자료 기밀성 및 자료 공유

등록에는 가구 및 개인에 대한 자료 기록이 수반되므로, 모든 등록 정보의 처리는 정보 보호 원칙 및 개인정보에 대한 권리를 엄격히 준수해야 한다. 등록 자료는 관계자 이외의 다른 사람이 접근하는 것을 막기 위해 적절하게 처리하고 저장해야 한다.

등록 정보를 처리하는 직원의 수는 제한되어야 하며, 담당 기관은 수집된 정보의 안전한 보관 책임을 맡는다. 다른 기관 및 정부 당국과 정보 공유 시에는 기밀성과 보호 문제를 모두 염두에 두어야 한다. 이 문제는 이후 오해를 방지하기 위해 해당 캠프 등록 시행에 참여하고 있는 다양한 기관들과 미연에 논의하고 합의해야 한다. 또한 실제 등록 시에는 현실적으로 가능한 만큼 개인 정보 보호가 제공되어야 한다. 예를 들어, 제기되는 개인적 문제를 모든 주민들이 우연히 듣게 되지 않도록, 등록되고 있는 주민들과 대기하고 있는 주민들 사이에는 충분한 거리가 유지되어야 한다.

주민과 집단에 대한 특정 정보는 특히 분쟁 상황에서는 크게 잘못 사용될 수 있으므로, 악인들의 손에 들어가지 않도록 안전하게 보관되어야 한다. 박해 및/혹은 폭력과 분쟁의 상황에서 피난 온 사람들은 특히 자신들의 신원 및 소재의 보호에 대해 당연한 우려를 갖고 있을 것이다.

그러므로 어떠한 등록 계획에 있어서도 개인의 정보 보호는 반드시 가장 중요하게 고려되어야 하는 사항이다. 어떤 정보가, 어떤 이유에서, 어떤 형식으로 처리되고, 얼마나 오래 보관될 것 인지를 항상 고려해야 한다.

▶▶ 정보 관리 및 기밀성에 관한 자세한 정보는 제5장을 참조하십시오.

### 《Ⅲ. 캠프 내 지속적인 등록》

만약 등록이 하나의 활동으로 선정된다면, 이에 대한 계획에는 또한 '지속적인 등록' 제공이 포함되어야 한다. 이 지속적 등록의 목표는 모든 획득된 등록 정보를 지속적으로 업데이트 하는 것이다. 개인 및/혹은 가족 환경은 출산 혹은 결혼, 사망, 귀환으로 인해 시간이 지나면서 변경된다. 개인 혹은 가족 차원에서의 정보는 인구 수 혹은 개인 정보 합산에 이용되는 경우, 계속해서 업데이트되어야 한다. 지속적인 등록은 또한 검증의 일부로서, 그리고 정기적으로, 빈번하게 이루어지는 모니터링의 일부로서 시행될 수 있다. 식량 배급은 식량을 수령하러 오는 이들을 현장에서 확인하는 데 이용될 수 있다. 만약 인구 변화가 너무 커서 파악하기 어렵다면, 주요 명단/데이터베이스와 대조하여 캠프 거주민을 재확인하기 위한 검증 시행 계획이 마련되어야 할 수 있다. 어떤 이재민 혹은 가구/가정이 캠프 내 더 이상 거주하지 않는 것으로 확인되면, 그들의 수급 카드는 취소되고 그들의 기록은 폐쇄된다.

이는 어려울 수 있으나, 올바르게 이행된다면 기존 자원을 최적으로 이용하여 등록 정보의 가능한 가장 높은 정확도와 시의 적절성을 달성하게 될 것이다.

### ! 검증 활동

거주민들이 왜 식량 배급에 나오지 않는지를 찾아내는 것이 검증 활동의 일부가 되어야 하며, 이는 중요한 보호 활동이기도 하다.

### 새로 도착한 사람들

캠프 내에 새로 도착한 사람들은 유사한 등록 절차를 거쳐야 한다. 위에서 언급한 바와 같이 해당 정부 당국/기관에서 이들에게 서류를 발행해 주어야 한다. 캠프 관리 직원은 다른 캠프 혹은 다른 배급 소에서의 기록과 새로 도착한 사람들을 대조 확인한다. 데이터베이스가 수립되어 있는 경우, 이는 쉽게 이루어질 수 있다. 캠프에 직접 찾아오는 "임의로 도착한 사람들(spontaneous arrivals)"에 어떻게 대응할지에 대한 합의된 절차를 모든 기관과 함께 세우는

것이 필수적이다. 또한 이 절차는 해당 캠프 거주민들에게도 알려져 그들의 친구와 친척이 도착했을 경우, 거주민들이 그들에게 등록의 적절한 절차를 알려줄 수 있도록 해야 한다.

**!** 새로 도착한 사람들을 적절히 등록하는 것이 불가능한 대규모 유입 상황에서는, 새로 도착한 사람들을 '확정(fix)'하고 이후에 많은 노동력이 요구되는 인원수 조사를 피하기 위해 수용 센터(reception centres)를 세워야 한다. 이는 의료 서비스 제공자와의 협력하에 이루어지는 심사(screening) 과정의 일부분이 될 수 있다. 이미 기존에 세워져 있는 지도 체제(leadership structure)가 이 단계에서 도움이 될 수 있다.

### 등록 말소

캠프를 영구적으로 떠나거나 혹은 사망한 거주민은 더 이상 지원을 받을 자격을 상실하므로 등록이 말소되어야 한다. 실제로 가족들은 떠나간 사람 혹은 사망자의 카드로 계속해서 지원을 받기를 원하거나, 혹은 수급 카드를 팔아 버리기 때문에, 떠나거나 사망한 사실을 신고하는 일은 거의 없다. 더 나은 사망자 신고를 위해 수의를 배급하거나 매장(burial)에 대한 다른 형태의 지원을 사망자 가족에게 제공하는 것이 도움이 될 수 있다. 캠프 관리 기관이 이 책임을 맡을 수 있다.

캠프를 떠나는 사람들과 관련해서는, 일부는 돌아올 수 있다는 일종의 보험으로써 자신들의 서류를 계속 보유하고, 지원과 서비스에 대한 접근권을 잃지 않는 것을 선호한다. 고향으로의 귀환을 결정하는 과정에서, 가족들은 전체 가족이 모두 귀환하기에 앞서 일부 구성원을 먼저 보내 치안 상황 및 주거, 생계 여부를 확인하게끔 할 수 있다. 떠난 이들의 등록을 말소하기 전에, 이와 같은 동기에 대해 세심하게 고려하여 적절한 평가를 내리는 것이 중요하다.

대규모의 조직된 귀환 이동 혹은 인구 전입의 경우 등록 말소는 문제가 덜하며, 수송 작전에 통합되어 이루어질 것이다. 등록 말소는 또한 귀환 도구 혹은 패키지 배급이나 귀환 현금 수당 지불과 연계되어 이루어질 수 있다.

### 프로파일링 방법과 원칙

아래 열거된 프로파일링 방법은 임시 발행된 「국내이재민 프로파일링에 관한 지침」의 요약에 따른 것이다. 이 방법들은 캠프 차원보다는 국가/지역 차원에서의 국내이재민 프로파일링에 초점을 맞추어 집대성되었지만, 열거된 방법은 캠프 상황 및 난민 프로파일링에도 적용될 수 있다.

### 문서 검토 Desk Review

문서 검토는 유용한 첫 단계이다. 어떤 정보가 이용 가능한지, 충분한지, 오래되어 더 이상 쓸모가 없는지, 아니면 단순히 존재하지 않는지를 파악하는 것을 목표로 한다. 또한 이 검토는 주요 정보 격차가 어디에 존재하고, 어떤 부분의 자료 수집을 더 우선시 해야 하는지를 보여준다. 문서 검토를 할 때는 가능한 최대로 현지와 국제적으로 이용 가능한 정보를 모두 검토해야 한다.

### 정량적 방법

대부분의 경우 이 방법은 결과를 추론해 전체 인구에 대한 일반화를 하는 방식으로 인구 전체 혹은 일부에 대한 자료를 수집한다.

### 신속한 인구 추정법(Rapid Population Estimations)

신속한 인구 추정법은 단기간에 인구 수 및 기본적인 특성을 추정하기에 적절한 방식이다. 예를 들어, 상황이 여전히 불안정하고 이동이 있는 경우에 적절하다. 일부 방법은 현장 접근이 불가능한 곳에서 쓰일 수 있다. 그러나 이상적으로는 더욱 정확한 인구 추정을 위해서는 현장 접근이 필요하다. 지리적으로 윤곽이 분명한 지역에서 가장 최적으로 사용될 수 있으며, 해당 인구의 특성을 파악하는 데 필요한 추가적인 정보는 추정 시행 시에 얻어질 수 있다.

#### 1. 항공/위성 이미지를 사용한 지역 조사

진행되고 있는 이동의 전체적인 상황을 파악하여 수치 산정 혹은 사람들이 피해 도망가는 대상이 무엇인지, 어디로 이동하고 있는지를 파악하기 위해 사용된다. 속도가 중요하고 접근이 어렵거나 불가능할 때에 특히 유용하다.

#### 2. 유동 모니터링(Flow Monitoring)

이동 전체(종합적)를 통해 혹은 하루 혹은 일주일 중(한시적) 특정 시간에 특정 장소로 돌아오는 조사원들을 통해 교차로나 다리, 요새, 산길 등 특정 장소를 통과하는 사람의 숫자를 센다. 특정 지역으로부터의 대이동이나 귀환 이동과 같이 인구의 대규모 이동 동안에 숫자를 산정하는 데 유용하다.

#### 3. 거주지 조사

특정 지역 내 쉼터의 전체 수를 세어 해당 지역 내 전체 사람 수를 얻는 방법이다. 해당 거주민에 대한 추가적인 정보를 얻기 위한 조사와 결합될 수 있다.



#### 4. 인원 조사

특정 지역 내에 거주하고 있는 전체 사람의 숫자를 센다. 거주지 조사에 비해 더 노동 강도가 세다.

#### 5. 표본 방식을 사용한 거주지/인원 조사

표본 방식을 사용, 해당 인구 혹은 거주지의 부분 집합을 세어 그 결과를 추론해서 전체 인구 수를 추정한다.

### 조사

#### 가구 조사

전체 인구 일부의 표본을 선정하여 그 결과를 일반화한다. 가구 및 개인 차원에서의 자료 수집에 적절하다. 이 방법은 해당 인구 및 현장 상황이 안정적일 때 적용 가능하며, 추가적 정보의 보다 광범위한 수집이 가능하다. 캠프 혹은 정착촌에서 가구 조사는 추가적인 정보를 확인 및/혹은 수집하기 위해 사용될 수 있다.

### 등록

기존 등록 자료로부터 개인 정보가 추출될 수 있다. 등록 자료가 전산 입력되고 나면 분석이 시행될 수 있다.

#### 인구 통계 조사

보통 10년을 주기로 국가 정부에서 시행한다. 이 조사방법은 한 나라의 전체 인구를 조사하며 개별 자료 이외에도 모든 가구에 대한 일련의 관련 사회·경제적인 정보가 수집된다. 국내이재민의 상황에서 해당 이재민들의 개인정보는 국가 인구 통계 정보에서 찾을 수 있다.

### 질적 방법

질적 방법은 최종 결과물이 숫자로만 표현되는 것이 아니라는 점에서, 그리고 자료 수집방식이 통계적 개념을 준수할 필요가 없다는 점에서 정량적인 방법과는 다르다. 질적 방법은 정량적 방법을 보완하며, 결과에 대한 삼각법(triangulation, 특정 문제를 조사하기 위하여 한 가지 이상의 방법을 사용하는 것) 및 해석에 유용하다.

### 인터뷰

#### 1. 초점 집단 토의(Focus Group Discussions)

초점 집단 토의는 집단 토의로서 그 목표는 해당 인구를 더 잘 이해하기 위함이다. 동일한 일련의 질문을 해당 인구 내의 다른 집단에게도 할 필요가 있다. 예를 들어 여성 및 남성 집단, 그리고 청소년, 성인, 노인, 장애인과 이러한 질문을 하는 것인데, 이는 해당 인구 내 존재하는 서로 다른 관점을 가능한 정확하게 파악 하려는 것이다.

#### 2. 주요 정보원 인터뷰

주요 정보원 인터뷰는 관련 정보를 갖고 있을 수 있는 미리 선정된 소규모의 사람들을 대상으로 행해진다. 초점 집단 토의와 마찬가지로 대표성 있는 일반 정보를 얻기 위해서는 구성 인원의 다양성이 필수적이다.

## 캠ป์ 관리 기관을 위한 체크리스트

- 등록 및/혹은 프로파일링에 참여하는 다양한 활동가들의 의무, 임무, 역할이 이재이주 상황의 특정한 성격에 따라서 합의되고 이해된다.
- 등록/프로파일링 절차에 있어 포용적인 참여가 이루어지고 있다. 이들 시행의 목표 및 사용될 방법에 대한 확인도 이에 포함된다.
- 캠ป์ 주민들이 등록/프로파일링 절차의 계획, 이행, 모니터링, 평가에 참가하고 개입한다.
- 불만 신고 절차 및 후속 조치 절차가 마련되어 있으며, 이 절차들이 이재민에 대한 책무성을 보장하도록 돕는다.
- 국가 당국이 등록 및/혹은 프로파일링과 자국 영토 내 이재민 서류작성에 대한 의무를 다함에 있어 인도적 커뮤니티의 지원을 받는다.
- 캠ป์ 관리 기관이 등록/프로파일링 관련 정보를 효과적인 프로그램 계획 정보 제공에 사용하고 있으며, 이는 캠ป์ 커뮤니티에 지원과 보호를 제공한다.
- 등록 자료의 정확성 및 관련성을 위해 이를 정기적으로 업데이트하기 위한 계획과 자원이 마련되어 있다.
- 부문/클러스터 주관기관이 국가 당국과 협력하여 캠ป์ 내 등록이 최소 기준을 따르도록 하고 있다.
- 보호자 미동반 아동 및 이산 자녀의 사례는 캠ป์ 관리 기관에 의해 관련 아동 보호 기관에 즉시 보고된다.
- 캠ป์ 내 서비스 제공 기관이 직접 등록/프로파일링 절차에 참여하도록 장려하고/하거나, 인력뿐만 아니라 화장실, 급수장, 등록 부스와 같은 필요한 시설을 사용 가능하게 하도록 장려한다.
- 여성과 소녀가 등록 절차에 접근 가능하도록 관심을 기울여 왔다. 또한 이들의 안전 및 안전 인식을 보장하고 안전 문제에 대한 가능한 해결책을 확인하는 일도 함께 이루어져 왔다.
- 식량 및 필수 서비스 제공을 가능한 빨리 보장하기 위해 비상상태 초기 단계에서 신속한 가구 등록이 이루어진다.
- 여성을 포함한 캠ป์ 및 수용 커뮤니티로부터의 임시 직원은 고용되어 일하기 전에 훈련을 받고 행동 수칙에 서명한다.
- 등록은 다른 중요한 활동과 상충되지 않도록 그 시기가 계획된다.
- 현지 당국, WFP, 캠ป์ 및 커뮤니티 지도자들로부터 기존의 기본 정보가 수집되고 취합되었으며, 필요한 곳에서는 추정치도 산정되었다.
- 등록/프로파일링 시행 이전에 명확하고 체계적인 공공 정보 캠페인이 운영된다.
- 실제 등록 이전에 캠ป์ 인구를 '확정'하기 위한 계획을 포함한 등록 시행을 위한 방법이 선정되어 있다.
- 수급 카드 및/혹은 등록 카드와 같은 적절한 서류가 선정되어 있다.
- 유포되는 서류에 대한 정보가 기밀성의 차원에서 평가되었다.
- 캠ป์ 직원에 의한 사기 행각을 포함한 사기를 예방하고 대응하는 방법들이 검토되었다.
- 자료는 기밀성에 대한 충분한 고려 및 자료 공유에 대한 명확한 합의하에 안전하게 저장된다.
- 새로 도착한 사람들에 대한 등록 관리가 계획되어 있다.
- 주민들이 캠ป์를 떠나거나 사망할 시에 등록 취소를 관리하고 장려하기 위한 방법들이 계획되어 왔다.
- 이재민 프로파일링 시에 정량적 방법 및 질적 방법 모두가 적절하게 검토되고 사용되어 왔다.

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- Guidance on the use of standardised specific needs codes
- **Save The Children, 2004. *Care & Protection of Children in Emergencies. A Field Guide.*** [www.savethechildren.org/publications/technical-resources/childsurvival/SEPARATED\\_CHILDREN\\_CONTENTS.pdf](http://www.savethechildren.org/publications/technical-resources/childsurvival/SEPARATED_CHILDREN_CONTENTS.pdf)
- **UNHCR, 2006. *Address Systems for Refugee and IDP Camps-A Guidance Note.*** [www.internal-displacement.org/8025708F004CFA06/\(httpKeyDocumentsByCategory\)/030DF8322BC46A3DC12572350047C334/\\$file/Camp%20Address%20Prov%20Guide.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004CFA06/(httpKeyDocumentsByCategory)/030DF8322BC46A3DC12572350047C334/$file/Camp%20Address%20Prov%20Guide.pdf)

## 필독자료 및 참고문헌

**Judy El-Bushra and Kelly Fish. *Refugees and Internally Displaced Persons.*** [www.huntalternatives.org/download/40\\_refugees.pdf](http://www.huntalternatives.org/download/40_refugees.pdf)

**Global Protection Cluster Working Group, 2007. *Handbook for the Protection of Internally Displaced Persons.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=4790cbc02](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=4790cbc02)

**IDMC, OCHA, 2007. *Guidance on Profiling Internally Displaced Persons. Provisional Release.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=updates&docid=47b5ad3a2](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=updates&docid=47b5ad3a2)

**John Telford, ODI, 1997. *Good Practice Review. Counting and identification of beneficiary populations in emergency operations: registration and its alternatives.***

[http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/LGEL-5NULUQ/\\$FILE/rrn-count-sep97.pdf?OpenElement](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/LGEL-5NULUQ/$FILE/rrn-count-sep97.pdf?OpenElement)

**UNHCR, 2002. *Designing Protection Strategies and Measuring Progress: Checklist for UNHCR Staff.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=3dede7c21](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=3dede7c21)

**UNHCR/WFP, 2004. *Joint Assessment Guidelines (with Tools and Resource Materials).*** <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp038210.pdf>

**UNHCR, 2003 (provisional release). *Handbook for Registration. Procedures and Standards for Registration, Population Data Management and Registration.*** <http://www.unhcr.org/publ/PUBL/3f8e93e9a.pdf>

**UNHCR, 2006 - *Operational Protection in Camps and Settlements, A Reference Guide for Good Practices.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=44b381994](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=44b381994)

**UNHCR, 2007 *Handbook for Emergencies*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLQ?OpenDocument](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLQ?OpenDocument)

**WFP, European Commission, DAN, 2006. *Desk Review: Estimating Population Size in Emergencies.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/JBRN-72BDLB/\\$FILE/wfpcoordination-Dec06.pdf?OpenElement](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/JBRN-72BDLB/$FILE/wfpcoordination-Dec06.pdf?OpenElement)



# 성차별 폭력 예방과 대응

PREVENTION OF AND RESPONSE  
TO GENDER-BASED VIOLENCE



## 주요 메시지

- ▶ 캠프 관리 기관은 캠프 내 환경이 성차별 폭력(Gender-based Violence, GBV)의 위험을 최소화하고, 성차별 폭력에 노출된 캠프 거주민들이 적절한 관리와 치료를 받으며, 발생하는 모든 사건에 대해 대응하기 위한 적절한 후속조치가 취해지도록 할 책임을 공유하고 있다.
- ▶ 캠프 내 남녀노소가 직면한 특정한 위험 요인 및 그 원인을 종합적으로 이해하는 것이 효과적인 성차별 폭력 예방 및 대응 조치에 있어 필수적이다.
- ▶ 관리, 지원, 서비스 제공이 성차별 폭력을 예방 및 대응하고, 가장 취약한 집단에 보호를 제공하도록 하기 위해 캠프 내 의사 결정에 여성의 직접적이고 의미 있는 참여 및 그들의 협력이 필요하다.
- ▶ 캠프 관리 직원은 배급소, 치안 검문소, 급수 및 공중위생 시설, 서비스 기관 및 위험이 높은 지역에 자주 정기적으로 (되도록 하루 중에도 여러 번) 모니터링 방문을 해야 한다. 이들의 모니터링 결과는 관련 보호 파트너들 및 인도적 지원단체들과 공유되어야 한다.
- ▶ 효과적으로 성차별 폭력을 예방하고 대응하기 위해서는 다양한 부문을 아우르는 기관 간 접근 방식이 필요하다. 커뮤니티 서비스, 보호, 보건, 치안, 캠프 관리 부문은 서로 함께 협력하여 종합적인 접근 방식이 이행되고 성차별 폭력 예방 및 대응이 캠프 생활의 모든 측면에 통합될 수 있도록 해야 한다.

## 서론

### 성차별 폭력이란 무엇인가?

성차별 폭력(Gender-based Violence)이라는 용어는 사회적으로 기인하는 남성과 여성의 차이(성별)에 기반하여 어떤 사람의 의지에 반하여 자행되는 모든 가해 행위를 포괄하는 상위 용어이다. 성폭력 및 성차별 폭력(Sexual and Gender-based Violence, SGBV)이라는 용어도 이와 같은 폭력 행위를 정의하는 데 쓰이고 있다.

- ▶▶ 성차별 폭력의 구성 요소에 대해 더 잘 이해하기 위해서는 인도적 지원기관 간 상임위원회(Inter-Agency Standing Committee)의 『비상사태에서의 성차별 폭력 조치를 위한 안내서(Guidelines for Gender-based Violence Interventions in Emergency Settings)』를 참조하십시오.

성차별 폭력의 특정한 유형의 특징 및 범위는 문화, 국가, 지역마다 서로 다르다. 그 예는 다음과 같다:

- 성적 착취/학대 및 강제 성매매를 포함한 성폭력
- 가정 폭력
- 인신매매
- 강제 결혼/조혼
- 강간
- 여성 할례, 명예 살인, 자참금이나 기타 가족 분쟁으로 신부를 불에 태워 죽이는 것, 죽은 남편의 형제가 미망인을 아내로 삼는 미망인 상속 등의 전통적 폐습

성차별 폭력은 보통 여성과 소녀에게 초점이 맞춰져 있지만, 남성과 소년들 역시 성차별 폭력의 피해자가 될 수 있다. 성차별 폭력은 가족 혹은 커뮤니티 내에서도 일어날 수 있으며 때로 경찰, 경비 요원, 군인, 무장단체, 유엔평화유지군을 포함한 권력을 진 위치에 있는 사람에 의해 자행된다. 이는 가족, 커뮤니티, 그리고 학교, 수용소, 종교 시설과 같은 기관에 의해서도 발생하거나 혹은 묵인될 수 있다. 불행히도 최근 경험을 통해 난민과 국내이재민에 대한 성차별 폭력이 인도적 지원 담당자에 의해 일어날 수도 있다는 사실이 확인된 바 있다.

▶ 국제 적십자 및 적신월 운동과 NGO를 위한 행동강령(Code of Conduct for The International Red Cross and Red Crescent Movement and NGOs)을 참조하시오.

❗ 성차별 폭력의 행위는 국제조약 및 협약에 따라 보호받는 많은 보편적 인권을 침해한다. 전부는 아니지만, 많은 성차별 폭력의 형태가 불법이며, 국가법하에 범죄 행위로 간주되고 있다.

성차별 폭력의 결과로는 급성 혹은 만성적인 신체적 상태, 원치 않는 임신, 성병, HIV/AIDS, 요로 감염증, 누공(fistula, 상처 또는 질병으로 인해 인체에 생긴 구멍), 생식 보건 문제, 감정 및 정신적인 외상, 사회적 낙인, 배제, 소외, 우울증, 성차별 심화가 있으며, 때때로 죽음으로까지 이어지기도 한다. 강간을 당했던 여성과 소녀는 범죄자 취급을 받아 구금되거나 불법적인 임신으로 인해 벌금형을 받을 수도 있다. 고문, 폭력, 정신적 외상을 경험한 여성은 특정한 신체적, 정신적 필요를 가질 수 있다. 강간, 성적 착취 및 가정 폭력을 포함한 성차별 폭력의 생존자들은 다시 학대 받을 수 있는 증가된 위험에 처해 있다.

### ⚠️ 현장의 목소리

“많은 문화권에서 폭력을 성별 ‘렌즈’로 들여다보는 것, 혹은 성별과 폭력을 연관 짓는 생각은 종종 광장히 서양적인 해석으로 간주된다. 성차별 폭력의 예방이 보호 혹은 국제인권권의 수호로 항상 이해되는 것은 아니다. 성별에 대한 사회적 구조는 복잡하고 종종 이해하기 어렵다. 그렇다고 성차별 폭력 가해자나 생존자에 대한 보편적 특징이 있는 것도 아니다. 이 폭력의 형태와 정도, 그리고 이 폭력이 이해되는 방식은 정황에 따라 다르다. 종종 캠프 환경에서 생활하는 사람들이 경험하는 정신적 외상, 두려움 그리고 취약성은 전통적이고 문화적인 권력관계를 촉진하고 강화하며, 이를 통해 성차별 폭력이 계속될 수 있도록 하는 합의 및 유대를 촉발한다. 가장 큰 어려움 중 하나는 성차별 폭력의 인식에 대해 훈련을 받은 직원이 부족하다는 것, 혹은 성차별 폭력을 보호 및 인권과 관련하여 이해하고자 하는 인식 부족이다. 이러한 상황에서 잘 훈련받은 여성이 국제 NGO, NGO 및 커뮤니티 기반의 단체에서 지도자 및 권한자의 위치를 점할 필요가 있다. 캠프와 같은 비상사태에서 폭력 및 성차별 폭력의 고리를 끊는 것은 어려운 일이다. 이는 해당 비상개입(emergency intervention) 조치가 식량, 물, 쉼터와 같은 인간의 기본적 필요 충족을 우선시하고 있지만, 성별 관계 및 성별 문제, 그리고 이재민 커뮤니티가 이들을 이해하는 방식에 대해서는 인식이 거의 없다면 특히 더 어렵다.”

## 핵심 사안

### 성차별 폭력의 발생 원인과 요인

성차별 폭력 행위는 특히 여성과 소녀를 대상으로 계속해서 전 세계에 만연하다. 불평등한 젠더 관계 및 차별은 성차별 폭력의 근본 원인이다. 커뮤니티 안전 메커니즘의 붕괴로 이어지는 이재이주 상황은 그러한 폭력 위험을 더욱 가중시킬 수 있다. 난민 캠프와 국내이재민 캠프는 거주민들에게 안전한 환경을 제공해 주는 대신 그들을 이러한 형태의 폭력에 더욱 노출시킬 수 있다.

전쟁, 분쟁, 국제적 갈등이 피난과 이재이주의 주요 원인이지만, 강간 및 다른 형태의 성차별 폭력 또한 피난을 촉발할 수 있다. 피난 와중에도 노상강도, 인신매매, 국경경비대 및/또는 기타 권한을 가진 지위에 있는 개인들에 의해 폭력이 발생할 수 있다. 분쟁과 박해를 피해 도망가는 남성 및 소년들과 마찬가지로, 점점 더 많은 여성과 소녀들 역시 인신매매 알선자에게 돈을 내고 위험한 여정을 해야만 한다.

캠프는 종종 민병대의 습격을 받기 때문에, 폭력과 성차별 폭력의 문제는 이재이주 동안에도 계속된다. 여성 캠프 주민은 개인별로 등록되지 않은 경우에, 서비스 제공 체계가 열악한 경우에 그리고 식량 및 비식량물품의 배급이 불충분할 때, 성적 착취와 학대의 더 큰 위험에 노출된다. 여성과 소녀는 일반적으로 식량, 연료, 일자리를 찾기 위해 먼 거리를 이동해야 한다.

비상사태 및 이재이주의 위험과 불확실성으로 인해 개인, 가정 및 커뮤니티는 엄청난 심리 사회적 부담을 받고, 이는 종종 가정 폭력이 일어나는 환경을 조성하기도 한다. 캠프 내외 주변에서 발견되는 부족한 자원을 얻기 위한 생존과 경쟁, 이재이주 이후 성 역할의 변화 등은 폭력의 정도를 더욱 심화시킬 수 있다.

사회구조의 파괴, 남성의 전통적 역할 상실, 문화적 전통의 빠른 변화, 빈곤, 생산적이거나 제대로 된 혹은 보수가 좋은 일자리의 부족으로 인한 좌절감, 알코올 및 약물 남용, 인권 존중 부족 등으로부터 다른 형태의 폭력이 야기될 수 있다.

❗ 커뮤니티가 피난할 때 그들은 각자의 관습과 전통을 함께 가지고 간다. 이 중에는 여성 할례(female genital mutilation, FGM)와 같이 유해한 전통적 관행도 있다. 때로 존중되어야 할 문화적 전통으로 여겨지기도 하지만, 이러한 유해한 관행은 심각한 인권 침해이다.

특정한 범주의 여성과 소녀는 특히 더 성차별 폭력의 위험에 처해 있다. 여성 혹은 소녀가 미혼 가장인 경우 및/혹은 가족의 지원을 받지 못하는 경우가 그 예이다. 취약한 소녀들로는, 보호자 미동반 소녀, 위탁 가정의 소녀, 구금 중인 소녀, 군대 혹은 무장 단체와 연관이 있는 소녀, 정신 및 신체 장애가 있는 소녀, 차일드 마더(child mother), 강간으로 태어난 아이들 등이 있다.

### ⚠️ 실제에서의 보호: 캠프 내 성별 균형의 의미

이재이주 이후에 캠프 인구 중 남성보다 여성의 비율이 높고, 특히 전체 인구 중에 여성이 가장인 가구의 수가 훨씬 높은 것은 상당히 일반적인 일이다. 그러므로 캠프 관리 기관은 여성이 가장인 가구를 식별하여 그에 따른 지원 및 보호 활동에 초점을 맞추어야 한다.

그러나 남아시아 쓰나미 이후의 상황은 굉장히 달랐다. 인도네시아 일부 지역에서는 남성보다 여성이 네 배 더 사망했고, 스리랑카에서는 두 배였다고 알려졌다. 그 이유는 주로 쓰나미가 강타한 지역 및 시간대에 따른 것이었지만, 생선을 말리거나 목욕을 하려고 해변에 있었던 것, 아이들을 데리고 있었던 것, 혹은 몸무게를 무겁게 하는 옷을 입고 있었던 것과 같은 요인들로 인해 여성들은 빠르게 피신하지 못했고 이는 여성들의 높은 사망률의 원인이 되었다.

그 결과, 쓰나미 이후 캠프 관리 기관 및 커뮤니티 지도자들은 어린 아이들과 남겨진 홀아비 또는 “한부모 가정”과 같은 특정한 필요를 가진 새로운 집단을 상대하고 있었다.

기관들은 그렇게 많은 한부모 가정들을 대상으로 일하는 것에 익숙하지 않았고, 보호의 영향을 감지하는 데 얼마간의 시간이 걸렸다. 스리랑카 북부의 인터뷰에 참여한 여성들에 의하면, 대부분의 남성이 자식을 돌보고 집안일을 할 의지나 능력이 없었다. 그 결과 그 부담은 여성 노인들과 여자아이들을 포함한 생존한 여성 친척들에게 전가되었다. 일



부 경우에 이 여자아이들은 그들의 어머니가 했던 집안일을 해야 했기 때문에 학교를 다닐 수 없었다. 많은 여성이 자신의 가족에 대한 책임을 지고 있는 상황에서 새로운 대가족의 의무가 지워지자 과도한 부담을 느꼈다. 또한, 남성들이 오랫동안 독신으로 지내려 하지 않았고, 또한 많은 여성이 사망했기 때문에 강제 결혼 및 조혼이 급격하게 증가했다고 여성들은 불만을 제기했다.

때로 가해자들은 생존자들이 도움과 보호를 의지하고 있는 경찰, 정부 관리, 인도적 지원 담당자 및 평화유지군과 같은 사람들이다. 모든 직원과 캠프 주민들을 대표해 활동하고 있는 사람들은 행동강령에 대한 교육을 받고 서명해야 한다. 2003년 유엔 사무총장이 발행한 공고인 『성적 착취 및 성적 학대로부터의 보호를 위한 특별 조치(Special measures for protection from sexual exploitation and sexual abuse)』는 유엔의 지휘와 통제하에 작전을 수행하는 유엔 평화유지군을 포함해 모든 유엔 직원과 유엔과 계약 관계에 있는 NGO에도 적용된다.

여러 캠프에서의 경험에 비추어 볼 때 특정한 조치는 이재민들이 가해자를 안전하고 적절하게 식별하는 데 더욱 능숙해지게 했고, 경찰에 의해 자행되는 성차별 폭력 행위가 최소화되게 했다. 경찰관들을 대상으로 한 성차별 폭력 및 성적 착취 문제에 대한 의무 훈련, 신원 확인을 쉽게 하기 위한 이름표 의무 착용, 모든 경찰관의 사진 기록 마련 등이 이러한 조치에 포함된다. 여성 경찰관의 참여가 성차별 폭력과 관련된 문제에서 경찰의 효율성을 개선하였다.

❗ 전통적인 분쟁 해결 시스템의 역할을 반드시 이해하고 모니터링해야 한다. 이러한 시스템은 가장 많이 존중되고 이용되는 책무성 조치이지만, 여성 성차별 폭력 생존자를 위한 충분한 시정 조치가 제공되는 경우가 많지 않다.

### 캠프 관리 기관의 역할

비상사태의 가장 초기 단계부터 성차별 폭력을 예방하고 대응하기 위해서는 최소한의 일련의 조정 활동이 반드시 조속히 그리고 모든 파트너들과의 협력으로 이루어져야 한다. 협력 파트너들에는 여성 단체, NGO, 정부, 유엔 기관, 이재민 커뮤니티 및 수용 커뮤니티 등이 포함된다.

- 성차별 폭력에 대한 보고, 대응, 예방을 위한 안전하고 적절한 체계 및 메커니즘이 도입될 필요가 있다.

- 성차별 폭력의 생존자들은 의료 서비스, 심리 및 사회적 지원, 치안 및 법적 지원에 대한 접근권을 필요로 한다.
- 성차별 폭력의 원인 및 조장 요인 해결을 위해 예방 활동이 커뮤니티와의 조정을 통해 반드시 정착될 필요가 있다.
- 성차별 폭력 예방 및 대응을 위한 효과적인 대책이 비상개입 및 인도적 개입의 모든 단계에 반드시 반영되어야 한다.

(예를 들어, 유엔인구기금(UNFPA), 유엔여성개발기금(UN Development Fund for Women, UNIFEM), UNICEF, UNHCR 그리고 성차별 폭력을 다룬 현장 경험이 풍부한 전문 NGO와 같은) 다양한 관계자들이 커뮤니티와 함께 하나로 조정되고 다양한 부문을 아우르는 기관 간 대응을 구축하기 위해 서로 협력해야 한다. 캠프 관리 기관은 성차별 폭력 예방 및 대응 활동의 주관 및 조정을 맡은 이러한 기관들과 공조해야 할 필요가 있다.

**!** 캠프 관리 기관은 성차별 폭력 프로그램이 문화적 세심함을 갖출 수 있도록 해야 하며, 특히 국가법이 커뮤니티 내 특정 집단의 권리를 차별 혹은 부인함이 명백할 때에는 프로그램이 국제법을 따를 수 있도록 해야 한다.

캠프 환경 내에서 캠프 관리 기관은 성차별 폭력 예방과 성차별 폭력 대응 조치 모두에 있어 역할과 책임을 맡고 있다. 이와 관련된 캠프 관리 기관의 주요 활동은 다음과 같다:

### 성차별 폭력 예방

- 조사(assessments)/모니터링
- 보호에 초점을 맞춘 쉼터 및 부지 계획
- 배급과 서비스
- 커뮤니티 인식 제고
- 안전과 치안
- 보호 시스템
- 윤리

### 성차별 폭력 대응

- 위탁 시스템

- 안전과 치안
- 보건
- 심리 사회적 대응
- 법적 대응

### 성차별 폭력 예방

#### 조사 Assessments /모니터링

- 참여형 평가를 시행하고, 캠프에서 수행되는 모든 조사를 옹호하는 합동 다기능 팀(joint multi-functional teams)이 참여적이고, 다양한 연령층과 배경의 남녀노소를 포함하도록 한다.
- 성차별 폭력 생존자에 대한 2차, 혹은 3차적 정신적 외상을 조장하거나, 이들이 보건 및 심리 사회적 지원을 청하지 못하게 하는 커뮤니티 관행과 관련된 정보가 있는지 세심히 살핀다.
- 공동 화장실과 샤워장, 공동 수용 구역, 등록 및 배급 지점, 오락 센터와 가족에게 풀을 뜯어 먹이거나, 장작을 모으거나, 혹은 곡식을 기르던 곳을 포함해 캠프 내 치안 위험이 있는 곳을 모니터링한다.
- 캠프 환경에서 남녀노소가 직면한 특정한 위험이 있는지 종합적으로 파악하도록 한다.
- 이러한 분석을 캠프별 치안 전략에 반영한다. 예를 들면, 여성과 소녀가 주로 이용하는 지역에 적절한 조명을 제공하고, 장작을 모으러 가는 길에 순찰을 제공하고, 등·하곳길을 모니터링하는 것 등이다.
- 보호 주관기관과 체계적인 방식으로 적절한 정보를 공유한다.

#### 보호에 초점을 맞춘 쉼터 및 부지 계획

- 화장실 및 다른 공동 시설의 배치를 포함하여 캠프의 물리적 배치가 커뮤니티의 참여로 함께 계획되며 성차별 폭력의 위험을 최소화할 수 있도록 한다.
- 공동 쉼터가 유일한 선택안일 경우 가족과 남녀 간의 적절한 구분이 이루어질 수 있도록 한다.
- 특히 여성이 가장인 가정에 대해서 충분한 공간과 (가능하다면 출입문 자물쇠를 포함하여) 사생활이 보장되도록 한다.
- 가족 간의 공간 분할을 위해 충분한 공간과 적절한 자재를 사용하여 공동 쉼터를 설계한다.
- 제공된 해결책이 문화적 맥락에서 적절한지 확인한다. 어떠한 문화적 맥락에서는 미혼 여

성 혹은 미망인을 그들끼리만 한 곳에 함께 있도록 하는 것이 문화적으로 용인되지 않을 것이라는 점을 고려해야 한다.

- 이러한 집단의 안전과 웰빙을 정기적으로 모니터링한다.
- 공동 구역 (특히 화장실과 샤워장)의 조명과 가족용 손전등과 같은 개별 사용 목적의 조명을 위해 태양 에너지를 사용하는 등 적절한 대체 에너지원을 위한 준비를 한다.
- 개인 및 가족 단위의 사생활, 안전 및 치안을 보호하는 한편, 커뮤니티 정신을 고양하고 커뮤니티를 기반으로 한 보호를 강화하기 위해 쉼터 구역의 위치와 설계를 계획한다.
- 여성과 커뮤니티 소수 집단 구성원이 서비스 위치와 쉼터 설계에 관한 의사결정 절차에 의미 있는 참여 기회를 얻을 수 있도록 한다.
- 아동이 사용하는 구역이 안전하고, 커뮤니티에서 모니터링할 수 있도록 한다.
- 최적의 대안에 대한 커뮤니티 조사를 기반으로 하여 대체 연료를 준비한다: 이는 반드시 우선적인 예방 활동이어야 한다.
- 여성과의 상담 시 그리고 적절한 경우에, 성차별 폭력에 대응하기 위한 보건, 심리 사회적 지원 및 법적 지원을 포함하여 다양한 활동을 할 수 있는 안전한 상담 공간을 확보하기 위하여 여성 센터를 제공한다.

### 배급과 서비스

- 캠프 거버넌스 메커니즘 및 의사결정에 있어 여성과 남성의 의미 있고 평등한 참여를 증진하고 모니터링한다.
- 식량 및 비식량물품 배급에 대한 결정이 해당 캠프 커뮤니티의 직접적 참여를 통해, 특히 다양한 배경과 연령의 여성들과 함께 이루어질 수 있도록 하기 위해 배급 파트너들과 함께 노력한다.
- 소녀에 대한 교육을 향상시키고 여학생의 중퇴율을 줄이도록 노력한다.
- 캠프 내 여성을 대상으로 하거나 혹은 포함하는 기술 훈련과 소득증대 프로그램 수립을 장려한다.
- 남성의 생계활동을 장려하고 가정폭력을 줄이기 위해, 비폭력적인 수단을 통해 갈등과 문제를 해결하는 프로그램을 장려한다.
- 특히 미혼 여성이 가장인 가구, 젊은 미망인, 남녀 노인, 그리고 그 밖에 학대, 착취, 배제에 가장 취약한 이들을 대상으로 한 식량 확보와 생계 전략을 촉진한다.
- 남녀 청소년에게 생계 기술 및 직업 훈련을 시행하고, 직업 연수 서비스를 제공하여 이들이 추가 소득으로 가족을 더 잘 부양할 수 있는 역량을 갖추도록 한다.

### 커뮤니티 인식 제고

- 참여적 방법을 이용해, 성차별 폭력에 대해 캠프 커뮤니티의 의식을 고취하고 인식을 높여도록 한다. 사용 가능한 서비스 및 난민 혹은 국내이재민의 권리, 수용국의 법률에 대한 정보도 이에 포함된다.
- 보호 파트너들이 성차별 폭력 예방 및 대응 정보, 교육, 커뮤니케이션 계획을 작성하고 성차별 폭력 예방 메시지를 배포하도록 지원한다.

#### 현장의 목소리

“우리가 일하고 있는 캠프와 문화적 정황에서 이 지역의 모든 훈련이나 인식 제고 활동이 각각 여성 1명, 남성 1명으로 이루어진 공동 퍼실리테이터(co-facilitators)가 진행하도록 하고, 모든 워크숍이 통역을 통해서가 아닌 현지 언어로 진행되도록 하는 것이 중요하다. 이런 활동들은 캠프 인구나 문화를 대표하고 이해할 수 있는 훈련된 자국 직원(national staff)이 전달하도록 해야 한다. 성차별 폭력이 주민들 사이에 만연하다면 캠프관리 체계의 일부로서 상담 위원회를 조직하는 것이 좋은 방법일 수 있다. 이러한 위원회가 캠프 주민에게 유용하기 위해서, 이들 위원회는 잘 훈련 받아야 하고, 기밀을 준수해야 하며, 사법 및 의료 서비스에 접근할 수 있어야 한다. 정신적 외상과 함께 사회적/문화적 낙인 때문에 종종 특히 여성과 소녀들이 성차별 폭력을 신고하지 못한다는 점을 주지해야 한다. 신고 시스템이 관료적이고 남성 지배적인 것이 다반사이다. 현장에 잘 훈련받은 여성 직원을 두는 것은 필수이다. 여성 직원의 비율을 50%로 맞추는 것은 겨냥해볼 만한 좋은 목표이다.”

 인식 제고 프로젝트를 위해 최적의 퍼실리테이터(facilitators)를 선택하는 일은 정황에 따라 매우 다를 수 있다. 일부 경우에는 현지 커뮤니티 구성원을 활용하는 것이 나을 수 있으나 다른 상황에서는 국제 직원(international staff)이 커뮤니티의 환영을 받을 수도 있다. 퍼실리테이터의 성별 역시 고려해야 한다.

### 안전과 치안

- 성차별 폭력에 가장 취약한 집단들을 파악하기 위해 캠프 주민을 동원하고, 여성을 포함하는 ‘커뮤니티 감시 팀’ 등 커뮤니티 지원 및 모니터링 메커니즘에 대해 합의를 이끌어낸다.
- 커뮤니티 치안 유지 활동 및 모니터링, 그리고 고위험 구역, 다양한 연령과 배경을 가진 남녀가 직면한 특정 위험을 고려한 치안 체제를 지지한다.

- 여성을 포함한 캠프 주민이 캠프 치안을 강화하기 위한 조치에 포함될 수 있도록 지지한다.
- 현지/수용 당국이 수용 커뮤니티의 복지에 대해 활발한 관심을 갖고 참여하도록 장려하기 위해 이들과 연계한다: 가능한 곳에서는 이를 통해 공동의 혜택을 받을 수 있도록 촉진한다.
- 경찰과 보안 요원들이 충분한 횟수의 적절한 훈련을 받도록 지지하고, 모든 치안 담당 직원 간의 성 평등을 촉진한다.

### 보호 시스템

- 캠프 내 성차별 폭력 생존자들을 위한 조정되고, 기밀이 유지되며, 적절한 위탁 및 신고 절차를 세우는 데 있어 담당 보호 단체들과 협력한다.
- 보건, 심리 사회적, 법적, 물질적 지원을 제공한다.
- 커뮤니티 기반의 지원 네트워크 설립을 제고 및/혹은 지원하며, 이들이 적절한 훈련을 받을 수 있도록 한다.
- 성 평등 및 성차별 폭력 예방을 위해 남성 집단에 대한 훈련 및 동원을 촉진한다.
- 시정 조치가 취해지기 전에 생존자가 정보에 근거하여 동의할 수 있도록 한다.
- 모든 경우에 생존자가 정보에 근거한 의사 결정을 내릴 수 있도록 한다.

**!** 업무별 표준업무절차(Operation-specific Standard Operating Procedures)는 아동 생존자의 경우에 동의 문제를 어떻게 다룰 것인지 규정해야 한다. 일부 국가에서는 당국에 신고해야 하는 공식적인 의무가 있을 수 있다. 일반적으로 부모나 후견인이 가해자가 아닌 경우에는, 이들의 정보에 근거한 의사 결정을 요청해야 한다. 부모나 후견인이 가해자인 경우에는, 해당 사건은 관련 국가 아동 보호 당국으로 이관되어야 하며, 만약 이것이 불가능할 경우 아동 보호의 주관기관이 아동의 최대 이익을 결정(Best Interests Determination, BID)해야 한다.

### 윤리

- 인도적 지원 담당자에게 기대되는 행동에 대한 정보를 캠프 커뮤니티에 제공한다.
- 인도적 지원 담당자, 평화유지군 및/혹은 보안 요원과 관련된 불만 신고 절차에 대해 캠프 커뮤니티에 설명한다.
- 기관 직원의 성차별 폭력 예방 및 대응 지식과 기술을 평가하고 훈련/설명회를 적절하게 준비한다.

- 모든 직원이 해당 행동강령에 대한 교육을 받고, 내용을 숙지하고 있으며 이에 서명하도록 한다.
- 충실한 여성 직원을 고용하고 훈련하며 다른 관계자들의 여성 직원 고용을 촉진한다.
- 캠프 내에서 일하는 모든 직원의 신원을 명확히 확인할 수 있도록 한다. 이들의 이름과 직무를 서면으로 커뮤니티에 제공하여, 불만사항이 제기될 때 후속조치를 제공할 수 있도록 한다.
- 표준업무절차(Standard Operating Procedures, SOPs)를 통해 생존자가 자신의 이야기를 하거나 인터뷰를 하도록 요청받는 횟수를 최소화하고, 언론매체를 포함한 방문자와의 인터뷰에 대해 생존자 스스로 자신의 권리에 대해 인지하도록 한다.

**!** 캠프관리 팀원을 모니터 요원, 트레이너, 코치, 현장 직원 또는 감독관으로 캠프 환경에 보내기 전에 성차별 폭력에 대한, 특히 성차별 폭력 예방이 인권 보호 및 수호에 있어 얼마나 중요한지를 이해시키는 훈련을 제공해야 한다.

### 성차별 폭력 대응

성차별 폭력을 경험한 캠프 거주민은 종종 캠프 관리 기관에 맨 처음 도움을 요청하기 위해 다가온다. 캠프 관리 기관의 직원은 기밀성, 존중, 세심함, 생존자의 존엄성을 우선으로 하여 그러한 사건을 다룰 준비가 되어야 한다. 네 가지 대응 분야(보건, 심리 사회적, 안전 및 법적 대응)를 포괄하는 제안하는 활동은 다음과 같다.

### 위탁 시스템

- 인터뷰 기술과 위탁 절차 및 이용 가능한 선택안에 대한 종합적인 지식을 포함하여 생존자의 필요에 대응하기 위한 적절한 훈련을 직원들이 받을 수 있도록 한다.
- 적절한 보호 기관 및 NGO 파트너들과 자료 보호 요건을 포함하여 기밀성, 존중, 세심함, 생존자의 존엄성을 특히 고려하는 사건 신고 절차 및 위탁 시스템(가능하고 관련이 있을 시에)에 대해 합의한다.
- 다음 사항에 대해 파트너들이 총괄적으로 합의할 수 있도록 한다. - 어떤 정보가 절대적으로 필요인지, 또 정보 수집 시에 생존자에 대한 피해가 최소화될 수 있도록 해야 하며, 어떤 정보가 어떤 역할로 공유될 필요가 있는지, 만약 필요하다면 어떤 개인과 조직이 해당 사건의 정보를 받을 필요가 있는지, 해당 생존자, 정보 및 응답자를 보호하기 위해 어떤 조치가 마련되어 있는지에 대한 합의가 필요하다.

- 해당 사건의 미확인 정보는 관련 보호 기관에 적절하게 공유되도록 한다.

### 안전과 치안

- 생존자와 그 가족, 기관 직원의 안전을 항상 최우선시해야 한다.
- 생존자의 희망 사항, 권리, 존엄성을 존중하며 동시에 커뮤니티 전체의 필요 및 안전을 항상 고려해야 한다.
- 아동이 항상 나이에 맞는 인터뷰 및 상담 기술 훈련을 받은 이들에게 인터뷰를 받을 수 있도록 한다.
- 아동 생존자가 불필요하게 여러 번 인터뷰를 받지 않도록 한다.
- 필요한 경우, 생존자를 안전한 지역으로 이동시키도록 하며, 개별적으로 조심스러운 치안, 후속 지원 및 모니터링을 제공한다.
- 가능할 때마다 커뮤니티 내의 가해자가 없어질 수 있도록 한다.

### 보건

- 가능한 경우 캠프 내 보건 서비스가 성차별 폭력 생존자에 대응할 수 있는 역량이 갖추어지도록 지지한다. 특히 다음과 같은 사항이 이용 가능하고 제공될 수 있도록 한다:
  - 응급 피임제
  - (HIV 노출에 대한 대응으로) 사후예방조치(post-exposure prophylaxis)
  - 성매개감염(Sexually Transmitted Infections, STI) 치료
  - 간염 및 파상풍 예방접종
- 성차별 폭력 생존자를 위한 신속한 의료 대응 및 치료를 보장하는 위탁 시스템을 구축한다.

▶▶ 보건에 관한 자세한 정보는 제16장을 참조하십시오.

### 심리 사회적 대응

피해자가 심리 사회적 지원을 받을 수 있도록 명확하고 시기적절한 위탁 시스템을 지지한다. 커뮤니티가 추진하는 심리 사회적 지원 메커니즘이 생존자의 권리에 해가 되지 않도록 한다.

### 법적 대응

- 법률상의 보상책을 찾는 생존자는 담당 보호 기관(들)에 위탁한다.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

- 캠프 관리 기관 직원은 성차별 폭력 문제와 적절한 예방 대응 및 위탁 시스템에 대한 훈련을 받는다.
- 캠프에 오기 전 성차별 폭력에 노출된 캠프 거주민은 적절한 보살핌과 치료를 받는다.
- 캠프 관리 기관은 성차별 폭력 사건 대응에 있어 적절한 후속 조치를 취한다.
- 피해자를 위한 의료 서비스, 심리 및 사회적 지원, 안전 및 법적 지원을 포함해 명확한 위탁 절차가 마련되어 있다.
- 성차별 폭력 원인을 더 잘 이해하고 이를 해결하기 위한 커뮤니티 기반의 대책을 계획하기 위해 캠프 관리 기관에서 참여형 평가를 활용하고 있다.
- 젠더 및 권력관계, 전통적 역할, 유해한 전통적 관행을 포함한 이주민 커뮤니티의 문화를 통해 성차별 폭력 예방과 대응을 위한 정보가 제공된다.
- 캠프 설계 및 배치가 성차별 폭력 예방을 돕는다.
- 특히 성차별 폭력에 취약한 집단과 개인의 신원을 파악하고, 캠프 관리 기관은 보호 관계자들과 긴밀히 협력한다.
- 직원과 캠프 거주민을 대표해 일하는 모든 사람은 행동강령에 대한 교육을 받았고 이에 서명했다.
- 커뮤니티 내의 분쟁을 해결하는 전통적인 시스템을 파악하고 모니터링한다.
- 안전하고 기밀성이 준수되는 신고 절차가 마련되어 있으며 해당 커뮤니티는 이것을 이용하는 방법을 알고 있다.
- 캠프 내 고 위험 지역에 대한 모니터링이 캠프 관리 기관의 우선 사항이며, 이 모니터링은 일관적이고 정기적이다.

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- 캠프의 일상적 관리와 지원 및 서비스 제공에 영향을 미치는 의사결정에 여성이 참여하고 성차별 폭력의 위험을 최소화하는 일을 돕는다.
- 캠프 관리 기관은 성차별 폭력에 대한 다양한 부문을 아우르는 기관 간 접근법을 지지하고 지원한다.
- 성차별 폭력 대응 및 예방은 캠프 내 프로그램의 분석, 기획, 이행, 모니터링, 평가의 모든 단계에 통합(편입)되어 있다.
- 캠프 관리 기관은 취약성을 감소시키기 위한 기술 및 직업훈련을 촉진하는 프로그램과 긴밀히 공조한다.
- 성차별 폭력 피해자의 안전, 치안, 존엄성이 항상 최우선시 된다.

- R. Bauer, Shelter & Gender. Briefing note
- Proposed system for organising, monitoring and promoting firewood patrols
- **Reproductive Health Response in Crisis (RHRC) Consortium, 2004. *Gender based Violence Tools Manual. For Assessment & Programme Design, Monitoring & Evaluation in Conflict-affected Settings.***  
www.rhrc.org/pdf/GBVsingles.pdf
- **RHRC Consortium, The Gender-Based Violence Global Technical Support Project, 2004. *Checklist for Action. Prevention & Response to Gender-Based Violence in Displaced Settings.*** www.rhrc.org/pdf/Checklist.pdf
- **IASC, Protection Cluster, Early Recovery Cluster, 2007. *Protection of Conflict-induced IDPs: Assessment for Action (pilot version for field testing)***  
www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Protection/P%20R&T/frameworksmallsize.pdf
- **UNHCR, 2006. *The UNHCR Tool for Participatory Assessment in Operations.***  
www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Em%20Shelter/Tollkit%20Field/7.2%20Assessment/7.2.2%20Guidelines/7.2.2.8%20UN HCR%20Participatory%20Assessment%20Tool.pdf

**Action for the Rights of Children (ARC), 2001. *Critical Issues: Abuse and Exploitation.*** [www.savethechildren.net/arc/files/c\\_abex.pdf](http://www.savethechildren.net/arc/files/c_abex.pdf)

**Amnesty International, 2004. *It's In Our Hands: Stop Violence Against Women.*** [www.ie.amnesty.org/amnesty/upload/images/amnesty\\_ie/campaigns/SVAW/Its%20in%20our%20hands%20summary.pdf](http://www.ie.amnesty.org/amnesty/upload/images/amnesty_ie/campaigns/SVAW/Its%20in%20our%20hands%20summary.pdf)

**Amnesty International, 2005. *Stop Violence Against Women. How to Use International Criminal Law to Campaign for Gender-sensitive Law Reform.*** [www.amnesty.org/en/library/asset/IOR40/007/2005/en/dom-IOR400072005en.pdf](http://www.amnesty.org/en/library/asset/IOR40/007/2005/en/dom-IOR400072005en.pdf)

**Judy El-Bushra and Kelly Fish. *Refugees and Internally Displaced Persons.*** [www.huntalternatives.org/download/40\\_refugees.pdf](http://www.huntalternatives.org/download/40_refugees.pdf)

**Coordination Committee for the prevention of Sexual Exploitations and Abuse (CCSEA), 2003. *Understanding Humanitarian Aid Worker Responsibilities: Sexual Exploitation and Abuse Prevention.*** <http://ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&docId=1061909>

**Tamara Fetters, 2006. "Abortion care needs in Darfur and Chad." *Forced Migration Review.*** [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR25/FMR2527.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR25/FMR2527.pdf)

**Forced Migration Review, 2007. *Sexual violence: weapon of war, impediment to peace.*** [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR27/full.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR27/full.pdf)

**Gender and Water Alliance, 2006. *Mainstreaming Gender in Water Management.*** [www.genderandwater.org/content/download/4545/37857/file/Gender\\_%20and\\_IWRM\\_Resource\\_Guide\\_complete\\_200610.pdf](http://www.genderandwater.org/content/download/4545/37857/file/Gender_%20and_IWRM_Resource_Guide_complete_200610.pdf)

**Global Protection Cluster Working Group, 2007. *Handbook for the Protection of Internally Displaced Persons.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=4790cbc02](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=4790cbc02)

**ICRC, 1994. *The Code of Conduct for the International Red Cross and Red Crescent Movement and NGO in Disaster Relief.*** [www.ifrc.org/Docs/idrl/I259EN.pdf](http://www.ifrc.org/Docs/idrl/I259EN.pdf)

**Inter-Agency Standing Committee (IASC), 2005. *Guidelines for Gender-based Violence Interventions in Humanitarian Settings: Focusing on Prevention of and Response to Sexual Violence in Emergencies.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=439474c74](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=439474c74)

**Inter-Agency Standing Committee (IASC), 2006. *Women, Girls, Boys and Men: Different Needs - Equal Opportunities.*** [www.who.int/hac/network/interagency/news/IASC\\_Gender\\_Handbook\\_Workshop\\_Final\\_Report.pdf](http://www.who.int/hac/network/interagency/news/IASC_Gender_Handbook_Workshop_Final_Report.pdf)

**IRC, INEE, WCRWC. *Ensuring a Gender Perspective in Education in Emergencies.*** [www.womenscommission.org/pdf/EdGenderTool.pdf](http://www.womenscommission.org/pdf/EdGenderTool.pdf)

**OHCHR, Fact Sheet No. 23. *Harmful Traditional Practices Affecting the Health of Women and Children.*** [www.unhchr.ch/html/menu6/2/fs23.htm](http://www.unhchr.ch/html/menu6/2/fs23.htm)

**PLAN, 2008. "Because I Am a Girl." *The State of the World's Girls 2007.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/TBRL-73ARJL/\\$FILE/plan-becauseiamagirlmay2007.pdf?OpenElement](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/TBRL-73ARJL/$FILE/plan-becauseiamagirlmay2007.pdf?OpenElement)

**UNHCR, *Gender-based Violence. Action Sheet No.4 (taken from the Handbook for the Protection of Internally Displaced Persons).*** [www.unhcr.org/protect/PROTECTION/4794b3512.pdf](http://www.unhcr.org/protect/PROTECTION/4794b3512.pdf)

**UNHCR, 1991. *Guidelines on the Protection of Refugee Women.*** [www.unhcr.org/publ/PUBL/3d4f915e4.pdf](http://www.unhcr.org/publ/PUBL/3d4f915e4.pdf)

**UNHCR, 1995. *Sexual Violence Against Refugees: Guidelines on Prevention and Response.*** [www.icva.ch/doc00000837.html](http://www.icva.ch/doc00000837.html)

**UNHCR, Women's Commission for Refugee Women and Children (WCRWC), 2001. *Respect our Rights: Partnership for Equality, Report on the Dialogue with Refugee Women.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3bb44d908](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3bb44d908)

**UNHCR, 2001. *Good Practices on Gender Equality Mainstreaming. A Practical Guide to Empowerment.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=413476574](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=413476574)

**UNHCR, 2002. *Gender Training Kit on Refugee Protection and Resource Handbook.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain/opendocpdf.pdf?docid=3f463b632](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain/opendocpdf.pdf?docid=3f463b632)

**UNHCR, 2003. *Sexual and Gender-based Violence against Refugees, Returnees and Internally Displaced Persons: Guidelines for Prevention and Response.*** [www.rhrc.org/pdf/gl\\_sgbv03\\_00.pdf](http://www.rhrc.org/pdf/gl_sgbv03_00.pdf)

**UNHCR, (forthcoming 2008). *Handbook on the Protection of Women and Girls.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=protection\\_kit](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=protection_kit)

**UNICEF, 2005. *Early Marriage. A Harmful Traditional Practice.*** [www.unicef.org/publications/files/Early\\_Marriage\\_12.lo.pdf](http://www.unicef.org/publications/files/Early_Marriage_12.lo.pdf)

**UN Secretariat, 2003. *Secretary-General's Bulletin: Special Measures for Protection from Sexual Exploitation and Sexual Abuse.*** <http://ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&DocId=1001083>

**WFP, 2006. *Getting Started: HIV, Aids and Gender in WFP Programmes.*** [www.wfp.org/food\\_aid/doc/GETTING\\_GENDER7.pdf](http://www.wfp.org/food_aid/doc/GETTING_GENDER7.pdf)

**WHO, UNHCR, 2004. *Clinical Management of Survivors of Rape: Developing Protocols for Use with Refugees and Internally Displaced Persons.*** <http://whqlibdoc.who.int/publications/2004/924159263X.pdf>

**Women's Commission for Refugee Women and Children (WCRWC), 2005. *Masculinities: Male Roles and Male Involvement in the Promotion of Gender Equality. A Resource Packet.*** [www.womenscommission.org/pdf/masc\\_res.pdf](http://www.womenscommission.org/pdf/masc_res.pdf)

# 특정한 필요를 가진 사람들의 보호

PROTECTION OF PERSONS WITH SPECIFIC NEEDS



## 주요 메시지

- ▶ 캠프 주민 중 일부 집단은 특정한 필요를 갖고 있을 수 있다. 그들의 필요에 맞춘 지원과 보호를 제공하기 위해서는 모든 이해관계자가 이 필요가 무엇인지 인지하는 것이 중요하다. 이들 집단 내부 혹은 외부의 개인들은 다른 캠프 거주민들과 비교했을 때 취약할 수 있다.
- ▶ 캠프 관리 기관은 가장 초기 단계 및 이재이주 사이클에 걸쳐 특정한 필요를 가진 사람들을 찾기 위해 연령, 성별 및 기타 관련 정보에 대한 개별 자료가 등록/프로파일링 시스템 상에 기록될 수 있도록 한다.
- ▶ 참여형 평가 및 캠프 내 모든 집단의 참여는 어떤 상황에서 어떤 특정한 집단이 특정한 필요를 갖고 있을지 결정하고 적절한 보호를 제공하는 데 도움이 될 것이다.
- ▶ 커뮤니티 지원 체계를 통해 평소에는 특정한 필요를 가진 거주민들이 지원을 받지만, 이재이주로 인해 이 체계는 무너질 수 있다. 모든 기획과 프로그램은 가능한 기존의 대응 기제를 지원하거나, 대안적인 조치를 개발하는 방식으로 이들 집단의 우려 사항을 통합해야 한다.
- ▶ 캠프 관리 기관은 취약한 거주민의 특정한 보호관련 필요를 확인하고 이에 대응하기 위해 커뮤니티 기반의 활동과 개별 사례 관리 체계간의 결합이 잘 자리잡을 수 있도록 해야 한다.

## 서론

### 특정한 필요를 가진 집단

본 장에서는 상황에 따라 특정한 보호관련 필요를 가지고 있고, 특별한 주의가 요구되는 일부 주요 집단에 대해 간략하게 살펴볼 것이다. 그러나 이재민의 취약성과 보호관련 필요는 상황에 따라 다르며, 어떠한 상황에서도 취약 집단은 다양할 것이다. 다음이 이와 같은 집단에 해당된다.

인구 범주	특정한 필요를 가진 집단
소년과 소녀	보호자 미동반 아동 및 이산 자녀 군대 혹은 무장 단체와 연관이 있었던 아동 소년 소녀 가장
청년	학교를 다니지 않고 일자리가 없는 청소년과 청년
여성	미망인을 포함한 여성 가장 남성의 지원을 받지 못하는 여성 군대 혹은 무장 단체와 연관이 있었던 여성 성차별 폭력의 생존자인 여성
노인	가족 혹은 커뮤니티의 지원을 받지 못하는 노인 조부모 가장 가정
질병, 장애, 정신적 외상의 피해를 입은 사람들	가족 혹은 커뮤니티의 지원을 받지 못하는 병자 신체적 장애가 있는 사람 정신적 장애가 있는 사람 HIV 보균자 및 AIDS 환자 고문 생존자

이 범주에 있는 사람들은 반드시 충족되어야 할 특정한 보호관련 필요를 가지고 있을 수 있다. 많은 경우에 이러한 개인들이 필요로 하는 지원을 제공하는 것은 해당 가족 혹은 커뮤니티다. 그러나 항상 그렇지는 못하다. 적절한 보호가 마련되어 있는 곳에서도, 종종 지원 역량은 한계에 다다르고 지원은 한정된다. 가족과 커뮤니티의 지원 부재 속에서 이들 집단에 속한 이들은 캠프 내에서 증가된 보호 위협에 직면하게 된다.

### ❗ 캠프 환경 내의 특정한 필요

특정한 필요를 가진 사람들은 커뮤니티 내 다른 주민에 비해 박탈, 피해, 착취, 침해 등에 더욱 취약할 수 있다. 만약 그들의 취약성으로 인한 결과가 인지되고 해결되지 않는다면, 이는 그들의 신체 및/혹은 정신 건강에 심각한 때로는 생명을 위협하는 결과를 가져올 수 있으며, 그들의 안녕과 기본적인 인권 접근권에 중대한 영향을 미칠 수 있다. 특정한 필요를 가진 사람들은 그들의 필요를 알릴 수 있는 적절한 의사소통 경로에 대한 접근이 불가능할 수 있다. 또한 연령, 장애, 사회적 낙인 혹은 두려움으로 인하여 그들의 필요를 공개적으로 말하는 것이 불가능할 수 있다. 그들이 필요로 하는 지원과 보호 없이는 그들은 자신의 필요를 알리거나 불편한 점을 표현할 수 없을지도 모른다.

이재민주의 상황에서 가족과 커뮤니티 네트워크는 긴장의 압박 속에 놓이고 종종 해체되기도 한다. 특정한 필요를 가진 사람들은 평상시에 그들이 받던 수준의 관리와 지원을 캠프 환경에서는 해당 커뮤니티로부터 받지 못할 수 있다. 또한 두려움, 박탈, 긴장이 문화 및 윤리/사회적 가치의 붕괴로 이어지는 캠프 환경에서는 커뮤니티의 가장 취약한 구성원이 보호받지 못하고 추가적인 방치 혹은 폭력, 학대의 위험에 노출될 수 있다.

그들의 상황을 해결하기 위해서는 이중의 접근법이 필요하다.

- 모든 프로그램과 활동은 특정한 필요를 가진 집단의 존재를 고려하고 그들의 우려 사항을 통합하는 방식으로 고안되는 것이 중요하다. 특정한 필요를 가진 집단의 보호를 '주류에 포함시키는' 것이다.
- 그들의 취약성과 필요에 맞춘 보호를 보장하기 위해 맞춤형 대응이 필요할 수 있다. 이는 커뮤니티 기반의 활동 혹은 개인적 위탁을 통해 가능할 수 있다.

개인의 특정한 필요는 시간이 지나면서 변화할 수 있다. 그러므로 특정 집단뿐만 아니라 해당 집단 내 개인들이 직면한 보호 위험을 분석하기 위한 평가가 이루어지는 것이 필수적이다. 한 예로, 캠프 내 위탁 가족의 보살핌을 받는 아동이 다시 본인 가정으로 귀환하거나 다른 곳에 재정착할 시에는 다른 종류의 필요를 가질 수 있다. 혹은 딸이 있는 나이 든 여성은 그 딸이 결혼을 해 남편의 가족과 함께 살기 위해 갈 때 다른 필요 사항이 있을 것이다.

캠프 관리 기관에게는 캠프 직원이 모든 집단과 개인, 특히 가장 취약한 이들을 보호하고 그들의 권리를 지지하기 위해 필요한 훈련을 받고 역량을 갖추도록 보장하는 것이 필수적이다. 특히 캠프 직원은 행동 수칙에 대한 훈련을 받고 이에 서명해야 하는 데, 이 행동 수칙은 윤리적

행동 및 직원들의 캠프 커뮤니티 구성원에 대한 행동의 성격에 대해 구체적인 지침을 제시하고 있다. 특히 여성 및 아동뿐만 아니라 특정한 필요를 가진 다른 집단을 담당하는 직원이 행동 수칙을 숙지하고 이를 준수하는 것이 중요하다.

### ⚠ 이재민 임시수용시설 내 특정한 필요를 가진 취약 집단 - 현장의 목소리

“세르비아의 이재민 임시수용시설에는 많은 수의 취약 집단과 특정한 필요를 가진 사람들이 있다. 이들 중에는 노인, 한 부모 가정, 장애인, 정신질환자, 만성적인 건강 문제를 갖고 있는 사람들이 포함된다. 한 NGO의 추산에 따르면 이 기관이 활동하고 있는 이재민 임시수용시설 내 거주민의 최대 40%가 정신 질환에 대한 약물치료를 받고 있는 것으로 나타났다. 그곳에서 근무하고 있는 사람들에게 의하면 열악한 생활 환경이 거주민들의 취약성에 상당한 영향을 미친다고 한다. 국내이재민들 간의 갈등, 알코올 중독, 자살 시도, 심리 사회적 문제, 우울증, 성차별 폭력 사건 등의 심각한 사회문제들이 나타나고 있다. 많은 우려 사항이 비좁은 생활 환경, 사생활 부족과 이재민 임시수용시설의 수용 생활에서 비롯된 제도화에 기인하고 있다.”

## 핵심 사안

### 소년과 소녀

#### 일반 아동에 대한 조치

『유엔 아동권리협약』에서는 18세 미만의 모든 사람을 아동으로 정의하고 있으며, 모든 아동은 신체적, 정신적, 사회적 및 발달상의 필요가 충족될 수 있도록 하기 위해 특별한 보살핌 및 관심을 필요로 한다. 아동은 성인의 도움 및 보호에 의존적일 수 있으며 질병, 영양실조, 신체적 부상과 같은 특정 위험에 대해 성인보다 더 취약하다. 국내이재민 아동 혹은 난민 아동은 이재민주의 가정 및 커뮤니티의 붕괴뿐만 아니라 보통 이러한 상황에 수반되는 자원의 부족으로 인하여 훨씬 더 큰 위험에 직면하게 될 수 있다. 캠프 환경에서 난민 아동 혹은 국내이재민 아동은 폭력, 성적 학대 및 착취, 강제 징집 혹은 강제 노동의 위험에 노출될 수 있다. 이들은 출생 등록 및 서류절차를 받지 못하거나 학교에 가지 못하게 될 수 있다. 학교 환경은 안전하지 못하고 이 아동들을 착취와 학대에 노출시킬 수도 있다.

많은 캠프 환경에서 유엔아동기금과 같이 아동 보호를 담당하고 있는 단체들이 상주하고 있으며 아동을 위한 프로그램이 이행되고 있다. 심리 사회 지원, 가족 찾기, 가족 재결합, 이전에 소년병이었던 아동에 대한 전문적인 지원 등의 아동 보호 활동 혹은 아동의 최대 이익 결정을 위해서는 특정한 전문 지식이 필요하며, 이는 전문적인 기관에 의해 수행되어야 한다. 예를 들어, 가족 찾기의 경우 국제적십자위원회가 적격 단체이다.

그러나 캠프 관리 기관 역시 아동들이 캠프 내 보호 위험에 노출되지 않도록 하며, 위험에 처한 특정 아동들의 식별 및 그들의 필요에 대한 평가가 이루어 지도록 하고, 이에 따라 지원 및 프로그램을 조율(adapt)하고 조정하는 대책을 시행할 책임이 있다. 캠프 관리 기관이 취해야 할 대책에는 다음과 같은 사항이 포함된다:

- 소년과 소녀가 학교에 다니도록 하고, 또한 중퇴하지 않고 계속 학교를 다닐 기회를 보장한다. 교육은 올바르고 또한 근본적인 보호 도구이다. 교육은 심리 사회적 필요 및 발달 필요의 충족을 도울 뿐 아니라 아동으로 하여금 인생에서 더 나은 선택을 하게 하고, 착취나 학대로부터 스스로를 보호할 수 있는 기술과 역량을 제공받도록 돕는다. 학교에 다니므로써 이재이주에 따른 정신적 외상의 일부 영향에 대응할 수 있으며, 너무도 필요한 요소인, 일상 및 정상적인 생활로 돌아가도록 해 줄 수 있다. 안전한 학교 환경과 캠프 내 모든 난민 아동 및 국내이재민 아동의 교육 활동 참여 보장을 위한 활동은 캠프 관리 기관의 지원을 받아 이루어져야 한다. 특정 난민 아동 혹은 국내이재민 아동 (예를 들어, 보호자 미동반 아동 및 이산 자녀, 소년 소녀 가장, (청소년기의 소녀를 포함한) 소녀)의 교육에 대한 접근 기회를 막는 장애물에 대한 분석이 이루어져야 하며, 이를 극복하기 위한 각종 프로그램과 조치를 도입하는 것이 이 분석의 목표이다. 학교에 대한 모니터링과 보호적이고 긍정적인 학습 환경 지원은 캠프 내 교육 서비스 제공자들과의 긴밀한 협력하에 캠프 관리 기관에 의해 수행되어야 한다. 교육 지원 기관의 부재 시에는 캠프 관리 기관이 비공식적인 학교 교육 및/혹은 자발적 교사의 채용 지원에 있어 더욱 중요한 역할을 하도록 요구 받을 수 있다.

▶▶ 자세한 정보는 제17장을 참조하십시오.

- 소년과 소녀가 직면한 특정한 위험에 대한 예방 및 대응을 위해 아동 보호 체계의 수립 및 강화를 지원한다. 캠프 관리 기관의 정확한 역할은 아동 보호 기관 및 NGO의 존재 유무와 그들의 참여 범위에 의해 결정된다. 이 체계에는 위험에 처한 아동 조기 확인, 아동의 상황 모니터링, 예방 대책을 위한 책임사항 배정, 그리고 전문가의 지원을 필요로 하는 개별 사례의 후속 조치를 위한 위탁 시스템 등을 위한 절차가 포함된다. 가족과 커뮤니티 역시 아

동 보호 및 관리에 대한 책임이 있으므로, 이들이 해당 의무를 다할 수 있도록 지원하는 방향으로 각종 프로그램과 활동을 고안해야 한다. 지원 그룹(support groups), 학부모 위원회, 인식 제고, 코칭(coaching), 커뮤니티 동원가, 정보 캠페인 등이 모두 이를 위한 역할을 수행할 수 있다.

- 캠프 내 운영 중인 보호 기관 그리고 가능한 곳에서는 국가 및 지역 아동 복지 당국과의 조정에 아동 보호 위원회 설립을 장려하고 촉진한다. 그러한 위원회가 성별적으로 균형 잡히고 모든 집단에 대한 대표성을 가지고 있다면, 이러한 위원회는 인식 제고 활동을 수행하고, 특별한 주의를 요구하는 소년과 소녀를 캠프 관리 기관 혹은 담당 보호 체계로 위탁할 수 있는 아주 효과적인 도구가 될 수 있다.
- 캠프 서비스 및 시설 접근에 관한 권리 위반 혹은 차별에 대한 불만을 어떤 방법으로 어디에 제기해야 하는 지에 대한 정보를 제공한다. 캠프 관리 기관의 책무성을 높일 수 있도록 피드백 절차와 후속 절차가 마련되도록 한다.
- 캠프 내 아동 친화적인 공간과 활동이 만들어질 수 있도록 지원하고 촉진한다. 사고 및 오락 시설과 프로그램은 아동의 발달에 중요하다. 이는 또한 보호 위험을 줄이는 데 중요한 역할을 할 수 있는데, 가령 아이들이 추구를 하기 위해 캠프 바깥으로 나갈 때에 발생할 수 있는 위험이 이에 포함된다. 스포츠와 놀이, 오락을 위한 공간은 좌절과 분노의 수준을 낮춰줄 수 있으며, 커뮤니티 화합을 다지고, 가족과 커뮤니티의 결속을 도울 수 있다. 아이들이 놀 수 있는 공간은 캠프 환경을 더욱 안전하고, 건강하며 평화롭게 만든다.

아동의 보호관련 필요에 대처 시 캠프 관리 기관은 아동의 최대 이익 결정 원칙에 따라야 한다. 이는 아동에게 영향을 주는 어떠한 결정 혹은 활동에 있어서 아동의 최대 이익이 주요 목적으로서 지속적으로 추구되어야 함을 의미한다. 이는 모든 아동 보호 및 관리 문제에 적용되어야 한다. 특정 상황에서는 공식적인 아동의 최대 이익 결정이 내려져야 하겠지만, 보통 이러한 결정은 국가 아동 보호 체계 내에서 혹은, 필요 시에는 캠프 내 활동 중인 혹은 거주민들을 대표하는 보호 기관에 의해 내려지게 된다. 캠프 관리 기관은 공식적인 아동의 최대 이익 결정 절차에 참여하지는 않겠지만, 그러한 절차를 필요로 하는 아동의 필요를 확인하고 모니터링하는 역할을 하게 된다. 상담과 참여를 통해 아동을 의사 결정과정에 참여토록 하는 것이 성공적인 운영에 있어 중요하다.

▶ 아동의 최대 이익 결정에 대한 자세한 정보는 유엔난민기구의 『공식적인 아동의 최대 이익 결정에 대한 안내서(Guidelines on Formal Determination of the Best Interests of the Child)』를 참조하십시오.

### ▲ 현장의 목소리

“분쟁 이후 북부 우간다의 대규모 캠프에서는 귀환 절차가 시작되었고, 그곳에서는 여전히 지속적인 평화 함의에 대한 두려움과 불안함이 존재하고 있었다. 그러한 가운데 캠프 커뮤니티의 구성원은 ‘트랜지션 부지(transition sites)’라고 불리는 곳으로 이동하고 있었다. 우리가 이 장소에 대해 원로 위원회에 이야기했을 때, 그들은 자신들이 ‘진짜 집’에 가지 못하는 동안은 이 장소가 캠프와 자신들의 출신 지역 사이에 있는 지역으로서, 자신들의 미래 계획을 새로 시작할 수 있도록 해주는 곳이라고 말했다. 이 지역은 그들의 땅과 가까워서 경작을 시작할 수 있었고, 또한 자신들의 원래 고향을 ‘가서 보고’할 수 있었다. 고향 마을에 머무르는 것이 안전하지 못하다고 느끼는 상황에서, 그들은 여전히 메인 캠프에서 지원과 치안이 제공됨을 알고 밤에 캠프로 돌아올 수 있었다. 이 ‘트랜지션(transition)’ 부지 제공에는 많은 혜택이 있었지만, 또한 일부 문제점도 있었다. 트랜지션 부지에 적어도 단시간이나마 거주한 것은 항상 부모들, 대부분은 남성들이었다. 아이들과 청소년들은 메인 캠프에 머물렀다. 이곳에서 배급이 이루어졌고, 교육 및 다른 시설들이 제공되었으며, 많은 아이들이 출생 이래 이곳에서 쫓겨나고 왔다. 하지만 부모의 부재는 특히 소녀와 젊은 여성들을 취약하게 했다. 원로 위원회는 종종 조부모들에게 어린 세대들을 돌볼 책임이 맡겨지지만, 그들은 아이들을 적절히 보살필 능력이 없다고 말했다. 이재이주로 인해 커뮤니티의 사회 구조와 윤리 체계가 무너졌다. 폭력과 학대 사건이 빈번했고, 캠프 커뮤니티 출신의 젊은 남성들이 홀로 남겨진 소녀들을 강간하고 유린했다. 이러한 패턴의 학대가 분쟁과 강제 결혼으로 이어진다고 원로 위원회가 말했다. 소녀와 젊은 여성의 부모들은 트랜지션 부지를 이용해 자신들의 삶을 재건하는 것과 딸들을 보호하기 위해 캠프에 계속 남아있는 것 사이에서 난감한 선택을 해야 하는 상황에 놓이게 되었다. 캠프 내 원로들과의 대화를 통해 알게 된 것은 소녀들을 적절히 보호하고 조부모들을 지원하기 위한 커뮤니티에 기반한 해결책이 강구되어야 한다는 것이었다.”

### 특정한 필요를 가진 아동 집단을 위한 조치

보호자 미동반 아동 및 이산 자녀, 소년 소녀 가장, 군대 혹은 무장 단체와 연관이 있었던 아동을 포함한 특정 아동 집단은 군대 징집, (성적) 착취, 학대 혹은 폭력 등과 같은 증가된 위험을 포함한 특정 보호 위험에 더 취약할 수 있다.

### 보호자 미동반 아동 및 이산 자녀

! **보호자 미동반 아동(unaccompanied children)**이라 함은 부모와 친척으로부터 떨어져 법 혹은 관습상 아동을 보호해야 할 책임이 있는 어른에 의한 보살핌을 받지 못하는 아동을 말한다.

**이산 자녀(separated children)**라 함은 부모로부터 혹은 반드시 친척은 아니지만, 법 혹은 관습상 이전의 일차 보육자로부터 떨어진 상태의 아동을 말한다. 그러므로 자신의 부모가 아닌 성인 가족 구성원들에 동반된 아동도 이에 포함된다.

**고아(orphans)**라 함은 부모가 모두 사망한 아동을 말한다. 그러나 일부 국가에서는 한 부모가 사망한 경우에도 고아로 여겨지기도 한다.

보호자 미동반 아동 및 이산 자녀는 보통은 부모가 제공하는 일차적인 보육 체계가 부재함으로 인해 보호관련 문제의 높은 위험에 직면할 수 있다. 2004년 『보호자 미동반 아동 및 이산 자녀에 관한 기관 간 지침(Inter-agency Guiding Principles on Unaccompanied and Separated Children)』에 따라, 캠프 관리 기관은 다음과 같은 사항을 이행해야 한다:

- 재정착 혹은 본국 송환/귀환 등으로 인한 이산 위험이나 혹은 장작 모으기와 같이 아이들이 캠프 바깥에 나가서 수행하도록 요구되는 특정 활동에 의한 이산 위험에 대해 모든 캠프 거주민들에게 정보 및 인식 제고의 시간을 가짐으로써 아동 이산을 방지한다. 거주민들 또한 이산 혹은 유괴 방지를 위한 조치, 식별 및 시행에 참여해야 할 뿐 아니라, 캠프 내 대응 체계 개발에도 참여하여 아동들이 이 체계에 따라 만약 가족으로부터 떨어지게 되었을 때 어디로 가서 무엇을 해야 하는지 알 수 있도록 한다.
- 그러한 아동의 신원을 신속하게 확인하고, 등록하며 기록할 수 있도록 한다. 예를 들어 부모가 사망하거나 떠남으로써 캠프 내 보호자 미동반 아동 및 이산 자녀가 된 아동의 신원을 확인할 수 있는 기제도 이에 포함된다.
- 부모나 법 혹은 관습상 일차 보육자를 추적하기 위한 서비스가 마련되어 있어 가족 재결합이 가능한 빨리 이루어질 수 있도록 한다. 캠프 관리 기관의 역할은 그러한 서비스를 마련하는 것이 아니라, 아동 보호 기관들이 마련하도록 요청하는 데 있다. 국제적십자위원회는 이 부문에 대한 권한과 풍부한 경험을 갖고 있으므로 이러한 요청을 하는 첫 번째 단체여야 한다. 만약 국제적십자위원회(ICRC)가 없다면, UNICEF나 UNHCR 혹은 아동 보호 NGO의 조언을 구하는 것이 가능하다.

- 계류 중인 가족 찾기와 재결합의 경우, 적절한 임시 아동 보육 방법을 찾기 위한 체계가 마련되어 있어야 하며, 다른 친척 혹은 위탁 가정에 의한 보살핌이 우선적으로 고려되어야 한다. 캠프 관리 기관은 관련 전문지식을 보유한 기관들이 이러한 일을 맡아서 할 수 있도록 장려해야 한다. 캠프 관리에 대한 직접적인 참여는 캠프 내 활동 중인 보호 단체가 없는 상황에만 한정하여 이루어져야 한다.
- 위탁 가정에 대한 명확한 선정 기준을 개발하고, 아동 위탁을 위해 선정된 가정에 대해서는 훈련 프로그램을 시작한다. 또한 서류 서명을 통해 위탁 보육 과정을 공식화하는 것이 권고된다. 보호자 미동반 아동 및 이산 자녀들은 또한 나이가 많은 형제가 가장 역할을 하는 가정에 있을 수 있다. 어떤 경우에는 이것이 해당 가족에게 가장 적절한 보육 방법일 수 있다. 하지만 이러한 가정은 차별 혹은 착취, 학대의 증가된 위험에 직면할 수 있다. 어린 형제들을 돌볼 책임을 맡은 나이 많은 아동들은 교육 및 여타 활동에 대한 접근이 불가능할 수 있다.
- 보호자 미동반 아동 및 이산 자녀에게 확대되는 모니터링 시스템이 아동 보호 기관 및 NGO에 의해 세워질 수 있도록 한다. 보호자 미동반 아동 및 이산 자녀들은 대가족 구성원에 의해서나 위탁 가정 내에서 차별 혹은 학대를 받을 수 있으므로 그들의 상황, 특히 임시 보육 과정을 지속적으로 확인하고 정기적으로 모니터링해야 한다. 국내이재민 혹은 난민 중의 자원 봉사자들 역시 커뮤니티 복지사 및 사회 복지사로 훈련 받아 훈련 및 모니터링 활동을 지원할 수 있다.
- 이산이 아동의 정신 건강에 줄 수 있는 해로운 영향을 고려하여, 심리 사회적 치료가 제공 되도록 한다. 캠프 관리 기관의 역할은 캠프 내 이와 같은 전문적인 서비스의 확립을 증진시키는 것이다.

### 군대 혹은 무장 단체와 연관이 있었던 아동

군대 혹은 무장 단체와 이전에 연관이 있었던 소년과 소녀들은 재활 및 커뮤니티로의 재편입을 위한 지원을 필요로 할 것이다. 이는 기본적으로 전문 단체가 수행해야 할 일이나, 캠프 관리 기관에서도 지원 역할을 해야 한다. 이 역할에는 다음과 같은 사항이 포함된다.

- 분쟁에 피해를 입은 아동을 위한 재활 프로그램을 시행하는 데 있어 다른 단체들을 지원한다. 이러한 아동들이 성차별 폭력을 포함한 심각한 폭력을 경험 혹은 자행했는지 모른다는 점을 고려할 때, 이 재활 프로그램에는 각종 심리 사회적 프로그램이 종종 포함된다. 재활 프로그램은 커뮤니티 기반이어야 하며 교육, 기술 훈련, 화합과 심리 사회적 상담과 같은

활동에 초점이 맞추어 져야 한다. 이러한 서비스들은 또한 군대 및 무장 단체와 연관이 있었던 소녀들에게도 열려있어야 한다.

- 이전에 군대 혹은 무장 단체와 연관이 있었던 이들을 지목하는 것은 이들을 따돌리는 결과를 유발할 수 있으므로 피하도록 한다. 각종 프로그램은 포괄적이어서 무력분쟁에 피해를 입은 모든 아동들의 필요를 충족할 수 있도록 한다. 이러한 프로그램들은 캠프 내 모든 아동들에게 열려 있어야 하고, 혜택을 제공해야 한다. 특정 집단의 아동들의 특별 대우를 위해 그들을 고립시키는 것은 그들이 커뮤니티에 편입되는 것을 방해하거나, 징집되었던 아동들에게 보상을 해 주는 것으로 보일 수 있다. 이는 특히 군대 혹은 무장 단체와 연관이 있었던 소녀들과 그들의 자녀에 해당하는 경우로서, 그러한 연관이 있었다고 인정하는 행동과 활동으로 말미암아 그들의 과거에 따라다니는 사회적 낙인은 심화되고 상황은 악화될 수 있다. 이 소녀들을 능동적으로 보호해야 할 수 있다.
- 재활 및 가족과 커뮤니티로의 재편입을 위한 프로그램을 이행하는 단체들과의 조정하에, 그러한 프로그램에 대한 정보를 모든 캠프 주민이 제공받을 수 있도록 하는 조치를 취한다. 또한 그러한 프로그램들이 이전에 참전했던 아동들에게만 제한된 것이 아니라 무장 단체와 관련이 있었던 소년과 소녀에게도 적용이 된다는 점과, 해당 커뮤니티에서 그러한 활동에 접근하는 데 지원을 제공해야 한다는 점을 명시해야 한다.

 우간다 북부에서 이전에 유괴된 적이 있는 아동과 청소년들의 필요를 충족하기 위한 심리 사회적 지원 프로그램을 제공하고 있는 한 국제 NGO는 다음과 같이 보고한다:

#### 해당 프로그램에는:

수용 및 재통합 센터에서의 임시아동보호(interim care)가 포함된다. 도착과 동시에 모든 아동은 해당 지역 병원에서 건강 검진과 필요한 치료를 받는다. 개별 아동을 위한 가장 적절한 행동 방침을 결정하기 위해 심리 사회적 평가가 이루어진다. 또한, 아동은 기본적인 보호 및 상담을 받고, 그들의 회복을 돕기 위해 지정된 활동에 참여한다.

가족 찾기, 가족 재결합 및 후속 조치. 아동이 도착하자마자 해당 NGO는 가족 찾기 및 가족 재결합 절차를 즉시 시작한다.



커뮤니티 기반의 심리 사회적 지원. 아동이 가족의 품으로 돌아오면 사례별 사회복지사가 정기적으로 후속 방문을 한다. 학교장들과의 회의를 열어 해당 아동이 학업을 재개할 수 있도록 한다. 아동과 청소년들이 NGO가 후원하는 전쟁의 피해를 입은 아동과 그 가족들을 돕기 위한 활동에 참여하도록 장려한다. 이 프로그램에는 커뮤니티 의식고취, 가족 및 또래 집단 토의, 학부모 지원 그룹, 스포츠 팀, 전통 무용 장려, 연극 및 문화적 의식, 청소년 보건 교육 및 생활 기술 훈련, 직업 훈련 및 소득 창출 체계 등이 포함된다.

## 학교에 다니지 않고 실업 상태인 청소년과 청년

! 아동에서 청년으로 넘어가는 과도점과 청소년에 대한 정의는 문화적 맥락에 따라 다르다. 이 문제는 캠프 관리 기관이 해당 커뮤니티 및 캠프 내 서비스 제공자들과 논의하여 각종 캠프 프로그램에 대해 공동으로 합의된 정의를 이끌어 내야하는 부분이다.

특히 주인이 캠프 내에 갇혀 있는 상황, 그리고 교육, 직업, 소득 창출의 기회가 한정되어 있는 곳에서는 청소년기의 소년과 소녀들은 학교에 다니지 않으며 아무것도 하지 않을 수 있다. 장기적으로 이는 일부 청소년 집단 사이에 권태, 좌절, 분노를 일으킬 수 있으며 이는 다른 캠프 거주민들에 대한 성차별 폭력과 같은 보호관련 위험의 원인이 될 수 있다. 일부 경우 이는 알코올과 약물 남용에 의해 더욱 악화될 수 있다.

청소년들에 의한 보호관련 위험이 높아지는 것을 방지하기 위해, 캠프 관리 기관은 다음과 같은 상황을 이행해야 한다:

- 필요 조사 시에 이러한 청소년들이 간과되지 않도록 하며 그들이 왜 학교에 다니지 않는지 원인을 이해해야 한다. 그들의 필요가 반영되고 그들의 역량이 캠프 내 일상적인 활동과 프로그램에 활용될 수 있도록 한다.
- 청소년기의 소년과 소녀들을 위한 스포츠 및 오락, 생활, 직업 및 기술 훈련, 심리 사회적 지원 등과 같은 특별 프로그램 확립을 위해 인도적 지원 단체를 지지함으로써, 청소년기 소년 소녀들의 필요에 충분히 초점이 맞추어 질 수 있도록 한다. 청소년기 소년과 소녀들에 대한 참여적 절차에 기반하여 캠프 관리 기관은 이들 집단을 위한 적절한 기회를 발견하고 이행하는 데 도움을 줄 수 있다.

- 청소년이 캠프 내 자신들의 권리와 사용 가능한 서비스 및 시설, 그리고 그에 대한 접근 방법을 잘 알고 있도록 한다. 캠프 서비스와 시설 접근에 관해 권리의 위반 혹은 차별 발생시 불만을 어떤 방식으로 어디에 제기할 수 있는지 정보를 제공한다.
- 청소년이 해당 커뮤니티에 혜택을 가져다 줄 수 있도록 적극적인 참여를 유도할 수 있는 방법을 찾는다. 한가지 가능한 방법은 청년 집단을 설정하여 자신들과 특히 관련이 있는 캠프 생활의 일부 측면, 예를 들면 HIV/AIDS 및 환경 문제 인식 제고 활동 등을 다루도록 위임한다.

! 캠프 청년 및/혹은 수용 커뮤니티 청년들로 이루어진 청년 위원회는 스포츠팀이나 스포츠 행사에 중점을 둔 위원회가 아닐 경우 특히나, 시작하기에 가장 힘든 위원회 중 하나이다. 포괄적인 참여를 이유로, 청년 활동 및 위원회를 시작할 때 스포츠에만 초점을 맞추는 것은 다소 문제가 될 수 있다. 종종 스포츠 관련 이니셔티브는 캠프 내 청년기 여성 및 인근 수용 커뮤니티의 청년기 여성들에게 완전히 수용되지 않는다(수용 커뮤니티의 청년기 여성들이 다른 청년, 특히 남자 청년들과 대부분 함께하는 단체 스포츠 행사에 참가하기 위해 캠프 내로 가는 것을 가족 구성원이 자주 허락하지 않는다). 스포츠에 초점을 맞추는 것은 취약하고 장애를 가진 청년들을 의도치 않게 소외시키는 결과를 불러올 수 있다.

### ▲ 청년 위원회 설립을 위한 조언: 현장의 목소리

"1. 가능하다면 여성 위원회를 먼저 장려하고 청년 위원회가 그 뒤를 이어 발전할 수 있도록 하는 겁니다. 종종 어머니, 할머니, 이모가 캠프 위원회에 가입함으로써 혜택을 경험하고 기술을 습득하게 되면, 그들이 결국 청년 위원회의 특정 측면을 지원하고, 장려하고 심지어는 옹호하게 됩니다. 또한 여성이 가장이거나 혹은 생계를 부양하는 가정에서는 종종 청년들을 포함하여 가족 구성원들이 정보를 서로 소통합니다.

2. 기술 향상을 위해 캠프 내 남성 위원회/활동과 밀접하게 관련된 남성 중심의 청년 위원회를 개발하고, 스포츠 네트워크를 개발하여 젊은 남성들이 아무 일도 하지 않고 실직 상태로 있는 것이 아니라 바쁘게 생활할 수 있도록 합니다.



3. 주변의 수용 커뮤니티 내 청년들이 얼마나 조직화되어 있는지를 보기 위해 그 구조를 먼저 조사합니다. 유용한 청년관련 정보 및 공통적인 성공 사례를 수집하도록 노력합니다. 너무나 흔히 청년에 대해 거의 알지 못하거나 혹은 지역 청년 문화와의 접촉이 끊긴 어른들이 청년 위원회를 장려하는 일을 합니다.”

❗ 청년 위원회는 캠프의 다른 위원회와는 다른 구조를 필요로 할 수 있다. 청년 위원회에는 '이중' 역할 (두 명의 의장, 두 명의 서기, 두 명의 총무 등) 및 정기적으로 회의에 참석할 구성원이 필요하다는 점이 제시된다. 이는 일부 청년들이 흥미를 잃고/잃거나, 관심이 없어서 혹은 다른 해야 할 일 (예를 들어, 가족 구성원 돌보기, 생계 및/혹은 교육 기회로 인해) 때문에 불가피하게 위원회에서 탈퇴하기 때문이다. 만약 청년 위원회에서 구조의 모든 측면을 '이중화' 한다면, 회원들이 가입하고 탈퇴할 시에도 위원회는 피해를 입지 않고 정상적으로 운영될 가능성이 높다.

### 특정한 필요를 가진 여성

캠프 내 모든 여성이 위험에 처한 것은 아니며, 특정 범주의 남성 역시 특정 위험 (예를 들어, 제대한 남성은 커뮤니티에서 배척될 위험에 처할 수 있음)에 직면할 수 있다.

그러나 여성은 그들의 성별 혹은 법적 지위, 사회경제적 위치로 인해 특정한 보호관련 우려에 노출될 수 있다. 여성은 권리 행사가 더 어려울 수 있으며, 남성과 같은 수준의 보호와 지원을 받을 수 있도록 하기 위해서는 여성을 위한 특정한 대책이 실행되어야 할 수 있다. 이재이주 동안이든 혹은 캠프에 도착한 이후이든 여성은 자신의 생명이나 신체적 안전에 대한 위협을 포함하는 다양한 위협에 직면하거나, 혹은 생명을 살리는 인도적 지원이나 생계 활동에 대한 접근 기회를 갖지 못할 수 있다.

경험을 통해 볼 때 특정 여성 집단은 특별한 주의가 요구되는 특정한 필요를 갖고 있다. 보호자 미동반 미혼 여성과 미망인을 포함한 미혼 여성 가장이 이에 포함된다. 헬터가 거의 아무런 보호가 되어 주지 못하고, 물리적 사생활 및 치안 역시 제한될 수밖에 없는 캠프 환경 내에서 이들은 증가된 치안 위험에 직면할 수 있다. 이들은 차별, 희롱, 성적 착취 및 학대에 노출될 수 있다. 이와 같은 여성들은 또한 인도적 지원에 접근하는 데 어려움을 겪을 수 있다. 여성 가장 가

정들은 가족 내 필요를 스스로 충족하고 있으며, 이러한 사실은 그들로 하여금 학습, 기술 훈련, 사고 프로그램 및 소득 창출 프로그램에 참여하지 못하도록 막고 있을 수 있다. 그러한 가정의 아이들은 또한 학대와 착취의 높은 위험에 처해 있을 수 있다.

미망인은 강제 결혼과 같은 해로운 전통적 관습에 직면할 수 있다. 이들은 현지법 혹은 사망한 남편의 가족의 관습에 의해 상속권 혹은 자신의 아이에 대한 양육권을 박탈당할 수 있다. 법적 기제는 이 집단에 대해 어떤 보호도 제공하지 못할 수 있다.

군대 혹은 무장 단체와 관련이 있었던 여성과 소녀들 또한 재정집 혹은 유괴의 위험을 포함한 증가된 보호 위험과 성적 학대 및 착취를 포함하는 차별 혹은 학대의 위험에 직면할 수 있다. 이들은 또한 그들의 경험으로 인해 심리 사회적 필요를 갖고 있을 수 있다. 그들이 가정을 꾸려 생활할 수 있는 기회는 줄어들 수 있으며, 혹은 그들의 아이들이 커뮤니티에서 배척당할 수 있다.

캠프 관리 기관은 특정한 필요를 가진 여성들을 발견하고, 그들의 특정한 필요를 분석하도록 하고, 이들을 참여시킬 뿐 아니라 지원과 프로그램을 이에 따라 조율(adapt) 혹은 조정하는 조치를 시행하는 데 중요한 역할을 해야 한다.

▶ 성차별 폭력 예방 및 대응을 위한 지침과 활동에 대한 자세한 정보는 제10장을 참조하십시오.

특정 대응 기제 마련은 관련 전문지식을 보유한 기관에서 수행할 필요가 있겠지만, 여성에 대한 위험 요인을 최소화시키고 대응의 효과성을 모니터링하는 데 캠프 관리 기관이 중심적인 역할을 하게 된다. 캠프 관리 기관이 해야 할 활동에는 다음 사항들이 포함된다.

- 난민 여성 및 국내이재민 여성의 개별적인 등록 및 문서화 작업. 특정한 필요를 가진 여성 집단을 발견하기 위한 조치가 마련되어 있어야 한다. 특정 여성 집단이 직면한 위험 정보 및 보호관련 우선 사항뿐만 아니라 그들의 자원 및 역량 정보를 알아내기 위한 참여형 평가를 통해 개별 등록을 보완해야 한다.
- 캠프 설계 시에 여성이 화장실과 샤워실 같은 시설에 안전하게 접근할 수 있도록 설계한다.
- 구호 물자 배급과 같은 활동과 서비스를 평가 시에 모두가 평등한 접근권을 갖도록 하고, 여성을 성적 착취의 위험에 처하지 않게 하는 기제가 마련될 수 있도록 한다.
- 난민 여성 및 국내이재민 여성에게 국제법 및 국가법하에 자신들의 권리 및 캠프 내 이용 가능한 서비스에 대한 정보를 제공한다.

- 캠프 거버넌스 체계뿐만 아니라 자신들의 삶과 커뮤니티에 영향을 미치는 결정에 있어서 여성의 완전한 참여와 활발한 개입을 보장한다. 특정 여성 집단에 대한 맞춤형 대응을 찾아 내는 일을 포함하여, 캠프 관리 기관이 기획, 이행, 모니터링에 있어 난민 여성 및 국내이재민 여성의 완전하고 활발한 참여를 장려하고 촉진하는 것이 필수적이다.
- 여성의 리더십, 기술, 역량을 강화하는 활동 장려. 이는 여성의 권한 강화에 기여하고 결과적으로 캠프 내 여성들의 보호 상황을 개선하게 된다.
- 주관 정부 당국 및 보호 기관과의 협력하에 캠프 환경 내의 취약한 개별 여성의 물리적 안전관련 필요를 해결한다.
- 캠프 서비스와 시설 접근에 있어서의 권리 위반 혹은 차별에 대한 불만을 어떤 방법으로 어디에 제기해야 하는 지에 대한 정보를 제공한다.

### ! 남성의 특정한 필요

여성, 아동, 장애인, 여타 집단의 특정한 필요는 주로 인지되는 반면, 남성의 특정한 필요 역시 캠프 관리 기관에서 과소평가해서는 안 되는 부분이다. 캠프에서의 삶은 종종 많은 문화권에서 남성의 주요 역할(전통적인 역할)의 본질, 즉 가족을 부양하고 커뮤니티를 이끌어 나가는 역할을 바꾸어 놓기 때문에, 캠프 환경은 남성에게 특히 스트레스를 줄 수 있다. 캠프에서 남성은 주요 생계 활동을 지속할 수 없을 가능성이 크며, 자신의 가족에게 식량, 쉼터, 가정 용품을 제공하는데 있어 외부인들에게 일정 부분이라도 의지해야 할 것이다. 캠프 내 리더십 구조는 여전히 존재하는 반면, 국가 당국과 캠프 관리 기관 같은 추가적인 활동가들이 존재하므로 남성들은 자율성을 상실할 수 있다.

이러한 중요한 기능을 전부 혹은 일부 상실하게 되면서 남성들은 무력하게 되고/되거나 소외되고, 굴욕감을 느끼며, 부족하다고 느끼고, 목적의식을 상실하게 되며 심지어는 우울증에 빠지기도 한다. 대조적으로, 여성이 주로 맡게 되는 주요 활동인 가정과 아이를 돌보는 일은 지속된다. 만약 캠프 내에서 여성들이 과거 전통적으로 그랬던 것보다 더 많은 권한을 부여받으면 이에 대한 분노도 발생할 수 있다.

활발한 참여와 생계 활동 기회(제3장과 제18장을 참조)를 장려하는 데에는 중요한 심리 사회적 기능이 있다.

### ▲ 혁신적이고 포괄적인 - 현장의 목소리

“여성이 가장인 가구들을 위한 소득 창출 프로그램이 잘 진행되지 않고 있었다. 참석률이 저조한 이유는 여성 가장들이 수업 혹은 워크숍에 참석하는 동안 아이들을 돌보는 문제 때문이었다. 해결책을 찾다가, 여성들 간의 조정 이니셔티브를 시작했다. 일부 여성들이 수업에 참석하는 동안 다른 여성들이 아이들을 돌보아 주고, 그것을 교대로 하는 것이었다.

그러다가 새로운 ‘전개’이자 혁신을 맞았다. 캠프 내 노인들을 초대하여 아이들에게 이야기를 해주도록 하였다. 이는 아이들에게 오락거리만 제공한 것이 아니라 전통과 전설을 들려줌으로써 교육까지 제공해 주었기 때문에 정말 훌륭한 아이디어였다. 또한, 이는 노인들에게는 잃어버렸던 목적의식과 소속감을 다시 가져다주었다. 이를 통해 노인들, 특히 거동이 상대적으로 편한 노인들과의 더 나은 의사소통이 가능해졌고, 프로젝트를 통해 더 나은 맞춤형 지원을 제공하는 데 도움이 되었다.”

### 노인

노인은 국내이재민 혹은 난민 커뮤니티 내에 취약성과 특정한 필요를 가진 또 다른 집단이다. 세계보건기구(World Health Organization, WHO)는 “노인”을 60세 이상의 개인으로 정의하고 있다. 하지만 누군가를 늙었다고 간주하는 것은 평균 수명, 건강 상태, 경제 상황과 같은 요인들과 관련이 있다.

노인이 겪는 어려움에는 거동이 불편해 집에 따라 식량과 비식량물품 혹은 급수, 보건 서비스, 참여 기회에 대한 접근이 제한되는 것이 있다. 노인에게는 특별한 식품 관련 필요가 있을 수 있는데 이는 영양보충 프로그램을 고안할 때 간과되는 부분이다. 이들은 강도를 당하거나 폭행을 당할 위험에 처해 있을 수 있다. 노인 여성은 국내이재민 혹은 난민 캠프 인구 중에서 노인 남성보다 높은 비율을 차지하는 경향이 있으며 신체적, 성적 학대의 높은 위험에 처해 있을 수 있다.

특정 노인 집단은 높은 보호관련 위험에 직면해 있을 수 있다. 보호자 미동반 노인, 조부모 가정, 건강 문제가 있거나 거동이 불편한 노인, 정신적 혹은 신체적 능력이 제한되었거나 글을 읽고 쓰는 능력이 제한적인 노인이 이에 해당한다. 위에서 언급한 바와 같이, 캠프 관리 기관 및 여타 보호단체들이 참여형 평가에 노인을 포함하도록 하고, 모든 프로그램과 활동이 다양

한 성별 및 연령 측면에서 분석될 수 있도록 하는 것이 중요하다.

한 예로, 보호자 미동반 노인은 자신의 소지품을 보호할 능력이 없어서 절도의 높은 위험에 처해있을 수 있다. 쉼터 환경은 그들로 하여금 낯선 이들과 함께 생활할 수밖에 없게 하고, 이들은 노인을 수용해야 한다는 사실에 분노를 품고 있을 수 있다. 일부 보호자 미동반 노인은 물과 비식량물품을 타오거나 운반하는 데 어려움을 겪게 될 수 있다. 그들은 고립, 외로움, 우울증의 위험에 처해있을 수 있다.

! 많은 문화권에서 '노년층' 혹은 노인은 많은 존경을 받고, 커뮤니티 내 사회적, 종교적 의식과 제의에서 중요한 역할을 담당한다. 이들은 주로 출생, 결혼, 죽음, 그리고 소녀의 초경과 같은 성인이 되는 의식에 있어 중요하다. 이들이 가진 지혜와 훌륭한 상담으로 인해 이들은 전통적으로 중요시되었으며, 많은 문화권에서 노인은 또한 전통적인 법 제도와 갈등 해결에 있어 중요한 역할을 담당한다. 이들은 전통적 문화 가치 및 윤리에 관한 문제에 대해 젊은 세대들을 이끌어 나가는데 특정한 역할을 담당할 수 있다. 노인들의 커뮤니티 및 전통에 관한 지식과 이에 더해 해당 커뮤니티가 이재이주에서 직면한 어려움에 대한 인식은 캠프 관리 기관이 캠프 주민에 대해 이해하고 적절하게 보호하는데 매우 유용할 수 있다.

비상사태에서 노인의 권리를 신장하기 위해 노력하는 국제 NGO들은 비상사태에서 노인의 문제에 대한 인식 제고를 지지하며, 다음과 같은 사항을 강조하고 있다:

- 거동 불편 - 노인이 위기로부터 피신하고 인도적 서비스에 접근할 역량에 영향을 준다.
- 만성적으로 열악한 건강 상태 - 위기 동안 나타난 즉각적인 건강 문제들은 기존에 앓고 있던 만성 질환의 영향, 보건 직원들의 차별, 접근가능하고 적절한 대응 서비스의 부족으로 인해 특징지어지며 더욱 악화된다.
- 영양상의 필요 - 다르푸르(Darfur)에서 2006년 헬프에이지 인터내셔널(HelpAge International)이 수행한 신속 조사에 의하면 노인의 거의 40%가 영양실조 위험에 있는 것으로 나타났다.
- 소외 - 2006년 9월에 수행된 심리 사회적 필요 조사에 따르면 2005년 발생한 파키스탄 지진 노인 생존자에게 정신 건강 우려가 더 일반적인 것으로 나타났다. 이러한 우려 중에는 소외되고 있고 부담이 되고 있다는 느낌, 세대간 갈등, 또한 자신이 살아있는 동안에는 중대한 손실이 회복될 수 없을 것이라는 현실에 대한 우려 등이 포함되었다.

캠프 관리 기관은 다음과 같은 사항을 수행해야 한다:

- 이재이주 이전에 커뮤니티 내 노인이 수행했던 역할을 이해하고, 노인들이 커뮤니티의 자원이며 커뮤니티 생활에 기여할 수 있는 부분이 있음을 인식한다. 노인들은 교육, 의사소통, 갈등 해결, 가족과 커뮤니티 내 리더십을 위한 자원이 될 수 있다. 이들은 또한 커뮤니티에 도움이 될 수 있는 유용한 기술과 역량을 갖고 있을 수 있다. 그러므로 활동적인 노인들은 기술 훈련 및 소득 창출 프로그램에 참여하도록 포함해야 한다. 이러한 노인들이 커뮤니티 위원회에 참여하고 커뮤니티 생활에 활발히 참여 하도록 장려해야 한다. 이러한 참여에는 갈등 해결 절차에 대한 개입, 보육 활동, 전통적인 출산 서비스, 커뮤니티 전통 계승이 포함되며, 이러한 활동이 타인의 권리를 침해하지 않을 때 가능하다.
- 노인 남성과 여성 모두 참여형 평가뿐만 아니라 캠프 거주민을 위한 서비스 계획 및 제공, 프로그램 및 활동의 설계 등에 참여하도록 한다. 별도의 특별 서비스를 고안해 내기 보다는, 노인들이 서비스에 대한 평등한 접근권을 가질 수 있도록 하는 조치를 고안하는 것이 캠프 내 대다수 노인을 위한 목표이다.
- 가족 찾기는 보호자 미동반 노인이 가족 구성원과 가능한 빠른 시일 내에 재결합할 수 있도록 하기 위해 도입되어야 한다. 계류 중인 가족 재결합, 커뮤니티 차원의 관리 이니셔티브, 지원 이웃 및 가족과의 연계 등을 장려하여 홀로 살아가는 노인이 적절한 쉼터, 프로그램, 서비스에 접근 가능하도록 하고, 외로움, 사별, 우울증 극복을 위해 커뮤니티 기반의 심리 사회적 지원을 받을 수 있도록 한다.
- 조부모 가장 가정을 정기적으로 모니터링하고 이들을 지원하기 위한 맞춤형 대응이 마련되어 있도록 한다. 조부모 가장 가정은 추가적인 문제에 직면할 수 있다. 이들 조부모는 살아 남기 위해 어린 아이들에게 의존하게 될 수 있는데, 식량, 물, 연료를 얻어오는 일과 가족의 생존을 위해 경제 활동을 떠맡는 일이 이에 해당한다. 이로 인하여 그러한 가정의 아이들은 장작을 모으기 위해 캠프 바깥으로 나가는 등 추가적인 보호관련 위험에 노출될 수 있다.
- 건강 문제가 있거나 거동이 불편한 노인도 의료 서비스 및 구호 물자에 대해 동등한 접근권을 가질 수 있도록 한다. 노인이 구호 물자 접근에 있어 의도치 않게 차별당하지 않도록 하고, 구호 물자를 획득하는 과정에서 절도 혹은 위협, 폭행의 위험에 처하지 않도록 구호 물자 배급 체계를 평가할 필요가 있다.
- 노인이 캠프 내 자신들의 권리와 사용 가능한 서비스 및 시설 및 그리고 그에 대한 접근방

법을 잘 알고 있도록 한다. 캠프 서비스와 시설 접근에 관해 권리의 위반 혹은 차별 발생시 불만을 어떤 방식으로 어디에 제기할 수 있는지 정보를 제공한다.

- 프로그램과 서비스에 관한 정보 계획 시, 글을 읽고 쓰는 능력이 제한된 이들에게도 전달할 수 있는 방식으로 계획한다. 자신들의 권리 및 캠프에 존재하는 서비스에 대해 알게 되면 노인의 역량은 더욱 강화될 것이다.

### ❗ 한 국제 NGO는 비상사태에 처한 노인의 권리를 신장하기 위한 네 가지 핵심 권고안을 다음과 같이 제시한 바 있다:

1. 인도법 및 인도주의 관행 관련 모든 분야에 있어 노인을 취약 집단에 포함시켜 그들을 보호한다.
2. 자료를 연령과 성별에 따라 분류하여 노인을 포함시키고, 프로젝트 사이클의 모든 단계에 노인의 참여를 보장한다.
3. 기관 정책에 노인의 우려를 주요 사항으로 포함시키고, 직원에게 노인 관련 문제를 훈련한다.
4. 적절한 지원 제공을 위해 실용적인 프로그램과 연구에 자원을 제공한다.

### ⚠ 인식 제고 - 현장의 목소리

“이곳 스리랑카 북부에서는 캠프에서 거주하는 장기 이재민 간에 위원회가 잘 조직되어 있고, 이들은 평가 및 배급을 시행하는 기관에 대해서도 매우 협조적이다. 우리가 발견한 점은, 배급하는 동안에 더욱 취약한 것으로 나타난 특정한 필요를 가진 사람들에게 대한 관심이 미흡하다는 것이다. 우리는 노인과 장애인들이 먼저 도움과 지원을 받고 띄약별 아래 서 있지 않아도 되도록 캠프 위원회에 노인과 장애인을 식별하여 그들의 배급 카드를 제일 위에 올려놓게 해달라고 부탁했다; 또한 그렇게 함으로써 그들이 배급 받은 물품을 집으로 가져가는데 이웃들의 도움을 받을 수 있게 하였다.

특정한 필요를 가진 사람들이 줄을 설 때 우선권을 갖도록 주장하고, 커뮤니티에 이들을 돕게 함으로써 아이와 어른 모두에게 인식 제고의 효과를 가져올 수 있었다. 이것은 이제 다른 분야로도 확산되고 있는 것 같다. 우리가 진행한 모니터링 활동에서 주민들



은 우리에게 ‘노인 친화적인’ 물품을 포함해달라고 부탁했다. 목욕할 때 필요한 물바가지, 추위를 많이 타는 노인들을 위한 스웨터와 슈, 차와 수프를 오랫동안 뜨겁게 보관할 수 있는 보온병 등이 이에 해당했다.”

### 환자와 장애인

『유엔 장애인 권리 협약(United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities)』은 장애인에 대해 다음과 같이 정의 내리고 있다: “장기적인 신체적 혹은 정신적, 지적, 감각적 장애를 가진 사람으로써, 이들 장애가 다양한 장벽과 상호작용하게 됨으로써 장애인들은 타인과 대등한 기반에서의 완전하고 효과적인 사회 참여에 방해받을 수 있다.”

캠프 인구 중 환자 및 신체적, 정신적 혹은 다른 장애를 가진 장애인은 특히 그들의 가족과 커뮤니티가 부재 혹은, 그들을 보살필 수 있는 능력 혹은 의지가 없는 경우 더 취약해질 수 있다. 장애는 가족이나 커뮤니티 내에서 “형벌”로 여겨져 장애인과 장애아동에 대한 따돌림이나 소외로 이어질 수 있다. 이들이 직면하는 보호관련 문제에는 적절한 살 곳 및 공동 서비스에 대한 접근 같은 인도적 지원에 접근하는 데 대한 장애물에서부터, 성적 학대 및 착취에 더욱 많이 노출되는 문제 등이 있다. 장애아동은 또한 교육 기회에 접근하는 데 문제가 있을 수 있으며, 가정에서의 학대 또는 소외, 혹은 커뮤니티에 의한 차별적 대우에 직면할 수 있다. 장애여성들은 그들의 성 역할로 인해 이중 차별에 직면할 수 있다.

### ❗ 다음과 같은 간단한 기술적인 조치로 신체적 장애를 가진 이들의 요구 사항을 해결하고 권리를 보호하는 데 긍정적인 영향을 미칠 수 있다.

- 편리한 높이의 화장실 문고리
- 쉼터와 세면장에 잡을 수 있는 봉이나 지지 난간
- 올바른 앉은 자세를 지지할 수 있는 쿠션
- 쉼터 구역에 가까운 그들이 드는 편안한 앉을 곳을 마련해, 전체 커뮤니티에 쉽게 접근하고 접촉할 수 있게 함
- 휠체어 접근을 가능하게 하는 길



위의 방법을 시행하는 데 드는 비용은 종종 아주 적지만, 이를 위해서는 계획 및 필요 사항에 대한 인식이 이루어져야 한다. 초점 집단(focus group, 시장 조사나 여론 조사를 위해 각 계층을 대표하도록 뽑은 소수의 사람들로 이뤄진 집단)과 같은 커뮤니티 참여형 평가 방법을 사용함으로써, 캠프 관리 기관이 장애인의 필요를 충족하는 데 적절하고 특정한 해결책을 지원하도록 도움을 줄 수 있다.

HIV 보균자 및 HIV 위험군은 특정한 위험에 직면할 수 있으며, 성매매에 연루된 사람, 동성애자, 약물 사용자 등이 HIV 위험군에 해당한다. 이들은 자신의 가족과 커뮤니티 및 다른 곳으로부터의 차별과 낙인에 직면할 수 있다. 그러므로 HIV 상태에 있는 이들의 기밀성을 보장하는 일이 중요하다.

캠프 관리 기관은 다음과 같은 사항을 수행해야 한다:

- 장애인의 보호관련 필요, 우려 사항, 역량을 적절히 발견할 수 있도록 그들을 참여형 평가에 포함시킨다. 장애인과 커뮤니티의 다른 구성원들은 보호관련 위험을 줄이고 특정한 필요를 충족하기 위한 예방 및 대응책 개발에 참여해야 한다.
- 지원 제공 및 자원봉사자들의 가정 방문을 포함한 상황 모니터링, 장애인 간병인과의 협력을 위한 커뮤니티 기반의 지원 체제를 확립한다. 이는 보호관련 위험 및 대응 발견 시에 장애인들의 특정한 필요, 우려사항, 역량, 자원이 고려될 수 있도록 하기 위함이다. 간병인들의 필요와 지원 또한 커뮤니티 기반의 프로그램을 통해 고려되어야 한다.
- 휠체어와 목발 제공을 포함하여, 장애인을 위한 전문 단체 혹은 재활 서비스와의 협력을 시작한다.
- 장애인들이 시설 접근에 있어 방해 받지 않도록 화장실과 샤워장과 같은 캠프 서비스를 조정한다. 이들의 서비스 및 구호 물자에 대한 접근성이 평가되어야 하며, 필요 시에는 그러한 서비스를 장애인들에게 제공하기 위한 절차가 마련되어 있어야 한다.
- 커뮤니티 내 정신 장애가 있는 이들을 포함한 장애인의 권리와 존엄성을 증진하고, 장애인들이 교육에 대한 접근 기회를 포함하여 캠프 내 자신들의 권리 및 이용 가능한 서비스 정보에 대해 적절히 접근할 수 있도록 한다.

- 전문의와 진료소로의 위탁 시스템을 포함한 캠프 내 보건 서비스 및 적절한 수용 커뮤니티 서비스에 대한 접근 기회를 지지하고 모니터링 한다.
- 캠프 서비스와 시설에 대한 접근에 관해 권리 위반 혹은 차별에 대한 불만을 어떤 방법으로 어디에 제기해야 하는 지에 대한 정보를 제공한다. 캠프 관리 기관은 의사 소통 장벽이 있는지, 혹은 일부 주민들이 거동이 불편한지 등을 고려하여 정보가 접근 가능한 방식으로 제시되도록 한다.
- HIV/AIDS와 관련한 차별과 사회적 낙인에 대해 주의하고, HIV 보균자 및 AIDS 환자들의 HIV 보균 상태가 해당 커뮤니티에 공개되지 않는 방식으로 서비스가 제공될 수 있도록 보건 서비스 제공자 및 사회 복지사, 커뮤니티 복지사들을 지지한다.
- HIV 보균자 및 AIDS 환자 집단 혹은 그러한 위험에 처해 있는 집단이 비밀이 보장되는 HIV 예방 및 치료 프로그램에 완전한 접근이 가능하도록 보건 서비스 제공자들을 지지하며, 이들이 소외되거나 범법자가 되지 않도록 한다.
- 성매매 종사자와 약물 사용자들을 위해 취약성을 줄이는 프로그램이 확립되도록 한다.

### ! 라이베리아의 캠프 폐쇄 프로그램에서 HIV/AIDS를 주류화하는 일

라이베리아의 캠프 폐쇄 프로그램을 진행하는 동안 캠프 관리 기관은 HIV/AIDS 문제에 관한 특정 질문들을 정보 톨(데이터베이스에 연결된 등록 서식)에 반영했으며, 이 톨은 캠프 주민들이 출신 지역 혹은 귀환하고자 하는 지역으로 이동 시에 그들을 등록하는데 사용되었다.

그 질문들은 정황별 문제에 초점이 맞추어졌으며, 다음과 같다:

- HIV/AIDS에 대한 인식
- HIV/AIDS에 대한 문화적 태도
- 콘돔 사용
- 캠프 환경 내 이재이주 동안 HIV 관련 예방 및 치료에 대한 접근 기회

캠프 관리 기관은 귀환 지역에서의 HIV 예방을 위한 재편입 프로그램을 개발하는 데 이 정보를 이용해 관련 기관 및 정부 관계자들을 도왔다.

❗ 병원 및 진료소에 대한 접근은 캠프 주민들에게 있어 심각한 어려움이 될 수 있다. 특히 해당 캠프가 가장 가까운 도시 혹은 마을로부터 어느 정도 떨어진 거리에 위치해 있고, 해당 커뮤니티의 구성원들이 의료 지원을 받기 위해 걸어가야 하는 상황에서는 더욱 그렇다. 한 가지 해결책은 해당 캠프 혹은 수용 커뮤니티 내에서 차량을 소유하고 있는, 또한 그 차량을 병원 택시/구급차 서비스에 사용할 준비가 되어 있는 구성원(들)과 합의를 하는 것이다. 이렇게 하면 응급 상황 시, 혹은 걷지 못하는 사람이 의료상의 이유로 인해 이동할 필요가 있을 때 누구에게 연락하면 되는지 모두가 알 수 있게 되는 것이다. 해당 커뮤니티는 차량 소유자와의 협의를 통해 그 소유자의 그러한 서비스 및/혹은 연료 비용에 대해 보수를 지급하고 보상할 수 있는 방식을 고안해 내야 할 필요가 있다.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

- 캠프 직원은 특정한 필요를 가진 집단을 보호하고 보살피기 위해 훈련을 받으며 행동 수칙에 서명한다.
- 등록 및 연령과 성별로 분류된 자료를 통해 특정한 필요를 가진 사람들을 찾아내고 그들에 대한 정보가 정기적으로 업데이트한다.
- 캠프 관리 기관은 취약 집단 및 개인의 필요가 부문별 프로그램 및 캠프의 일상생활에 통합(주류화)될 수 있도록 캠프 내 다른 이해관계자 및 기관과 함께 이를 지지한다.
- 캠프 설계 및 설립 시에 해당 커뮤니티 내 취약 집단의 보호관련 필요를 고려함에 있어 안전, 치안 및 취약 집단의 서비스와 지원에 대한 접근권을 염두에 둔다.
- 캠프 내에서 시행되는 참여형 평가는 특정한 필요를 가진 집단을 포함하며, 캠프 관리 기관이 이들의 취약성 및 이들을 보호하는 최선의 방법을 이해할 수 있도록 한다.
- 캠프 내 특별 프로그램을 통해 다른 이들보다 더욱 위험에 처해 있는 특정 집단의 필요에 대응하고, 그들의 필요에 적절한 보호를 제공한다.
- 캠프 관리 기관은 특정한 필요를 가진 사람들을 위해 가족 및 커뮤니티 관리 체계를 지원하고 이러한 관리에 있어서의 격차를 발견하여 적절히 대응한다.
- 캠프 내 아동 및 소녀를 포함한 청소년들이 안전하게 스포츠 및 오락을 즐길 수 있는 공간과 기회가 있다.
- 여성들은 의사 결정 과정에서 의사가 잘 대변되고 있고, 참여하고 있다.
- 특정한 필요를 가진 사람들이 캠프 활동에서 의사가 대변되고, 참여하고 있다.
- 캠프 내에 특정한 필요를 가진 집단을 위한 위원회가 있으며, 특정한 필요를 가진 주민들의 의사가 부문별 위원회에서 대변되고 있다.

- 아동 보호 업무를 맡은 단체들은 특히 취약할 수 있는 보호자 미동반 아동 혹은 이산 자녀, 고아, 환자 아동, 무장 세력과 연관이 있는 아동에게 보호를 제공하기 위해 노력한다.
- 안전한 교육에 대한 아동의 권리는 캠프 관리 기관에 의해 모니터링 및 지원된다.
- 청소년이 캠프 생활에 긍정적으로 참여하고 기여하기 위한 훈련 및 오락 프로그램과 기회가 제공된다.
- 캠프 노인 거주민을 보살피고 존엄성을 증진하며, 커뮤니티 내에서 그들의 역할을 중요시하고 개발할 계획을 마련한다.
- 환자, 장애인, 및/혹은 거동이 불편한 이들은 필수적 지원 및 서비스, 보호 프로그램에 대한 접근권이 보장된다.
- 캠프 관리 기관은 보건 서비스 제공자들을 지지하며 이들과 긴밀히 협력한다.
- 캠프 주민은 병원, 전문의, 진료소에 접근할 수 있다.
- 특정한 필요를 가진 사람들을 돌보는 이들에게 지원이 제공된다.
- 캠프 관리 기관은 HIV 보균자 및 AIDS 환자 혹은 HIV/AIDS에 피해를 입은 이들을 보호하고 이들의 기밀 유지를 지원하기 위해 노력한다.
- HIV/AIDS의 위험에 처한 집단의 취약성을 줄이기 위한 프로그램이 마련되어 있다.

## 툴

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- Guidance on the use of standardised specific needs codes
- **Simple devices to assist the physically disabled.**  
[www.networklearning.org/library/task\\_cat\\_view/gid,52/](http://www.networklearning.org/library/task_cat_view/gid,52/)
- **IASC, Protection Cluster, Early Recovery Cluster, 2007. Protection of Conflictinduced IDPs: Assessment for Action (pilot version for field testing).**  
[www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Protection/P%20R&T/frameworksmallsize.pdf](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Protection/P%20R&T/frameworksmallsize.pdf)
- **UNHCR, 2006. The UNHCR Tool for Participatory Assessment in Operations.**  
[www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Em%20Shelter/Tollkit%20Field/7.2%20Assessment/7.2.2%20Guidelines/7.2.2.8%20UNHCR%20Participatory%20Assessment%20Tool.pdf](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Em%20Shelter/Tollkit%20Field/7.2%20Assessment/7.2.2%20Guidelines/7.2.2.8%20UNHCR%20Participatory%20Assessment%20Tool.pdf)

## 필독자료 및 참고문헌

**Action for the Rights of Children (ARC), 2001. Critical Issues: Abuse and Exploitation.** [www.savethechildren.net/arc/files/c\\_abex.pdf](http://www.savethechildren.net/arc/files/c_abex.pdf)

**Enabling Education Network. Disability and Refugees-The Example of Nepal.** [www.eenet.org.uk/bibliog/scuk/refugee.shtml](http://www.eenet.org.uk/bibliog/scuk/refugee.shtml)

**Jose Eruesto, 2002. "The breakdown of cultures in refugee camps." Forced Migration Review.** [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR14/fmr14.8.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR14/fmr14.8.pdf)

**HelpAge International, UNHCR, 2000. *Older People in Disasters and Humanitarian Crises: Guidelines for Best Practice.*** [www.helpage.org/Resources/Manals/main\\_content/1118336526-0-10/bpg.pdf](http://www.helpage.org/Resources/Manals/main_content/1118336526-0-10/bpg.pdf)

**IASC, Guidelines for HIV/Aids Interventions in Emergency Settings.** [www.unfpa.org/upload/lib\\_pub\\_file/249\\_filename\\_guidelines-hiv-emer.pdf](http://www.unfpa.org/upload/lib_pub_file/249_filename_guidelines-hiv-emer.pdf)

**Inter-Agency Standing Committee (IASC), 2006. *Women, Girls, Boys and Men: Different Needs-Equal Opportunities.*** [www.who.int/hac/network/interagency/news/IASC\\_Gender\\_Handbook\\_Workshop\\_Final\\_Report.pdf](http://www.who.int/hac/network/interagency/news/IASC_Gender_Handbook_Workshop_Final_Report.pdf)

**IASC, 2007. *Guidelines on Mental Health and Psychosocial Support in Emergencies.*** [www.humanitarianinfo.org/iasc/content/documents/weekly/200706201345/Guidelines%20IASC%20Mental%20Health%20Psychosocial.pdf](http://www.humanitarianinfo.org/iasc/content/documents/weekly/200706201345/Guidelines%20IASC%20Mental%20Health%20Psychosocial.pdf)

**ICRC, International Rescue Committee, Save the Children UK, UNICEF, UNHCR, World Vision International, January 2004. *Inter-agency Guiding Principles on Unaccompanied and Separated Children.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/prctect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=4098b3172](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/prctect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=4098b3172)

**IFE Core Group, 2007. *Infant and Young Child Feeding in Emergencies. Operational Guidance for Emergency Relief Staff and Programme Managers.*** [www.enonline.net/pool/files/ife/ops-guidance-2-1-english-010307.pdf](http://www.enonline.net/pool/files/ife/ops-guidance-2-1-english-010307.pdf)

**International Disability and Development Consortium (IDDC), 2005. *Disability in Conflict and Emergency Situations: Focus on Tsunami-affected Areas.*** [www.iddc.org.uk/dis\\_dev/key\\_issues/Final\\_report.doc](http://www.iddc.org.uk/dis_dev/key_issues/Final_report.doc)

**Linnie Kesselly, 2002. "Focusing on older refugees." *Forced Migration Review.*** [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR14/fmr14.6.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR14/fmr14.6.pdf)

**Karin Landgren, 2005. "The Protective Environment: Development Support for Child Protection." *Human Rights Quarterly.*** [http://muse.jhu.edu/demo/hman\\_rights\\_quarterly/v027/27.1landgren.pdf](http://muse.jhu.edu/demo/hman_rights_quarterly/v027/27.1landgren.pdf)

**Networklearning, 2006. *Incorporating Gender into your NGO.*** [www.networklearning.org/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=43&Itemid=52](http://www.networklearning.org/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=43&Itemid=52)

**UNHCR and Save the Children Alliance, *Action for the Rights of Children, A Rights Based Training and Capacity-building Initiative.*** [www.icva.ch/doc00000773.html](http://www.icva.ch/doc00000773.html)

**Refugee Survey Quarterly, 2004. *Refugee Children, Vol. 23, No. 2.*** <http://rsq.oxfordjournals.org/content/vol23/issue2/index.dtl>

**Save The Children, 2004. *Separated Children. Care & Protection of Children in Emergencies. A Field Guide.*** [www.savethechildren.org/publications/technicalresources/childsurvival/SEPARATED\\_CHILDREN\\_CONTENTS.pdf](http://www.savethechildren.org/publications/technicalresources/childsurvival/SEPARATED_CHILDREN_CONTENTS.pdf)

**Save the Children, 2005. *Protecting Children in Emergencies, Policy Paper, Vol. 1, No. 1.*** [www.savethechildren.net/alliance/what\\_we\\_do/policy.pdf](http://www.savethechildren.net/alliance/what_we_do/policy.pdf)

**Save the Children UK, 2005. *Reaching all: Core principles for working with children associated with armed groups and forces.*** [www.eldis.org/go/display/?id=20100&type=Document](http://www.eldis.org/go/display/?id=20100&type=Document)

**William Spindler, 2001. *The Situation of Separated Children in Central Europe and the Baltic States, Separated Children in Europe Programme, UNHCR/Save the Children Alliance.*** [www.nominorsindetention.org/download/stc-coparaison-11-paysest.pdf](http://www.nominorsindetention.org/download/stc-coparaison-11-paysest.pdf)

**David Tolfree, Save the Children Sweden, 2003. *Community-based Care for Separated Children.*** <http://www.rb.se/NR/rdonlyres/A9FFDB70-57BD-474FB14E60783D17881D/0/Communitybasedcareforseparatedchildren.pdf>

**UN Committee on the Rights of the Child, General Comment No. 6, 2005. *Treatment of Unaccompanied and Separated Children outside their Country of Origin.*** [www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf\(Symbol\)532769d21fcd8302c1257020002b65d9?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf(Symbol)532769d21fcd8302c1257020002b65d9?Opendocument)

**UN Convention on the Rights of the Child.** [www.unicef.org/crc](http://www.unicef.org/crc)

**UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities.** [www.un.org/disabilities/](http://www.un.org/disabilities/)

**UNHCR, *10 Key Points on HIV/Aids and the Protection of Refugees, IDPs and other Persons of Concern.*** [www.unhcr.org/publ/PUBL/444e20f32.pdf](http://www.unhcr.org/publ/PUBL/444e20f32.pdf)

**UNHCR, 1991. *Guidelines on the Protection of Refugee Women.*** [www.unhcr.org/publ/PUBL/3d4f915e4.pdf](http://www.unhcr.org/publ/PUBL/3d4f915e4.pdf)

**UNHCR, 1994. *Refugee Children. Guidelines on Protection and Care.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3b84c6c67](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opendoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=3b84c6c67)

**UNHCR, Save the Children, 2004. *Separated Children in Europe Programme. Statement of Good Practice.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=415450694](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=415450694)

**UNHCR, 2006. *UNHCR Guidelines on Formal Determination of the Best Interests of the Child.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=447d5bf24](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=447d5bf24)

**UNHCR, 2006. *Conclusion on Women and Girls at Risk, No. 105 (LVII).*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=45339d922](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=45339d922)

**UNHCR, 2007. *The Protection of Older Persons and Persons with Disabilities.*** [www.unescap.org/esid/psis/meetings/ageingmipaa2007/UNHCR.pdf](http://www.unescap.org/esid/psis/meetings/ageingmipaa2007/UNHCR.pdf)

**UNHCR, (forthcoming 2008). *Handbook on the Protection of Women and Girls.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=protection\\_kit](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=protection_kit)

**UNICEF, 2002, *Implementation Handbook for the Convention on the Rights of the Child.*** [www.unicef.org/emerg/index\\_32032.html](http://www.unicef.org/emerg/index_32032.html)

**United Nations Principles for Older Persons, 1991. *General Assembly Resolution 46/91.*** [www.un.org/NewLinks/older/99/principles.htm](http://www.un.org/NewLinks/older/99/principles.htm)

**UN Secretariat for the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, *Rights of Refugees with Disabilities.*** [www.un.org/esa/socdev/enable/discom506.htm](http://www.un.org/esa/socdev/enable/discom506.htm)

**US Committee for Refugees and Immigrants. *Resource Guide for Serving Refugees with Disabilities.*** [www.refugees.org/article.aspx?id=1965&subm=178&are a=Participate&](http://www.refugees.org/article.aspx?id=1965&subm=178&are a=Participate&)

**Jo Wells, 2005. “Protecting and Assisting Older People in Emergencies.” *Humanitarian Practice Network.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/OCHA6K4GD3/\\$FILE/networkpaper053.pdf?OpenElement](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/OCHA6K4GD3/$FILE/networkpaper053.pdf?OpenElement)

**WFP, 2006. *Getting Started: HIV, Aids and Gender in WFP Programmes.*** [www.wfp.org/food\\_aid/doc/GETTING\\_GENDER7.pdf](http://www.wfp.org/food_aid/doc/GETTING_GENDER7.pdf)

**Women’s Commission for Refugee Women and Children (WCRWC), 2005. *Youth Speak Out: New Voices on the Protection and Participation of Young People Affected by Armed Conflict.*** [www.womenscommission.org/pdf/cap\\_ysofinal\\_rev.pdf](http://www.womenscommission.org/pdf/cap_ysofinal_rev.pdf)

**World Health Organisation (WHO), 2001. *Declaration of Cooperation in Mental Health of Refugees, Displaced and Other Populations Affected by Conflict and Post-Conflict Situations.*** [www.who.int/disasters/repo/6986.doc](http://www.who.int/disasters/repo/6986.doc)



# 캠프 치안 및 직원의 안전

CAMP SECURITY AND STAFF SAFETY



## 주요 메시지

- ▶ 신체적 안전과 안보는 난민 캠프 및 국내이재민 캠프 내에서 보호의 핵심적인 요소이다.
- ▶ 난민과 국내이재민에 대한 신체적 보호 및 캠프에서 법과 질서를 유지하는 일은 국가의 책임하에 있다. 그렇지만 인도적 지원 기관은 캠프 거주민들이 노출되어 있는 위협을 발견하고, 그러한 위협의 충격을 방지하고 완화할 수 있는 방법을 결정 및 이행하며, 국가 당국에 지원을 제공하는 데 중요한 역할을 담당한다.
- ▶ 캠프 내에서 가장 두드러진 안보 위협은 일반적인 법질서 위반, 범죄와 폭력, 캠프의 무장화, 수용 커뮤니티와 이재민 커뮤니티 간의 갈등 등이다.
- ▶ 캠프 직원의 안보 및 안전을 보장하기 위해서는 위험요소를 관리해야 한다. 위험도는 위협의 정도와 그 위협에 대한 취약도에 따라 결정된다. 직원과 캠프 거주민들은 종종 각종 위협에 의해 그들의 안전과 치안에 피해를 입는다.
- ▶ 캠프 관리 기관은 현장의 상황 및 변화를 인지하고 있는 것은 물론, 해당 상황의 정황과 관계자, 동기에 대해 알고 있을 필요가 있다. 이는 안보 및 직원 안전에 대한 체계적이고 효과적인 접근 방식을 제공해 줄 것이다.
- ▶ 조기경보 시스템 및 효과적인 커뮤니케이션 시스템은 해당 상황을 적절히 모니터링, 전달, 해결하기 위해 필수적이다.

### ! 핵심 용어

- **안보(Security)**<sup>1</sup> 는 캠프 거주민, 인도적 지원기관 직원, 자산을 폭력, 공격, 손상, 절도 등의 위협과 위험요소로부터 보호하는 것과 관련 있다.
- **안전(Safety)**은 캠프 거주민과 직원의 신체적 안녕을 보장하는 것과 관련 있다.
- **보호(Protection)**는 안보와 안전을 모두 아우르는 포괄적인 개념으로서 캠프 거주민과 인도적 지원기관 직원의 인권을 수호하는 활동과 관련 있다.

1 역자 주: Security는 문맥에 따라 '안보' 혹은 '치안'으로 해석하였습니다.

## 서론

생활, 자유 및 안보에 대한 위협은 사람들이 흔히 피난을 가는 이유이기도 하나, 탈출한 이후에도 이러한 위협은 좀처럼 사라지지 않으며 종종 이재이주 사이클의 모든 단계에 이재민들을 계속해서 따라다닌다. 이재이주의 상황에 놓이고, 자신들의 커뮤니티 내의 평상시의 보호 환경이 사라지게 되면 사람들은 안보 위협에 더욱 취약하게 되는 경향이 있다. 뿐만 아니라 전통적인 대응 기제와 가족 단위의 보호 기능이 종종 떨어지거나 완전히 사라지게 된다. 위협으로부터 피신하는 동안 이재민은 스스로를 불안의 유발하는 원인으로 인지할 수 있는데, 이는 특히 그들이 집단으로 수용 커뮤니티에 도착하고 수용 커뮤니티의 자원이 부족할 때 일어날 수 있다.

난민과 국내이재민은 일반적으로 캠프를 안전한 피난처이자 보호 및 지원을 받을 곳으로 여길 것이다. 이는 당연히 캠프가 제공해야 하는 것이며, 특히 이재민들을 포함한 모든 관련 이해관계자들이 노력하여 달성해야 할 목표이기도 하다. 하지만 불행히도 박해나 폭력의 충격적인 경험에서 도망쳐 온 다양한 커뮤니티들을 수용하기 위한 임시적 구조물인 캠프 역시 무법 환경을 조성하고, 폭력과 범죄를 불러일으키거나, 군대 혹은 무장 세력의 공격을 받을 수도 있다. 분쟁 상황에서 캠프는 주로 분쟁 당사자나 국경 가까이에 위치해 있고, 이는 불안의 위협을 가중시킨다. 대부분의 안보 활동은 반드시 그러한 위협이 실현되지 못하도록 예방하는 데에 초점이 맞추어져야 한다.

▶▶ 캠프 위치에 관한 자세한 정보는 제7장을 참조하십시오.

국가는 그 영토 내에 있는 사람들이 난민, 국내이재민, 수용 커뮤니티든 간에 상관없이 모두의 안전을 보장하며, 치안 및 안보가 대내외로부터 위협을 받지 않도록 하는 주요한 책임을 진다. 인권 활동 단체와 인도적 지원 관계자는 안보나 안전에 대해 보장을 해서는 안 되는데, 이는 안보에 대한 잘못된 인식을 조성할 위험이 있기 때문이다. 그러나 이와 같은 관계자들은 폭력에 대한 노출을 줄이고, 폭력의 끔찍한 영향을 완화하는 것을 도울 수 있는 보호 조치를 취해야 할 중요한 책임을 지고 있다.

### ! 안보 용어 정의:

- 위협(threat): 캠프 거주민이나 캠프 직원, 캠프 관리 기관 혹은 자산, 재산에 대한 위협
- 취약성(vulnerability): 특정 위협 혹은 위험에 대한 노출도
- 위험도(risk): 위협에 직면할 가능성과 그 영향

안보에는 위험도 평가를 내리는 위험도 관리가 포함된다 - 위험도 평가는 다음과 같이 산정된다:

위험도(risk) = 위협(threat) × 취약성(vulnerability) 이다.

▶ 특히 더 취약할 수 있는 특정한 필요를 가진 사람들의 보호에 관한 자세한 정보는 제10장과 제11장을 참조하십시오.

본 장에서는 캠프 내 난민과 국내이재민이 가장 흔히 노출되는 세 가지 일반적인 위협의 범주를 살펴볼 것이다. 이들 위협이 실현되면 한 범주에서 그 여파를 줄이기 위한 활동이 진행되고, 이는 나머지 범주에 직접적인 영향을 미치게 되므로 이 세 가지는 본질적으로 상호 연관되어 있다:

- 일반적인 법과 질서의 붕괴로부터 발생하는 위협 - 부상, 죽음, 신체적 혹은 정신적 장애나 박탈로 이어질 수 있는 신체적, 정신적, 성적 가해나 위협, 혹은 다른 피해나 고통과 같은 개별 혹은 집단 범죄 및 폭력을 포함
- 무력분쟁의 상황에서 발생하는 위협 - 예를 들어, 분쟁 당사자인 군대 혹은 무장 단체에 의한 혹은 그들의 활동의 결과로 생기는 위협
- 난민이나 국내 이재민 인구 내에서 공동의 갈등 혹은 집단 내 갈등의 결과로 발생하는 위협 - 예를 들어, 토지, 물 또는 장작과 같은 부족한 자원에 대한 경쟁으로 발생하는 민족 및/혹은 종교적 노선에 따른 갈등 혹은 난민 및 국내이재민과 수용 인구 간의 갈등

캠프 관리 기관 직원의 안전은 많은 면에서 난민과 국내이재민의 안전과 안보에 연관되어 있다. 그러나 인도적 지원 기관의 직원은 난민과 국내이재민과 같은 위협에 노출되지 않을 수 있으며, 그러한 위협에 대한 취약도도 같지 않을 수 있다. 여러 특징 중에서도 개인의 성별, 연령, 건강, 민족, 종교, 언어, 사회적 지위가 특정한 위협에 대한 개인의 취약도에 영향을 줄 것이다. 캠프 환경에서 보호자 미동반 아동은 강제 징집에 더욱 취약할 가능성이 높고, 특정 민족 집단의 구성원은 학대나 폭력, 살인에 더 취약할 수 있다.

그러므로 캠프 관리 기관이 활동하고 있는 해당 상황에 대한 지식과 관련 이해관계자들 및 그들의 동기에 대한 이해는 기관 직원과 캠프 거주민들에 대한 안보 위협 및 위험을 분석하는 데 중요한 출발점이 된다.

캠프 직원이 안전하고 자산이 보호될 때, 기관들은 캠프에서 활동을 유지할 수 있으며, 결과적으로 이는 캠프 거주민들의 안전, 안보 및 보호를 강화하는 데 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. 직원에 대한 위협이 잘 관리될 때, 직원은 도움이 필요한 이들에게 지원을 더 잘 제공할 수 있을 것이다. 안보 위협은 인도적 지원 관계자의 움직임에 제한을 가하게 되고 이로 인해 해당 주민에 대한 접근 기회가 줄어들게 되면, 난민과 국내이재민은 필요로 하는 보호와 지원을 받을 수 없게 되며, 이들에게 추가적인 안보 위협이 발생하게 된다. 기관들은 자체적으로 직원 안전 규정과 표준업무절차(SOP)를 갖고 있어야 하며, 모든 직원은 이를 숙지해야 한다. 안보 및 대피 절차와 계획은 모든 관련 단체뿐만 아니라 관련 정부 기관들과의 긴밀한 조정하에 신중하게 계획할 것을 권고한다.

## 핵심 사안

### 법질서의 붕괴: 범죄, 폭력 그리고 학대

커뮤니티의 크기가 작든 크든 간에 캠프의 원활한 운영은 커뮤니티 구성원의 상호 존중과 해당 커뮤니티 전체가 수용하고 고수하는 방식으로 갈등 및 분쟁을 해결하려는 구성원들의 의지에 달려있다. 법질서의 붕괴에는 많은 원인이 있을 수 있다. 국가 영토 내에 있는 이들에게 안전을 제공할 궁극적 책임은 국가 당국에 있지만, 국가 당국 혹은 현지 당국은 난민과 국내 이재민 캠프에 보호를 제공할 역량 혹은 의지가 부족할 수 있다. 이는 다른 요인들, 예를 들어 무력분쟁과 제도 및 기반시설의 붕괴와 같은 요인에 의해 악화될 수 있다. 일부 경우, 국가에서 도리어 캠프 주민들에게 직접적 영향을 주는 폭력이나 공격, 학대를 지원하거나 묵과할 수도 있다.

이재민들은 이재민주 및 그들의 상황과 관련된 충격적인 경험, 불안, 높은 수준의 스트레스에 시달리고 있을 수 있다. 빈곤, 교육 기회의 부족, 생계를 꾸려갈 제한된 기회가 사회적 규범 및 가치의 붕괴와 함께 결합하면서, 이는 공공 부문뿐 아니라 민간 부문에서도 범죄, 착취, 학대의 현저한 증가로 이어질 가능성이 있다.

그러한 위협은 절도와 공공 기물 파손과 같은 다양한 경범죄에서부터, 더욱 심각한 형태의 위협 및 착취, 혹은 신체 폭행, 살인, 강제 실종을 포함한 심각한 범죄가 될 수 있다. 캠프에서 성차별 폭력은 가장 흔한 범죄로서 이는 종종 가정에서도 발생한다. 강간, 성폭행, 성적 학대 혹은 성적 수치심 유발, 그리고 강제 성매매 및 원조 지원 대가성의 성매매를 포함한 성적 착취가 모두 캠프 환경에서 발생할 수 있는 성차별 폭력에 포함된다.

▶▶ 성차별 폭력에 대한 자세한 정보는 제10장을 참조하십시오.

자신의 집, 가족, 커뮤니티를 잃고 쉼터, 식량, 물과 같은 자원이 부족한 상태에서, 이재민들은 흔히 폭력을 당할 더 큰 위험에 처해 있으며 또한 동시에 그 위험으로부터 회복할 능력이 약화되어 있음을 발견한다. 또한, 이들이 처한 상황은 개인과 가족들이 그들의 안보에 관한 우려 사항을 해결할 역량이 제한되게 한다. 캠프와 정착지의 주로 폐쇄적인 환경이 불안, 절박함, 소외, 항구적 해결책에 대한 희망 부족 등과 합쳐지며 그러한 폭력 행위의 빈도 및 심각성을 심화시키는데 일조한다.

### 캠프 관리의 책임

법질서를 유지하는 것은 국가의 책임이지만, 캠프 관리 기관은 범죄, 폭력, 학대 사건을 포함하여 캠프 내 일상적인 생활의 모든 측면에 대해 인지하고 있어야 한다. 캠프 관리 기관은 법질서 위반의 원인뿐만 아니라 위법을 예방할 수 있는 조치와 정책에 대해 이해하고 있을 필요가 있다. 이들은 또한 특히 효과적인 정보 관리 및 조정을 통해 관련 보호 기관이 보호 관련 위험에 대응할 수 있도록 돕는 역할을 담당한다.

▶▶ 조정 및 정보 관리에 대한 상세 정보는 제4장과 제5장을 참조하십시오.

#### 캠프 관리 기관은 다음을 보장해야 한다:

- 안보 전문가가 안보 위험도 평가 및 분석에 참여한다. 이를 통해 표준업무절차와 비상사태 계획을 포함한 안보 전략의 기본을 확립해야 하며, 위험도 완화 및 위험 예방에 초점을 두어야 한다. 위험도 평가 및 분석에는 다음과 같은 사항이 포함되어야 한다:
  1. 위협의 형태와 종류
  2. 겨냥 대상 또는 취약한 대상과 그들의 취약도
  3. 관련 관계자와 그들의 동기

4. 해당 위험 및 당면한 장애물을 해결할 국가의 현재 역량 및 필요한 추가 지원의 종류
5. 당사자에 미치는 영향, 그들이 취한 대응 전략, 관련 위험을 해결하기 위해 그들이 필요로 하는 지원의 종류

- 캠프는 위치, 배치 디자인, 서비스 접근성을 포함하여 가능한 범위 내에서 보호 및 안보를 기반으로 한 물리적 계획을 고려하여 설계된다. 고려 사항에는 다음과 같은 사항들이 포함될 것이다:
  1. 무력분쟁 및 다른 폭력의 원인으로부터의 거리
  2. 해당 캠프의 크기
  3. 가족 부지 배치에 커뮤니티 참여
  4. 가족 당 적절한 공간의 할당
  5. 식량, 물, 장작과 같은 자원에 대한 안전한 접근성
  6. 경찰, 캠프 관리 사무소, 공중위생 시설, 학교, 시장 및 커뮤니티 센터와 같은 서비스
  7. 보안등
  8. 아동 친화적 공간 마련
- 여성 경찰을 포함해 적절한 수의 훈련받은 직업 민간경찰이 난민 및 국내이재민 캠프 근처에 (내부는 아님) 배치된다. 보호 기관들은 사법당국에 통신 장비를 포함한 물질적인 지원 및 훈련 지원을 제공하여 그들의 임무를 수행하는 데 도움을 줄 수 있다.

커뮤니티는 커뮤니티 치안순찰대의 조직과 관리에 있어 가능하다면 경찰의 협력하에 도움을 받을 수 있다. 치안순찰대는 그 성격상 원래 민간인으로 이루어져야 하며, 대원들은 법 집행의 기본 원칙에 대한 충분한 훈련을 받아야 하고, 적절한 감독과 모니터링이 이루어져야 하며 적절한 장비를 갖추 수 있도록 해야 한다. 커뮤니티 기반의 이니셔티브를 통해 정보 전달이 라디오, 극장 혹은 인쇄 매체를 통해 이루어질 수 있도록 장려해야 하며, 객관적인 치안 관련 정보 및 조언을 제공해야 한다. 캠프 규정 및 법질서와 관련하여 캠프 거주민들이 준수해야 할 의무에 관한 정보도 이에 해당된다.

구호품 지원을 충분히 공정하게 제공하면 범죄, 폭력 및 학대에 노출되는 것을 줄이거나, 그 영향을 완화할 수 있다. 구호품 배급 시에는 특정한 필요를 가진 주민 및 수용 커뮤니티의 필요를 고려해야 한다. 범죄, 폭력, 인권 남용 사건에 대해서는 적절한 신고 절차가 확립되어야

한다. 그러한 절차에 언제 어떻게 접근할 수 있는지에 대해 쉽게 이해할 수 있는 관련 정보를 제공해야 한다. 위탁 시스템을 통해 관련 기관들은 사건에 대한 정보를 적절히 기록하고, 기관 간에 조정하며, 후속 조치를 취해야 하고, 기밀 우려 사항에 대해서는 충분히 주의를 기울여 진행해야 한다.

커뮤니티 및 구호품 배급 위원회를 포함한 캠프 관리 위원회는 특히 여성과 특정한 필요를 가진 다른 집단에 대해 비차별적이고, 참여적이며, 대표성을 가지도록 하는 것이 중요하다. 교육 혹은 직업 훈련과 문화적 활동, 종교적 활동, 스포츠 활동에 커뮤니티의 참여가 이루어질 수 있도록 하기 위해 가능한 모든 노력을 다해야 한다. 이는 위험에 대한 노출을 제한할 뿐 아니라, 주민들이 폭력에 의존할 가능성을 줄이고 개인이 폭력의 영향으로부터 회복해 생계를 꾸려나가는 데 도움을 준다.

### 캠프의 무장화

캠프의 민간적 성격 및 인도주의적 성격은 난민과 국내이재민의 안전 및 안보를 보장하는 데 중요한 보호 기준이다. 하지만 원칙이 항상 존중되는 것은 아니며, 많은 난민 캠프와 국내이재민 캠프는 무장화 되기 쉬우며, 현재에도 그렇다. 특히 난민 캠프와 국내이재민 캠프가 분쟁 지역 내 혹은 인근에 위치해 있는 경우에 더욱 그러하다.

캠프의 무장화란 해당 캠프에 전투원들이 침투하는 것을 의미한다. 이는 전투원들이 휴식 및 식량과 의료 혹은 여타 서비스를 받기 위해, 혹은 캠프 구성원을 (강제 혹은 다른 방식으로) 징집하기 위해 잠입하는 형태를 취할 수 있다. 캠프의 무장화는 신체적 폭력 및 성차별 폭력 증가, 법질서 위반, 주변국 혹은 군대나 무장 세력의 해당 캠프 공격, 그리고 인도적 지원이 캠프 민간 주민들에게 가지 못하고 군대나 무장 세력으로 전달되는 결과로 이어질 수 있다. 무력적 요소들이 존재함으로 인해, NGO와 유엔 직원들은 캠프에 대해 접근하는 것이 제한되거나, 심지어는 인질이나 폭행, 살인 등 자신들에 대한 심각한 안전 위험에 직면할 수 있다. 만약 캠프가 무장 단체에 장악되면 수용국 정부는 난민들을 강제송환 (강제로 돌려보내는 것)하거나 지역 편입 가능성을 제한하는 방법으로 대응할 수도 있다. 뿐만 아니라, 난민이나 국내이재민은 무장 단체 혹은 출신국에 의해 출신지로의 자발적 송환이나 귀환 가능성이 희박해질 수 있다. 캠프의 무장화는 항상 해당 캠프와 수용 주민들 간의 관계에 심각하게 부정적인 영향을 미친다. 일부 경우, 분쟁 당사자가 공격을 당할 경우 캠프를 전략상 인간 방패로 쓸 수도 있다.

활동 초기에, 전투원이든 혹은 무장한 민간인이든 무력적 요소를 찾아내는 것이 특히 중요하다.

다. 전투원은 민간 주민들로부터 격리되어 다른 곳에 억류되어야 한다. 무장한 민간인에게는 캠프 내에서 무기가 허락되지 않는다는 사실을 알려야 하며, 가능한 곳에서는 관련 정부 당국에 의해 무장 해제되어야 한다. 국가 당국은 그러한 절차에 대한 주요한 책임을 지고 있으나, 그 역량을 개발하도록 국제사회가 국가들을 도와야 할 수도 있다.

**!** 운영 환경, 다른 활동 단체 및 정치, 경제, 사회, 문화적 특징에 대한 지식과 이해는 해당 정황과 위험도에 영향을 줄 수 있으며, 이는 효과적인 안전 및 안보 계획에 필수적이다. 해당 정황을 지속적으로 모니터링해서 지배적인, 혹은 예상되는 위험에 따라 안보 시스템이 조정될 수 있도록 하는 것이 중요하다.

캠프 관리 기관은 다음과 같은 책임을 지고 있다:

- 안보 담당 직원과 협력하여 무력 분쟁 및 무력적 요소의 캠프 침투를 포함하여 잠재적 치안 위협을 파악하고 대응하는 것을 목표로 한 조기 경보 및 준비 체계를 확립한다.
- 캠프에 대한 공격 및 무력적 요소 침투의 가능성을 줄이기 위한 예방적인 치안 조치가 취해지도록 한다. 이에선 다음과 같은 사항이 포함될 수 있다:
  1. 난민/국내이재민 캠프 안보 위원회 설립 및 훈련
  2. 정보 및 커뮤니케이션 캠페인 혹은 여타 활동을 이용해 무장화의 부정적 영향에 대한 커뮤니티의 인식 제고
  3. 분쟁 진행 지역 혹은 원래 불안정하거나 고질적 폭력 사태를 겪고 있는 것으로 알려진 지역으로부터 떨어진 곳에 캠프가 위치하도록 함
- 캠프 지도자 및 안보 위원회를 포함한 캠프 거주민들과 안보 관련 문제에 대한 정기적인 협의를 한다. 그러한 협의를 통해 난민과 국내이재민은 스스로의 안보에 대한 공유된 책임감을 가지게 되며, 그들의 안보 향상에 긍정적으로 기여할 수 있다고 생각하는 조치에 대해 논의하게 된다.
- 무장화와 안보 문제, 그리고 늘어난 위협을 암시하는 정황 및 징후의 변화를 모니터링하는 방법에 대해 기관 직원들이 훈련받도록 한다.
- 만약 안보 상황이 악화되면, 위험도 평가 절차 및 안보 전략의 정기 검토, 표준업무절차(SOP) 및 비상사태계획을 포함한 효과적인 안보 관리를 우선화 한다.

- 캠프 주민들을 위한 인식 제고 및 의식 고취 활동을 시행한다.

무력적 요소가 캠프 내에 존재한다는 것이 알려지면, 캠프 관리 기관은 정부 당국과 관련 유엔 기관에 이를 통지해야 한다. 운영 초기에 캠프 관리 기관은 이 문제를 캠프 내에서 활동하는 다른 보호 기관과 논의해야 하며, 캠프 관리 기관이 무력적 요소의 존재를 인지했을 경우에 대비해 이에 대한 정보를 누구와 공유해야 하는지에 대해 합의해야 한다.

교전이 진행되는 상황에서는 적절한 경우에 지뢰 인식제고 활동이 모든 관련 관계자들과 적절하게 조정되어야 한다. 이는 전문적인 지뢰제거 기관이 시행해야 하나, 이러한 기관이 없을 시에는 관련 인식과 경험을 보유한 지정 기관에서 시행해야 한다.

### ▲ ‘정치적 지원에 대한 요청’ - 현장의 목소리

“정치 집회가 시내에서 열리기로 예정되어 있던 날 하루 전에 민병대가 부지로 찾아와서 캠프 지도자들에게 캠프 커뮤니티 내 지원자들을 모아달라고 ‘요청’했다. 민병대가 전달하라고 한 메시지는 그 다음 날 시내에서 열리는 이재민을 위한 주택 공급 계획에 대한 논의에 그들이 참석해야 한다는 것이었다.

하지만 다음날 버스가 그들을 데리러 왔을 때, 일부 캠프 거주민들은 버스에 오르기를 망설였다. 캠프 지도자는 민병대의 위협을 받았으며 거주민들을 왜 더 설득하지 않았냐는 다그침을 받았다. 다른 도리가 없었기 때문에, 그 캠프 지도자는 몇몇 친구들과 함께 버스에 올라야 했고, 현지 국내이재민 부지에서 온 다른 ‘지원자’들과 함께 정치 집회에 참석해야 했다.”

### 아동 징집을 포함한 징집

국가는 그 국민들에게 병역의 의무를 요구할 수 있다. 무장 단체에게는 그러한 권리가 없다. 국제 인도법은 수용국이 난민의 출신국을 상대로 전쟁을 치를 시에, 해당 난민을 국군으로 강제 징집하는 것을 금하고 있다. 더 폭넓게는 국가는 난민을 징집해서는 안 되며, 비록 국제법에서 이를 명확하게 금하고 있지는 않지만, 이는 징집이 망명의 민간적이고 인도적인 성격에 어긋나고, 망명을 구하고 누릴 난민의 권리를 침해하며, 난민의 신체적 안전을 보장해야 하는 국가의 의무에도 위반되기 때문이다. 반면 국내이재민이 만약 해당 국가의 국민인 경우 해당 국군의 징병 의무제의 대상이 될 수 있다. 그러나 국내이재민은 그들의 이재이주의 결과로 군대에 징집되는 차별적인 관행으로부터는 국가의 보호를 받아야 한다.

어떠한 상황에서도 15세 미만인 - 혹은 유엔 총회가 2000년 5월 25일 채택한 1989년 『유엔 아동권리협약 선택의정서(Optional Protocol to the 1989 Convention on the Rights of the Child)』의 조인국에 한해서는 18세 미만인 - 이재민 아동은 징집되거나 또는 교전에 참여하도록 요구 받거나 허락되어서는 안 된다. 이재민 소년·소녀는 사회 및 커뮤니티의 보호 약화 혹은 차별, 경제, 교육 및 다른 기회의 부족 때문에 강제 징집이나 군대, 성적 혹은 노동 목적의 유괴의 특정한 위험에 처해 있을 수 있다. 보호자 미동반 아동 혹은 이산 자녀는 징집에 더욱 취약할 수 있으며 이는 강제 징집이 위험 요소인 상황에서 신속한 가족 추적 활동을 더욱 더 중요하게 만든다.

### 캠프 관리 기관은 다음 사항을 시행해야 한다:

- 군대 혹은 무장 세력의 징집 위험에 처한 집단이나 주민을 찾아내기 위해 상황 분석을 시행한다. 이러한 분석에는 잠재적 징집 중개인과 그들이 사용하는 전술에 대한 평가가 포함된다. 예를 들어, 등·하곳길에 아동을 유괴하거나 캠프 내 주요 도로에서 떨어진 어두운 구역을 목표로 하는 것 등이 그 전술이다. 또한 연령이나 성별, 민족과 같이 해당 커뮤니티 내의 특정 집단을 더욱 징집되기 쉽도록 만드는 요인들이 포함되어야 한다.
- 커뮤니티 인식 제고 및 커뮤니티 기반의 노력을 포함한 불법 징집 예방책을 개발하도록 한다. 또한 지원의 수준이 적정하도록 하고, 공정하게 분배될 수 있도록 하며 소득증대사업을 제공하는 일은 캠프 거주민들의 취약성 및 징집의 위험을 줄이는데 기여할 수 있다.

캠프 관리 기관은 징집 사건 혹은 아동 징집 시도를 모니터링하고 신고하는 일에 있어 중심 역할을 할 준비가 되어 있어야 한다. 캠프 관리 기관은 다음과 같은 임무를 수행한다:

- 소녀를 포함한 모든 아동을 위한 가족 생계 활동, 직업 훈련, 오락 활동, 의료 서비스를 증진시키는 프로그램을 고안하고 시행하여 이들을 징집에 덜 취약하도록 만든다. 캠프 관리 기관은 그러한 활동을 시작하거나 혹은 다른 기관들이 시작할 수 있도록 영향력을 행사해야 한다.
- 소녀들을 포함한 아동을 위한 교육 기회를 강화한다. 모든 아동이 학교를 다니도록 장려해야 하지만, 학교가 무장 단체들이 징집하는 장소가 될 수 있으며 이에 대한 정기적인 모니터링이 시행되어야 한다. 이러한 위험이 존재하는 경우 학교에 있는 아동을 보호하기 위해 민간인 치안순찰대와 같은 특별 조치가 시행되어야 할 수 있다.
- 캠프 내 모든 아동, 특히 보호자 미동반 아동 및 이산 자녀를 개별 등록하고 문서화한다. 이

는 아동의 징집을 막는데 도움이 되는 필수적인 보호 도구이다. 등록 자료는 캠프 혹은 학교에서의 징집이 초기에 발견되도록 하는 데 도움을 줄 수 있고, 이로 인해 예방책이 취해질 수 있다.

- 예방책에 아동의 의견 반성을 포함하는 참여적 접근 방식을 활용한다. 캠프 관리 기관은 청소년들로 하여금 청소년 집단을 만들도록 지원을 제공할 수 있으며, 이러한 활동과 다른 청년 활동에 있어 UNICEF가 파트너가 될 수 있도록 협력을 요청할 수 있다.
- 이전에 소년병이었던 아동과 군대나 무장 단체와 연관이 있었던 다른 아동은 재징집이라는 특정한 위험에 취약한 집단이므로 이들에게 특별한 주의를 기울인다.

### ! **민군관계(Civil-Military Relations)**

인도적 활동이 중립적 성격을 유지하기 위해서는 이 활동이 군대와는 명확하게 구분되는 것이 중요하다. 이 구분의 원칙이 지켜지지 않는다면 인도적 활동과 군대 활동은 서로 뒤엉키게 되고, 이는 난민과 국내이재민을 돕는 인도적 지원 관계자들의 역량을 심각하게 손상시킬 것이다.

동시에 매우 무장화되어 있는 환경에서 긴급 구호 활동은 점점 더 늘어나고 있으며, 이 곳의 인도적 노력은 군 자원의 지원 및 도움 없이는 심각하게 제한될 것이다. 이는 매우 복잡한 문제로서, 중립성 유지와 인도적 활동의 독립성 사이에서 균형점을 찾아야 하며, 동시에 일부 환경에서는 군대의 지원이 필요함을 인정해야 한다. 민군 관계자 간의 관계를 어떻게 수립해야 하는지에 대한 많은 정책 지침서가 존재한다.

특정 상황에서는 인도적 의무를 다하기 위해 인도적 측면의 활동에 군대가 참여할 수 있다는 것을 캠프 관리 기관이 인지하는 것이 중요하다. 이는 난민 캠프와 국내이재민 캠프 혹은 인근 지역 및 주민들에 대한 안보 제공, 인도적 활동 및 인도적 지원 기관 직원에 대한 안보 제공, 혹은 심지어 안보의 범위를 벗어나 예를 들어 물류 지원 제공과 연계될 수 있다.

인도적 목표에 혼선을 주지 않으면서 이와 같은 활동을 수행하기 위해서는 긴밀한 연락망과 명확한 정보 공유 네트워크를 구축해야 하며, 난민 및 국내이재민에게 투명성을 유지하는 것이 필요하다. 군대와의 협력을 위한 최소한의 지침이 전략 기획 내에 포함될 필요가 있다.

### **수용 커뮤니티 및 현지 커뮤니티와의 관계**

강제적 이재이주의 많은 상황에서 주변 커뮤니티 혹은 수용 커뮤니티와 캠프 거주민 간의 관계는 경직될 수 있으며 이는 캠프 거주민에게 보호 위험을 야기하거나 악화시킬 수 있다. 국내 이재민 캠프나 난민 캠프의 존재 또한 수용 커뮤니티에 안보 위험을 불러올 수 있는데, 한 예로, 캠프가 무장화되거나 캠프 내 법질서가 존중되지 않는 경우 그러할 수 있다. 반면 수용 커뮤니티와의 좋은 관계는 보호 위험을 줄이고 이러한 문제의 발생을 예방하는 데 있어 중요한 역할을 할 수 있다. 예를 들어, 수용 커뮤니티는 안보와 관련된 중요 정보를 가지고 있을 수 있으며 캠프 주민들의 현지 편입을 촉진하고자 하는 의지를 갖고 있을 수 있다. 호의적인 현지 커뮤니티는 또한 캠프 거주민들의 웰빙에 기여하고 그들이 존엄성을 갖고 살아갈 수 있도록 도울 수 있다. 그러므로 이 두 커뮤니티 간의 관계가 가장 중요하며, 캠프 관리 기관은 초기부터 수용 커뮤니티의 우려 사항 및 분쟁의 근원에 대해 주의를 기울이도록 해야 한다. 캠프 관리 기관은 또한 상호 호혜적인 관계를 유지하고 개선하기 위한 조치를 취하도록 해야 한다.

수용 커뮤니티와 캠프 커뮤니티 간의 갈등은 여러 가지 원인으로 인해 존재할 수 있는데, 그 원인에는 민족이나 인종 갈등, 혹은 캠프 거주민들이 수용 커뮤니티에 도착함으로써 수용 커뮤니티가 무장 공격이나 늘어나는 범죄 또는 불안정, 질병에 노출될 것이라는 두려움 등이 있다. 또한 대규모의 난민 혹은 국내이재민 도착으로 인해 특히 멀리 떨어진 지역이나 소외 지역에서는 부족한 자원을 두고 경쟁이 심화되는 결과로 이어질 수 있다. 물이나 식량, 농경지, 목축지뿐만 아니라 장작도 모자랄 수 있으며, 이러한 자원에 대한 자신들의 접근권을 보호하고자 하는 수용 커뮤니티는 폭력에 의존하거나, 국가 당국에 해당 캠프 거주민이 캠프 바깥에서 활동하는 것을 제한하는 대책을 취해 달라고 요구할 수도 있다.

인도적 지원 담당자의 존재 또한 문화적, 환경적으로 해로운 영향을 미칠 수 있으며 지역 경제에도 물가 인상을 불러오는 등 나쁜 영향을 줄 수 있다. 기관 직원의 수용 인구 및 캠프 인구에 대한 행동 그리고 공공장소에서의 기관 직원 간의 행동은 의도하지 않았더라도 인도적 활동이 커뮤니티에 부정적으로 영향을 미칠 수 있기 때문에 중요하다. 이는 특히 수용 인구가 캠프 커뮤니티만큼이나, 혹은 때로 더 많이 지원을 필요로 할 때 더욱 그러하다. 국가 및 현지 당국은 시민이 필요로 하는 사항을 최우선시하고자 하기 때문에 이동의 자유나 노동권과 같은 캠프 거주민들의 권리를 제한하는 조치를 할 수도 있다.

환경은 종종 갈등의 주요 원인이 되므로 초기부터 환경 악화를 예방하고 제한하기 위해 주의를 기울여야 할 필요가 있다. 이는 수용 커뮤니티에 대한 부담을 줄일 것이며, 또한 두 커뮤니티 간의 갈등을 줄이는데 도움이 될 것이다.

▶▶ 환경에 관한 자세한 정보는 제6장을 참조하십시오.

**!** 본국 직원 및 국제 직원 모두에게 중요한 한 요소는 그들이 활동하고 있는 곳의 문화를 이해하고 그들의 프로젝트가 어떻게 인지되고 있으며 어떻게 해당 상황과 연관되는지를 아는 것이다. 만약 캠프 직원이 현지의 가치 및 관습 체계를 이해한다면, 그들은 해당 수용 커뮤니티의 문화에 부합하고 용인되는 방식으로 행동할 수 있다. 이들이 특정 사회가 가능하고 행동하며 반응하는 방식에 따라 변화하는 상황을 성공적으로 분석하고 그에 적응할 수 있으려면 이러한 것들을 이해하는 것이 필수적이다.

캠프 관리 기관은 다음과 같은 사항을 수행해야 한다.

- 캠프 거주민과 수용 커뮤니티 간의 갈등의 원인 혹은 분쟁의 잠재성을 찾아내기 위한 상황 분석을 수행하는 역할을 한다. 참여형 접근법을 활용하여 캠프 및 수용 커뮤니티 두 곳 모두로부터 의견을 구해야 한다.
- 난민/국내이재민과 수용 커뮤니티 간의 정기적 회의를 포함해 신뢰를 구축하고, 두 커뮤니티 모두의 대표와 함께 공동 위원회 설립을 지원하고 진행한다.
- 이해, 수용, 관용의 분위기를 조성하기 위해 수용 커뮤니티 내 의식 고취 캠페인을 지원하고 활성화한다. 이는 커뮤니티 전체뿐만 아니라 학교, 종교 커뮤니티, 현지 당국, 언론 매체 등과 같은 특정 집단 혹은 기관을 대상으로 할 수도 있다.
- 두 커뮤니티 모두의 아동을 위한 오락 및 스포츠 활동을 조직한다.
- 보건 및 교육 기관, 교육 서비스 같이 캠프 거주민과 수용 커뮤니티가 동등하게 접근이 가능한 시설과 활동의 수립을 지원한다. 이를 위해서는 도로, 학교, 병원과 같은 지역 기반시설을 유지관리 또는 개선하거나, 캠프와 수용 커뮤니티 모두에 물을 제공하기 위한 수리 시설을 짓는 일이 수반될 수 있다. 기술 훈련 및 다른 생계 유지 활동과 같이 캠프 주민을 위해 만들어진 프로그램에 수용 커뮤니티가 접근하는 것도 이에 포함될 수 있다.
- 장작을 모으고 자르는 것이 우려 사안인 경우에는 삼림 파괴 가능성을, 또 국내이재민 혹은 난민들이 소나 다른 가축을 소유하고 있는 경우에는 과도 방목을 포함한 환경 우려 사항에 대해 캠프와 수용 커뮤니티의 의식을 고취하는 캠페인을 활성화한다.

- 환경 복구 프로그램의 이행을 지지하고 활성화한다. 삼림 파괴가 우려 사안인 경우 재조림 (reforestation)도 이 프로그램에 포함된다. 수용 커뮤니티 및 캠프 커뮤니티의 대표들이 참여하는 환경 위원회를 설립하고 지원함으로써 이 문제에 관한 두 커뮤니티간의 더욱 훌륭한 의사소통을 보장할 수 있다.
- 수용 커뮤니티가 필요로 하는 천연자원이 캠프 거주민에 의해 남용되지 않도록 지원 패키지 및 프로그램 개선을 지지한다. 장작이 부족한 상황에서 이는 난방과 취사를 위한 대체 연료를 발견하고 분배하는 것을 의미할 수 있다. 이러한 대체 연료는 장작을 필요로 하지 않거나 혹은 최소한의 장작만을 필요로 하는 연료이다.
- 갈등 관리 및 해결 포럼을 열고 지원해 관계가 경색되기 전에, 혹은 갈등이나 폭력이 신뢰를 무너뜨리기 전에 보호 주관 기관과의 조정하에 문제들을 시기적절하게 해결한다.

### 직원의 안전

캠프 관리 기관은 건실한 안보 시스템이 마련될 수 있도록 해야 한다. 캠프 및 지역 환경 상황에 대한 정보를 수집하고, 위협, 위험, 취약성을 분석하고, 정기적으로 보고 및 모니터링을 수행하는 일이 이러한 노력에 포함된다. 또한 사건 보고 체계 및 근무 시간 중 혹은 근무시간 외의 안보 문제에 있어 직원 지원 체계가 마련되어 있어야 한다.

#### **▲ 현장 직원의 안보 - 현장의 목소리**

“공습으로 인해 국내이재민에 접근할 수 있는 예상가능하고, 제 기능을 하며, 안전한 인도적 지원 경로의 개설 및 유지와 캠프에 지원과 보호를 제공하는 것이 저해되었다. 그뿐만 아니라 공습 때문에 캠프 관리 현장 직원들을 위한 안보 전략을 재구성해야 했다. 캠프 관리 계획은 결코 치안과 따로 떼어놓고 생각할 수 없으며, 일부 경우에는 안보 위협으로 인해 캠프에서의 필요가 증가하는 때에도 캠프 관리 활동이 그쳐 중지되버리기도 했다.

도로 상에 위험이 증가하면서 캠프 장소로의 이동이 축소될 필요가 있을 때도 있었다. 해당 팀이 더 이상 이동할 수 없을 때는 이동팀의 보호 모니터 요원들이 식량, 물, 취사용 연료, 차량용 휘발유, 응급처치용품과 통신 장비와 같은 기본적인 보급품을 받아 단기간 동안 계속해서 캠프에 배치되었다. 그들은 캠프의 눈과 귀가 되어서 해당 사무소로 모니터링과 보고를 전달했다.



복잡한 치안 상황은 해당 프로젝트에 다음과 같은 몇몇 어려움을 가져왔다:

- 현장에 가는 것에 대한 직원들의 진심 어린 두려움과 안전에 대한 우려
- 치안에 대한 현장으로부터의 정확하고 업데이트된 정보의 부족
- 관련된 공식 당사자들에게서 전달되는 정보의 정치 이슈화
- 인도적 지원기관 간의 일관적이고 조정된 개입의 부재
- 공습에 대한 명확한 대응 부족 - 일부 단체들은 집단의 다른 구성원들과 행동을 같이하여 사무소를 폐쇄하고, 다른 단체들은 여전히 '평상시처럼' 사무소를 운영

해당 팀은 다음과 같은 후속조치를 취하였다:

1. 운전사와 사무직원을 포함한 모든 현장 직원은 안보 훈련을 받았다.
2. 치안 상황을 나타내는 지표를 정기적으로 모니터링하고 검토하였다.
3. 모든 공습을 관찰하고 사무소는 계속해서 폐쇄하였다.
4. 외국에서 온 직원들은 본국 직원들과 함께 국내이재민 캠프를 모니터링하기 위해 장거리를 다니면서 가능할 때마다 상주함으로써 보호를 이행했다.
5. 대규모의 다양한 팀 덕분에 캠프관리 직원들은 현장 순환 근무를 통해 며칠 간 쉬면서 역시 매우 취약한 상황에 처해 있는 가족들을 만나러 갈 시간을 낼 수 있었다.
6. 폭력 사건을 신고하기 위한 기밀 보고 체계 및 위탁 시스템이 마련되어 있었다.”

기관이 소유한 혹은 직원이 방문하는 건물의 안전을 위한 표준업무절차 및 대피 계획은 적절한 커뮤니케이션 및 안보 사건 대응 요령 절차와 함께 반드시 마련되어 있어야 한다. 모든 직원이 그러한 절차를 숙지하고 있어야 한다. 개별 기관이 자체적으로 안보 관리 계획을 갖고 있어야 하며, 캠프 관리 기관이 그러한 계획에 대해 인지하고 모든 직원이 그 계획에 포함되도록 조정을 통해 보장하는 것이 중요하다.

**!** 표준업무절차(Standard Operation Procedure, SOP)는 일정 위협에 대한 취약성을 줄여 해당 위협을 경감시키려는 의도로 업무와 행동의 방식을 정해놓은 보안 지침이다. 이 절차에는 어떤 사건이 일어날 가능성을 줄이기 위한 예방책과 어떤 사건이 일어날 경우를 대비해 그 여파를 줄이기 위해 취해야 할 조치가 설명되어 있다. 예를 들어, 경비 요원은 SOP를 통해 건물을 얼마나 자주 순찰해야 하고, 어떤 장비를 소지해야 하며, 사건이 일어났을 때 어떻게 행동해야 하는지 알 수 있다.

또한, 캠프 관리 기관은 모든 직원이 보안 지침에 관한 적절한 정보를 받고, 안보 훈련을 받을 수 있도록 해야 한다. 이는 직원 구성원의 안전뿐만 아니라 같은 기관에서 일하는 모든 동료의 안전에도 중요한 일이다. 분쟁 환경에서 캠프 관리 기관은 반드시 핵심 현장 상주 직원 사이에 안보 담당관을 두도록 해야 한다.

**!** 다음의 세 가지 안보 접근법은 불안한 환경에서 직원과 자산을 보호하는 안보의 '트라이앵글'의 각 부분을 구성한다.

**수용 접근법(Acceptance Approach):** 캠프 주민 및 수용 인구로부터의 수용과 선의 (다음 페이지 박스 참조)

**보호 접근법(Protection Approach):** 해당 위협을 줄이기 위해 취해지는 보호책으로서 그 범위는 사무소를 지키는 것에서부터 대피 계획까지 이르며, 예를 들어 무전기, 경비 요원, 방범창 등이 있다.

**저지 접근법(Deterrence Approach):** 위협을 가하는 자들에게 보복의 위협을 가하는 것으로서, 법적, 경제적 혹은 정치적 제재 등이 그 보복의 예이다. 이는 일반적으로 인도적 단체가 사용할 수 없는 방법이다. 기관들은 저지책으로써 『유럽 공동체 인도주의 사무국 안보 지침(European Community Humanitarian Office (ECHO) Security Guide)』에 명시된 바와 같이 프로그램의 중단이나 철수를 활용할 수 있다.

캠프 관리 기관 및 이를 대표하는 모든 직원은 이재민 커뮤니티와 좋은 관계를 확립하기 위해 적극적으로 지속해서 노력해야 한다. 좋은 관계는 중요한 안보 정보에 접근할 수 있게 할 뿐만 아니라 수용과 신뢰를 이끌어 낼 것이기 때문에 캠프 관리 기관 직원의 안전을 위해 필수적이다. 캠프 관리 기관 직원은 항상 중립성과 공정성이라는 인도적 원칙을 수호해야 한다. 캠프 관리 기관 직원은 또한 종교 및 문화 전통에 대해 세심한 태도를 가져야 한다.

캠프 관리 기관 직원은 매우 어려운 상황에서 일할 때에도 항상 모범적 행동을 보여주어야 하며 자신이 어떤 사람으로 인식되고 있는지 알아야 한다. 무례함, 거만함, 듣지 않으려는 태도, 문화적 규범에 대한 존중 부족, 전반적으로 폭력적인 행동은 해당 기관의 신뢰도에 매우 부정적인 영향을 미칠 것이며 직원의 안전에도 영향을 미칠 것이다. 모든 직원은 행동강령을 엄격하게 준수해야 하며 행동강령에 대한 교육은 정기적으로 시행되어야 한다. 직원의 위법 행위는 반드시 해결되어야 하며 필요시에는 견책받아야 한다.

### ! 안보에 대한 접근법으로서의 이미지와 수용

안보에 대한 접근 방식으로 이미지와 수용을 활용하기 위해서는 인도적 지원기관은 사람들이 해당 기관의 존재와 프로그램에 대해 어떤 생각을 갖고 있는지를 알고 이해하는데 시간을 들여야 한다. 해당 커뮤니티 및 인도적 지원단체가 활동하는 커뮤니티가 해당 인도적 단체를 바라보는 방식이 직원의 안전뿐 아니라 전체적인 프로그램의 성과에도 영향을 준다. 인도적 지원기관들은 먼저 스스로의 정체성과 그들이 원하는 이미지가 무엇인지를 확실히 해야 한다. 기관 정체성의 명료성에는 해당 기관을 이끌어 가는 강령, 원칙, 가치를 이는 것과 이러한 메시지를 분명하고 투명하게 타인에게 전달하는 것이 포함된다.

다음 단계는 활동하고 있는 커뮤니티 내에서 해당 기관의 이미지가 어떠한지를 살펴보고, 위험 감소를 위한 접근 방식으로 긍정적 관계를 구축하는 데 목표를 두는 것이다. 기관 이미지에 영향을 주는 요인들은 다음과 같다:

- 임무, 원칙 및 가치
- (기관의 국적 및 해당 국가의 관련 외교 정책을 포함한) 해당 기관의 근원
- 프로그램과 수혜자
- 기금 출연 기부자
- 국내 파트너
- 자원 사용처
- 채용 및 해고 절차
- 정책
- 직원에 대한 처우
- 해당 단체의 행동 방식
- 해당 단체가 접촉하는 대상
- 해당 단체 직원의 개인적인 행동

! 때로 정부 당국에서는 캠프에 울타리를 치거나 다른 방법을 통해 캠프 출입을 통제하자고 주장하기도 한다. 또 다른 경우에는 해당 커뮤니티가 캠프 내 이재민들의 신체적 안전을 강화하기 위해 울타리를 치는 것을 요청할 수도 있다. 대부분의 경우 캠프에는 울타리가 없고 이동의 자유가 유지되는 것이 바람직하다.

! 자연재해 및 산업 재해가 일어나기 쉬운 지역에서는 커뮤니티 기반의 비상사태대책이 마련되어 있어야 한다. 이 대책에는 인식 제고 및 모든 집단을 위한 교육, 가능한 경우 정부 시스템과 연결된 조기 경보 체계, 확실한 연락선, 대피 혹은 동면 계획(hibernation plans), 접선 지역 등의 요소가 포함되어야 한다. 기관들은 또한 비상사태 저장물품 및 절차에 관한 비상사태대책을 마련해 놓아야 한다.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

- 캠프 관리 기관은 그들의 활동 환경에 대한 상황 평가를 시행한다. 정치, 경제, 문화 상황 및 관련 관계자와 그들의 동기에 대한 인식을 제고하는 것도 이에 포함된다.
- 캠프 관리 기관은 캠프 거주민 및 직원에 대한 안보 위협을 식별하기 위해, 그리고 해당 위협에 대한 그들의 취약성을 규명하기 위해 위험도 평가를 시행한다.
- 캠프 관리 기관은 위험도 평가 및 분석, 안보 시스템 및 표준업무절차를 개발하는 데 참여할 안보 전문가를 고용하고 있다.
- 대피 계획을 포함한 안보 시스템 및 비상사태대책을 다른 기관과 공유하며 모든 직원이 이에 포함될 수 있도록 조정된다.
- 캠프 설계 및 계획은 안전, 안보, 보호 위협을 고려하며, 특히 위협에 가장 취약한 이들과 특정한 필요를 가진 이들을 보호하기 위해 시행된다.
- 훈련을 받은 직업 민간 경찰이 캠프 내가 아니라 캠프 가까이 배치되어 있다.
- 커뮤니티는 민간인 치안순찰대를 통해 스스로 치안 유지에 참여하며 이들은 훈련, 감독, 모니터링을 받고 장비를 갖추고 있다.
- 캠프 내 평등한 지원 프로그램 및 보호로 인해 범죄, 폭력, 학대에 대한 노출이 경감된다.
- 커뮤니티는 캠프 내 교육 및 직업 훈련, 생계 유지 활동, 종교, 문화, 스포츠, 오락 활동에 참여할 기회를 갖고 있다.
- 커뮤니티 기반의 이니셔티브들이 안보 문제에 대한 정보가 전달될 수 있도록 해준다. 이러한 정보는 예를 들어 라디오, 극장, 정보 전단, 위원회, 이해 집단 회의 등에서 전달될 수 있다.
- 캠프 거주민들이 범죄나 폭력, 인권 유린, 치안 위반 사건을 신고할 수 있도록 접근 가능하고 안전한 신고 절차가 마련되어 있다.
- 적절한 관리와 후속조치를 보장하기 위해 범죄와 폭력의 생존자를 위한 위탁 시스템이 마련되어 있다.
- 안보 상황을 나타내는 지표를 정기적으로 모니터링함으로써, 캠프 관리 기관이 해당 환경의 안보 수준 변화에 대해 인지하고 있으며 그에 따라 행동하고 있다.
- 캠프 위원회 구성원들은 안보 관련 문제에 대한 훈련을 받았으며, 캠프 내에서 인식 제고 프로그램을 수행한다.
- 효과적인 안전과 안보를 계획함에 있어 캠프 거주민들과 협의하고 참여한다.
- 무력적 요소가 캠프 내 존재한다는 것을 캠프 관리 기관이 인지했을 경우 어떻게 대응해야 하는지를 명시하는 표준업무절차가 마련되어 있다.
- 군대 혹은 무장 단체의 징집의 위협에 처한 집단이나 주민들이 식별되어 왔으며, 징집하기 위해 사용된 전술에 대한 평가도 이루어져 왔다.
- 캠프 관리 기관은 캠프와 수용 인구 및 현지 커뮤니티 간의 긴장 상황과 잠재적 불안의 원인을 알고 있다.
- 캠프 관리 기관은 캠프와 수용 커뮤니티 간의 긍정적이고 상호 호혜적인 관계를 조성하는 데 적극적이다.
- 캠프와 수용 커뮤니티의 대표자들이 정기적으로 만나 문제를 다루고 해결하기 위한 포럼 및 체계가 마련되어 있다.
- 캠프 관리 기관 직원은 해당 커뮤니티 내 그들의 존재의 영향에 대해 알고 있다. 그들은 자신들의 기관의 임무와 인도적 목표를 이해하고 전달하며, 개방성, 존중, 선의를 함양하는 방식으로 행동한다.
- 캠프 내 지원을 계획하고 이행하는 데 있어 수용 커뮤니티의 필요가 고려된다.

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- **UNHCR, 1995. *Security Awareness: An Aide-Mémoire.***  
www.the-ecentre.net/resources/e\_library/doc/7-SECAWE.PDF
- Camp safety handout (sample)

## 필독자료 및 참고문헌

**Amnesty International, 1998. *10 Basic Human Rights Standards for Law Enforcement Officials.*** www.amnesty.org/en/library/asset/POL30/004/1998/en/dom-POL30041998en.pdf

**Christopher Ankersen, *What is Good for You? Why Armies Engage in Civil-Military Cooperation.*** www.cda-cdai.ca/symposia/2002/ankersen.htm

**Jane Barry and Anne Jefferys, 2004. "A bridge too far: aid agencies and the military in humanitarian response." *Humanitarian Practice Network.***  
www.odihpn.org/documents/networkpaper037.pdf

**Koenraad Van Brabant, Overseas Development Institute (ODI), 2000. *Operational Security Management in Violent Environments. A Field Manual for Aid Agencies.*** Humanitarian Practice Network. www.odihpn.org/publistgpr8.asp

**CARE, *Safety & Security Handbook.*** www.coe-dmha.org/care/pdf/EntireBook.pdf

**ECHO, European Commission, 2004. *Generic Security Guide for Humanitarian Organisations.*** www.aidworkers.net/files/Generic\_Security\_Guide.doc

**Electronic Mine Information Network (E-MINE), 2005. *International Mine Action Standards Mine Risk Education-Best Practice Guidebooks.*** www.mineaction.org/doc.asp?d=515

**Inter-Agency Standing Committee (IASC), 2001. *Use of Military or Armed Escorts for Humanitarian Convoys. Discussion Paper and Non-Binding Guidelines.*** www.who.int/hac/network/interagency/GuidelinesonArmedEscorts\_Sept2001.pdf

**Inter-Agency Standing Committee (IASC), 2003. *Guidelines on the Use of Military and Civil Defence Assets to Support United Nations Humanitarian Activities in Complex Emergencies.*** www.ipb.org/disarmdevelop/militarisation%20of%20aid/Guidelines%20on%20the%20Use%20of%20Military%20Support%20for%20UN%20Humanitarian%20Activities.pdf

**Inter-Agency Standing Committee (IASC), 2004. *Civil-Military Relationship in Complex Emergencies-An IASC Reference Paper.*** http://ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&DocId=1001219

**RedR UK, 2007. *Safety and Security Review. A Focus for Sharing and Learning in the Aid Sector. Issue 7.*** www.redr.org.uk/objects\_store/security\_review\_no7.pdf

**RedR UK, 2007. *Safety and Security Review. A Focus for Sharing and Learning in the Aid Sector. Issue 8.*** www.redr.org.uk/objects\_store/security\_review\_no8.pdf

**Hugo Slim, Centre for Humanitarian Dialogue, 2007. *A Guide to Mediation. Enabling Peace Processes in Violent Conflicts.*** www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/d900SID/AMMF-785HZ9/\$FILE/hdc-oct2007.pdf?OpenElement

***The Paris Principles: Guidelines on the Recruitment and Use of Children in Armed Conflict, 2007.*** www.diplomatie.gouv.fr/en/IMG/pdf/Paris\_Conference\_Principles\_English\_31\_January.pdf

***UN Convention on the Rights of the Child, 1989. Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child, A/RES/54/263.*** www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1003

**UNHCR, 2001. *Managing the Stress of Humanitarian Emergencies.*** [www.the-ecentre.net/resources/e\\_library/doc/managingStress.PDF](http://www.the-ecentre.net/resources/e_library/doc/managingStress.PDF)

**UNHCR, 2007. *Handbook for Emergencies.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLO?OpenDocument](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLO?OpenDocument)

**UNHCR, 2006. *Operational Guidelines on Maintaining the Civilian and Humanitarian Character of Asylum.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain/open\\_docpdf.pdf?docid=452b9bca2](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain/open_docpdf.pdf?docid=452b9bca2)

**UNSECOORD, 2004. *Security Risk Management (Excerpt). Security Management Learning Programme.*** [http://security-risk.org/\\_Media/risk\\_management\\_united\\_nati.pdf](http://security-risk.org/_Media/risk_management_united_nati.pdf)

# 식량 배급과 비식량물품

FOOD DISTRIBUTION AND NON-FOOD ITEMS



## 주요 메시지

- ▶ 사람들은 그들의 생존을 보장하고, 재산 피해를 방지하고, 존엄성을 유지하는 방식으로 충분하고 적절한 식량 및 비식량물품에 대한 접근권을 가져야 한다.
- ▶ 모든 집단에게 물자에 대한 접근권을 보장하기 위해, 배급 카드 체계 및 배급 절차를 고안하는 데 있어 남성 및 여성 캠프 거주민의 참여가 필수적이다.
- ▶ 배급될 물품, 배급량, 배급 절차 등에 대한 정보를 캠프 거주민들과 공유하는 것은 필수적이다. 그러한 정보를 모두가 이해하고 있는지 확인하는 일은 모니터링을 통해 이루어질 수 있다.
- ▶ 물자가 어떻게 사용 (혹은 오용)되고 있는지를 파악하고 문제점을 해결하기 위해 평가, 가정 방문, 창고 점검, 배급 후 모니터링 조사 및 캠프 거주민과의 인터뷰가 이루어져야 한다. 이는 식량 및 비식량물품 배급 기관과의 협력하에 실행되어야 한다. 배급 물품에 대해 잘 알지 못하는 캠프 거주민들을 위해서는 그에 대한 정보를 설명하는 시간이 마련되어야 한다.
- ▶ 특정한 필요를 가진 사람들과 위험에 처한 집단은 캠프 환경에서 우선적인 처우를 받아야 할 필요가 있다. 그들이 가진 취약성의 성격에 따라, 배급소에서의 신속한 접근이 보장되어야 하며, 더 많은 양의 물품 및 영양 보충 센터와 같은 특별 지원 프로그램이 지원되어야 한다.
- ▶ 배급 동안에 직원, 캠프 거주민, 물자의 안전이 보장되어야 한다.

## 서론

식량과 비식량물품은 주민들의 생존, 건강, 안녕, 존엄성을 위해 매우 중요하다. 주민들의 외부 자원에 대한 접근이 제한되어 있거나 불가능한 캠프 환경에서 서비스 제공자들은 가장 필수적인 비식량물품과 함께 완전한 식량 바구니를 제공해야 할 수 있다. 식량과 비식량물품은 캠프 환경에서 귀중한 물자이며, 심각한 치안 문제를 야기할 수 있다. 그러므로 식량 및 비식량물품 배급을 위해서는 신중한 계획과 관리가 필요하며, 이를 통해 이재민에 대한 동등한 지원과 관련자 모두의 안전과 보호를 보장해야 한다.

캠프 거주민들의 식량 및 적절한 영양에의 접근권을 보장하는 것은 특히 비상사태에서는 최우선 사항이다. 이재민들은 피난을 올 때 충분한 양의 식량을 가져올 시간이 거의 없거나 그렇게 할 수 있는 가능성도 거의 제한되어 있다. 보통 이들 이재민들은 피난을 오기 전에도 기본적인 식량 필요 사항이 충족되지 않는 상황에서 살고 있었다. 많은 이들이 이미 영양실조를 앓고 있는 채로 캠프에 도착한다.

식량 확보는 급수, 공중위생, 보건, 영양, 보호와 같은 다른 캠프 부문과 밀접한 관련을 맺고 있다. 부문 간 연계가 이루어지도록 하고, 서비스 제공자들이 캠프 차원에서 원활하게 조정하도록 하는 것이 캠프 관리 기관의 책임이다.

**!** 식량 확보는 유엔식량농업기구(Food and Agriculture Organization, FAO)에 의해 1996년 세계식량정상회의(World Food Summit)에서 “모든 사람이 자신의 식품 관련 필요 및 활동적이고 건강한 삶을 위한 식품 선호를 충족하기 위하여 충분하고 안전하며 영양가 있는 식품에 대해 항상 신체적, 경제적 접근”을 보장받는 것으로 정의 내려졌다.

비식량물품은 또한 특히 쉼터, 물, 환경 같은 캠프의 다른 부문과도 연관되어 있다. 개별 가구는 기후로부터 스스로를 보호하고 건강, 사생활, 존엄성을 유지하기 위해 필수적인 물품들을 제공받을 필요가 있다.

캠프 관리 기관이 또 다른 기관을 감독하고 있든지, 아니면 배급을 직접적으로 시행하고 있든지 간에 배급에는 매우 명확하고 투명한 절차가 필요하다. 배급은 명확한 역할과 책임 사항을

가지고 캠프 주민들로 구성된 캠프 배급 위원회와 함께 협력함으로써 더욱 효과적이고 원활하게 이루어질 수 있다. 원칙적으로 이 위원회는 다음과 같은 사항에 참여해야 한다.

- 이재민 중 취약한 구성원을 돕는 것
- 배급 계획
- 전체 캠프 주민에게 배급 과정을 설명
- 배급 중 균중 관리
- 배급 모니터링 (식량 바구니 모니터링 및 배급 후 모니터링)

배급을 하는 내내 수혜자, 정부 당국, 여타 사람들은 직원에게 질문과 불만을 제기할 가능성이 매우 높다. 주로 제기되는 문제는 다음과 같다:

- 배급 절차 및 배급소를 잘 알지 못함
- 도난, 분실 혹은 잘못된 내용이 있는 배급 카드
- 물품의 결함 혹은 식량의 질이 나쁨
- 더 많은 물품 혹은 식량을 받기 위한 허위 주장

이와 같은 문제를 캠프 배급 위원회 대표와 함께 해결하기 위해서는 배급 직원 중 책임자 한 명을 지명하는 것이 강력하게 권고된다. 질문과 불만에 효율적으로 대응하는 것은 앞으로 발생할 문제의 수에 직접적인 영향을 미칠 것이다.

## 핵심 사안

### 역할과 책임

비상사태의 초기에는 해당 상황과 긴급성, 사용 가능한 대응력에 의해 누가 식량 및 비식량물품 배급에 대한 책임을 맡을 것인지가 결정된다. 지원 기관 도착의 속도 및 캠프의 크기에 따라 캠프 관리 기관은 적어도 처음에는 배급 기관으로서 주요 역할을 맡아야 할 수도 있다. 그러나 이후 단계에서는 이 책임을 식량 및 비식량물품 배급에 대한 전문성을 갖춘 다른 기관에 인계하는 것이 더 적절할 수 있다. 캠프 관리 기관이 배급을 직접적으로 시행하지 않는다 하더라도 캠프 거주민들의 필요 충족 여부를 알기 위해 배급 문제에 더욱 깊이 참여하도록 요구 받

을 수도 있다. 다음은 식량 및 비식량물품 배급 기관 감독 시에 따라야 할 일반적인 지침이다.

- 배급 기관, 캠프 거주민, 배급 위원회, 현지 당국 간에 전체적인 조정이 이루어지도록 한다.
- 특정한 필요를 가진 주민들과 취약 주민들의 필요에 특별히 초점을 맞추어 캠프 커뮤니티의 필요와 격차를 모니터링 한다.
- 캠프 내 배급을 시행하기 위한 일반적인 절차를 개발하고, 날짜, 시간, 장소 및 배급에 초점을 맞춘 한도가 포함된 캠프 배급 달력을 만든다. 접근 방식들을 조화시키고 캠프 배급 위원회와 협력하는 것이 더욱 투명하게 인식될 것이다.
- 창고, 저장고 및 파트너 물품 저장소 유지관리를 점검하여 캠프 주민들을 위한 물품이 안전하고 위생적으로 보관되고 있는지를 확인한다.
- 관련 정부 당국과 배급을 위한 치안 계획을 조정한다.
- 배급된 물품과 식량의 효율성 및 질을 평가하기 위한 배급 후 모니터링 시스템을 확립한다.
- 캠프 주민에 대한 인구 통계학적 자료(출생, 사망, 새로운 도착 혹은 떠나는 것뿐만 아니라 발생하는 특정한 필요의 변화)를 배급 기관에 업데이트 및 회람한다.

▶ 등록에 관한 자세한 정보는 제9장을 참조하십시오.

- 비식량물품 및 식량 배급 시기, 위치 혹은 식량 바구니의 변경된 점을 캠프 주민들에게 알린다.
- 캠프 배급 위원회를 설치한다.

▶ 캠프 주민들의 참여에 관한 자세한 정보는 제3장을 참조하십시오.

- 파트너 기구에게 필요한 물자의 양에 영향을 미칠 수 있는 모든 변경사항에 대해 알린다. 소규모의 조화로운 업무 환경이라 하더라도, 공식 서면 메모를 작성하는 것이 항상 좋은 생각이다. 모든 공식 서신은 사본으로 보관되어야 한다.
- 식량과 비식량물품에 대한 역할과 책임이 캠프 관리 기관과 파트너 기관 사이에 명료하게 형식화되어야 한다. 그 역할과 책임에 대해 서면으로 작성하고, 임무 사항의 정확한 한계를 명시한다. 이와 같은 서면 계약의 형식성의 정도는 여러 상황에 따라 다양하고, 해당 캠프 혹은 비상사태의 진전 단계에 따라 다를 수 있으며, 공식적인 이해각서(Memorandum of Understanding, MoU)를 작성해야 할 수도 있다.

! 가능할 경우에는, 식량과 비식량물품에 대해 같은 배급 체계와 절차가 동등하게 적용되어야 한다.

### 배급 서비스 기관과의 협력

여러 NGO와 인도적 지원 단체들이 식량 부문 및 배급 분야에 전문성을 가지고 있고 캠프 내 식량 기부에 기여할 수 있으나, 전세계적으로 식량 운송을 담당하는 주요기관은 WFP이다. 비식량물품의 주요 공급자로서는 유엔난민기구, 유엔아동기금, 국제적십자위원회 및 각국 정부가 있다. 또한 비식량물품을 기증하는 많은 기관들 (예를 들어, 국가 및 국제 NGO, 지역 종교 단체 혹은 민간 이니셔티브)이 있는데, 이들은 종종 위에서 언급한 단체의 전략적 파트너 혹은 이행 파트너들이다.

배급 기관의 일반적인 책임은 정황에 따라 다를 수 있지만, 일반적으로 다음과 같은 사항으로 구성된다:

- (기관 간 혹은 장소별) 필요 조사(needs assessments) 시행
- (주문 및 수송을 포함한) 물류 준비
- 생활 필수품 전달 조정
- 물품 창고 저장 및 보관
- 현장 배급 관리
- 기부 받은 생활 필수품의 사용 및 품질을 포함하여 배급 동안과 배급 후에 모니터링

새로운 지역의 식량 필요에 대한 평가는 캠프 관리 기관, 캠프 거주민, 정부 당국, 지원 기관 간의 공동 활동으로 이루어져야 하며, 일반적으로 해당 주민들의 다음과 같은 사항을 고려한다:

- 영양 상태
- 자립도를 높이기 위한 잠재력
- 취약성
- 취사 연료에 대한 접근
- 식품 선호도

만약 해당 주민들의 일부가 중증의 영양실조에 걸려 있다면, 이러한 평가에는 더욱 전문적인 계산 및 치료적 영양공급센터로의 위탁이 필요할 수 있다.

### 배급 체계

유엔난민기구의 의해 적용되는 배급의 세 가지 유형 혹은 체계가 존재한다. 각각의 체계에서 배급은 다음과 같은 이들에게 전달된다:

- 집단 지도층을 통해 수혜자 집단에게 전달하는 방법. 이 체계는 대규모의 사람들이 유입되는 비상사태의 가장 초기 단계에서 주로 적용되는 접근 방식이다. 아직 등록이 시작되지 않았고/않았거나 배급 카드가 발급되지 않았을 시에 이 안은 유일한 선택안일 수 있다. 이 체계의 문제점 중 하나는 남용의 위험이 크다는 것과, 지도자들이 자신의 선호도에 따라 배급을 시행할 수 있으므로 일부 개인들을 더욱 취약하게 만들 수 있다는 것이다.
- 가장으로 이루어진 집단의 대표들에게 전달하는 방법. 이 대표들은 배급을 받으면 즉시 이를 개별 가정들에게 분배한다. 이 체계는 비상사태 가장 초기 단계와 제대로 된 캠프를 수립하는 중간의 과도기, 혹은 배급소가 여의치 않고 배급소에 수용할 수 있는 인원이 한정되어 있는 상황에서도 사용될 수 있다. 만약 이 방법이 잘 조직된다면, 집단 배급 체계는 통제권을 분산하고, 배급 절차에 있어 커뮤니티 연계 및 자립적인 관리도를 높이게 된다.
- 가장의 역할을 하는 개인, 가급적이면 여성에게 직접 전달하는 방법. 정황에 따라, 캠프가 세워지고 등록 및 배급 카드 발급이 이루어지고 난 이후에 이 체계가 종종 가장 바람직하고 일반적인 체계로서 사용되고 있다. 개별 가정들에게 배급이 이루어져야만 캠프 내 모든 개인들이 자신의 배급량을 동등하게 받도록 보장될 것이다.

! 여성들이 개별 가정을 대표하고 식량과 비식량물품을 배급 받도록 장려해야 한다. 경험에 따르면 이재이주로 인한 좌절감과 분노로 인해 남성은 배급품의 일부를 파는 부적절한 행동을 할 수도 있다.

▶▶ 배급 체계에 관한 자세한 정보는 『물자 배급 지침(Commodity Distribution Guide), UNHCR, 1998년』을 참조하십시오.

배급 체계를 캠프 주민에게 안정적이고 적절하게 세우도록 하기 위해서 캠프 관리 기관과 식량 제공자들은 다음과 같은 사항을 이행해야 한다:

- 물자 배급이 이루어지기 전에 배급 카드 체계를 세운다. 대부분의 식량 지원 제공자들이 지역적 맥락에 따라 조정될 수 있는 배급 카드 데이터베이스를 개발했을 것이다.
- 예상 가능한 (월간/주간) 배급 주기를 설정한다. 이는 식량 배급에 있어 특히 중요한 부분이다. 정기적인 주기가 있으면 배급 도중에 일어나는 문제에 대한 후속 조치를 취하는 일도 더욱 용이해질 것이다.
- 배급을 놓치는 사람이 없도록 배급 훨씬 이전에 알려준다.
- 한정된 수의 수혜자들만이 정해진 시기에 정해진 배급소에 모일 수 있도록 배급을 조직한다. 이렇게 하면 전체 배급 일정을 방해할 수 있는 치안 사건이나 자연이 방지될 것이다.
- 불만 신고 절차를 마련해서 캠프 거주민들이 수급 및 서비스를 검증할 방법을 보장받을 수 있도록 한다. 사기나 절도 혹은 학대의 경우 캠프 거주민들은 그들의 불만을 제기할 수 있어야 하며, 캠프 관리 기관이나 서비스 제공자가 대책을 취할 것임을 알 수 있어야 한다.
- 배급 후 모니터링 시스템을 개발한다. 배급의 질이 좋은지, 양은 충분한지, 효과적이고 시기 적절한지에 대한 평가는 전체적인 배급 체계와 접근 방식을 개선하는 데 도움이 된다.

**▲** 첫 2004년 판 『캠프 관리 툴킷(Camp Management Toolkit)』 개발은 주로 시에라리온(Sierra Leone) 국내이재민 캠프에서의 경험에 기반하여 이루어졌다. 그 곳의 배급의 질은 캠프마다 차이가 컸다. 불만 신고 절차가 마련되지 않았던 관리가 열악한 캠프에서는 인도적 지원 단체 직원이 자신의 우월한 위치를 이용하여 캠프 거주민, 특히 여성들을 자주 학대했고, 배급에 대한 대가로 뇌물이나 성적 대가를 요구했음에도 아무런 처벌을 받지 않았다.

**!** 사기 혹은 재판매, 재활용을 막기 위해 인근에 위치한 캠프들에서 배급이 동시에 진행되어야 한다.

## 캠프 배급 위원회

캠프 배급 위원회를 설립하기 위해서는 어느 정도 안정적인 환경이 필요하지만, 설립이 되면 이상적으로 캠프 주민들의 참가 및 개입이 보장되어야 한다. 위원회는 이상적으로 해당 인구 중 남성과 여성의 비율을 반영해야 하고, 해당 캠프 내 모든 집단을 대변해야 한다. 배급과 관련된 모든 문제는 이곳에서 자유롭게 논의되어야 하며, 관련 기관의 관심이 기울여져야 한다.

배급을 책임지고 있는 해당 기관과 캠프 관리 기관, 캠프 주민간의 연결 고리로서 캠프 배급 위원회를 활용하면 다음과 같은 사항에 도움이 될 것이다:

- 비현실적인 기대를 억제한다.
- 각종 절차와 제한을 전반적으로 이해시킨다.
- 배급과 관련된 모든 문제에 관한 캠프 주민들의 피드백이 접수될 수 있도록 한다.

**!** 배급을 책임지고 있는 해당 기관이 캠프 배급 위원회 구성원들을 위하여 훈련 및 의식 고취를 포함한 행동 수칙을 수립하도록 해야 한다.

## 정보 공지

캠프 거주민들에게 공급 물자의 도착 및 배급에 대한 정보를 공지하는 메시지에는 누가, 무엇을, 언제, 어디서, 어떻게 에 대한 기본적인 정보가 들어있어야 한다. 배급 이전에 배급 사실을 알리는 것은 배급 기관의 책임이지만, 캠프 관리 기관 역시 이를 모니터링하고 감독해야 한다. 그러한 정보 공지는 다음 사항을 준수해야 한다:

- 다양한 전달 통로를 사용해 해당 캠프 내 각기 다른 모든 집단에게 전달되어야 한다.
- 특히 여성과 캠프 배급 위원회를 포함해서, 커뮤니티 지도자들을 통해서만 정보가 전달되는 것을 막아야 한다. 이들 지도자들은 자신만의 정치적인 의도를 갖고 있을 수 있다.
- (취약인구를 포함한) 수혜자 집단과의 회의, 포스터 및 그림 메시지, 정보 게시판, 라디오, 확성기 및 기타 도구와 같은 서로 다른 방법과 도구를 사용해야 한다.
- 해당 지역의 언어를 사용하고 문맹인 캠프 거주민들에게도 전달되어야 한다.
- 캠프 거주민들이 그 메시지를 완전히 이해한 뒤 피드백을 주도록 한다.

❗ 배급 도중에 발생한 실수가 배급소에서의 무질서 혹은 혼란, 폭력 사태로 이어지는 것은 당연한 일이다. 배급받은 식량을 운반해 가기 위해 어떤 물품 (예, 박스, 양동이, 가방)을 수령 장소로 가져와야 할지 아는 것만으로도, 줄을 길게 서지 않아도 되도록 하며, 사람들을 차분하고 질서 정연하게 하는 데 큰 도움이 될 수 있다.

▶▶ 정보 관리에 관한 자세한 정보는 제5장을 참조하십시오.

❗ 배급일은 절대 현지 혹은 캠프 주민들의 국경일이나 종교 축제와 겹쳐서는 안 된다.

### 배급소 조직

배급소는 캠프 관리 기관이 설계했든, 혹은 식량/비식량물품 서비스 제공자가 설계했든 간에 배급과 물품 수령이 안전하고 효율적이며 정돈된 방식으로 이루어질 수 있는 방식으로 지어져야 한다.

UNHCR은 20,000명 당 최소한 한 곳의 배급소가 있어야 하고, 1,000명의 수혜자 당 두 명의 배급 직원이 있어야 한다고 권고하고 있으며, 이는 모니터 요원이나 치안 담당 직원을 포함하지 않은 숫자이다.

일반적으로, 배급소는 다음과 같은 사항을 갖추어야 한다:

- 쉼터에서 걸어갈 수 있는 제한적 거리 (최대 5km)에 중심부에 위치해 있어야 하며 거동이 불편한 이들을 포함한 모든 수혜자들/캠프 거주민들에게 접근 가능해야 한다.
- 물품이 도난 당하거나 유용되지 않도록 하기 위해 안전해야 한다.
- 여성들이 어두워진 뒤에 이동하지 않아도 되도록, 또한 배급소에 가기 위해 군대/경찰 검문소를 거치지 않아도 되는 방식으로 조직되어야 한다.
- 야외 시장 혹은 진료소, 종교적 건물과 같이 붐비는 지역에 너무 가까이 있지 않도록 한다.
- 급수장에 가까이 있어야 하며 남녀 화장실이 따로 지어져야 한다.
- 현장에서 물품 저장 가능하고, 배급이 지연되거나 우천시에 줄을 설 수 있을 만큼 커야 한다.

- 배급 담당자를 위한 휴식 시설 근처에 위치해야 한다.
- 그늘을 제공하고 바람을 막아줄 수 있는 식물 혹은 나무 근처에 지어져야 한다.
- 줄을 설 수 없는 사람들을 위한 의자나 벤치가 제공되어야 한다.

❗ 일부 경우, 무거운 쉼터 물품과 같이 부피가 큰 물품에 대한 배급소에서의 접근이 고려되어야 할 수 있으며, 해당 캠프 근처의 적절한 특정 위치를 찾아야 한다.

❗ 경험 있는 캠프 관리 기관들은 모든 캠프 거주민들이 서로 다른 식량 및 비식량물품을 배급 받기 위해 어디로 가야 하는지 그 이해를 돕기 위해 캠프 배급소(들)이 표시된 큰 지도를 그려 공개하고 모든 캠프 거주민들에게 접근 가능하도록 하는 방법을 제시하고 있다.

▶▶ 캠프 배급 체계의 조직에 대한 자세한 정보는 본 장의 마지막에 툴 부분을 참조하십시오.

### ❗ 저장소 및 창고 시설의 관리

각 기관에는 자체 서식 및 물품 창고 관리 절차가 있다. 하지만 한 NGO의 비상사태 코디네이터(emergency coordinator)가 아래에 제공한 조언은 배급 담당 기관이 창고 및 저장 관리를 개선하는 데 도움이 될 것이다.

1. 가능하다면 조달, 운송, 프로그램 기능들 간에 적절한 업무 분담을 위해 창고 담당관을 고용한다. 이러한 분업과 관련해 창고 열쇠/출입권을 가진 사람의 수를 제한해야 한다.
2. 화물 운송장, 원료 카드, 재고품 파악 카드, 재고품 원장에 기반한 강력한 재고 관리 시스템을 이행해야 한다. 이는 전산 처리 혹은 종이 서류로 처리될 수 있으나 모두가 이 시스템에 투자해야 하고 경영진이 정기적으로 감사해야 한다.
3. 물품을 하역하기 위해 급작스럽게 동원할 수 있는 충분한 수의 대기 직원을 둔다.
4. 창고 치안 담당 직원을 고용한다. 이들은 다른 직원들과 저장된 물품이 위험에 처하지 않도록 하는 데 도움을 줄 수 있다. 유감스럽게도, 기관의 직원이 자행한, 혹은 이 재민 커뮤니티 내 범죄 행위의 결과로서 나타나는 절도 및 사기는 캠프 환경에서는 자주 일어나는 흔한 일이다.



5. 창고가 깨끗하도록 유지하며 가능하다면 선반 및/혹은 운반대를 이용하여 물품을 바닥에 놓지 않도록 한다. 이는 청결 및 체계성을 향상시키고, 더 나아가 책무성까지 개선할 것이다. 어떤 물품이 저장되어 있는지에 따라 쥐 잡기는 필수적일 수 있다. 고양이 키울 것을 권장한다.
6. 명확하고 집행이 용이한 재고 방출 요청 시스템에 투자해야 하며, 이 시스템을 통해 제한된 수의 관리 직원만이 재고 방출을 승인할 수 있어야 한다. 그러한 시스템에는 명확한 시각표가 있어, 프로그램 직원이 그들의 물품이 배급될 준비가 되기 전에 창고 담당관에게 얼마만큼의 통지 시간을 주어야 하는지를 알 수 있어야 한다. 한다.
7. 창고 및 그 직원에 대한 자부심을 가져야 한다. 가능하다면 창고 담당관이 잠글 수 있는 사무실과 현장 전력, 적절한 화장실 시설을 갖추도록 해야 한다. 불시에 재고 확인을 하고 동시에 훈련에도 투자해야 한다. 이렇게 지원을 제공하고 재고관리에 쏟는 노력에 대해 감사의 뜻을 표현한다면, 재고가 창고 안에 남아 있을 가능성이 더 커진다.

▶▶ 창고 및 저장고 관리에 관한 자세한 정보는 본 장의 틀 부분을 참조하십시오.

❗ 식량은 쉽게 부패하고 곤충이나 설치류에 의해 빠르게 손상될 수 있음을 기억해야 한다. 그러므로 식량을 안전하게 저장하기 위해서는 비식량물품 저장과는 다른 더욱 보호적인 조치가 필요할 가능성이 높다.

### 배급소에서의 안전/군중 통제

배급소는 빠르게 혼란스러워지고 붐빌 수 있으며, 현장 직원뿐만 아니라 수혜자에게까지 위험한 장소가 될 가능성이 있다. 폭동이나 시위가 일어나는 경우, 때때로 유일한 해결책은 직원을 대피시키고 물품을 버리는 것이다. 신중한 계획을 통해 그와 같은 상황을 예방해야 한다. 다음과 같은 권고안이 도움이 될 수 있다:

- 현지 정황과 해당 캠프 내 혹은 주변의 집단들 사이에 존재하거나 발생하는 긴장 상황을 파악한다.
- 문제가 발생해 통제가 불가능할 경우, 그러한 문제를 해결하기 위해 보안 요원/현지 당국을 가까이에 둔다. 치안 불안 지역에서는 배급을 시행하기 전에 허가를 받는 것이 바람직할 수 있다.

- 이재민, 해당 인도적 이해관계자, 현지 당국 간의 공동 평가를 통해 배급소에 지장을 줄 수 있는 잠재적인 위협을 식별한다. 배급소 배치 혹은 배급 조직 방식에 있어서의 잠재적인 위협을 세심하게 고려함으로써, 다음 배급 전에 어떤 부분을 변경해야 할지 찾아내는데 도움이 될 수 있다.
- 배급소의 안전성을 평가하고 유사한 권고안을 제시하도록 유엔 안보 당국 및/혹은 현지 사법 당국에 요청한다. 대부분의 정황에서 식량 및 비식량물품 배급 중의 치안은 현지 당국/현지 사법 기관의 책임 사항이라는 점을 기억해야 한다. 그러나 일부 분쟁 상황에서 현지 사법 기관은 캠프 거주민들에게 중립적으로 인식되지 않으며, 다른 군중 통제 메커니즘이 필요할 수 있다. 캠프 관리 기관은 비상사태대책을 마련해야 한다.
- 사람들이 선 줄과 배급되는 물품을 쌓아놓은 곳 사이에 명확한 거리를 두어야 한다. 트럭을 줄 세워 놓거나 울타리를 치는 것으로는 폭동 시에 군중이 기습적으로 물품에 다가가는 것을 막지 못할 것이다.
- 대기 시간을 최소한으로 하고 배급이 효과적인 방식으로 이루어질 수 있도록 한다.
- 사람이 붐비는 것을 막기 위해 최소한의 수혜자만이 특정 시간에 모이는 방법으로 배급을 조직한다. 이는 캠프 배급 위원회에 도움을 요청하거나 혹은 언제 도착해야 하는지가 적혀 있는 교환권을 나누어 주는 방법으로 이루어질 수 있다.
- 수혜자가 지원을 받기 위해서 반드시 거쳐 가야 하는 배급 순환로를 마련한다. 표지판 혹은 안내줄을 사용해 배급소와 대기를 위해 줄을 선 곳의 경계를 명확히 표시한다.
- 배급소 주변에 전략적으로 군중 통제 직원을 충분한 숫자로 배치한다.
- 특히 식량 바구니 부족 혹은 배급 체계의 변경이 있는 경우, 주요 정보를 효율적으로 전달한다.
- 현장에서 치안 결정에 대한 책임을 맡을 한 사람을 지명한다. 다른 모든 직원이 이 사람이 누구인지를 알고 있도록 한다. 이 사람은 쉽게 눈에 띄어야 한다.
- 배급이 시행되기 전에 배급될 물품을 배급 위원회에게 보여준다. 이를 통해 배급 위원회는 해당 물품을 확인할 수 있으며, 더 많은 권한을 가지고 해당 캠프 주민들로부터 발생할 수 있는 불만을 해결할 수 있다.

- 직원에게 무전기, 호루라기 같은 통신 수단을 제공하거나 비상사태를 신호하기 위해 다른 방법을 마련한다.
- 사기 사건이나 무질서는 신속하고 공정하게 처리한다. 위반자들을 배급소에서 가능한 빨리 나가게 한다.

▶▶ 캠프 및 직원의 안전에 관한 자세한 정보는 제12장을 참조하십시오.

### 특정한 필요를 가진 집단과 취약 집단

캠프 관리 기관은 배급 기관과 식량 제공자에게 다음과 같은 사항을 준비하도록 장려해야 한다:

- 별도의 빠른 대기 줄 - 대가족, 이산 자녀 혹은 노인과 같이 특정한 필요를 가진 사람들과 취약 주민을 우선시한다. 이와 같은 기준은 조화 절차 (모든 배급에서 활용되는 절차)에서 명시되어야 하며 해당 주민들에게 잘 알려져야 한다.
- 손수레나 당나귀 수레로, 혹은 커뮤니티 지원 집단의 도움을 받아 무겁거나 부피가 큰 물품을 배급소에서 개별 가정으로 운반한다.
- 노인이나 어린 아이들, 거동이 불편한 이들, 수유를 하는 엄마들을 위해 특별히 마련된 햇빛과 비를 가려줄 수 있는 휴식 공간을 마련한다.

### 배급과 성적 착취

캠프 환경에서 제공되는 지원과 성적 착취 간의 연관 관계를 입증하는 많은 현장 조사가 이루어져 왔다. (식량 바구니 안의 물품 및 비식량물품 배급 모두에서) 어떤 물품이 배급되는지 캠프 주민들에게 알리는 것은 착취와 학대를 줄이는 데 도움이 될 수 있다. 특히 이재민 여성과 소녀는 그들이 받을 수 있는 물품이 무엇인지 알지 못할 수 있으며, 식량 혹은 비식량물품에 대한 대가로 성적 대가를 강요 받는다고 느낄 수 있다. 성적 학대 및 착취를 줄이기 위해 캠프 관리 기관은 다음과 같은 사항을 수행해야 한다:

- 여성들이 물품에 대한 평가, 계획, 실제 배급에 적극적으로 참여할 수 있도록 배급 기관을 장려한다. 남성이 지배적으로 배급에 대한 책임을 맡고 있는 곳에서는 뇌물이나 성적 대가를 요구할 위험이 높다.

- 해당 캠프 내부 및 주변에 여성(소녀)에게 위험이 높은 지역을 찾아낸다. 식량이 부족하거나 특정 필수적인 전통적 요소가 부족한 경우, 사람들은 보통 보충식을 찾으려고 한다. 보충식을 찾아 나서는 여성들은 불가피하게 더 높은 성차별 폭력의 위험에 처하게 된다. 그러한 상황에서는 식량 개입 프로그램을 조정하여 식량 바구니가 이재민들의 식생활에 더욱 부합하도록 할 필요가 있다.

- 보완적인 프로그램을 통해 성차별 폭력의 위험을 줄이는 조치를 취한다. 연료 절약 스토브를 도입하거나, 커뮤니티 순찰을 강화하고, 또는 커뮤니티 기반의 다른 이니셔티브 (예를 들어, 무리를 지어 물 길러 가기)을 수립하여 여성과 아동에 대한 성차별 폭력 위험을 경감할 수 있다. 치안 위험 지역 및 성차별 폭력을 해결하기 위해서는 기관 간 접근 방식이 필요하다.

▶▶ 보호에 관한 자세한 정보는 제8장을 참조하십시오.

▶▶ 성차별 폭력에 관한 자세한 정보는 제10장을 참조하십시오.

▶▶ 특정한 필요를 가진 사람들에 관한 자세한 정보는 제11장을 참조하십시오.

### 식량 원조

식량 배급은 보통 1인당 하루 최소 열량 섭취량인 2,100kcal에 기준한다. 이 계산을 사용하면 보통 성인은 하루 560g의 식품을 필요로 한다.

오랫동안 지속된 상황에서 이와 같은 수치는 보통 지역 상황에 따라 적절히 조정되며, 해당 주민이 실제 필요로 하는 영양과 스스로 식량을 제공하고 기를 수 있는 능력을 고려하여 조정된다. 이들이 필요로 하는 미량 영양소 역시 고려된다.

임산부는 균형 잡힌 식사뿐만 아니라 하루에 추가적으로 300kcal를 더 필요로 한다는 사실과, 모유 수유 중인 여성의 경우 자신과 아이의 건강을 위태롭게 하지 않기 위해서는 추가적으로 500kcal를 더 필요로 한다는 사실을 주지해야 한다.

하루에 필요로 하는 최소한의 식량에 대해 알고 있다면 이는 캠프 관리 기관이 식량 물품을 배급하거나 주문을 도와야 할 필요가 있을 때 도움이 될 것이다. 항상 완전한 식량 바구니를 조달 혹은 배급할 수 없다는 것을 인식해야 하며, 합의가 된 품목은 식량 부문 주관기관과 논의

되어야 한다. 완전한 식량 바구니의 물품은 다음과 같은 기본적인 식량 품목의 조합으로 이루어져 있다:

- 밀가루나 옥수수 가루, 벌거 밀(bulgur wheat), 수수, 쌀(곡물류) - 420g/1일/1인
- 말린 렌즈콩이나 콩(콩류/콩과식물) - 50g/1일/1인
- 조리용 기름(지방류) - 25g/1일/1인
- 소금 - 5g/1일/1인

캠프 인구를 만 명으로 잡고 계산했을 때 다음과 같은 결과가 산출된다:

- 강화 혼합식 - 40~50g/1일/1인
- 일일 - 5.6미터톤
- 주당 - 39.2미터톤
- 월당(30일 기준) - 168미터톤

1미터톤(metric ton) = 1,000kg

### 식량 지원에 의존하는 주민들을 위한 일일 배급량 예시

(WFP의 비상사태 현장 활동 포켓북(Emergency Field Operations Pocketbook))

식량	타입 1	타입 2	타입 3	타입 4
옥수수 가루/쌀/벌거 밀	400	420	350	420
콩류	60	50	100	60
식물성 기름	25	25	25	30
통조림 생선/고기	-	20	-	30
강화 혼합식	50	40	50	
설탕	15	-	20	20
소금	5	5	5	5
계(g/1일)	555	560	550	565
위 배급식의 영양적 가치				
열량(kcal)	2,113	2,106	2,087	2,092
단백질(g 및 %)	58g/11%	60g/11%	72g/14%	45g/9%
지방(g 및 %)	43g/18%	47g/20%	43g/18%	38g/16%

만약 옥수수가 곡류의 형태로 주어진다면 제분에 대한 비용을 캠프 거주민들이 내야 할 수도 있다는 사실과, 제분으로 인해 손실되는 양도 검토해야 할 필요가 있다. 그러므로 배급량을 늘리는 것이 필요할 수 있다.

뿐만 아니라, 상황에 따라 다음과 같은 물품이 이재민들에게 배급될 수 있다:

- 설탕
- 옥수수 · 콩 혼합 영양식(corn-soy blend, CSB)과 같은 강화 혼합식
- 통조림 고기 및/혹은 생선
- 신선한 과일과 야채
- 멀티비타민

! 기본 영양소 요구량(WHO): 2,100kcal/1인/11일, 전체 열량의 10~12%는 단백질로부터, 17%는 지방으로부터 공급되어야 하며, 신선하고 강화된 식품을 통해 적절한 미량영양소 섭취도 이루어져야 한다.

### 식량 바구니 모니터링 및 배급 후 모니터링

배급 중에 식량 지원 기관은 식량 바구니 모니터링(Food Basket Monitoring)을 시행하도록 해야 한다. 이는 배급소에서 무작위 수의 가구를 골라, 그들이 배급받은 물품의 무게를 재고, 그 결과를 계획된 배급량 및 배급 카드에 기재된 가족의 크기와 비교하는 과정으로 구성된다.

배급이 끝난 후에는 배급 후 모니터링(Post-Distribution Monitoring, PDM) 조사가 이루어져야 한다. 이 모니터링의 목표는 배급받은 식량의 양, 식량 원조의 이용, 수용성(acceptability) 및 질(WFP의 정의)에 대한 정보를 가정 차원에서 수집하는 것이다. 배급 후 모니터링은 매월마다 진행되는 배급 이후 평균 2주간 시행된다.

### 추가적인 캠프 내 식량 프로그램

필요, 정황, 타당성에 따라, 학교 급식 프로그램은 보통 아동이 학교를 다니도록 장려하기 위한 방편으로, 또한 부모가 아동을 학교로 보내도록 장려하기 위한 방편으로서 권고된다. 식량이 저장되고 마련되기 위해 학교로 보내지면, 그 사용되는 양에 대해 면밀한 모니터링이 필요하다. 조리사, 교사, 여타 관련 직원은 그 식량이 해당 학교 직원을 위한 추가적인 "소득의 원천"이 아니라 학생들을 위한 것이라는 점을 인식할 필요가 있다. 캠프 관리 기관은 식량이 도난 당하지 않

도록, 그리고 어떤 아동도 식사에 대해 돈을 내라는 요구를 받지 않도록 모니터링할 필요가 있다.

▶ 학교 급식 프로그램은 또한 HIV/AIDS 교육과 연관되어 있을 수 있다. 본 장의 마지막에 필독자료 및 참고문헌에 있는 WFP 문서를 참조하십시오.

### 영양보충 프로그램 및 치료적 영양공급 프로그램

영양보충 프로그램(Supplementary Feeding Programs, SFP)은 영양실조를 예방하기 위해 수립될 필요가 있는데, 이를 통해 추가적인 식량을 주로 주민들 중 일부에게만 제공하게 된다. 치료적 영양공급 프로그램(Therapeutic Feeding Programs, TFP)은 중증 영양실조 환자에게 더욱 개별적인 치료를 제공하여 사망률을 줄이고자 하는 데 그 목표가 있다.

식량이 부족한 상황에서는 모든 캠프 주민이 영양보충 프로그램과 치료적 영양공급 프로그램을 이해하는 것은 아니기 때문에, 이들 프로그램은 시기를 유발할 수 있고, 심지어는 아이들이 진료소에서 충분히 먹었고 그래서 집에서는 먹을 것을 받지 않아도 된다고 생각하는 부모들로 인해 상황이 더욱 악화될 수 있다. 캠프에서 발생하는 더욱 심각한 영양 문제를 방지하기 위해서 캠프 관리 기관은 (이 프로그램들에 참여 근거를 포함하여) 영양보충 프로그램과 치료적 영양공급 프로그램의 목표가 전반적으로 이해될 수 있도록 최선을 다해야 한다.

▶ 영양실조에 관한 자세한 정보는 제16장을 참조하십시오.

❗ 완전 모유 수유는 6개월 미만의 아기에게 영양을 공급하는 가장 건강한 방법이다. 완전 모유 수유를 한 아기는 모유 대체품 (pre-lactate, 분유 혹은 다른 우유 제품)이나 물, 차, 보충식을 섭취하지 않는다. 일반적으로 완전 모유 수유의 비율이 낮은 곳의 캠프 주민들은 분유 혹은 다른 분유 대체식을 요청할 수도 있다. 완전 모유 수유 법을 장려하고 지원하기 위해서는 보건 및 영양 서비스 제공자들과 협력하는 것이 중요하다.

### 비식량물품 NON-FOOD ITEMS (NFIS)

헬터 물건, 물통, 의복, 침구, 주방 도구 및 다른 비식량물품은 직접적인 개인의 필요를 충족하기 위해 아마 가장 필수적인 물품일 것이다. 이들 물품은 건강을 유지시켜주고 기상 상황으로

부터 보호를 제공하면서, 이재민들에게 존엄성을 돌려주고, 개인적 필요를 충족시켜주고, 음식을 요리하고 먹고, 헬터를 짓고 수리하는 등의 편의를 제공한다.

비식량물품에 대한 필요, 격차, 접근 기회를 확인하는 것은 캠프 관리 기관이 주요 책임 사항 중 하나이다. 자원이 부족하고 전체 주민들의 필요를 모두 충족할 수 없는 곳에서는 특정한 필요를 가진 사람들을 위한 배급이 최우선시 되어야 할 필요가 있다.

### 건축 및 헬터를 위한 비식량물품

캠프 거주민들은 자신들의 헬터 및 화장실을 짓는데 가능한 최대한으로 참여해야 한다. 공사 자재와 도구를 고르고, 배수 시스템을 유지하고, 배급소와 같은 캠프 기반시설을 설계 및 배치하는 등의 작업에 캠프 거주민을 포함시키는 일은 모든 캠프 주민들로 하여금 초기 질서를 잡는데 도움을 줄 것이다.

헬터의 형태와 문화적 맥락에 따라, 헬터 물품에는 종종 플라스틱 시트 혹은 방수포가 포함된다. 도구와 자재는 모두 시간이 지나면서 마모되어, 후속적인 배급이 필요할 수 있다. 도구에는 다음과 같은 것들이 포함될 수 있다:

- 망치
- 등근 삽
- 각형 삽
- 도끼
- 못
- 밧줄

❗ 말라리아 위험이 있는 환경에서는 살충 처리된 모기장이 각 가정에 제공되어야 한다.

▶ 헬터 건축에 관한 자세한 정보는 제15장을 참조하십시오.

### 의복 및 침구

『Sphere 핸드북』에는 다음과 같은 권고안이 제시되고 있다:

- 모든 캠프 거주민들은 맞는 크기의 의복 한 세트를 제공받아야 한다. 특히 속옷을 세탁 가능하도록 하기 위해 이상적으로는 한 세트 이상이 제공되어야 한다. 의복이 문화적으로 수용되며 계절과 기후에 적절하도록 한다.
- 모든 캠프 거주민들은 추위나 더위로부터 쾌적함을 제공받고, 필요한 만큼 별도의 잠자리를 쓸 수 있도록 침구 및 매트리스/매트를 함께 제공받아야 한다.
- 2세 미만의 영아와 아동은 적어도 100×70cm보다 큰 담요를 제공받아야 한다.
- 필요 시 문화적으로 적절한 수의가 제공된다.

❗ 거동이 불편한 환자, 노인, 아동은 추운 날씨 환경을 견디는 것이 더 어렵고, 보온을 위해서는 옷을 더 껴입어야 할 필요가 있다. 전체 캠프에 모두 제공할 수 없는 경우에는 이들에게 우선권을 주어야 한다.

## 개인위생

이상적으로 1인이 한 달에 받는 개인위생 용품은 다음과 같다:

- 목욕 비누 250g
- 세탁 비누 200g
- 여성과 소녀를 위한 생리 위생 용품
- 영아와 2세 미만 아동을 위한 세탁 가능한 기저귀 12개

칫솔, 치약, 샴푸, 면도기 등과 같은 추가적인 물품은 문화적 적절성/사용 가능성에 따라 배급될 수 있다.

❗ 노인, 거동이 불편한 사람, 만성 질환 환자, 요실금 환자, 장애인, HIV 보균자 및 AIDS 환자는 목욕 및 의복 세탁을 위한 추가 수량의 비누를 받아야 한다.

『Sphere 핸드북』, 2004년

## 식기 및 취사 도구

캠프 내 각 가정은 다음과 같은 물품 배급의 혜택을 받아야 한다:

- 취사 도구 및 먹고 마시는 데 쓰는 식기를 포함한 주방 도구. 모든 플라스틱 물품은 식품용이어야 하며, 모든 금속 도구는 스테인리스 강 혹은 대체 비철금속으로 만들어져야 한다.
- 물을 길어오고 저장하기 위한 두 개의 용기/물통. 각각 10~20ℓ를 담을 수 있어야 한다. 물을 길어오기 위한 용기는 뚜껑이 있어야 하고, 아이들도 운반하기 쉬워야 하며, 물 오염 및 그에 따르는 수인성 질병의 위험을 막기 위해 깨끗한 보관이 용이해야 한다.

취사 도구 및 식기 배급은 각 가정의 크기뿐만 아니라 해당 물품의 내구성, 품질, 이용 가능성에 의해 결정된다.

▶▶ 자세한 정보는 제14장을 참조하십시오.

## 스토브와 연료

스토브와 연료 배급을 계획하면서 담당 기관 및 캠프 관리 기관은 다음과 같은 사항을 고려해야 한다:

- 취사 시설 및 가스, 등유, 장작과 같은 연료의 사용 가능성과 선택안
- 주변 자연 환경을 보호하기 위한 연료 절약 전략
- 연료 절약 전략을 위한 몇 가지 조언은 다음과 같다:
  1. 콩, 렌즈콩, 쌀과 같은 곡물을 그대로 배급하기 보다는 쪄개어 배급한다. 이로써 조리 시간을 단축할 수 있다.
  2. 장작을 쪄개고 적절히 건조하도록 장려한다. 이렇게 하면 높은 온도에서 타서 장작이 덜 소모된다.

▶▶ 에너지 절약 전략에 관한 자세한 정보는 제6장을 참조하십시오.

- 개별 가정에서 누가 식사를 준비하는지에 대한 정보
- 취사 뿐만 아니라 추운 날씨에 난방을 하는 데 스토브와 연료가 필요한지 여부
- 만약 스토브가 실내에서 사용되고 있다면 주거 공간이 충분히 환기되고 있는지 여부
- 화재의 위험을 줄이고 지역 요리법을 고려하기 위한 스토브 디자인

가능하다면, 공동 혹은 공유 취사 시설을 장려할 것을 권고한다. 이러한 시설은 연료 사용을 줄이고 특히 여성과 아이가 화재와 연기에 노출되는 위험을 줄인다.

! 필요한 연료 전부를 제공받을 수 없는 곳에서 캠프 거주민들은 캠프 바깥으로 가서 더 많은 연료를 얻어오려 할 가능성이 높다. 그러므로 연료 절약 기술을 도입하면 여성과 아동이 특히 캠프 바깥에서의 성희롱에 덜 노출되므로 중요한 보호 기능을 하게 된다.

멀리 떨어진 곳에서 연료를 운송해 오는 것 보다, 지역에 있는 연료를 사용하는 것이 바람직할 수 있다. 그러나 환경적 이유뿐만 아니라 수용 커뮤니티와의 좋은 관계를 유지하기 위해서는 지역 자원이 고갈되는 수준까지 줄어들지 않도록 신중을 기해야 한다.

▶ 캠프 환경 관리 계획에 관한 자세한 정보는 제6장을 참조하십시오.

### 학용품 키트

학용품 키트를 캠프 학교 및 학생들에게 배급되는 곳에서는 주로 다음과 같은 물품이 포함된다:

- 노트
- 연필
- 크레용
- 자
- 연필깎이
- 등 · 학교시 책을 가지고 다닐 책가방이나 가방

▶ “학습도구 상자(school in a box)”를 포함한 학교 용품에 관한 자세한 정보는 제17장을 참조하십시오.

### 원예 세트

현지 원예 활동에 따라 채소 재배를 위한 도구와 세트가 배급된 곳에서는 보통 다음과 같은 품목들이 포함된다:

- 종자
- 각형 삽
- 마체테(날이 넓고 무거운 칼)
- 갈퀴

- 물뿌리개
- 양동이

적절한 곳에서는, 원예 도구는 다른 생계 활동을 지원하기 위해 제공될 수도 있다.

! 배급 후 모니터링의 일부로서, 배급된 품목이 판매 혹은 교환되고 있는 범위를 결정하는 것이 중요하다. 이는 배급 체계 상의 오류를 보여주거나 혹은 배급되지 않은 필수적인 품목을 획득하기 위해 사람들이 활용하는 대응 기제를 보여주는 것일 수 있다. 이는 또한 부정확한 인구 수치, 부적합한 물품의 배급, 혹은 사람들이 현금을 필요로 한다는 것을 암시할 수도 있다. 이와 같은 모니터링은 가정 차원에서 혹은 시장에서 시행될 수 있다.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

### 물품 배급을 위한 일반적인 문제와 원칙

- 어떤 배급 체계가 해당 맥락에 가장 적절한지를 결정한다. 예를 들어, 개인 할당 방식이 나 집단 배급 체제 중에서 결정하는 식이다.
- (적절한 성별 대표성을 고려하여) 식량 배급 위원회를 수립하는 것을 포함한 필요한 식량 배급 기제를 수립한다.
- 수혜자의 수가 알려지도록 하고, 대상이 정해진 배급이든 일반적인 배급이든 간에 사용 가능한 물품의 양이 전체 집단에 대해 충분하도록 한다.
- 해당 물품, 양, 대상, 절차 등과 같은 배급 관련 정보가 해당 주민들에게 전해지도록 한다.
- 특정한 필요를 가진 집단의 요구에 부응하기 위한 계획이 마련되도록 한다.
- 군중 통제 및 물품 안전과 같은 원활한 배급을 위한 적절한 치안 조치가 마련되도록 한다.
- 배급 중 현장 모니터링, 식량 바꾸니 (혹은 비식량물품) 모니터링, 배급 후 모니터링 등과 같이 필요한 모니터링 기제가 마련되도록 한다.
- 불만 신고 절차가 마련된다.

### 각 배급 준비 및 시행 중에 고려해야 할 특정 사안

#### 배급소 조직

- 주민들이 질서 있게 줄을 서서 기다리도록 배급이 조직된다.
- 식량/비식량물품이 적절하게 취급되며 식량은 바닥에 쏟아지지 않는다.
- 배급소는 햇빛, 비, 바람으로부터 적절하게 보호된다.
- 배급소는 청결하게 유지된다.

- 질서 있는 배급을 위해 충분한 치안이 제공된다.
- 군중 통제를 위해 배치된 직원이 충분하다.
- 배급소는 밧줄이나 플라스틱으로 명확하게 규정되어 있다.

#### 배급 절차 및 성명 확인

- 배급 카드는 카드 소지자의 신원을 확인하고 그 소지자가 수혜자 명단에 있는지 여부를 확인하기 위해 검증된다.
- 배급소에 들어오는 즉시/식량/비식량물품을 받는 즉시 배급 카드에 구멍을 찌거나 다른 방식으로 표시를 한다.
- 캠프 관리 기관은 전산화된 수혜자 명단을 활용한다.
- 모든 식량 배급 직원은 식량 물품을 나누어 줄 때 위생 규칙을 준수하여 장갑을 낀다.
- 가족 집단 크기는 식량 배급 주기 동안 그 수준을 계속 유지하고, 가족 크기에 어떠한 변경이 있으면 배급 기관에 의해 기록된다.
- 수혜자들을 이름을 부르기 위해 확성기가 사용된다.

#### 분배 공정성 및 취약한 수혜자

- 특정한 필요를 가진 사람들을 위해 마련된 용이한 접근을 위한 별도의 줄이 있다.
- 직원 한 명이 더 취약한 주민들 혹은 증가된 위험에 처한 사람들이 배급/배급량을 받도록 돕는 데 참여한다.
- 직원 한 명이 추가적인 지원을 필요로 하는 주민들을 위한 대기 줄을 모니터링 한다.
- 해당 명단에 없는 이들에게는 식량/비식량물품이 제공되지 않는다. 그들이 수혜자 명단에 없는 원인을 찾기 위한 신속한 대책이 취해진다.
- 모든 사람이 합의된 배급량을 받고, 그 양은 모니터링 된다.

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

**배급에 대한 정보 공유**

- 모든 수혜자가 배급일, 장소, 시간, 배급될 물품의 양에 대해 잘 알고 있다.
- 모든 수혜자가 식량 배급의 한 스쿠프(scoop) 분량에 들어있는 식량의 양에 대해 잘 알고 있고, 한 스쿠프의 크기는 변함없다.
- 모든 수혜자는 식량 바꾸니/배급량의 변경에 대해 잘 알고 있다.
- 정보는 적절한 시기에 적절한 방법으로 전달된다.
- 특정한 필요를 가진 사람들(미성년자/청각 장애인/노인/환자)에게 적절하게 정보를 제공하기 위해 다양한 접근 방식이 사용된다.
- 책무성의 기준(인도주의 행동 수칙)이 이행 파트너에 의해 준수된다.

**배급 시간**

- 배급은 정시에 시작된다.
- 이행 파트너는 모든 설치 준비를 하기 위해 정시에 도착한다.
- 적절하고 안전한 방식으로 물품을 내리고 다룬다.
- WFP, UNHCR, USAID, (다른 공여 기관), 및 현장의 이행 파트너가 배급 절차 내내 함께 한다.

**스쿠프(Scoops, 큰 숟가락 또는 국자)가 식량 배급에 사용될 경우**

- 표준 스쿠프가 사용된다.
- 모든 스쿠프는 정확하며 정확한 양을 표시하고 있다.
- 서로 다른 식량 물품에 대해 같은 스쿠프가 사용되고 있다.
- 만약 식량 배급량은 똑같은데 배급마다 스쿠프가 변한다면, 이 점이 수혜자들에게 명확하게 설명된다.

- **Examples for food and nutrition indicators.**  
[http://202.54.104.236/intranet/hfn/Food/Food\\_page.htm](http://202.54.104.236/intranet/hfn/Food/Food_page.htm)
- **Food Distribution Monitoring Checklist.**  
[www.the-ecentre.net/toolkit/Food/FTM-2\(b\).doc](http://www.the-ecentre.net/toolkit/Food/FTM-2(b).doc)
- **Gender and non-food items in emergencies (from the IASC Gender Handbook).**  
[www.who.int/hac/network/interagency/b6\\_non\\_food\\_items.pdf](http://www.who.int/hac/network/interagency/b6_non_food_items.pdf)
- **Key points for an effective distribution system (from UNHCR Commodity Distribution Guide, 1997).** [http://202.54.104.236/intranet/hfn/Food/Food\\_page.htm#FTP-3](http://202.54.104.236/intranet/hfn/Food/Food_page.htm#FTP-3)
- **Principles of storage and warehousing (from UNHCR Supplies and Food Aid Handbook, 1989).** [http://202.54.104.236/intranet/hfn/Food/Food\\_page.htm#FTP-3](http://202.54.104.236/intranet/hfn/Food/Food_page.htm#FTP-3)
- **Sample Food Plan.**  
[http://202.54.104.236/intranet/hfn/Food/Food\\_page.htm#FTP-3](http://202.54.104.236/intranet/hfn/Food/Food_page.htm#FTP-3)
- **Strategies to counteract ration shortfalls.**  
[http://202.54.104.236/intranet/hfn/Food/Food\\_page.htm#FTP-3](http://202.54.104.236/intranet/hfn/Food/Food_page.htm#FTP-3)
- **Warehouse checklist (from UNJLC).**
- **Warehouse Manager. Specific example of a Terms of Reference (from RedR).**
- **WFP, UNHCR. Joint Food Needs Assessment.**  
[http://202.54.104.236/intranet/hfn/Food/Food\\_page.htm](http://202.54.104.236/intranet/hfn/Food/Food_page.htm)

## 필독자료 및 참고문헌

ALNAP, ODI, 2003. *Manual for the Provision of General Food Distributions during Emergency Programmes in Malawi*. Joint Emergency Food Aid Programme (JEFAP). [www.odi.org.uk/alnap/pdfs/other\\_studies/JEFAP\\_manual.pdf](http://www.odi.org.uk/alnap/pdfs/other_studies/JEFAP_manual.pdf)

Christopher B. Barrett, FAO, 2006. *Food Aid as a Part of a Coherent Strategy to Advance Food Security Objectives*. ESA Working Paper no. 06-09. <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/ag037e/ag037e00.pdf>

Mariangela Bizzarri, 2007. *"Integrating protection into food aid." Forced Migration Review*. [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR27/14.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR27/14.pdf)

CARE, 1999. *Food Aid Logistics Operational Handbook*. [www.the-ecentre.net/resources/e\\_library/doc/CMEP%20Food%20Aid%20Logistics%20Handbook.pdf](http://www.the-ecentre.net/resources/e_library/doc/CMEP%20Food%20Aid%20Logistics%20Handbook.pdf)

Emergency Nutrition Network (ENN), 2004. *Targeting Food Aid in Emergencies*. [www.enonline.net/fex/22/supplement22.pdf](http://www.enonline.net/fex/22/supplement22.pdf)

Feinstein International Center, 2006. *Review of WFP Food Assistance Programming Practices in Southern Sudan*. <http://fic.tufts.edu/downloads/ReviewofWFPFoodAssistanceProgrammingPracticesinSouthernSudan.pdf>

Food for the Hungry International (FHI). *Review of Monitoring Tools*. [www.foodaid.org/worddocs/moneval/toolkit/TIIToolkitIIA.doc](http://www.foodaid.org/worddocs/moneval/toolkit/TIIToolkitIIA.doc)

Forced Migration Review, Issue 18, 2003. *Delivering the Goods. Rethinking Humanitarian Logistics*. [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR18/fmr18full.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR18/fmr18full.pdf)

Fritz Institute, 2005. *From Logistics to Supply Chain Management: The Path Forward in the Humanitarian Sector*. [www.fritzinstitute.org/PDFs/WhitePaper/FromLogisticsto.pdf](http://www.fritzinstitute.org/PDFs/WhitePaper/FromLogisticsto.pdf)

Inter-Agency Standing Committee (IASC). *Guidelines for HIV/Aids Interventions in Emergency Settings*. [www.unfpa.org/upload/lib\\_pub\\_file/249\\_filename\\_guidelines-hiv-emer.pdf](http://www.unfpa.org/upload/lib_pub_file/249_filename_guidelines-hiv-emer.pdf)

IASC, 2006. *Gender and Non-Food Items in Emergencies*. [www.who.int/hac/network/interagency/b6\\_non\\_food\\_items.pdf](http://www.who.int/hac/network/interagency/b6_non_food_items.pdf)

IASC, 2005. *Guidelines for Gender-based Violence Interventions in Humanitarian Settings: Focusing on Prevention of and Response to Sexual Violence in Emergencies*. [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=439474c74](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?page=search&docid=439474c74)

Francis Mason and Anna Taylor, Food and Nutrition Technical Assistance Project (FANTA), 2003. *A Review of the Advances and Challenges in Nutrition in Conflicts and Crises over the Last 20 Years*. [www.fantaproject.org/downloads/pdfs/mason\\_review03.pdf](http://www.fantaproject.org/downloads/pdfs/mason_review03.pdf)

OCHA, 2003. *Glossary of Humanitarian Terms in relation to the Protection of Civilians in Armed Conflicts*.

OXFAM, Emergency Nutrition Network (ENN), 2006. *From Food Crisis to Fair Trade. Livelihoods Analysis, Protection and Support in Emergencies*. [www.enonline.net/fex/27/supplement27.pdf](http://www.enonline.net/fex/27/supplement27.pdf)

Timothy Edward Russel, 2005. *The Humanitarian Supply Chain: Analysis of the 2004 South East Asia Earthquake and Tsunami*. [ctl.mit.edu/metadot/index.pl?id=6160&isa=Item&field\\_name=item\\_attachment\\_file&op=download\\_file](http://ctl.mit.edu/metadot/index.pl?id=6160&isa=Item&field_name=item_attachment_file&op=download_file)

The Sphere Project, 2004. *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response*. [www.sphereproject.org/component/option,com\\_docman/task,catalog\\_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/](http://www.sphereproject.org/component/option,com_docman/task,catalog_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/)

UNDP, DHA, 1993. *Logistics. Disaster Management Training Programme*. [www.crid.or.cr/digitalizacion/pdf/eng/doc6758/doc6758.pdf](http://www.crid.or.cr/digitalizacion/pdf/eng/doc6758/doc6758.pdf)

UNHCR, 1997. *Commodity Distribution. A Practical Guide for Field Staff*. [www.unhcr.org/publ/PUBL/3c4d44554.pdf](http://www.unhcr.org/publ/PUBL/3c4d44554.pdf)

UNHCR, 2001. *Health, Food and Nutrition Toolkit*. <http://www.the-ecentre.net/toolkit/home.htm>

**UNHCR, 2002. *Cooking Options in Refugee Situations. A Handbook of Experiences in Energy Conservation and Alternative Fuels.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opedoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=406c368f2](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/protect/opedoc.pdf?tbl=PROTECTION&id=406c368f2)

**UNHCR, 2006. *Master Glossary of Terms, Rev. 1.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=42ce7d444&page=search](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=42ce7d444&page=search)

**UNHCR, 2007 *Handbook for Emergencies.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLO/\\$FILE/unhcr-feb2007.pdf?OpenElement](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLO/$FILE/unhcr-feb2007.pdf?OpenElement)

**World Food Programme (WFP). *HIV/AIDS & School Feeding. Children at Risk.*** [www.friendsofwfp.org/atf/cf/%7B90E7E160-957C-41E4-9FAB-87E2B662894B%7D/School%20Feeding%20and%20HIV%20AIDS.pdf](http://www.friendsofwfp.org/atf/cf/%7B90E7E160-957C-41E4-9FAB-87E2B662894B%7D/School%20Feeding%20and%20HIV%20AIDS.pdf)

**WFP, UNHCR. *Guidelines for Estimating Food and Nutritional Needs in Emergencies.*** [www.univ-lille1.fr/pfeda/Infos/1999/0327wfpE.htm](http://www.univ-lille1.fr/pfeda/Infos/1999/0327wfpE.htm)

**WFP, 2002. *Emergency Field Operations Pocketbook.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/LGEL-5G8EES/\\$FILE/wfp-pocketbook-jul02.pdf?OpenElement](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/LGEL-5G8EES/$FILE/wfp-pocketbook-jul02.pdf?OpenElement)

**WFP, 2005. *How to Work with WFP. A Handbook for Non-Governmental Organisations.*** [www.fao.org/righttofood/kc/downloads/vl/docs/AH454.pdf](http://www.fao.org/righttofood/kc/downloads/vl/docs/AH454.pdf)

**WFP, 2005. *Emergency Food Security Assessment Handbook.*** [www.wfp.org/operations/emergency\\_needs/EFSA\\_section1.pdf](http://www.wfp.org/operations/emergency_needs/EFSA_section1.pdf)

**WFP, 2006. *Getting Started: HIV, AIDS and Gender in WFP Programmes.*** [www.wfp.org/food\\_aid/doc/GETTING\\_GENDER7.pdf](http://www.wfp.org/food_aid/doc/GETTING_GENDER7.pdf)

**WFP, WHO, UNICEF, UNHCR. *Food and Nutrition Needs in Emergencies.*** <http://whqlibdoc.who.int/hq/2004/a83743.pdf>

**WHO, Pan American Health Organisation, 2001. *Humanitarian Supply Management and Logistics in the Health Sector.*** [www.paho.org/English/PED/HumanitarianSupply.pdf](http://www.paho.org/English/PED/HumanitarianSupply.pdf)

# 물, 공중위생 및 개인위생

WASH: WATER, SANITATION AND HYGIENE



## 주요 메시지

- ▶ WASH 서비스는 기본적 필요를 충족시켜준다; 충분한 양과 질의 WASH 서비스를 사람들에게 제공하는 것은 이들의 생존과 건강 유지에 있어 시급한 일이다. 그러므로 이 서비스는 가장 중요한 서비스 중 하나로서 가장 먼저 캠프에 제공된다.
- ▶ 음용 및 취사, 개인위생에 쓰기에 안전한 물이 충분히 있어야 한다. 문화적으로 적절하고 이용하기에도 안전한 좋은 공중위생 시설이 있어야 한다. 명확하고 이해하기 쉬운 메시지를 통해 위생을 증진시켜야 한다. 물의 양, 공중위생 및 개인위생은 질병 및 전염병 예방을 위해 모두 동등하게 중요한 요인으로서 다루어야 한다.
- ▶ WASH 조치를 효과적이고 성공적으로 이끌어 가기 위해서는 캠프 주민, 특히 여성과 소녀의 참여가 필수적이다. 가능할 때마다, 계획, 이행, 조정 및 모니터링, 유지관리, 후속조치와 같은 WASH 조치의 모든 측면에서 캠프 거주민의 협의를 구하고 그들의 참여를 이끌어낼 필요가 있다.
- ▶ 특화된 인도적 지원 단체, WASH 서비스 제공자는 일반적으로 WASH 조치의 계획, 조정, 이행, 유지관리의 책임을 맡고 있다. 그러나 WASH 조치에 대한 모니터링은 캠프 관리 기관에 의해 이행되어야 할 필요가 있다. 양측 기관 모두 협력하고 이재민 커뮤니티에 대한 각자의 역할과 책임사항을 명확하게 전달할 필요가 있다.
- ▶ WASH를 포함한 인도적 지원활동 및 부문에 대한 기준과 지표는 이재민이 안전하게 존엄성을 가지고 살아갈 권리를 보장하는 최선의 방법을 인도적 지원 단체에게 알려주며, 인도적 조치의 영향과 효과를 측정하는 데 도움을 준다.

## 서론

WASH 서비스는 기본적 필요를 충족시켜준다. 이 서비스를 충분히, 양질로 공급하는 일은 사람들의 생존과 건강 유지를 위해 시급한 일이다. 그러므로 이 서비스는 캠프에 제공되어야 하는 가장 중요하고 또 우선적인 서비스 중 하나이다. 지속적인 물 부족, 불충분한 화장실 혹은 통제되지 않는 노상에서의 배변, 열악한 폐기물 처리시설이나 배수 시설은 모두 설사병 및 콜레라와 같은 질병과 전염병으로 이어질 수 있는 위험 요인들이다. 이와 같은 위험 요인을 줄이고 캠프의 WASH 부문을 국제 표준에 부합하도록 관리하는 일은 대부분의 캠프 및 유사 캠프 환경에서 특화된 인도적 지원 단체인 WASH 서비스 제공자의 책임이다.

WASH 서비스는 특히 여성과 소녀의 보호를 위해 타당한 이해와 접근 방식을 가지고 이행되어야 하므로, 기술적 측면에 한정되도록 할 수는 없다. 대부분의 캠프 상황에서 여성과 소녀는 취사, 청소, 세탁 및 가족을 위해 물을 가져오는 역할을 담당하고 있다. 이러한 역할 내에서, 그들은 종종 학대와 성차별 폭력에 더 취약해진다. WASH 제공자 및 캠프 관리 기관은 안전 측면을 고려하여, 화장실 및 여타 WASH 기반시설이 보호되고, 여성과 소녀가 주야로 안전하게 접근할 수 있는 위치에 설치되도록 할 필요가 있다. 여성과 소녀가 WASH 서비스 계획, 이행, 유지에 참여하도록 장려하는 일은 때로 어려울 수 있으나, 동시에 중요한 일이다. 원칙적으로 이들의 참여는 최대 범위로 이루어져야 한다.

❗ “비상급수 및 공중위생 프로그램의 주요 목표는 최소한의 깨끗한 식수를 제공하고, 대변 - 경구 질환(faecal - oral diseases) 및 질병 매개체 전염을 감소시키기 위한 것이다. 나아가 더욱 중요한 목표는 사람들이 존엄성을 지키면서 편안하고 안전하게 화장실을 사용하고 씻을 수 있는 등 생활 및 일상적인 일을 수행할 수 있는 환경을 조성하도록 돕는 것이다...”

『인도주의 현장과 재난 대응 시 최소 기준』, Sphere 프로젝트, 2000년, p. 19

일반적으로, 적은 양의 깨끗한 식수만을 제공하는 것보다는 평균적인 수질의 물을 충분히 제공하는 편이 낫다. 그러나 WASH 서비스는 특성상 생명을 구하는 서비스이기 때문에, 캠프 주민들에 대한 세심한 주의와 책무성을 갖고 계획되며 이행될 필요가 있다. WASH 서비스의 질, 책무성, 효과성을 보장하기 위해서는 안전한 모니터링 서비스가 자주 이행되어야 한다. 그

## 핵심 사안

### 역할과 책임

일반적으로 WASH 서비스 제공자는 캠프 내 WASH 부문을 이끌고 조정하며, WASH 서비스와 기반시설의 계획, 이행, 유지에 대한 책임을 맡는다. 한 캠프 내 여러 WASH 서비스 제공자들이 존재하는 경우, 그들 중 한 제공자가 해당 캠프의 WASH 부문 주관 기관이자 나아가 캠프 관리 기관 및 현지 위생 당국이 맨 처음 접촉하는 기관으로 지명되어야 한다.

❗ 2004년 인도네시아 쓰나미와 2005년 파키스탄 지진은 많은 도시와 마을에 영향을 주었다. 일반적으로 긴급 구호 지원의 조직과 조정에 있어 현지 위생 당국은 보통 지방에 있는 캠프에서보다 도시 환경에서 더 큰 역할을 하게 될 가능성이 있다. 그들은 자연 재해로 인해 파괴 혹은 붕괴된 현지 상수도 및 폐기물 처리에 대해 최고의 기술적 지식을 갖고 있다.

모든 부문에서 그러하듯이, 한 캠프에서 제공되는 여러 인도적 지원 서비스의 총괄 조정과 모니터링에 대한 캠프 관리 기관의 핵심적인 책임은 WASH에도 적용된다. WASH 제공자는 캠프 관리 기관이 전체적인 WASH의 구도를 명확히 파악할 수 있도록, 정기적으로 작업 계획 및 수집 정보를 공유하고, 제공된 서비스와 발견된 격차에 대해서 캠프 관리 기관에 보고해야 한다. 캠프 관리 기관은 정보가 투명하게 공유될 때에만, 해당 캠프에 대한 인도적 지원 서비스 제공을 위한 전체적 전략 및 계획에 일조할 수 있다. WASH 서비스 제공자와의 조정을 위한 방법에는 정기 회의, 공동으로 합의된 정보 관리 전략을 통한 정기적인 정보 공유, 캠프 주민 내 대상 집단 및 커뮤니티 집단, 핵심 개인/지도자에 대한 접근 촉진, 필요 시 업무 분담에 대한 협상 등이 있다.

캠프 운영 초기에 캠프 관리 기관 및 WASH 제공자는 조정을 위한 지침, 규칙, 규정에 합의할 필요가 있다. 이러한 규칙들은 캠프 서비스 조정을 위한 전체적인 규칙과 규정에 부합될 필요가 있으며, 이는 적절하게 합의된 ToR에 가장 잘 설명되어 있다. 캠프 관리 기관 및 WASH 서비스 제공자는 다음과 같은 사항을 보장하기 위해 서로 긴밀하게 공조하고, 각자의 역할과 책임을 해당 캠프 주민 및 현지 행정 당국에게 명확히 전달해야 한다:

- WASH 서비스는 국제적으로 혹은 현지에서 합의된 기준과 지표에 부합하게 제공한다.

일차적 책임은 전문가적 의무로서 WASH 제공자에게 있으며, 이차적 책임은 인도적 지원 서비스 제공의 총괄적인 조정자로서 캠프 관리 기관이 맡고 있다. WASH 제공자와 캠프 관리 기관은 서로 긴밀히 협력해야 하고 상호 역할과 책임을 캠프 거주민 및 현지 행정/정부 당국에 명확하게 전달해야 할 필요가 있으므로, 이들 간의 효과적인 조정이 중요하다.

캠프 내 WASH 부문은 보건, 쉼터, 환경 및 다른 부문과 밀접하게 연관되어 있으므로 독립적으로 다루어질 수 없다. 기획부터 설치, 유지관리 및 폐쇄에 이르기까지 캠프의 라이프 사이클 전반에 걸쳐 부문 간 연계를 고려해야 한다. 예를 들면, 만약 물이 오염되면 주민들은 병에 걸리게 되고, 그렇게 되면 보건소에서 담당해야 하는 환자의 수가 많아져 관리가 힘들어질 수 있다. 폐기물 처리를 조직하고 적절한 배수 처리를 하지 못하면 이는 캠프 주민에게 영향을 줄 뿐 아니라, 해당 환경 및 수용 커뮤니티에까지 부정적인 영향을 미칠 수 있다.

원칙적으로, 캠프에서 제공되는 WASH 서비스는 국제 혹은 현지 기준 및 지표에 부합해야 한다. WASH 제공자는 Sphere 프로젝트 혹은 유엔난민기구(아래 박스 참조)가 정하고 권고한 기준 및 지표를 사용할 가능성이 높다. 국제적으로 가장 잘 알려진 적용 기준은 하루 일 인당 15~20ℓ로서, 이는 음용, 취사, 개인위생을 위해 사용된다. 캠프 관리 기관 및 WASH 제공자는 이들 기준 및 지표를 사용해야 할 필요가 있다. 이들 기준 및 지표는 인도적 지원 단체가 이재민의 안전과 존엄성에 대한 권리를 보장하는 최고의 방법을 찾도록 안내하고 지원하며, 인도적 조치의 질과 효과성을 측정할 수 있도록 돕는다.

❗ 캠프 관리 기관은 Sphere 프로젝트의 “Sphere 기준 핸드북(Sphere Standards Handbook)”으로도 알려진 인도주의 현장과 재난 대응 시 최소 기준 및 유엔난민기구의 긴급상황에 관한 UNHCR 편람을 각각 한 부씩 사무실에 비치해야 한다. 이 두 핸드북은 캠프에서 활동하는 인도적 지원 단체를 위한 기준이다. 이 핸드북들은 캠프 관리 기관의 모든 직원이 숙지할 필요가 있는 지침, 규칙, 기준, 지표로 구성되어 있다.

- WASH 부문을 위해 제 기능을 하는 모니터링 및 조정 시스템이 마련되어 있다.
- 격차에 대한 신속한 보고가 가능하도록 하기 위해 급수 시스템, 화장실과 배수 등 WASH 기반시설의 정기 점검을 위한 커뮤니티 기반의 모니터링 및 유지 체계 (예. WASH 위원회)가 마련되어 있다.
- 캠프 주민, 특히 여성과 소녀가 적절하고 문화적으로 수용되는 WASH 시설의 설계, 시공 및 배치에 참여한다.
- 캠프 거주민의 목욕 비누, 세탁 비누, 여성 생리용품, (전통적으로 사용되었던 경우) 세탁 가능한 기저귀와 같은 개인위생 용품에 대한 충분한 접근이 가능하다.

▶ 비식량물품에 관한 자세한 정보는 제13장을 참조하십시오.

- 캠프 주민이 캠프 바깥의 급수원을 사용하고 있는 경우, 그 사용 및 유지에 대해 해당 수용 커뮤니티와 합의가 이루어졌다.
- 캠프 주민과 현지 위생 당국의 기술 및 문화적 지식과 전문지식이 인지되고 활용된다.
- 정부 WASH 규정이 준수되고 국가법이 존중된다.

캠프에서 활동하는 WASH 서비스 제공자는 원칙적으로 높은 기술적 전문지식과 물품에 대한 훌륭한 접근성을 갖고 있다. 그러나 이들의 특정한 책임사항과 직무는 정황에 따라 다르며, 캠프 주민의 참여 혹은 캠프와 이재이주 지역 내에 이미 존재하는 WASH 기반시설의 유무와 같은 요인들에 따라 다양하다. WASH 기관은 보통 다음과 같은 사항을 제공한다:

- 기준에 따라 음용, 취사, 개인위생을 위한 물을 충분히 적시에 제공한다.
- 기술적 기준에 부합하게 정기적으로 수질 관리한다.
- 액체를 담는 용기, 제리캔(jerry cans), 빗물을 모으기 위한 용구와 같이 물을 저장하고 모을 수 있는 용품을 제공한다.
- 비누 및 위생물품과 같은 개인위생 용품을 제공한다.
- 안전한 변소와 화장실, 목욕 및 세면 시설, 쓰레기 구덩이 혹은 쓰레기장과 같은 고형 폐기물 처리 시설, 빗물과 폐수 처리를 위한 적절한 배수 시설과 같은 WASH 기반시설을 제공한다.
- 이재민 커뮤니티와의 긴밀한 공조를 통해 캠프의 WASH 기반시설을 유지하고 청소한다.
- 질병이 어떻게 감염되고 예방될 수 있는지에 대한 주민들의 인식 제고를 목표로 위생 및 위생교육과 적절한 WASH 기반시설과 기타 시설의 사용에 관한 촉진/의식고취 캠페인을 실시한다.

수도 엔지니어, 기술자, 커뮤니티 동원가와 같은 WASH 서비스 제공자의 직원들은 WASH 기반시설을 검사하고 보수하거나, 혹은 주민들의 의식을 고취하고 훈련을 제공하는 등 캠프 주민과 매일 접촉하게 될 것이다. 그러므로 캠프 내에서 활동하는 다른 인도적 지원 기관 직원들과 마찬가지로 WASH 직원이 해당 캠프 거주민에 대해 문화적으로 세심한 태도를 유지하고, 특히 여성과 소녀를 존중하는 것이 중요하다.

⚠ 원칙적으로는, 캠프 관리 기관은 WASH와 같은 캠프 내 다른 기술 지원 프로그램의 서비스 제공자 역할을 해서는 안 된다. 캠프 관리 및 서비스 제공이라는 두 가지 책임을 지는 것은 긴장 상황, 명확성 부족 및 이해관계 충돌 등을 야기할 수 있다. 그러나 캠프 내에 일반적으로 서비스 제공자가 부족하거나 캠프 내에 거주하는 이재민의 수가 적을 경우, 캠프 관리 기관이 추가적인 책임을 맡아야 할 필요가 생기게 된다. 부룬디(Burundi)의 한 난민 캠프에서는 유엔난민기구의 전략적 파트너인 캠프 관리 기관이 캠프관리뿐만 아니라 WASH 서비스 제공, 배급, 교육을 모두 책임지고 있다.

## 급수

비상사태 및 캠프 내에서의 가장 최우선적인 과제 중 하나는 물을 충분히 즉각적으로 제공하는 일이다. 제공하는 물은 음용, 취사, 개인위생에 안전하고 적합해야 한다. 수질은 전문적인 기술 장비와 함께 영구적인 모니터링이 필요하지만, 좋은 수질의 물을 적은 양만 제공하는 것보다는 평균적인 수질의 물을 충분히 제공하는 것이 더 낫다. 종종 세계보건기구(WHO)에서 정한 수질 기준이 캠프에서 준수되지 않거나 충분한 양의 물이 제공되지 않고 있다. 이런 경우에, 해당 캠프 거주민이 상황이 개선될 때까지 적용할 보존 및 위생 방법 뿐만 아니라 대안과 단기적 제한 사항을 이해할 수 있도록 캠프 관리 기관 및 WASH 제공자는 이들에게 관련 정보를 제공해야 한다.

일반적으로 캠프에 제공되는 물은 두 범주로 나뉜다. 강과 호수로부터의 지표수와 우물, 보어 홀(boreholes, 시존기에 의해서 파여진 구멍 또는 우물), 샘으로부터의 지하수가 그것이다.

일반적으로 지표수의 수질을 통제하는 일은 어렵다. 그러나 캠프 내 물이 부족한 곳에서 강 혹은 보호되지 않은 주변 수원이 존재한다면 캠프 주민은 종종 그곳에서 물을 가져오는 방법을 택할 것이다. 이때 여성과 소녀는 안전하지 못한 지역을 통과하여 먼 거리를 걸어야 할 수 있으며, 이때 성차별 폭력의 더 높은 위험에 노출되게 된다.

지하수로부터 물을 얻는 방법은 상당히 명확하며, 자연적 여과를 거치므로 수질도 적절하다. 주로 보어 홀과 우물이 캠프 내에 만들어질 수 있으며, 이는 수질 관리뿐만 아니라 시설의 보호 및 유지도 더욱 용이하게 한다. 지하수 수원은 다음과 같은 범주로 나눌 수 있다:

- 평범한 우물과 같이 깊이가 3m 미만이고 얕다고 간주되는 것
- 보어 홀과 같이 (3m 이상의) 깊다고 간주되는 것

### ▲ 현장의 목소리

인도네시아 수마트라(Sumatra) 섬의 아체(Aceh)주의 기후는 열대 기후로서 우기에는 폭우가 내린다. 해안 지역 주민들은 지하수를 얻기 위해 아주 깊이 땅을 파본 적이 없고 개별 가구는 각자의 얕은 우물에 의존했다. 2004년 쓰나미가 아체를 강타했을 때, 수십만 명의 아체 주민들이 목숨을 잃었다. 생존자 대부분이 집과 재산을 잃은 것은 물론이고 국내이재민이 되었다. 해당 해안 지역을 덮친 물의 양이 너무나도 많았기 때문에, 대부분 지역이 습지가 되었다. 그 재해 이후 몇 달간 캠프를 포함한 많은 곳에서 얕은 우물은 더 이상 선택안이 될 수 없었는데, 그 이유는 3m 미만 깊이의 물은 염수의 침투로 인해 오염되었기 때문이었다.

특히 우기 동안에 지붕 재료나 특정 빗물 집수 기술을 사용해 빗물을 모으는 것이 또 다른 선택안이 될 수 있다. 만약 빗물 집수가 빈번하게 활용된다면, WASH 서비스 제공자는 빗물의 수질을 검사해야 할 필요가 있다. 가능하다면 빗물은 식수의 용도로 쓰이는 것이 아니라 청소 및 개인위생만을 위해 사용되어야 한다.

물은 캠프 외부에서 온 급수 트럭으로 제공할 수 있으며, 저수통 및 자루에 저장할 수 있다. WASH 제공자는 물이 캠프 주민에게 제공되기 전에, 수원에서부터 전 수송 과정을 거쳐 캠프 수준에서 그 수질이 관리되도록 할 필요가 있다.

! 지진과 같은 자연재해나 전쟁으로 인해 도시 지역이 피해를 입은 곳에서는 공공 용수 및 공중위생 제공 시스템이 크게 피해를 입을 가능성이 있다. 그러한 상황에서 물을 트럭으로 제공하는 것은 이재민 커뮤니티를 지원하기 위한 유일한 즉각적 선택안이 될 수 있다. 급수 트럭은 장기적인 관점에서 지속 가능한 해결책은 아니기 때문에, WASH 제공자와 현지 위생 당국은 만약 가능하다면 원래의 WASH 기반시설을 복구하여 다시 운영할 수 있도록 가능한 모든 공동의 노력을 다해야 한다.

### 급수 기준 및 지표

유엔난민기구의 임무 및 책임에 따라, 난민 캠프에서 보통 물 공급은 (유엔난민기구의 『긴급상황에 관한 UNHCR 편람』에 설명되어 있는) 자체적인 기준 및 지표에 부합하도록 하지만, 이와 유사한 기준을 국내이재민 캠프에 적용하는 것은 종종 더욱 어렵다. 일반적으로 국내이재민 캠프에서 활동하는 WASH 제공자는 Sphere 프로젝트의 『인도주의 현장과 재난 대응 시 최소 기준』에서 설명된 기준과 지표를 활용한 자체적인 대책을 계획할 것이다. 그러나 이는 유엔난민기구의 기준과 지표가 국내이재민 캠프에 적용될 수 없다는 뜻은 아니다.

! Sphere 프로젝트는 캠프 내 급수를 위한 세 가지 서로 다른 주요 기준을 제시하고 있다: 모든 주민은 음용, 취사, 개인위생을 위해 충분한 양의 물에 안전하게 접근 가능하다. 공공 급수장은 최소량의 물 사용을 가능하도록 하기 위해 쉼터에서 충분히 가깝다.

집수 지점의 물은 음용에 적합하며, 단기간 사용으로 수인성 질병이나 화학적 또는 방사능 오염에 의한 심각한 건강 위험의 유발 없이 개인 및 가정 위생을 위해 마시고 이용하기에 적절한 수질이다.

음용, 취사, 개인위생을 위해 충분한 양의 물을 모으고, 저장하며, 사용할 수 있는, 또한 식수를 사용하기 전까지 충분히 안전하게 보관하기 위한 적절한 시설과 물자를 주민들이 갖고 있다.

아래 표는 물의 사용과 공급과 관련하여 UNHCR과 Sphere 프로젝트의 일부 지표간의 비교이다:

	Sphere	UNHCR	비고
깨끗한 물의 최소량 (ℓ/인/일)	15	15~20	UNHCR의 생존을 위한 최소 할당량은 7
개별 쉼터에서 수도 및 배급소까지의 최소 거리 (m)	500	200 (혹은 도보로 몇 분 거리)	
수도당 최대 인원수	250	80	
우물/수동 펌프 당 최대 인원수	-	200	
공중 화장실에서 손을 씻을 수 있는 물 (ℓ/사용자/일)	1~2	1~2	두 기관 모두 공중 화장실 청소를 위해 2~8ℓ/화장실/일 권고
보건소 및 병원에 물 공급 (ℓ/환자/일)	40~60	40~60	
치료적 영양공급센터에 물 공급 (ℓ/인/일)	15~30	20~30	

▶ 일 인당 급수 기준에 대한 자세한 정보는 제7장을 참조하십시오.

아래 표는 Sphere 프로젝트의 일 인당/하루당 15ℓ의 지표를 활용한 것이며, 일정 기간에 걸쳐 특정 수의 이재민이 공급받아야 할 필요가 있는 물의 양(단위: 100만 ℓ)에 대한 개요를 제공하고 있다.

인구	시간 (일 DAYS)						
	1	30	60	90	120	180	360
500	0.0075	0.225	0.45	0.675	0.9	1.35	2.738
1,000	0.0150	0.450	0.90	1.350	1.8	2.70	5.475
5,000	0.075	2.250	4.50	6.750	9.0	13.50	27.380
10,000	0.1500	4.500	9.00	13.500	18.0	27.00	54.750
20,000	0.3000	9.000	18.00	27.000	36.0	54.00	108.600
50,000	0.7500	22.500	45.00	67.500	90.0	135.00	273.750
100,000	1.5000	45.000	90.00	135.000	180.0	270.00	547.500
500,000	7.5000	225.000	450.00	675.000	900.0	1,350.00	2,737.500
1,000,000	15.0000	450.000	900.00	1,350.000	1,800.0	2,700.00	5,475.000

특히 국내이재민 캠프에서는 국제 기준 및 지표에 따라 물을 공급하는 일이 종종 어렵거나 심지어는 불가능하다. 이는 대부분 이재민주 지역에 전체적으로 물이 부족하거나 인도적 지원자금의 부족, 혹은 다수의 이재민에 비해 WASH 서비스 제공자의 수가 불충분하기 때문이다. 이러한 경우에는 관련 인도적 지원 단체 및 현지 행정 당국이 캠프 주민들의 존엄성과 건강을 보호하는 생존권 보장을 여전히 목표로 하여 현지 기준 및 지표에 대해 합의를 이룰 필요가 있다. 클러스터 시스템이 작동하는 국내 이재민주의 상황에서는 WASH 클러스터가 CCCM 클러스터와 긴밀히 협력하여 주도적 역할을 수행한다.

난민 상황이든 혹은 국내이재민 상황이든, 캠프에 대한 급수를 조직하고 기준 및 지표에 대한 합의를 이끌어 냄에 있어, 관련 인도적 지원 단체들은 캠프 주변의 수용 커뮤니티 내의 물의 이용 가능성을 고려할 필요가 있다. 특히 건기에는 충분한 양의 물이 인도적 지원 단체에 의해 캠프로 공급되고 있는 와중에 수용 커뮤니티는 상당한 물 부족을 겪을 수 있다. 이와 관련한 상당한 불균형이 심각한 긴장 및 치안 사건으로 이어질 수 있다. 수용 커뮤니티 구성원들이 자신들의 문제와 필요는 무시당하고 있다고 느낀 나머지 캠프 WASH 기반시설을 고의로 파괴한 사례들도 있다. 그러므로 수용 커뮤니티 역시 캠프에 제공되는 서비스로부터 어느 정도는 혜택을 받을 수 있도록 하는 것이 바람직하다.

### 현장의 목소리

“부룬디의 난민 캠프는 언덕 꼭대기에 자리하고 있다. 강력한 발전기를 이용해 매일 낮은 곳에 있는 천연 수원으로부터 캠프 내 콘크리트 저장고로 물을 퍼 올린다. 수원은 적절하게 보호되고 있으며 전체 급수 시스템이 정기적으로 WASH 서비스 제공자에 의해 관리 및 유지되고 있다. 수용 커뮤니티와도 협의하여 이들도 캠프 바깥에서 수원에 접근할 수 있게 하였으며, 물을 길어 올 수 있고, 이 기반시설에 대한 전문적인 기술적 후속 조치의 혜택을 받을 수 있도록 하였다.”

### 물 배급

물을 배급하는 것은 매우 민감한 문제이지만 특정 상황에서는 필요한 일이다. 건기, 계속되는 가뭄, 기반시설의 파손 혹은 물 공급을 제한하는 캠프에 대한 제한적 접근 상황은 모두 일정 기간 동안에 걸쳐 물이 배급되어야 하는 이유이다. 모든 경우에 캠프 관리 기관은 WASH 제공자와 함께 다음과 같은 사항을 보장해야 한다:

- 아동, 임산부, 모유 수유 중인 여성, 노인, 장애인, 거동이 불편한 사람들과 같이 특정한 필요를 가진 사람들에게 물 공급을 우선시한다.

- 캠프 주민, 특히 여성과 소녀와의 협의를 통해 펌프와 수도 개방 및 폐쇄 시간표를 마련한다.
- 캠프 주민이 왜 물이 부족한지, 왜 특정 제한 사항이 마련되었는지를 알고 이해하도록 급수 관련 변경 사항 혹은 배급 변경 사항을 투명하게 전달한다.
- 씻을 때 물을 절약하고, 식물에게 물을 주는 것을 제한할 필요가 있음에 대해 충분히 캠프 주민들의 의식을 고취한다.

**! 물 부족 시, 다음의 《4R》 지침을 고려해야 한다:**

- 물 소비량 줄이기(reducing water consumption)
- 빗물 모으기(rainwater harvesting)
- 물 재활용하기(recycling water)
- 자연적 물 순환 체계를 복원하기(restoring natural water cycles)

### 오염 방지

안전한 식수 제공에 있어 다음으로 중요한 것이 식수 보호이다. 물은 그 수원에서부터 운송되는 동안 그리고 보관 중에 보호되어야 한다. 지표수 및 천연 수원 혹은 캠프 바깥의 강은 보호하기 어렵지만, 우물과 보어 홀 같은 지하수원은 더욱 쉽게 관리할 수 있다. 그러나, 물의 오염은 집수부터 소비에 이르기까지 어느 곳에서나 발생할 수 있다. 가정 내의 열악한 위생 습관은 종종 안전한 식수를 오염시키는 주요 원인이다. 그러므로 WASH 제공자는 다음과 같은 사항을 보장해야 한다:

- 가능한 곳에서는, 집수된 빗물을 포함하여 우물, 펌프, 보어 홀, 물탱크 안의 수질이 기술적 기준에 부합하도록 정기적으로 관리해야 한다.
- 급수장 및 수도, 우물과 보어 홀 주변에는 어린이와 동물의 출입을 제한하기 위해 울타리를 친다.
- 동물에게 물을 줄 때는 캠프 주민이 사용하는 급수 시설에서 안전하게 떨어진 곳에서 물을 준다.
- WASH 기반시설에서의 안전 및 치안 점검이 캠프 주민 및 캠프의 WASH 위원회를 통해 조직된다.
- 이상적으로는 급수장과 수원 근처의 원활한 배수에 초점을 맞추는 커뮤니티 기반의 배수 유지관리 및 청소 시스템이 세워져 물이 고여있는 것을 방지한다.

- 개인위생 촉진 활동 및 의식 고취 캠페인을 시행하고 캠프 주민들이 이를 이해한다.
- 개별 가정에서는 물을 안전하게 보관하기 위해 뚜껑이 있는 양질의 플라스틱 물통, 용기 및 다른 적절한 용품을 충분히 갖고 있다.

**! 일반적으로 모든 수원은 오염된 것으로 간주해야 한다. 이들 수원은 자주 검사해야 하며 이는 지하수와 지표수 모두 위험성이 있고 독성 물질을 함유하고 있을 수 있기 때문이다. 오염된 물을 처리하는 일이 항상 최우선시될 필요가 있다. 이러한 처리에는 캠프 주민과 환경을 보호하기 위한 WASH 제공자들로부터의 안전한 전문 기술 지식이 필요하다. 물을 소독하기 위해 화학용품을 쓰는 일은 적절하게 통제되어야 한다.**

- ▶▶ 본 장의 톨 부분에서 우물 및 보어 홀 청소와 소독에 대한 WHO의 단계별 자료표를 참조하시오.
- ▶▶ 환경 문제에 관한 자세한 정보는 제6장을 참조하시오.

### 공중위생

분뇨 및 배설물의 안전한 처리는 캠프 설치의 가장 초기부터 우선 사항이다. 특히 장기적인 비상사태에서 적절한 공중위생은 충분한 급수만큼이나 중요한 일이다. 분뇨는 환경 파괴와 수질 오염의 주요 원천이며 주로 각종 건강 문제와 설사병, 이질, 콜레라와 같은 질병의 원인이 된다. 그러므로 적절한 공중위생 서비스를 제공하는 일은 의료 서비스와 밀접한 관련을 가지고 있으며 매우 중요한 사안으로 다루어져야 한다.

**! WHO는 공중위생(sanitation)을 대변과 소변을 포함한 분뇨(배설물)를 화장실 제공 및 개인위생 증진을 통해 안전하게 관리하는 것으로 정의한다. 환경적 공중위생은 더 광범위한 개념으로서 수질 보호, 사람들의 배설물, 폐수 및 폐기물 처리, 벌레 및 설치류 통제, 음식을 처리 관행과 배수를 아우르는 문제들을 포함한다.**

충분한 수의 변소/화장실에 밤이나 낮이나 언제든지 안전하게 접근할 수 있도록 하는 일은 WASH 제공자들의 주요 책임사항 중 하나이며, 이는 캠프 관리 기관이 모니터링하고 지원해야 할 필요가 있다. 변소나 화장실은 개별 쉼터에서 너무 멀지 않은 곳에 위치하게 하여, 특히

여성과 소녀가 무방비 지역 혹은 어두운 지역을 지나 먼 거리를 이동하지 않아도 되도록 해야 한다. 공중위생 시설을 설계하고 시공할 때에 WASH 제공자는 다음 사항을 고려해야 한다:

- 편의성
- 위생
- 안전
- 문화적 적절성

공중위생 시설은 전통적인 배변 및 청소 습관, 선호하는 화장실 위치, 또는 기타 문화적이나 종교적 규범과 가능한 양립해야 한다. 이는 해당 캠프 주민 자체 내에서 가장 잘 조사된다.

캠프 내 WASH 시설의 범위와 기술적 정교함은 정황에 따라 다르다. 그러나 일반적으로 WASH 제공자들은 다음과 같은 핵심 기반시설을 설치하는 것을 목표로 할 것이다:

- 손을 씻는 시설을 포함한 공중 혹은 가족 변소/화장실
- 공중 혹은 가족 목욕 시설이나 샤워 시설
- 공중 세탁 및 건조 시설
- 정기적인 폐기물 처리 시스템
- 폐수 및 빗물 배수 시스템

### 공중위생의 기준 및 지표

공중위생의 경우, UNHCR과 Sphere는 자주 같은 지표를 사용한다. 아래의 표는 수치가 사용되는 일부 지표를 열거하였다. 다른 기준은 본 장의 관련 단락에서 언급된다.

	Sphere/ UNHCR
공중 화장실/변소 한 개 당 최대 인원수(명)	20
헬터로부터 화장실/변소까지의 최대 거리(m)	50
지하수원으로부터 화장실/변소 및 배수 구멍까지의 최대 거리(m)	30
화장실 바닥으로부터 지하수면까지의 최대 거리(m)	1.5
헬터로부터 쓰레기 컨테이너 혹은 가정용 쓰레기 구멍이까지의 최대 거리(m)	15
100ℓ 쓰레기 컨테이너 한 개당 가구 수(가구)	10

! 대규모의 이재이주가 자주 일어나는 비상사태 초기에는 종종 캠프 주민의 공중위생 관련 필요 및 합리적인 공중위생 지표가 충족되지 않을 수 있다. 이런 경우, UNHCR은 화장실 한 개 당 최대 100명까지를 용인할 수 있는 숫자로 권고하고 있다. 혹은 이에 대한 대안으로써 필요 시 노상에 배변할 공간을 할당하는 방법에 대해서도 WASH 제공자와 캠프 관리 기관은 생각해 보아야 한다.

### 변소와 화장실

캠프 및 시골 지역에서 사람들의 배설물 처리를 위한 시스템은 일반적으로 재래식 화장실(pit latrines) 혹은 도랑 화장실(trench latrines)을 만드는 것과 같이 간단하고 저렴하다. 이들을 설치하기 위한 지식과 기술적인 노하우는 종종 이재민 커뮤니티 내에서 찾을 수 있다. 일반적으로 제공되는 몇몇 종류의 화장실과 기술은 다음과 같다:

- 재래식 화장실(pit latrines)은 캠프 및 캠프 환경에서 가장 흔히 사용되는 형태로서 통풍시설을 통해 개선될 수 있으며, 그럴 경우 통풍 개량식 재래식 화장실(Ventilated Improved Pit latrines, VIP latrines)이 된다. 이상적으로는 단일 가구 혹은 몇 가구로 이루어진 하나의 집단만이 사용한다. 통풍 개량식 재래식 화장실에는 또 다른 구덩이를 만들 수 있으며 (통풍 개량식 이중 재래식 화장실, Ventilated Improved Double Pit latrines), 이는 구덩이를 깊게 팔 수 없고 따라서 빨리 채워지는 곳에서는 특히 더욱 적절하다.
- 도랑 화장실(trench latrines)은 사용자의 수가 훨씬 많은 비상 상황에 주로 설치된다; 그 깊이는 1.8~2.5m여야 하고 넓이는 75~90cm여야 한다; 길이는 100명 당 3.5m가 권고된다.
- 물을 부어 오물을 씻어내리는 화장실(pour-flush latrines)은 설계는 비교적 간단하지만 물이 침투하기 위한 투과성이 좋은 토양이 필요하다. 이 화장실은 오물을 내리는 데 사용할 물이 있을 때, 그리고 캠프 주민들이 이러한 방식의 화장실에 문화적으로 익숙할 때에만 가능하다.
- 보어 홀 화장실(borehole latrines)은 손으로 혹은 기계로 구멍을 뚫고 빠르게 설치할 수 있으나, 악취, 불결함, 파리 번식, 지하수 오염 등의 위험이 높다.

❗ 화장실을 설계하고 WASH 기반시설을 설치할 때에는 안전과 사생활을 고려하는 것이 중요하다. 캠프 주민이 제공되는 이러한 기반시설 및 서비스에 대해 편안하고 익숙하게 느껴야 한다. 사생활과 사적 공간이 주어져야 한다. 그러므로 생리 중인 여성은 위생 보호복을 세탁하고 적절하게 위생 보호용품을 처리할 수 있어야 한다.

▶▶ 화장실 설계에 관한 기술적인 정보는 UNHCR의 『긴급상황에 관한 UNHCR 편람』(pp. 270~272)을 참조하시오.

❗ Sphere 프로젝트는 캠프 내 사람들의 배설물 처리에 대한 두 가지 핵심 기준을 설정하고 있다. 이들 기준의 목표는 사람들이 그들의 주거지에서 충분히 가까운 곳에 충분한 수의 화장실을 가짐으로써, 밤낮으로 언제나 신속하고 안전하게 용인되는 방식으로 화장실에 갈 수 있도록 하는 것이다. 두 번째는 그들이 사용하기에 편안하고, 위생적이며, 안전한 방식으로 설계, 시공, 유지 관리되는 화장실에 대한 접근권을 갖는 것이다.

화장실의 배치와 종류는 다음 사항에 따라 달라질 것이다:

- 캠프 부지 및 인근 지역의 물리적 특징 - 예를 들어, 토양의 종류와 침투, 물의 이용 가능성, 바람, 강우량, 경사면과 배수
- 캠프 주민의 문화적 습관 및 규범 - 예를 들어, 전통적인 배변 습관

충분한 면적 위에 계획된 캠프에서라면, 이재민 커뮤니티는 보통 WASH 부문을 포함하여 국제 기준에 부합한 적절한 부지 및 캠프 구성을 통해 혜택을 받을 것이다. 계획되지 않은 캠프에서는 화장실 및 WASH 기반시설의 배치가 특히 어려울 수 있다. 공간의 부족이나 뽕뽕하게 들어선 쉼터, 혹은 부적당한 지리적 환경은 종종 기준을 준수하기 어렵게 만든다. 그러므로 캠프 관리 기관 및 WASH 제공자는 기준과 환경 사이에서 타협점을 찾는 데 어려움을 겪게 될 것이다.

시간이 지나면서, 재래식 화장실은 비위지거나 혹은 해체되어야 할 것이다 - 이는 맨 처음 화장실을 계획할 때 반드시 고려해야 하는 현실적 문제이다. 부드러운 물체와 액체를 제거하는 데는 배수로 흡입기(진공 흡입 트럭)가 사용될 수 있으나, 이러한 차가 없을 수도 있고 혹은 화장실 부지에 충분히 접근할 수 없을 수도 있다. 만약 충분한 공간이 있다면 화장실을 폐쇄하고

구덩이를 막은 후 새로운 화장실을 짓는 것이 때로는 최선의 혹은 유일한 선택안이다. WASH 제공자는 캠프 WASH 위원회와 함께 보통 화장실에 오물이 얼마나 찻는지를 모니터링하는 역할을 하며, 이를 통해 적절한 조치를 취하기 위한 시의 적절한 계획을 수립할 수 있다.

❗ 도시 환경에서의 비상사태에서는 아스팔트가 지면을 덮고 있으므로 구덩이를 파는 일이 어렵거나 심지어는 불가능하기도 하다. 따라서 화학식 화장실(chemical toilets)이나 간지로 땅에 얇게 구멍을 판 화장실(simple drop-hole latrines)이 종종 처음에는 유일한 선택안이 되기도 한다.

- ▶▶ 부지 계획 및 공중위생에 관한 Sphere와 UNHCR의 최소 기준에 관한 정보는 제7장을 참조하시오.
- ▶▶ 비상사태 공중위생에 관한 정보는 본 장의 툴 부분에 있는 WHO의 기술 메모를 참조하시오.

### 노상 배변 Open Defecation

일부 시골 문화에서는 노상에서 배변하는 것이 여전히 흔한 관행이지만 캠프 관리 기관은 가능한 캠프 거주민이 캠프 내에서 이러한 행동을 하는 것을 방지하도록 옹호 활동을 해야 한다. 노상 배변은 종종 통제 불가능한 질병과 전염병의 위험을 수반한다. 그러나 극도의 비상사태에서는 화장실 시공의 속도가 초기 수요를 따라잡지 못할 수도 있다. 이런 경우, 노상 배변은 때로 피할 수 없으며 배변 시설은 즉시 제공되어야 한다.

급수장 혹은 음식 준비 및 저장 장소, 생활 구역, 공공건물, 도로에서 안전하게 멀리 떨어진 특정한 배변 구역이 지정되고 울타리로 구분될 필요가 있다. 침수될 수 있는 저지대는 노상 배변 장소로 지정되어서는 안 된다. 배변 장소는 특히 여성과 소녀가 접근하기에 용이해야 한다. 캠프 관리 기관과 WASH 제공자는 모든 캠프 거주민이 노상 배변 구역이 수반하는 위험성에 관한 정보를 충분히 받을 수 있도록 해야 한다.

❗ 이상적으로 공중위생 시설은 가능한 한 전통적인 배변 관습과 양립되어야 한다. 그러나 대규모 이재이주 동안의 심각한 건강상의 위험을 줄이기 위해 전통적인 관습은 도전 받거나 혹은 변경될 필요가 있다. 의심할 여지없이, 주로 야외나 강 혹은 수풀에서 배변하는 것에 익숙한 커뮤니티에 공중위생 시설을 제공하는 것은 어려운 일일 것이다. 그러나 위생 증진 활동은 행동에 영향을 미치고 주민들로 하여금 화장실 사용에 익숙해지도록 장려하는 데 있어 필수적이다.

❗ 캠프 배수 시설의 계획 및 이행은 캠프 관리 기관과 WASH 제공자가 캠프 주민들로 하여금 참여하게 하기 위한 좋은 기회이다. 적절한 도구와 기술적 훈련을 제공받은 가구에게는 그들의 개별 쉼터 주변에 위치한 간단한 수로를 유지 관리하는 책임을 맡길 수도 있다. 필요 시, 배수 시설은 캠프 주변 환경에 영향을 줄 수 있으므로, 수용 커뮤니티도 동등하게 계획에 참여해야 한다.

## 배수

화장실과 목욕 시설 혹은 취사와 설거지로부터 나오는 폐수는 각종 미생물을 포함하고 있다. 이에 대한 배수가 적절히 이루어지지 않는다면, 감염, 질병, 전염병으로 이어질 가능성이 크다. 고여있는 폐수 혹은 고여있는 빗물은 쉽게 모기와 같은 해충의 번식지가 될 수 있다.

❗ Sphere 프로젝트는 배수에 대한 두 가지 중요한 기준을 정하고 있다. 사람들은 물 침식(water erosion)의 위험과 빗물, 홍수로 불어난 물, 생활 하수 및 의료 시설 폐수를 포함한 고여있는 물에 의한 위험으로부터 충분히 안전한 환경을 가져야 한다. 두 번째는 그들이 생활 하수를 편리하고 효과적으로 처리하기 위한, 그리고 자신들의 쉼터와 가족 혹은 공동 시설을 홍수와 침식으로부터 보호하기 위한 수단, 즉 해당 시설(배수로/하수 구멍)과 도구를 보유해야 한다는 것이다.

❗ 캠프 생활 구역을 가로질러 폐수가 흐르는 개방 수로는 종종 유일한 놀이터가 되어 아이들을 끌어들이 수 있다. 주민들은 물이 부족할 때 개방 수로의 폐수를 생활 용수로 쓸 수도 있다.

인적 자원과 재정적 자원, 그리고 정황에 따라 캠프 배수 시설의 설치와 유지관리는 캠프 관리 기관과 WASH 서비스 제공자 혹은 심지어 (특히 도시 지역에서는) 현지 위생 당국의 책임이 될 수 있다. 그러나 관련 이해관계자는 각자의 역할과 책임에 대해 합의하고 이를 캠프 주민들에게 명확하게 전달할 필요가 있다.

이상적으로 캠프 부지는 국내이재민 혹은 난민이 도착하기 이전에 계획되며, 모래흙과 약간의 경사가 있는 부지가 선호된다. 토양과 부지의 종류에 따라 침투 시스템(infiltration system)에 대한 선택안이 결정될 것이다. 침투는 보통 배수의 가장 쉬운 방법으로서 종종 적용되나 항상 최고의 선택안은 아닐 수 있다. 예를 들어 양질의 토양 위에 세워진 캠프 내 배수 구멍이는 토양 흡수를 제한하고 이는 사실상 비효과적일 수 있다.

## WASH 기반시설 청소 및 유지관리

WASH 기반시설 청소 및 유지관리는 가장 즐거운 일이라고는 할 수 없지만 꼭 필요한 일이다. 화장실은 깨끗하지 않으면 사용되지 않을 것이다. 모든 WASH 기반시설을 올바르게 사용할 수 있는 상태로 유지하기 위해서는 캠프 주민의 지원이 필수적이다. 일반적으로, 선출된 WASH 위원회가 WASH 부문에 있어 캠프 주민을 대표할 것이다. 캠프 관리 기관과 WASH 서비스 제공자는 이러한 커뮤니티 기반의 위원회들을 지원하고, 장려하며, 활용할 필요가 있다. 캠프 주민의 상당한 참여가 없는 WASH 기반시설을 유지관리하고 청소하는 것이 매우 어려워질 것이다.

제 기능을 하는 검사 및 모니터링 시스템, 그리고 그에 따른 청소 및 유지관리 체계를 구축하기 위해서는 WASH 서비스 제공자, WASH 위원회, 캠프 주민 모두가 역할과 책임, 규칙과 규정에 대해 합의할 필요가 있다. WASH 기반시설 검사를 위한 일일 작업 계획이 수립되어야 하며, 격차는 WASH 제공자에게 보고되어야 한다. WASH 제공자의 지도를 받고 적절한 훈련을 받은 WASH 위원회는 WASH 기반시설의 올바른 사용, 청소, 유지관리에 대해 캠프 주민들의 의식을 고취하는 책임을 맡게 될 수 있다.

청소와 유지관리는 필요한 용구와 예비 부품 없이는 어려운 일이다. 특히 급수 시스템을 위해서, WASH 서비스 제공자는 충분한 수량과 기술적으로 적절한 예비 부품, 예를 들어 수도꼭지, 파이프, 나사받이 등이 확보되도록 해야 한다. 펌프와 수도가 정기적으로 고장나지 않도록 이러한 부품은 양질의 것이어야 한다.

## 고형 폐기물 처리

고형 폐기물이란 가정, 의료 시설, 시장, 식량 배급소 및 여타 장소에서 발생하는 액체가 아닌 폐기물을 말한다. 이는 사람의 배설물을 말하는 것은 아니다. 쓰레기 및 폐기물의 처리가 열악하거나 혹은 아예 이루어지지 않으면 지표수, 지하수 및 전체 환경 오염과 같은 심각한 위험이 증대된다. 이는 파리의 완벽한 번식 장소가 되며, 각종 질병의 매개체인 쥐와 다른 설치류를 유인할 것이다.

❗ Sphere 프로젝트는 고형 폐기물 관리에 대해 두 가지 핵심 기준을 정하고 있으며, 그 목표는 a) 주민들이 고형 폐기물 오염으로부터 충분히 자유로운 환경을 갖도록 하는 것과, b) 생활 폐기물을 편리하고 효과적으로 처리할 수단을 갖게 하는 것이다.

가정, 시장, 학교, 다른 기반시설로부터 모은 폐기물을 처리하는 가장 보편적인 방법은 다음과 같다:

- 단일 가구 혹은 가구 집단을 위한 쓰레기 구덩이나 쓰레기통, 혹은 쓰레기 컨테이너
- 여러 가구로 구성된 더 큰 집단을 위한 공동 구덩이와 쓰레기장

고형 폐기물 처리를 위해 캠프에서 자주 사용하는 세 가지 주요 기술로는 매립, 소각, 퇴비화가 있다.

- (위생적 매립 또는 통제된 쓰레기 배출이라고도 불리는) 도랑 혹은 큰 구덩이에 폐기물을 묻는 것은 비교적 간단하지만 반드시 주의를 기울여야 한다. 수원의 오염을 막기 위해 적절한 배수가 필수적이다. 배수가 충분하지 못하면 도랑은 조만간 질병의 온상이 될 수 있다. 매립 구덩이가 가득 찼을 때에는 사용 중이든 혹은 이미 메워졌든 간에 몇 겹의 흙으로 안전하게 메워야 한다. 이 구역은 항상 울타리로 구분되어야 하며 쉼터와 WASH 기반시설로부터 안전하게 멀리 떨어져 있어야 한다.
- 매립할 땅이 충분하지 않을 때에는 소각 혹은 연소가 때로 유일한 선택안이 된다. 이러한

경우, 화재와 연기가 밀집된 캠프 환경에 심각한 위협을 초래할 수 있으므로 소각은 부지 바깥에서 이루어져야 한다. 의료 폐기물은 결코 매립되어서는 안되며 기술적으로 적절한 소각로에서 훈련받은 의료진의 감독하에 소각되어야만 한다.

- 퇴비화는 분명 원예 및 농업 활동에 있어 유용하지만 비상사태에서는 이행되기 어렵다. 이는 장기적인 캠프 및 캠프 안과 주변에 충분한 공간이 있는 곳에서만 실행 가능하다. 이를 위해서는 특정한 기술적 지식, 훈련, 후속 조치가 필요하다. 또한, 쓰레기 분리도 세심하게 이루어져야 한다. 퇴비화 장소 및 구덩이가 더 넓어지면 이 또한 캠프 주민들의 건강 위험을 유발할 수 있는 연기의 위험성을 증대시킨다.

캠프의 폐기물 처리 시설을 구축할 때, WASH 서비스 제공자와 캠프 관리 기관은 다음 사항을 보장해야 한다:

- 쓰레기 통, 컨테이너, 구덩이, 소각로에 관계 없이 모든 자재와 기반시설은 견고하고 사용하기에 안전하다.
- 쓰레기 및 폐기물 처리를 위한 모든 지역과 장소가 울타리로 구분되어 있다. 이는 특히 아동을 보호하고 동물을 차단하기 위한 것이다.
- WASH 위원회와 캠프 주민과의 협력하에 폐기물 처리 및 관리, 해당 장소 및 구덩이 유지 관리를 위한 일일 작업 계획 및 일정을 설정하였다.
- 캠프 주민과 WASH 위원회에게 역할과 책임에 대한 합의를 구하여 작업이 명확하게 분배될 수 있도록 한다. 이를 요약하는 공식적인 ToR을 작성할 것을 장려한다.
- 손수레 및 삽과 같은 용구들이 청소 및 유지관리를 위해 사용 가능하다.
- 공사 부지로부터 재활용 자재가 수집되어 이를 활용할 수 있는 이들에게 주었다.

▶▶ 고형 폐기물 처리에 관한 정보는 본 장의 톨 부분에 있는 WHO의 기술 메모를 참조하십시오.

❗ 폐기물이 처리되지 않고 아무렇게나 방치돼 있으면 이는 물리적 환경을 붕괴한다. 더럽고, 악취가 나며, 비위생적인 캠프는 일상 속에서 이미 많은 어려움을 겪고 있는 주민들의 사기를 꺾고 저하시킨다.

## 사체 처리

캠프와 캠프 유사환경에서의 사망률은 이재이주가 이제 막 발생했거나 혹은 주민들의 기본적인 필요가 특정 기간 동안 충족되지 않는 때에 특히 높다. 전염병이나 질병, 영양실조 혹은 교전으로 인한 부상은 단기간에 캠프 내 사망자 수를 증가시킬 수 있다.

! 일부 문화에서 HIV/AIDS와 같은 특정 질병과 감염은 여전히 금기시되고 있어서, 주민들은 친척들의 사망 소식을 신고하지 않기로 결정할 수도 있다. 이는 캠프 내 사망률이 실제 보고된 것보다 훨씬 높을 수 있는 이유이다. 사망자를 신고하지 않는 또 다른 이유는 남겨진 친척들이 식량 배급이 줄어들까 봐 두려워하기 때문일 수 있다.

매장은 문화적으로 수용될 때, 일반적으로 사체를 처리하는 가장 최선이자 가장 간단한 방법이다. 캠프를 계획할 때, 캠프 관리 기관을 포함한 관련 이해관계자들은 쉼터와 기반시설 및 지하수를 집수하는 곳에서 충분히 떨어진 곳에 묘지와 사체 매장을 위한 적절한 부지를 할당해야 한다. 매장 부지는 이재민 커뮤니티와의 긴밀한 협의를 통해 선정하고 마련되어야 한다.

매장은 모든 문화에 있어 민감하고 감정적인 일이다. 가능하다면, 인도적 지원 단체는 이재민 커뮤니티의 사망자 매장 전통 풍습을 존중해야 한다. WASH 서비스 제공자는 무덤을 파고 매장하는 데 필요한 기술적 장비뿐만 아니라 수의를 사용 가능하게 함으로써 사망자의 친척을 지원해야 한다.

일부 문화권에서는 사망자를 화장하는 것을 선호한다. 캠프와 캠프 유사환경에서 이는 공간의 부족과 불충분한 기반시설로 인해 종종 불가능할 수 있다. 뿐만 아니라, 화장에는 상당한 양의 연료 혹은 장작이 필요한 데, 이 역시 사용 불가능할 수 있다. 이러한 경우, 캠프 관리 기관은 이재민 커뮤니티의 대표와 함께 다른 해결책을 모색할 필요가 있다. 이재이주의 상황에서 주민들은 자신들의 전통적인 풍습을 바꿀 수 있어야 할 수도 있다.

! 밀집된 계획되지 않은 캠프에서 매장은 특히 어려운 일이다. 예를 들어, 북부 우간다의 국내이재민 캠프는 매우 밀집된 환경에서 몇 년을 견뎌야 했고, 바깥으로의 이동이 허락되지 않았다. 이동의 자유가 주로 제한되었기 때문에 그들에게는 사망자를 쉼터 및 지하수와 가까운 캠프 내에 매장하는 것 외에는 다른 해결책이 없었다.



사체에 전염병의 위험이 높다고 믿는 것은 오해의 소지가 있다. 사망자가 발진티푸스, 흑사병, 콜레라 또는 에볼라(Ebola)와 같은 출혈열로 사망하지 않았다면, 그러한 위험은 없다. 만약 이러한 질병으로 사망한 경우에는, 그 사체는 즉시 매장해야 하며 장례 모임은 제한된다.

▶ 사체 처리에 관한 자세한 정보는 본 장의 틀 부분에 있는 WHO의 기술 메모를 참조하십시오.

! 대규모 비상사태에서는 사망자 식별을 돕기 위해 하나 혹은 그 이상의 영안실을 지어야 할 수도 있다. 비상사태가 아닌 경우에는 가족들이 사망자 옆에서 밤을 지새우고 슬픔을 이기기 위해 영안실 한 곳이 필요할 수 있다. 영안실은 네 구역으로 구성되는 안전한 건물이어야 한다. 응접실, 사망자를 볼 수 있는 방, 보기에 적합하지 않은 사체를 위한 보관실, 기록 및 개인 소지품 보관실이 그 네 구역에 해당한다.

## 위생 증진

위생에 대한 교육과 증진은 보건 및 보건 교육과 밀접하게 관련되어 있다. 잘 계획된 캠프이든 혹은 계획되지 않고 밀집된 캠프이든 간에, 거주민들의 적절한 위생이 그들의 신체적 웰빙에 미칠 직접적인 영향을 이해하는 것이 필수적이다.

! Sphere 프로젝트는 위생 증진에 대한 두 가지 핵심 기준을 정의하고 있다. 모든 해당 주민은 건강에 가장 높은 위험을 초래할 수 있는 최우선적 위생 습관에 대해 인지하고 이를 바꿀 수 있어야 한다. 이들은 스스로의 건강과 존엄성을 보호하기 위해 급수와 공중위생 시설 사용에 대한 충분한 정보와 자원을 갖고 있어야 한다. 제공된 모든 시설과 자원은 모든 해당 주민의 취약성, 필요, 선호도를 반영해야 한다. 적절한 경우에는 사용자가 위생 시설의 관리 및 유지에 참여할 수 있다.

! 위생 증진은 양호한 위생의 핵심인 적절한 공중위생 시설과 충분한 급수를 결코 대체할 수 없다.

비누, 위생 용품 또는 청소 도구의 보급이나 화장실 및 쓰레기 구덩이의 사용가능 여부도 문제이지만 이들을 적절하고 정기적으로 사용하는 것은 또 다른 문제이다. Sphere 프로젝트에서는 위생 증진을 “주민의 지식, 관행 및 자원과 기관(WASH 제공자)의 지식 및 자원의 결합으로써, 이를 통해 위험한 위생 습관을 방지할 수 있도록 하는 것”이라고 정의하고 있다.

이러한 관점에서 WASH 제공자와 WASH 위원회, 캠프 주민은 주요 위생 문제를 먼저 우선 시할 필요가 있다. 주민들에게 익숙하지 않은 광범위한 지침과 규정을 제시하여 부담을 주기 보다는 먼저 몇 가지 가장 중요한 위생 문제에 초점을 맞추는 것이 더 바람직하다. 메시지와 정보는 분명하고 간단하며 이해하기 쉬워야 한다. 이러한 메시지와 정보는 해당 지역의 전통적 관행과 사회적 구조에 익숙한 팀이 현지 언어로 전달해야 한다.

**!** 오지 시골 지역에서 온 이재민 커뮤니티, 특히 해당 커뮤니티의 여성과 소녀의 읽고 쓰는 능력 부족이 만연할 수 있다. 캠프 관리 기관과 WASH 제공자는 공지 혹은 유인물이 종종 주민들 중 남성에게만 전달되고, 많은 실제 관계자들은 이를 놓친다는 점을 인식해야 한다.

위생 측면과 WASH 시설의 적절한 이용에 대해 캠프 주민의 의식을 고취하는 일은 다음과 같이 다양하고 종종 창의적인 수단과 매체를 통해 달성될 수 있다:

- 확성기, 라디오 방송 혹은 공지
- 포스터, 간판, 그림 및 만화
- 회의, 초점 집단
- 기념 행사, 전통적 행사, 커뮤니티 행사
- 영화 및 동영상 상영
- 연극, 역할극, 놀이, 노래

**!** 특히 아이들을 유도하는 좋은 방법 중 하나는 급수장 혹은 화장실과 같은 WASH 기반시설에 WASH 시설의 올바른 사용 및 적절한 개인위생을 보장할 수 있는 방법을 보여주는 재미있고도 교육적인 만화를 그려놓는 것이다.

## 질병 매개체 통제

열대 국가에서 말라리아와 설사병은 여전히 공중 보건 의 최대 우려 사항인 매개인자성 질병이며, 질병과 사망의 주요 위험 요인이다. 말라리아는 모기에 의해 전염되고 설사병은 파리에 의해 전염되지만, 사람과 동물이 비좁은 환경에서 함께 살아가야 할 수도 있는 캠프 내에서는 특히 위험하다고 간주되는 다른 질병 매개체도 존재한다.

질병 매개체	위험
파리	눈 감염, 설사병
모기	말라리아, 필라리아병, 뎅기열, 황열병, 뇌염
응애	옵, 털진드기병
이	발진티푸스, 회귀열
벼룩	(감염된 쥐에 의한) 흑사병, 발진열
진드기	회귀열, 홍반열
쥐	서교증, 렙토스피라병, 살모넬라증, 라사열

(2007년 판 유엔난민기구의 『긴급상황에 관한 UNHCR 편람』 p.275에서 발췌한 표)

매개인자성 질병을 진단하고 해결하고 치료하기 위해서는 전문의의 의료적 지원이 요구된다. 그러나 위험과 질병 예방에서는 캠프 주민들이 많은 일을 수행할 수 있다. 캠프 운영의 가장 초기에 항상 실현 가능한 것은 아니나, 캠프 관리 기관과 WASH 제공자는 캠프 주민에게 적절한 위생 교육을 제공하여 그들로 하여금 위생, 청결의 부족과 그로 인해 발생할 수 있는 잠재적 보건 위험성 간의 관계를 이해하도록 해야 한다.

질병 예방과 질병 매개체 통제는 가정 차원에서 시작되나 모든 캠프 부문이 이에 참여하게 된다. 질병 매개체 통제 전략은 질병 매개체의 수와 밀도를 줄이고 인간, 질병 매개체, 그리고 질병 매개체 번식 장소 간의 접촉을 줄이는 데 초점이 맞춰져야 한다. 캠프 주민의 적극적인 참여 없이는 캠프 관리 기관과 WASH 제공자는 질병 매개체 및 매개인자성 질병을 통제하는 데 실패할 수 있다. 계절적 패턴, 전형적인 매개인자성 질병과 그 번식장소를 식별하는 데 현지인의 지식과 경험이 중요하다.

매개인자성 질병을 물리적으로 통제하기 위해서는 위에서 설명한 모든 대책 및 조치가 필요하며 이들은 다음과 같은 목적을 위해 활용될 수 있다:

- 물리적 특성 및 지질학적으로 적절한 곳에 캠프와 부지를 구축, 늪지 및 습지는 피한다.

- 유지·관리되는 급수장에서 안전한 식수를 제공한다.
- 고인 물이 모기의 번식 장소가 되지 않도록 안전한 캠프 배수 시설을 마련하고 유지·관리한다.
- 파리가 알을 까고 번식하지 않도록 적절하고 시기에 맞게 화장실과 변소를 청소하고 비운다.
- 컨테이너 및 액체를 담은 용기와 같이 안전하고 적절한 보관 용구를 가정에 배급한다.
- 음식물을 쥐와 다른 설치류로부터 보호하기 위해 쓰레기를 깨끗이 치우고 안전하게 처리한다.
- 가축을 주민이 생활하거나 먹고, 씻고, 물을 가져오는 곳으로부터 멀리 떨어진 곳에 둔다.

매개인자성 질병의 화학적 통제는 캠프 내에서 최선의 선택안은 아니나, 때때로 불가피할 수도 있다. 설사병 유행 시기에는 파리 성충의 수를 줄이기 위해 생활 공간과 쉼터에 살충제를 분무하는 방법이 효과적일 수 있다. 화학적 통제에는 전문가의 기술적인 후속 조치가 필요하다. WASH 제공자는 사용된 모든 화학물질에 대한 충분한 정보를 제공해야 한다. 뿐만 아니라, 직원과 캠프 주민은 화학물질 취급 시에 적절한 장비를 제공받고 화학물질로부터 보호받아야 한다.

**!** 특히 말라리아 위험이 큰 곳에서는 모기장, 담요, 시트나 텐트 등의 살충 처리된 용품을 배급할 필요가 있다. 텐트에 살충제를 분무하는 방법은 감염을 예방하기 위해 정립된 방법 중 한 가지이다. 텐트가 아닌 방수포가 덮인 쉼터 역시 살충제를 분무할 수 있다.

▶ 매개인자성 질병에 관한 자세한 정보는 제16장을 참조하십시오.

**!** 질병 매개체를 해결하기 위한 특정 상호작용책은 역효과가 날 수 있다. 한 예로, 지정된 장소에 죽은 쥐를 갖다 놓으면 보상금을 주는 곳에서는 쥐의 숫자가 늘어나는 사례가 보고되었다. 해당 캠프 주민들은 설치류를 질병 매개체로 보지 못하고 그 대신 이 계획을 “많은” 소득 창출의 원천으로 인지했다.

## 특정한 필요를 가진 집단과 취약 집단

특정한 필요를 가진 사람들이나 취약한 사람들의 우려사항은 자주 캠프 내에서 무시된다. 이 재이주의 상황에서 커뮤니티는 특정한 스트레스에 시달리고, 전통적인 사회 복지 체계는 무너지며, 가족들은 타인을 돌볼 능력이 부족해지므로 이러한 무시는 더욱 심화될 수 있다. 그러나 캠프 관리 기관과 WASH 서비스 제공자는 특정한 필요를 가진 사람들이나 취약한 사람들의 WASH 관련 우려사항에 특별히 주의를 기울여야 할 필요가 있다:

- 여성과 소녀는 보통 가족을 위해 물을 길러오는 등 너무나 많은 가정일과 책임을 맡는다. 그러므로 급수장과 수도에서 줄을 서는 시간을 가능한 한 단축하여 여성과 소녀가 시간을 빼앗기지 않고 다른 활동에 필요한 시간을 절약할 수 있도록 한다. 뿐만 아니라 잘 작동하는 충분한 수도 및 펌프, 제리칸과 액체를 담은 용기를 제공함으로써, 보호를 제공하기 어려운 캠프 바깥까지 물을 길러 가는 여성과 소녀에 대한 위험을 줄일 것이다.
- 가능한 경우에는 공공 WASH 시설에 충분한 조명을 제공하고 안전한 곳에 위치하도록 하여, 여성과 소녀가 밤에 이 시설들을 사용하는 것을 두려워하지 않도록 해야 한다. WASH 시설로 가는 길은 평탄 작업이 이루어져서, 목발이나 휠체어에 의존하는 주민들도 이를 사용할 수 있도록 해야 한다.
- 화장실과 WASH 시설은 어린 아이들과 신체장애인들의 특정한 필요를 고려해야 한다. WASH 제공자는 이러한 집단에게 적절하고, 안전하고 용이한 사용을 가능하게 하는 특별 화장실 및 목욕 시설을 설계하고 시공해야 한다.
- 식수 혹은 위생과 청결을 위한 비식량물품이 부족한 경우, WASH 제공자는 특정한 필요를 가진 사람들과 위험에 처한 사람들에게 이들 물품이 최우선적으로 공급되도록 해야 한다. 아기, 5세 미만 아동, 모유 수유 중인 여성 및/혹은 노인은 물이나 비누와 같은 기본적인 물품의 부족으로 인해 가장 먼저 고통 받을 것이다.
- HIV 보균자 및 AIDS 환자가 물에 신체적으로 접촉함으로써 공유된 급수장을 오염시킬 수 있다는 등 환자 및 관련된 흔한 오해를 해결하기 위해 정보 캠페인을 시작해야 한다. HIV/AIDS는 혈액, 정액, 성교 분비액, 감염된 주사바늘을 통해서만 전염될 수 있다는 사실을 주민에게 알려야 한다.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

### 역할과 책임

- 캠프 직원은 특정한 필요를 가진 사람들을 보호하고 돌보기 위한 훈련을 받으며 행동강령에 서명한다.
- 충분한 수의 WASH 서비스 제공자가 캠프 내에서 활동하고 있으며, WASH 부문의 주관 기관이 하나 지명되었다.
- WASH 제공자는 충분한 기술적 전문지식, 훈련받은 직원, 양질의 물품을 갖고 있다.
- WASH 부문의 역할과 책임은 캠프 관리 기관, WASH 제공자, WASH 위원회, 현지 위생 당국 간에 명확하게 제시되며 합의된다.
- 책임 범위(Terms of Reference, ToR)가 확정되어 있다.
- 캠프 주인은 누가, 어디서, 언제, 무엇을 하는지에 대해 충분한 정보를 제공받는다.
- 관련 이해관계자는 캠프 WASH 부문에 적용할 국제 혹은 현지 기준에 대해 합의했다.
- WASH 서비스와 기반시설은 기준, 지표, 지침에 따라 구축되었으며 정기적으로 유지 관리되고 모니터링된다.
- WASH 조치의 전체적인 모니터링 시스템이 마련되어 있다.
- 업무 계획 및 자료를 공유하고, 서비스, 격차 및 필요(needs)는 보고한다.
- 캠프 주인, 특히 여성과 소녀는 계획과 설계부터 이행과 시공, 모니터링과 조정, 유지관리와 청소에 이르기까지 WASH 조치의 모든 측면에 충분히 참여한다.
- 캠프 관리 기관과 WASH 제공자는 커뮤니티 기반의 접근방식을 활용하며 캠프 WASH 위원회를 통해 커뮤니티의 참여를 지원하고 장려한다.
- 현지 지식과 경험을 고려하고 활용한다.

- 캠프 관리 기관과 WASH 제공 기관의 직원은 캠프 주민에 대하여 문화적으로 적절하고 세심한 방식으로 행동한다.

### 급수

- 현재 수원 (캠프 내부 및 외부)이 알려지고 위치가 파악된다. 대안적인 급수 방법도 조사되었다.
- 지하수면의 높이를 알고 고려하였다.
- 캠프 주인은 기준과 지표에 따라 합리적인 수질의 충분한 양의 물에 접근 가능하다.
- 급수장과 수원은 접근이 용이하며, 안전하고 보호된다.
- 수질은 정기적으로 관리되고 모니터링된다.
- 급수를 위한 기반시설 근처의 원활한 배수에 특별한 주의를 기울인다.
- 물에 대한 장단기적 수요가 평가되고 있으며 급수는 이에 따라 조직된다.
- 물과 수원에 대한 오염 위험도 평가가 시행되었다.
- 필요 시, 물은 수질 개선을 위해 적절하게 처리되어 왔다.
- 캠프 거주민은 액체를 담는 용기 및 제리캔과 같은 물 저장 용구를 충분히 갖고 있다.
- 캠프 바깥의 수원이 사용되고 있을 시, 수용 커뮤니티와의 협력이 이루어졌다.
- 수용 커뮤니티가 제공되는 WASH 서비스의 혜택을 받을 수 있는지 여부와 방법에 대한 가능성이 평가되었다.
- 만약 물이 배급될 시, 캠프 주민은 그 이유와 적용할 대안적인 대책에 대해 충분히, 투명한 정보를 제공 받는다. (“4R” 지침을 참조)
- 특정한 필요를 가진 사람들과 취약한 사람들은 물 부족 시 우선시 된다.

## 일반적인 공중위생/화장실/노상 배변

- 충분한 수의 안전하고 문화적으로 적절한 화장실, 세면 및 목욕 시설, 세탁 및 건조 시설이 이용 가능하다.
- 공중위생 시설은 기준에 따라 안전한 곳에 위치한다.
- 건축을 위한 현지 자재의 이용 가능성을 조사하였다.
- 여성과 소녀가 공중위생 시설의 설계 및 배치에 참여해 왔다.
- 캠프 거주민은 WASH 시설에 대해 편안함을 느끼고 어떻게 사용하고 유지 관리하는지 알고 있다.
- 모든 공중위생 시설은 편리성, 위생, 안전성, 사생활, 문화적 적절성을 고려한다.
- 위생 및 안전과 관련하여 지역의 전통적인 배설 관행이 알려지고 고려되고 있다.
- 사람들의 배설물 처리와 관련하여 화장실의 수용 능력이 기획 단계에서 이미 고려되었다.
- 화장실은 정기적으로 비워진다. 모든 WASH 기반시설은 자주 청소하고 유지 관리된다.
- 화장실 및 노상 배변 장소에는 손을 씻는 시설이 있다.
- 사람들의 배설물의 현장 처리를 위한 토양 조건이 평가되었다.
- 노상 배변 장소는 울타리로 구분되며 개인 쉼터, 지하수, 공공 기반시설로부터 충분히 멀리 떨어진 곳에 지정된다.
- 캠프 주민은 노상 배변에 수반될 수 있는 위험에 대해 충분한 정보를 받는다.

## 배수/청소 및 유지관리

- 캠프 부지는 일반적으로 깨끗하다.
- 기술적으로 적절한 배수 시설이 설치되었고, 이는 캠프 부지를 고인 폐수와 홍수로부터 보호되도록 한다.
- 배수 시설이 캠프 주민과 WASH 위원회를 통하여 정기적으로 유지·관리된다.
- 배수 시설을 계획하고 구축할 때 캠프 부지의 경사면, 토양의 종류, 물 침투 정도를 고려한다.
- WASH 기반시설 주변의 원활한 배수에 대해 특별한 주의를 기울인다.
- 캠프 주민들이 쉼터와 기반시설을 홍수와 폐수로부터 보호할 수 있도록 그들이 도구와 용품을 사용할 수 있게 한다.
- 캠프 WASH 위원회와 캠프 주민은 청소 및 유지관리를 위해 동원된다. 상호적 역할과 책임이 분명하다.

## 고형 폐기물 처리/사체 처리

- 고형 폐기물을 처리하는 현지 관행이 알려져 있고 고려된다.
- (생활 폐기물, 상업적 폐기물, 의료 폐기물과 같은) 고형 폐기물의 종류가 알려져 있다.
- 정기적이고 안전한 고형 폐기물 처리 시스템이 마련되어 있고 모니터링된다.
- 고형 폐기물 처리 시간표 및 일정표가 캠프 주민들과의 협의를 통해 마련된다.
- 쓰레기장, 쓰레기통, 쓰레기 컨테이너는 안전하며, 기준과 지표에 따라 지정된다.
- 의료 폐기물은 훈련받은 직원의 감독하에 소각로에서 소각된다.
- 손수레와 삽 같은 용품이 사용 가능하다.
- 재활용이 가능한 용품은 수거되어 이를 활용할 수 있는 이들에게 주어진다.
- 캠프 내 사망률이 알려져 있고 모니터링된다.
- 캠프 거주민들은 현지 행정 당국과 캠프 관리 기관에 사망자를 신고한다.
- 매장과 묘지를 위한 적절한 부지를 울타리로 구분하며 개별 쉼터와 지하수로부터 안전하게 멀리 떨어진 곳에 지정된다.
- 사망자의 친척은 묘지를 파고 매장을 하기 위한 용품뿐만 아니라 수의 등의 용품도 지원 받는다.
- 발진티푸스 혹은 콜레라로 사망한 사람들은 신속하게 매장한다.

## 위생 증진/질병 매개체 통제

- 매개인자성 질병의 지역적 빈도가 알려져 있다. 주요 매개인자성 질병은 그 위험도에 따라 확인된다.
- 주요 위생 문제가 식별되고 알려져 있다.
- 위생 증진 전략이 세워졌고 위생 교육이 캠프 주민에게 제공된다.
- 위생 증진을 위한 명확하고 간단한 메시지와 정보가 캠프 주민에게 제공된다.
- 캠프 주민은 부적절한 위생과 매개인자성 질병 간의 관계를 이해하고 있다.
- 여성과 아동이 위생 증진에 최대한 참여하고 있다.
- 아이들 및 문맹인 주민들과 소통하기 위해 연극, 역할극, 만화, 그림과 같은 창의적인 수단이 활용되고 있다.
- 만약 소독을 위해 화학물질이 사용되고 있다면, 그 화학물질이 무엇인지 알려져 있으며 적절하게 보관 및 사용되고, 관련 직원은 그 방법에 대해 철저하게 훈련 받는다.

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- Best practice guidelines for the on-site decommissioning of emergency and semi-permanent raised level latrines from Sri Lanka
- Framework for decision-making regarding barracks
- Guidelines for the decommissioning of water & sanitation facilities from Sri Lanka
- OXFAM, Instruction Manual for Hand Dug Well Equipment
- OXFAM, Water Supply Scheme for Emergencies
- OXFAM, Low Cost Drainage in Emergencies
- OXFAM, Water Treatment in Emergencies
- RedR, Latrine Decommissioning Training Notes (South Asia earthquake)
- Sphere, 2004. Water Supply and Sanitation Initial Needs Assessment Checklist
- WASH and CCCM clusters-Roles and Responsibilities Matrix
- WHO, Cleaning and Disinfecting Water Storage Tanks
- WHO, Cleaning and Disinfecting Wells in Emergencies
- WHO, Cleaning and Disinfecting Boreholes in Emergencies
- WHO, Emergency Sanitation-planning

- WHO, Emergency Sanitation-Technical Options
- WHO, Essential hygiene messages in post-disaster emergencies
- WHO, Disposal of Dead Bodies in Emergency Conditions
- WHO, Minimum water quantity needed for domestic use in emergencies
- WHO, Rehabilitating small scale-piped water distribution systems
- WHO, Solid waste management in emergencies
- WHO, Water, Sanitation and Hygiene promotion
- WHO, Guidelines for Drinking-water Quality

### 필독자료 및 참고문헌

**Andrew Chalinder, 1994. *Water and Sanitation in Emergencies. Good Practice Review 1. Relief and Rehabilitation Network.*** [www.helid.desastres.net/gsd2/tmp/export/who/who93e.pdf](http://www.helid.desastres.net/gsd2/tmp/export/who/who93e.pdf)

**Gender and Water Alliance (GWA), 2003. *The Gender and Water Development Report, 2003: Gender Perspectives on Policies in the Water Sector.*** <http://wedc.lboro.ac.uk/publications/pdfs/gwa/gwa-gpoptws.pdf>

**Gender and Water Alliance, 2006. *Mainstreaming Gender in Water Management.*** [www.genderandwater.org/content/download/4545/37857/file/Gender\\_%20and\\_IWRM\\_Resource\\_Guide\\_complete\\_200610.pdf](http://www.genderandwater.org/content/download/4545/37857/file/Gender_%20and_IWRM_Resource_Guide_complete_200610.pdf)

**Peter Harvey, Sohrab Baghri and Bob Reed, 2002, *Emergency Sanitation: Assessment and Programme Design , Water Engineering and Development Centre.*** [www.who.or.id/eng/contents/aceh/wsh/books/es/es.htm](http://www.who.or.id/eng/contents/aceh/wsh/books/es/es.htm)

**Inter-Agency Standing Committee (IASC). *Guidelines for HIV/AIDS Interventions in Emergency Settings.*** [www.unfpa.org/upload/lib\\_pub\\_file/249\\_filename\\_guidelines-hiv-emer.pdf](http://www.unfpa.org/upload/lib_pub_file/249_filename_guidelines-hiv-emer.pdf)

**International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (IFRC), 2006. *Health and Care. Recommended Publications for Water, Sanitation and Hygiene Promotion.*** [www.ifrc.org/docs/pubs/health/water/catalogue-2006.pdf](http://www.ifrc.org/docs/pubs/health/water/catalogue-2006.pdf)

**IRC, International Water and Sanitation Center, 2007. *Roofwater Harvesting. A Handbook for Practitioners.*** [www.irc.nl/content/download/128067/348520/file/TP49Roofwater\\_07.pdf](http://www.irc.nl/content/download/128067/348520/file/TP49Roofwater_07.pdf)

**IRC, 2007. *Towards Effective Programming for WASH in Schools.*** [www.irc.nl/content/download/128071/348559/file/TP%2048%20WASH%20Schools\\_07.pdf](http://www.irc.nl/content/download/128071/348559/file/TP%2048%20WASH%20Schools_07.pdf)

**IRC, 2007. *Sanitation for All? Thematic Overview Paper 20.*** [www.irc.nl/content/download/127289/343819/file/TOP20\\_San\\_07V1.pdf](http://www.irc.nl/content/download/127289/343819/file/TOP20_San_07V1.pdf)

**Oxfam/Emergency Capacity Building Project, 2007. *The Good Enough Guide: Impact Measurement and Accountability in Emergencies.*** [http://ecbproject.org/publications\\_2.htm](http://ecbproject.org/publications_2.htm)

**Oxfam. *Guidelines for Public Health Promotion in Emergencies.*** [http://reliefweb.int/rw/rwt.nsf/db900SID/EVIU-6FEE9F/\\$File/Oxfam\\_PH\\_2003.pdf?OpenElement](http://reliefweb.int/rw/rwt.nsf/db900SID/EVIU-6FEE9F/$File/Oxfam_PH_2003.pdf?OpenElement)

**The Sphere Project, 2004. *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response.*** [www.sphereproject.org/component/option,com\\_docman/task,cat\\_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/](http://www.sphereproject.org/component/option,com_docman/task,cat_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/)

**The Sphere Project & World Vision, 2006. *The Sphere Pocket Guide.*** [www.sphereproject.org/component/option,com\\_docman/task,doc\\_view/gid,122/Itemid,203/lang,English/](http://www.sphereproject.org/component/option,com_docman/task,doc_view/gid,122/Itemid,203/lang,English/)

**UNHCR, 2006. *Practical Guide to the Systematic Use of Standards and Indicators in UNHCR Operations.*** [www.unhcr.org/statistics/STATISTICS/40eaa9804.pdf](http://www.unhcr.org/statistics/STATISTICS/40eaa9804.pdf)

**UNHCR, 2007. *Handbook for Emergencies.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLQ?OpenDocument](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLQ?OpenDocument)

**Water, Engineering and Development Centre (WEDC), Loughborough University, 2007. *Excreta Disposal in Emergencies. A Field Manual.*** [www.unicef.org/eapro/unprotected-EDEprelims.pdf](http://www.unicef.org/eapro/unprotected-EDEprelims.pdf)

**WHO, 1997. *Vector Control. Methods for Use by Individuals and Communities.*** [www.who.int/whopes/resources/vector\\_rozendaal/en/](http://www.who.int/whopes/resources/vector_rozendaal/en/)

**WHO, 2006. *Guidelines for Drinking-water Quality.*** [www.who.int/water\\_sanitation\\_health/dwq/gdwq0506.pdf](http://www.who.int/water_sanitation_health/dwq/gdwq0506.pdf)

**WHO, 2007. *Malaria Elimination. A Field Manual for Low and Moderate Endemic Countries.*** [www.who.int/malaria/docs/elimination/MalariaElimination\\_BD.pdf](http://www.who.int/malaria/docs/elimination/MalariaElimination_BD.pdf)

**WHO, Water Supply and Sanitation Collaborative Council, 2005. *Sanitation and Hygiene Promotion. Programming Guidance.*** [http://esa.un.org/iys/docs/san\\_lib\\_docs/Sani\\_Hygiene\\_Promo.pdf](http://esa.un.org/iys/docs/san_lib_docs/Sani_Hygiene_Promo.pdf)

**World Health Organisation (WHO), 2002. *Environmental Health in Emergencies and Disasters. A Practical Guide.*** [www.who.int/water\\_sanitation\\_health/hygiene/emergencies/em2002intro.pdf](http://www.who.int/water_sanitation_health/hygiene/emergencies/em2002intro.pdf)



# 쉘터

SHELTER



## 주요 메시지

- ▶ 쉼터는 지붕 그 이상의 것이다. 쉼터는 캠프 거주민의 건강, 안전, 사생활, 존엄성을 보장하는 수단이다.
- ▶ 통합적인 접근 방식을 위해, 캠프 및 캠프 유사환경의 쉼터 프로그램은 다른 조치들과 긴밀히 연계되어야 한다. WASH, 보건, 생계, 보호 및 기본적인 캠프 기반시설이 이에 포함된다.
- ▶ 쉼터에 대한 수요와 사용은 시간이 지나면서 변화하며, 주민들은 그들의 쉼터를 유지 관리하고, 보수하고 재활용하기 위해 지원을 필요로 한다. 자재 및 설계는 사용자의 조정을 수용하기에 충분히 내구성 있고 융통성이 있어야 한다.
- ▶ 쉼터에 어떤 자재가 사용가능하고 실제 현지에서 사용되는지, 어떻게 하면 현지 전문지식을 가장 잘 활용하여 신속하고 안전하게 시공할 수 있을지를 협의하고 관찰함으로써 시공에 들어가기 전 자원과 능력을 평가할 필요가 있다. 환경적 지속 가능성에 대한 문제가 고려되어야 한다.
- ▶ 화재, 홍수, 폭풍에 의한 공중 보건 집단 발병, 폭력, 도난, 피해의 위험을 줄이는 방법으로 위험 관리 대책을 쉼터 프로그램에 통합하는 것이 중요하다. 그 목표는 이재민 가족의 증가하는 취약성을 방지하는 것이다.
- ▶ 모든 프로그램 단계에 있어서 강력한 기술적 지원의 필요성이 과소평가되어서는 안 된다. 캠프 관리 기관과 쉼터 제공자는 쉼터 시공에 대한 기술적 감독과 그 이용 및 거주에 대한 모니터링을 위해 충분한 직원을 확보할 필요가 있다.

## 서론

주민들은 건강, 안전, 존엄성을 위해 쉼터를 필요로 한다. 쉼터는 생활하고, 소지품을 보관하고, 사생활을 유지하기 위한 공간을 제공하므로, 단지 기후 조건에 대한 보호라고만 볼 수는 없다. 좋은 쉼터 프로그램은 가족들로 하여금 일자리 기회에 대한 접근을 가능하게 하고, 단기적인 커뮤니티 내에서 살아가는 동안 안정감을 증진시킨다.

! 쉼터란 “주거할 수 있는 외부로부터 가려진 생활 공간으로, 안전하고 건강한 생활 환경을 제공하여 그 안에 살아가고 있는 집단, 가족, 개인들에게 사생활과 존엄성을 제공한다.”

톰 코셀리스(Tom Corsellis)와 안토넬라 비탈레(Antonella Vitale),  
『과도기적 정착 이재민(Transitional Settlement Displaced Populations』, p. 411

운영 초기에는 이재민 가족에 대한 쉼터 제공의 모든 선택안을 조사해야 한다. 기존 캠프를 인수하거나 개선하는 경우에, 쉼터 제공자 및 캠프 관리 기관은 시간을 두고 캠프/정착촌의 거주민들이 이미 만들어 놓은 것들이 어떤 것인지를 평가해야 한다. 쉼터 프로그램의 물리적 요소에는 벽과 지붕뿐만 아니라 의복, 침구, 취사 도구 등 비식량물품(NFIs)으로 알려진 것들 역시 포함된다는 사실을 주지해야 한다.

▶▶ 비식량물품에 관한 자세한 정보는 제13장을 참조하십시오.

다른 환경 혹은 비상상황 활동의 초기에는 기존 건물을 보수하거나, 사람이 거주하고 있지 않은 구조물을 빌리거나, 이재민들을 수용 가족들과 함께 지내도록 하는 방안을 검토하는 것이 더 적절할 수 있다. 각각의 선택안은 그 운영에 있어 분명 장단점이 있을 것이다. 쉼터 프로젝트를 위한 훌륭한 계획에는 이재민의 필요를 충족시키는 동시에 수용 커뮤니티에 대한 영향도 해결하는 과정이 수반된다. 이웃 혹은 수용 커뮤니티에 미치는 부정적인 영향에 대한 보상도 필요할 수 있다.

### ▲ 이재민 임시수용시설에 자리한 쉼터 - 현장의 목소리

“1993년 그루지야 인구의 주요 이재민주 직후, 일부 국내이재민은 텐트로 피신했으나 대다수는 친구 혹은 가족이 수용했으며, 또한 공공건물에 수용되었다. 호텔, 노동자 막사, 유치원, 스포츠 경기장, 공장, 학교, 병원과 같은 다양한 건물들이 이재민 임시수용 시설로 사용되어 왔다. 그루지야 전국에 걸쳐 산업 쇠퇴가 수년간 계속되면서, 사용되지 않거나 버려진 건물들이 많이 생겼고, 그러한 건물 대다수가 국내이재민들이 자발적으로 그곳에 정착하기 전에 사용이 중단되었다.”

개별 가족 거주 상의 필요를 통합해 보면, 캠프 부지의 규모 및 형태가 결정될 것이다. 적절한 쉼터 설계와 특징을 결정하기 위해 커뮤니티의 쉼터 필요를 정의 내리는 일은 초점 집단 토의(focus group discussions)와 캠프 커뮤니티 및 수용 커뮤니티와의 대화를 통해 이루어질 수 있다. 부지 계획과 쉼터 설계 시에는 또한 식량 및 비식량물품 배급과 같은 다른 캠프 서비스, 여타 캠프 기반시설, 외부 물류 공급 제공 및 유지 관리 역시 고려될 필요가 있다. 전체적으로 쉼터를 짓거나 물자를 배급하기 전에 분명한 부지 계획을 세워놓는 것이 중요하다. 부지 계획에서 고려해야 할 사항은 쉼터 및 주민들의 캠프 내 생활방식과 관련하여 이해할 필요가 있다.

❗ 캠프 주민과 수용 커뮤니티 간에 토지 협상 방식 및 초기 관계 또한 캠프 운영과 관리에 영향을 미칠 것이다.

▶▶ 캠프 설치 및 폐쇄에 관한 자세한 정보는 제7장을 참조하십시오.

이재민들은 흔히 인도적 지원 단체가 도착하기 전에 가장 기본적인 형태의 캠프 혹은 자생 캠프에 정착할 것이다. 각각의 자생 캠프의 크기에 따라, 새로운 쉼터를 짓는 것보다는 기존의 구조물을 개선하거나 캠프 구조를 재조정하기 위해 이들을 옮기거나, 혹은 기존 기반시설을 보호하기 위한 안전 대책을 이행하는 등에 초점이 맞추어질 수 있다. 캠프 관리 기관이 충분한 기술적 능력을 보유하고 있지 않은 경우에는 이러한 작업은 전문 쉼터 서비스 제공자에 의해 시행되고 감독될 필요가 있다.

이상적으로는 정착촌이나 캠프 부지는 이재민이 도착하기 전에, 국제적 기술 기준에 기반하여 선정되고 설계된다. 이러한 기준은 관계 기관들이 수용 가능한 수준의 서비스에 도달하기

위한 작업 계획을 설정하는 데 기본 틀을 제공한다. 극도로 불안정한 상황에서는 운영 초기부터 이러한 기준을 충족하기는 어려울 수 있다. 최적의 기준을 달성하는 것은 시간이 지나면서 진전되는 하나의 과정일 수 있다. 본 『캠프 관리 툴킷』에서는 최소기준의 활용을 권고하고 있으며 본 장에서는 Sphere와 유엔난민기구(UHCR)에서 활용하는 최소기준의 일부를 소개하고자 한다. 최소기준은 보편적이어야 하지만, 이들의 제공 여부는 많은 부분 지역적, 문화적 요인에 달려있다.

❗ 쉼터 프로그램을 모니터링하기 위해 보건, 보호, 환경, 생계 기준과 지표를 사용하라!

## 핵심 사안

상황과 정황에 따라서 캠프 쉼터의 건립과 유지보수는 캠프 관리 기관의 책임사항일 수도 있고 혹은 전문 쉼터 서비스 제공자에 의해 계획되고 이행되어야 할 수도 있다. 만약 후자의 상황이라면, 캠프 관리 기관은 핵심 활동 중 한 가지를 수행하여, WASH와 안전, 안보, 참여 간의 범분야적인 관계를 항상 고려하면서 캠프 내 쉼터 프로그램의 전반적인 질과 효과성을 모니터링해야 한다. 캠프와 캠프 유사환경 내의 쉼터 프로그램을 모니터링할 때에는 조정 체계가 적절히 이행되고 있는지, 또한 기준이 준수되고 있는지에 대해 특별한 주의를 기울여야 한다.

▶▶ 캠프 관리 기관의 역할과 책임에 관한 자세한 정보는 제2장을 참조하십시오.

### 쉼터 조치를 위한 계획 수립

캠프 상황에서의 쉼터 프로그램은 대강 다음과 같은 범주로 나누어볼 수 있다:

- 준비/만일의 사태
- 비상 쉼터
- 쉼터 관리, 유지보수 및 개선
- 캠프 폐쇄 및 항구적인 쉼터

## 준비/만일의 사태

캠핑에 더 많은 인구가 유입되는 시나리오를 계획 혹은 준비할 시(출산으로 인하여 캠핑 인구가 자연적으로 증가하는 경우를 포함)에는, 캠핑 관리 기관은 새로 도착한 사람들의 수에 따라 쉼터 제공을 증가 혹은 감소시키는 “선택의 사다리”를 개발해야 한다. 이러한 계획을 함으로써, 필요 시에는 충분한 수의 적절한 쉼터 자재가 사용 가능해질 것이다. 이 단계에서도 퇴거 전략을 고려하는 것이 중요함을 주지해야 한다.

## 비상 쉼터/T-쉼터 Transitional Shelter

비상 쉼터 클러스터(Emergency Shelter Cluster)의 『**알아야 할 핵심 사항(Key Things to Know)**』 지침에서 지적되는 바와 같이, 쉼터 제공은 “생존, 안보와 안전, 인간 존엄성, 사회적 생활의 지속 가능성”이라는 목표를 갖고 있다. 비상 쉼터 지원은 신속하게 이행될 수 있도록 고안되어야 한다. 그러나 캠핑은 종종 수년간 지속되며, 거주민들을 위해 더 견고하고 오래가는 쉼터를 지원하기 위한 프로그램이 비상 쉼터 프로그램을 뒤따르게 된다.

“T-쉼터”라는 용어는 쉼터 프로그램에서 흔히 사용되며, 쉼터의 이동, 조정, 확대가 가능함을 의미하기 위해 쓰인다. 과도기 이후 단계에서는 적절한 경우, 플라스틱 시트, 텐트, 막대기/대나무와 같은 자재가 더욱 오래 가고 이상적으로는 지속적인 거주지를 위해 재활용될 수 있다. 그러나 “T-쉼터” 프로그램이 함축하고 있는 의미는 항구적인 쉼터 해결책이 어떤 것인지, 또 그 해결책이 어디쯤에 있는지에 대한 시각이 존재한다는 것이다. 이는 종종 캠핑에서는 해당되지 않는 경우이다.

▶▶ 비상 쉼터 및 T-쉼터의 예는 오른쪽 페이지 박스에서 참조하십시오.

비상 쉼터 (혹은 텐트)가 사용되고 있는 곳의 캠핑 관리 시 캠핑 관리 기관은 다음과 같은 사항을 이행해야 한다:

- 연구적 정착 지역 발견 후, 항구적 쉼터를 지원할 자재와 훈련을 제공하는 프로그램을 쉼터 단체 및 제공자가 도입할 수 있도록 장려한다.
- 주민이 떠나가면 캠핑이 원래의 상태로 돌아가거나 회복될 수 있음을 인지한다. 그러므로 그에 따라 적절한 자재 및 공사법을 선택할 필요가 있다.

▶▶ 환경적 복구에 관한 자세한 정보는 제6장을 참조하십시오.

- 선택된 쉼터 설계가 다음과 같은 많은 문제에 따라 달라질 수 있음을 고려한다:
  - 주민들이 무엇을 지을 수 있는가
  - 어떤 자재가 사용 가능한가
  - 이재이주의 예상 기간
  - 수용민이 어떤 종류의 건물에서 살고 있는가

❗ 플라스틱 시트, 고정 부품(fixings)과 같은 쉼터 비식량물품의 배급은 정황과 자재의 품질에 달려있다. 만약 주민들이 쉼터를 개선하는 것이 허락되지 않거나 그렇게 할 능력이 없을 경우, 배급은 매년 혹은 2년에 한 번씩 반복되어야 한다.

### ▲ 비상 쉼터 및 T-쉼터의 예:

1. **수단, 다르푸르:** 이재민이 직접 만든 진흙 벽돌 혹은 풀로 지어진 쉼터를 가리기 위한 비상 대책으로서 플라스틱 시트가 배급되었다. 이와 함께, 고정 부품, 구조물 자재(통제 불가능한 환경적 피해를 방지하기 위한 막대기 혹은 대나무), 훈련이 제공되었다. 특정한 필요를 가진 사람들과 취약한 개인들을 위한 쉼터를 짓기 위해 노동이 제공되었다.
2. **파키스탄:** 텐트가 담요, 스토브, 취사 도구와 함께 배급되었다. 지진 몇 달 이후, 올바른 텐트 설치에 대한 훈련이 제공되었고, 텐트 설치를 돕기 위해 이동팀이 구성되었다. 재건 단계에서는 사람들이 파괴된 자신들의 집 부지로 텐트를 이동시킬 수 있었다.
3. **그루지아:** 이재민 가족을 수용하기 위해 학교와 몇 동의 아파트가 보수되었다.
4. **우간다:** 보통 이재민 가족 스스로가 전통적인 초가집 쉼터를 지었다. 우기 혹은 풀이 너무 낮아 자를 수 없는 경우, 또는 화재로 인해 캠핑 쉼터를 잃은 경우에 집으로 돌아오는 이들을 위해 플라스틱 시트가 배급되었다. 특정한 필요를 가진 사람들은 그들의 쉼터 시공을 지원받을 수 있는 특별 프로그램의 지원을 받았다.
5. **부룬디:** 지역 수용 커뮤니티의 설계에 의한 항구적인 쉼터가 유엔난민기구와 전문 기관에 의해 지어지고, 유지 관리되며, 자금이 제공되었다. 난민 및 수용 커뮤니티에 일자리와 소득 기회가 생겼다.

## 쉼터의 크기

캠ป์에서 살아가는 것은 어려운 일이다. 서로간의 공간이 거의 확보되지 않는 환경에서 생활하며 유발되는 소음 및 사생활의 부족으로 인해 모든 가족 구성원은 매우 스트레스를 받을 수 있다. 쉼터에 잠을 자고, 옷을 갈아입고, 아기 혹은 병자를 돌보며, 식량, 물, 소지품을 보관하는 공간과 공동의 가족 모임을 위한 공간을 충분히 확보함으로써, 이러한 스트레스는 부분적으로 경감될 수 있다. 개별 쉼터에는 식사와 씻을 수 있는 추가적인 공간이 있어야 한다. 보다 장기적인 캠ป์에서는 많은 가족들이 가내 기업 혹은 도구와 물품을 보관하기 위한 추가적인 공간을 원할 수 있다.

Sphere 핸드북의 『주거지와 정착촌 기준 3(Shelter and settlement standard 3: Covered living space)』에 따르면 주민들은 충분히 외부로부터 가려진 공간을 가져야 한다고 명시되고 있으며, 이는 거주자의 존엄성을 제공하고, 필수적인 가사 활동을 수행하며, 생계를 부양하기 위해서이다. 그러나 모든 상황에서 이러한 지침을 준수하는 것은 불가능할 수 있다. 캠ป์ 관리 기관은 사회적 역학관계를 실용적으로 인지하고, 예외를 인정할 수 있도록 준비해야 할 필요가 있다:

- 쉼터 프로그램과 비식량물품 배급은 종종 가족 단위로 이루어진다. 그러나 가족의 크기는 상당히 다를 수 있고 시간이 흐름에 따라 변화할 수 있다. 이로 인해 1인 가정이 가족 구성원이 12명인 가족과 같은 크기의 쉼터를 갖는 상황으로도 이어질 수 있다.
- 몇 명의 아내가 같은 가정에 대한 '소유물'로 등록이 되는 일부 다처제 관계에서 혼란이 발생할 수 있다. 만약 모두가 같은 집에서 살도록 강제된다면, 이는 심각한 사회적 문제 및 사생활 문제로 이어질 수 있다.
- 결혼이나 이혼은 가족들이 원하는 것보다 더 가까운 거리에서 살아야 한다는 것을 의미할 수 있다. 이혼의 경우, 여성과 아동이 집 없는 처지로 전락할 가능성이 가장 높다.

❗ 텐트의 표준 크기는 16m<sup>2</sup>로서 겨우 세 사람에게 충분한 크기라는 사실을 유념해야 한다.

UNHCR과 Sphere 모두 “거주의 존엄성을 제공하기 위해 주민들이 충분히 외부로부터 가려진 공간을 가져야 하며, 이 공간은 필수적인 가사 활동을 만족할 만한 수준으로 수행할 수 있고, 필요한 수준의 생계 부양 활동을 추구할 수 있는 곳”임을 지지하고 있지만, 이러한 지표는 주로 기후 및 캠ป์ 주민이 사용 가능한 여타 서비스에 따라 달라질 수 있다. Sphere지표는 쉼

터에 대해 3.5m<sup>2</sup>/인으로 규정하고 있다. UNHCR(2007년)은 3.5m<sup>2</sup>에서 5.5m<sup>2</sup>의 범위를 제시하고 있다. Sphere에서는 더 나아가 이 목표가 달성될 수 없거나, 혹은 해당 주민이 사용하는 일반적인 공간보다 큰 경우, 외부로부터 가려진 공간의 감소가 존엄성, 보건, 사생활에 미치는 영향을 고려해야 한다고 언급하고 있다.

⚠ 시에라리온에서는 사람들이 새로운 가구의 자격을 얻기 위해 그리고 더 큰 가족용 쉼터를 제공받기 위해 “편의 결혼”이 일부 발생했다. 이는 여성의 강제 결혼이라는 보호관련 문제로 이어졌다.

## 내부 공간 분할

개별 쉼터 내에서, 서로 다른 가족 구성원을 위한 내부의 세분화된 공간이 제공되며, 이는 특히 전통적으로 남성, 여성 및/혹은 아동이 각기 다른 방에서 자는 지역에서 그러하다. 일부 정황에서는 대가족들이 쉼터를 합쳐 이를 공유함으로써, 남성과 여성이 별도의 쉼터에서 잘 수 있도록 하는 것이 일반적임을 유념해야 한다.

집단 쉼터(mass shelter)에서는 공간 분할로 가족들을 그룹화하는 것을 장려해야 하고, 내부 배치를 통해 가구별 분리 및 개인 공간 확보를 증진해야 한다.

## 캠ป์ 폐쇄

캠ป์ 폐쇄 시에는 쉼터 용품에 대한 소유권은 보통 쉼터에 살았던 이들에게 있다. 그러나 캠ป์ 관리 기관이 용품을 보관하거나 혹은 거주지를 그대로 유지하여 해당 지역에 남아 있는 캠ป์를 개선하기를 희망할 수도 있는데, 이는 스리랑카의 바티칼로아(Batticaloa)에 있는 쓰나미 사후 캠ป์의 경우에 해당한다. 혹은 캠ป์ 관리 기관은 다른 이재민 가정으로 하여금 이미 지어진 가옥으로 들어와 살도록 결정할 수도 있다.

캠ป์ 관리 기관은 캠ป์ 폐쇄 이전에 해당 쉼터를 소유한 이들의 문제를 해결해야 한다. 이는 진흙으로 만들어져 이동시키기가 불가능한 쉼터와 같이 장기적인 쉼터에 대한 문제에 해당한다. 종종 지속적인 건축물은 원래 소유주가 토지 소유주인 경우가 일반적이지만, 종종 이들 건축물은 수용 커뮤니티에 인계된다. 일반적으로 이러한 문제는 쉼터 시공이 시작되기 전에 해결이 완료되어야 한다. 소유권은 캠ป์ 폐쇄 훨씬 이전에 합의되어야 한다.

다음과 같은 상황에 대한 준비가 이루어져야 한다:

- 영구적인 정착 위치로의 향후 쉼터 자재 수송: 가옥 자재는 부피가 크므로 이를 위해서는 종종 차량 제공이 필요할 것이다. 진흙 벽돌, 강철, 목재 프레임으로 이루어진 쉼터는 상당히 무겁다. 특정한 필요를 가진 집단과 취약성이 높은 집단은 가옥 자재를 해체, 운반, 재조립하는 데 지원을 필요로 할 것이다.
- 버려진 쉼터 자재 처리: 소각, 매립, 해체 등이 모두 선택 가능한 방안이다. 콘크리트와 다른 내구성이 강한 쉼터 자재가 건축에 사용되고 있다면, 해당 부지의 청소 및 환경 복구는 더욱 어려울 것이다.

▶▶ 환경 복구에 대한 추가적인 안내는 제6장을 참조하십시오.

## 쉼터 프로그램의 유형

어떤 유형의 쉼터 프로그램이 캠프 내에서 이행되든 간에, 이행을 지원할 올바른 자재와 인력을 구하는 작업이 필수적일 것이다.

각종 쉼터 프로그램의 유형이 아래에 명시되어 있다. 자재가 현지에서 사용 불가능할 경우에는 서로 결합되어야 할 수도 있다.

- 비식량물품 배급은 비상 쉼터 개입에 있어 가장 흔한 형태이다. 주민들이 더 안전한 구조물을 만들 수 있도록 돕기 위한 도구 세트가 배급에 포함될 수 있다. 취사 도구는 종종 쉼터 물품에 포함된다는 점을 유념한다. 자재의 내구성 있는 품질을 보장하기 위해 규격 및 조달에 대해 관심을 갖는 것이 중요하다.
- 비식량물품을 제공하는 대신에 교환권이 사용될 수 있으며 캠프 거주민은 지정된 상인을 통해 교환권을 물품으로 바꿀 수 있다. 이를 통해 주민들이 그들이 살 곳을 짓기 위해 실제로 필요한 물품을 받도록 도움을 줄 수 있다. 그러나 이 계획은 상인들의 능력에 의존적이며 제2의 화폐를 만들어낼 수 있다. 교환권은 캠프 주민들 보다는 확산적인 정착촌 혹은 토지 소유자들에게 더 일반적으로 사용된다.
- 물품 배급 대신에 현금 배급이 사용될 수 있다. 주민들이 필요로 하는 것을 살 수 있도록 현금이 주어진다. 교환권과 마찬가지로, 현금도 공식적 캠프 혹은 도시 캠프 내 주민들에게 보다는 확산되어 분포하는 주민들에 대한 쉼터 개입으로써 더 흔히 쓰인다.

▶▶ 비상사태에서의 현금 기반 대응에 관한 자세한 정보는 필독자료 및 참고문헌 부에서 참조하십시오.

- 훈련 프로그램은 임시 가옥을 짓는 일과 연계하여 제공될 수 있다. 시공 기술뿐만 아니라 화재 및 홍수 위험과 텐트 설치에 대한 내용도 포함할 수 있다.

❗ 비상사태 초기에 수용(reception) 및 트랜짓(transit) 캠프 내에서 쓰였던 것과 같은 기존 건물을 개선하는 것은 흔한 일이다. 이는 계획된 캠프 부지의 건립을 기다리고 있는 가족들을 위해서 혹은 캠프 폐쇄/귀환 활동의 일부분으로써만 필요한 일일 수 있다.

대조적으로 학교, 유치원, 호텔 혹은 공장 건물과 같이 비어 있는 공공건물 내에 집단 쉼터(mass shelter)를 제공하는 이재민 임시수용시설의 경우 보통 임시 쉼터(temporary shelter) 혹은 트랜짓 쉼터(transit shelter)로서 고안 된다. 이 주제는 본 『캠프 관리 툴킷』에서 특정하게 언급되지는 않는다. 그러나 많은 동일한 관리상의 문제가 이러한 환경에도 적용된다.

## 이행 방식

쉼터 현장을 효율적으로 모니터링하는 것은 어려운 일이며, 현장 감독을 위해서는 자격을 갖춘 기술 직원이 필요하다. 쉼터 프로그램을 조직하고 관리하기 위해 선택된 방식들은 초점 집단과 캠프 쉼터 위원회를 통해 이재민 커뮤니티의 참여를 이끌어 내야 한다. 캠프 내 쉼터 프로그램 이행 정책과 방식은 이재민주의 특징, 현지 정황, 시공 자재의 사용 가능 여부, 시공의 문화적 방식, 자격을 갖춘 직원과 이재민 커뮤니티와 수용 커뮤니티 내의 기술 유무에 따라 많은 부분 달라질 것이다. 캠프 관리 기관은 다음과 같은 쉼터 프로그램 이행 선택안에 대해 숙지해야 한다:

- 직접 건축은 쉼터 담당 단체가 시공 과정, 인력 고용 및 감독, 관리하는 것이다. 쉼터가 지어지는데 상당한 직원 관리 시간과 쉼터 감독 자격을 갖춘 감독관들을 필요로 하게 될 것이다. 이러한 종류의 프로그램에 있어서 거주민들은 시공 책임의 초점을 이행 단체에 맞게 되므로, 거주민들은 '주인의식(ownership)'이 부족해질 수 있다.
- 도급(contracting) - 쉼터 담당 단체가 쉼터를 시공하는 데 있어 시공업체 혹은 파트너 단체를 고용하는 경우이다. 기술을 갖춘 직원이 시공 상황을 모니터링하고, 이미 합의된 주요

공정 (예. 기초공사, 상인방(lintel, 문틀·창틀의 일부로 문·창문을 가로지르게 되어 있는 가로대, 지붕)에 대해 승인할 필요가 있다. 이 프로그램 역시 캠프 거주민들의 주인의식 부족으로 이어질 수 있다.

▶▶ 기술 전문가 활용 및 관리에 대한 아래 메모를 참조하십시오.

- 자가 시공 혹은 커뮤니티 주도 시공으로, 커뮤니티 구성원들은 스스로의 쉼터를 짓게 된다. 이는 쉼터의 수용 능력과 복잡도에 따라 무급 혹은 유급 (현금 혹은 식량)으로 이루어질 수 있다. 이 방법은 스스로 쉼터를 짓는 데 익숙한 커뮤니티가 간단하고 전통적인 쉼터를 설계하는 데에는 특히 효과적일 수 있으나, 건축업에 종사하는 소수의 커뮤니티 구성원들만이 시공방법을 아는 복잡한 구조물 (철근 콘크리트로 지어진 쉼터 같은 것)에는 적합하지 않다. 감독과 지원이 필요하며 취약한 캠프 구성원들의 식별 및 그들에 대한 지원이 중요하다.

❗ 기술 전문가 활용 및 관리

쉼터 제공 전문가와 관련된 특정 작업이 필요할 수 있다. 만약 기술적 문제에 대해 확신이 가지 않는다면, 캠프 관리 기관은 조언을 찾고, 적절한 전문가를 도입하거나 계약을 맺어야 한다. 기술 전문가들은 부가적인 가치를 제공할 수 있으나, 모든 기술적 결정에 있어서 현지의 지식과 관습이 반영되도록 한다. 간단한 쉼터 구조물에 대해 지나친 설계 공법을 사용하는 것이 위험하다는 것을 알고 있어야 한다. 기술적 지원에 대한 책임 범위가 분명하고 커뮤니티 중심인 경우, 불필요한 비용과 필요 없는 제한이 방지될 수 있다.

기술 직원이 필요한 예는 다음과 같다:

- 홍수, 강풍, 지진과 같은 위험에 대처 시
- 부지 선정 및 계획에 물리적인 계획 관련 조언
- 쉼터 프로그램을 구축, 이행 및 모니터링 하는 동안
- 더욱 항구적인 쉼터나 기존 건물 개선, 혹은 주요 기반시설 건립을 위해 상세 시공 프로젝트 혹은 시공 계획이 마련되어야 할 필요가 있을 때, 지역 시공 업계에서 설계물을 시공할 능력이 있음을 유념
- ‘현장 감독(clerk of works)’이 시공 계약을 모니터링하고 감독하는 것을 도울 때

❗ 값비싼 물품이 사용되고 있는 곳에서 부패는 항상 문제이다. 소규모이거나 대규모이거나 간에 부패는 쉼터 제공자와 함께 해결되어야 한다. 몇 가지 반부패 전략에는 다음과 같은 것들이 포함된다.

- 억제 - 벌금을 부과함으로써 부패 행위를 막는다. 기존 법 체계, 내부 조사, 해고 절차에 호소한다.
- 보호 체계 및 절차 - 부패가 악화될 수 있는 기회를 최소화한다. 물류 및 회계 시스템, 입찰 절차, 감사 기능, 모니터링 및 관리 절차가 이에 포함될 수 있다.
- 수용 - 인도적 지원 기관이 활동하는 해당 커뮤니티에서 인지되는 방식과 관련이 있으며, 더 많은 정보 제공과 수혜자 참여를 통해 원조 개입에 있어 현지 지원을 조달하는 전략을 포함한다. 부패를 수용하는 것이 아니라, 기관에 대한 수용과 지원이 어떻게 부패를 방지하는지에 대해 관련이 있다.

이들 접근 방식이 결합된다면 이는 아마도 캠프 환경에서 부패를 퇴치하는 최고의 방법이 될 것이다.

쉼터 관리, 유지보수 및 개선

비상 쉼터 대응 이후에는, 이재이주 기간 동안 지속될 더욱 견고하고 오래가는 쉼터를 필요로 하게 될 것이다. 이는 특히 극도의 기온, 폭우, 폭설 및/혹은 강풍이 있는 지역에 해당된다. 단기 사용을 위해 지어진 쉼터는 일반적으로 장기적으로 유지하기에는 비용이 비쌀 뿐 아니라, 개인 생활과 존엄성 측면에서도 완전한 역할을 해내지 못한다.

담당 기관은 쉼터 개선 시마다 쉼터 및 캠프의 예상 수명, 수용 인구 및 캠프 주민의 쉼터에 대한 기대 수명, 실제 쉼터와 캠프의 지속성뿐만 아니라 수용 인구와 캠프 주민이 인지하는 캠프의 지속성 역시 고려할 필요가 있다.

항구적인 쉼터 및 거주지는 해당 주민들에 대한 영속적인 쉼터 해결책이 발견되었을 때 달성된다. 장기적인 사용과 소유권에 대한 사향이 합의 및 계획되지 않는 이상, 항구적인 쉼터는 보통 단기적 사용을 목적으로 고안된 캠프에 세워져서는 안 된다. 이것의 한 예는, 이미 지어진 건물들이 수용 인구에게 인계될 수 있는 경우이다.

❗ 캠프는 항구적 해결책이 아니며 영속적 쉼터는 보통 캠프 내에 지어져서는 안 된다. 캠프 계획은 영속적인 정착촌을 계획하는 것과는 다르며, 이 차이를 이해하기 위해 특별한 관심을 기울여야 한다.

비좁은 환경과 초기의 열악한 부지 계획은 나중 단계에 있어서 쉼터를 유지 관리하고 개선하는 일을 어렵게 만들 수 있다. 그러나 부실하게 지어진 쉼터를 개선하는 일은 캠프 유지 관리의 최우선 사항이며 이는 캠프 관리 기관이 직접적으로 조직에 나서야 하는 일일 수 있다.

❗ 이상적으로는 캠프 거주민이 자신의 쉼터를 유지 관리하고 개선할 책임을 맡는다.

쉼터 제공자와 책임을 공유하든 혹은 쉼터 유지 관리를 직접적으로 이행하든 간에, 캠프 관리 기관은 다음과 같은 사항을 수행함으로써 프로그램을 시작할 수 있다:

- 거주민의 현재 쉼터 사용 및 현재 쉼터의 기능을 포함하는 기준 조건을 평가한다.
- 캠프 쉼터 위원회가 쉼터 현황 및 필요에 대해 조사하고 보고하도록 한다.
- 신속한 대응 및 지원을 위한 효율적인 평가 및 모니터링 시스템을 구축한다.
- 기관 자체 직원 및 이재민 커뮤니티 내의 유지 관리 능력을 증진한다.
- 유지 관리 장비, 도구 및 가장 빈번하게 필요한 자재의 이용 가능성 및 보관을 보장한다.
- 쉼터 및 이재민 커뮤니티 내 터 할당 관련 분쟁을 해결한다.
- 쉼터 및 이재민 커뮤니티 내 터 할당 관련 분쟁을 정부, 수용 커뮤니티, 이재민 커뮤니티 사이에서 중재한다.
- 국내이재민 환경에서 주민들이 쉼터와 터를 개선하는 일이 허락되는지 여부에 대해 정부 당국 및 토지 소유주와 협상한다. 지역정부 당국은 국내이재민 정착촌에 대한 특정 제한 사항을 갖고 있을 수 있다.
- 새로 도착한 사람들의 쉼터 필요가 신속하게 충족되고 빈 터가 준비되고 할당되도록 한다.
- 빈 쉼터를 식별 (그리고 잠재적으로는 제거) 한다.
- 오래되거나 훼손, 혹은 파괴된 쉼터를 대체한다: 훼손된 자재를 되찾는 것이 종종 더 간단하며, 이는 또한 쉼터 거주민이 새로운 자재를 얻기 위해 의도적인 훼손을 가하는 것을 방지한다.
- 자재가 대체되는 시기에 대한 명확하고 투명한 규칙을 보장한다.

- 유지 관리 활동에 있어서 커뮤니티 참여를 보장하고, 쉼터 유지 관리의 중요성에 대하여 이재민 커뮤니티의 의식을 고취한다.

### 위험 요소

위험은 각종 위험 (예를 들어, 쉼터가 홍수물에 잠기는 것)과 그 위험에 대한 노출 (배수 시설이 없을 때에 그 위험이 높아짐)의 결합이다. 위험에 대한 노출도는 (예를 들어, 부지가 범람원에 위치해 있는 경우와 같이) 잘못된 부지 선정 등의 요인에 의해 증가할 수 있다.

### 개미와 해충

개미와 해충에 대해 쉼터를 보호하는 방법은 다음과 같은 것이 있다:

- 지지 기둥을 오래되거나 사용하지 않는 엔진 오일과 디젤을 혼합한 것에 담그거나 이를 칠한다: 목재를 자른 다음 시공이 이루어지기 전에 행해져야 한다.
- 살충제를 뿌리거나 '표면에 입힌다(fogging)': 해충 통제 경험이 있는 단체의 감독 및 WASH와 같은 서비스 제공자와 보건 기관 간의 조정하에 이루어질 수 있다.

▶ 위생, 배수, WASH 기반시설에 관한 자세한 정보는 제14장을 참조하십시오.

- 화장실을 청소하고 유지 관리하도록 한다.
- 개별 쉼터 배수로로 유지 관리함으로써 해충 수를 제한한다.
- 보건 서비스 제공자들의 조언을 받아 캠프 내 모든 침구류를 소각하고 교환함으로써 옴(scabies) 피해를 방지한다.
- 캠프 내 공동으로 주거하는 집과 커뮤니티의 폐기물을 수거한다.

다른 이들과 공유할 수 있는 쉼터 관련 정보 (가옥 등록 및 번호 체계, 배급, 보수, 개선 비용 추정 및 다른 계획 정보)를 유지하고 업데이트하는 일이 중요하다. 이러한 정보는 질병 문제가 발생했을 경우 혹은 캠프 내 특정 구역에서 번식할 수 있는 해충과 관련된 특정 문제를 해결하기 위해 비교 참고할 수 있다.

## 강우/홍수

홍수의 위험을 방지하는 최고의 방법은 좋은 부지를 선정하여 계획하는 것이다.

▶ 캠프 계획에 관한 자세한 정보는 제7장을 참조하십시오.

흔히 쉼터는 우기 이전에 방수 처리하지 않는다. 가능한 한 플라스틱 시트 배급을 비가 오기 전 몇 달간 진행한다. 또한, 홍수 예방의 많은 부분은 배수로 및 관개로의 유지 관리와 관련되어 있다. 만약 우기 이전에 부지 조사를 통해 쉼터가 홍수 위험 지역에 해당된다면, 이 쉼터를 옮겨야 할 수도 있다. 만약 다른 선택안이 없다면, 높은 받침대를 고려해야 한다.

### ! 홍수 대비에 있어서의 캠프 관리 기관을 위한 실질적인 조언:

- 캠프 거주민들에게 일상적으로 빌려주거나 혹은 거주민의 캠프 관리 위원회를 통해 비상 토공사를 할 수 있도록 각종 도구(삽과 곡괭이)를 유지 관리한다.
- 각 가정에 비가 오기 전 스스로 쉼터 배수로를 파야 한다고 설명한다. 이는 관리 및 유지 프로그램과 연관되거나 WASH 기관에 의해 조직될 수 있다.
- 개별 쉼터 배수로나 부지의 배수 시설에 연결되고 이웃의 쉼터에 홍수를 일으키지 않도록 보장한다.
- 취약한 개인들을 위해 배수로를 파거나 바닥면을 높일 수 있도록 물리적인 지원을 제공하거나 커뮤니티로 하여금 지원을 제공하도록 한다.
- 우기에 홍수가 쉽게 날 수 있는 캠프 내 지역을 찾아 배수를 개선할 수 있도록 해당 지역 재설계에 대한 설계 지원을 구하거나 혹은 홍수 위험으로 인한 이동에 대한 조언을 얻는다.
- 누수 가능성이 높은 캠프 내 쉼터를 눈으로 확인한다.
- 지붕을 보수하기 위해 플라스틱 시트 및 고정 부품 혹은 타르 테이프와 같은 자재를 준비한다.
- 배수로를 위한 자갈을 준비한다. 강우량이 매우 많은 지역에서는 시멘트 배수가 필요할 수 있음을 유념한다.
- 부지 계획 중에 저지대를 놀이 장소 및 기타 덜 중요한 장소로 이용한다: 홍수 지대 시설을 계획할 때에는 '부상자 분류 (triage, 환자를 부상 정도에 따라 3가지 형태로 분류)'의 원칙을 따른다. 가장 덜 중요한 구역이 가장 먼저 홍수 피해를 입을 수 있다.

## 화재

화재는 캠프 환경에서 부상, 사망, 재산 손실의 주요한 원인이 될 수 있다. 그 예방과 준비를 위한 계획이 마련되어 있어야 한다. 가능한 이러한 계획은 캠프 주민들과 공유하여 주민들이 화재 시에 어떤 조치를 해야 하는지 알 수 있도록 한다. 기존 위원회가 구성되거나 지명되어 화재 예방, 준비, 대응에 관한 책임을 맡을 수 있다.

### ! 화재 위험 대응에 관한 캠프 관리 기관을 위한 조언:

#### 예방

1. 부지에는 상시 방화대가 있어야 한다.
2. 쉼터 사이에는 이상적으로 최소 그 높이의 두 배에 해당하는 거리만큼 공간을 두어야 한다.
3. 잘 통제된 지역이 아닌 이상 쉼터 내에서 불이나 불꽃을 피우는 행위가 금지된다. 이에 대한 국가 정책은 다양할 수 있음을 유념한다.
4. 건기에 취사를 위해 언제 불을 피울 수 있는지를 제재한다.
5. 캠프 내에서 허락될 시 촛불은 램프 혹은 병 안에 놓고 쓰도록 한다.
6. 캠프 거주민들이 잠을 자거나 쉼터를 비울 때 촛불을 켜놓지 않도록 상기한다.
7. 실내 혹은 쉼터 주변의 연기와 관련된 위험성에 대해 의식 고취 훈련을 제공한다.
8. 스토브가 인화성 벽에 닿거나 인접해 있지 않도록 한다.
9. 굴뚝이 단단한 벽체 혹은 내화성 판을 통과하여 나와 있도록 한다.
10. 전구가 텐트 천 혹은 다른 인화성 물질에서 적어도 20cm 이상 떨어지도록 한다.
11. 전기선을 정기적으로 검사한다.

#### 준비

1. 소방서에 양동이(도난을 방지하기 위해 작은 구멍이 있을 것), 모래, 간단한 불 끄기 도구(fire beater), 소화기를 제공한다.
2. 등유로 인해 화재가 났을 때 물을 뿌리면 불이 더 확산된다는 점을 유념한다.
3. 다른 캠프 거주민들에게 대규모 화재 발생에 대한 경고를 하기 위해 화재 경보를 제공한다.
4. 커뮤니티 화재 위원회를 구성하여 화재 예방과 대처에 대해 주민들에게 훈련을 제공한다.
5. 방화대를 시행하고 쓰레기가 없도록 하며, 소방서에서 화재 대응을 위해 적절한 장비를 갖추도록 한다.



## 화재시

1. 쉘터/텐트 안에 아무도 없는지 반드시 확인하고 나서 불이 번지는 것을 막기 위해 쉘터를 철거한다.
2. 캠프 주민들에게 “멈추기, 눕기, 구르기 기술(stop, drop and roll technique)”을 반드시 훈련한다. 옷이 불에 붙었을 때 불을 끄기 위해서는 그 자리에 멈춰 서서 땅에 드러누워 굴러야 한다.

## 화상 환자 발생시

1. 화상 입은 부분을 냉수 혹은 젖은 수건으로 즉시 식힌다.
2. 화상 부분을 깨끗한 천으로 보호한다.
3. 가능한 빨리 의료적 도움을 구한다.
4. 화상 환자의 체온이 유지되도록 몸을 따뜻하게 한다.

## ! 유엔난민기구 2007년 화재 안전 기준

“만약 공간이 허락된다면, 개별 건물 간에는 붕괴되거나 불에 타는 건물들이 서로 인접한 건물에 접촉되는 것을 막기 위해 충분한 공간이 있어야 한다. 그러므로 구조물 간 거리는 어떤 구조물이든 간에 그 전체적인 높이의 최소 두 배가 되어야 한다. ‘만약 건물 자재의 인화성이 매우 높다면(지푸라기, 짚 등)’ 그 거리는 전체 높이의 3배 내지 4배로 높아져야 한다. 탁월풍(prevaling wind)의 방향 역시 고려해야 한다.”

**A** 우간다 북부의 밀집된 국내이재민 캠프의 가족 쉘터는 초가 지붕을 오두막의 둥근 벽에 조금만 살짝 연결하는 굉장히 혁신적인 방법을 이용해 화재 위험에 대비하여 개조되었다. 화재 발생시에는 국내이재민들이 지붕을 벽으로부터 밀어서 떨어뜨려 불이 지나가는 길을 만들 수 있게 되었다.

## 강풍/태풍

태풍과 관련 있는 강풍 등은 쉘터를 파괴시킬 수 있다.

## ! 강풍에 대한 캠프 관리 기관을 위한 실질적인 조언:

1. 캠프 내 쉘터에 대한 구조적 평가를 시행한다: 자격을 갖춘 직원이 없다면, 평가를 위해 기술적 지원을 받는다.
2. 조사 결과를 실행에 옮기고, 만약 시간이 허락된다면 쉘터 설계를 수정한다. 이 때 개선 노력이 위험을 더욱 악화시키지 않도록 한다.
3. 고정되지 않은 자재 특히, 물결 모양의 철판 혹은 합석판 등이 강풍에서는 치명적일 수 있으므로 고정시킨다.
4. 강풍이 몰아치기 전에 추가적으로 밧줄, 지붕 못, 다른 고정 부품을 배급하는 것을 고려한다.
5. 흔히 놓칠 수 있는 곳, 즉 지붕과 벽체의 느슨한 연결, 대각 짐시의 부족, 부실한 토대 등을 확인하기 위해 기술자들을 부른다.
6. 초가 지붕과 지붕 자재를 밧줄로 묶는다.
7. 텐트 및 다른 가설 구조물의 밧줄이 잘 고정되고 팍 조여져 있어 구조물이 강풍에 켈러지지 않도록 한다.

## 지진

캠프 내 쉘터의 내진 여부에 대한 의심이 든다면, 기술자를 고용해 구조물을 평가하고 개선안을 제시하도록 해야 한다. 지진이나 여진의 위험이 높은 곳에서는 기술자를 고용하여 기존 건물을 이재민 임시수용시설로 사용하기 이전에 그 안전성을 평가하는 것을 고려해야 한다. 대체로 경량의 보강 구조가 튼튼한 구조물은 부상을 일으킬 가능성이 낮다. 가능한 곳에서는, 급한 경사면은 산사태가 나기 쉬우므로 피하도록 한다. 다음과 같은 사항을 유념한다:

- 지진 위험이 높은 곳에서 주민들은 무거운 물건이나 병이 떨어졌을 때 사람들의 머리에 떨어지지 않도록 땅에서 가까운 곳에 보관하도록 장려한다.
- 지진 발생 시 주민들은 슬레이트와 유리가 위에서 떨어질 수 있으므로 금방 건물 밖으로 뛰어나가지 않도록 훈련 받을 필요가 있다.

## 추운 기후/겨울철 대비

낮 동안에는 더운 사막 환경에서조차, 밤에는 날씨가 상당히 추워질 수 있다. 추운 계절은 실내 취사가 늘어남으로써 화재로 인한 부상 및 호흡기 감염, 눈 감염의 증가와 연관이 있다. 대

부분의 캠프에서 가장 추운 혹한기에도 난방을 위해 충분한 연료가 있는 경우는 거의 없고, 이는 주민들이 하루 중 기온이 가장 낮은 해가 뜨기 전에 취사를 하는 이유이기도 하다.

추운 날씨에 주의해야 할 우선 사항들은 다음과 같다:

- 피부 바깥의 부분을 따뜻하게 하고 건조시킨다 (의복, 침구, 담요, 매트리스, 지붕).
- 생활 환경을 따뜻하게 하고 낮은 벽으로 외풍을 줄임으로써 추위를 감소시킨다.

**!** 추운 기후에서 캠프 거주민들을 지원하기 위해 캠프 관리 기관은 다음과 같은 사항을 수행할 수 있다:

- 토지 소유자/정부와 협상하여 낮은 높이의 외풍을 줄이기 위해 진흙으로 낮은 벽을 세우도록 한다.
- 급수 담당 단체로 하여금 낮은 벽을 세우기 위한 기본적인 진흙 공사를 위해 충분한 물을 제공하고 필요 시에는 캠프 거주민에게 기본적인 도구를 빌려주도록 한다.
- 가족들이 외풍을 막기 위해 플라스틱 시트, 담요, 혹은 다른 자재들을 충분히 갖고 있도록 한다. 이는 특히 난방 연료가 제한적인 곳에서 주변 공기 온도 및 온도 쾌적성을 개선하기 위해 필수적이다(역으로, 공기 흐름이 감소하면 이는 결핵과 같은 호흡기 감염의 확산으로 이어질 수 있다). 호흡기 질환의 전염율을 줄이기 위해서는 한 시간에 6회 이상 공기를 바꿔주는 등 매우 높은 환기율이 요구되나, 난방 연료 공급이 충분히 이루어지지 않으면 이는 실행 불가능하다.
- 상수도와 진입로의 겨울철 대비에 관해 WASH 기관과 협력한다.
- 추운 날씨에는 캠프 거주민이 더 많은 열량을 필요로 하므로 충분한 식량을 지급한다. (주변 온도가 20°C 미만일 때의 조연에 관한 Sphere기준 참조) 확신이 가지 않을 때에는 영양학자로부터 기술적 지원을 받는 것이 유용하다.
- 바닥 높이의 외풍을 막기 위해 쉼터 주변에 단단하고 낮은 벽을 쌓고 문을 보호하기 위해 작은 벽을 쌓는 것을 고려한다.
- 공동의 난방 지역을 짓는 것을 고려한다. 가능하면 남성과 여성을 분리한다.

## 폭설

눈으로 쉼터가 무너질 수도 있다. (캠프 위원회가 존재한다면 이를 통해) 이재민은 겨울이 시작되기 전에 폭설에 대비할 필요가 있다:

**!** 텐트로 이루어진 캠프에서 눈에 대비하기 위해 캠프 관리 기관은 다음과 같은 일을 할 수 있다:

- 직원 혹은 쉼터 위원회를 통해 눈에 대비한 팀을 구성한다.
- 쉼터가 올바르게 보강되고/세워지고 텐트를 고정시키는 쇠줄(guy rope)이 (텐트에 단단하게 고정되고 천막이 팽팽하게) 되었는지 확인하기 위해 해당 팀을 캠프 주변에 보낸다.
- 해당 팀은 가족들에게 눈이 올 때 심지어 밤이라 하더라도, 정기적으로 쉼터에서 눈을 치울 것을 설명해야 한다.
- 쉼터가 붕괴될 때를 대비해 비상 쉼터를 준비한다.
- 눈이 녹아 홍수가 발생하지 않도록 배수 시설을 마련한다.
- 구조물을 안전하게 하기 위한 추가적인 밧줄이나 고정 부품, 또는 구조물을 건조하게 유지하고 눈이 떨어져 내리도록 하기 위해 플라스틱 시트를 추가적으로 배급하는 것을 고려한다.
- 텐트 혹은 쉼터에 화재가 날 경우를 대비해, 텐트/쉼터에서 불을 피우지 않도록 하고 스토브는 떨어질 위험 없이 보호된 지붕 아래 있도록 한다.

▶▶ **상기 화재 안전 예방조치를 참조하십시오.**

## 고온 기후

고온 기후에서 그늘과 환기는 필수적이다. 지푸라기 혹은 바나나 잎, 반사 페인트 등의 자재를 쉼터 지붕에 사용하는 것이 권장된다. 그러나 캠프 거주민들이 지붕을 가리기 위해 자재를 가져 오는 것의 환경적인 영향도 고려될 필요가 있다. 그늘망은 플라스틱 시트에 적절한 훌륭한 환기법을 제공할 수 있다.

어떠한 경우에도, 캠프 관리 기관은 다음과 같은 사항을 이행해야 한다:

- 쉼터 제공자가 개선된 쉼터 환기, 그늘이 처진 야외 공간, 차양 혹은 높은 천장 등과 같은 적절한 쉼터 설계 방법에 대해 고민하도록 장려한다.
- 캠프 거주민이 차양을 설치하고 다른 개선을 하도록 지원한다.
- 쉼터 주변에 수목을 심도록 장려하는 것을 고려한다.

## 기반시설 서비스

### 헬터 번호 체계

헬터에 번호를 매기는 것은 다음에 도움을 준다:

- 누가 캠프에 있는 것으로 등록되어 있는지 명확히 하게한다.
- 가족 식별을 용이하게 한다.
- 특히 캠프 주민들이 거주하고 있는 집의 호수와 연관되어 있을 경우에 캠프 주민들을 추적하는 것을 용이하게 한다. 자료(data)는 안전한 스프레드시트 혹은 지리정보시스템(GIS system)에 저장될 수 있다.

개별 헬터 및 그 헬터가 속해 있는 구역을 식별하기 위해 개별 가옥은 부지 계획에 따라 논리적인 순서로 번호가 부여되어야 한다. 구역을 식별하기 위해 헬터에 숫자, 글자, 상징물을 쓰는데 지워지지 않는 페인트가 사용될 수 있다. 그러나 이를 쓰는 인부 및 관련 인력들은 옷이 못쓰게 되지 않도록 보호복을 착용할 필요가 있다.

▶ 헬터 번호 체계에 관한 자세한 정보는 제7장을 참조하십시오.

! 사용되는 페인트 색깔에 대한 몇 가지 문제가 있을 수 있다. 서부 다르푸르의 엘주 네이나(Ei Geneina)에서 캠프 매니저들은 붉은색이 캠프 내 일부 주민들에 반대되는 파벌이 전통적으로 쓰는 색이라는 사실을 알게 되었다.

### 전력/조명

전력 공급은 종종 너무 비싸서 유지하고 설치할 수 없으며, 캠프를 불필요하게 더 영구적으로 만들 수도 있다. 그러나 많은 경우에 전력이 공급된 바 있다. 전력은 조명에 더 흔히 쓰이며, 이것은 조명이 난방보다 전력이 덜 들고, 기반시설 투자비도 덜 들기 때문이다. 보통은 전력을 설치하고 유지 관리 하는 것은 정부 혹은 공식 전력 위원회의 책임이다.

주민들이 전력 공급을 이용할 수도 있다. 이는 공급자에게는 비용 문제이지만, 더욱 중요한 것은 이것이 안전 문제로 이어질 수 있다는 점이다. 그러므로 담당 기관은 다음과 같은 사항을 이행할 필요가 있다:

- 전기 충격 및/혹은 화재의 위험을 줄이기 위해 전기기사가 전기선을 점검하도록 한다.
- 가정 내 전기선 배열을 점검하고 전구가 초가 지붕과 같은 불이 잘 붙는 물질에 너무 가까이 있지 않도록 한다.
- 캠프 내 어떤 가정이 스스로 발전기/전력원을 획득하지 않았는지 모니터링 한다. 필요 시에는 안전한 연료 보관 및 재충전, 배기 가스의 환기와 같은 안전한 사용에 대한 인식 제고 캠페인이 시행될 필요가 있다.

### 가정용 에너지

캠프 주변의 장작에 대한 필요는 종종 장작을 찾으러 가는 데 있어서의 중요한 보호관련 문제로 이어진다. 뿐만 아니라 실내 연기로 인한 건강 문제, 장작 수거의 영향으로 인한 환경 문제도 역시 존재한다.

가정용 에너지 필요를 충족시킬 단 한 가지 해결책이란 거의 존재하지 않는다. 스토브를 설치할 때는 연통을 함께 설치, 뚜껑이 있는 적절한 냄비 사용, 장작 수거, 장작 건조, 지역 내에서 지속 가능한 방식으로 물자를 공급하는 등, 가정 에너지 필요를 위한 프로그램 역시 이 모두를 함께 지원하기 위한 캠프 관리의 일부분으로서 보통 요구된다. 이상적으로 연료는 캠프 설치 단계에서 캠프 크기뿐만 아니라 캠프 위치에 있어 중요한 고려사항이 되어야 한다.

### 가스

기존 가스 공급 시설이 사용되는 이재민 임시수용시설의 예가 있기는 하지만 파이프 가스는 캠프에서는 거의 제공되지 않는다. 파이프 가스가 사용되는 곳에서는 전문적인 기술자가 그 시설을 점검할 필요가 있다. 가스는 취사 가스통에 더 빈번히 사용된다. 만약 취사 연료를 캠프 가스통에 넣어 사용한다면 이는 반드시 연기를 방지하기 위해 헬터 바깥에서 보관되어야 한다. 도난을 방지하기 위해 추가적인 치안 대책을 마련하는 것도 필요할 수 있다.

## 수혜자의 필요 BENEFICIARY NEEDS

종종 캠프 주민들의 필요 및 격차를 알아내는 최고의 수단은 캠프 관리 직원들이 개별 쉼터를 정기적으로 (이상적으로는 매일 방문)하는 것이다.

### 쉼터 및 취약성

특정한 필요를 가진 거주민, 그리고 쉼터를 짓거나 유지하는 데 특정 지원을 필요로 할 캠프 거주민들을 식별하는 일은 중요하다. 캠프 관리 기관은 이러한 주민의 필요를 모니터링하는 데 특별한 관심을 가져야 하며, 다음과 같은 단계에서 특정한 방침을 세워야 한다:

- 부지 할당: 가능하다면, 특정한 필요를 가진 사람들은 전통적인 지원 체계에 연계될 수 있다. 그들의 쉼터를 올바르게 배치하는 일은 중요한 고려사항으로써, 이를 통해 그들이 캠프 관리 기관뿐만 아니라 이웃 혹은 같은 현지 주민들로부터 도움을 받고, 기반시설과 서비스에 대해 접근할 수 있다.
- 쉼터 용품을 부지로 배급 및 운반: 쉼터 용품은 무거운 경향이 있으므로 용품 운반에 도움이 필요하다.
- 쉼터 시공: 쉼터를 짓는 일은 신체적으로 힘든 활동일 수 있다.
- 쉼터 유지 관리

**!** 지원을 필요로 하는 개인 혹은 집단조차도 그들 스스로 무력하지는 않다는 것을 유념해야 한다. 이재민들은 집과 소지품을 잃었을지는 모르나 그들의 기술과 경험을 잃은 것은 아니다. “취약한” 집단을 포함한 모든 집단의 대처 전략을 지원하고 최적화하도록 신경 써야 한다.

▶▶ 특정한 필요를 가진 사람들의 보호에 관한 자세한 정보는 제11장을 참조하십시오.

### 가옥 할당

이는 특정한 필요를 가진 사람들 혹은 취약 집단이 캠프 내에 거주하는 곳에서는 신중하게 고려될 필요가 있다. 가능한 경우, 이러한 주민과 집단이 부지를 결정하는 데 있어 개인적인 선택이 존중되도록 해야 한다. 그러나 이들을 분리하는 것은 “취약한 빈민가(vulnerable ghetto)”를 만들어 냄으로써 이들의 취약성을 더욱 증대시킬 수도 있다.

## 절도/치안

다음과 같은 실용적인 조언을 고려해 볼 수 있다:

- 소지품을 지키고 치안을 보장하기 위해 출입문 자물쇠를 제공한다.
- 주민들이 원하고 충분한 공간이 있을 시, 토지 소유주/정부 당국과 협상하여 주민들이 자신들의 부지 주변에 울타리를 칠 수 있도록 한다.
- 안보 위협을 어떻게 평가하고 대처할 수 있는지에 대한 유통성과 수혜자의 선택을 장려하는 물품 배급 프로그램을 세운다. 이를 시행 시에는, 이 물품의 기부자에게 해당 방침을 알리고, 이들의 허락을 받아야 한다. 예를 들어, 만약 ‘쉼터’를 위해 배급한 플라스틱 시트를 수혜자가 가족을 보호하기 위해 쓴다면, 기부자들은 이를 괜찮게 받아들일 것인지 알아봐야 한다.
- 가족들이 자신의 쉼터를 문화적으로 가장 잘 수용되는 방식으로, 더욱 개인 생활에 맞도록 개선하도록 장려한다: 1mm 굵기의 풀로 만들어진 벽도 주민들이 더욱 안전하게 느끼고 절도를 줄일 수 있도록 하는 데 도움이 될 수 있다.

▶▶ 캠프의 안전과 치안에 관한 자세한 정보는 제12장을 참조하십시오.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

### 인구 구성

- 여성/소녀, 남성/소년의 수를 포함하여 일반적인 한 가정의 크기가 확인된다.
- 각 가정 내 구성원수를 고려하여 한 가정에 대한 쉼터 대응이 결정된다.
- 충분한 쉼터가 없는 주민의 수와 그들의 소재가 알려져 있다.
- 가정이 없는 주민의 수와 그들의 소재가 알려져 있다.
- 어느 가족들이 함께 살고 있는지가 알려져 있다.
- 가족 및 개별 주민들의 사생활 문제가 고려된다.
- 주민들이 존엄성을 갖고 자신들의 가족에게 보살핌과 보호를 제공할 수 있도록 하는 프로그램이 계획된다.

### 다른 부문과의 조정

- 임대 등의 다른 실현 가능한 정착촌 선택안도 고려된다.
- 잘 조정되고 현실적인 부지 계획이 시공이 시작되기 전에 마련되어 있다.
- 급수, 부지 배수, 위생 증진, 고형 폐기물 처리를 포함한 캠프를 위한 급수 및 공중위생 계획이 마련되어 있다.
- 부지 선정은 캠프가 분쟁 지역 혹은 산사태와 같은 안보 및 안전 위협으로부터 멀리 떨어져 있도록 하기 위해 시행되었다.

### 위험과 취약성

- 거주민이 캠프 쉼터 지원에 접근 시에 폭력에 의한 피해를 입는지 혹은 성희롱을 당하는 지를 알아내기 위한 모니터링이 시행된다.
- 불충분한 쉼터, 의복, 침구로 인해 생명에 즉각적인 위험이 가지 않는다.
- 불충분한 쉼터에 의한 생명, 건강, 안보에 대한 잠재적인 위험이 평가되었다.
- 주민들 중 HIV 보균자 및 AIDS 환자를 포함한 취약 주민 혹은 특정한 필요를 가진 집단이 직면한 위험이 알려져 있다.
- 특정한 필요를 가진 사람들을 지원하기 위한 기존의 커뮤니티 전략이 장려되고 그 제공에 있어서의 격차가 해결되고 있다.
- 취약한 주민을 보호하고 보살피는데 있어 이재민의 전반적인 생활 환경과 사회 조직이 미치는 영향이 고려된다.
- 더 취약한 주민과 특정한 필요를 가진 사람들이 스스로 쉼터를 짓거나 쉼터를 개선하고 쉼터 용품을 배급소에서부터 운반할 때 도움을 받고 있다.
- 특정한 필요를 가진 사람들과 그들을 돌보는 이들 혹은 가족들의 생활 환경을 모니터링하고 개선하기 위한 대책이 이행되고 있다.
- 가정의 건강과 안녕을 보장하기 위해 질병 매개체 통제 대책, 특히 살충 처리된 모기장 필요에 대한 평가가 이루어진다.
- 질병 매개체 통제 대책은 또한 훈련이나 공중위생 혹은 치료도 포함한다.

### 비상사태 대책

- 화재와 같은 잠재적인 재난에 대한 계획이 이루어진다.
- 새로운 인구 유입 및 다른 시나리오에 대응하기 위한 계획 및 충분한 물품이 마련되어 있다.

- 더욱 지속적인 쉼터 계획에 대해 캠프 관리, 현지 당국, 거주민 사이에 논의가 있었다.

## 관리

- 캠프 내 활발히 활동하는 쉼터 지원 단체가 있으며, 이 단체는 쉼터 관련 필요를 지원하기 위한 자원, 기술, 능력을 충분히 갖고 있다.
- 쉼터 프로그램을 지원하기 위해 숙련된 개인(현지인 혹은 외국인)이 고용될 수 있다.
- 충분한 수의 숙련된 직원이 건설 프로젝트를 모니터링하고 있다.
- 여성, 남성, 소수자 혹은 특정한 필요를 가진 취약 집단을 대표하는 잘 운영되는 쉼터 위원회가 있으며 이 위원회는 명확하게 정의된 역할을 갖고 있다.

## 가사 활동

- 해당 주민의 쉼터 내 혹은 주변에서 일반적으로 이루어 지는 가사 활동 및 생계 지원 활동에 대해 알려져 있으며, 공간 제공 문제가 고려된다.
- 여성, 남성, 아동, 특정한 필요를 가진 사람들이 쉼터에 대해 가지고 있는 서로 다른 필요와 활동이 고려되었다.

## 수용 커뮤니티 및 환경적 영향

- 수용 커뮤니티의 우려 사항이 알려져 있으며 해결되고 있다.
- 캠프 내 쉼터 제공은 지역 관습 및 기준과 부합하다.
- 캠프가 폐쇄되었을 시 쉼터 및 쉼터 기반시설이 수용 커뮤니티에 의해 사용될 수 있을지 여부가 고려된다.

## 기타 고려 사항

- 쉼터, 연료, 공중위생, 폐기물 처리의 환경적 영향이 평가되고 계획된다.
- 물품 공급 및 쉼터와 정착지 건설을 통해 생계 지원 기회가 고려된다.

## 유지 관리

- 주민에게 가장 높은 가치가 있는 문제 혹은 개선안이 평가된다.
- 주민들은 가장 적절한 수단을 통해 쉼터를 유지 관리하도록 지원받는다.
- 캠프 관리 기관은 주민들이 쉼터를 개선할 수 없는 행정적인 원인이 발생했을 경우에 그 해결을 지원한다.
- 쉼터를 개선하거나 확장할 물리적인 공간이 있다.
- 캠프 거주민들은 쉼터를 개선하기 위한 도구와 자재에 접근 가능하다.
- 이러한 쉼터 개선이 현지 천연자원에 미치는 영향이 고려되었다.
- 캠프 거주민이 쉼터를 유지 관리하도록 적절한 물리적, 기술적 지원이 제공되고 있다.

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- Sample of a transitional shelter strategy
- Transitional Housing –Tenancy Agreement (sample from East Timor)
- Outline of technical implementation of transitional shelter
- Oxfam briefing note on shelter and gender
- Oxfam briefing note on shelter minimum standards
- UN-HABITAT, SUDP, Bosasso–Guidelines for the Planning and Upgrading of IDP Settlements (1 & 2)

## 필독자료 및 참고문헌

**Sultan Barakat, 2003. “Housing reconstruction after conflict and disaster.” Humanitarian Policy Network.** [www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/NetworkPaper043HousingReconstructionAfterConflictAndDisaster.pdf](http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/NetworkPaper043HousingReconstructionAfterConflictAndDisaster.pdf)

**Alexandra Causton and Graham Saunders, 2006. “Responding to Shelter Needs in Post-earthquake Pakistan: a Self-help Approach.” Humanitarian Exchange 34.** [www.odihpn.org/report.asp?id=2810](http://www.odihpn.org/report.asp?id=2810)

**Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE). The Pinheiro Principles - United Nations Principles on Housing and Property Restitution for Refugees and Displaced Persons.** [www.cohre.org/store/attachments/Pinheiro%20Principles.pdf](http://www.cohre.org/store/attachments/Pinheiro%20Principles.pdf)

**CHF International, 2005. The Economic Impact of Shelter Assistance in Post-Disaster Settings.** [http://www.chfhq.org/files/2136\\_file\\_EIES\\_final.pdf](http://www.chfhq.org/files/2136_file_EIES_final.pdf)

**Tom Corsellis and Antonella Vitale, 2005. Transitional Settlement Displaced Populations, Oxfam Publishing.** [www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/Transitional\\_Settlement\\_Displaced\\_Populations\\_2005.pdf](http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/Transitional_Settlement_Displaced_Populations_2005.pdf)

**J. Davies and R. Lambert, 2003. Engineering in Emergencies, ITDG.**

**Emergency Shelter Cluster. Key Things to Know.** <http://ocha.unog.ch/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Em%20Shelter/Key%20THINGS%20TO%20KNOW.doc>

**Paul Harvey, 2007. “Cash-based responses in emergencies.” Humanitarian Policy Group.** [www.odi.org.uk/HPG/papers/hpgreport24.pdf](http://www.odi.org.uk/HPG/papers/hpgreport24.pdf)

**Médecins Sans Frontières (MSF), 1998. Temporary & Semi-permanent Buildings for Health Structures in Refugee Camps.** [www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/MSF\\_TempSemiPermBuildings4InRefugeeCamps1998.pdf](http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/MSF_TempSemiPermBuildings4InRefugeeCamps1998.pdf)

**MSF, Shelter Centre, 2006. Shade Nets: Use and Deployment in Humanitarian Relief Environments.** [www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/Shade\\_Nets\\_Field\\_Booklet.pdf](http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/Shade_Nets_Field_Booklet.pdf)

**Multi-agency, 2007. Housing and Property Restitution for Refugees and Displaced Persons: Implementing the “Pinheiro Principles.” Handbook.** <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/010/al131e/al131e00.pdf>

**OCHA, 2003. Glossary of Humanitarian Terms in relation to the Protection of Civilians in Armed Conflicts.**

**OCHA, 2004. Tents - A Guide to the Use and Logistics of Family Tents in Humanitarian Relief.** <http://ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&DocId=1002112>

**OCHA, IFRC, CARE, 2008. Timber. A Guide to the Planning, Use, Procurement and Logistics of Timber as a Construction Material in Humanitarian Operations.** [www.humanitarian-timber.org/files/download/TIMBER\\_Draft\\_1.0\\_Jan\\_08\\_A5.pdf](http://www.humanitarian-timber.org/files/download/TIMBER_Draft_1.0_Jan_08_A5.pdf)

**OXFAM, IFRC, 2007. *Plastic Sheeting Guidelines. A Guide to the Specification and Use of Plastic Sheeting in Humanitarian Relief.*** [http://www.plastic-sheeting.org/ref/Plastic\\_Sheeting\\_2007.pdf](http://www.plastic-sheeting.org/ref/Plastic_Sheeting_2007.pdf)

**ProVention Consortium, 2007. *Tools for Mainstreaming Disaster Risk Reduction.*** [www.proventionconsortium.org/themes/default/pdfs/tools\\_for\\_mainstreaming\\_DRR.pdf](http://www.proventionconsortium.org/themes/default/pdfs/tools_for_mainstreaming_DRR.pdf)

**Shelter Centre, 2007. *Shelter after Disaster.*** [www.sheltercenter.org/sheltercentre/attached/SM07b-SAD.pdf](http://www.sheltercenter.org/sheltercentre/attached/SM07b-SAD.pdf)

**The Sphere Project, 2004. *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response.*** [www.sphereproject.org/component/option,com\\_docman/task,catalog\\_view/gid,65/Itemid,203/lang,English/](http://www.sphereproject.org/component/option,com_docman/task,catalog_view/gid,65/Itemid,203/lang,English/)

**UNEP, 2007. *After the Tsunami. Sustainable Building Guidelines for South-East Asia.*** [http://postconflict.unep.ch/publications/dmb\\_bb\\_tsunami.pdf](http://postconflict.unep.ch/publications/dmb_bb_tsunami.pdf)

**UNHCR, 2006. *Master Glossary of Terms, Rev. 1.*** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=42ce7d444&page=search](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=42ce7d444&page=search)

**UNHCR, 2007. *Handbook for Emergencies.*** [www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLO?OpenDocument](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/AMMF-75TFLO?OpenDocument)

***Winterised Shelter Assistance for Disaster Affected Populations in Post-earthquake Pakistan 2005.*** [www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Em%20Shelter/Tollkit%20Field/8.2%20Pakistan%202005/8.2.2%20Shelter,%20Building%20Safety,%20Winterization/8.2.2.1%20Winterisation%20Plan%20\(11%20Nov%202005\).pdf](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Em%20Shelter/Tollkit%20Field/8.2%20Pakistan%202005/8.2.2%20Shelter,%20Building%20Safety,%20Winterization/8.2.2.1%20Winterisation%20Plan%20(11%20Nov%202005).pdf)

# 의료 서비스와 보건 교육

HEALTH CARE AND HEALTH EDUCATION



## 주요 메시지

- ▶ 캠프 주민의 건강 상태는 주로 허약하고, 많은 주민들이 복합적으로 결합된 질병과 사망의 위험 및 위험 요인에 취약한 상태이다. 보건 서비스 제공자들은 캠프 관리 기관과 조정하여 환자 파악 및 보건 교육을 포함한 적절한 보건 서비스가 모든 캠프 거주민들에게 제공되어 그들의 취약성을 경감할 수 있도록 해야 한다.
- ▶ 인명 손실(사망률) 감소, 질병(이환율) 감소 및 삶의 질 개선에 기여하는 것이 캠프 상황에서의 보건 서비스의 주요 목표이다. 그러므로 보건 서비스 제공자들은 예방 가능한 질병 및 사망의 주요 원인을 최우선화하고, 보건 대응의 주요 격차를 발견하고, 이 격차를 메우기 위해 적절한 조치를 지원해야 한다.
- ▶ 의료 서비스의 효과성을 위해서는 캠프 주민들이 처음부터 중요한 결정에 참여하고 보건 서비스 제공 및 평가를 위한 전체 프로그램에 있어서 계속해서 중요한 일부분을 담당해야 한다. 보건 서비스는 주민들을 '위해' 서만이 아니라, 주민들과 '함께' 제공되어야 한다.
- ▶ 홍역은 캠프 상황에서 직면할 수 있는 가장 심각한 보건 문제 중 하나로서, 과거 많은 난민/국내이주민 비상사태에서의 주요 사망 원인이었다. 대규모 홍역 예방 접종 캠페인을 시작하는 것은 캠프 내 보건 서비스 제공자의 가장 최우선 사항이다.
- ▶ 영양실조는 질병에 대한 취약성을 증가시키기 때문에, 급성 영양실조는 캠프 주민 사망의 주요 원인으로 알려져 있다. 영양 평가 및 필요에 기반한 영양보충 프로그램 이행은 캠프에서 중요한 초기 활동으로서 캠프 주민 1인 당 하루에 적어도 2,100kcal를 섭취할 수 있도록 한다. 캠프 내 취약 집단과 특정한 필요를 가진 사람들의 경우 적절하게 식량 배급을 받을 수 있도록 하는 등 특별한 관심을 기울여야 한다.
- ▶ 종종 캠프 관리 기관은 보건 전문가가 아니므로 전염병의 영향을 제한하고 보건 교육을 장려하기 위한 구체적인 조치는 캠프 내 보건 클러스터/보건 서비스 제공자와의 협력을 통해 이루어질 수 있다. 캠프 관리의 질은 캠프 주민의 생사를 결정하는 중요한 요인이 될 수 있다.

## 서론

캠프 상황에서의 보건 서비스의 목표는 인명 손실(사망률) 감소, 질병(이환율) 감소 그리고 삶의 질 개선에 기여하는 것이다. 캠프에 거주하는 난민/국내이주민은 종종 밀집된 생활 환경, 불충분한 식량 및 쉼터, 안전하지 않은 물, 불충분한 의료 서비스, 새로운 환경의 질병에 대한 면역성 부족, 열악한 공중위생 등에 직면하게 된다. 뿐만 아니라 이들은 이미 질병, 기아, 박해, 신체적 폭력 및 정신적 외상으로부터 허약한 상태로 캠프에 도착했을 수 있다. 이러한 상황은 영양실조와 별개로 혹은 함께 질병으로 발전하여 높은 사망률이라는 결과로 이어진다.

캠프 환경에서 건강 상태를 잘 유지 혹은 개선하는 일은 어려울 수 있으나, 다부문적 조치를 통해 달성될 수 있다. 이러한 활동에는 다음 사항들이 포함된다:

- 밀집 상태를 줄여 캠프 주민의 환경 및 생활 조건을 개선
- 적절한 배설물 처리
- 충분한 식량 공급 및 급수 보장
- 질병 매개체 통제
- 충분한 쉼터 제공
- 주요 메시지에 대한 보건 교육 및 훈련

예방책과 적절한 질병 사례관리를 이행함으로써 보건 부문은 사망률, 이환율을 줄이고 삶의 질을 높이는 목표에 기여한다. 이에는 다음과 같은 사항이 수반된다:

- 감시 시스템(surveillance system)을 마련하고, 만약 집단 발병을 암시하는 자료가 있을 시에는 조기에 적절한 대응이 이루어지도록 한다.
- 정보가 공유되고 해석되어 효과적이고 시의 적절한 의사 결정 및 대책 계획이 이루어질 수 있도록 조정 및 계획 메커니즘이 마련되도록 한다.
- 주요 질병을 조기에 적절하게 치료할 수 있도록 인력 및 용품이 신속하게 제공되는 기본적인 보건 시스템을 시행한다.
- 질병 예방 및 건강 유지에 대한 보건 교육을 캠프에 거주하는 사람 혹은 캠프에서 일하는 사람 모두에게 제공한다.

## 핵심 사안

### 역할과 책임

캠프 관리 기관이 캠프 내에서 전반적인 조정 및 모니터링 기관이지만, 일반적으로 보건 서비스 제공자가 보건 부문을 조정한다. 그러므로 보건 서비스 제공자가 주로 보건 서비스의 계획, 이행, 관리, 모니터링에 대한 주요 책임을 맡고 있다. 만약에 정부 및 민간 보건 시설을 포함해 캠프 내에서 활동하는 여러 보건 서비스 제공자가 있다면, 캠프 관리 기관은 정부 파트너 및 보건 클러스터와 협력하여 캠프 내 주관 보건 기관을 정해야 한다.

주관 보건 기관의 주요 역할과 책임은 다음과 같다:

- 캠프 내 보건 서비스의 모든 측면에 관해 현지 보건 당국과 조정한다.
- 조정 회의에서 합의된 보건 서비스를 적절하게 이행하고 모니터링하기 위해 모든 보건 서비스 제공자들 간의 협력을 강화한다.
- 보건 서비스 제공자들로부터 정보를 수집하고 관련 보건 문제에 대한 보고서를 작성한다.
- 보건 문제에 대한 정보를 다른 관련 부문 및 기관에 유포한다.
- 캠프 관리 기관과 조정한다.

캠프 관리 기관의 주요 역할과 책임은 다음과 같다:

- 보건 서비스 제공자들로부터의 보고 결과를 해석하기 위해 캠프 상황에서의 보건 서비스 용어와 전략을 이해한다.
- 보건 문제에 대한 최신 정보를 유포하고 관련 조정 기관에 차이 및 중복 사항에 대해 알린다.
- 이러한 정보를 활용해 캠프 내 보건 문제에 대한 적절한 대응을 지지한다.
- 추가적 지원이 필요할 수 있는 모든 문제에 대해 주관 보건 기관을 지원하고 함께 조정한다.

양 기관은 모든 보건 기관이 제공하는 보건 서비스의 수준과 질이 현지의 혹은 국제적으로 인정된 기준과 의료 윤리에 부합하도록 할 책임이 있다.

중증 '이재이주 사이클' 혹은 '캠프 라이프 사이클'이라고 불리는 캠프 생활의 다양한 단계들은 이재이주의 징후로부터 시작해 항구적 해결책이 이행될 때까지 지속된다. 비상 상황(emergency phase)은 개인들이 고향 혹은 본국을 떠나 피신해야만 하는 이재이주의 시작과 관련되어 있다. 비상 상황은 다음과 같은 사항으로 특징지어진다:

- 높은 사망률 - 하루에 인구 만 명 당 1명 이상이 사망
- 캠프 내 보건 서비스의 부재 혹은 보건 기반시설이 감당 역부족이거나 불충분
- 현지 혹은 국가 당국의 불충분한 대응
- 평상시의 조정 메커니즘의 붕괴

비상 상황의 캠프 환경에서 이상적인 안이 항상 실현 가능한 것은 아니며, 기본적인 서비스를 제공하는 데에도 중증 상당한 제약이 존재한다. 그러나 인력 공급, 물질적 자원, 지원 체계, 치안, 자금조달, 조정에 있어서의 제한에도 불구하고, 성공적으로 업무를 달성하기 위해 최선의 노력을 다해야 한다. 응급 치료 서비스는 각 캠프 환경에 따라 다르며, 장기적으로 지속하기 어려운 서비스는 중증 사망률이 통제될 때까지 그 타당성을 인정받는다.

두 번째 단계, 혹은 비상상황 이후 단계는 안정성 강화로 특징지어진다. 사망률은 하루에 인구 만 명 당 1명 미만으로 떨어지고 식량, 물, 쉼터 등 기본적인 필요사항의 최소기준도 대개 충족된다. 이 단계는 비상상황 동안 구축된 보건 서비스를 확대 및 개선하고, 보건 교육 프로그램을 개발하고 그 혜택을 얻을 기회이다.

세 번째이자 마지막 단계에서는 항구적 해결책이 발견되고 캠프 거주민들은 캠프를 떠난다. 이 단계에서는 정보 캠페인, 의료 기록의 위탁 및 기밀유지 등과 같은 정보관리 문제에 대한 고려가 필요하다. 이와 마찬가지로, 캠프 내 의료 서비스 시설의 인계/해체와 귀환 및/혹은 재정착 지역에서의 의료 서비스 제공에 대한 평가가 필요하다. 캠프 폐쇄 및 귀환/재정착 과정 동안에 캠프 주민, 그중에서도 특히 거동이 불편한 이들과 다른 특정한 의료 서비스가 필요한 사람들을 위한 의료 서비스에 대한 계획이 필요하다.

본 장은 캠프 라이프 사이클 각 단계에서 필요한 보건 부문의 조정 지원 및 보건 서비스 제공자의 개입 모니터링을 위해 캠프 관리 기관이 숙지할 필요가 있는 보건 문제를 다루고자 한다.

❗ 캠프 내 의료 프로그램이 시작될 때부터 현지 보건 당국에 연락을 취해야 하며, 현지 보건 당국은 이 프로그램에 참여해야 한다. 보건 체계 수립 혹은 지원에 대한 이들의 협력은 성공적이고 지속 가능한 프로그램의 핵심이다.

캠프 관리 기관이 담당할 수 있는 조정의 역할에 있어 보건 정보 관리는 중요한 한 측면이며, 정보가 어떻게 공유되는지가 명확해야 한다. 일반적으로 캠프 주인으로부터의 정보는 보건 서비스 제공자에게 직접적으로 제공된다. 캠프 내 다수의 보건 서비스 제공자가 존재할 경우 정보 흐름은 복잡해질 수 있다. 이 경우 주관 보건 기관 및 캠프 관리 기관이 계획 및 의사 결정을 위한 모든 관련 정보를 보유할 필요가 있을 뿐만 아니라, 다른 보건 서비스 제공자에게도 정보가 제공되어야 한다.

이러한 상황에서 보건 조정 회의는 정기적으로 개최되어야 하며, 주관 보건 기관에 의해 관리되어야 한다. 이러한 조정 회의를 통해 제공자들 간에 보건 정보가 수집 및 유포되어야 하고, 캠프 관리 기관이 소집하는 총괄 캠프 조정 회의에 제공될 중요한 정보가 생성되어야 한다. 보건 회의는 주간 혹은 월간으로 (전염병 집단 발병 시에는 때때로 매일) 소집되어야 하지만, 비상 사안으로 인해 필요할 때에는, 각종 의사 소통 수단을 통해 캠프 내 서비스를 제공하는 보건 기관들이 정보 혹은 우려 사항을 주관 보건 기관과 공유할 수 있어야 한다.

❗ 보건 조정 회의는 총괄 조정 회의 며칠 전에 개최하여, 이 회의에서 제기된 주요 사항들이 모든 부문 및 캠프 관리 기관에게 총괄 조정 회의에서 적절한 시기에 제기될 수 있도록 하는 것이 유익하다.

본 장의 다음 부분에서는 캠프 내 보건 전략 및 서비스의 주요 용어와 각종 측면이 설명될 것이며 보건 서비스 감독 및 조정을 위한 중요한 사안들도 설명될 것이다. 캠프 관리 기관/주관 보건 기관의 추가적인 역할 및 책임도 함께 설명된다.

### ⚠ 현지 보건 당국과 보건 구호 기관 간의 조정

현지 보건 담당관들은 해당 정부나 국가에 좋지 못하게 반영되는 평가 결과 혹은 보건 조치에 대해 반대할 수도 있다. 캠프 관리 기관은 정부 당국과 원활한 업무 관계를 유지하면서 필요한 조치 및 적절한 기준을 옹호해야 한다.

## 보건 평가

주관 보건 기관이 캠프 관리 기관과의 협력하에 조정하는 초기 평가를 통해 보건 필요, 이용 가능 서비스 및 격차가 확인될 것이다. 이 평가의 결과를 통해 기존에 수립된 서비스를 지원할 것인지 혹은 새로운 서비스가 필요한지 여부를 포함하여, 각종 이행 전략에 대한 정보가 제공될 것이다.

평가팀은 경험이 있고, 가능한 객관적이며, 정치 혹은 다른 영향력으로부터 독립성을 갖는 것이 중요하다. 원칙적으로 초기 평가는 캠프 구성 3일 내에 혹은 이미 설치된 캠프에서는 캠프에 도착한 시점으로부터 3일 내에 완료되어야 한다. 만약 캠프 설치를 위한 시간이 있고, 사람들이 적당히 관리 가능한 속도로 도착한다면, 초기 평가로 각 개인의 건강 검진을 시행할 수도 있다.

## 보건 평가의 요소

### 일반 정보

주요 정보에는 이재이주의 배경, 연령과 성별로 분류된 인구 크기, 식량 및 물의 유무 등이 포함된다. 정확한 인구 수치는 의미 있는 보건 통계를 위해 중요하다.

### 우선적 보건 문제의 식별

수집된 정보에는 사망률 추산, 사망 원인, 가장 흔한 질병에 대한 이환율 정보, 전염 가능성이 있는 질병의 존재 (콜레라, 세균성 이질, 홍역, 뇌수막염 등), 급성 영양실조 유병률, 예방 접종률(vaccine coverage)에 관한 데이터 등이 포함된다. 사망률은 상황의 심각성을 평가하고, 사망원인을 이해하는 데 최고의 지표가 된다. 사망률은 또한 초기 개입 활동의 지침이 되는 핵심 요소이다.

### 보건 부문에서의 유엔, 정부 및 비정부 관계자의 존재와 활동

초기 평가는 캠프에 누가 존재하며, 어떠한 서비스가 각 단체에 의해 제공 혹은 계획되며, 이들 단체의 활동 역할은 무엇이고, 이들의 서비스가 어떤 부문을 담당하고 있는지에 대해 개괄적인 정보를 제공한다. 매우 큰 규모의 캠프의 경우, 보건 기관들이 캠프 내의 다양한 구역에 똑같은 서비스를 제공할 수도 있다. 그러므로 이러한 개괄적인 정보는 사용 가능한 자원을 극대화하고 서비스 중복을 방지하기 위해 필수적이다. 캠프 내 혹은 외부의 기존 보건 서비스에 대해 조사하고, 이를 통해 캠프 주민에게 의료 서비스를 제공할 능력이 있는지 확인해야 한다. 위탁 병원, 표본 분석을 위한 위탁 연구실, 이미 설립되어 있는 의료 서비스에 대한 확인 및 접근권 확보가 이에 포함된다. 해당 팀은 현지 보건 당국 및 캠프에서 이미 활동 중인 보건 구조 기관으로부터 활용 가능한 자격을 갖춘 보건 인력과 의료 자격증을 갖고 있는 캠프 거주민이 있는지 확인해야 한다. 이들의 훈련 수준 역시 평가해야 한다.

▶▶ 각종 지원 단체 및 활동 정보를 정리하기 위한 체계에 관한 자세한 정보는 툴 부분을 참조하십시오.

### 방법

상기 정보는 해당 주민에 대한 신뢰성 있는 개괄적인 정보를 제공하기 위해 초기 평가 단계에서 신속하고 간단하게 수집되어야 한다. 평가 방법의 예로는 현지 보건 당국과의 면담, 캠프 주민과의 면담, 의료 시설로부터의 이환율 및 이환율 정보 수집, 비공식적인 보건 제공자(예, 전통적 조산사)와의 면담, 사망률을 결정하기 위해 묘지 수를 세는 것과 같은 직접적 관찰 및 기존 보건 시설 방문 등이 있다.

! 종종 정보가 적은 것이 더 유용할 수 있다. 수집된 모든 정보는 유용해야 한다는 점을 기억하고, 즉시 적용될 수 없는 방대한 상세 정보를 수집하고자 하는 욕심에 굴리지 말아야 한다.

▶▶ 초기 보건 평가의 사례에 관해서는 필독자료 및 참고문헌 부분을 참조하십시오.

초기 평가는 신속하게 수행되며 비상 활동에 대한 정보 제공에 사용된다. 초기 평가 후 1주에서 3주 내에 후속 평가가 필요하며, 이는 캠프 주민을 위한 조직되고 조정된 보건 대응을 유지하기 위해 더욱 상세한 정보를 제공할 것이다. 뿐만 아니라, 이 때에는 미량 영양소 결핍 확

산 혹은 아동 예방 접종률에 대한 평가와 같이 주제별 평가가 시행될 수 있다. 대표적 표본 방식을 이용한 조사가 이 단계에서 시행되어야 한다. 초기 며칠 동안의 구호 활동(예, 홍역 예방 접종, 식량 및 물 공급 조치)은 포괄적 평가 때까지 미루어져서는 안 된다. 이러한 후속 평가는 아래 활동과의 조정하에 시행될 수 있다.

! 핵심 정보원을 선정할 때 주의해야 한다. 캠프 노년층 및 지도자와 같이 가장 접근이 용이한 핵심 정보원들은 주요 보건 서비스 사용자의 보건 우려 사항을 간과할 수 있다. 아동 사망은 핵심적인 우려 사항이며, 여성과 청소년이 보통 아동의 일차적 보육자이다. 각종 평가에서 이들과의 협의가 이루어져야 한다. 뿐만 아니라, 소수집단 및 장애인과 같은 특정한 필요를 가진 사람들과 취약 집단은 의료 서비스에 접근하는 데 어려움을 겪을 수 있으며, 이들이 핵심 정보원으로서 포함되어야 한다.

### 예방 접종

#### 대규모 홍역 예방 접종 캠페인

세계보건기구(WHO)는 최근에 일어난 다수의 비상사태에서 홍역을 아동 사망의 주요 원인으로 보고해 왔다. 인구 이동과 높은 인구 밀집도는 홍역 바이러스 전염을 촉진시키는 위험 요인이다. 예방 접종률이 높은 지역에서조차 집단 발병의 원인일 수 있다. 뿐만 아니라, 홍역에 감염된 환자의 허약한 건강 상태 및 영양 상태는 높은 사망률과 연관된다. 이러한 이유로, 초기 평가에서 홍역 환자가 발견되지 않는 경우라고 해도 대규모 홍역 예방 접종은 최우선 사항이다.

! 홍역은 예방 접종률이 높은 주민들 사이에서도 여전히 발생할 수 있다. 현재 홍역 백신은 평상시에 생후 9개월의 아동에게 접종하였을 때 85%의 접종률을 보인다. 상당한 수의 사람들이 여전히 홍역에 걸리기 쉽고, 그 심각한 전염성으로 인해 추가적인 홍역 집단 발병에 취약하다. 생후 6개월부터 14세까지의 아동에 대해 100%의 접종률을 보장하는 것이 목표이다.

예방 접종 확대 프로그램(Expanded Program of Immunization, EPI)을 관리하는 현지 보건 당국이 대규모 예방 접종 캠페인의 시작부터 그 조정과 이행에 참여해야 한다. 대규모 예방 접종 캠페인은 주로 물류 활동의 일부라고 할 수 있다. 100% 접종률 목표에 도달하기 위해 전체 체계를 조정하는 것은 캠프 관리 기관 및 주관 보건 기관의 책임이다. UNICEF 및 WHO는 보통 국가 당국 및 다른 파트너들을 지원하여 모든 아동이 비상사태에서 홍역 예방 접종을 받을 수 있도록 보장한다.

원칙적으로 생후 6개월부터 14세까지의 모든 아동은 이전 예방 접종 상태와 상관없이 예방 접종을 받아야 한다. 이러한 비선택적 예방 접종 전략은 다음과 같은 이점이 있다:

- 두 번째 홍역 백신 접종 of 부작용이 없으며, 면역학적인 반응을 개선할 수 있다.
- 개인 예방 접종 카드를 확인하는 일은 시간이 많이 소모되나, 이 예방 접종 캠페인으로는 주민들을 신속하게 접종할 수 있다.
- 오류 (예. 카드를 잘못 읽거나 형제자매끼리 카드가 바뀔 수도 있음)의 가능성이 적다.

그러나 백신 입수가능성, 자금조달, 인적 자원, 현지 홍역 역학은 접종을 받을 집단을 선택하는 데 영향을 줄 수 있다. 만약 전체 캠프 주민을 접종하는 것이 불가능하다면, 아래 집단이 이 우선순위에 따라 접종 받아야 한다:

- 생후 6개월부터 12세까지의 영양실조 혹은 다른 질병을 앓고 있는 아동으로서, 영양공급 센터 혹은 입원 환자 병동에 등록된 아동
- 생후 6개월부터 23개월까지의 다른 모든 아동
- 생후 24개월부터 59개월까지의 다른 모든 아동
- 생후 60개월부터 14세까지의 다른 모든 아동

생후 6개월 이전의 영아에 대한 예방 접종은 모성 항체를 파괴할 위험이 있기 때문에 권고되지 않는다. 안정된 상황에서의 홍역 예방 접종 프로그램은 5세까지만 접종하나, 캠프 상황이라는 취약한 환경으로 인하여 권고 연령은 14세 아동까지로 확대된다. 대규모 홍역 예방 접종 캠페인은 생후 6개월부터 14세 아동에 대한 비타민 A 배급과 함께 시행되어야 하나, 배급으로 인해 캠페인이 지연되어서는 안 된다. 비타민 A 보충으로 인해 홍역과 관련된 사망률이 현저히 감소되었음이 보고된 바 있다.

**!** 생후 9개월 미만의 모든 아동은 생후 9개월에 두 번째 홍역 예방 접종을 받아야 하며 첫 번째와 두 번째 접종 사이의 최소 간격은 한 달이다. 이전에 비타민 A를 복용하고 나서 4개월에서 6개월의 간격이 있었다면 아동은 두 번째로 비타민 A 복용량을 받을 수 있다.

홍역 예방 접종은 캠프 도착 시에 시행될 수 있다. 그러나 주민들이 정착했거나 혹은 수용 센터(reception centres)를 가득 채우고 있어서 이것이 불가능하다면, 대규모 예방 접종 캠페인이 필요하다. 이 캠페인에는 다음과 같은 요소가 포함된다:

- 정보 및 교육 캠페인: 캠프 주민은 예방 접종 장소, 해당 백신에 대한 정보, 관련 위험, 예방 접종 of 중요성에 대한 정보를 제공받아야 한다.
- 예방 접종팀 훈련: 종합적인 훈련을 통해 보건 요원들이 캠페인에 대한 준비를 갖추게 할 수 있으므로, 팀원 중 몇몇은 반드시 자격을 갖춘 보건 요원일 필요는 없다.
- 예방 접종 장소: 10,000명 당 한 곳 내지 두 곳의 예방 접종 장소가 있어야 한다. 예방 접종 장소까지의 거리가 먼 경우 이는 예방 접종에 대한 잠재적인 장애물이며, 하나의 집중화 된 시설보다는 캠프 내에 흩어져 있는 다수의 접종 장소가 더 선호된다.
- 아웃리치 활동: 지역 보건 요원들은 캠페인 동안 캠프 전역을 이동하며 아동을 예방 접종 장소로 데리고 올 수 있다.
- 예방 접종 카드: 이 카드는 모든 아동에게 발급된다. 만약 아동이 생후 6개월에서 8개월이라면 이 사실이 카드에 명확하게 표기되어 있어야 하며, 보육자에게 9개월째에 두 번째 백신을 접종 받아야 한다고 설명해야 한다.
- 보고: 하루에 (부지 당) 접종을 받은 사람의 수와 사용된 백신의 수를 매일 기록해야 한다.

▶▶ 홍역 예방 접종 감독 양식의 예는 틀 부분을 참조하십시오.

### 홍역 백신의 물류적 고려사항

- 홍역 백신의 주문량은 대상 인구의 크기를 기반으로 해야 한다. 대규모 캠페인 동안 잃어버리는 백신이 15% 이상이 되어서는 안 된다. (이상적으로는 전체 양의 추가 25%에 해당 하는) 예비 백신을 보유해야 한다.
- 홍역 백신은 열에 민감하며, 반드시 2°C에서 8°C 사이에서 운반 및 보관되어야 한다. 저온 유통 시스템이 마련되어 바깥 온도 및 계절적 기후 변화에 상관없이 백신이 적절한 온도에서 안전하게 보관될 수 있도록 해야 한다.

- 보편적 예방책(universal precaution)을 지지한다. 이는 응급 치료 혹은 의료 서비스 제공 시에 인간 면역 결핍 바이러스(human immunodeficiency virus, HIV), B형 간염 바이러스, 다른 혈액을 통해 전염되는 병원균의 전염을 예방하기 위해 고안된 일련의 절차들이다. (재활용을 불가능하게 하기 위해 고안된) 자동으로 폐기되는 주사기와 날카로운 기구를 처리하기 위한 보관함 등이 넉넉하게 제공되어야 한다.

▶▶ 저온 유통 시스템 유지에 관한 자세한 정보는 필독자료 및 참고문헌 부분을 참조하십시오.

두 명의 백신 주사 인력으로 구성된 한 예방 접종팀이 한 시간에 약 500명에서 700명의 사람들을 접종할 수 있다는 사실이 입증되었다. 다음은 대규모 예방 접종 캠페인에 필요한 인력의 예를 보여준다:

예방 접종 장소	인력	인원
한 개 혹은 두 개의 예방 접종 장소에서 인구 10,000명을 접종해야 함	감독관 - 간호사 혹은 자격을 갖춘 보건 인력	1명 - 이 사람은 여러 팀을 감독할 수 있음
	물류 담당관	1명 - 이 사람은 여러 팀과 함께 일할 수 있음
	백신 준비 인력	4명
	백신 주사 인력	2명
	등록 및 집계 인력	6명
	질서 유지 및 군중 통제 인력	6명

### 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병을 위한 다른 백신

홍역 백신과는 달리 다른 모든 대규모 백신 캠페인은 캠프 내 전염병으로 발전할 가능성이 있는 질병이 확인되고, 전염병 한계점(epidemic threshold, 집단 발병이 선언되고 대규모 예방 접종이 고려되는 시점)에 다다른 후에만 시작되어야 한다. 예방 접종 방법은 정황에 따라 다를 수 있으므로, 주관 보건 기관은 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병에 대해 대규모 예방 접종 캠페인을 시작할지 여부를 검토할 때에는 현지 보건 당국, 담당 공무원, 전염병 전문가와 협의해야 한다. 백신으로 예방 가능한 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병에는 다음과 같은 질병들이 포함된다:

- 박테리아 뇌수막염(Bacterial meningitis) - 수막염 병원균(Neisseria meningitidis)에 의해 발생하며 수막구균성 수막염(meningococcal meningitis)으로 흔히 불린다. 임상 소견으로는, 초기에는 열이 나면서 심한 두통, 목이 뻣뻣해지고 간혹 구토와 과민성이 동반된다. 이 감염은 보통 밀집된 상황에서 사람 간에 공기를 통해 전염되므로, 캠프 상황에서

는 이 질병에 대한 전염병 한계점이 더욱 낮아진다. 예방 접종을 최우선적으로 받아야 할 집단은 2세에서 10세까지의 아동이다.

**!** 전염병 한계점은 집단 발병을 선포하기 위해서 어떤 질병에 대해 얼마나 많은 환자가 확정되어야 하는지 그 수치를 말해준다. 전염병 한계점이 낮다는 것은, 해당 환경이 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병의 전염에 더욱 민감하다는 것을 암시한다.

- 황열병(Yellow fever)은 높은 사망률을 기록하는 매우 심각한 전염병을 발생시킨다. 이 바이러스는 모기 매개체를 통해 인간에게 확산된다. 임상 소견으로는 처음에는 열이 나타나, 두통, 요통, 근육통, 메스꺼움, 구토, 충혈된 눈으로 이어진다. 이러한 임상적 증상은 급성 단계에서 나타나고 다른 질병과 혼동될 수 있다. 이후 차도가 보이는 듯 하다가 심각한 단계에 이르면 환자는 (피부가 노랗게 변하는) 황달을 호소하게 되고, 이것이 첫 번째 증상이 시작된 지 2주 만에 나타나는 증상이다. 또한, 잇몸, 코, 대변, 구토에 출혈이 있을 수 있다. 해당 백신은 생후 2개월 이상의 모든 캠프 주민에게 접종할 수 있으며 적어도 10년간 면역성을 제공한다.

### 정기 예방 접종: 예방 접종 확대 프로그램 Expanded Program of Immunization (EPI)

완전한 예방 접종 확대 프로그램은 비상사태 이후 단계에서 더욱 장기적인 의료 서비스 프로그램의 필수적인 부분으로 자리 잡아야 한다. 표준 예방 접종 확대 프로그램은 홍역, 디프테리아, 백일해, 파상풍 독소이드(tetanus toxoid, DPT), 경구 소아마비(oral polio, OPV), 바실 칼메테구에린(Bacille Calmette-Guerin, BCG) 백신들을 포함한다. 모든 5세 미만 아동은 해당 연령 집단에 필요한 예방 접종을 받아야 한다. 이 프로그램은 주민들이 안정을 유지할 것이라고 (잠정적으로는 6개월 후이지만 여전히 정황에 따라 다를 수 있음) 예측되고, 프로그램 시행을 위한 (예를 들어, 저온 유통 체계와 같은) 인적, 물적 자원이 충분하며, 국가 예방 접종 프로그램에 통합될 수 있는 계획이 존재하지 않는 한 시작되어서는 안 된다. 정기 예방 접종이 병원 혹은 보건소(health centre), 보건 진료소(health post), 영양공급센터, 검사/등록 센터와 같은 확정된 예방 접종 장소를 통해 제공되어야 한다. 이들 각각의 장소에서는 예방 접종 카드를 통해 접종 상태를 확인하고, 백신 기구 사용이 가능한 경우에는 현장에서 아동에게 접종을 시행하며 그렇지 못한 경우에는 예방 접종 장소로 아동을 보내야 한다. 또한 지역 보건 요원을 통한 구제 활동을 통해 접종 상태를 확인하고 예방 접종 장소로 아동을 보내야 한다.

▶▶ 정기 예방 접종 확대 프로그램 일정의 예는 틀 부분을 참조하십시오.

## 영양

이재민들 사이에서 식량 확보가 불충분하거나 혹은 위협받게 되면 종종 영양실조의 위기가 높아지며, 이는 이환율 및 사망률 증가의 한 요인이 된다. 영양실조는 다량 영양소(열량을 제공하는 영양소)의 결핍 및 (비타민과 무기질 같은) 미량 영양소의 결핍이 그 원인이다. 종종 캠프 주민들은 생계를 잃고, 식량 공급에 방해받으며, 캠프에 오기 위해 먼 거리를 이동하고, 전염병 집단발병 등의 원인으로 영양 부족에 취약한 상태이다. 캠프에 도착하는 주민들은 이미 높은 수준의 영양실조에 걸려있을 수 있다. 영양실조의 원인은 종종 복잡하고, 여러 부문과 관련되어 있다. 캠프 관리 기관은 식량 및 영양 프로그램이 보건 부문 및 WASH, 교육, 생계와 같은 다른 중요한 부문과 조정되고 있는지를 모니터링해야 한다. UNICEF는 전 세계적으로 영양 부문을 이끌고 있으며, 캠프 관리 기관 혹은 주관 보건 기관은 조인 혹은 추가적인 전문 지식을 구하기 위해 UNICEF와 협의해야 한다. WFP는 식량 주관 기관으로서, 일반적인 배급 및 영양보충 배급에 대한 책임을 맡고 있다.

❗ 식량 확보는 한 가정이 그 구성원으로 하여금 온전하고 활동적인 생활을 영위할 수 있도록 영양을 공급할 수 있는 능력을 가리키는 개념이다.

### 영양 요구량 Nutritional Requirements

열량 요구량 계산 및 캠프 내 식량 배급 계획 시, 비상 상황에서는 2,100kcal/인/일이 초기 계획 수치이다. 아래와 같은 경우에는, 배급식의 kcal/인/일 수치를 상향 조정하는 것을 고려해야 한다:

- 성인 남성의 수가 월등히 많은 경우 - 성인 남성은 최적의 영양 상태를 유지하기 위해 하루에 필요로 하는 열량이 더 높다.
- 만연한 질병, 전염병, 일반적인 영양실조 및/혹은 조사망률(crude mortality rate, CMR)이 1보다 클 경우 (조사망률은 하루에 10,000명 당 사망자 수로 정의)
- 전체 인구의 활동 수준이 증가한 경우 (예를 들어, 식량지원 취로사업이 캠프 내에서 시행되고 노동 집약적인 일이 행해지고 있을 때)
- 평균 기온이 20°C 이하인 경우

## 주요 영양 결핍 질병

영양 결핍은 비상 상태 동안 발생하거나 혹은 악화될 수 있으며, 이러한 결핍과 질병은 서로 연관되어 있다. 설사병은 영양분 흡수불량 및 영양손실의 결과를 가져올 수 있으며, 다른 질병은 식욕을 떨어뜨리는 한편, 질병과 싸울 수 있도록 돕는 다량 영양소 및 미량 영양소에 대한 필요는 더욱 높아진다.

영양실조에는 두 가지 종류가 있는데, 급성 영양실조와 만성 영양실조가 그것이다. 만성 영양실조는 장기적인 영양실조와 관련이 있으며 높은 사망률과는 관련이 없다. 캠프 내 높은 이환율 및 사망률에 일조하는 것은 급성 영양실조로서, 비상 상황에서는 급성 영양실조에 대한 평가가 이루어져야 한다. 종종 급성 영양실조는 다음과 같은 다양한 형태로 나타날 수 있다:

- 소모증(Marasmus): 신체가 열량을 얻기 위해 분해하는 지방과 근육의 심각한 소모성 질환으로 이는 비상상태에서 가장 흔한 단백질 에너지 영양실조의 형태이다.
- 콰시오커(Kwashiorkor): 주로 부종(보통 발과 다리부터 시작하여 신체의 세포간극에 액체가 축적되면서 부어 오르는 것)이 특징이며, 때때로 모발이 회색 혹은 붉은 색으로 변하기도 한다. 임상 소견으로는 무관심하고 과민한 행동 및 식욕 저하가 포함된다.
- 소모성 콰시오커(Marasmic Kwashiorkor): 심각한 소모증과 부종의 결합이 특징이다.

신체가 적절히 기능하고 질병을 예방하기 위해서는 비타민과 무기질 역시 필요하다. 비타민 B, C, A, D 및 철, 나트륨, 요오드, 아연, 마그네슘, 칼륨과 같은 무기질은 신체가 적절하게 기능하기 위해 필요한 주요 영양소들이다. 미량 영양소 결핍은 사망, 이환, 실명, 부정적 출산 결과, 감염에 대한 취약성 등에 있어 그 위험도가 높아지는 결과로 이어질 수 있다. 캠프 내 식량 배급에 있어서 주민들이 적절한 미량 영양소를 공급받고 있는지 검증하는 일이 중요하다. 일반적 식량 배급으로 필요한 미량 영양소를 공급해야 하는 데, 이는 (예를 들어, 요오드 첨가 식염, 강화 곡물과 같은) 일부 강화된 식품을 첨가함으로써 보통 이루어질 수 있다. 그러나 여전히 보건 시스템을 통해 (산모를 위한 철분 보충제 및 아동을 위한 비타민 A와 같이) 미량 영양소 보충제를 제공해야 할 수도 있다.

▶▶ 식량 배급에 관한 자세한 정보는 제13장을 참조하십시오.

### 영양 상태 평가 및 감독

영양 조사를 통해 주민 중 급성 영양실조 환자의 수가 파악될 것이며, 또한 식량 지원 제공을 위한 긴급성의 정도를 결정하고 보완적인 식량 조치를 계획하는 데 이 조사가 활용된다. 기본

자료는 또한 시간의 경과에 따른 상황을 모니터링하기 위해 향후 조사와 비교하는 데 쓰이기도 한다. 비상 상황에서 캠프 주민 영양 상태에 대한 초기 평가는 가능한 빨리 이루어져야 하며, 영양학자에 의해 감독 받아야 한다. 이 조사는 생후 6개월에서 59개월 사이의 아동 대표 표본을 대상으로 측정되어야 한다. 아동의 나이를 확인하기 어려울 때에는, 키가 65~110cm 인 아동이 포함 기준 (inclusion criteria, 임상 시험에 참여하기 위해 충족되어야 하는 조건) 이 된다. 조사를 하면서 수집되어야 하는 측정 정보에는 다음과 같은 사항이 포함된다:

- 몸무게와 키: 이 두 가지 수치는 각 아동의 신장 대비 체중(Weight for Height, WFH) 지수를 측정하는 데 쓰이며, 이는 급성 영양실조의 객관적인 평가 지수이다. 이 지수는 Z 점수(Z score)로 표시된다. Z 점수는 표준 인구로부터의 표준 편차로서, Z 점수 영양실조 지표는 아래를 참조한다.
- 아동의 연령과 성별: Z 점수 공식은 남성과 여성에 대해 다르며 연령을 기록함으로써 포함 기준이 검증된다.
- 부종의 유무: 양측 부종(bilateral oedema)은 해당 신장 대비 체중 Z 점수가 없어도 중증의 영양실조를 암시한다.

필요하다고 간주될 시에는 다음과 같이 추가적인 측정이 이루어진다.

- 상박위(Mid Upper Arm Circumference, MUAC): 상박위는 왼쪽 팔꿈치와 어깨 사이의 중앙점의 둘레를 재는 빠르고 간단한 측정방법이다. 이를 통해 영양실조로 인한 사망의 즉각적 위험을 예측할 수 있다. 하지만 이 방법은 오차의 위험이 높으므로, 이는 2 단계로 이루어진 검사 과정의 일부로서 수행되어야 한다. 만약 아동의 상박위가 일정 커트라인 아래로 떨어지면, 그 아동은 신장 대비 체중 측정 장소로 보내져 이곳에서 선택적 영양 보충 프로그램에 포함될지를 결정하는 두 번째 측정을 받게 된다.
- 체질량지수(Body Mass Index, BMI): 체질량지수 측정은 영양실조 여부를 결정하기 위하여 청소년(키가 137cm보다 큰 사람)과 임신하지 않은 성인에게 사용될 수 있다. 성인과 청소년은 보통 영양실조에 있어 아동보다 위험에 덜 노출되어 있으나 특정 정황에서는 이 연령 집단 포함이 필요할 수 있다. 공식은 [몸무게/(키 × 키)]= 체질량지수이다.

다음은 각기 다른 지표에 대한 급성 영양실조 여부를 결정하는 커트라인 점수이다.

영양 상태	신장 대비 체중 Z 점수	상박위
전반적 급성 영양실조 (Global Acute Malnutrition, GAM)	< - 2 Z 점수 미만 혹은 부종	<125mm 미만 혹은 부종
경증 급성 영양실조 (Moderate Acute Malnutrition)	< - 3 이상 ~ 2 미만 Z 점수	<110mm 이상 125mm 미만
중증 급성 영양실조(Severe Acute Malnutrition, SAM)	< - 3 Z 점수 미만 혹은 부종	<110mm 미만 혹은 부종

**!** 전반적 급성 영양실조(Global Acute Malnutrition, GAM)는 경증과 중증의 급성 영양실조를 모두 포함한다.

반복적인 영양 조사에 대한 특정한 규칙은 없지만, 비상 상황에서는 식량 공급 시스템이 약하고, 더 많은 사람이 유입될 가능성이 있으며, 전염병의 위험 및 사망률이 더욱 높기 때문에 자원이 허락하는 대로 영양 조사를 되도록 자주 반복할 것이 권고된다. 상황의 추이에 따른 최우선 사항에 따라, 추가적인 조사를 시행하면 미량 영양소 결핍 상태 혹은 홍역 예방 접종 상태 등에 대한 평가를 포함하도록 지표가 확대될 수 있다.

**⚠ 대표 표본 수집**

일부 이재민들이 동아프리카의 불안정한 지역에서 피신했다. 처음 도착한 이들이 자생 캠프를 구축했고, 새로 도착한 사람들이 그 주변부에 점점 넓어지는 구역에 정착했다. 그곳에는 체계적인 인구 측정 혹은 가구 조직 등이 이루어지지 않았고 캠프 인구는 날마다 변동이 심했다. 클러스터 표본 추출 기법이 영양 조사를 위해 시행되었지만, 캠프 중앙에서 아동들에 대한 측정이 시작되었을 뿐이었다. 캠프 주변의 가구들은 캠프로 오는 데 더 오랜 시간이 걸렸고, 이는 제대로 된 식량 혹은 기본적인 보건 서비스를 받지 못한 기간이 더 길었다는 의미이다. 영양 조사 결과는 주관 보건 기관에 의해 검토되었고, 영양실조 수준은 낮았다. 영양 보충 프로그램은 전혀 시

▶▶

행되지 않았다. 그러나 측정 받지 않은 새로 도착한 사람들 사이에 영양보충이 필요한 사람들이 있었다. 영양실조에 가장 취약하고 가장 높은 위험에 처해 있는 이들이 조사에 적절하게 나타났는가? 캠프 관리 기관은 계획에 따른 결정을 내리기 전에 영양 조사팀에게 어떤 질문을 할 수 있었는가? 보건 시설로부터의 입증 자료를 통해 경고 신호를 보낼 수 있었는가? 표본 추출 절차가 표준화되고 적절하게 적용되어 측정된 개인들이 전체 인구를 대표하고, 그 결과가 시간의 경과에 따라 비교 가능할 때에만 조사 결과는 타당성이 있고 유용하다.

### 선택적 영양보충 프로그램

영양보충 프로그램에는 두 가지 유형이 있다:

- 전체 캠프 주민을 위한 일반적인 영양보충 프로그램
- 취약한 집단을 위한 치료적 영양공급 프로그램 및/혹은 영양 보충 프로그램으로 이루어진 선택적 영양보충 프로그램

영양관련 조치 단계에서 가장 최우선시 되는 것은 주민 대다수에게 기본 식량 배급을 제공하는 것이며, 영양실조 환자에게 집중적이고 특별한 영양 지원을 제공하는 것은 그 다음이다. 대다수 주민들에게 충분한 양의 식량을 제공하고 나서, 두 번째 우선 사항으로써 급성/경증 영양실조 환자들에게 양질의 보충식을 제공하게 된다. 경증/급성 영양실조 환자 대부분에게 충분한 보충 배급식이 제공되면, 그런 다음에는 중증/급성 영양실조 환자를 위한 치료적 영양공급이 시행될 수 있다. 산모와 같이 특정한 필요를 가진 사람들은 급성 영양실조 기준에 부합하지 않는다고 해도 영양 보충 프로그램과 치료적 영양공급 프로그램에 포함될 수 있다.

선택적 영양보충 프로그램은 두 가지 방법으로 이행될 수 있다. 하나는 보건소 혹은 영양보충 프로그램을 통해 영양을 공급받는 것이며, 다른 하나는 '집에 가져가는' 영양보충 배급식을 타가는 것이다. 후자의 경우, 가정에서 나누어 먹는 것을 고려해 배급량이 늘어난다.

아래는 선택적인 영양보충 프로그램 이행을 위한 결정표이다. 이 결정표는 하나의 길잡이로서 지역 캠프 상황에 따라 조정되어야 한다는 점을 유념해야 한다.

조사 결과	필요한 조치
가정 수준에서 하루에 일 인 당 가용한 식품의 열량이 2,100kcal 미만이고/이거나 가용 미량 영양소가 불충분	<b>불만족스러운 상황</b> • 식량 가용량과 접근권이 충분히 보장될 때까지 일반 배급을 개선
영양실조 유병률이 15% 이상 혹은 악화 요인이 있는 상황에서 영양실조 유병률이 10~14%	<b>심각한 상황</b> • 일반 배급 (난민/국내이재민들이 전적으로 식량 지원에 의존하고 있는 상황에서는 필요. 하지만 특정한 필요를 가진 집단에 상황이 한정되어 있다면 불필요) • 특히 아동, 산모, 모유 수유 중인 여성을 포함한 특정한 필요를 가진 사람들 및 위험에 처한 집단의 모든 구성원을 위한 확대 보충 영양공급 • 중증 영양실조 환자를 위한 치료적 영양공급 프로그램
영양실조 유병률이 10~14% 혹은 악화 요인이 있는 상황에서 5~9%	<b>위험한 상황</b> • 난민/국내이재민이 전적으로 식량 지원에 의존하고 있는 상황에서만 일반 식량 배급 • 특정한 필요를 가진 집단 내 영양실조 환자에 맞춘 영양 보충 • 중증 영양실조 환자를 위한 치료적 영양공급 프로그램
악화 요인이 없는 상황에서 영양실조 유병률이 10% 미만	<b>수용 가능한 상황</b> • 캠프 주민이 전적으로 식량 지원에 의존하고 있는 상황에서만 일반 식량 배급 • 영양보충을 위한 주민에 대한 조치가 필요 없음 • 정기적 커뮤니티 서비스를 통해 영양실조 환자들에 주의를 기울임

**!** 악화 요인에는 평균 열량 요구량 미만의 일반 식량 배급 혹은 하루 인구 만 명 당 1명이 넘는 조사량률, 유행성 홍역, 호흡기 질병 혹은 설사병의 높은 발생률 등이 포함된다.

## 치료적 영양공급 프로그램의 새로운 방법

WHO, WFP, 영양에 관한 유엔 상설 위원회(United Nations Standing Committee on Nutrition, SCN), UNICEF는 종종 급성 영양실조를 앓고 있는 식욕에 문제가 없고 의학적 합병증이 없는 아동의 약 4분의 3은 강화된 영양 치료식(Ready-to-Use Therapeutic Foods, RUTFs)으로 집에서 치료 받을 수 있음을 보여주는 새로운 증거를 강조한 바 있다.

이 치료식은 부드럽고 영양가가 높은 고열량 식품으로서 생후 6개월이 지난 아이들은 먹을 수 있으며, 물을 따로 첨가하지 않아도 되기 때문에 세균 감염의 위험을 줄일 수 있다. 영양 치료식은 냉장고가 없는, 심지어는 위생 상황이 만족스럽지 못한 곳에서도 종종 영양실조 아동이 집에서 치료받기 위해 필요한 영양소를 제공한다. 심각한 영양실조 문제가 있는 캠프 환경 내의 보건 서비스 제공자는 종종 영양실조에 대한 이 커뮤니티 기반의 접근 방식을 고려할 수 있다.

### ⚠ 치료적 영양공급 프로그램을 기존 임상 의료 체계에 통합하는 일

한 캠프의 영양 조사를 통해 국제적 기준의 영양실조 비율은 14%, 종종 급성 영양실조 비율은 3.5%에 달한다는 사실이 발견되었다. 한 보건 구호 기관은 위탁 병원 한 곳에 치료적 영양공급 프로그램을 개설할 계획을 세웠다. 그러나 이 계획은 캠프 관리 기관과의 조정 회의 중에 변경되었는데, 이 회의를 통해 캠프 내 정부 보건소 한 곳에서 의료 합병증이 있는 종종 영양실조 아동을 위해 입원식 치료적 영양공급 프로그램이 진행되고 있다는 사실이 알려졌다. 이곳의 방법은 구식이었고 중도 포기율(퇴원일 전에 영양공급 프로그램을 떠나는 아동의 수)이 55%였다. 이 기관은 해당 정부 보건소에 특별 우유 조제 방식과 그곳에 없는 물자들을 제공해 주었다. 그 기관은 또한 의료 담당관 및 감독관과 협력하여 치료 계획서를 최신화 하고, 직원에게는 치료적 영양공급센터 위한 적절한 방법들을 가르쳐 주었다. 유사 중복 체계를 구축하기 보다는 기존의 서비스를 지원함으로써, 종종 영양실조 치료를 위한 정부 보건 직원의 장기적인 능력이 신장되었다.

## 영양공급 방식 - 유아 및 어린 아이

유아와 아동의 사망률은 상황이 가장 위협적인 비상 상황에서 가장 높다. 생후 6개월까지의 유아에게는 완전 모유 수유가 권고된다. 6개월부터 2세까지는 모유 수유를 계속하고 충분한 보충식이 추가될 것이 권고된다. 캠프 내 유아와 어린 아이들의 영양 필요를 충족시키기 위해 보육자를 지원하고 부족 자원을 공급하는 일이 최우선 사항이다. HIV 보균자 및 AIDS 환자인

어머니들에게는 모유 수유 및 보충식에 대한 안내 내용이 다르고 그 권고 사항도 특장하다.

▶ HIV 보균자 및 AIDS 환자인 어머니들에 대한 모유 수유 및 보충식 안내에 관한 추가적인 정보는 필독자료 및 참고문헌 부분을 참조하십시오.

다음과 같은 활동이 유아와 아동들의 영양실조를 줄일 수 있다.

- 지역 보건 요원(Community Health Workers, CHWs)은 유아 혹은 어린 아이, 산모가 있는 취약한 가정을 식별해야 한다.
- 특정한 필요를 가진 사람들과 위험에 처한 집단에 대한 우선적인 식량배급 등록이 협상되어야 한다.
- 등록 장소 및 배급소 주변에 모유 수유를 할 수 있는 보호된 공간이 마련되어야 한다.
- 유아 및 어린 아이가 있는 가정에 영양공급 방법을 장려하고 실질적인 지원을 제공하는 데 여성들이 활용될 수 있다.
- 보호자 미동반 아동을 책임지고 있는 이들이 확인될 필요가 있다. 그들은 적절한 보충 식량을 받아야 한다 (예, 고아 아동들을 위한 모유 대용품).

⚠ 지역 보건 요원은 현장에서 활동하는 훈련받은 사람들이므로, 보통 보건 교육 활동, 적극적인 환자 찾기 활동, 보건 시설에 위탁하는 활동 등을 수행한다.

## 보건 의료 서비스의 체계

캠프 내 의료 서비스 체계를 통해 활발한 환자 식별, 조기 진단, 우선적 질병에 대한 적절한 치료 등이 제공된다. 기존의 보건 체계와 조정하고 또 이를 지원하는 것이 필수적이다. 그러나 대부분의 캠프 상황에서 (특히 비상 상황에서) 이들 서비스를 이용하는 환자의 수가 많아 심지어 지원을 받는 상황에서조차 지역 정부 혹은 민간 보건 서비스가 이들을 수용하기에는 역부족일 수 있다. 그러므로 새로운 보건 체계를 이행해야 할 수 있다. 이 전략과는 무관하게, 다음 4 단계 모델에 따라 구성된 캠프 내 보건 서비스는 다양한 상황에서 성공적이었다.

- 구제 활동: 지역 보건 요원 및 훈련받은 조산사가 구제 활동을 제공. 이들의 임무에는 가정 방문, 병자 및 영양실조 아동의 확인 및 위탁, 생식 보건 서비스로 위탁을 위해 산모를 확인, 기본적인 보건 교육, 보건 정보 체계를 위한 사망자 정보 수집 등이 포함된다.

- 주변 시설: 보건 구역에서는 기본적인 진찰, 기본적인 치료 요법(curative care, 약품을 신체에 주입하지 않고 필수적인 약품만 제한적으로 사용), 경구 수분 보충 요법(oral rehydration therapy, ORT), 상처 부위에 붕대감기, 자물쇠로 잠근 약국, 간단한 살균 시설 및 정보 수집 등이 제공되어야 한다.
- 중앙 시설: 이곳에서는 입원 환자 및 외래 환자 서비스가 24시간 제공되어야 한다. 기본적인 실험 서비스는 이용가능 하나 이것은 비상 상황에서 우선 사항이 아니다.
- 위탁 병원: 캠프 내 보건 체계를 통해 환자를 더 나은 서비스를 위해 병원으로 위탁할 수 있어야 한다. 위탁 병원은 응급 수술 및 산과 치료, 실험실 및 엑스레이 서비스, 중증 질환에 대한 치료를 제공해야 한다. 매우 특정한 상황에 한하여, 위탁 병원이 이용 불가능하거나 환자를 감당하기 역부족일 때 (예. 많은 전쟁 부상자 수술) 캠프/현장 병원이 구축되어야 한다. 보통은 소수의 환자들만이 위탁을 필요로 할 것이다. 그러므로 캠프 내에 유사중복 구조물을 구축하는 대신 지역 위탁 병원을 지원해야 한다.

! 캠프 관리 기관은 정기적인 보건 조정 회의를 구성하기 위해 주관 보건 기관 (혹은 보건 서비스 제공자)을 지원해야 한다. 이 회의를 통해 보건 체계 각 단계 내 명확한 위탁 시스템 및 표준화된 치료 계획과 자료 수집 도구를 보장하고자 한다.

비상 상황에서 캠프 내에 실험실을 구축하는 것은 우선 사항이 아니다. 집단 발병 조사 (예. 세균성 이질 및 콜레라)를 위해 수집된 표본을 보낼 수 있는 기존의 위탁 실험실을 찾아내는 것이 핵심적인 우선 사항이다. 비상 상황에서 캠프 보건 시설에 있는 대부분의 환자들은 치료 계획에 의한 임상 진단에 기반해 치료받을 수 있다. 캠프 내 수혈 서비스가 시작되기 전에 모든 혈액에 대해 HIV 검사를 하는 실험실이 세워져야 한다.

! “비상사태에서 예방 및 치료를 위한 보건 서비스가 난민과 이재민들에게 무상으로 제공되어야 한다. 개발 도상국에서의 ‘비용 회복’ 체계로는 비용의 겨우 5%만 회복되고, 보건 서비스를 가장 필요로 하는 사람들에게는 이것이 장애물로 작용한다는 사실이 증거로 나타난바 있다. 근처에 거주하는 현지 주민에게도 또한 무상 서비스가 확대될 수 있어야 하며, 이는 국가 정책에 따라 보건 당국과 협상되어야 한다.”

유엔난민기구 「긴급상황에 관한 UNHCR 편람」 제3판, p. 361

## 인적 자원

직원 봉급과 성과보수는 채용 시부터 해결되어야 하는 문제이다. 원칙적으로 명확하게 확인된 책임을 맡아 매일 정해진 근무 시간을 일하는 모든 직원은 봉급과 성과보수를 받아야 한다. 캠프 관리 기관은 캠프 내 모든 보건 활동 단체가 같은 기준을 준수하도록 하기 위해 주관 보건 기관이 이들 단체들을 조정하는 것을 지원해야 한다.

보건 서비스를 위한 직원 채용 시, 선발 선호 순서는 캠프 주민/국내이재민/난민, 지역 수용 커뮤니티 출신의 경험 많은 내국인, 그리고 외부인 순이다. 대부분의 캠프 상황에서는 이들이 혼합되어 채용되어야 하지만, 중요한 것은 보건 서비스가 캠프 주민을 ‘위해서만’이 아니라 캠프 주민과 ‘함께’ 개발되어야 한다는 것을 유념하는 것이다. 여성은 캠프 내 보건 시스템의 중요한 부분이며, 이들이 의료 서비스직에 지원하도록 장려해야 한다. 남성 지배적인 보건 서비스는 주요 사용자인 여성들의 서비스 사용 혹은 수용을 좌절시킬 수 있다.

! 보건 서비스 제공을 위해 채용 및 훈련받은 여성의 비율은 캠프 내 여성 비율과 부합해야 한다.

다음 페이지의 표는 Sphere 기준에서 밝혀진 바 대로, 보건 체계 각 단계에 대한 최소 직원 채용 요구 수준을 보여주고 있다.

보건 체계 수준	직위	직원 확보 수준
커뮤니티 수준의 구제 활동	지역 보건 요원	인구 500~1,000명 당 한 명
	전통적인 조산사(Traditional Birth Attendant, TBA)	인구 2,000명 당 한 명
	감독관	지역 보건 요원/전통적인 조산사 10명 당 한 명
	선임 감독관	한 명
주변 보건 시설 인구 약 만 명 당 한 곳	전체 직원	두 명에서 다섯 명
	자격을 갖춘 보건 요원	하루 한 담당자 당 최대 50회 진찰을 기준으로 한 명 이상
	자격을 갖추지 않은 직원	경구 수분 보충 요법, 상처 봉대 치료, 등록, 행정 등을 위해 적어도 한 명
중앙 보건 시설 인구 약 5만 명 당 한 곳	자격을 갖춘 보건 요원	최소 다섯 명, 하루 한 담당자 당 최대 50회 진찰(외래 환자), 한 근무조(shift) 의 한 담당자 당 20~30개의 병상 (입원 환자 치료)
	조산사	한 명 이상
	의사	한 명 이상
	실험실 기술자	한 명 이상
	약사	한 명 이상
	자격을 갖추지 않은 보건 요원	경구 수분 보충 요법을 위해 한 명 이상, 약국을 위해 한 명 이상, 상처 봉대 치료, 주사 및 소독을 위해 한 명 이상
자격을 갖추지 않은 직원	등록 및 치안	
위탁 병원	가변적임	
	수술 기술을 가진 의사	한 명 이상
	간호사	한 명 이상: 한 근무조 당 20~30개의 병상

위 표에서 명시되어 있듯이, 자격을 갖춘 보건 요원은 정식 훈련을 받은 진료 제공자로서 의사 혹은 간호사, 의료 담당관, 의료 보조자 등이 이에 해당한다. 그러나 캠프 환경에서 의료 서비스를 위해 정식 훈련을 받은 의료진을 채용하는 일은 어려울 수 있다. 정식 의료 훈련을

받지 않은 직원은 추가적인 지원 및 신중한 감독을 받으면 특정 의료 활동 수행이 가능할 수 있다. 캠프 거주민들 중에는 본국 혹은 출신국에서 정식 훈련을 받은 사람이 있을 수 있지만, 이들의 자격은 현지 보건 당국에게는 인정되지 않는다. 이런 경우, 필요 시에는 보건 기관과 캠프 관리 기관이 그러한 이들을 의료직에 고용할 가능성을 국가 보건 당국과 협의하는 것이 중요하다.

## 훈련

캠프 주민과 지역 정부에서 선발된 다양한 보건 직원들이 보건 시설에서 함께 일하는 경우, 초기 훈련을 시행하여 사례 정의 및 사례 관리를 위한 적절한 치료 계획을 명확하게 하는 것이 필수적이다. 현지 보건 당국의 사례 정의 및 치료 계획이 활용되고 있다 하더라도, 이는 지역 직원을 재교육하기에 좋은 시기이며, 모든 직원이 같은 방식으로 책임 사항을 이행하고 있음을 명확하게 할 수 있는 기회이기도 하다.

캠프 내 보건 체계 관리 시에는 의료 서비스를 돕고 있는 모든 보건 요원과 비 보건 요원에게 적절하게 보편적인 예방책을 훈련하는 것이 필수적이다. 보건 기관은 모든 의료진이 보편적 예방책 시행을 촉진하기 위해 그 시행에 필요한 물품을 갖고 있도록 해야 한다 (예. 날카로운 물건 처리 용기, 적절한 수량의 일회용 주사바늘과 주사기). 보편적 예방책의 기본 개념은 다음과 같다:

- 모든 담당자는 특히 체액 혹은 부상에 접촉한 후에는 비누와 물로 손을 철저히 씻어야 함
- 혈액 혹은 감염 가능성이 있는 체액에 접촉할 위험이 있을 시에는 보호 장갑 및 보호 의복이 활용되어야 함
- 폐기물, 주사바늘, 다른 날카로운 기구를 안전하게 다루고 처리할 뿐 아니라, 환자들 간 의료 기구를 적절하게 청소하고 소독

❗ 충분한 WASH 시설 및 보편적 예방책을 위한 충분한 장비가 모든 보건 시설, 심지어 소규모 보건 구역에서도 필수적이다.

❗ 보건 서비스는 유연해야 한다. 만약 집단 발병이 일어나면, 치료 요법에 대한 수요는 매우 높을 수 있으며 추가적인 인적 자원 및 물적 자원이 필요할 것이다.

## 물류와 공급

캠프 초기 평가 동안, 모든 사용 가능한 의료 물품은 문서화되어야 한다. 만약 그러한 자원이 캠프 주민의 보건 필요에 비해 불충분하고, 추가적인 자원을 지역정부 당국 혹은 다른 보건 활동 단체로부터 제공받지 못할 경우에는, WHO의 '새로운 응급처치 키트(New Emergency Kit)'를 WHO 혹은 UNHCR을 통해 주문할 수 있다. 이 기본적인 키트에는 3개월 동안 만 명에게 제공할 필수적인 의약품과 주요 보건 의료 용품이 포함되어 있다. 유엔인구기금은 또한 다양한 생식 보건 필요 사항별 12가지의 미리 포장된 키트를 가지고 있다. 그러나 이러한 키트는 단기에 한해서만 사용되어야 하며, 가능한 빨리 캠프 내 모든 보건 시설에 공급하기 위한 정기적인 필수 의약품 및 의료 용품 공급을 확인해야 한다.

보건 시설 부지 계획, 감염 통제, 후송, 저온 유통 유지, 의료 용품 저장/약국 문제 또한 의료 서비스 체계 계획 시에 고려할 필요가 있다.

- ▶▶ “새로운 응급처치 키트”와 “유엔인구기금의 생식보건 키트(UNFPA Reproductive Health Kits)”에 관한 자세한 정보는 툴 부분을 참조하십시오.
- ▶▶ “유엔보건기구의 성인 및 아동을 위한 필수 의약품 사례 목록(WHO’s Model List of Essential Medicine for Adults and Children)”에 관한 자세한 사항은 툴 부분을 참조하십시오.

## 보건 정보 체계 HEALTH INFORMATION SYSTEM (HIS) - 전염병 및 보건 의료 서비스 모니터링과 감독

보건 정보 체계(HIS)는 의료 서비스가 시작되는 즉시 이행되어야 한다. 정보 수집에는 세 가지 방법이 있다:

- 주간 혹은 월간의 진찰 내용에 대한 일상적 보고 - 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병을 보고하는 경보 체계도 포함
- 집단 발병 조사 - 집단 발병이 의심될 때 특별히 수집
- 조사 - 일상적인 보고가 지연될 때 시행되거나 특정한 정보 수집을 위해 시행 (예, 영양 조사 혹은 예방 접종 가구 조사)

의료 서비스 체계가 마련되고 진찰이 시행되는 즉시 일상적인 보고가 이루어져야 한다. 각각의 보건 사건 혹은 질병에 대한 사례 정의가 개발되어야 하며, 모든 보건 요원은 그 사례 정의

에 대해, 특히 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병에 대해 훈련 받아야 한다. 사례 정의 및 보건 정보 체계는 수용국의 해당 정의 및 체계를 따라야 한다. 만약 이들이 불충분하거나 활용 불가능하다면 현지 보건 당국과의 협력하에 이들 체계가 구성되어야 할 필요가 있다.

- ▶▶ 표준 WHO 사례 정의에 관한 자세한 사항은 툴 부분을 참조하십시오.

보건소로부터의 일상적인 보고에 있어서, 보건 요원들은 연령(5세 미만과 5세 이상) 및 성별로 분류된 질병의 진찰 횟수(이환율)와 사망자 수(사망률)에 대한 정보를 제공한다. 중앙 보건 시설 혹은 보건 구역, 현장 병원을 포함한 보건 체계의 모든 단계에서 정보가 제공되어야 한다. 또한 캠프 내 활동하는 지역 보건 요원은 사망자 수는 제출해야 하나, 환자의 수는 제출하지 않는다. 이 담당자들이 이들 환자를 적절한 보건 시설로 위탁하기 때문이다. 지역 보건 요원으로부터 제출되는 사망자 수는 해당 구역 내 보건 구역 통계에 기여한다.

! 사망자 수 중복을 피해야 한다. 보건 시설에서 사망하는 개인들은 해당 시설에서 작성하는 일반 보고에 기록되어야 한다. 지역 보건 요원은 같은 사망자에 대하여 해당 커뮤니티의 자신들의 기록에 중복으로 기록해서는 안 된다.

- ▶▶ 주간 이환율 및 사망률 감시 양식의 예에 관해서는 툴 부분을 참조하십시오.

이환율 및 사망률 감시 양식에서는 설사 혈변, 급성 수인성 설사, 콜레라 의심 증상, 하기도 감염(lower respiratory tract infection), 홍역, 뇌수막염, 말라리아 등 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병이 강조되어야 한다. 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병에 대한 경고 한계점(alert threshold)이 마련되어야 하며, 캠프 내 모든 보건 활동 단체에 전달되어야 한다. 지정된 보건 요원 한 명이 매일 하루의 마지막에 모든 진찰을 집계해야 한다. 경고 한계점에 도달했을 시에는, 이 지정된 담당자가 주관 보건 기관에 집단 발병 주의 보고를 시작한다. 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병에 대한 보고 시에는 그 시기가 절대적으로 중요하다. 집단 발병에 대한 대응이 지연되면 캠프 내 사망률이 증가할 수 있다.

- ▶▶ 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병의 경고 한계점 및 집단 발병 보고 양식의 예는 툴 부분을 참조하십시오.

❗ 보건 정보 체계는 이행하기에 간단하고 용이해야 한다는 것을 유념해야 한다. 보건 활동 단체에서 활용하지도 않을 정보를 수집하지는 말아야 한다. 극도로 복잡하고 시간이 오래 걸리는 보건 정보 양식은 보건 제공자들로 하여금 이를 사용하지 않도록 조장한다.

매주 혹은 매월 마지막에 캠프 내 각각의 보건 시설에서 수집한 정보는 주관 보건 기관에 의해 취합되어 캠프 관리 기관 및 모든 관련 활동 단체에 유포된다. 이 정보는 그 다음주 혹은 다음 달 보건 전략에 영향을 줄 것이며, 다음과 같은 최소 요소를 포함해야 한다:

- 조사망률 = (해당 기간 내 전체 사망자 수/전체 인구) × (10,000/해당 기간 내 일 수)
- 5세 미만 사망률 = (해당 기간 내 전체 5세 미만 사망자 수/전체 5세 미만 아동 수) × (10,000/해당 기간 내 일수)
- 특정 원인 사망률 = 해당 기간 내 특정 원인으로 인한 전체 사망자 수/같은 해당 기간 내 전체 인구 수
- 발생률 정의: 특정 기간 동안 어떤 질병에 걸릴 위험이 있는 인구 내 발생하는 해당 질병의 새로운 환자수
- 발생률 = (해당 기간 내 특정 질병으로 인한 새로운 환자 수/해당 질병에 걸릴 위험이 있는 인구) × (1,000명/해당 기간 개월 수)
- 보건 시설 활용률 = (일주일 동안 보건 시설 방문 전체 횟수/전체 인구) × 52주
- 하루 의료진 한 명 당 진찰 횟수 = (전체 진찰 횟수(신규 및 재진)/보건 시설 내 상근직에 상당하는 의료진의 수)/일주일에 보건 시설이 운영되는 날의 수

상근직에 해당하는 의료진이란 시간제에 맞춘 보건 시설 내 의료진의 수를 말한다. 예를 들어, 만약 진료소에 10명의 상근 직원과 2명의 반일 직원이 있다면, 상근직에 상당하는 의료진은 10명(상근 직원) + 1명(2명의 반일 직원이 1명의 상근 직원으로 계산된 것) = 총 11명이 된다.

❗ **조사망률 기준(5세 미만 조사망률은 보통 조사망률의 두 배):**

대부분의 개발 도상국 내 평균 비율	사망자 0.5명/10,000명/일
구호 프로그램: 통제됨	< 사망자 1.0명/10,000명/일
구호 프로그램: 매우 심각한 상황	> 사망자 1.0명/10,000명/일
비상사태: 통제되지 않음	> 사망자 2.0명/10,000명/일
주요 대참사	> 사망자 5.0명/10,000명/일

만약 기준 조사망률이 알려졌고 (보통 캠프 상황에서는 그렇지 않음), 그 수치가 조사망률 기준보다 두 배일 경우 이는 심각한 공중 보건 비상사태이며 즉각적인 대응을 필요로 한다고 Sphere 기준은 권고한다.

보건 정보를 수집할 때에는 환자 정보의 기밀성을 보장한다. 환자, 환자의 과거 기록, 상태, 치료, 예후에 대한 모든 정보는 환자, 보건 제공자, 감독관 사이에서만 논의되어야 한다. 환자의 허락 없이 어떤 직원도 환자의 정보를 환자 치료에 직접적으로 연관되지 않은 사람과 공유해서는 안 된다. 비상 상황에서 의료 서비스 담당자에 대한 환자 및 환자 정보 기밀성 유지에 대한 훈련이 완료되어야 한다. 그러나 실질적으로 종종 이는 실행되지 못한다. 만약 비상 상황에서 이 훈련이 이미 시행되지 않았다면, 비상사태 이후 단계에서 모든 보건 직원이 적절한 기밀성에 대한 훈련을 받도록 하는 것이 캠프 관리 기관 및/혹은 주관 보건 기관이 맡은 책임이다. 의료 서비스 담당자는 또한 기밀성을 유지하기 위해 적절한 시행에 필요한 지원을 제공받을 필요가 있다. 자물쇠가 있는 찬장, 제대로 된 표지가 있는 등록부, 비공개 진찰을 위한 진찰실 등이 이에 포함된다.

**집단 발병 조사**

집단 발병에 대한 보고와 경고는 보통 캠프 환경에서 빈번한 일이지만, 주관 보건 기관 혹은 지정된 집단 발병 대응팀은 각각의 모든 보고에 대해 예 검토를 수행해야 한다. 진단은 해당 질병 및 정황에 따라 실험 검사 혹은 임상 프레젠테이션에 의해 확정되어야 한다.

▶▶ 집단 발병 조사 양식 예는 틀 부분을 참조하시오.

전염병에는 종종 어떤 패턴이 있다. 환자의 수가 집단 발생 초기에는 적다가 점점 많아져서 최고조에 이른 다음, 점점 소멸된다. 그러나 항상 이 패턴에 따르는 것은 아니다. 집단 발병이 선포되고 난 후, 주관 보건 기관은 매일 혹은 주간으로 해당 질병의 환자 수를 그래프로 나타내

야 한다. 이 그래프의 세로 축에는 '환자 수'를 쓰고 가로 축에는 해당 기간의 '일 수' 혹은 '주 수'를 써야 한다. 그래프 선 해석은 신중하게 이루어져야 하지만, 이는 향후 해당 전염병에 대한 암시를 제공해 줄 수 있으며, 적절하게 자원을 동원할 수 있게 해 준다. 이 전염병 그래프 선의 의미는 캠프 내 모든 보건 활동 단체에게 설명되어야 한다.

## 전염병 및 유행병의 통제

### 집단 발병 대응

집단 발병이 선포되면 주관 보건 기관은 캠프 관리 기관과의 조정하여 전염병 비상사태대책을 시작해야 한다. 높은 이환율 및 사망률을 방지하기 위해 보건 서비스 제공자는 전염병에 대응할 준비가 되어 있어야 하며, 주관 보건 기관은 질병이 발생하기 이전에 비상사태대책을 마련해 놓아야 한다. 비상사태대책에는 백신 및 용품 재고 (예. 정맥 주사, 특정 항균제 [세균감염을 치료하기 위한 약물치료] 등) 확인 뿐 아니라, 캠프 내 모든 활동 단체 및 이들의 사용 가능한 용품 및 인력의 최신 목록을 유지하는 일이 포함된다. 적극적/수동적 환자 찾기 활동 및 적절한 보고 절차에 대한 훈련이 지속적으로 강화되어야 한다. 캠프 내 우선적인 전염병 및 특히 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병에 대한 예방, 진단, 치료에 대한 표준 치료 계획이 모든 보건 직원에게 제공되어야 한다. 이러한 치료 계획은 현지 보건 당국과 조율되거나 혹은 WHO 지침에서 조정되어야 하며 모든 보건 활동 단체가 합의해야 한다.

발진티푸스, 회귀열, 결핵, 장티푸스, 황열병, 수막염구균성수막염, 간염과 같은 많은 전염병이 캠프 환경에서 나타난다. 비상상황 단계에서 이러한 질병들의 특정 원인 사망률은 보통 미미하기 때문에, 경고 한계점이 도달되는 경우에 가서야 그 대응이 나타난다. 비상상황 이후 단계에서 위에서 언급된 전염병에 대응하기 위한 보건 서비스는 적절하게 이행될 수 있다. 다음은 비상상황 단계에서 해결되어야 할 우선적인 전염병에 대한 개요 및 그 적절한 사례관리와 집단 발병 대응에 대한 내용이다.

### 설사병

설사병은 캠프 환경에서 질병과 사망의 주요 원인이다. 캠프 상황에서 설사병은 비상사태의 극심한 단계에서 40%가 넘는 사망의 원인이 된다.

캠프 관리 기관은 다음 사항을 보장해야 한다: 깨끗한 물, 충분한 수의 화장실, 비누 배급, 개인위생 교육, 식품 안전 및 모유 수유 증진 등이 가능하면 빨리 이행되어야 한다. 합병증이 없

고 혈액이 섞이지 않은 설사는 보통 적절한 수분 보충 요법으로 관리될 수 있으나, 캠프 상황에서는 세균성 이질 및 콜레라와 같은 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병을 모니터링하고 직원에게 이에 대한 훈련을 제공하는 것이 중요하다.

! 설사의 정의는 24시간 안에 비정상적으로 묽은 변 혹은 액체 변을 세 번 이상 보는 것이다.

세균성 이질(세균성 적리(bacillary dysentery)로도 알려져 있음)은 급성 세균성 질병으로 대장 및 소장엔 영향을 미친다. 이 질환의 가장 심각한 형태 및 캠프 환경 내 집단 발병의 원인이 되는 것은 세균성 이질(*Shigella dysenteriae*) 제1유형(Sd1)으로서, 급성 설사 혈변이 그 증상이다. 오염된 식품 및 물을 통해 인간간 접촉으로 전염이 발생하며 매우 전염성이 높다. 신속하고 효과적인 치료법이 없는 경우 환자 사망률은 최대 10%이다.

Sd1이 의심될 경우 캠프 관리 기관은 보건 요원으로 하여금 먼저 대변 샘플에 혈액이 있는지를 확인하게 하고, 집단 발병 보고 양식을 사용하여 주관 보건 기관 혹은 집단 발병 팀에 보고하도록 해야 한다. 적절한 실험 확인과 항균성 민감도 시험이 완료되어야 한다. 이러한 시험은 복잡하기 때문에 위탁 실험실의 도움을 필요로 할 수 있다. 그러나 이로 인해 치료 혹은 통제 활동이 지연되어서는 안 된다. 만약 효과적인 항균제의 공급이 제한적이라면, 고위험군 환자가 우선적으로 치료받아야 한다. 고위험군 환자에는 다음 집단이 포함된다:

- 5세 미만의 아동, 특히 유아(2세 미만의 아동)
- 중증 영양실조 아동과 지난 6주간 흉역을 앓았던 아동
- 영양실조가 확실한 나이가 더 많은 아동 그리고 성인
- 중증 탈수 증세를 보이는 환자, 혹은 경련 증세가 있었거나 처음 발견되었을 때 심각하게 아팠던 환자
- 50세 이상의 모든 성인

▶▶ 세균성 이질 제1유형에 관한 자세한 정보는 필독자료 및 참고문헌 부분을 참조하십시오.

비브리오 콜레라(Vibrio cholerae)는 급성 세균성 질환으로서 다량의 수성 설사를 유발하며 때로 분출성 구토를 동반하기도 한다. 만약 콜레라 환자가 신속하게 치료받지 못하면, 다량의 수분 및 나트륨 손실로 인해 중증 탈수 증세가 이어지며 몇 시간 만에 사망하게 된다. 전염 경로는 대변에서 경구를 통해 전염되며 종종 오염된 식품 혹은 물을 통해 전염되기도 한다.

**▲** 위생 상황이 열악하고 생활 공간이 밀집된 캠프 환경에서는 적절하게 통제되지 못한 콜레라 집단 발병으로 인해 환자 사망률이 40%에 이를 수 있다. 이와 같은 환자 사망률을 보고한 캠프의 예로는 1994년 콩고민주공화국(당시 자이르(Zaire))의 여러 난민 캠프가 있었다.

캠프 관리 기관은 모든 보건 직원이 다음과 같은 경우에 콜레라를 의심하도록 훈련 받게 해야 한다.

- 5세가 넘는 환자가 급성 수성 설사(보통 구토와 동반)로 인하여 중증의 탈수 증세를 호소할 때
- 콜레라 집단 발병이 있는 지역에서 어떤 2세 이상의 환자라도 급성 수성 설사를 호소할 때

콜레라는 환자의 90%가 증상이 없지만 이러한 증상이 없는 보건자가 대변에 세균을 활발하게 퍼뜨리게 된다. 비브리오 콜레라에 감염된 이들의 약 20%가 급성 수성 설사를 앓게 되고 약 10~20%가 구토를 동반하는 중증 수성 설사를 앓게 된다. 잠복기가 2시간에서 5일로 극도로 짧기 때문에 환자의 수가 빠르게 증가할 수 있다. 한 명의 콜레라 확진 환자는 집단 발병의 가능성을 의미하며 사례 관리를 위해 콜레라 치료 센터가 구축되어야 할 필요가 있음을 의미한다.

**!** 캠프 내에서 콜레라가 의심되면, 조기 발견, 환자 확정, 적절한 치료, 환자 격리, 위생 메시지 유포 등을 통해 콜레라 세균의 확산을 막아야 한다.

콜레라 사례 관리에는 응급수액(oral rehydration salt) 및/혹은 정맥 주사를 통해 수분을 공급하는 치료가 포함된다. 항균제의 사용은 콜레라 치료에는 필수적이지 않으며, 중증의 환자에게나 혹은 병상 점유율이나 정맥 주사의 재고가 임계점에 도달할 것으로 예상될 시에 한해 사용되어야 한다.

▶▶ 집단 발병 조사 전략, 격리 센터의 설계 및 구축, 콜레라 센터 내 필수 규칙, 소독 준비 및 치료 수요 계산 등에 관한 자세한 정보는 필독자료 및 참고문헌 부에서 참조하십시오.

**!** 상거래 및 이동의 제한은 콜레라 확산을 예방하지 못하며 불필요하다.

### 급성 호흡기 감염 Acute Respiratory Infections (ARIs)

상기도(upper respiratory tract)의 급성 호흡기 감염에는 일반적인 감기가 포함되며, 하기도(lower respiratory tract)의 급성 호흡기 감염에는 폐렴이 포함된다. 하기도 급성 호흡기 감염(Lower Respiratory Tract Infections, LRTIs)은 캠프 상황에서 질병 및 사망의 주요 원인이다. 그러므로 캠프 관리 기관은 훈련받은 보건 요원이 폐렴의 징후와 증상을 인식하고, 환자를 될 수 있는 한 신속하게 진단 혹은 치료, 위탁할 수 있도록 해야 한다. 지역 보건 요원은 기침 및/혹은 호흡에 어려움이 있는 모든 아동을 추가적으로 조사하기 위해 보건 구역으로 위탁하도록 훈련 받아야 한다. WHO는 하기도 급성 호흡기 감염의 적절한 사례 관리를 위해 다음과 같은 사항을 권고하고 있다:

- 영양실조의 징후가 평가되어야 한다. 영양실조는 폐렴으로 인한 사망 위험을 증가시킨다.
- 중증 영양실조 아동은 위탁 병원에 입원 치료를 위해 위탁되어야 한다.
- 폐렴 관리는 항균제 치료 요법으로 구성되나, 항균제 선택은 국내 치료 요법 및 사용 가능한 의약품에 의존한다.
- 만약 현지 보건 당국 혹은 보건부에 사용 가능한 치료 계획 혹은 의약품이 없다면, 대부분의 경우, 경구 코트리모사졸(oral cotrimoxazole, 항생제의 일종)이 사용될 수 있다. 중증 폐렴의 경우, 페니실린 혹은 암피시린(ampicillin), 클로람페니콜(chloramphenicol) 등의 주사형 항생제가 사용될 수 있다.
- 탈수를 막기 위한 경구 수액, 영양실조를 방지하기 위한 지속적인 영양공급, 열을 줄이기 위한 조치, 추위로부터의 보호와 같이 부가적인 조치들이 필수적이다.

▶▶ WHO의 호흡기 감염을 위한 진단 및 관리 임상 치료 계획의 예는 툴 부분을 참조하십시오.

### 홍역

홍역은 매우 전염성이 강한 바이러스 감염으로서 호흡기 비말(respiratory droplet)을 통해 인간간에 전염되며 면역 체계를 손상시킨다. 홍역으로 인한 사망은 주로 폐렴, 설사, 영양실조

와 같은 공존 이환(co-morbidity, 한 환자가 관련이 없는 두 개의 질환을 동시에 앓는 상태)의 합병증으로 발생한다.

캠프 관리 기관은 조기 위탁 및 사례관리를 촉진하기 위하여 보건 요원에게 홍역 초기 증상에 대한 교육이 제공되도록 해야 한다. 이들은 높은 열, 기침, 충혈된 눈, 콧물, 코플릭 반점(Koplik spot, 홍역 환자의 뺨 점막과 입술에 나타나는 작은 하얀 반점)이 홍역의 초기 징후 및 증세라는 점을 숙지해야 한다. 귀 뒤와 머리 선을 따라 난 붉은 얼룩덜룩한 발진이 온 몸에 퍼질 수도 있다. 이와 같은 초기 징후 및 증세가 발견된 모든 사람은 증상관리를 위해 가장 가까운 보건 시설로 위탁되어야 하며, 선택적 영양보충 프로그램에 등록해야 될 가능성이 있으므로 영양 상태를 모니터링 받아야 한다. 그러나 비상사태에서 환자를 격리시켜야 할 필요는 없다.

## 말라리아

'말라리아'라고 이름 붙여진 네 가지 종류의 해충에 의한 질병이 인간에게 발생하지만, **열대열 원충(Plasmodium falciparum)**이 공중 보건에 있어 가장 중요하며 특히 사하라 이남 아프리카에서 캠프를 관리할 때 중요하다. WHO의 추정에 따르면, 매해 3억 명의 말라리아 환자가 발생하며 그 중에서 백만 명 이상이 사망하고, 그 사망자의 90%가 사하라 이남 아프리카 지역에서 발생한다. 이 질병은 암컷 **학질(Anopheles)** 모기에 물려 전염되고, 이 모기는 주로 밤에 공격한다. 비상사태에서 쓰이는 단순화된 사례 정의는 다음과 같다.

- 합병증을 수반하지 않는 말라리아: 열병이 있거나 혹은 지난 48시간 동안 열병이 났던 환자로서, 열병의 여타 명확한 원인이 배제된 상태에서 두통이나 요통, 오한, 메스꺼움, 구토, 설사, 근육통의 증상이 수반 혹은 수반되지 않는 환자. 말라리아 위험이 높은 지역 혹은 계절에는 열병이 있거나 혹은 열병을 앓은 적이 있는 5세 미만의 모든 아동은 말라리아 환자로 구분되어야 한다. 말라리아 위험이 낮은 지역 혹은 계절에는 열병이 있거나 혹은 열병을 앓은 적이 있는 아동은 콧물이 나지 않거나 (콧물이 나는 것은 급성 호흡기 감염의 징후), 홍역이 아니거나, 혹은 폐렴이나 인후염과 같은 열병의 명확한 원인이 없는 경우에만 말라리아 환자로 구분되고, 항말라리아약을 제공받는다. 위험이 낮은 지역에서는 기생충학적 확인(parasitological confirmation)이 권고된다.
- 중증 말라리아: 합병증이 수반되지 않는 말라리아이지만 방향 감각 상실, 경련, 의식 소실과 같은 신경학적 징후 및/혹은 중증 빈혈, 황달, 자연 출혈, 폐부종 및/혹은 쇼크 등과 관련이 있는 열병과 증상

▶▶ 비상사태의 말라리아에 관한 자세한 정보는 필독자료 및 참고문헌 부분을 참조하십시오.

캠프 관리 기관은 캠프의 비상 상황에서는 말라리아에 대한 실험실 진단은 보통 실현 불가능하며, 말라리아 진단과 치료는 캠프 지역에서의 말라리아 위험에 대한 지식과 함께 임상적 증상에 기반하여 이루어져야 한다는 것을 인식해야 한다. 말라리아 집단 발병이 일어나서 사례 임상 진단이 수용되는 상황이 아니라면, 실험실 서비스가 구축된 즉시 진단이 확정 내려져야 한다. 속성 진단 검사는 비용은 비싸지만 적절한 실험실 서비스가 구축되기 이전의 비상 상황에서 말라리아 위험이 낮은 지역 혹은 계절에 말라리아 환자를 확정하는 데 유용하게 쓰일 수 있다.

효과적인 말라리아 치료는 캠프 지역 내 현재 약제 내성 패턴에 대한 지식을 가지고 이행되어야 한다. 말라리아로 인한 사망률이 높은 캠프 상황에서는 아르테미시닌(artemisinin, ACT) 혼합 약물 제제가 권고된다. 이 혼합 제제는 많은 국가에서 점점 더 많이 일차적 치료제로 쓰이고 있으며, 대부분의 지역에서 빠르게 효과성을 나타내고 있다. 만약 해당 현지 보건 당국에서 ACT를 일차적 치료제로 쓰지 않고, 그들이 권고하는 일차적 약제에 대해 최근 효능 연구가 이루어지지 않았다면, ACT가 권고된다. 현지 보건 당국과의 조정이 중요하며, ACT를 캠프 환경에서 사용하기 위해서는 긴 논의가 필요할 수 있다. 만약 말라리아 치료 실패율과 환자 사망률이 높다면, 주관 보건 기관 및/혹은 캠프 관리 기관이 부분별/클러스터 주관기관과 함께 해당 현지 보건 당국에 대해 약제 요법 변화를 지지하는 것을 권고한다.

▶▶ 항말라리아 약제 내성 및 검사 계획에 관한 자세한 정보는 툴을 참조하십시오.

비상사태에서 가장 우선적인 보건 사항은 말라리아에 대한 효과적인 진단과 치료를 시행하는 것이다. 그뿐만 아니라 모기가 무는 것을 방지하는 보호 방법 (예시, 살충 처리된 모기장)을 이행하는 것이 중요하나, 위의 우선 사항이 먼저 달성되고 난 후에 이행되어야 할 것이다. 비상 상황에서 캠프 내에 커뮤니티가 살충 처리된 모기장을 배급하는 것은 캠프 거주민들이 모기장을 사용하는 데 이미 익숙한 경우에만 권고한다. 질병 매개체 통제 활동과 모기에 물리는 것을 방지하기 위한 개인 보호용품의 확대 배급뿐만 아니라 빈혈 및 저체중아를 방지하기 위한 임신 동안의 간헐적 예방 치료(Intermittent Preventive Treatment, IPT)가 비상사태 이후 단계에 권고된다. 간헐적 예방 치료는 임신 기간 내내 말라리아를 예방하기 위해 정기적으로 산모에게 항말라리아 약 1회 복용량을 주는 것을 말한다.

▶▶ WHO의 설사, 호흡기 감염, 홍역, 열병, 다른 전염병 및 비전염병 치료 지침의 사례는 툴 부분을 참조하십시오.

## 인간면역결핍바이러스 Human Immunodeficiency Virus (HIV) / 후천성면역결핍증 Acquired Immunodeficiency Syndrome (AIDS)

HIV/AIDS의 취약성은 비상사태 동안에 더욱 심화된다. 행위를 규제하는 사회적 기준은 약화될 수 있고, 가정의 파편화는 안정적 관계를 위협한다. 이재이주는 서로 다른 HIV 유병률을 가진 사람들이 서로 접촉하게 할 수 있다. 보건 체계는 압박을 받을 수 있으며, 보편적 예방책 물품 혹은 콘돔과 같은 HIV 예방을 위한 물자가 불충분할 수 있다. 또한 많은 전쟁 부상자가 도착하는 캠프에서는 HIV 감염이 수혈을 통해 이루어질 수 있다.

HIV 감염의 네 가지 주요 경로는 다음과 같다:

- 감염된 파트너와의 성교, 특히 성병이 있는 경우
- 오염된 주사바늘(주사바늘에 의한 감염, 주사)
- 감염된 혈액 혹은 혈액 제재의 수혈
- 임신 및 진통, 출산 혹은 모유수유 동안의 모자감염

캠프 관리 기관은 위기 동안의 HIV/AIDS에 대한 대응이 다양한 부문을 아우를 수 있도록 해야 한다. 주관 보건 기관은 캠프 관리 기관과 협력하여 HIV 감염 완화를 위해 해당 캠프 내 보건 서비스 기관이 최소한의 일련의 개입을 시작할 수 있도록 감독하고 보장해야 한다. 즉각적인 위기라는 맥락을 떠나, HIV/AIDS는 해당 환자의 삶과 상황, 그리고 향후 사회생활에도 영향을 준다.

유엔에이즈계획(United Nations Programme on HIV/AIDS, UNAIDS) 지침에 따라, 보건 분야로부터의 HIV 대응에는 다음과 같은 최소 개입이 포함되어야 한다:

- 안전한 혈액 공급 (수혈 전에 혈액에 대한 HIV 검사를 시행) 및 모든 불필요한 수혈을 피함
- 보편적 예방책을 준수
- 기본적인 HIV 교육 자료 제공
- 양질의 콘돔을 신속 초기 평가를 통해 확인된 적절한 경로를 통해 가급적이면 무상으로 제공
- 증후군적(syndromic) 성병 치료 (증후군적 접근 방식은 실험실 확인이 필요 없이 징후와 증상에 따라 성병을 치료) 제공
- 성차별 폭력의 결과를 관리
- 안전한 출산을 보장

! 강제적인 HIV 검사는 인권 침해이며 공중 보건상으로도 타당한 근거가 없다. 자발적인 HIV 검사 및 상담(voluntary HIV testing and counseling, VCT)은 캠프 내에서 시행될 수 있으나, 비상 상황 동안 우선적인 조치는 아니다.

비상사태 이후 단계 동안의 HIV 서비스는 HIV 전염 예방뿐 아니라 HIV 보균자 및 AIDS 환자와 그들의 가족에게 지원, 보살핌, 치료를 제공하는 것과 관련된 더욱 포괄적인 조치로 확대되어야 한다. 이들 조치에는 다음을 위한 서비스 혹은 전략이 포함된다. 성차별 폭력 예방, 사후예방조치(post-exposure prophylaxis, 병원균에 노출된 직후 그 병원균에 의한 감염 및 병의 진행을 방지하기 위한 모든 예방법) 제공, 고위험군에 정보-교육-커뮤니케이션 자료를 제공, 자발적 상담 및 검사, HIV 모자감염 예방을 위한 서비스가 바로 그것이다. 고통 완화 처치(palliative) 및 가정 기반의 지원 및 보살핌이 AIDS 환자에게 제공되어야 한다. HIV 보균자를 위한 다른 보살핌 및 치료 조치에는 기회 감염의 예방 및 치료와 항레트로바이러스 치료(antiretroviral therapy)가 포함된다.

▶ 자세한 정보는 필독자료 및 참고문헌 부분의 WHO 전염병 국가별 『툴킷』을 참조하십시오.

### 생식 보건

생식 보건(Reproductive Health, RH) 서비스는 캠프 환경에서 일차적 의료 서비스의 필수적인 부분으로서 제공되어야 한다. 적절한 서비스가 제공되면 난민/국내이재민 가임 연령 여성의 사망 및 질병의 주요 원인인 임신 및 출산 합병증을 극복할 수 있다. 캠프 내 비상 상황에서 생식 보건 대응이 필요하다.

훈련받은 직원에 의해 제공되는 양질의 생식 보건 서비스가 캠프 내에서 이용 가능해야 하지만, 그 서비스를 이용할지에 관한 결정은 개인의 몫이다. 생식 보건 서비스는 한 개인의 삶의 아주 개인적인 측면에 영향을 주므로, 이 서비스는 문화적으로 적절한 방식으로 캠프 주민의 종교적, 윤리적 가치를 고려하여 이행되어야 한다. 서비스 제공자는 서비스를 찾는 이들이 편안하고 안전하게 느낄 수 있는 고무적인 환경을 제공해야 한다. 비상 상황에서 다음과 같은 최소의 생식 보건 조치가 제공되어야 한다:

- 캠프 내 모든 서비스를 감독하고 관련 문제와 정보를 보건 조정 회의에 회부하기 위해 생식 보건 책임자/책임 기관이 확인되어야 한다.

- 캠프 내 모든 산모, 조산사, 산파가 확인되고 '청결한 출산 키트(Clean Delivery Kits)'를 발급받아야 한다. 이는 1㎡의 플라스틱 시트 1장, 비누 1개, 면도날 1개, 줄 1개, 삽화로 이루어진 안내서 1장으로 이루어져 있다. 이 키트 여러 세트가 조산사와 산파에게 제공되어야 하며, 필요할 때 이를 보충할 체계가 마련되어야 한다. 보건 시설 및 훈련받은 조산사는 WHO의 '새로운 비상사태 보건 키트(New Emergency Health Kit)'를 활용한 전문적인 조산사의 출산을 돕는 용품을 발급받아야 한다.
- 산과적 응급 상황에서의 환자 후송을 위해 위탁 시설 및 교통편이 확인되어야 한다.
- 성차별 폭력 생존자에게 보건 시설을 통해 응급 피임약 등 의료적 대응이 적절하게 제공되어야 한다. (WHO의 '새로운 비상사태 키트'에 소량이 있다)
- 커뮤니티 지도자, 산모, 조산사, 지역 보건 요원은 커뮤니티에 위탁이 필요한 징후가 어떤 것인지에 대한 교육을 시작해야 한다.

실현 가능해 지는 대로 출산 전, 출산 시, 산후를 위한 포괄적인 서비스가 마련되어야 한다. 이러한 서비스에는 가족 계획 서비스, 성병 서비스, 예방 접종(파상풍 독소이드), 육아 상담 진료 소가 포함되어야 한다. 포괄적 생식 보건의 목표에는 다음 사항이 포함된다:

- 모든 산모가 산전 관리, 보건 교육, 임신 합병증 조기 발견 및 관리를 위해 임신 기간 동안 적어도 4회 산전 진료소를 방문하도록 한다.
- 모든 여성이 숙련된 보건 요원에 의해 깨끗하고 안전한 출산 도움을 받을 수 있도록 한다.
- 모든 신생아에게 출생 후 관리를 제공한다.
- 조기 완전 모유 수유 (생후 6개월까지) 및 지속적인 모유 수유 (생후 2년까지)를 장려 및 보호, 지원한다.
- 모든 여성이 가정 방문을 통해 기본적인 산후 관리를 받도록 한다. 합병증에 대해서는 위탁 지원을 받는다.
- 자연 유산 혹은 인공 유산의 합병증을 관리하고 위험한 낙태 발생을 줄인다.
- 필요 시 가족 계획 서비스를 제공한다.
- 보편적 예방책을 통해 HIV 감염을 예방한다.
- HIV 모자감염예방(Prevention of Mother-To-Child Transmission, PMTCT)을 제공한다.
- 성병 및 HIV/AIDS의 성적 접촉에 의한 감염을 예방하고 줄인다.

## 정신 건강과 심리 사회적 지원

캠프에 도착하는 난민 혹은 국내이재민은 정신적 외상을 자주 겪으며 살아왔고, 여전히 이를 겪고 있을 수도 있다. 캠프에 도착한 후 아무것도 할 일 없는 생활과 전통적인 역할의 상실은 또 다른 견여야 할 고난일 수 있다. 또 다른 이들은 정신 병리학적 건강 기록을 보여줄 수도 있다. 심리 사회적 문제를 갖고 있는 사람과 정신 질환을 앓고 있는 사람 간에는 구분이 이루어져야 하며 이들 두 집단은 서로 다른 조치를 필요로 한다.

최근의 사태 혹은 자신들이 생활하는 새로운 상황에 대처하지 못하는 이들은 다음과 같은 징후 및 증상을 보일 수 있다: 불안 장애 혹은 우울 장애, 자살에 대한 생각, 분노 혹은 폭력적인 행동, 약물 혹은 알코올 남용, 편집증, 히스테리, 불면증이 이에 해당한다. 정신질환 병력이 있는 사람들도 위와 비슷한 징후 혹은 증세를 호소할 수 있으며, 심리 사회적 예방 조치를 통해 간접적인 혜택을 받을 수 있으나, 보통 그들의 질환은 더욱 의료적인 접근 방식을 필요로 한다. 심리 사회적 조치는 정신질환 진단을 받은 이들에게 주로 초점을 맞추지 않고, 최근의 사태 혹은 자신들이 생활하는 새로운 상황에 대처하지 못하는 이들에게 초점을 맞춘다.

심리 사회적 지원은 범분야적인 요인으로서 캠프 내에서 제공되는 서비스의 각 단계에 영향을 미치게 된다. 난민/국내이재민 상황의 비상 상황에서 보건 부문의 최소 대응에는 다음 사항이 포함된다:

- 비상사태에서 정신 건강 지원 및 심리 사회적 지원을 제공하기 위해 국가적 보건 체계 역량을 강화한다.
- 특정한 심리, 사회적 고려 사항 (예. 조용한 공간 제공)을 포함한다. 또한 일반적인 의료 서비스 제공 및 정신적 외상 스트레스 요인에 노출된 후 급성 정신적 고통을 겪는 이들에게 특정 서비스를 제공한다.
- 성인과 청소년들이 구체적이고, 목적의식이 있으며 공통적인 관심 활동에 참여하도록 장려한다.
- 알코올과 다른 약물 남용과 관련된 피해를 최소화하는 전략을 세운다.

기존의 정신질환을 앓고 있는 이들에게 치료에 대한 접근 기회가 제공되어야 하며, 관련 치료는 지속되어야 한다. 이전에 정신 병원에서 생활했던 중증 정신질환 환자에 대해서는 기본적인 필요에 대한 보호를 제공하는 전략을 착수해야 한다.

정신 건강 지원 및 심리 사회적 지원은 비상사태 이후 단계에서 확대될 수 있으며, 다음과 같은 사항이 권고된다:

- 보건 서비스 제공자는 적절한 정부의 정신 건강 정책과 입법을 지지한다.
- 일반적 의료 서비스 및 커뮤니티 기반의 정신 건강 서비스를 통해 비상사태와 관련된 정신 질환 및 기존에 앓고 있는 정신 질환에 대한 광범위한 치료법을 개발한다.
- 새로 구축된 정신 건강 서비스가 지속 가능하도록 한다.
- 지역적, 토착적, 전통적 보건 체계에 대한 조사가 이루어지고, 보건 서비스 제공자들은 이와 적절하게 협력한다.
- 지역 보건 체계와의 협력적인 관계를 적절히 지속하고 확대한다.
- 보건 서비스 제공자는 일반적으로 정신 병원 치료를 필요로 하는 이들이 캠프 내에 있는 동안 커뮤니티 기반의 보살핌 및 적절한 대안적 생활 환경에 접근 기회를 가질 수 있도록 한다.

## 보건 교육

캠프 내 모든 거주민은 보건 정보에 대한 접근권을 가져야 하며, 이를 통해 그들 자신 및 아이들의 건강 상태를 보호하고 증진할 수 있어야 한다. 남녀노소 모두 어떻게 신체가 기능하는지, 또한 낮은 환경에서 어떻게 건강상태를 잘 유지할 수 있는지를 이해해야 한다. 보건 정보의 유포는 보통 보건 교육 프로그램을 통해 이루어지며, 캠프 내 첫 활동과 함께 착수되어야 한다. 보건 교육은 주로 커뮤니티 기반의 구제 프로그램을 통해 전달되지만, 개인이 보건 체계와 접촉하는 것이 모두 보건 정보 배포의 기회가 되어야 한다. 다음과 같은 사항을 유념해야 한다:

- 캠프 내 보건 교육은 특정 정황에 따른 것이어야 하며, 해당 거주민의 건강을 위한 행동 및 개인적인 건강 신념을 고려해야 한다.
- 메시지와 자료는 현지 언어로 작성하고, 글자를 읽고 쓸 줄 모르는 거주민을 위한 선택안도 있어야 한다.
- 제공되는 정보는 캠프 내 우선적인 질병, 이들 질병에 대한 주요 보건 위험, 보건 서비스의 사용 가능 여부 및 위치, 건강 보호 및 증진을 위한 행동 장려에 초점을 맞추어야 한다.
- 유아 및 아동에게 영양을 공급하고 보살피는 방법에 대한 교육이 이행되어야 하며, 이는 영양실조와 질병 예방에 매우 중요하기 때문이다.
- 주관 보건 기관/캠프 관리 기관은 캠프 내 모든 보건 서비스 제공자로 하여금 일관적이고 정확한 메시지를 제공하도록 하기 위해 보건 교육 메시지를 조정해야 한다.
- 보건 서비스 제공자는 보건 메시지가 대상 청중 및 그 메시지를 이행하는 사람들에게 갖는 효과성에 대해 정기적인 평가를 시행해야 한다.

- 비상사태 이후 단계에서 보건 메시지는 캠프 내에서 이행되는 포괄적인 보건 서비스와 일치하는 각종 메시지까지 포함하도록 확대될 수 있다.

▶▶ 보건 의사 소통 전략을 계획하기 위한 현장 안내는 툴 부분을 참조하십시오.

▲ 우간다 북부의 한 국내이재민 캠프는 콜레라 집단 발병을 경험했다. 캠프 관리 기관은 거주민들에게 상류에 배변이 이루어졌기 때문에 강에서 물을 길지 말 것을 조언했고, 강물이 대변에 오염되었음을 확인했다. 그러나 염소 처리된 보어 흙에서 얻은 물의 양이 충분치 못했기 때문에 캠프 거주민은 계속해서 강에서 물을 길어왔다. 지역 보건 요원들이 강물의 오염에 대해 거주민들을 교육했고, 보건 교육 구제 활동을 시작했다. 거주민들은 계속해서 강물을 길어왔으며, 캠프 관리 기관이 다른 캠프에서의 집단 발병으로 인해 신경을 쓰지 못한 사이, 지역 보건 요원들이 강물을 길어오는 거주민들을 구타하고 모욕을 주기 시작했다. 캠프 환경에서의 보건 교육은 캠프 관리 기관 혹은 보건 기관들이 적절하게 구제 활동을 감독하지 않으면 의도치 않은 결과로 이어질 수 있다.

## 캠프 폐쇄 시 보건의 우선 사항

캠프의 폐쇄는 복잡하며 모든 부문의 조정을 필요로 한다. 이 계획 단계에서 활동을 조정하는 보건 기관들은 다음 사항을 유념해야 한다:

- 높은 사망률의 전염병이 발생하면 이는 캠프를 계속 열어둘 근거를 제공한다. 캠프가 폐쇄되어 바깥의 더 많은 사람들에게로 이동하면 질병은 더욱 확산될 것이기 때문에, 해당 거주민들은 전염 지역에서 치료를 받아야 한다.
- 보건 시설 이용률 및 캠프 내에 남은 전체 인구는 보건 시설을 단계적으로 줄여나가기 위한 계획의 지표가 된다. (예. 입원 환자 병상 및 구제 활동의 수를 줄임)
- 모든 캠프 거주민이 떠날 때까지는 의료 서비스가 이용 가능해야 한다. 보통 캠프에 마지막으로 남은 이들, 예를 들어 출산으로 인해 남은 여성, 영양실조 아동, 노인들이 가장 높은 보건 필요를 가지고 있다.

캠프 주민들은 캠프를 떠나면서 그들이 이용 가능한 보건 서비스에 대해 알고 있어야 한다. 캠프 관리 기관/주관 보건 기관은 정보를 수집하고 공유하기 위해서 해당 주민들이 귀환할 지역에 있는 보건 당국과 조정을 해야 한다. 수집된 정보는 해당 거주민들이 캠프를 떠나기 전에

거주민들에게 전달되어야 한다. 이는 캠프 주민이 지리적으로 넓은 지역에 흩어져 살고 있는 경우에 더욱 어렵고, 이 경우에는 더욱 세부적인 실행 계획이 필요할 것이다.

출발 전에 건강 검진이 이루어져야 하지만 귀환이 계획되지 않고 일어나는 캠프에서는 이것이 어려울 수 있다. 검진 가능 시, 정보 캠페인은 명확한 목표가 있어야 한다. 건강 검진은 주민들이 캠프를 떠나지 못하도록 막는 방법 혹은 귀환 지역에 보고하기 위해 기밀 건강 정보를 수집하기 위한 방법으로 잘못 오해될 수 있다. 건강 검진의 목표에는 다음과 같은 사항이 포함된다:

- 영양실조 환자와 같이 특정한 필요를 가진 집단을 위한 교육, 위탁 및 올바른 관리
- 계속 치료를 받아야 할 필요, 귀환 결정에 따른 결과, 귀환 중 혹은 귀환 후 이용 가능한 프로그램(예, 귀환 장소로 데려갈 특별 차량 혹은 귀환 후 도움을 받을 수 있는 영양공급 프로그램)에 대한 인식
- 귀환 지역에서 특정 보건 서비스로 위탁되어야 할 거주민의 확인. 확인된 각 거주민에게 위탁 서한이 귀환 지역의 언어로 발급되어야 함
- 예방 접종을 위해 위탁을 필요로 하는 아동의 확인 (캠프에서 홍역 또는 예방 접종 확대 프로그램을 시작했을 경우)

캠프가 폐쇄되는 동안, 의료 기록 기밀성 보장 및 오래되거나 원치 않는 자료가 폐기되도록 보장하는 것이 반드시 고려되어야 한다.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

- 캠프 관리 기관은 캠프 내 모든 보건 서비스 제공자들이 보건 서비스 이행, 퇴거 전략, 기존의 보건 시설에서 이미 제공되는 지원의 범위에 대한 역할과 책임사항을 설명하는 양해각서(Memorandum of Understanding, MoU)를 현지 보건 당국과 맺도록 한다.
- 보건 서비스는 각종 기관들 사이에서, 그리고 현지 보건 당국과 함께 정보 공유 및 정기적인 회의를 통해 조정된다.

### 보건 평가

- 신속 보건 평가는 첫 캠프 거주민들이 도착한 지 3일 이내에 완료된다. 평가를 시행하는 이들은 적절한 훈련을 받고 관련된 경험을 갖고 있으며, 정치적 배경 혹은 다른 타협적 관계 등을 갖고 있지 않다.
- 신속한 보건 평가의 결과가 보건 대응에 대한 정보를 제공하는 데 활용된다.
- 캠프 내 보건 서비스 제공자에 대한 정보가 정기적으로 업데이트된다. 그들의 활동이 무엇인지, 어디에서 활동하는지 등의 정보가 이에 포함된다.
- 의료 서비스 전략을 이끌어 가기 위한 초기 보건 평가 이후, 해당 상황에 초점을 맞춘, 포괄적인 평가가 1주에서 3주 내에 반복된다. 평가는 이후 필요 시 정기적으로 반복된다.

### 예방 접종

- 여러 기관 및 국가 당국이 함께 캠프 내 생후 6개월부터 14세까지의 모든 아동에 대해 잘 모니터링 된 대규모 홍역 예방 접종 캠페인을 조직한다.
- 다른 대규모 예방 접종 캠페인, 예를 들어 황열병 및/혹은 박테리아성 뇌수막염과 같은 질병에 대한 접종이 시작되어야 할지 여부가 결정되어 있다.

- 비상 의료 서비스 전략이 마련되는 즉시 정기 예방 접종(EPIs, 예방 접종 확대 프로그램)이 캠프 내 전체 의료 서비스 전략의 일부로서 구축된다.

## 영양

- 캠프 주민의 급성 영양실조의 정도를 양으로 나타내기 위해 생후 6개월부터 59개월까지 아동에 대한 영양 조사가 착수된다. 영양실조 비율의 변화를 모니터링하기 위해 추가적인 영양 조사가 정기적으로 이행된다.
- 캠프 내 모든 주민이 식량을 확보 받고, 열량 및 미량 영양소 요구량이 충족될 수 있다. 그렇지 못한 경우, 일반적 혹은 선택적 영양 보충 프로그램이 시작된다. 일반 식량 배급을 통해 모든 캠프 거주민들은 충분한 열량과 미량 영양소를 공급받아야 한다. 보충식 배급은 취약한 집단과 특정한 필요를 가진 사람들에게 추가적 지원을 제공하기 위한 것이다.
- 보건 서비스 제공자들은 유아와 어린 아동에게 적절하게 영양을 공급하는 방법에 대한 전략을 직원에게 훈련한다 (예, 출생 직후부터 생후 5개월까지의 유아에게는 완전 모유 수유).

## 의료 서비스 체계

- 캠프 내 보건 체계는 모든 차원에서 치료를 위한 보건 서비스를 제공하도록 고안 된다. 모든 보건 서비스 제공자는 합의된 공통 위탁 시스템을 보건 체계 내에서, 특히 위탁 병원에 대해 활용한다.
- 모든 보건 서비스 제공자는 현지 보건 당국 지침에 따라, 혹은 만약 적절치 않다고 간주되는 경우에는 국제적 기준에 따라 보건 정책을 이행하고, 임상적 정의 및 진단 계획을 활용하며, 필수적인 의약품을 처방한다.
- 현지 및 국제 직원의 채용, 훈련, 감독을 위한 기준 (예, 봉급과 성과보수에 관한 지침)이 보장되고 모든 보건 서비스 제공자가 이를 준수한다.

- 보편적 예방책의 적절한 시행을 위한 용품이 마련되어 있으며, 모든 보건 기관의 이에 대한 훈련이 감독 받는다.

- 캠프 내 보건 서비스 제공자에 대해 전체적인 공급 및 수송 체계 지원이 이루어진다. 만약 자원이 불충분하다면 CCCM 클러스터/보건 클러스터를 통한 지원을 위한 애드보커시가 존재한다.

## 보건 정보 체계

- 캠프 모든 보건 서비스 제공자와의 효과적인 보건 정보 관리 및 조정 시스템 구축이 보장된다.
- 일상 보고 양식, 전염병으로 발전할 가능성이 높은 질병의 식별, 경고 한계점, 집단 발병 보고를 위한 계획에 대해 모든 보건 기관을 훈련하는 것이 지원받는다.

## 전염병 및 유행병 통제

- 질병 집단 발병 대응을 조정할 보건 기관 한 곳이 지명된다. 표본 확인을 위한 위탁 실험실을 확인하고, 전염병 비상사태대책을 유지 및 유효함으로써 집단 발병 대응 계획이 이루어진다. 비상사태대책에는 사전 배치된 재고와 집단발병을 위해 사용 가능한 모든 자원의 요약된 정보가 포함된다.
- 비상사태 이후 단계에서 우선적인 전염병(설사병, 급성 호흡기 감염, 홍역, 말라리아)을 위한 기준 및 임상적 치료 계획이 개발되고 유효되며, 그 범위는 해당 상황에 특정한 모든 질병으로 확대된다. 증거에 기반한 치료가 지지된다.
- 전염병의 임상적 정의, 진단, 치료를 위해 합의된 지침을 이용하여 모든 보건 기관을 훈련하도록 보장된다.
- 비상사태 이후 단계에서는 HIV 보균자 및 AIDS 환자를 위한 서비스에 그들을 위한 지원, 보살핌, 그리고 가능하다면 치료까지 포함되며, 뿐만 아니라 HIV 감염 예방 및 HIV 서비스 인식 제고에 초점이 맞춰진 포괄적 정보 캠페인을 개발하는 것까지 포함된다.

## 생식 보건

- 단체 한 곳 혹은 개인 한 명이 캠프 내 생식 보건 대응의 중심으로 확인된다.
- 생식 보건의 최소 패키지가 (단계에 따라) 모든 보건 서비스 제공자에게 이용 가능하며, 캠프 내 생식 보건 서비스가 감독된다. '청결한 출산 키트'를 이용하는 것이 가능하며, 키트가 배급되고, 전문 조산사의 출산을 돕기 위한 용품이 보건소에 마련되어 있으며, 산과적 응급 상황을 관리하기 위한 위탁 시스템이 마련되어 있다.
- 성차별 폭력의 결과가 예방되고 통제된다. 특히 성차별 폭력 생존자에 대한 의료적 대응을 이용할 수 있으며 캠프 주민들도 이에 대해 알고 있다.

## 정신건강 지원 및 심리 사회적 지원

- 정신건강 지원 및 심리 사회적 지원에 대한 보건 대응이 지원받고 있다. 이를 통해 기존에 정신 질환을 앓고 있는 이들을 치료할 수 있는 의료 서비스와 함께, 주로 심리 사회적 활동이 지원된다.

## 보건 교육

- 보건 기관들은 보건교육 커뮤니케이션 전략을 통해 해결해야 할 가장 중요한 문제가 무엇인지 찾아내기 위해서 보건 상황을 평가하고 대상 인구를 파악하는 데 도움을 받는다.
- 대상 주민은 커뮤니케이션을 위한 가장 적절한 수단과 도구를 활용하고 있다.
- 보건 교육 전략의 효과성을 모니터링하고 측정하기 위해 평가 및 감독 활동이 계획된다.

## 캠프 폐쇄 시 보건 문제

- 캠프 내 기본적인 보건 서비스가 모든 캠프 거주민이 떠나기 전까지는 유지된다.
- 보건 시설 이용률 및 캠프 내 남아 있는 전체 인구에 기반하여 보건 서비스의 계획적이고 단계적 축소가 보장된다.

- 귀환 지역의 보건 서비스 제공자가 보유한 정보는 가능할 시 조정되고 교환된다. 정보 캠페인은 캠프 주민들에게 귀환 지역에 이용 가능한 서비스가 무엇인지, 그리고 도착 후 이 서비스에 어떻게 접근할 수 있는지에 대한 정보를 제공한다.
- 캠프 주민들에게 검진 개입의 근거에 대한 적절한 메시지를 전달하기 위하여 건강 검진을 위한 활동 및 조정된 정보 캠페인이 마련되어 있다.

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- Example of a 3 W form for Camp Management Agencies
- Example of an initial rapid health assessment form
- Example of camp data collection format including health care (TSST)
- Examples of diagnosis and clinical management protocols for respiratory infections and diarrhoea
- Example of Expanded Program for Immunization Schedule
- Examples of morbidity and mortality surveillance forms
- Examples of treatment guidelines for diarrhoea , respiratory tract infections, measles, fever and other communicable and non-communicable diseases
- Field guide to designing a health communication strategy.  
<http://www.jhuccp.org/pubs/fg/02/>
- Information involving requirements and how to request a UNFPA Reproductive Health Kits available at <http://www.unfpa.org/procurement/>
- Information on anti-malarial drug resistance and testing protocols.  
<http://www.who.int/malaria/resistance.html>
- Information regarding “New Emergency Kit”  
<http://www.who.int/hac/techguidance/ems/healthkit/en/>
- Sample outbreak investigation form

- Standard WHO case definitions
- WHO Model List of Essential Medicine for Adults and Children
- Z score reference values of WFH by sex

## 필독자료 및 참고문헌

**Centers for Disease Control and Prevention, 1996. *Universal Precautions for Prevention of Transmission of HIV and Other Bloodborne Infections. Fact Sheet.***

[http://www.cdc.gov/ncidod/dhqp/bp\\_universal\\_precautions.html](http://www.cdc.gov/ncidod/dhqp/bp_universal_precautions.html)

**G. Habquet, (ed), Médecins Sans Frontières ,1997. *Refugee Health: An Approach to Emergency Situations.***

[http://www.refbooks.msf.org/msf\\_docs/en/Refugee\\_Health/RH1.pdf](http://www.refbooks.msf.org/msf_docs/en/Refugee_Health/RH1.pdf)

**Inter-Agency Standing Committee (IASC), 2003. *Guidelines for HIV/AIDS interventions in emergency settings.***

[http://www.unfpa.org/upload/lib\\_public\\_file/249\\_filename\\_guidelines-hiv-emer.pdf](http://www.unfpa.org/upload/lib_public_file/249_filename_guidelines-hiv-emer.pdf)

**Inter-Agency Standing Committee, 2007. *IASC Guidelines on Mental Health and Psychosocial support in Emergency Settings. Chapter 6: Health Services.***

<http://www.humanitarianinfo.org/iasc/content/products/docs/Guidelines%20IASC%20Mental%20Health%20Psychosocial.pdf>

**Médecins Sans Frontières, 2006. *Rapid health assessment of refugee or displaced populations.***

[www.refbooks.msf.org/msf\\_docs/en/Rapid\\_Health/Rapid\\_Health\\_en.pdf](http://www.refbooks.msf.org/msf_docs/en/Rapid_Health/Rapid_Health_en.pdf)

**Médecins Sans Frontières, 2008. *Management of Epidemic Meningococcal Meningitis.***

[http://www.refbooks.msf.org/msf\\_docs/en/Meningitis/Mening\\_en.pdf](http://www.refbooks.msf.org/msf_docs/en/Meningitis/Mening_en.pdf)

**Médecins Sans Frontières, 2007. *Obstetrics in remote settings.***

[http://www.refbooks.msf.org/msf\\_docs/en/Obstetrics/Obstetrics\\_en.pdf](http://www.refbooks.msf.org/msf_docs/en/Obstetrics/Obstetrics_en.pdf)

**Médecins Sans Frontières, 2004. *Cholera Guidelines*.** <http://www.doctorswithoutborders.org/news/cholera/index.cfm>

**Médecins Sans Frontières Reference Books.** [http://www.refbooks.msf.org/msf\\_docs/en/msfdocmenu\\_en.pdf](http://www.refbooks.msf.org/msf_docs/en/msfdocmenu_en.pdf)

**William J, Moss et. al, 2006. “Child Health in Complex Emergencies.” *Bulletin of the WHO*, 84 (1):** [http://whqlibdoc.who.int/bulletin/2006/Vol84-No1/bulletin\\_2006\\_84\(1\)\\_58-64.pdf](http://whqlibdoc.who.int/bulletin/2006/Vol84-No1/bulletin_2006_84(1)_58-64.pdf)

**Claudine Prudhon, *Assessment and Treatment of Malnutrition in Emergency Situations, Manual of Therapeutic Care and Planning for a Nutritional Programme, Action Contre la Faim.***

**G. O’Sullivan, J. Yonkler, W. Morgan and A. Merritt, 2003. *A Field Guide to Designing a Health Communication Strategy*, Baltimore, MD: Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health/Center for Communication Programs.** <http://www.jhuccp.org/pubs/fg/02/02-intro.pdf>

**The Sphere Project, 2004. *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response*, Chapter 5: Minimum Standards in Health Services.** [www.sphereproject.org/component/option,com\\_docman/task,cat\\_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/](http://www.sphereproject.org/component/option,com_docman/task,cat_view/gid,17/Itemid,203/lang,English/)

**M. J. Toole et. al., 1989. “Measles prevention and control in emergency settings.” *Bull World Health Organ*, 67: 381-8.**

**UN Standing Committee on Nutrition.** <http://www.unsystem.org/scn/Publications/html/statements.htm>

**UNAIDS, 2005. *Strategies to support the HIV-related needs of refugees and host populations*.** : [http://whqlibdoc.who.int/unaid/2005/9291734500\\_eng.pdf](http://whqlibdoc.who.int/unaid/2005/9291734500_eng.pdf)

**UNFPA, 1999. *Reproductive Health in Refugee Situations: An Inter-agency Field Manual*.** <http://www.unfpa.org/emergencies/manual/>

**UNHCR, 2006. *Drug management manual 2006. Policies, Guidelines, UNHCR List of Essential Drugs*.** <http://www.unhcr.org/publ/PUBL/43cf66132.pdf>

**UNHCR, 2007. *Handbook for Emergencies. Chapter 17*.** [http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/UNHCR\\_handbook\\_emergencies\\_2007.pdf](http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/UNHCR_handbook_emergencies_2007.pdf)

**UNICEF, 2007. *The State of the World’s Children 2008: Child’s Health in Complex Emergencies; Chapter 18*.** <http://www.unicef.org/sowc08/docs/sowc08.pdf>

**UNICEF, Nutrition, Security and Emergencies.** [www.unicef.org/nutrition/index\\_emergencies.html](http://www.unicef.org/nutrition/index_emergencies.html)

**Valid International, 2006. *Community Based Therapeutic Care (CTC): A Field Manual 1st Edition*.** [http://concernusa.org/media/pdf/2007/10/CTC\\_Manual\\_v1\\_Oct06.pdf](http://concernusa.org/media/pdf/2007/10/CTC_Manual_v1_Oct06.pdf)

**Women’s Commission for Refugee Women and Children. *Minimal Package of Reproductive Care*.** <http://www.rhrc.org/misp/english/index.html>

**World Health Organization, 2007. *Communicable Disease Risk Assessment: protocol for humanitarian agencies*.** [http://www.who.int/entity/diseasecontrol\\_emergencies/guidelines/Com\\_dis\\_risk\\_ass\\_oct07.pdf](http://www.who.int/entity/diseasecontrol_emergencies/guidelines/Com_dis_risk_ass_oct07.pdf)

**WHO, Communicable Disease Country Specific Toolkits.** [http://www.who.int/diseasecontrol\\_emergencies/toolkits/en/](http://www.who.int/diseasecontrol_emergencies/toolkits/en/)

**WHO/UNICEF, 2004. *Reducing measles mortality in complex emergencies. WHO/V & B/04.03*.** [http://www.unicef.org/publications/files/WHO\\_UNICEF\\_Measles\\_Emergencies.pdf](http://www.unicef.org/publications/files/WHO_UNICEF_Measles_Emergencies.pdf)

**WHO, 2004. *Immunisation in Practice: a practical resource guide for health workers*.** <http://aim.path.org/en/vaccines/hepb/resources/implement/l-training.html>

**WHO, 2006. *The Interagency Emergency Health Kit. Geneva*.** [http://www.who.int/medicines/publications/WEB\\_IEHK\\_EN.pdf](http://www.who.int/medicines/publications/WEB_IEHK_EN.pdf)

**WHO, 1998. Safe vaccine handling, cold chain and immunisations: A manual for the Newly Independent States.** <http://www.who.int/vaccines-documents/DocsPDF/www9825.pdf>

**World Health Organization, 1999. Management of severe malnutrition: a manual for physicians and other senior health workers.** <http://libdoc.who.int/hq/1999/a57361.pdf>

**WHO, 2000. The management of nutrition in major emergencies.** Geneva. <http://www.who.int/bookorders/anglais/detart1.jsp?sesslan=1&codlan=1&codcol=15&codcch=2154>

**WHO, 2004. Guiding principles of feeding infants and young children during emergencies.** <http://whqlibdoc.who.int/hq/2004/9241546069.pdf>

**WHO/WFP/UNICEF Joint Statement, 2007. Preventing and controlling micronutrient deficiencies in populations affected by an emergency.** [www.who.int/nutrition/publications/WHO\\_WFP\\_UNICEFstatement.pdf](http://www.who.int/nutrition/publications/WHO_WFP_UNICEFstatement.pdf)

**WHO/WFP/UNICEF/SCN Joint Statement, 2007. Innovative approach tackles malnutrition in the community.** [http://www.unsystem.org/SCN/Publications/html/cbm\\_samalnutrition.htm](http://www.unsystem.org/SCN/Publications/html/cbm_samalnutrition.htm)

**WHO, 2000. Reproductive health during conflict and displacement: a guide for programme managers.** [http://whqlibdoc.who.int/hq/2001/WHO\\_RHR\\_00.13.pdf](http://whqlibdoc.who.int/hq/2001/WHO_RHR_00.13.pdf)

**WHO, UNHCR, 2004. Clinical Management of Rape Survivors: Developing Protocols for use with Refugees and Internally Displaced Persons; Revised Edition.** ISBN 92 4 159263 X (NLM classification: WA 790). [http://www.rhrc.org/pdf/Clinical\\_Management\\_2005\\_rev.pdf](http://www.rhrc.org/pdf/Clinical_Management_2005_rev.pdf)

**WHO, 2005. Communicable Disease Control in Emergencies: A Field Manual.** edited by M. A. Connolly. : [http://whqlibdoc.who.int/publications/2005/9241546166\\_eng.pdf](http://whqlibdoc.who.int/publications/2005/9241546166_eng.pdf)

**WHO/UNICEF, 2005. Diarrhoea Treatment Guidelines: Including new recommendations for the use of ORS and Zinc supplementation.** <http://whqlibdoc.who.int/publications/2005/a85500.pdf>

**WHO, 2005. Guidelines for the control of Epidemics due to Shigella Dysenteriae Type 1.** <http://www.who.int/entity/csr/resources/publications/cholera/whocdr954.pdf>

**WHO, 2004. Cholera Outbreak: Assessing the outbreak response and improving preparedness.** Geneva. [http://whqlibdoc.who.int/hq/2004/WHO\\_CDS\\_CPE\\_ZFk\\_2004.4\\_eng.pdf](http://whqlibdoc.who.int/hq/2004/WHO_CDS_CPE_ZFk_2004.4_eng.pdf)

**WHO, 2005. Malaria Control in Complex Emergencies: An inter-agency field handbook.** [http://whqlibdoc.who.int/publications/2005/924159389X\\_eng.pdf](http://whqlibdoc.who.int/publications/2005/924159389X_eng.pdf)

**WHO, 2007. Tuberculosis Care and Control in Refugee and Displaced Populations: An interagency field manual. (Second Edition).** [http://whqlibdoc.who.int/publications/2007/9789241595421\\_eng.pdf](http://whqlibdoc.who.int/publications/2007/9789241595421_eng.pdf)

**WHO, 2006. Pandemic influenza preparedness and mitigation in refugee and displaced populations: WHO guidelines for humanitarian agencies.** [http://whqlibdoc.who.int/hq/2006/WHO\\_CDS\\_NTD\\_DCE\\_2006.2\\_eng.pdf](http://whqlibdoc.who.int/hq/2006/WHO_CDS_NTD_DCE_2006.2_eng.pdf)

**World Health Organization, Disease Control in Humanitarian Emergencies.** [http://www.who.int/diseasecontrol\\_emergencies/guidelines/en/](http://www.who.int/diseasecontrol_emergencies/guidelines/en/)



# 교육

EDUCATION



## 주요 메시지

- ▶ 『세계인권선언』은 교육을 “최소한 초등 및 기본 단계에서는” 무료이고 의무적이어야 할 기본 인권으로 명시하고 있다. 그러므로 캠프 관리 기관을 포함한 담당 인도적 지원 활동가들은 캠프에 거주하는 학생이 지역 학교에서 교육받을 수 있거나 캠프 내에 학교를 설립할 수 있는 공간이 할당되도록 협상할 의무가 있다.
- ▶ 캠프 관리 기관 및 교육 서비스 제공자는 학부모-교사 협의회(Parent-Teacher Association) 또는 교육 위원회와 같은 커뮤니티 이니셔티브의 설립과 증진을 지원해야 한다. 이 집단들은 교육 시설과 관련한 유지보수 활동은 물론이고 계획 수립과 프로그램 개발 및 캠프 내의 교육 필요 조사에도 참여해야 한다.
- ▶ 학교 부지는 국제적 또는 지역적으로 합의된 기준에 따라 선정되어야 한다. 캠프 학교에 대한 안전한 접근을 보장하는 것은 매우 중요하다. 확인할 사항에는 통학거리, 보호자 동반 등, 하교, 허가된 통학로 및 적절하고 안전한 교내 위생 시설 및 훈련 센터 등이 포함된다.
- ▶ 학교는 참여적이고 투명한 절차를 통해서 자격요건을 갖춘 직원을 채용하기 위해 최선을 다 해야 한다. 채용 기준은 다양성과 평등성을 반영해야 한다. 이는 교내에서 성적 학대의 위험을 감소시키고 학부모가 안심하고 딸들의 등교를 허락할 수 있도록 한다. 모든 교사들이 성(性) 관련 문제, 공중위생 및 개인위생, 인권 및 환경 문제에 대한 교육을 포함하여 훈련 및 재교육을 받도록 한다.
- ▶ 캠프 학교에서는 미취학을 및 자퇴율이 높은 경우가 많다. 교육 서비스 제공자는 주요 활동가들과 협력하여 반복률, 교육 이수율 및 학위 취득률과 입학률, 출석률 및 자퇴율에 대한 정기적인 모니터를 필수적으로 해야 한다. 입학거부 및 자퇴 사유를 조사하고 면밀히 모니터링하며 후속조치를 취하여 양질의 교육을 보장하고 아동 보호 위험을 예방한다. 출석률을 최대화하기 위해 방안들을 시행해야 한다.

## 서론

교육은 아동 및 청소년의 일상생활, 사회적 관계 및 미래의 기회에 영향을 줄 수 있으므로 이들의 성장에 필수적이다. 교육에 대한 접근권은 모든 아동의 기본 권리이다. 교육은 또한 이재민 아동 및 청소년의 보호에 대단히 중요하며, 이들이 지속 가능한 평화에 공헌할 수 있도록 돕고 귀환, 재정착 또는 통합 시 이들 사회의 회복에 도움이 될 수 있도록 한다.

분쟁 및 자연재해 발생 시, 사회기반시설과 서비스의 파괴 및/또는 안전한 지역으로의 피난 필요로 인해 아동 교육에 격차가 야기되는 것과 같은 불행한 결과가 발생한다. 종종 파괴되거나 치안 불안으로 인해 학교가 폐쇄되기도 한다. 학교가 운영될 수 있다고 해도 많은 이재이주 가족들은 교과서를 구입하거나 수업료를 납부할 자원이 없다. 일부 긴장이 고조된 지역에서는 걸어서 등교하는 단순한 일조차도 학생의 생명을 위협에 빠뜨릴 수 있으며, 전투원들이 학교 또는 교육 시설물을 공격 목표로 하는 경우에 더 위험해진다.

! 유네스코가 2008년 발행한 모든 이들을 위한 『교육에 대한 모니터링 보고서(2008 Education for All Monitoring Report)』에 따르면, 7,700만 명의 학령기 아동 중 학교를 다니지 않고 있는 아동의 37%는 35개의 취약국, 분쟁국 또는 과거 분쟁이 발생한 국가에 거주하고 있다. 그러므로, 교육을 인도적 대응에 포함시키는 것은 유엔새천년개발목표 및 만인 교육(Education for All, EFA) 달성에 매우 중요한 역할을 한다.

일부 이재이주 상황에서, 등교 자체가 매우 중요한 보호 도구가 될 수 있다. 입학 시, 아동 및 청소년들은 다음 상황으로부터 보호받을 수 있다:

- 무장 세력에 의한 징집
- 성차별 폭력
- 아동 노동 및 아동 성매매를 포함하는 다른 형태의 착취

캠프 학교에서 출석부를 기록하는 것은 상기 위험의 발생을 모니터 하는 것에 도움이 되고 시의 적절한 후속 조치를 가능하게 한다. 그러나, 학교 출석 자체가 교사 또는 급우에 의한 폭력 및 학대의 위험을 증대시킬 수 있다. 더불어, 무장 세력이 커뮤니티의 사기를 저하하고 미성년 전투원을 손쉽게 징집하기 위해 학교를 공격할 수 있다. 그러므로 학교를 안전한 교육 환경으

로 조성하고 학교 및 등·하교 과정에서 발생할 수 있는 보호 관련 사고를 모니터 하기 위해 노력해야 한다.

또한 캠프 학교는 다양한 캠프 인구 집단과 소통하고 다음 항목에 대한 생활 기술에 대한 강의를 제공할 수 있는 장소가 된다:

- 위생 증진 및 손 씻기의 중요성
- HIV/AIDS 관련 지식
- 지뢰제거활동 인식
- 인권
- 수용 및 분쟁의 비폭력적 해결

많은 캠프 상황에서, 학교를 다니는 것은 학생의 신체적 복지에 광범위한 공헌을 한다. 학교 특별 급식 프로그램이 도입된 경우, 이 프로그램은 아동 발달의 중요한 단계에서 일반 식량 배급을 보충한다. 상담 및 다른 치료적 요소를 포함하는 비상 교육은 분쟁으로 피해를 입고 정신적 외상을 입은 아동들의 심리적 필요를 해결하는 데에 도움이 될 수 있다. 그러므로 학교는 심신의 발달에 공헌한다.

대부분의 경우에, 분쟁 또는 자연재해로 인한 피해 아동 및 청소년은 교육과정을 완료하지 못하게 된다. 이런 손실을 최소화하고 교육과정 또는 시험을 반복하는 학생을 방지하기 위해서는 최대한 빨리 교육에 대한 접근을 제공하는 것이 필수적이다. 적절한 교육을 제공하기 위해서, 캠프 관리 기관은 다음 주체들과 협력해야 한다:

- 부모
- 커뮤니티 지도자
- 학생 및 청소년 지도자
- 교사
- 교육 관련 NGO 또는 교육 서비스 제공자
- 유엔난민기구, 클러스터 또는 다른 주관기관
- 유엔아동기금
- 교육부 및/또는 현지 당국

관련 학교 일정에 따라 학교 학년을 구성하고, 휴일에 보충 수업(catch-up classes)을 조직

하거나, 필요한 경우 보충 학년(catch-up year)으로 별도의 교육 기간을 마련하는 것이 적절할 수 있다.

▶▶ 교육에서의 기준 및 지표에 관한 자세한 정보는 틀에 명시된 비상시 교육에 관한 기관 간 네트워크를 참조하십시오.

## 핵심 사안

### 역할과 책임

보통 캠프 내에서, 교육 서비스 제공자 또는 지역 교육 당국이 학교 교육 및 교육 서비스에 대한 책임을 진다. 보통 캠프 관리 기관은 학교 시설의 건축, 확장 또는 운영에 대해 책임은 없지만 커뮤니티 동원 및 입학 옹호에 있어 중요한 역할을 한다. 캠프 관리 기관은 교육 서비스가 국제 표준에 맞지 않을 경우 교육 제공자에게 책임을 물어야 하는 핵심 역할을 이행해야 한다. 일반적으로 교육 제공자는 현지 당국 및 교육부 또는 교육 기관과 관계를 수립하거나 협약을 공식화하는 중요한 역할을 맡는다. 그러나, 캠프 관리 기관이 교육 상황에 대해 현지 당국을 옹호함으로써 이를 도울 수 있다.

일부 상황에서, 캠프 관리 기관의 참여는 지역당국이 다음과 같은 경우에 필요할 수 있다:

- 이재민 아동을 지역 교육 시스템에 허용하는 것을 주저한다.
- 과거 교육에 대한 특정 서류를 요구한다.
- 높은 입학금 및/또는 수업료를 부과한다.
- 캠프 내의 학교 설립을 지원하지 않는다.

대부분의 경우 이런 문제들은 수용국 정부가 자국 국민들에게 적절한 교육을 제공할 수 없는 경우 발생한다.

외부 활동가들이 도착하기 전, 이재민 커뮤니티는 적절한 경우 근간이 될 수 있는 교육활동을 이미 조직했을 수 있다. 캠프 관리 기관 및 교육 제공자가 이러한 커뮤니티 이니셔티브 및 참여를 지원하고 장려하는 것이 중요하다.

UNICEF 및 UNHCR과 같은 유엔 기관 및 지역 교육부는 교육 서비스 제공자들에게 기술적 지원을 제공함에 있어 중요한 역할을 할 가능성이 높다. 이들이 제공하는 초기 지원에는: 초기 필요 조사, 정책 지침, 학교 시설 및 부품 지원, 커리큘럼 동의 및 조정, 교사 파악 및 훈련, 교사 월급 부담 및 인증 및 승인 보장 등이 포함된다.

❗ 비상사태에서, UNICEF는 텐트, 교육 및 놀이 자료가 포함된 "학습도구 상자 (School in a Box)"라는 교육용 키트(Education Kits)를 자주 배포한다. 캠프 관리 기구 또는 교육 서비스 제공자가 이를 요청할 수 있다.

## 학교 환경

이재이주 거주민이 수용국과 같은 언어를 사용하는 경우, 캠프 아동은 차별을 방지하기 위해 서 지역 학교 및 교육 시스템에 입학해야 한다. 학생수가 너무 많은 경우, 학교가 여러 시프트(shift)로 운영하고 추가 임시 교실이 포함하여 건물을 확장할 필요가 있다.

다양한 상황에서, 특히 이재민의 언어와 교육과정이 난민의 그것과 다른 경우에는, 대안은 캠프 학교를 설립하거나 또는 지역 학교 건물에서 일반 수업 시간외에 수업을 운영하는 것이다. 캠프 관리 기관은 교육 제공자와 함께 학교 및 훈련 시설을 건축하기 위한 캠프 구역 내의 부지를 파악해야 한다. 이 부지는 장애아동 및/또는 이동 능력이 부족한 이들을 포함한 모든 아동들이 접근할 수 있고 안전 위험을 최소화할 수 있도록 중심에 위치하고 있어야 한다.

❗ UNHCR은 5,000명 당 1학교와 교사 당 40명 이하의 학생 비율을 권고한다.

다음은 교내에 포함되어야 할 시설이다:

- 깨끗한 급수에 대한 별도의 접근
- 폐기물 처리 구역
- 손을 씻을 수 있는 시설
- 소년, 소녀 및 교사를 위한 분리된 화장실

학교 놀이터, 주방 및 급식 센터 또는 담장을 짓는 것은 설립 초기의 우선 순위는 아닐 수 있지만 최대한 빨리 관련 계획을 수립하여 건축되어야 한다.

▶▶ 오락 시설에 대한 자세한 정보는 툴의 "놀이터(Field of Play)"를 참조하십시오.

❗ 학교 부지는 표시를 하거나 담을 치도록 한다. 학생 및 교사 외의 사람들이 화장실 및 급수 시설을 사용해서는 안 된다. 학교의 위생 시설 및 안전 장비의 부족은 아동, 특히 여학생의 자퇴를 야기할 수 있다.

## 현지 자재 및 기준

종종 정부는 학교 설립 및 가구 구비에 대한 복잡한 지침을 두고 있다. 가능한 경우, 캠프 학교 시설을 지원을 제대로 받는 지역의 학교와 같은 수준으로 유지하면 수용 커뮤니티와 긴장 수준을 낮추고 유지보수가 용이해진다.

현지에서 입수 가능한 자재 또는 가구 사용이 권고된다. 현지 자재 구매 시, 환경 문제를 고려해야 한다. 보통 큰 규모의 캠프 운영은 주변 지역의 나무 밀도에 부정적 영향을 갖는다.

## 교육 프로그램의 범분야적 측면

교육 분야에도 범분야적 연결이 존재 한다. 교육 제공자에 대한 지원자적인 역할에서, 캠프 관리 기관은 일부 지침 및 특히 유용한 다른 부문과 관련된 지침 및 측면을 인지하며 캠프 내 교육 프로그램의 전반적인 효과와 질을 모니터링해야 한다. 교육에서 소외되는 개별 아동 또는 아동 집단과 그 이유를 파악하는 것은 특별 프로그램을 마련하고 캠프 내에서 범분야적 협조를 활용하는 데 도움이 될 수 있다. 양 기관은 다음 사항을 고려해야 한다:

### 보건:

- 학교에 다니는 아동들에게 치료 및 보건 관련 정보를 제공하기 위해 보건 서비스 제공자 또는 지역 의료원과 협력한다.
- 수혜자를 최대화 하기 위해 학교에서 백신 캠페인 및 백신 주간을 시행한다.
- 학교에서 보건 서비스가 제공될 수 없는 경우, 학생 및 교사가 캠프 내의 병원이나 보건소에서 우선적으로 치료받을 수 있는지 여부를 확인하여 이들의 수업 불참을 가능한 최소화 한다.

- 학교 내 보건 교육 프로그램을 대상으로 하여 아동이 성장하고 발전하면서 건강한 삶의 방식을 더 많이 배울 수 있도록 한다.

#### 식품 및 비식량물품 배급:

- 교사들이 수업시간 이후에 그들의 식량 배급을 받을 수 있는 방안 또는 학교에서의 책임에 방해되지 않는 방안 수립한다.
- 자퇴율을 줄이고 서비스를 충분히 받지 못한 집단의 참여를 증대할 수 있는 방안으로 급식 프로그램 수립한다. 일부 연구에 따르면 급식 프로그램은 프로그램이 부재했을 경우 절대 입학하지 않았을 소녀들이 입학할 수 있도록 그들의 부모를 설득에 도움이 된다.

#### 물과 위생:

- 급수 시설 및 화장실을 비상 또는 임시 학교에도 설치: 학교는 항상 양질의 화장실을 구비한다.
- 학교 전체적으로 화장실의 사용을 장려하는 것은 특히 시골 거주민들과 일할 때 전시 효과를 가질 수 있다.
- 교내에 좋은 위생 습관을 생활화하고 위생 교육 프로그램을 도입한다. - 특히, 화장실 사용 후 손 씻기
- 적절한 폐기물 처리 및 교내 및 교실 청소와 같은 좋은 위생 관행 장려: 이런 방안은 또한 아동이 깨끗한 환경을 유지하도록 선도하는 데에 중요한 교육적 효과를 가질 수 있다.

#### 종교 단체:

- 수업 시간을 조화시키기 위해 종교 학교 및 이들의 수업 시간표 작성 시 협력하여 정부 또는 캠프 학교와 종교 학교가 서로 경쟁하지 않도록 한다. 학부모와 학생 모두 종교 생활을 영위할 수 있도록 존중, 지원하는 것은 표준화된 정부 교육과정이 모든 학생들에게 제공되는 것만큼이나 중요하다.

### 커뮤니티 연계

캠프 커뮤니티의 참여는 교육 프로그램 계획의 모든 측면에서 중요하다. 기존 커뮤니티는 학부모 - 교사 협의회, 교육 위원회와 같은 기존 체계를 지지하거나 다른 비슷한 이니셔티브가 다음에 큰 공헌을 할 수 있다:

- 필요 조사
- 교육과정 계획
- 인적 자원 지원 및 자격을 갖춘 교사 식별
- 학교 시설의 유지보수 및 건설
- 프로그램 평가 및 모니터링

흔히 이주민들은 자녀들의 교육을 지속하기 위해 어떠한 고생도 마다하지 않는다. 비상사태에서도, 종종 커뮤니티 이니셔티브는 존재한다. 교육 활동에 참여하는 집단이 많을수록 더 많은 사람들이 계획, 유지, 모니터링 및 관리에 대한 책임을 이행해야 한다. 정기 일정을 마련하면 모든 집단간에 업무가 공정하게 배급되고 자산과 기능의 손상 시 특정한 한 집단이 비난 받지 않도록 한다.

교육 제공자와 협력하는 한편, 캠프 관리 기관은 캠프 내의 교육 프로그램 모니터링에 참여할 수 있다. 교육 프로그램의 모니터 요원은 캠프 인구 중에서 채용하도록 하며 모든 연령대의 남녀를 포함하도록 한다. 취약 아동이 학교에서 적절한 대우를 받는지 또는 여학생의 출석이 만족스러운 수준인지 여부를 모니터링하는 것은 민감한 사안일 수 있으며 관찰 및 인터뷰 기술에 대한 적절한 훈련을 필요로 한다.

▶▶ 커뮤니티와의 협력에 관한 자세한 정보는 제3장을 참조하십시오.

### 교육과정

학교의 교육과정은 개발 및 학습에 대한 총체적인 접근법을 갖춰야 하며 학문적 학습, 생활 기술 및 문화와 심리적 초점과 스포츠 및 환경 요소를 포함해야 한다.

고국의 교육과정에 따라 아동에게 교육 프로그램을 (적절한 경우) 모국어로 제공하는 것은 난민 및 국내이주민 아동 모두에게 중요하다. 적절한 교육을 제공하는 것은 난민 상황과 이주민 아동이 지역 학교 시스템에 통합될 수 없는 경우 특이나 어려울 수 있다. 수용 커뮤니티의 학교 시스템으로 통합이 불가능한 경우, 난민 아동이 귀환 후 용이하게 재통합될 수 있도록 고국의 교육과정에 따라 캠프 교육 프로그램을 제공 받도록 한다. 그러나, 이재이주의 상황이 특히 길어지고 수용 커뮤니티로의 통합이 이재이주에 대한 가장 가능성 높은 해결책인 경우 수용국의 교육과정을 활용하는 것을 특별히 고려해야 한다.

예비 과정 또는 속성 교육 프로그램으로 중단된 교육을 보충하는 경우 교육과정의 조정이 필요할 수 있다. 분쟁 및 이재이주로 인해 수 년 동안 학교를 다니지 않았거나 동년배들을 따라잡기 위해 도움이 필요한 나이가 많은 학생들이 존재하는 경우가 너무 자주 일어난다.

교육과정은 가능한 경우 성 평등, 특별한 필요, 사회 심리적 지원 및 평화 교육이 포함되도록 검토되어야 한다. 일부 분쟁 상황에서, 교육은 모순적인 역사적 사실을 지지함으로써 분쟁을 악화시킬 수 있다. 그러므로 교육과정이 사회적 통합에 반하는 것이 아니라 공헌하도록 한다.

시험 증명서를 보장하기 위해 노력이 특히 기울여서 이재민 학생들이 교육 시스템 또는 고국의 일자리 시장에 효과적으로 재통합될 수 있도록 한다.

! 교육 프로그램들의 격차에 대한 분석은 관찰, 가구와 학교 방문과 동년배, 학부모 및 교사와의 인터뷰를 통해 획득한 정보에 기반해야 한다.

## 기타 교육 프로그램

### 청소년 교육

청소년 교육은 청소년 및 그들의 커뮤니티에 매우 중요하다. 청소년에게 공식, 비공식적 교육, 수리능력과 직업 훈련이 제공되는 의미 있는 교육환경을 청소년에게 제공하는 것은 필수적이며 이는 이재이주 상황에만 국한되는 것이 아니다. 캠프 교육 프로그램에서 초등 교육이 우선시 되지만, 캠프 관리 기관은 12세 이상의 청소년을 위한 다음과 같은 교육 및 훈련 시설의 설립을 적극적으로 옹호해야 한다:

- 중등 학교
- 청소년 교육 센터
- 직업 훈련 센터
- 스포츠 클럽 및 놀이 집단

! 경험에서 알 수 있듯이 청소년과 청년들은 캠프에서 제공받는 서비스가 극히 제한적이며 이로 인해 이들의 잠재력이 낭비되고 반사회적 활동에 이들의 에너지가 사용되는 결과로 이어진다. 대다수의 분쟁 상황에서 보호자가 없는 청소년기의 소년은 무장 세력 가입에 끌릴 수 있으며 보호자가 없는 청소년기의 소녀는 성적 학대 또는 강요된 결혼과 같은 증가된 위협에 노출된다.

▶ 청소년 위원회에 관한 자세한 정보는 제11장 특정한 필요를 가진 사람들의 보호를 참조하십시오.

### 성인 교육

캠프 상황에서 종종 성인인구의 1%는 문맹이다. 여성은 이재이주의 상황 이전에 교육 시스템에서 소외되었을 수 있다. 캠프 관리 기관은 아동 및 성인 학생은 다른 접근법을 필요하다는 것을 인지해야 한다. 성인 교육 프로그램은 인도적 지원기관 또는 정부 기관이 가장 잘 도입할 수 있는 특정 방법론과 기술을 필요로 한다. 성인을 대상으로 하는 기본 국어 및 수리 수업을 마련한 경우, 수업의 주제에는 다음 사항을 포함하는 것이 권고된다:

- 인권
- 공중위생 및 개인위생
- 젠더 인식
- 평화 구축
- 환경 인식

국어 및 수리 수업 자료들은 많은 언어로 다수의 국가에 존재하며 종종 주문도 가능하다. 여성의 일과에 맞추기 위해 각 수업 시간을 잘 고려해서 결정한다. 부속 보육 지원을 제공하면 여성의 참여를 더 용이하게 할 수 있다.

### 레크리에이션 활동

운동장 및 다른 놀이 시설은 학교 부지의 일부로 건설되어야 하며 게임을 하고 놀기에 충분하고 안전한 공간이 확보되어야 한다. 또한 스포츠 행사 및 게임은 이재이동 및 수용 아동이 만나고 함께 경쟁할 수 있는 좋은 기회이다.

## 영유아 보육

교내 또는 학교 근처에 보육 시설을 설치하는 것은 소녀의 입학 및 출석에 도움을 줄 수 있다. 이는 보육시설이 특히 청소년기의 소녀가 어린 동생들을 돌보느라 사용할 시간에 배움에 할애할 수 있도록 하기 때문이다.

## 캠프 교육 프로그램이 수용 커뮤니티를 지원할 수 있는 방법

지원체계를 잘 갖춘 캠프의 교육 시스템은 수용 커뮤니티의 교육 시스템이 정부로부터 받는 지원보다 더 큰 지원과 관심을 인도적 지원기관으로부터 받을 수 있다. 이와 같은 경우, 교육 제공자들은 캠프 관리 기관과 함께 캠프 주변의 지역 학교와 협력하고 지역 아동이 캠프 교육 프로그램의 혜택을 볼 수 있도록 노력해야 한다. 다음은 캠프 및 지역의 교육 시스템 간의 건설적인 관계를 형성하기 위한 좋은 접근법이다:

- 지역 교사를 캠프 내 교사 훈련 수업에 포함한다.
- 지역 교육 행정기관 협력하여 이주민 아동/청소년과 지역 아동/청소년의 합동 교육 및 레크리에이션 이니셔티브 마련한다.

## 교사

### 파악 및 보상

일반적으로 캠프 내의 교사는 이주민 중에서 채용되어야 한다. 여학생의 입학 및 출석을 장려할 수 있는 역할 모델이 될 수 있는 여교사를 채용하기 위한 노력이 특히 더 기울여져야 한다. 자질을 갖춘 교사를 파악할 수 있는 가장 쉬운 방법은 캠프 인구의 등록 과정이다. 심도 깊은 확인 또는 평가는 공식 발표 및 채용 공고를 통해서 이루어질 수 있다. 종종 초기 비상사태에서는 불가능한 경우가 있지만, 학위 및 관련 서류가 있는 경우에도 교사 후보자의 역량 및 능력을 이들이 업무를 시작하기 전에 공식 업무 능력 테스트를 통해 평가하도록 한다.

자질을 갖춘 교사가 없는 경우, 중학교 교육과정과 같은 가장 높은 수준의 기본 교육을 받은 캠프 거주민을 파악하여 이들이 교사로 근무할 수 있도록 훈련하도록 한다. 교육 제공자 및 수용국 정부의 현지 당국이 함께 캠프 외부 출신의 교사들이 캠프 교육 시스템에 통합될 수 있는지 여부도 평가해야 한다.

**!** 이주민 커뮤니티 내에서, 종종 교사는 교육 수준이 가장 높으며, 따라서 존경 받고 사람들이 그들의 의견을 경청한다. 그러므로 캠프 내에서 운영되는 인도적 지원 기구는 다른 분야 또는 행정 분야에 채용하고자 할 수 있다. 교사들에게 정기적으로 급여가 지급되지 않는 경우, 이들은 최소한 교직을 좀 더 매력적이게 하기 위해 성과보수 또는 비식량물품을 지급받아야 한다. 그렇지 않으면, 너무 많은 교사들이 캠프 학교 시스템을 떠나 이직하여 캠프 교육 시스템의 질과 기능이 심각한 영향을 받을 수 있다.

가능한 경우, 교사는 자신의 업무에 대한 보수 또는 보상을 받아야 한다. 이들의 공헌이 이주민 커뮤니티의 아동들의 발달에 필수적일 뿐만 아니라 교사가 다른 급여를 받는 일자리를 찾을 수밖에 없는 상황에 놓이지 않도록 노력을 기울여야 한다. 이주민들을 대상으로 하는 초등학교에서 교사로 근무하는 것은 종종 어렵고 스트레스가 많은 상황에서 상근으로 근무하는 것이다. 그러므로 교사가 다른 소득 창출 활동이나 가사 활동에 쓸 수 있었던 시간에 대해 보상해야 한다. 교사에 대한 보상 시기 및 방법은 급여 및 보상에 대해 범부야적으로 협력되고 합의된 접근법의 일환이어야 한다.

▶▶ 자세한 정보는 제3장을 참조하십시오.

### 교사 훈련

많은 캠프 환경에서, 자질을 갖춘 교사를 충분히 찾는 것은 어려운 일이므로 공식적인 자격요건을 갖추지 않았지만 역량 있는 자원봉사자들이 필요할 수 있다. 교사들이 공식적인 자격요건을 갖추었다 하더라도, 최신 교육 방법론 또는 교육과정 내용에 대한 재교육 과정을 밟지 않았을 수 있다. 더욱이 예비 교사 과정 또는 속성 교육 프로그램을 배우지 못해서 이주민 아동 및 청소년의 상황에 맞추기 위해 교육과정을 변경하는 것에 익숙하지 않거나 불편하기 여길 수 있다. 일부 교사들은 나이가 많은 학생 교육 및 다양한 연령대의 학생들을 포함하는 교실에 대한 지침이 필요할 수 있다. 그러므로 교사 훈련은 교육의 질 및 방법을 향상시키고 교사의 동기를 강화할 수 있다.

역량 배양이 이주민 커뮤니티에 심지어 귀환 후에도 장기적인 영향을 갖기 위해서, 지식 및 기술이 이주민 주 기간 동안 유지되어야 한다. 캠프 교육을 담당하는 기관은 다른 캠프 교사들을 훈련과 지속적인 지원을 제공에 가장 적절한 교사 팀을 꾸려 훈련시키는 것을 고려해야 한다. 동기 부여 및 교육 기술과 더불어 교사 훈련은 다음 사항을 포함해야 한다:

- 젠더 문제
- HIV/AIDS 예방
- 환경 문제
- 주요 보건 및 위생 메시지
- 분쟁 해결
- 일반적 인권 및 특히 아동 권리

모든 경우에, 교사 및 아동 모두 이재이주가 아동에게 갖는 영향을 더 잘 이해해야 할 필요가 있다. 난민 출신 교사들이 심리적 외상을 겪고 있어서 특별한 관심 및 상담이 필요한 경우도 있다. 교직 훈련은 다음을 포함해야 한다:

- 이재이주가 심리에 갖는 부정적 영향
- 심리적 외상
- 외상 후 스트레스 장애(Post-Traumatic Stress Disorder, PTSD)

▶ 심리적 외상으로 고통 받는 아동들에 대한 자세한 정보는 틀에 제공된 새로 개발된 『국제 구호위원회의 사회심리 교사 훈련 지침(IRC Psychosocial Teacher Training Guide)』을 참조하십시오 - 아랍어 번역본도 이용 가능

### 행동강령

보통 캠프는 교사 및 다른 학교 직원들을 포함하여 이재민에게 힘든 환경이다. 부정행위 및 권력 남용이 자주 발생할 수 있다. 그러므로 다른 모든 캠프 직원들과 마찬가지로, 급여 지급 여부에 관계 없이, 학교 이사, 교사, 보조 교사, 다른 학교 직원, 행정직원 또는 감사 담당자 등 모든 교육 관계 직원들은 행동강령을 설명 받아야 한다.

이재민 커뮤니티 및 현지 당국과 긴밀히 협력하여 행동강령을 작성하며 적절한 훈련 또는 민감성을 가지고 소개하도록 하며 관련된 모든 이들이 합의된 목표 및 규범을 분명히 이해하도록 한다.

▶ 본 장의 틀에 제공된 비상시 교육에 관한 기관 간 네트워크의 교사 행동강령(INEE teacher's code of conduct)을 참조하십시오.

### 성적 학대 및 착취

캠프 내에 거주하는 아동을 포함하여 아동을 학교에 입학하도록 하는 것은 필수적인 보호 도구이다. 그러나, 학교 역시 특히 소녀들에 대상으로 하는 학대의 위험을 심화할 수 있다. 캠프 관리 기관은 다음을 통해 위험을 최소화할 수 있다:

- 여성 교사 및 여성 보조 교사의 채용을 장려하여 소녀가 동성 어른에게 연락할 수 있도록 한다.
- 캠프 내의 모든 아동들의 쉽고 안전하게 접근할 수 있는 장소에 학교 및 교육 시설을 설립한다.
- 소년과 소녀가 따로 사용할 수 있는 화장실과 샤워 시설을 교내 또는 학교 부지에서 매우 가까운 곳에서 제공한다.
- 야간 수업에 출석하는 아동들을 위한 등·하교 시 동반할 집단을 조직한다.
- 학생이 너무 많은 교실 방지: 국제 또는 지역적으로 합의된 기준에 따라 교실 내 학생을 그룹으로 나누고 다른 학년 및 나이의 학생을 한 교실에 합반시키지 않는다.
- 아동, 청소년 및 학부모와의 인터뷰를 통해 아동 학생에 대한 잠재적 보호 위험에 대한 대응 방법을 포함한 교육의 질에 대해 모니터링한다.
- 교사와 보조교사의 행동 및 행동강력의 준수 여부를 면밀히 모니터링한다.
- 아동, 청소년, 교사 및 학부모에게 접근가능하고 기밀이 보장된 불만 신고 절차 및 후속 조치 절차를 제공한다.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

### 교육 기회 및 기반시설

- 난민 및 이주민 아동들을 위한 초등 교육, 초등 과정 이후 교육, 비공식 교육 기회를 조사한다.
- 교육 활동에 대한 기본 자료가 수집되어 캠프 관리 기관이 다음 사항을 파악할 수 있다:
  - (유치원, 초등, 중등) 학교의 수
  - 정부, 종교 부속 학교 또는 비정기구가 지원하는 학교의 수
  - 수준 및 종류별 학교에 (유치원, 초등학교, 중등학교) 출석하는 학생의 나이 및 성별
  - 각 학교 당 학생 수 - 소년 및 소녀
- 캠프 학교 시스템의 질 및 효과가 자주 모니터링되고 평가된다.
- 질과 효과성을 향상시킬 수 있는 방안이 파악되어 이행된다.
- 가용한 교육 시설이 난민/이주민의 경험 및 수요에 기반하고 있다.
- 교육이 젊은 층의 모국어 및 고국의 교육과정으로 제공된다.
- 캠프 학교의 교사/학생의 비율이 국제 기준 및 지표에 부합한다.
- 학교 부지 및 건물이 국제 지침과 기술 기준에 따라 위치하고 건축되었다.
- 교내 화장실 및 손을 씻을 수 있는 시설이 제 기능을 하고 있다.

### 계획 수립 및 평가

- 교육 계획 시스템이 모든 이주민 아동들의 교육을 위해 운영되고 있다.
- 교육 평가 시스템이 난민/이주민 아동을 대상으로 하는 교육의 기능을 모니터링하기 위해 운영되고 있다.

### 증명서

- 아동의 학업 성취를 입증하기 위한 증명서가 존재한다.

### 아동의 의견 및 행복

- 아동은 자신의 교육 시스템에 대해 의견을 개진할 수 있는 기회가 있고 이들의 의견은 경청되고 있다.
- 성별 및 나이별로 취합된 자료의 평가가 다음에 대해 이루어진다:
  - 아동의 장래 희망
  - 아동의 방과 후 활동
  - 아동이 여가 시간에 하고 싶어 하는 일
  - 아동이 학교에 대해서 좋아하는 부분
  - 아동이 결석하는 이유
  - 아동이 생각하는 좋은 교사의 정의
  - 아동이 학교에 대해 바꾸고 싶은 부분
- 비밀이 보장되는 불만 신고 절차 및 후속 조치가 시행되고 있다.
- 아동의 등, 하교 및 이들이 학교에 머무는 동안의 안전이 모니터 되고 있다.
- 교육과정에 아동의 정신, 감정, 사회 및 신체적 행복 및 발전을 포함하여 이들의 필요에 대해 총체적 접근법이 포함된다.

### 교사 및 위원회

- 교사에게 훈련 및 재교육 과정이 제공된다.
- 교사가 이주민 아동의 교육에 영향을 줄 수 있는 사회 심리적 사안에 대해 교육을 받는다.
- 교사들에 대한 보상 패키지가 조사되어 마련되었다.

- 캠프 교육 위원회가 설립되어 지원되고 있다.
- 캠프 학교 운영에 참가하는 모든 활동가들이 행동강령에 동의하고 서명하였다.

## 입학

- 학교에 다니는 이주민 아동의 비율이 나이 및 성별로 조사되어 알려져 있다.
- 아동의 자퇴 및 결석 사유가 조사되고 평가된다.
- 학교 출석률을 증가시킬 수 있는 방안이 파악되어 이행된다.

## 커뮤니티의 참여

- 학부모 및 이주민 커뮤니티가 교육 프로그램 및 교육 위원회에 적극적으로 참여한다.

## 툴

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- **Assessment of Teacher/Facilitator Availability and Capacity, including Selection (INEE).**  
본 문서는 비상시 교육에 관한 기관 간 네트워크 에서 발췌했으며 교육 프로그램 도입에 대한 유익한 배경 정보를 제공한다. 또한 교육 전문가의 파악에 초점을 두고 있다 (교실, 교사 및 학교 부지에 필요할 수 있는 선택 및 시설). <http://www.ineesite.org/page.asp?pid=1128>
- **Educational Assessment Matrix.**  
조사 및 모니터링의 필수 도구; 소년 - 소녀 학생의 비율; 남-여/자격 요건을 갖춘 - 자격을 갖추지 못한 선생님의 비율; 급수 및 위생 시설 존재; 학교를 그만둔 현지 이주민 아동의 비율; 교사의 위상. 이 매트릭스는 (가능한 경우) 캠프 관리 기관이 교육 제공자와 협력하여 활용하여 비율의 변화를 모니터링하고 평등한 입학과 같은 보호 문제를 해결할 수 있다.
- **INEE 2008: Interactive Minimum Standards Toolkit.**  
<http://www.ineesite.org/toolkit/>
- **IRC, 2006. Creating Healing Classrooms. Guide for Teachers and Teacher Educators.** <http://www.theirc.org/resources/hci-teachers-guide.pdf>
- **IRC, 2004. The IRC's Psychosocial Teacher Training Guide.**  
[http://www.ineesite.org/tt\\_resource\\_kit/IRC%20Psychosocial%20Teacher%20Training.doc](http://www.ineesite.org/tt_resource_kit/IRC%20Psychosocial%20Teacher%20Training.doc)
- **NRC/IRC Psychosocial Approaches to Teaching.**
- **NRC Youth Education Pack-YEP.**  
교육을 거의 받지 못한 청소년을 위한 비공식 프로그램의 개념

- **School Site Assessment - a Checklist (INEE).**

이 체크리스트는 비상시 교육에 관한 기관 간 네트워크에서 발췌했으며 학교 용지 조사에 관한 유익한 배경 정보를 제공한다. 쉼터, 좌석 시설(seating facilities), 접근성/출구/안전과 같은 보호 측면 및 지역 자재와 기준의 활용과 같은 학교 설립의 물리적 측면을 다룬다.  
<http://www.ineesite.org/page.asp?pid=1129>

- **Proposed Distribution Formula (IRC, Sierra Leone).**

제안된 학교의 유형 및 수와 관련되는 자재 및 시설을 보여준다. 국제구호위원회가 시에라리온 환경에서 활용하였으며 각 상황에 따라 달라진다. 교실, 교사 및 학교 부지에 필요할 수 있는 자료 및 시설에 관한 아이디어를 위한 참조 도구로 활용될 수 있다.

- **UNESCO Teacher Emergency Package (TEP).**

유네스코의 TEP 프로그램의 간략한 개요  
[http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL\\_ID=13446&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=13446&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

- **UNICEF 2006: Education in Emergencies - A resource Toolkit.**

[http://ineesite.org/uploads/documents/store/doc\\_1\\_89\\_UNICEF\\_EIE\\_Toolkit.pdf](http://ineesite.org/uploads/documents/store/doc_1_89_UNICEF_EIE_Toolkit.pdf)

## 필독자료 및 참고문헌

**Kacem Bensalah, 2002. *Guidelines for Education in Situations of Emergency and Crisis*, UNESCO.** <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001282/128214e.pdf>

**Lyndsay Bird, 2005. "Getting education out of the box." *Forced Migration Review*.** [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR22/FMR2210.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR22/FMR2210.pdf)

**Rüdiger Blumör, *Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ), 2005. Basic Education for Refugees and Displaced Populations.*** [www.gtz.de/de/dokumente/en-refugees-education-study-2005.pdf](http://www.gtz.de/de/dokumente/en-refugees-education-study-2005.pdf)

**Dana Burde, CICE, 2007. *Empower or Control? Education in Emergencies and Global Governance*.** [http://www.tc.columbia.edu/cice/Current/9.2/92\\_burde.html](http://www.tc.columbia.edu/cice/Current/9.2/92_burde.html)

**Magali Chelphi-den Hamer, 2008 (forthcoming). *Educational Attainments of Liberian Refugees in Côte d'Ivoire (1992-2007): Reflections on certification, equivalence and relevance of informal schooling in a refugee situation.*** [www.fmg.uva.nl/amidst/object.cfm/objectID=472179D4-D988-4A83-926A05169CD1F136](http://www.fmg.uva.nl/amidst/object.cfm/objectID=472179D4-D988-4A83-926A05169CD1F136)

**Convention on the Rights of the Child.** <http://www.unicef.org/crc/>

**Forced Migration Review, 2006. *Education and conflict: research, policy and practice.*** <http://www.fmreview.org/FMRpdfs/EducationSupplement/full.pdf>

**Inter-Agency Network for Education in Emergencies, 2004. *Minimum Standards for Education in Emergencies.*** [www.ineesite.org/minimum\\_standards/MSEE\\_report.pdf](http://www.ineesite.org/minimum_standards/MSEE_report.pdf)

**Inter-Agency Standing Committee, *Global Education Cluster*.**

<http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Default.aspx?tabid=115>

**Inter-Agency Standing Committee, Global Education Cluster, 2008. *Capacity Mapping for Emergency Education Preparedness and Response: Global Education Cluster*.** [http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Educ/01-15-08\\_Concept%20Note%20and%20Methodology.doc](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/Educ/01-15-08_Concept%20Note%20and%20Methodology.doc)

**International Institute for Educational Planning (IIEP).** [www.unesco.org/iiep/eng/focus/emergency/emergency\\_1.htm](http://www.unesco.org/iiep/eng/focus/emergency/emergency_1.htm)

**Inter-Agency Network for Education in Emergencies, *Good Practice Guide: Adult Education*.** [http://www.ineesite.org/uploads/documents/store/doc\\_1\\_Adult\\_Education.pdf](http://www.ineesite.org/uploads/documents/store/doc_1_Adult_Education.pdf)

**Jane Lowicki, WCRWC, 1999. "Missing Out - Adolescents Affected by Armed Conflict Face Few Educational Opportunities and Increased Protection Risks."** <http://www.tc.columbia.edu/cice/Archives/2.1/21lowicki.pdf>

**Patrice Manengere, 2008. *L'éducation dans les Camps des Réfugiés en République Unie de Tanzanie, Ministère de l'Éducation nationale, Burundi.*** [http://www.ineesite.org/uploads/documents/store/doc\\_1\\_Manengere\\_Note\\_sur\\_1%20E9ducation\\_dans\\_les\\_camps\\_des\\_r%20E9fugi%20E9s.doc](http://www.ineesite.org/uploads/documents/store/doc_1_Manengere_Note_sur_1%20E9ducation_dans_les_camps_des_r%20E9fugi%20E9s.doc)

**Eldrid K Midttun and Toril Skjetne: "Youth Education Pack: an investment in the future." *Forced Migration Review*.** <http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR20/FMR20nrc.pdf>

**Jean-Marie Rurankiriza, 2008. *Les Enjeux de la Certification des Apprentissages des Etudiants Réfugiés : Cas du Burundi*.** [http://www.ineesite.org/uploads/documents/store/doc\\_1\\_Rurankiriza-Burundi.pdf](http://www.ineesite.org/uploads/documents/store/doc_1_Rurankiriza-Burundi.pdf)

**Katherine Reid, 2006. "Right to education in South Darfur." *Forced Migration Review*.** [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR26/FMR2634.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR26/FMR2634.pdf)

**Margaret Sinclair, IIEP, 2002. *Planning Education in and after Emergencies*.** <http://www.unesco.org/iiep/PDF/Fund73.pdf>

**Margaret Sinclair, 2005. "Building citizenship and life skills." *Forced Migration Review*.** [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR22/FMR2211.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR22/FMR2211.pdf)

**Marc Sommers, IIEP, 2004. *Co-ordinating Education during Emergencies and Reconstruction. Challenges and Responsibilities*.** <http://www.unesco.org/iiep/PDF/pubs/136154.pdf>

**The Universal Declaration of Human Rights.** [www.un.org/Overview/rights.html](http://www.un.org/Overview/rights.html)

**Carl Triplehorn, Save the Children, 2001. *Education: Care & Protection of Children in Emergencies, A Field Guide*.** [www.savethechildren.org/publications/technicalresources/emergencies-protection/EducationFieldGuide.pdf](http://www.savethechildren.org/publications/technicalresources/emergencies-protection/EducationFieldGuide.pdf)

**UNESCO, 2007. *Education for All by 2015: Will we make it? EFA Global Monitoring Report 2008*.** <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001547/154743e.pdf>

**UNESCO, 2006. *Guidebook for Planning Education in Emergencies and Reconstruction*.** <http://www.unesco.org/iiep/eng/focus/emergency/guidebook.htm>

**UNICEF, 2005. *Core Commitments for Children in Emergencies*.** [http://www.unicef.org/publications/files/CCC\\_EMERG\\_E\\_revised7.pdf](http://www.unicef.org/publications/files/CCC_EMERG_E_revised7.pdf)

**UNHCR, 2003. *Education Field Guidelines*.** [www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=3f1d38124&page=search](http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=3f1d38124&page=search)

**Rebecca Winthrop and Jackie Kirk. "Teacher development and student well-being." *Forced Migration Review*.** <http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR22/FMR2209.pdf>

**Women's Commission for Refugee Women and Children (WCRWC), 2004. *Global Survey on Education in Emergencies*.** [http://www.womenscommission.org/pdf/Ed\\_Emerg.pdf](http://www.womenscommission.org/pdf/Ed_Emerg.pdf)

**Women's Commission for Refugee Women and Children (WCRWC), 2005. "Don't Forget Us!": *The Education and Gender-Based Violence Protection Needs of Adolescent Girls from Darfur in Chad*.** [http://www.womenscommission.org/pdf/Td\\_ed2.pdf](http://www.womenscommission.org/pdf/Td_ed2.pdf)

**Women's Commission for Refugee Women and Children (WCRWC), 2006. *Right to Education during Displacement - a Resource for Organizations Working with Refugees and Internally Displaced Persons*.** [http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/LTIO-6SBPF2/\\$FILE/wcrwc-education-jul2006.pdf?OpenElement](http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/LTIO-6SBPF2/$FILE/wcrwc-education-jul2006.pdf?OpenElement)



# 생 계

LIVELIHOODS



## 주요 메시지

- ▶ 재난으로 피해를 입은 커뮤니티에게 있어, 중장기적 식량 확보 및 미래 생계에 필요한 자원을 보호, 재건 및 개발하는 것은 우선순위이다. 이재이주 상황에서, 커뮤니티가 피난 또는 분쟁으로 인해 자산을 상실한 경우, 이들의 생계활동 및 시장에 대한 접근성은 종종 크게 제한된다.
- ▶ 이재민들에게 생계활동의 기회를 제공하는 것은 보호 도구이며, 이는 보호 관계자들과 함께 조정해야 한다. 이를 통해 이재민들 사이에 인적 자원 개발, 캠프 인구와 수용 커뮤니티의 평화로운 공존에 도움이 되고 생존을 위한 성매매 또는 저임금 노동과 같은 부정적인 대응 기제를 방지할 수 있다.
- ▶ 생계 이니셔티브는 가능한 경우, 농업 생산, 소상공과 채용을 통해서, 식량 확보를 보호하고 증대하는 것을 목표로 해야 한다. 캠프 거주민을 위한 긍정적이며 공정한 보수를 지급하는 잠재 생존 전략은 충분해야 한다. 생계 전략은 추가적인 자산 손실을 예방하고 자립 및 회복을 촉진해야 한다. 기존의 생계 및 대처 전략은 가능한 경우 지원되고 관계가 있는 경우, 장기적 관점의 기회도 제공되어야 한다.
- ▶ 식량 확보 및 생계 기관이 부재하거나 이와 협력하는 경우, 캠프 관리 기관은 기존의 기술 및 캠프 내부 및 외부에서 캠프 거주민들의 잠재적 생계 수단을 조사해야 한다. 식량지원 취로사업 또는 현금지원 취로 사업을 통해 새롭게 선정된 지역의 청소와 같이 캠프 주변의 프로젝트에 캠프 인구를 채용하는 것도 한 예가 될 수 있다.
- ▶ 캠프 거주민이 지역 시장에 접근할 수 있어야 한다. 캠프 거주민과 수용 커뮤니티 사이에 정기적으로 상업적 교환이 이루어질 수 있는 시장이 캠프 내에 설립되어야 한다. 캠프 관리 기관 및 시장의 계획 및 일상 운영을 담당하기 위해 임명된 캠프 위원회가 모든 사람들의 안전한 접근을 증진시켜야 한다.

## 서론

자연재해 또는 분쟁으로 인해 생산, 경제, 재정 및 사회적 자산의 직접적 손실을 겪은 이재민은 자신의 생계를 보호, 회복, 개선 및 개발할 권리가 있다. 캠프 환경에서 커뮤니티가 그들의 기본적 수요 및 권리를 충족하기 위해 다른 이들의 도움과 서비스에 크게 의존하는 경우 이 권리는 특히 중요하다. 생계는 식량 확보에 공헌하고 의존을 예방하며 취약성을 감소시키고 자립을 증진하며 이재민의 안녕 및 미래의 기회에 긍정적 영향을 줄 수 있는 일련의 특정 기술을 이재이주 기간 동안 개발하거나 심화할 수 있다.

캠프 관리 기관은 캠프 인구의 전반적인 생활 수준을 개선하고, 기술 훈련, 농업 지원을 제공하며, 적절한 경우 소득 창출 프로젝트를 시행하기 위해 관련 기관들을 파견하고 협력하여 긍정적인 생계 전략을 지지할 수 있다. 이런 활동은 캠프 인구 및 현지 커뮤니티의 사회, 경제, 환경적 상황에 바탕을 두고 있어야 한다.

캠프 관리 기관은 캠프 인구의 부정적 대응 전략을 예방하는 역할을 한다. 부정적 대응 전략에는 매춘, 절도 또는 부정부패나 조작을 통하여 무료 물품에 대해 접근하는 것이 포함된다.

생계 활동 기획의 개발은 캠프 내 치안에 긍정적 영향을 가질 수 있다. 고용 및 그에 따라 발생하는 긍정적 초점은 지루함, 좌절과 범죄 활동 및 폭력의 수준을 낮출 수 있다. 또한 알코올, 약물 남용 및 성차별 폭력에 관련된 보호 위험을 해결하는 데에도 도움이 될 수 있다. 일을 하고 소규모 활동일지라도 참여하며 독립적으로 식량을 확보하는 것은 존엄성과 자존감에 긍정적인 영향을 준다.

식량 확보에 도움이 되며 캠프 환경에서 보통 활용되는 긍정적 생계 활동 프로그램 및 전략은 다음을 포함한다:

- 정원 경작 또는 소규모 농업: 이는 씨앗과 농기구의 배포, 식품 가공 지원 또는 훈련을 통해 개발될 수 있다.
- 어업, 가금류 또는 소규모 가축 사육: 이는 어업 설비 또는 가축의 제공을 통해 지원될 수 있다.
- 시장 및 캠프 내 다른 거주민 또는 수용 커뮤니티 거주민과의 상거래: 이는 기반시설, 적절한 치안 방안 또는 식량 또는 가게에서 교환할 현금 바우처 등의 제공이 필요하다. 캠프 내에서 배급된 식량이 시장에서 판매되지 않도록 주의를 기울여야 한다.

- 소상공업: 이는 사업 운영 및 다른 기술에 대한 훈련을 제공하는 소득 창출 지원 또는 소액 금융제도가 필요하다.
- 소득 창출 활동(IGAs: Income Generating Activities로도 알려져 있음): 이에는 수공예품 생산 또는 재봉업이 포함되며, 훈련, 마케팅 지원, 또는 가격을 통제하거나 보조하기 위한 공정 가격 가게(fair price shops)가 요구될 수도 있다.
- 유급 노동: 이는 캠프 외부의 유급 고용 또는 캠프 유지보수 및 개발 계획을 통해서 이루어질 수 있다. 현금지원 취로사업(Cash-for-Work, CFW) 또는 식량지원 취로사업(Food-for-Work, FFW)이 더 적절할 수 있다.

사람들이 가장 성공 가능성이 높은 전략으로 선택하는 것은 그들의 기술, 문화, 역량, 자원 및 사회적 방법과 수용 커뮤니티의 규제, 캠프 정책, 안전 상황 및 가능하고 장려되는 기회 등에 의해 결정된다.

❗ “생계는 가구의 생존 및 미래의 복지를 위해 필요한 능력, 자산 (물질과 사회 자원 모두 포함), 활동을 일컫는다. 생계전략은 사람들이 소득을 얻기 위해서나 다른 생계목적 을 이루기 위해 그들의 자산을 사용하는 현실적인 수단이나 활동들을 일컫는다. 반면, 대처 전략은 식량확보가 불안한 상태에 한시적으로 대응하는 것을 말한다.”

『Sphere 핸드북』 2011년 개정판, 국문 번역본 p.123 / 영문 원본 p.145

## 핵심 사안

### 역할과 책임

#### 조사

생계지원 전문 기관이 부재하는 경우에도, 캠프 관리 기관은 캠프 거주민의 생계 전략을 증진하기 위한 노력을 기울일 수 있다. 그런 활동은 필요, 자원, 역량, 기술 및 사회경제적 및 정치/입법적 배경에 대한 철저한 참여형 평가에 기반한다.

캠프 커뮤니티 내의 조사는 거주민과 관련한 다음 사항을 고려해야 한다:

- 과거 및 현재의 생계 및 대처 전략
- 여성, 특정한 필요를 가진 사람들과 수용 커뮤니티를 포함 거주민들의 기술, 지식 및 역량
- 사회적 만족도 및 취약성 수준
- 다른 역할 및 사회적 지위를 지닌 다양한 집단의 관점 및 우선순위
- (인적, 조직적, 재정적 및 자연적 측면에서) 가용한 자원
- 가정의 지출 패턴 및 현금과 식량 자원

다음을 평가하는 것 역시 중요하다:

- 특정 물품 및 서비스에 대한 지역의 수요
- 해당되는 경우, 거주민이 돈을 저축하는 장소 및 방법
- 캠프 인구와 수용 커뮤니티 사이의 상거래, 상품 및 노동의 흐름과 같은 기존의 경제 관계

▶ 『유엔난민기구의 자립을 위한 핸드북(UNHCR’s Handbook for Self-Reliance)』의 틀 4를 참조하십시오.

### 참여 및 조정

다음 단계는 실현 가능하고 장려되어야 할 생계 지원 관련 우선순위를 논의하기 위해 수용 커뮤니티는 물론이고 다양한 이해관계자 및 이재민 커뮤니티와 연락을 취하는 것이다. 초점 집단 회의와 같은 참여형 평가 방법은 커뮤니티 내의 다양한 집단의 의견 및 우선순위를 평가하는 효과적인 방법이다. 캠프 관리 기관은 또한 여성 및 특정한 필요를 가진 집단의 참여를 보장하기 위한 노력을 기울이며 생계 지원 위원회의 창설을 지원해야 한다.

생계 지원은 조기 회복 및 개발과 직접적으로 연관된다. 관련 보호, 조기 회복 및 개발 관련 관계자들과의 조정은 이재민의 생계 지원을 위한 참여적이고 총체적이며 장기적인 접근법을 보장에 필수적이다.

▶ 유엔난민기구의 『운영 시 참여형 평가를 위한 도구(Tool for Participatory Assessment in Operations)』를 참조하십시오.

## 캠핑 위치

캠핑 관리 기관이 거주민들의 생계활동 기회에 가질 수 있는 가장 중요한 영향은 부지 선정에서 발생한다. 캠핑의 위치는 커뮤니티의 생계활동 기회 및 선택에 의미 있는 큰 영향을 가질 수 있다. 일자리 및 생계활동과 멀리 떨어진 외진 지역에 새로운 캠핑을 설립하는 것은 거주민들이 원조에 의지할 수밖에 없도록 하고 현지 커뮤니티와의 상거래를 불가능하게 한다.

▶▶ 캠핑 부지 선정에 관한 자세한 정보는 제7장을 참조하십시오.

▲ 쓰나미 이후 스리랑카에서, 남부에 위치한 어업 이재민 커뮤니티가 내륙 캠핑 및 임시 부지로 이주하였다. 부분적으로, 이는 커뮤니티가 재난 직후에 가졌던 바다 근처에 거주하는 것에 대한 두려움이 반영된 것이다. 그러나, 위치 선정에는 재정 및 정치적 이 유도 존재했다. 해안에서 멀리 떨어진 토지가 더 저렴했고 정부는 건축이 허용되지 않는 해안 버퍼 지역(costal buffer zone)에 캠핑을 조성하고자 했다. 내륙으로의 이주로 인해 어업에 생계를 의존했던 많은 가족들이 이제 멀리 떨어진 내륙에 거주하여 바다에 쉽게 접근할 수 없게 되었다. 그 결과, 커뮤니티의 남성들은 밤낮으로 어업활동을 할 수 있는 바닷가의 임시 오두막에서 많은 시간을 보내게 되었다. 가족에게서 멀리 떨어져 생활하게 되자, 남편의 알코올 중독이 증가한 지역의 여성들은 어쩔 수 없이 다른 남성들과 함께 사는 결과로 이어졌다.

## 시장 지식

캠핑 관리 기관은 실현 가능한 상거래를 지원하고 캠핑 인구의 실현 가능하면서 안전한 시장 접근을 지지하기 위해 해당 지역의 시장 및 경제 체제를 이해해야 한다. 특정한 필요를 가진 집단을 포함한 캠핑 인구가 시장에 대한 물리적 및 경제적 접근을 가지고 기본 식량 물품 및 다른 중요 물품이 저렴한 가격에 판매되는 것은 매우 중요하다.

캠핑 관리 기관은 캠핑 인구와의 긴밀히 협력하여 매매를 위한 중앙 시장에 대한 충분한 공간을 할당해야 한다. 이 공간은 향후 확대되어야 할 수 있으며 모든 치안 관련 위험 및 보호 관련 필요는 신중히 조사되어야 한다. 기본적인 시장의 기반시설에는 다음 사항이 포함되어야 한다:

- 날씨에 대비한 보호 쉼터
- 남성 화장실 및 여성 화장실
- 안전한 폐기물 처리 시설
- 특정한 필요를 가진 집단을 돕기 위한 시설

시장의 안전과 치안이 중요하다. 특히 여성과 소녀가 낮과 밤에 쉽고 안전하게 다닐 수 있어야 한다. 시장 및 접근로는 사회 경제적 교환을 장려하기 위해 밤에도 조명을 잘 갖추고 있어야 하며 캠핑 거주민과 지역 인구 모두 쉽게 접근할 수 있는 장소에 위치해야 한다.

! 가격 책정 및 상거래 정책을 포함하는 정부 정책은 시장에 대한 접근권 및 가능성에 영향을 미친다. 개선함에 있어서 캠핑 관리 기관은 상황을 다른 기관에 자신의 애드보커 시 및 업무 사항에 대해 알려주기 위해 이런 요소들을 이해하는 것이 중요하다.

▶▶ 자세한 정보는 『Sphere 핸드북』의 제2장을 참조하십시오.

## 접근권을 옹호

이재이주의 상황에서, 시장 및 자원에 대한 접근은 종종 제한되면 심지어 정부 당국에 의해 거부되기도 한다. 특정 상황에서 불가능할 수 있지만, 캠핑 관리 기관은 캠핑 커뮤니티를 대신하여 수용 커뮤니티와의 경제적 교환 및 천연자원의 공유를 옹호해야 한다. 숲, 어업 영역 및 농업 용지와 같은 주요 환경자원에 대한 접근이 활성화될 수 있다.

환경적 스트레스 및 희귀 천연자원의 고갈은 많은 캠핑에서 중대한 도전과제가 될 수 있다. 천연자원에 대한 접근 관련 사항들은 수용 및 캠핑 커뮤니티 사이의 긴장과 분쟁의 원인이 될 수 있다. 물이나 나무와 같은 천연자원의 고갈 및 오염은 미래 생계 전략에 중대한 영향을 가진다. 그러므로 캠핑 관리 기관이 수용 커뮤니티의 추가적 부담을 인지하고 수용 커뮤니티가 관련 조사 활동에 참여하도록 한다.

천연자원에 대한 접근 및 활용에 관련한 지역의 법규는 반드시 준수되어야 하며 캠핑 관리 기관은 특정한 인식제고 및 모니터링 활동을 전개해야 할 수 있다. 캠핑 인구 및 수용 커뮤니티는 천연자원 및 환경적 영향의 모니터링에 적극적으로 참여해서 문제를 예방하고 해결책을 파악할 수 있도록 한다.

▶▶ 환경에 관한 자세한 정보는 제6장을 참조하십시오.

## 생계 지원 프로젝트의 조정

종종 다른 기관이 생계 전략을 개발하기 위한 프로젝트를 보유하고 캠프 라이프 사이클의 후반부에 진입한다. 때때로 이는 기존의 생계 지원 활동 또는 새로운 기술 개발에 대한 대안이 포함된다. 캠프 관리 기관은 이러한 이니셔티브가 상황에 대한 분명한 이해에 기초하고 효과적으로 조정되어 다음 사항이 성취되도록 하는 역할을 한다:

- 다양한 생계 지원 프로그램 및 기관 간의 중복 예방
- 각 기관 또는 프로그램이 특정한 이재민 집단에 서비스를 제공하도록 보장
- 사람들이 가장 의존하며 귀환, 통합 또는 재정착시 가장 유용할 기술에 집중
- 생계 조사가 다른 분야의 필요 조사와 통합되도록 장려
- 수용 인구가 참여할 수 있는 기회를 포함
- 여성 및 특정한 필요를 가진 집단을 포함
- 새로운 이니셔티브의 지속적인 후속 조치, 지원 및 피드백을 제공

## 고용 기회

캠프 관리 기관은 가능할 경우에는 언제나 지역 인구를 위한 일자리를 창출할 수 있는 방법을 활용하여 사회기반시설 개발과 같은 고용 기회를 마련해야 함을 염두 해 두어야 한다. 가능한 경우에는 언제나, 고용 기회를 공유하고 기술 공유를 장려하기 위해서, 캠프 거주민 및 현지 커뮤니티 거주민 모두를 고용해야 한다. 캠프 관리 기관은 캠프에서 활동하는 다른 모든 서비스 제공자들이 이와 같은 정책을 도입하도록 장려해야 한다.

다음 사항을 항상 기억하도록 한다:

- 급여/보상 방법 및 급여 수준은 모든 고용 기관간에서 조정되고 조화로우야 한다.
- 취약한 구성원이 있는 가정 및 다른 가정이 없는 가정이 우선시 되어야 한다.
- 남녀의 고용은 캠프 내 성비를 반영하는 것이 이상적이다: 모든 기관은 이를 목표로 해야 한다.
- 고용 및 보수 정책은 공정하고 명확하며 투명해야 한다.

캠프 거주민인 예를 들어 농업과 같은 수용 커뮤니티 내의 고용 기회에서 제외되거나 반대로 수용 커뮤니티가 캠프 내의 건축 또는 다른 고용 기회로부터 혜택을 받을 수 없는 경우 이 두

커뮤니티 사이에 긴장이 발생할 수 있다. 공동의 기회가 존재하는 경우, 두 커뮤니티는 더욱 조화로운 관계를 형성할 가능성이 높다.

현금 또는 식량 혹은 상황에 따라 이 둘의 조합과 같은 보수의 종류는 캠프 인구와의 긴밀한 협조하에 조사되고 선택되어야 한다. 이미 기술된 바와 같이, 캠프 거주민은 고용 기회 계획단계에서 최대한 참여해야 한다. 이런 프로그램은 캠프 기반시설 또는 서비스에 도움이 되도록 설계될 수 있다. 그러나 이것은 시장, 지역센터 및/또는 학교와 같은 커뮤니티 서비스의 개발에 있어 특히, 커뮤니티 동원, 자원봉사 참여 및 소유권을 위한 노력을 침해해서는 안 된다.

**!** 현금 지급은 치안에 영향을 준다! 근로자가 현금으로 보수를 지급 받으면, 캠프 관리 기관 및 생계 지원 제공자들은 사람들이 안전하게 돈을 세고 운반할 수 있는 안전한 장소에서 이루어질 수 있도록 한다. 많은 현금의 경우 기관 자체 직원의 부패를 의미할 수 있다. 그러므로 근로자에게 현금 지급 시 책임소재가 명확한 최소한 두 명의 직원이 항상 참석하도록 한다.

캠프 관리 기관 및 생계 지원 제공자들은 캠프 거주민의 캠프 외부에서의 고용과 캠프 내의 일자리, 소득 활동의 착취 여부에 대해 모니터 해야 한다. 착취의 위험은 여성 및 소녀와 관련하여 특히 최대한 많이 제한되어야 한다. 이재민은 가족을 부양하기 위해 위험하거나 모욕적이거나 힘들거나 보수가 매우 적은 일자리를 받아들이는 사례가 많다.

캠프 외부에서 일자리를 구할 권리는 장려되어야 할 기본권이지만, 이는 지역 경제에 대한 완벽한 지식과 수용 커뮤니티에 갖는 잠재적인 긍정, 부정적 효과에 대한 공유된 이해를 바탕으로 이루어져야 한다. 이는 난민 또는 국내이재민에게 지역 경제에 긍정적으로 공헌할 수 있는 기회를 부여하는 한편, 분노 및 미래 공존 문제를 예방하는 데에 도움이 된다.

### ❗ 현금지원 취로사업(Cash-for-Work)

현금지원 취로사업에 관련하여 캠프 거주민과 협력하는 캠프 담당자는 다음 사항을 이행해야 한다:

- 보수가 투명하고 정당하며 지역 임금에 기반하도록 하기 위해 각 상거래, 서비스 또는 기술에 대한 급여율을 검토하고 합의하기 위한 위원회를 설립
- 캠프 및 수용 커뮤니티의 숙련 및 비숙련 노동자를 고용
- 고용 절차가 공개적이고 투명하도록 보장
- 모니터링이 어려운 일일 요율(daily rate)을 대신하여 (예를 들어, 쌓은 벽돌 수, 배수를 위해 파낸 미터 수와 같이) 완료된 각 업무 및 합의된 분량에 대한 요율에 근거한 보수
- 모니터 담당팀의 고용을 보장 또는 질, 프로세스, 시간 엄수 및 안전 기준 준수를 모니터링하는 감독관 채용
- 가능한 경우 여성과 청소년이 참여하는 기회 창출
- 재무 감독에 캠프 관리 담당자 채용
- 해당 훈련을 캠프 거주민들 사이에 재무 및 회계 기술을 개발할 기회로 활용
- 여러 단계의 대규모 프로젝트를 계획하여 프로젝트가 안정적으로 지속되고 많은 사람이 참여할 수 있는 기회 창출
- 기술 전문 직원을 활용하여 팀의 다른 이들을 훈련생으로 훈련하도록 하고 훈련 담당자에게 적절한 보수 지급
- 자재와 도구를 위해 현지 납품업체 이용
- 비상 구조 프로젝트의 현지 가격 및 시장에 갖는 영향에 대해 주의
- 부패 위험 요소를 인지

시장 및 식량에 대한 접근권이 제한되는 경우, 음식지원 취로사업이 현금지원 취로사업보다 더 적절할 수 있다.

❗ 캠프 관리 기관 및 생계 지원 제공자는 고용기회로 인해 학교에 출석하는 사람들이 돈을 벌기 위해 자퇴하지 않도록 한다!

❗ 캠프 및 캠프 유사환경에서, 종종 술집 및 유사술집에 손님이 매우 많다. 현금을 받으면, 많은 근로자들이 과음할 수 있다. 이는 남성이 가게 소득을 음주 또는 다른 마약을 구매하기 위해 오용하여 그들의 가정에서 식량 또는 다른 물품을 사기 위한 자원이 부족해지는 경우 심각한 보호 관련 문제를 야기한다. 캠프 관리 기관 및 생계 지원 제공자들은 상황을 모니터링하고 남성들이 자신에게 의존하는 여성 및 아동들에 대한 그들의 책임을 숙지하도록 지지해야 한다.

### 상거래

캠프가 외진 지역에 위치한 경우, 캠프 인구가 지역 시장에 접근하는 일은 어렵거나 (때로는 불가능하여) 캠프 인구의 상거래가 어려워진다. 그 외 다른 이유에는 주변 지역의 치안 부족, 경찰의 괴롭힘, 법적 지위의 부족, 신분확인 서류의 부족 및/또는 지역 정부의 정책 등이 포함된다. 접촉 및 지역의 상거래가 제한되는 경우, 캠프 시장은 상업적 및 사회적 교환을 위해 더욱 중요한 장소가 된다. 그러나, 외부 시장으로부터의 투입이 제한되는 경우, 이재민들이 캠프 내에서 수익성 있게 사업을 관리하기가 더욱 어려워진다. 식량확보 이니셔티브 또는 생계 증진 계획은 해당 경우에 도움이 될 수 있다.

가능한 경우, 캠프 커뮤니티 및 현지 커뮤니티 사이의 경제적 관계를 여러 방법을 통해서 증진할 수 있다. 조정 및 협력에 대한 회의는 수용 커뮤니티의 대표자들과 캠프 시장 위원회의 멤버가 함께 모여 사업 기회 및 지역 시장에 대한 접근성에 대해 논의할 수 있는 장이 된다. 그러한 논의는 지역 수용 인구의 빈곤 수준 및 수용 지역의 개발, 캠프 인구의 자산 및 필요를 모두 고려해야 한다.

시장의 불안정한 움직임을 모니터링하는 것은 (예를 들어, 식량 배급 후에) 캠프 관리 기관이 가격 인상에 대한 정보를 얻고 경제 환경을 시험할 수 있는 좋은 방법이다. 그러한 시장 조사는 시장에 부과되는 세금의 문제를 분명히 하고 모두를 위해 표준화되고 공정한 시스템을 계획하는 것에 도움이 된다. (상품의 가용성 및 이들의 가격 모두에 대한) 정기적인 시장 모니터링은 식량 확보 상황 및 농업 생산과 마케팅 경향을 지속적으로 조사하는 데에도 도움이 된다. 또한 식량 부족 또는 가격의 급상승으로 인한 가능한 식량 위기를 예측하는 데에도 도움이 될 수 있다.

▶ 자세한 정보는 『Sphere 핸드북』의 지침사항(2011년 개정판 기준, 국문 번역본 pp.174-175/영문 원본 pp.211~213)을 참조하시오.

## 농사, 원예 및 가축 사육

캠프 거주민의 경험, 캠프의 위치 및 규모, 농업용지 및 야채경작지에 대한 접근성에 따라 최소한 캠프 거주민들 중 일부는 소규모 가축 사육 또는 규모가 더 큰 농업활동을 할 수 있다. 도심 지역에서도, 원예가 영양이 있고 균형 잡힌 식단에 도움이 되고 소득을 증대할 수 있는 방안이 될 수 있다.

소규모 경작지 또는 방목지의 가용성 및 그 질에 대한 조사는 부지 선정 과정에서 이루어져야 한다. 그 후에 접근권 대해 수용 커뮤니티의 대표자 및 정부 당국과 협상할 수 있다. 훈련, 초기 지원(씨앗 또는 가축)과 후속 조치 및 서비스 지원 확대가 필요할 수 있다. 도시화 심화에 대한 대응과 같은 일부 상황에서, 원예 및 곡물 경작에 대한 지방 위주의 훈련은 사람들이 지방으로 돌아가도록 동기를 부여할 수 있다.

❗ 캠프 내에서 곡물을 경작하거나 가축을 사육하는 것은 사전 계획하여 특히 물과 같은 중요한 자원에 대한 다른 집단의 접근성에 영향을 미치지 않도록 한다.

## 훈련과 소득 창출 프로젝트

기술 훈련 및 소득 창출 프로그램은 캠프 환경에서 자주 제공된다. 프로그램의 종류 및 성격은 캠프 인구, 문화 및 사회경제적 환경에 따라 매우 다양해진다. 훈련 및 소득 창출 모두 장, 단기적인 혜택을 갖는다. 장기적으로 이 둘 모두 거주민이 그들의 기술 및 경험에 관련된 일을 찾도록 자극한다. 더욱이, 기술 및 비즈니스 훈련과 소득 창출 활동에 참여했던 경험은 긍정적인 영향을 가지며 출신국가 또는 출신 지역 또는 재정착 기간 동안 사회경제적 재통합을 촉진한다.

특정 훈련 유형은 수용 환경에 공헌하는 것을 목표로 한다. 수용 커뮤니티와 함께 프로그램을 설계하는 것은 수요, 선호도 및 자원의 소유권을 파악하고 해결해야 하는 분야에 대한 분석 및 협의에 기반해야 한다.

캠프 환경에서의 훈련 및 소득 창출 활동은 또한 평상심을 회복하고 자부심을 강화하는 데에 크게 도움이 된다. 훈련 프로그램은 스트레스 및 외상의 영향을 감소시키는 데에 긍정적인 영향을 가질 수 있다. 훈련 및 소규모 사업에 참여하는 것은 사람들이 강제 및/또는 자발적으로 무장 단체 또는 무장 당파에 징집되는 것으로부터 보호할 수 있다.

❗ 캠프 커뮤니티와 관련된 법적 사안 및 고용권, 세금 납부의 의무, 이동의 자유, 경제적 기회에 대한 접근은 소득 창출 가능성의 수준 및 신 기술이 지역 고용 시장에서 활용될 수 있는 범위에 영향을 가지므로 조사되어야 한다.

기술 훈련은 다양한 형식으로 이루어질 수 있다. 다음은 그 예이다:

- 자격 요건을 갖춘 이주민 출신 트레이너와의 견습
- 사내 훈련
- 세미나 및 워크샵
- 훈련 행사

❗ 경제적 활동에 참여할 능력이 있거나 생길 수 있는 특정한 필요를 가진 사람들 또는 위험에 처한 집단에 집중하는 것은 매우 중요하다. 책임감 있는 대응 기관은 여성 가정 가정, HIV/AIDS 환자가 있는 가정, 청년, 장애인 및 캠프 사회에서 소외된 다른 사람들과 같은 집단을 위한 특별 훈련 또는 소득 창출 활동을 조직할 필요가 있다.

성공하기 위해서, 자영업에 목표를 둔 기술 훈련은 예비조사, 원가 계산, 마케팅 및 또는 재무 행정 및 회계 등의 기본 지식을 위한 사업 관리 훈련은 물론이고 국어 및 수리 수업이 동반되어야 한다.

▶ 자세한 정보는 유엔난민기구의 『자립을 위한 핸드북(UNHCR's Handbook for Self-reliance)』 부록 1.13.1을 참조하시오.

캠프 관리 기관은 다음을 인지해야 한다:

- 몇 달 내로 적용할 수 없는 기술 훈련은 빠르게 소실된다.
- 시장 포화 및 후속 단계의 소득 기회를 제한을 방지하기 위해 너무 많은 사람들이 같은 소

득 창출 활동에 참여하는 것을 필요 및 기회에 대한 분석을 통해서 예방해야 한다: 그러므로 필요, 기회 및 시장에 대한 철저한 조사는 의무적으로 시행해야 한다.

- 중복을 방지하고 성과보수, 물품 제공, 승인 및 훈련 기간 등에 관련된 다른 접근법에 대한 기준을 설정하기 위해서 관련 기관과 조정하는 것은 필수적이다.
- 캠프 거주민 및 수용 커뮤니티 일원 선정은 반드시 공정하고 투명해야 한다.
- 캠프 거주민 및 수용 인구 중에 적절한 트레이너를 선택하기 위해 생계 책임자를 지원하는 것은 중요하다.
- 수용 커뮤니티의 참여는 필수적이다.
- 생계 책임자와 의사소통하고 기술 훈련 프로그램에 훈련자의 훈련을 포함하는 것이 필요하다.
- 훈련 유지기간은 종류 및 배경에 따라 다양할 수 있다. 훈련 기간 중에 제공된 훈련 내용 및 프로그램 말미에 수여된 증명서를 꼭 기록해둬야 한다.
- 캠프 환경에서 훈련 과정은 가능한 많은 사람들이 수강할 수 있도록 3~6개월로 제한해야 할 수 있다.
- 적절한 훈련 시설 및 저장 시설은 반드시 파악되어 할당될 수 있도록 한다.

**!** 기술 훈련 과정을 완료한 캠프 주민들에게 그들이 트레이너가 될 수 있는 기회를 주어야 한다. 이를 위해서는, “트레이너를 위한 트레이닝(Training of Trainers, ToT)” 과정은 향후 트레이너를 위해 필요한 기술을 포함되어 개발되어야 한다. “트레이너를 위한 트레이닝(ToT)”은 훈련을 지속 가능하게 하고 커뮤니티에 장, 단기적인 혜택을 제공하는 가치 있는 투자이다.

## 보조금

소득 창출 프로그램은 국어, 수리 및 사업 기술에 대한 훈련을 동반하는 보조금 계획을 포함해야 한다. 보조금 계획은 상환이 필요치 않으므로 소액 금융과 다르다. 보조금은 지역 시장에서 필요한 투입의 가용성 및 보조금 대상자에 따라 현물 또는 현금으로 할당될 수 있다. 보조금 계획은 캠프 인구 중에 취약계층의 생계 지원 및 시장 접근이 제한된 상황의 사람들의 생계를 위한 소규모 투입에 특히 관계가 있다. 때때로 보조금을 성공적으로 활용한 사람들에게 후에 대출이 제공된다.

## 소액금융제도

소득 창출 프로그램은 국어 또는 사업 관리와 같은 적절한 훈련을 동반한 소액금융 서비스를 포함할 수 있다. 소액 금융은 빈곤층의 남녀가 자영업을 시작하고 자기개발을 할 수 있도록 도와주기 위해 필요한 자본에 대한 접근을 도와준다.

소액금융제도가 다음을 필요로 하기 때문에 캠프 환경에서 실행하는 데 어려움이 있을 수 있다:

- 특정 수준의 정치 및 인구학적 안정성
- 사업가 정신을 지닌 적절한 고객의 선정
- 제 기능을 하는 현금 경제
- 적정성 평가 및 적절한 프로그램 설계를 포함한 장기적 접근법

▶ 성공하기 위해서는, 경험 있는 기관이 소액금융 모범운영사례에 기초하여 소액금융을 제공하는 것이 중요하다. 상업 활동 및 자립을 장려하는 것은 이재 및 수용 커뮤니티 모두에게 혜택을 준다. 더 많은 정보를 위해서는 『유엔난민기구의 자립을 위한 핸드북 (UNHCR’s Handbook for Self-reliance)』 부록 1.13.9 및 『국제노동기구/유엔난민기구 훈련 매뉴얼, 피해 커뮤니티에 소액금융 소개 (ILO/UNHCR training manual, Introduction to Microfinance in Conflict-Affected Communities)』를 참조하십시오.

## 캠프 주민의 참여

이재민의 참여는 신속하게 대량 배급이 훈련 또는 소득 창출 활동보다 우선시 되는 비상사태 이후에 생계를 보호, 재건 및 개발할 때 특히 다음 기관들에게 필수적이다.

전환기를 용이하게 하고 생계를 향상시키며 캠프 거주민들이 비상사태 이후 참여할 수 있는 방법은 종전에 논의된 바대로 캠프의 서비스 제공, 유지보수 및 개발 과정에 채용을 하는 것이다. 다른 가능성은 다음을 포함한다:

- 특정 기술을 제공하는 생계 위원회 또는 이익/지원 그룹의 설립
- 폐수 처리 및 식품 위생에 관련된 사안을 포함하여 시장의 계획, 개발 및 개발을 책임지는 캠프 시장 위원회의 설립
- 캠프 인구 및 수용 커뮤니티와 식량확보, 소득 창출 기회 및 다른 사업 관련 사안들을 논의하기 위한 회의 및 초점 집단의 개발

- 남성, 여성 및 청소년들이 자신의 생계를 증진시키기 위해 추구할 수 있는 다양한 전략을 고려

필요 조사와 소득 활동 프로젝트 및 훈련의 계획에서 캠프 거주민을 포함하는 것은 가장 적절하고 실행 가능한 활동이 개발되도록 하기 위해 필수적이다. 이런 회의체에 여성이 동등하게 대표되도록 하는 것이 매우 중요하다.

▶▶ 커뮤니티 참여에 관한 자세한 정보는 제3장을 참조하십시오.

**▲** 주의 깊게 통제되는 조건 하에서, 이재민들은 자신의 캠프 개발을 위한 건설 자재를 제공하는 중요한 역할을 함과 동시에 생계 활동 기회를 창조할 수 있다. 스리랑카와 시에라리온 모두에서 캠프 관리 기관은 야자 잎을 엮어 만든 효율적이고 비용 효과적인 쉘터 지붕에 대한 요청에 대응함으로써 캠프 거주민과 수용 커뮤니티를 도왔다. 양 커뮤니티는 하도급 일자리 공유를 통해 관계를 증진하였다. - 수용 커뮤니티는 캠프 거주민이 준비한 원자재를 추수했다. 이런 방식으로 이재민들은 그들의 캠프 발전에 공헌할 수 있었다. 이로써 자부심과 소유권 강화와 함께 중요한 생계 활동 기회를 얻을 수 있었다.

## 여성의 참여

여성이 문화적인 측면에서 적절한 방식으로 농업, 기술 훈련 및 소득 창출 활동에 동등하게 참여할 수 있도록 보장하는 것은 중요하다. 지속적으로 여성 참여의 필요성에 대한 인식을 제고하고 이들의 참여를 활성화하기 위한 활동을 전개할 필요가 있을 수 있다. 여성이 전통적으로 해온 종종 시간을 많이 소요하는 일상적인 가사일이 있으므로, 훈련 및 다른 고용 이니셔티브를 주의하여 시간 안배를 해야 한다. 이는 지속적인 여성의 참여를 보장하기 위해 보육 센터나 다른 대안적 보육 방안을 추천하는 방식으로 이루어질 수 있다. 일부 문화에서, 여성의 참여는 남성 또는 여성 친척이 해당 여성을 동반할 수 있어야 하는 경우도 있다.

## 캠프 관리 기관을 위한 체크리스트

- 캠프 부지의 위치는 생계 활동 기회 및 시장에 대한 접근을 고려하여 선정되었다.
- 사회경제적 측면, 이재민들의 (과거 및 현재) 식량 확보 및 생계 활동에 대한 철저한 조사가 이루어졌다.
- 조사의 기본적으로 참여적이었으며 여성 및 특정한 필요를 가진 집단의 대표자들이 포함되었다.
- 자산의 보호와 생계 증진, 지원 및 개발을 위한 우선순위가 정해졌다.
- 캠프 관리 기관은 긍정적인 생계 활동 전략의 개발을 지원할 수 있는 생계 활동 프로그램을 옹호하고 파악하기 위해 노력한다.
- 캠프 인구 및 수용 커뮤니티의 참여는 생계 활동 이니셔티브의 계획, 도입, 모니터링 및 평가에서 중심에 있다.
- 시장은 접근 도로 및 조명과 같은 충분한 기반시설을 갖추고 있으며 접근가능하고 안전하다.
- 시장 위원회가 캠프 내에 설립되었다.
- 캠프 관리 기관은 캠프 인구가 생계 활동에 도움이 되는 토지, 방목지 및 식수와 같은 필수 자원에 접근할 수 있도록 옹호한다.
- 희소자원을 수용 및 캠프 인구 모두의 이익에 부합되도록 잘 관리하기 위해 환경 문제가 파악되고 대처된다.
- 생계 관련 프로젝트는 사람들이 가장 필요한 기술에 집중하며 수용 커뮤니티, 여성 및 특정한 필요를 가진 집단에 대한 제공도 포함한다.
- 캠프 관리 기관은 캠프 관리, 유지보수 및 개발 프로젝트에서 지역 노동력의 우선순위를 결정했으며 서비스 제공자들이 이와 같은 일을 하도록 장려한다.

- 현금지원 또는 식량지원 취소사업은 잘 계획되었으며 공정하고 투명하며 상황에 잘 맞는다.
- 적절한 경우, 상거래 관계가 캠프 거주민 및 현지 커뮤니티 사이에 형성되어 있다.
- 소규모 농업 프로젝트가 영양상태 및 생계를 증진시키기 위해 지원된다.
- 훈련 및 소득 창출 프로젝트에서 문화적 측면, 필요, 선호도 및 (인적, 경제적 및 자연적) 자원이 고려되었다.
- 특정한 필요를 가진 집단 및 여성의 경제적 활동이 장려되고 지원된다.
- 소액금융은 금융 서비스에 대한 수요가 있고 고객이 상환할 능력이 있는 경우 활용된다.
- 자신의 일상생활을 타인에게 의존하여 소액 금융에 적합하지 않은 최 취약 계층으로 확인되었다.
- 여성을 포함하는 캠프 인구가 캠프 내의 모든 생계 활동 관련 이니셔티브의 개발에서 중심적 역할을 하며 보육과 관련하여 적절하게 지원된다.

## 툴

! 아래의 웹 링크에서 온라인 자료를 내려받을 수 있다.

- **Assessment Questionnaire Checklist.**

시에라리온의 아동의 권리를 위한 행동(Action for the Rights of Children, ARC) 프로그램에서 제공된 본 체크리스트는 캠프 관리 기관이 수요, 배경 및 경험, 수용 커뮤니티의 경제적 활동, 지역적 수요와 캠프 거주민 및 수용 인구 사이의 기존 (또는 잠재적인) 경제적 관계를 조사하는 데에 도움을 준다.

- **A sample MoU used in Sierra Leone between the Camp Management Agency and a local skills training provider.**

본 예에서, 합의는 캠프 관리 기관이 구입한 설비에 적용된다. 이는 또한 캠프 내의 기술 훈련 센터를 활용하기 위한 참조 용어 및 캠프 관리 기관이 기술 훈련 교사에게 지급하는 성과 보수를 요약한다.

- **Humanitarian Policy Network, 2001. Food-security Assessments in Emergencies: a Livelihood Approach. HPN Network Paper 36 a.**

[http://www.oxfam.org.uk/resources/downloads/emerg\\_manuals/Food-security-and-livelihoods.pdf](http://www.oxfam.org.uk/resources/downloads/emerg_manuals/Food-security-and-livelihoods.pdf)

- **ICRC, 2007. Guidelines for Cash Transfer Programming.**

<http://www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/html/publication-guidelines-cashtransfer-programming>

- **Livestock Emergency Guidelines and Standards (LEGS).**

<http://www.livestock-emergency.net/>

- **OXFAM, 2006. Cash-Transfer Programming in Emergencies: A Practical Guide.**

<http://publications.oxfam.org.uk/oxfam/display.asp?isbn=0855985631>

- **UNHCR, 2006. Tool for Participatory Assessment in Operations.**

<http://www.unhcr.org/publ/PUBL/450e963f2.html>

## 필독자료 및 참고문헌

Oliver Bakewell, id21. *Refugees and Local Hosts: A livelihoods Approach to Local Integration and Repatriation*. <http://www.id21.org/insights/insights44/insights-iss44-art02.html>

Simona Cavaglieri. *Livelihoods and Micro-finance in Refugee Camps (Master's Thesis)*. <http://www.gdrc.org/icm/disasters/Livelihoods.pdf>

Christina Clark, 2006. *Livelihood Networks and Decision-making among Congolese Young People in Formal and Informal Refugee Contexts in Uganda, Households in Conflict Network, working Paper 13*. <http://www.hicn.org/papers/wp13.pdf>

FAO/IFAD/WFP, 2003, "From Emergencies to Sustainable Development." *Working Together, Issue 5*. [www.ifad.org/pub/jp/e/n5eng.pdf](http://www.ifad.org/pub/jp/e/n5eng.pdf)

Forced Migration Review, 2004. "Sustainable livelihoods: seeds of success?" Vol. 20. <http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR20/FMR20full.pdf>

Valerie Guarnieri, FAO, 2003. *Food aid and Livelihoods: Challenges and Opportunities in Complex Emergencies*. Food and Agriculture Organisation. <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/009/ae518e.pdf>

Households in Conflict Network. <http://www.hicn.org/>

International Labour Organization (ILO), UNHCR, 2002. *Introduction to Micro-finance in Conflict-affected Communities. A Training Manual*. [www.ilo.org/public/english/employment/finance/vulnerab/conflict/index.htm](http://www.ilo.org/public/english/employment/finance/vulnerab/conflict/index.htm)

International Labour Organization (ILO), 1997. *Manual on Training and Employment Options for Ex-combatants*. [www.ilo.org/public/english/employment/crisis/download/excombe.pdf](http://www.ilo.org/public/english/employment/crisis/download/excombe.pdf)

Karen Jacobsen, Feinstein International Famine Center, 2004. Tufts University. *Microfinance in protracted refugee situations: Lessons from the Alchemy Project*. [http://nutrition.tufts.edu/docs/pdf/famine/MF\\_Lessons.pdf](http://nutrition.tufts.edu/docs/pdf/famine/MF_Lessons.pdf)

Susanne Jaspars and Jeremy Shoham, Overseas Development Institute, 2002. *A Critical Review of Approaches to Assessing and Monitoring Livelihoods in Situations of Chronic Conflict and Political Instability, Working Paper 191*. [http://www.odi.org.uk/publications/working\\_papers/wp191.pdf](http://www.odi.org.uk/publications/working_papers/wp191.pdf)

Sue Lautze, Feinstein International Famine Center, 1997. *Saving Lives and Livelihoods, The Fundamentals of a Livelihood Strategy*. <http://nutrition.tufts.edu/docs/pdf/famine/lives.pdf>

Livelihoods Connects. <http://www.livelihoods.org>

MBP, Micro Finance Following Conflict. "Frequently asked Questions on Basic Microfinance Concepts." Brief No. 8. <http://www.infiniste.org/sites/www.mireda.org/DOCUMENTS/00473.pdf>

and "Microfinance for Special Groups: Refugees, Demobilized Soldiers and Other Populations." Brief No. 7. [http://www.gdrc.org/icm/disasters/Following\\_Conflict\\_Brief\\_7f.pdf](http://www.gdrc.org/icm/disasters/Following_Conflict_Brief_7f.pdf)

Geetha Nagarajan, ILO, UNHCR, 1999. *Microfinance in Post-conflict Situations. Towards Guiding Principles for Action*. [www.microfinancegateway.com/files/2934\\_file\\_02934.pdf](http://www.microfinancegateway.com/files/2934_file_02934.pdf)

Geetha Nagarajan, ILO. *Developing Micro-finance Institutions in Conflict-affected Countries: Emerging Issues, First Lessons Learnt and Challenges Ahead*. [www.ilo.org/public/english/employment/ent/papers/conflict.htm](http://www.ilo.org/public/english/employment/ent/papers/conflict.htm)

Overseas Development Institute, *Livelihoods and Chronic Conflict Working Papers Series*. [http://www.odi.org.uk/publications/working\\_papers/livelihood\\_chronic\\_conflict.html](http://www.odi.org.uk/publications/working_papers/livelihood_chronic_conflict.html)

Jason Phillips, 2004. "Challenges to the effective implementation of microfinance programmes in refugee settings." *Forced Migration Review*. [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR20/FMR2002.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR20/FMR2002.pdf)

**Jessica Schafer, Overseas Development Institute, 2002. *Supporting Livelihoods in Situations of Chronic Conflict and Political Instability: Overview of Conceptual Issues, Working Paper 183.*** [http://www.odi.org.uk/Publications/working\\_papers/wp183.pdf](http://www.odi.org.uk/Publications/working_papers/wp183.pdf)

**Barry Sesnan, Graham Wood, Marina L. Anselme and Ann Avery, 2004. "Skills training for youth." *Forced Migration Review.*** [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR20/FMR2016.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR20/FMR2016.pdf)

**Jane Travis, 2004. "Credit-based livelihood interventions in a Zambian refugee camp." *Forced Migration Review.*** [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR20/FMR2004.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR20/FMR2004.pdf)

**UNHCR, 2005. *Handbook for Self-Reliance.*** [http://www.unhcr.org/pubs/self\\_reliance/handbook\\_for\\_self\\_reliance.pdf](http://www.unhcr.org/pubs/self_reliance/handbook_for_self_reliance.pdf)

**UNHCR, 2002. *Livelihood Options in Refugee Situations: A Handbook for Promoting Sound Agricultural Practices.*** [http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/Livelihood\\_options\\_refugees\\_situations.pdf](http://www.sheltercentre.org/shelterlibrary/items/pdf/Livelihood_options_refugees_situations.pdf)

**UNHCR, 2004. *The Zambia Initiative: In Pursuit of Sustainable Solutions for Refugees in Zambia.*** <http://www.unhcr.org/partners/PARTNERS/40a37b9f4.pdf>

**USAID, 2005. *Livelihoods and Conflict. A Toolkit for Intervention.*** [http://www.usaid.gov/our\\_work/cross-cutting\\_programs/conflict/publications/docs/CMM\\_Livelihoods\\_and\\_Conflict\\_Dec\\_2005.pdf](http://www.usaid.gov/our_work/cross-cutting_programs/conflict/publications/docs/CMM_Livelihoods_and_Conflict_Dec_2005.pdf)

**Marc Vincent and Birgitte Refslund Sorensen, (eds.) 2001. *Caught Between Borders: Response Strategies of the Internally Displaced.***

**Machtelt De Vriese, UNHCR, 2006. *Refugee Livelihoods: A Review of the Evidence.*** <http://www.unhcr.org/publ/RESEARCH/4423fe5d2.pdf>

**Women's Commission for Refugee Women and Children. "We Want to Work." *Providing Livelihood Opportunities for Refugees in Thailand.*** [http://www.womenscommission.org/pdf/Th\\_deleg.pdf](http://www.womenscommission.org/pdf/Th_deleg.pdf)

**World Food Programme, Food for Work.** [www.wfp.org/food\\_aid/food\\_for\\_work/index.asp](http://www.wfp.org/food_aid/food_for_work/index.asp)

**Helen Young et. al. Feinstein International Center, 2007. *Sharpening the Strategic Focus of Livelihoods Programming in the Darfur Region.*** <http://fic.tufts.edu/downloads/DarfurLivelihoods.pdf>



## 부록 1: 캠프 관리 프로젝트

캠프 관리 프로젝트는 이재민을 위한 많은 국가의 캠프에서 부적절한 질의 지원과 보호로 인한 실패에 대한 대응으로 2002년 말 시에라리온에서 시작되었다. 캠프 관리를 시행하는 대다수의 기관들이 자금 조달이 매우 적었고, 경험과 전문지식이 부족했기 때문에 캠프의 일반적인 관리가 종종 제대로 이루어지지 않았다. 국내이재민 캠프는 상황이 특히나 더 심각했다. 인도적 지원의 통제와 차별적인 권력 관계를 악용해 국제 구호원(aid worker)이 캠프에서 사람들을 성적으로 학대하고 강요하는 사례를 문서화한 세이브더칠드런-영국/UNHCR의 합동 보고서가 변화를 위한 촉진제 역할을 하였다.<sup>2</sup>

이러한 부도덕한 인도주의의 증거로 야기된 국제적 우려에 대한 대응책으로 시에라리온에서의 캠프 관리에 관한 기관 간 실무단(Inter-Agency Working Group on Camp Management in Sierra Leone)이 캠프 관리/캠프 관리팀의 역할과 책임 매핑(mapping), 교훈 검토, 모범사례 확인을 통해 캠프 관리 관행을 강화하고자 2002년 10월에 조직되었다. 실무단은 국제구호위원회(International Rescue Committee, IRC), 사회 운동에 관한 시에라리온 정부의 국가 위원회(Sierra Leone Government's National Commission on Social Action, NaCSA), 주 시에라리온 유엔인도주의업무조정국(UNOCHA), 유엔난민 기구(UNHCR)의 시에라리온 현장 사무소 및 노르웨이 난민위원회(Norwegian Refugee Council, NRC)의 대표들로 구성되었다. 이 프로젝트는 캠프 주민 및 수용 인구와의 긴밀한 협력과 대화를 통해 설계되고 시행되었다.

2003년 초, 시에라리온에서의 캠프 관리에 관한 기관 간 실무단은 이 혁신적인 캠프 관리 이니셔티브를 전세계적으로 도입하기로 결정했다. 『캠프 관리 툴킷』 편집단은 덴마크 난민위원회(Danish Refugee Council, DRC), IRC, NRC, OCHA의 제네바를 기반으로 한 국내 이재이주 부서 및 UNHCR의 대표로 구성되어 설립되었다. 본 기관은 『캠프 관리 툴킷』의 두 번째 초안을 위해 2004년에 협업하였다.

2005년에 출판된 글로벌 인도적 지원 시스템에 대한 독립적인 『인도적 대응 보고서(Humanitarian Response Review, HRR)』에 대한 대응으로, 클러스터 접근법이 시작되었

---

2 [www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7DSE%20A%2057%20465.pdf](http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7DSE%20A%2057%20465.pdf)

## 부록 2: 클러스터 접근법과 CCCM 클러스터

### 클러스터 접근법 소개

인도적 비상사태에 대한 대다수의 국제적 대응의 임시적이고 예측 불가능한 성격 때문에, 유엔 사무총장은 독립적인 『인도적 대응 보고서(Humanitarian Response Review, HRR)』을 지시했으며 이는 2005년에 발행되었다. 동 보고서에서 제시된 조언에 따라, 인도적 조정에 대한 주요 국제적 회의체인 인도적 지원기관 간 상임위원회(IASC)가 국내 이재이주의 상황에 대한 인도적 대응의 예측 가능성 및 책임감을 증진하기 위한 방안을 마련하였다. 그 방안 중에 클러스터 접근법이 포함하여, 이 접근법을 통하여 IASC는 클러스터/부문 또는 예측 가능한 리더십 및/또는 파트너십 증진이 필요한 분야에서 인도적 활동 분야에 대한 글로벌 클러스터 주관을 임명하였다.

인도적 대응 보고서는 “최근 거의 모든 운영은 캠프 관리 분야의 취약점을 드러나게 했다”라고 명시하였다. 또한 캠프 상황에서 국내 거주민과의 협력, 약한 역량 기준 및 도구 및 기준의 부족과 같은 다양한 측면에서 주인의식의 부족을 강조하였다. 이로 인해 CCCM 클러스터가 주요 우선순위가 되었으며, 이는 기관 간 캠프 관리 프로젝트를 지원하면 캠프 관리 및 조정에 대한 조정된 접근법에 대해 노력하는 기관 및 조직의 기존 네트워크가 부족했기 때문이다.

아래의 표는 11개의 클러스터/부문 및 전세계 수준에서의 글로벌 클러스터 주관 기관에 대한 개요이다.

클러스터/부문	글로벌 클러스터 주관 기관
농업	유엔식량농업기구(FAO)
캠프 조정/캠프 관리	유엔난민기구(UNHCR, 분쟁으로 발생한 국내이재민)
	국제이주기구(IOM, 재난 상황)
조기 복구	유엔개발계획(UNDP)
교육	유엔아동기금(UNICEF)/세이버더칠드런
비상 쉼터	UNHCR(분쟁으로 발생한 국내이재민)
	국제적십자자연맹(IFRC - 의장, 재난 상황)
비상 통신	유엔인도주의업무조정국(OCHA)/UNICEF/세계식량계획(WFP)
보건	세계보건기구(WHO)

다.<sup>3</sup> CCCM 클러스터는 글로벌 수준으로 설치된 11개의 클러스터/부문 중 하나이다. 캠프 관리 프로젝트 및 글로벌 CCCM 클러스터는 서로를 도우며 캠프 관리 및 조정의 도입에 대한 공동의 이해를 목표로 한다. CCCM 클러스터 및 파트너 기관들은 캠프 관리 툴킷을 적극적으로 활용하고 홍보하며 배포한다.

오늘날, 캠프 관리 프로젝트는 덴마크 난민위원회(DRC), 국제구호위원회(IRC), 노르웨이 난민위원회(NRC), 국제이주기구(IOM), 유엔난민기구(UNHCR) 및 유엔인도주의업무조정국(UNOCHA)의 여섯 개의 회원 기관으로 구성되어 있다. 모든 회원 기관이 글로벌 CCCM 클러스터의 파트너이거나 공동 주관 기관이지만, 캠프 관리 프로젝트는 자치권을 가지고 더욱 체계적이고 원칙적으로 국내이재민 및 난민 캠프의 상황을 관리하고자 독립적으로 활동한다.

3 [www.reliefweb.int/library/documents/2005/ocha-gen-02sep.pdf](http://www.reliefweb.int/library/documents/2005/ocha-gen-02sep.pdf)

물류	WFP
영양	UNICEF
보호	UNHCR, (분쟁으로 발생한 국내이재민)
	UNHCR/유엔인권고등판무관(OHCHR)/UNICEF(재난/민간인)
WASH(물, 공중위생, 개인위생)	UNICEF

### 클러스터 접근법의 목표는 무엇인가?

일반적으로, 클러스터 접근법은 다섯 가지 주요 방식의 효과 및 충분한 국제적 역량을 확보하는 데 목표를 둔다. 더욱 자세히 말하자면, 본 접근법의 목표는 다음과 같다:

- 충분한 글로벌 역량 확보
- 예측 가능한 리더십 보장
- 파트너십 개념의 증진
- 책임감 강화
- 전략적 현장 조정 및 우선순위결정 향상

### 클러스터 접근법은 언제 활용되나?

IASC는 클러스터 접근법이 현장 수준에서 이행에 동의하였다:

- 국내 이재이주를 포함한 모든 새로운 비상사태
- 일반적으로 단계적 방식의 지속되는 비상사태
- 새로운 비상사태에 대한 모든 비상 계획

국가수준에서 클러스터 접근법은 다음의 일반적인 절차를 통해 도입된다:

- 인도적 지원 코디네이터(Humanitarian Coordinator, HC) 또는 상주 조정관(Resident Coordinator, RC)이 국가 당국/파트너 및 관련 국가 수준의 인도적 지원기관 간 상임위원회 파트너와 비상사태에서의 활동 우선순위 센터 또는 분야를 결정하기 위해 협의한다.
- 위의 협의에 기반하여, 인도적 지원 코디네이터 (또는 상주 조정관)가 지명된 각 부문/클러스터 주관 기관과 함께 분야별 제안 목록을 작성하며 이는 긴급 구호 코디네이터 (Emergency Relief Coordinator, ERC)에게 전달되어 인도적 지원기관 간 상임위원회의 승인을 요청한다.

- 긴급 구호 조정은 이 제안을 인도적 지원기관 간 상임위원회와 공유하여 승인 또는 대안을 요청한다. 긴급 구호 조정은 인도적 지원기관 간 상임위원회 내부적으로 합의가 이루어지도록 한다.
- 긴급 구호 코디네이터는 내려진 결정을 인도적 지원 코디네이터 (또는 상주 조정관) 및 글로벌 수준의 모든 관련 파트너들에게 전달하며, HC (또는 RC)는 수용 정부 및 모든 국가 수준의 관련 파트너들에게 국제 인도적 대응 관련하여 합의된 조정 사항은 통지한다.

### CCCM 클러스터 소개

CCCM 클러스터는 국내 이재이주 상황에서 캠프 관리 및 캠프 조정 분야에서 활동하는 관계자들의 포괄적인 집단이다. CCCM 클러스터는 자원을 최대한 확보하여 클러스터 내 기관간 보안을 개선하기 위한 노력의 일환으로 국제 및 국내 수준의 파트너들을 환영하고 관계를 구축한다. CCCM 클러스터는 전 장에서 설명되었듯이 캠프 조정, 캠프 관리 및 캠프 행정을 포함하여 더 광범위한 인도적 지원 대응 분야에서 캠프 대응에 대한 거시적 접근법을 포함한다.

캠프 관리 툴킷은 캠프 매니저가 CCCM 클러스터의 전반적인 체계와 관련하여 그들의 책임을 이행하기 위해 활용할 수 있는 도구이자 기준 및 모범 사례에 대한 분야별 지침으로 이해되어야 한다. 클러스터 내부에서 개발된 도구가 툴킷에 포함될 것이다.

### 글로벌 수준에서의 CCCM 클러스터

CCCM 클러스터는 국제와 현장에서 모두 활동한다. 글로벌 CCCM 클러스터는 다음 사항에 초점을 둔다:

- 지침, 도구 및 체제 개발
- 현장에 운영적 측면의 지원
- 역량 강화 (훈련)

글로벌 CCCM 클러스터는 공동 주관기관이 포함되는 공동 클러스터이다; 분쟁 요인이 포함되는 이재이주에 관해서는 유엔난민기구가 담당하며, 자연재해로 인한 이재이주에 대해서는 국제이주기구가 담당한다. 분쟁 및 자연재해에 대한 통합된 CCCM 클러스터는 두 비상사태의 종류에서 우선순위가 비슷하여 이 분야의 많은 파트너들이 두 비상사태에 모두 대응하기 때문에 중복을 예방하고 활동의 상호보완을 보장하기 위해 합의되었다. CCCM 클러스터는

캠프 관리 및 캠프 조정 분야에 대한 공동의 이해를 구하기 위해 노력을 기울인다. 더불어, 범 분야적 클러스터/부문으로써, CCCM 클러스터는 격차가 해결되고 중복발생을 제한하기 위해 다른 부문/클러스터와 연락을 취한다.

### 현장 수준에서의 CCCM 클러스터

현장 수준에서 CCCM 클러스터는 국내이재민이 캠프/캠프 유사환경으로 피난해야 하는 상황에서 효과적이고 효율적으로 조정된 인도적 대응을 달성하기 위해 노력한다. 클러스터는 캠프를 장려하지 않고 항구적 해결책을 활용하여 캠프 생활을 종료하는 데에 목표를 둔다. CCCM의 주요 목표는 다음을 포함한다:

- 캠프 내 및 전반에 걸친 국내이재민에 대한 일관적인 지원 및 보호를 향상
- 장기적인 해결안 옹호
- 안전한 인도적 지원 공간
- 적절한 직원 및 자금을 갖춘 주요 분야로서 캠프 조정 및 캠프 관리 확보
- 국내이재민의 귀환 시 캠프의 폐쇄 및 단계적 철수를 조직
- 보호, 환경, HIV/AIDS 및 나이, 성별 및 다양성을 포함한 범분야적 사안을 일원화

현재까지 CCCM 클러스터는 복잡한 비상상태와 자연재해 모두와 관련된 여러 상황에서 활발히 대응 활동을 전개하였다. 아래 표는 CCCM 클러스터가 2005년 이래로 클러스터 접근법의 원칙에 따라 공식적으로 도입되었거나 기능을 발휘한 국가에 대한 개요이다.

국가	대응의 종류
파키스탄	자연재해(지진 및 홍수)
우간다	분쟁
에티오피아	자연 재해 및 비상 계획
동티모르	분쟁
필리핀	자연 재해 및 비상 계획
소말리아	분쟁
차드	분쟁
콩고민주공화국(DRC)	분쟁
케냐	분쟁

2008년 현재, 클러스터 접근법이 지속적으로 시작되기 때문에 클러스터가 더 많은 인도적 대응에서 활용될 것으로 예상된다.

지난 2년 동안, CCCM 클러스터는 일련의 캠프 관리/조정 파트너 사이에 인식을 제고하고 역량 및 자질을 갖춘 직원을 증가시킨 역량 강화 활동을 진행하였다. 다음이 활동 내역에 포함된다:

- 트레이너 훈련(Training of Trainers, ToT): 캠프 관리 - 아디스아바바 및 마닐라
- 글로벌 캠프 조정 훈련: 앙카라
- 지역적 CCCM 훈련: 파나마, 말리, 이집트
- 국가 캠프 관리 훈련: 수단, 암만 (이라크 운영), 우간다, 스리랑카, 동티모르

CCCM 클러스터를 위한 합동 훈련 전략은 다양한 이해관계자의 필요를 충족하고 훈련 요청 방법 및 보고 요건에 대한 지침을 제공하기 위해 훈련 선택 옵션을 결정하고자 개발되었다. 전략 서류에 명시된 CCCM 클러스터 실무단이 제공하는 다양한 훈련 선택 옵션은 다음의 3 단계이다:

1. 캠프 조정: 클러스터 주관 기관의 직원을 위한 훈련 (UNHCR, IOM 또는 CCCM 클러스터를 이끄는 기타 지정 기구)
2. 캠프 조정 및 캠프 관리: UNHCR/IOM 직원, 정부 관료, NGO 직원 및 일부 경우 캠프 내의 인도적 지원 활동에 참여하는 다른 기관의 직원을 포함한 다양한 현장 직원들을 위한 훈련
3. 캠프 관리: NGO 직원 또는 해당 캠프 내에서 캠프 관리 활동에 참여하는 다른 기관들을 위한 훈련. 본 훈련하에는 다음과 같은 세 가지 종류의 학습자 프로파일 이 있다:
  - a) 캠프 관리 기관 및 파트너 (보통 현지 또는 국제 NGO의 직원)
  - b) 정부/당국 직원
  - c) 국내이재민 커뮤니티 또는 캠프 주민들의 지도자/위원회 및/또는 수용 커뮤니티의 구성원

## 주요 참고자료

클러스터 접근법 도입의 배경 및 그 과정에 대한 자세한 정보는 다음 사이트를 참조하십시오:  
[www.humanitarianreform.org](http://www.humanitarianreform.org) and [www.icva.ch/doc00001560.html](http://www.icva.ch/doc00001560.html),

**CCCM** 클러스터의 기원, 목표, 멤버, 활동 및 미래 사업 계획은 다음 사이트를 참조하십시오:  
[www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Default.aspx?tabid=78](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Default.aspx?tabid=78)

특히 중요한 문서는 다음과 같다:

### **IASC Guidance Note on Using the Cluster Approach to Strengthen Humanitarian Response.**

[www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/Home%20page/Annexe4.IASCGUIDANCENOTECLUSTERAPPROACH.pdf](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/Home%20page/Annexe4.IASCGUIDANCENOTECLUSTERAPPROACH.pdf)

### **IASC Operational Guidance for New Emergencies.**

[www.who.int/hac/network/interagency/news/operational\\_guidance/en/index.html](http://www.who.int/hac/network/interagency/news/operational_guidance/en/index.html)

### **IASC Operational Guidance for Ongoing Emergencies.**

[www.who.int/hac/network/interagency/news/interagency\\_opguidance\\_ongoing\\_emergencies\\_en.pdf](http://www.who.int/hac/network/interagency/news/interagency_opguidance_ongoing_emergencies_en.pdf)

### **CCCM Training Strategy.**

[www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/CCM/CCCM%20Training%20Strategy%20Version%206%2019%20November%202007.doc](http://www.humanitarianreform.org/humanitarianreform/Portals/1/cluster%20approach%20page/clusters%20pages/CCM/CCCM%20Training%20Strategy%20Version%206%2019%20November%202007.doc)

## 부록 3: 약어 목록

<b>3WS</b>	Who, What, Where? 누가, 무엇을, 어디서?
<b>ACF</b>	Action Contre la Faim
<b>ALANP</b>	Active Learning Network for Accountability and Partnership in Humanitarian Action 인도적 지원 활동에서의 책무성과 파트너십을 위한 능동적 학습 네트워크
<b>ARI</b>	Acute Respiratory Infection 급성 호흡기 감염
<b>BID</b>	Best Interests Determination (아동의) 최대 이익 결정
<b>BMI</b>	Body Mass Index 체질량지수
<b>CCCM</b>	Camp Coordination and Camp Management 캠프 조정 및 캠프 관리
<b>CEAP</b>	Community-based Environmental Action Plan 커뮤니티 기반의 환경 행동 계획
<b>CFW</b>	Cash-for-Work 현금지원 취로사업
<b>CHW</b>	Community Health Worker 지역 보건 요원
<b>CMR</b>	Crude Mortality Rate 조(粗) 사망률
<b>DRC</b>	Danish Refugee Council 덴마크 난민위원회
<b>EFA</b>	Education for All 만인 교육
<b>EPI</b>	Expanded Program of Immunization 예방접종 확대 프로그램
<b>ERC</b>	Emergency Relief Coordination 긴급구호 조정
<b>FAO</b>	Food and Agriculture Organization 유엔식량농업기구
<b>FFW</b>	Food-for-Work 식량지원 취로사업
<b>FGM</b>	Female Genital Mutilation 여성 할례
<b>GBV</b>	Gender-based Violence 성차별 폭력
<b>GIS</b>	Geographical Information System 지리 정보 시스템
<b>HAP</b>	Humanitarian Accountability Partnership 인도적 책무성 파트너십

<b>HC</b>	Humanitarian Coordinator 인도적 지원 코디네이터
<b>HRR</b>	Humanitarian Response Review 인도적 대응 보고서
<b>IASC</b>	Inter-Agency Standing Committee 인도적 지원기관 간 상임위원회
<b>ICRC</b>	International Committee of the Red Cross 국제적십자위원회
<b>IDP</b>	Internally Displaced Person 국내이재민
<b>IFRC</b>	International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies 국제적십자연맹
<b>IGA</b>	Income Generation Activity 소득 창출 활동
<b>IGO</b>	Intergovernmental Organization 정부 간 국제기구
<b>IHL</b>	International Humanitarian Law 국제인도법
<b>INEE</b>	Inter-Agency Network for Education in Emergencies 비상시 교육에 관한 기관 간 네트워크
<b>INGO</b>	International Non-governmental Organization 국제 비정부기구
<b>IOM</b>	International Organization for Migration 국제이주기구
<b>IRC</b>	International Rescue Committee 국제구호위원회
<b>IRF</b>	Incident Reporting Forum 사건 보고서 양식
<b>LEGS</b>	Livestock Emergency Guidelines and Standards 가축 비상 지침 및 기준
<b>MDG</b>	Millennium Development Goal 유엔새천년개발목표
<b>MDM</b>	Médecins du Monde 세계의사회
<b>MoU</b>	Memorandum of Understanding 양해각서
<b>MSF</b>	Médecins Sans Frontières 국경없는의사회
<b>MUAC</b>	Mid Upper Arm Circumference 상박위
<b>NFI</b>	Non-food Item 비식량물품
<b>NGO</b>	Non-governmental Organization 비정부기구
<b>NRC</b>	Norwegian Refugee Council 노르웨이 난민위원회

<b>PDA</b>	Personal Digital Assistant 개인 휴대 정보 단말기
<b>PLWHA</b>	Person Living with HIV/AIDS HIV 보균자 및 AIDS 환자
<b>PTSD</b>	Post-Traumatic Stress Disorder 외상 후 스트레스 장애
<b>RH</b>	Reproductive Health 생식 보건
<b>SDC</b>	Site Development Committee 부지 개발 위원회
<b>SMART</b>	Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound SMART 기준 (구체적이고, 측정 가능하고, 달성할 수 있고, 적절하고, 기한이 정해진 목표)
<b>TFP</b>	Therapeutic Feeding Program 치료적 영양공급 프로그램
<b>ToR</b>	Terms of Reference 책임 범위
<b>UNDP</b>	United Nations Development Program 유엔개발계획
<b>UNESCO</b>	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization 유엔교육과학문화기구
<b>UNHCR</b>	United Nations High Commissioner for Refugees 유엔난민기구
<b>UNICEF</b>	United Nations Children's Fund 유엔아동기금
<b>UNMAS</b>	United Nations Mine Action Service 유엔지뢰행동국
<b>UNOCHA</b>	United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs 유엔인도주의업무조정국
<b>UNOHCR</b>	United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights 유엔인권고등판무관
<b>VIP</b>	Ventilated Improved Pit Latrine 통풍 개량식 재래식 화장실
<b>WASH</b>	Water, Sanitation and Hygiene 물, 공중위생 및 개인위생
<b>WFH</b>	Weight for Height 신장 대비 체중
<b>WHO</b>	World Health Organization 세계보건기구
<b>WVI</b>	World Vision International 월드비전

## 부록 4: 주요 기관과 웹사이트

**Action Against Hunger/Action Contre La Faim (ACF).** [www.actionagainsthunger.org](http://www.actionagainsthunger.org)

**Action for the Rights of Children (ARC).** [www.savethechildren.net/arc](http://www.savethechildren.net/arc)

**Active Learning Network for Accountability and Performance in Humanitarian Action (ALNAP).** [www.alnap.org](http://www.alnap.org)

**Aid Workers Network.** [www.aidworkers.net](http://www.aidworkers.net)

**Alert Net/Reuters Foundation.** [www.alertnet.org](http://www.alertnet.org)

**Amnesty International.** [www.amnesty.org](http://www.amnesty.org)

**CARE International.** [www.careinternational.org](http://www.careinternational.org)

**Centre for Humanitarian Cooperation (CHC).** [www.cooperationcenter.org](http://www.cooperationcenter.org)

**Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE).** [www.cohre.org](http://www.cohre.org)

**Child Rights Information Network (CRIN).** [www.crin.org](http://www.crin.org)

**Collaborative for Development Action (CDA)/The Do No Harm Project.**  
[www.cdainc.com/dnh/](http://www.cdainc.com/dnh/)

**Danish Refugee Council (DRC).** [www.drc.dk](http://www.drc.dk)

**Electronic Mine Information Network (E-MINE).** [www.mineaction.org](http://www.mineaction.org)

**Emergency Capacity Building Project (ECBP).** [www.ecbproject.org](http://www.ecbproject.org)

**Food and Agriculture Organisation of the United Nations (FAO).** [www.fao.org](http://www.fao.org)

**Forced Migration Review (FMR).** [www.fmreview.org](http://www.fmreview.org)

**Gender and Water Alliance (GWA).** [www.genderandwater.org](http://www.genderandwater.org)

**Handicap International.** [www.handicap-international.org](http://www.handicap-international.org)

**HelpAge International.** [www.helpage.org](http://www.helpage.org)

**Humanitarian Accountability Partnership (HAP).** [www.hapinternational.org](http://www.hapinternational.org)

**Humanitarian Policy Group (HPG)/Overseas Development Institute (ODI).**  
[www.odi.org.uk/hpg/index.html](http://www.odi.org.uk/hpg/index.html)

**Humanitarian Reform/Global Clusters.** [www.humanitarianreform.org](http://www.humanitarianreform.org)

**Humanitarian Timber.** [www.humanitarian timber.org](http://www.humanitarian timber.org)

**Integrated Regional Information Networks (IRIN).** [www.irinnews.org](http://www.irinnews.org)

**Inter-Agency Network for Education in Emergencies (INEE).** [www.ineesite.org](http://www.ineesite.org)

**Inter-Agency Standing Committee (IASC).** [www.humanitarianinfo.org/iasc](http://www.humanitarianinfo.org/iasc)

**Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC).** [www.internal-displacement.org](http://www.internal-displacement.org)

**International Committee of the Red Cross (ICRC).** [www.icrc.org](http://www.icrc.org)

**International Council of Voluntary Agencies (ICVA).** [www.icva.ch/doc00000718.html](http://www.icva.ch/doc00000718.html)

**International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (IFRC).**  
[www.ifrc.org](http://www.ifrc.org)

**International Labour Organisation (ILO).** [www.ilo.org](http://www.ilo.org)

**International Organization for Migration (IOM).** [www.iom.int](http://www.iom.int)

**International Rainwater Harvesting Alliance (IRHA).** [www.irha-h2o.org](http://www.irha-h2o.org)

**International Rescue Committee (IRC).** [www.theirc.org](http://www.theirc.org)

**Joint United Nations Programme on HIV/Aids (UNAIDS).** [www.unaids.org](http://www.unaids.org)

**Livestock Emergency Guidelines and Standards (LEGS).**  
[www.livestock-emergency.net](http://www.livestock-emergency.net)

**Médecins Sans Frontières (MSF).** [www.msf.org](http://www.msf.org)

**Norwegian Refugee Council (NRC).** [www.nrc.no](http://www.nrc.no)

**One World Trust.** [www.oneworldtrust.org](http://www.oneworldtrust.org)

**Overseas Development Institute (ODI)/Humanitarian Policy Group (HPG).**  
[www.odi.org.uk/hpg](http://www.odi.org.uk/hpg)

**Oxfam Great Britain.** [www.oxfam.org.uk](http://www.oxfam.org.uk)

**Oxford Journals/Oxford University Press.** [www.oxfordjournals.org](http://www.oxfordjournals.org)

**ProAct Network.** [www.proactnetwork.org](http://www.proactnetwork.org)

**RedR International.** [www.redr.org](http://www.redr.org)

**ReliefWeb.** [www.reliefweb.int](http://www.reliefweb.int)

**Reproductive Health Response in Conflict (RHRC) Consortium.** [www.rhrc.org](http://www.rhrc.org)

**Right to Play.** [www.righttoplay.com](http://www.righttoplay.com)

**Save the Children International.** [www.savethechildren.net](http://www.savethechildren.net)

**Shelter Centre.** [www.sheltercentre.org](http://www.sheltercentre.org)

**The Sphere Project.** [www.sphereproject.org](http://www.sphereproject.org)

**Tsunami Evaluation Coalition (TEC).** [www.tsunami-evaluation.org](http://www.tsunami-evaluation.org)

**United Nations Children's Fund (UNICEF).** [www.unicef.org](http://www.unicef.org)

**United Nations Development Fund for Women (UNIFEM).** [www.unifem.org](http://www.unifem.org)

**United Nations Development Programme (UNDP).** [www.undp.org](http://www.undp.org)

**United Nations Environment Programme (UNEP).** [www.unep.org](http://www.unep.org)

**United Nations High Commissioner for the Refugees (UNHCR).** [www.unhcr.org](http://www.unhcr.org)

**United Nations Human Settlements Programme (UN-HABITAT).** [www.unhabitat.org](http://www.unhabitat.org)

**United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (UNOCHA).**  
<http://ochaonline.un.org>

**United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR).**  
[www.ohchr.org](http://www.ohchr.org)

**United Nations Population Fund. (UNFPA).** [www.unfpa.org](http://www.unfpa.org)

**Water, Engineering and Development Centre (WEDC).** <http://wedc.lboro.ac.uk>

**Women's Commission for Refugee Women and Children (WCRWC).**  
[www.womenscommission.org](http://www.womenscommission.org)

**Women's International League for Peace and Freedom (WILPF).**  
[www.peacewomen.org](http://www.peacewomen.org)

**WomenWarPeace.** [www.womenwarpeace.org](http://www.womenwarpeace.org)

**World Health Organization (WHO).** [www.who.int3](http://www.who.int3)



# 캠프 관리 툴킷

CAMP  
MANAGEMENT  
TOOLKIT



UNOCHA



Danish Refugee Council

