

CONTEXTO Y METODOLOGÍA

El 12 de marzo de 2020 el Ministerio de Salud y Protección Social (MinSalud)¹ de Colombia declaró una emergencia sanitaria en el país, adoptando medidas de aislamiento preventivo obligatorio con el propósito de limitar la propagación del virus COVID-19. Como consecuencia de estas medidas, hubo un aumento considerable de población en tránsito en diferentes ciudades del país. Según Migración Colombia al 15 de septiembre², al menos 106.000 venezolanos/as habrían retornado a Venezuela de manera voluntaria desde el 14 de marzo.

Con el objetivo de apoyar a los actores humanitarios en la respuesta humanitaria a las personas en tránsito en Colombia durante la crisis del COVID-19, la Iniciativa REACH (REACH), en coordinación con el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM) en Colombia, llevó a cabo una evaluación rápida de personas en tránsito en diferentes ciudades de Colombia. Esta evaluación se realizó de manera presencial entre el 19 y el 24 de octubre 2020 en las ciudades de Bogotá (79), Cali (70), Bucaramanga (89) e Ipiales (70), sobre un total de 308 informantes clave³ (ICs) que transitaban en grupo o solo/as. Las principales temáticas

abordadas fueron: perfil de vulnerabilidad, necesidades básicas, historia e intenciones de desplazamiento.

Se puede observar en el documento algunas cifras con (▲ % / ▼ %), lo que muestra un cambio en el reporte del indicador por parte de lo/as ICs al comparar la información recolectada en la ronda 4 (22 al 28 de septiembre de 2020) con aquella recolectada en esta ronda. En los casos donde se señalen las cifras con (▶ %) indica que no hubo cambios en el reporte de los resultados entre las rondas o con (■) señala que es un resultado nuevo reportado como relevante en esta ronda y que no fue incluido en la ronda anterior.

LIMITACIONES

Las informaciones presentadas en esta hoja informativa son indicativas y no exhaustivas, por lo que los resultados no pueden extrapolarse y no son generalizables a las personas en tránsito. Adicionalmente, los resultados presentados reflejan el porcentaje de respuestas dadas por lo/as ICs, el análisis no incluye ponderación por población.



DEMOGRAFÍA Y PERFIL DE VULNERABILIDAD

Proporción de viajero/as solitario/as vs. viajero/as en grupos, según lo reportado por ICs:

Viajero/as solo/as	27%
Viajero/as en grupos	73%

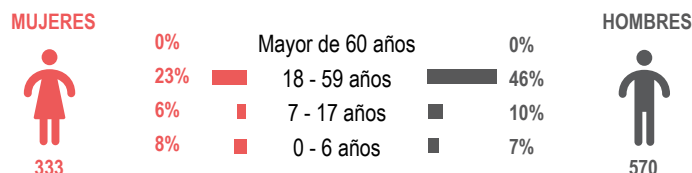
Tamaño promedio de los grupos de viaje: **4**

Proporción de viajero/as solo/as por sexo⁴:

Mujeres	17%
Hombres	83%

28 años Edad media reportada por lo/as 96 ICs que viajaban solo/as⁴.

Proporción de edad y sexo dentro de los grupos de viaje reportados por lo/as ICs⁵:



Tipo de vínculo entre lo/as integrantes de los grupos, reportado por lo/as ICs^{5,8}:

Familia	66%	(▼ 10%)
Personas conocidas antes del viaje	22%	(▶ 0%)
Personas conocidas durante el viaje	11%	(▲ 9%)

25% de ICs reportaron que ello/as o alguien de su grupo (▲ 1%) tenía una dificultad física.

Tres dificultades físicas mayormente reportadas por lo/as ICs⁶:

- 1 Dificultad para caminar o subir escalones **49%** (▼ 4%)
- 2 Dificultad para ver, incluso si usa anteojos **47%** (▼ 10%)
- 3 Dificultad para recordar o concentrarse **16%** (▼ 1%)

19% de ICs reportaron que ellas o mujeres dentro de su grupo se encontraban viajando en estado de gestación o lactancia⁷.

4% de ICs reportaron que dentro de su grupo había menores de edad viajando sin su acudiente legal⁵.

Proporción de viajero/as por nacionalidad, según lo reportado por lo/as ICs⁸:

Viajero/as venezolano/as	94%	(▲ 10%)
Viajero/as colombiano/as	12%	(▼ 10%)
Viajero/as ecuatoriano/as	2%	(▼ 3%)
Viajero/as peruano/as	1%	(▼ 1%)

Proporción de los principales tipos de documentos migratorios en posesión de lo/as viajero/as según lo/as ICs^{8,9}:

Ningún documento migratorio	86%	(▲ 5%)
Tarjeta de Movilidad Fronteriza (TMF)	24%	(▶ 0%)
Permiso Especial de Permanencia (PEP)	4%	(▼ 3%)
Tarjeta Andina Migratoria (TAM)	4%	(▼ 1%)

Razones mayormente reportadas para viajar sin documentación^{8,12}:

- 1 Nunca tuvo los documentos **79%** (▲ 2%)
- 2 Se extraviaron los documentos **13%** (▶ 0%)
- 3 Los documentos se vencieron, no están vigentes **7%** (▶ 0%)

Acerca de la respuesta de REACH ante el COVID-19

Como una iniciativa desplegada en varios países vulnerables y afectados por crisis, REACH está preocupado por el devastador impacto que la emergencia sanitaria de COVID-19 puede tener en las millones de personas afectadas a las que busca servir. Actualmente, REACH está trabajando en colaboración con el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos en Colombia para ampliar la programación en respuesta a esta emergencia sanitaria, con el objetivo de identificar formas prácticas de informar las respuestas humanitarias en los países donde opera. Las actualizaciones sobre la respuesta de REACH al COVID-19 pueden encontrarse en el sitio web de [REACH](https://reach.org), en el foro de discusión dedicado. Para obtener más información puede comunicarse con geneva@impact-initiatives.org.

¹ Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia, 12 de marzo de 2020

² Periódico El Tiempo, 15 de septiembre de 2020

³ El término Informantes Claves (ICs) se refiere a las personas encuestadas (que a su vez son viajero/as), y las cuales en caso de viajar en grupo, proporcionaron información relativa al grupo entero de viajero/as. En total lo/as 308 ICs representan a 987 viajero/as en total.

⁴ Respuesta reportada por 84 ICs que viajaban solo/as.

⁵ Respuesta reportada por 224 ICs que viajaban en grupo.

⁶ Respuesta reportada por 76 ICs que indicaron que ellos/as o personas dentro de su grupo tenían alguna dificultad física. Estas preguntas se realizaron de forma individual. Para las principales dificultades físicas, se presenta el % de ICs que respondieron que ellos/as o alguien de su grupo sufría de alguna de ellas, por lo tanto la suma de los porcentajes entre sí no sumará 100%, ya que no se incluye el % de ICs que respondieron no y/o no sabe.

⁷ Por su parte, para mujeres gestantes: submuestra de 238 ICs (14 mujeres viajeras solas y 224 ICs que viajaban en grupo).

⁸ Por favor, tener en cuenta que lo/as ICs podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

⁹ Ibid. Respuesta reportada por 308 ICs que informaron que alguien de su grupo o él/ella tenía una nacionalidad diferente a la colombiana.

¹⁰ Respuesta reportada por 248 ICs que reportaron que alguien de su grupo o él/ella no contaba con algún documento migratorio vigente en territorio colombiano.

HISTORIAL DE DESPLAZAMIENTO

Fecha media del inicio de viaje: **9 octubre 2020**

País de residencia antes de marzo 2020 de lo/as viajero/as, reportado por lo/as ICs:

Venezuela	54% (▲ 21%)
Colombia	30% (▼ 9%)
Perú	9% (▼ 4%)
Ecuador	7% (▼ 7%)



Promedio del número reportado de paradas **8** durante el viaje¹¹:

8% de lo/as ICs reportaron que ello/as o su grupo de viaje han cruzado por un paso oficial fronterizo al llegar a Colombia¹². (▼ 10%)

Medio de transporte reportado como el más usado:

A pie (caminando)	52% (▲ 10%)
Bus	21% (▼ 12%)
Autostop (en cola)	16% (▲ 6%)
Tractomula, mula o camión	10% (▼ 4%)
Carro	1% (► 0%)

51% de lo/as ICs reportaron que ello/as o su grupo de viaje han tenido que pagar por el medio de transporte en el que han viajado¹³. (▼ 14%)

INTENCIONES DE DESPLAZAMIENTO

Las razones más comúnmente reportadas para elegir un destino final^{14,15}:

En ese lugar viven amigos/familiares que los recibirían	74% (▲ 3%)
En ese lugar tiene mayores oportunidades laborales	62% (▲ 9%)
En ese lugar se siente más seguro	15% (▲ 3%)
Es el lugar dónde siempre vivieron	11% (▼ 18%)
En ese lugar pueden tener atención médica	2% (► 0%)

La siguiente parada pretendida más frecuentemente reportada: **Bogotá D.C. (16%)** (▼ 8%)

Las tres principales razones reportadas para elegir la ruta¹⁵:

Esta ruta ya la conocían	31% (► 0%)
Porque era la dirección más corta	26% (▲ 1%)
Siguiendo a otro/as viajero/as	22% (■)

Las razones reportadas para viajar:

Desean establecerse en otra ciudad/municipio de Colombia (con vocación de permanencia)	45% (▼ 4%)
Viajan a otro país diferente a Venezuela (en tránsito)	43% (▲ 15%)
Están retornando a Venezuela (retornados)	10% (▼ 12%)
Residen entre Venezuela y Colombia (pendulares)	1% (▼ 1%)
No sabe	1% (■)

Las cinco principales razones reportadas del porqué deja el lugar de origen¹⁵:

Por pérdida de empleo/actividad que generaba ingresos en el lugar de residencia	69% (▲ 3%)
Por incertidumbre del futuro, no saben qué va a suceder después de la emergencia sanitaria	38% (▼ 10%)
Por acompañar/reunirse con un familiar	30% (▼ 10%)
Por desalojo de su lugar de residencia	9% (▼ 6%)
Por la contingencia sanitaria generada por el COVID-19	9% (■)

Países reportados como destino final¹⁶:

Colombia ¹⁷	46% (▼ 4%)
Perú	22% (▲ 7%)
Ecuador	19% (▲ 7%)
Venezuela	10% (▼ 12%)
Chile	3% (▲ 2%)



Medio de transporte más reportado para desplazarse hacia la siguiente parada¹⁸: **caminando 37%** (■)



Proporción de ICs que reportaron la intención de regresar al punto de inicio de su viaje (previo a marzo 2020) tras el levantamiento de las restricciones para prevención ante el COVID-19: **47%** (▼ 1%)

Tres principales razones reportadas para pretender regresar al punto de inicio tras el levantamiento de las restricciones para prevención del COVID-19^{15,19}:

1 Tienen familia/amigos en este lugar	82% (▲ 3%)
2 Mayores oportunidades laborales en este lugar	20% (▼ 18%)
3 Mayor seguridad en este lugar	10% (▼ 2%)

¹¹ Respuesta reportada por 237 ICs que señalaron haber hecho alguna parada entre el lugar de residencia antes de marzo 2020 y el lugar de la encuesta.

¹² Respuesta reportada por 215 ICs que señalaron como país de origen del viaje uno diferente a Colombia.

¹³ Respuesta reportada por 148 ICs que señalaron haber tomado un medio de transporte diferente a ir caminando.

¹⁴ Respuesta reportada por 303 ICs que señalaron tener un destino final.

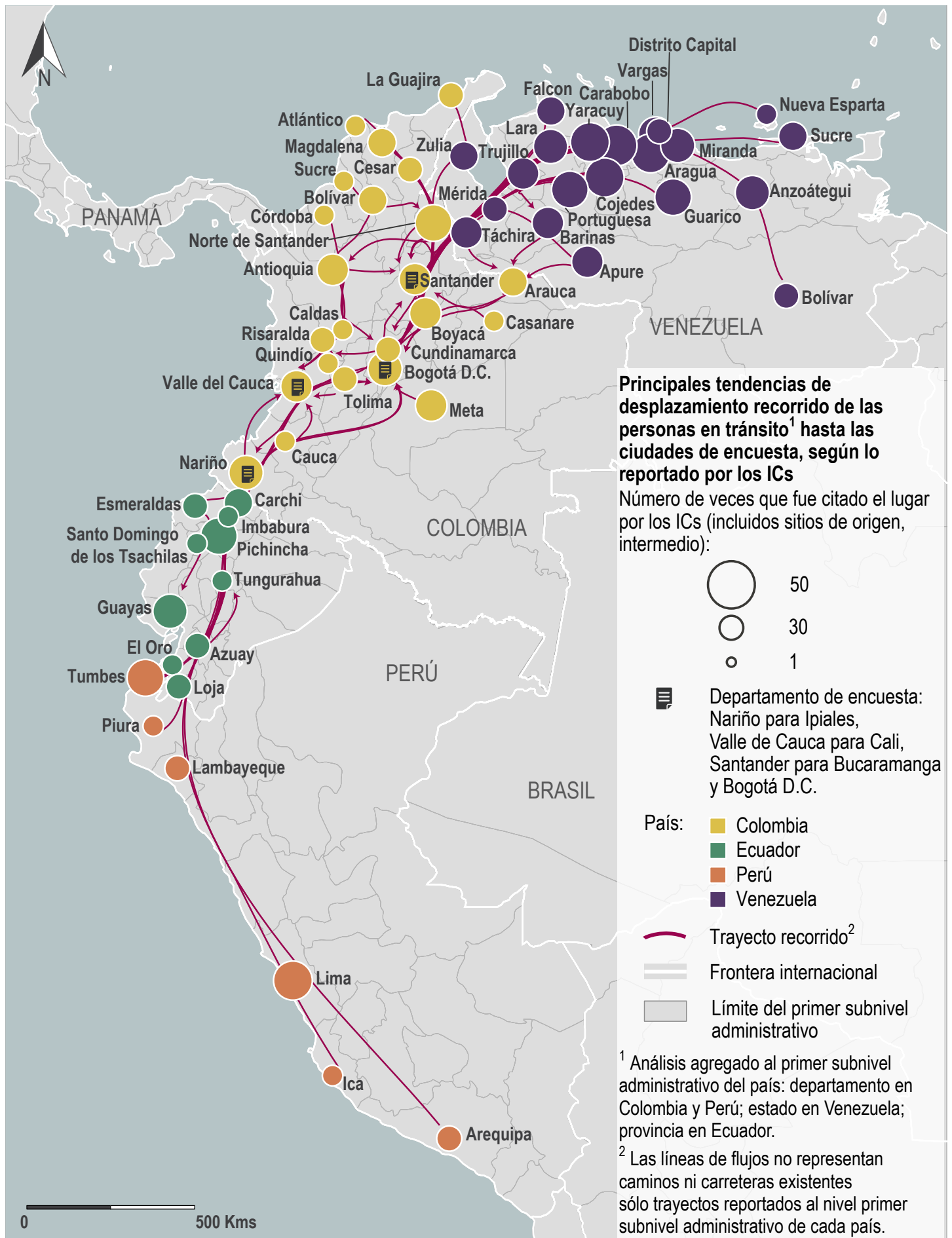
¹⁵ Por favor, tener en cuenta que lo/as ICs podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

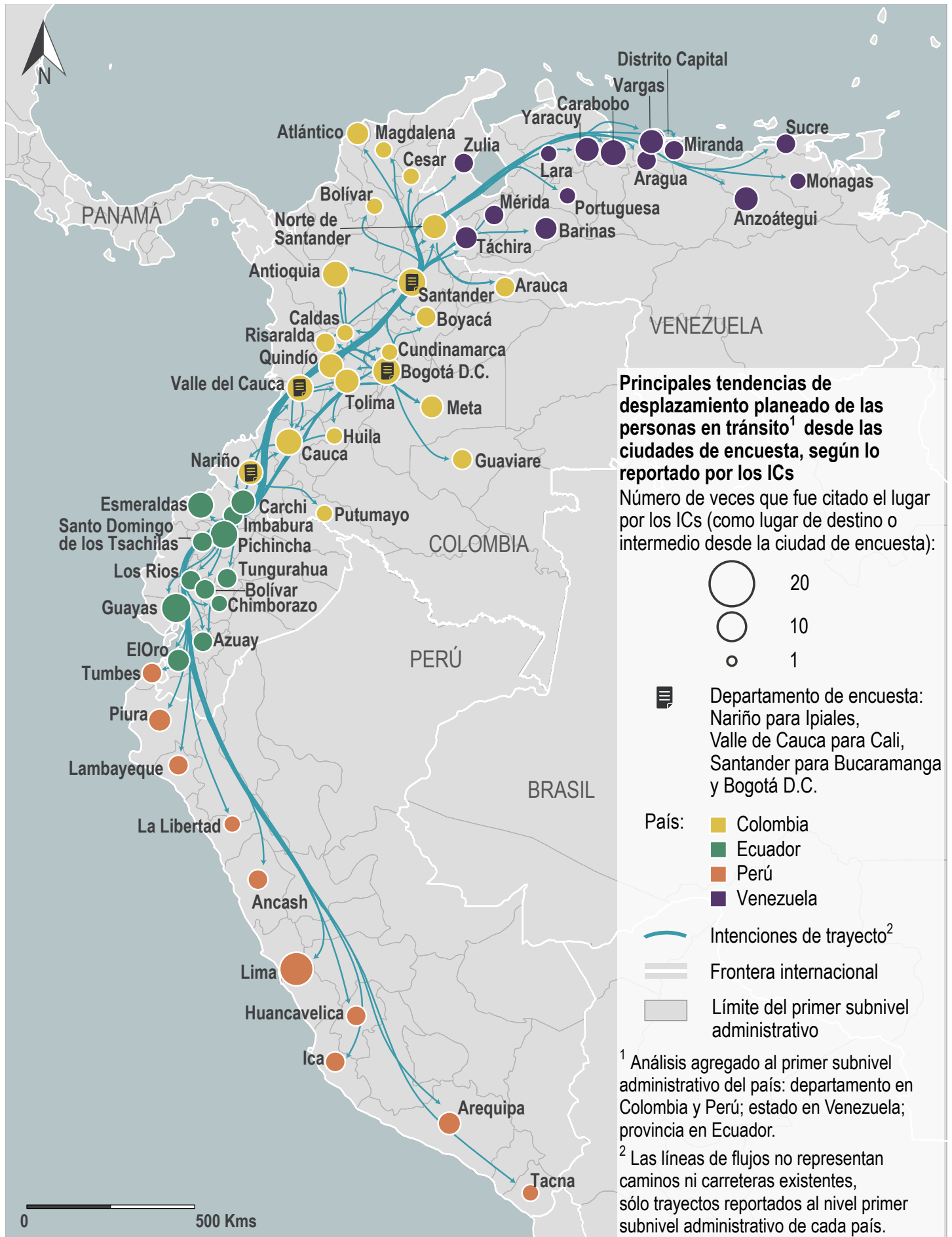
¹⁶ Respuesta reportada por 304 ICs que reportaron tener un destino final.

¹⁷ Los 3 departamentos más frecuentemente reportados por 140 ICs que señalaron a Colombia como país de destino final fueron: Valle del Cauca (17%), Bogotá (16%), y Santander (14%).

¹⁸ Respuesta reportada por 276 ICs que reportaron no haber llegado aún a su destino final.

¹⁹ Respuesta reportada por 144 ICs que reportaron tener la intención de regresar al lugar en donde iniciaron su viaje, una vez las restricciones para evitar la expansión del COVID-19 sean eliminadas.





NECESIDADES BÁSICAS

Tres principales necesidades durante el viaje reportadas por lo/as ICs²⁰:

Alimentos	68%	(▲ 1%)
Transporte	66%	(▲ 3%)
Dinero	37%	(▲ 2%)

Tres principales gastos durante el viaje reportados por lo/as ICs²⁰:

Alimentos	79%	(▼ 4%)
Transporte	21%	(▼ 13%)
Hospedaje	15%	(■)

Proporción de ICs que reportaron que él/ella o algún miembro de su grupo han enfrentado dificultades durante su viaje: **93%** (▲ 3%)

Principales dificultades afrontadas durante el viaje reportadas por lo/as ICs^{20,21}:

Escasez de alimento	78%	(▲ 3%)
Temperaturas extremas de calor/el sol, frío	72%	(▲ 6%)
Dormir al aire libre	69%	(▲ 11%)
Escasez de agua	67%	(▲ 1%)
Falta de baños	57%	(▲ 8%)

Artículos llevados por la mayoría de miembros del grupo de viaje más frecuentemente reportados por lo/as ICs²⁰:

Ropa	95%	(▼ 1%)
Documentos de identificación/migratorios	62%	(▼ 7%)
Productos de higiene	49%	(▼ 5%)
Utensilios del hogar	31%	(▼ 14%)

ASISTENCIA RECIBIDA

64% de lo/as ICs reportaron que ello/as o los miembros de su grupo de viaje habían recibido algún tipo de asistencia durante su viaje. (▲ 12%)

Los tres tipos principales de asistencia recibida, según lo reportado por lo/as ICs^{20,22}:

Alimentos	92%	(▼ 2%)
Agua	59%	(► 0%)
Productos de higiene y/o de bioseguridad	43%	(▲ 11%)

Fuentes de la asistencia recibida, según lo reportado por lo/as ICs^{20,22}:

Organismo humanitario	75%	(▲ 3%)
Otra persona en la ruta	48%	(▲ 2%)
Organización religiosa	11%	(► 0%)

²⁰ Por favor, tener en cuenta que lo/as ICs podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

²¹ Respuesta reportada por lo/as 285 ICs que señalaron que ellos/as o su grupo tuvo algún tipo de dificultad durante el recorrido.

²² Respuesta reportada por 196 ICs que reportaron que ellos/as o su grupo recibió algún tipo de ayuda durante su viaje.

²³ Respuesta reportada por 54 ICs que informaron que ellos/as mismo/as o alguien de su grupo se sintió enfermo/a durante el viaje.

²⁴ Respuesta reportada por 27 ICs que señalaron haberse sentido enfermo/as y acudieron a un centro de atención de salud.

²⁵ Respuesta reportada por 6 ICs que informaron no haber recibido atención médica.

²⁶ Por favor, tener en cuenta que sólo se están reportando los sitios de hospedaje más reportados, por lo que los porcentajes no suman 100%.

²⁷ Respuesta reportada por 192 ICs que señalaron estar pasando la noche en la ciudad donde se realizó la encuesta.

NECESIDADES DE SALUD

18% de lo/as ICs reportaron que ello/as o los miembros de su grupo se habían sentido enfermos durante su viaje. (▲ 1%)

Principales condiciones de salud reportadas por lo/as ICs que informaron que ello/as o los miembros de su grupo se habían sentido enfermos^{20,23}:

Dolencias musculares y articulares	35%	(▲ 14%)
Dolor de cabeza	22%	(▼ 2%)
Fiebre	22%	(▲ 4%)
Mareos	17%	(■)

Proporción de ICs que reportaron que él/ella o algún miembro de su grupo habían recibido asistencia sanitaria durante su viaje²⁴:

Recibieron asistencia sanitaria	74%	(▼ 11%)
No recibieron asistencia sanitaria	22%	(▲ 7%)
Se rehusó a contestar	4%	(■)



Principales razones reportadas para no haber tenido acceso a asistencia sanitaria fueron: **No estar afiliado al sistema de salud (67%), y falta de documentos de identidad (33%)**^{20,25}.

NECESIDADES DE ALOJAMIENTO

Los tres tipos principales de lugar en el que lo/as ICs o su grupo de viaje se estaban quedando en el momento de la recolección de datos²⁶:

En una calle o vía pública	41%	(▲ 11%)
No se estaban hospedando allí (sólo transitaban)	38%	(▼ 4%)
En un alojamiento provisto por una organización humanitaria	9%	(■)

15% de lo/as ICs reportó que él/ella o la mayoría de su grupo se han estado hospedando por más de una semana en el lugar de alojamiento informado²⁷. (▲ 8%)

CONSUMO DE ALIMENTOS

Número de comidas consumidas diariamente antes de marzo 2020 y en los 7 días previos a la recolección de datos, según lo/as ICs:

Comidas al día	Antes de marzo de 2020	En los 7 días previos a la recolección de datos
Menos de 1 comida al día	0% (► 0%)	10% (▲ 2%)
1 comida al día	8% (► 0%)	35% (▲ 8%)
2 comidas al día	25% (▲ 2%)	33% (▼ 6%)
3 comidas al día	67% (▼ 2%)	22% (▲ 1%)

Panorama: Retornando a Venezuela

Como un apartado adicional, a continuación se presentará de manera general los principales indicadores clave, que hacen alusión a la información suministrada por lo/as ICs que señalaron que ello/as o personas dentro de su grupo tenían la intención de retornar a Venezuela. En total de lo/as 308 ICs entrevistado/as, 31 de ello/as indicaron tener como destino final Venezuela²⁸.

En el presente apartado el reporte de los indicadores destacados se abordarán desde las siguientes temáticas: perfil de vulnerabilidad, necesidades y dificultades básicas y la historia e intenciones de desplazamiento. Al igual que los resultados de la hoja informativa, estos resultados son indicativos y no exhaustivos, por lo que no podrán extrapolarse y no son generalizables a las personas que desean retornar a Venezuela. Así mismo, los resultados representan el porcentaje de respuestas suministradas por lo/as ICs y no incluye una ponderación por población.

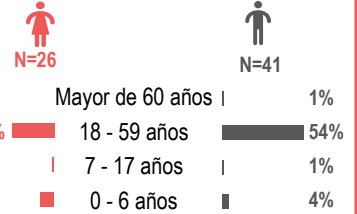
CARACTERIZACIÓN Y PERFIL

Viajero/as solo/as: **39%**
Viajero/as en grupos: **61%**
Proporción de viajero/as solo/as por sexo²⁹:

Mujeres **33%**
Hombres **67%**

Tamaño promedio de los grupos de viaje³⁰: **4**

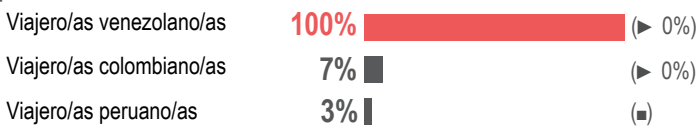
Proporción de edad y sexo dentro de los grupos de viaje³⁰:



Edad media reportada por ICs que viajaban solo/as²⁹: **32 años**

PERFIL MIGRATORIO Y DE VULNERABILIDAD

Proporción de viajero/as por nacionalidad, según lo reportado por lo/as ICs³¹:



29% de ICs reportaron que ello/as o alguien de su grupo tenía una dificultad física. (▲ 3%)

Tres dificultades físicas mayormente reportadas por lo/as ICs³²:

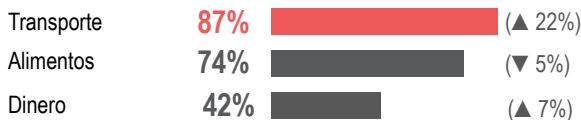
- 1 Dificultad para caminar o subir escalones **78%** (▲ 23%)
- 2 Dificultad para ver, incluso si usa anteojos **44%** (▼ 20%)
- 3 Dificultad para recordar o concentrarse **33%** (▲ 15%)

9% de ICs reportaron que ellas o mujeres dentro de su grupo se encontraban viajando en estado de gestación o lactancia³².

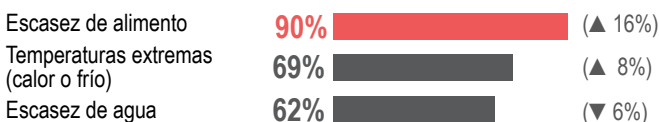
0% de ICs reportaron que dentro de su grupo había menores de edad viajando sin su acudiente legal³⁰.

NECESIDADES BÁSICAS

Tres principales necesidades reportadas por ICs³¹:



Tres principales dificultades durante el viaje reportadas por ICs^{31,33}:



²⁸ En total lo/as 31 ICs representaban a 79 viajero/as en total.

²⁹ Respuesta reportada por 12 ICs que viajaban solo/as.

³⁰ Respuesta reportada por 19 ICs que viajaban en grupo.

³¹ Por favor, tener en cuenta que lo/as ICs podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

³² Respuesta reportada por 9 ICs que indicaron que ello/as o personas dentro de su grupo tenían alguna dificultad física. Estas preguntas se realizaron de forma individual. Para las principales dificultades físicas, se presenta el % de ICs que respondieron que ello/as o alguien de su grupo sufría de alguna de ellas, por lo tanto la suma de los porcentajes entre sí no sumará 100%, ya que no se incluye el % de ICs que respondieron no y/o no sabe. Por su parte, para mujeres gestantes: submuestra de 23 ICs (4 mujeres viajeras solas y 19 ICs que viajaban en grupo)

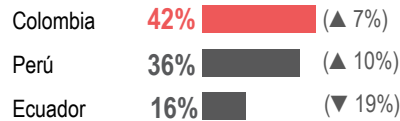
³³ Respuesta reportada por 29 ICs que señalaron haber tenido dificultades durante el viaje.

³⁴ El otro país reportado fue Venezuela (6%). El caso dónde se registró Venezuela como país de origen el/la IC informó que antes de marzo vivía allí, después viajó y que ahora estaba retornando nuevamente.

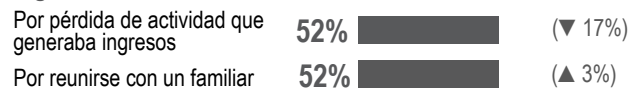
³⁵ La razón principal fue reportada por 7 ICs que informaron que alguien de su grupo o él/ella tenía la intención de regresar a Colombia, como país de origen.

INTENCIONES DE DESPLAZAMIENTO

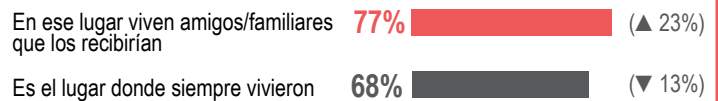
Tres países más reportados por como residencia antes de marzo 2020³⁴:



Dos principales razones reportadas del porqué deja lugar de origen³¹:



Dos razones más comúnmente reportadas para elegir a Venezuela como destino final³¹:



54% de lo/as ICs reportaron la intención de regresar a Colombia, como país de punto de inicio de su viaje (previo a marzo 2020) tras el levantamiento de las restricciones para prevención ante el COVID-19, señalando que la razón principal se debía a que en este lugar encuentran mayores oportunidades laborales (86%)³⁵.

42% de lo/as ICs que reportaron la intención de regresar a Colombia, indicaron hacerlo a partir de los tres meses después de la fecha de encuesta³⁵.

Mapa de intenciones de desplazamiento desde el lugar de origen reportado:

