



**Руководящие принципы международной защиты:
Прекращение статуса беженца согласно статьи 1С(5) и (6)
Конвенции о статусе буженцев 1951 года
("Положения о прекращении")**

УВКБ ООН выпускает эти Руководящие принципы в соответствии со своим мандатом, содержащимся в принятом в 1950 году *Уставе Управления Верховного комиссара по делам беженцев*, а также со статьей 35 *Конвенции 1951 года о статусе беженцев* и статьей II *Протокола к ней 1967 года*. Эти Руководящие принципы дополняют разработанное УВКБ ООН Руководство по процедурам и критериям определения статуса беженцев (переиздано в Женеве, январь 1992 года). Данные документы заменяют *Положения о прекращении статуса беженца: Рекомендации по их применению* (Женева, апрель 1999), которые были до этого посвящены вопросу «условий прекращения» и являются, *среди прочего*, результатом работы Второго съезда Всемирных консультаций по вопросам международной защиты, который изучил данный предмет на Круглом столе экспертов в Лиссабоне, в мае 2001 года.

Эти Руководящие принципы призваны стать руководством по толкованию норм права для правительств, практикующих юристов, лиц, принимающих решения, и судебных органов, а также для сотрудников УВКБ ООН, занятых определением статуса беженцев на местах.

**Руководящие принципы международной защиты:
Прекращение статуса беженца согласно статьи 1С(5) и (6)
Конвенции о статусе буженцев 1951 года
("Положения о прекращении")**

1. ВВЕДЕНИЕ

1. Конвенция 1951 года о статусе беженцев (далее Конвенция 1951) определяет, что прекращение статуса беженца может иметь место при условии наступления ряда четко определенных обстоятельств. Это означает, что человек, однажды получивший статус беженца, сохраняет данный статус до момента наступления обстоятельств, которые могут квалифицироваться, как положения о прекращении или до момента отмены или лишения этого статуса.^[1] В соответствии со статьей 1С Конвенции 1951 года прекращение статуса беженца может иметь место в следствии действий самого беженца, (перечислены в подпунктах 1 - 4), как то обоснование лица в стране своего происхождения, или в следствии коренных изменений объективных условий в стране происхождения^[2], которые были основой решения о предоставлении статуса беженца (подпункты 5 и 6). Последние обстоятельства обычно рассматриваются как «условия прекращения» или «общие положения о прекращении» статуса беженца. Настоящие Руководящие принципы касаются только последних положений.
2. Статья 1С(5) и (6) закрепляет, что прекращение применения Конвенции 1951 касается лиц, подпадающих под определение Статьи 1(А) если лицо:

5) не может более отказываться от пользования защитой страны своей гражданской принадлежности, ибо обстоятельства, на основании которых оно было признано беженцем, более не существуют; положения настоящего пункта не применяются к беженцам, подпадающим под определение пункта 1 раздела А настоящей статьи, если они в состоянии привести достаточные основания, вытекающие из прежних преследований, для своего отказа пользоваться защитой страны своей гражданской принадлежности;

б) будучи лицом, не имеющим определенного гражданства, может вернуться в страну своего прежнего обычного местожительства, ибо обстоятельства, на основании которых оно было признано беженцем, более не существуют; положения настоящего пункта не применяются к беженцам, подпадающим под определение пункта 1 раздела А настоящей статьи, если они в состоянии привести достаточные основания, вытекающие из прежних преследований, для своего отказа вернуться в страну своего прежнего обычного местожительства.

3. УВКБ ООН и Государства имеют полномочия издавать официальные декларации относительно общей отмены статуса беженца по определенным группам дел.^[3] Такая компетенция УВКБ ООН закреплена в Статье 6А *Устава УВКБ ООН в соответствии со Статьей 1С Конвенции 1951 года*. Учитывая тот факт, что большое количество беженцев добровольно возвращаются без официального заверения, что обстановка в стране их происхождения не требует предоставления международной защиты, подобные декларации издаются достаточно редко. Более того, многие государства предоставляют беженцам статус постоянно проживающих после нескольких лет их проживания на территории, что ведет к их интеграции и натурализации. Прекращение статуса в индивидуальном порядке и периодические пересмотры также применяется крайне редко из-за «необходимости уважения стабильности статуса индивидуальных беженцев».^[4]

4. Список оснований определенных Конвенцией 1951 года является исчерпывающим; никакие другие основания не могут отменить необходимость в международной защите.^[5] Также нужно учесть, что применение положений о прекращении должно отличаться от решений об окончании статуса беженца. Прекращение статуса беженца отличается от отмены этого статуса. Отмена основывается на том, что лицо не должно было быть признано беженцем изначально. К примеру, в случае выявления, что лицом были предоставлены неправдивые сведения, которые стали основой для принятия решения о предоставлении статуса или не предоставлены факты, которые бы позволили применить одно из положений об исключении. Прекращение статуса также отличается и от лишения статуса, которое, в свою очередь, может иметь место на основании статей 1F(a) или 1F(c).

2. АНАЛИЗ ПО СУТИ

5. Данные рабочие рекомендации относительно анализа по сути составлены на основании положений Статьи 1С(5) и 1С(6) Конвенции 1951 года с учетом Заключения Исполнительного Комитета №69, последующего развития законодательства и практики государств.

А. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6. При рассмотрении положений о прекращении, важно, учитывая основные долговременные решения в контексте защиты беженцев, брать во внимание объект и цель применения таких положений. Многочисленные Заключения Исполнительного Комитета утвердили, что Конвенция 1951 года и принципы защиты беженцев ориентируются на долговременные решения относительно беженцев.^[6] Таким образом практика применения положений о прекращении должна осуществляться в соответствии

с целью долговременных решений. Поэтому, результатом прекращения статуса беженца, не должно быть проживание на территории принимающего государства лица без определенного статуса. Это также не должно приводить к вынужденному возвращению лица в страну происхождения, если ситуация там нестабильна, так как это уменьшит вероятность применения долговременных решений и может также вызвать дополнительную нестабильность или возобновить ее вместо того чтобы исправить, и тем самым спровоцировать новый поток беженцев. Учитывать данные положения необходимо для того, чтобы избежать недобровольного возвращения в такие ситуации, которые могут привести к необходимости бегства и обращения за статусом беженца. Это подтверждается принципом, что обстановка в стране происхождения должна измениться основательно и должна быть испытана временем, только после этого можно применять положение о прекращении.

7. Применение прекращения статуса беженца согласно статьи 1С(5) И 1С(6) не требует согласия или проявления добровольных действий со стороны беженца. Прекращение статуса беженца влечет за собой и прекращение прав, которые полагаются по данному статусу. Это может повлечь возможность возвращения данного лица в страну своего происхождения и тем самым разорвать связь с семьей, работой, социальные связи с общиной, которые уже были установлены. Таким образом, преждевременное и недостаточно обоснованное прекращение статуса беженца может повлечь серьезные последствия. Из этого следует, что применение таких мер должно происходить точно в рамках, установленных правом, а сама процедура применения прекращения на общих основаниях должна быть честной, понятной и открытой.

Б. ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ ОБСТАНОВКИ В СТРАНЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

8. Статья 1С(5) и (6) устанавливает, что прекращение статуса беженца возможно в случае когда «обстоятельства, в связи с которыми он (она) был признан беженцем, перестали существовать». С целью облегчения оценки того, как и к чему приравнять условия в стране происхождения, которые должны измениться перед тем, как возникнет необходимость применения «положений о прекращении», Исполнительный Комитет УВКБ ООН разработал рекомендации в форме Заключения Исполнительного Комитета № 69 (XLIII) (1992), которое содержит такие положения:

(1) Принимая какое-либо решение по применению положений о прекращении на основе «условий для прекращения», государства должны внимательно оценить существенный характер изменений в стране гражданства и происхождения, включая общую ситуацию защиты прав человека, также как и в отдельности причины вызывающие угрозу преследования, с целью убедиться объективным и гарантированным путем, что ситуация, которая была основой для получения статуса беженца перестала существовать.

... Решение по основному элементу такой оценки – существенному, стабильному и долговременному характеру изменений – должно приниматься на основании информации, полученной через компетентные специализированные структуры, включая и УВКБ ООН.

9. Ключевые элементы существенные для оценки степени и длительности изменений, которые учитываются для того чтобы сказать, что условия, послужившие основой для получения статуса беженца, перестали существовать, приведены ниже.

Существенный характер изменений

10. Для прекращения статуса беженца, изменения в стране происхождения должны носить существенный характер, а значит быть такими "чтобы у беженца больше не было оснований отказываться от защиты государства своей гражданской принадлежности" (Статья 1 С(5)) или в случае, если лицо не имеет гражданства - "чтобы оно могло вернуться в страну своего прежнего постоянного местожительства" (Статья 1 С(6)). Поэтому, прекращение статуса беженца на основании «условий для прекращения» может иметь место лишь в том случае, когда изменения касаются именно тех обстоятельств, которые послужили основанием для предоставления такого статуса.
11. В делах, где была выявлена "реальная причина угрозы преследований"^[7] устранение этой причины, является более важным, чем изменение каких-либо других факторов. Часто, тем не менее, различные факторы в стране взаимосвязаны, вооруженный конфликт, грубое нарушение прав человека, жестокая дискриминация прав национальных меньшинств, отсутствие эффективного государственного управления, таким образом - решение одной из проблем повлечет улучшения и в других сферах. Учитываться должны все значительные факторы. Прекращение военных действий, коренные политические изменения, восстановление мира и стабильности являются наиболее частыми причинами применения Статьи 1С(5) или (6).
12. Добровольное возвращение большого количества беженцев может означать что изменения в стране происхождения происходят или произошли. Однако, если возвращение бывших беженцев в страну происхождения может стать причиной новой волны напряжения в этой стране, это, в свою очередь, будет признаком отсутствия существенных эффективных изменений. Также, если специфические обстоятельства, которые были причиной побега из страны и невозвращения только сменились другими обстоятельствами, которые могут тоже послужить причиной для получения статуса беженца, Статья 1С(5) и (6) не может применяться.

Продолжительный характер изменений

13. Признаки развития, которые могут послужить свидетельством значительных и основательных изменений должны укрепиться на протяжении некоторого времени перед принятием какого-либо решения о прекращении. Иногда, оценка того, имеют ли существенные изменения длительный характер, может быть сделана по истечении сравнительно короткого периода времени. Например, когда изменения происходят мирным путем в рамках конституционного процесса, при проведении свободных и справедливых выборов с реальным изменением правительства, которое ориентировано на уважение неотъемлемых прав человека, и когда в стране устанавливается относительная политическая и экономическая стабильность.
14. Более длительный период времени требуется для оценки долговременности изменений, если они произошли посредством силовых методов, например путем свержения режима. В результате последних событий положение прав человека должно оцениваться особенно внимательно. Для процесс перестройки государственного строя должен быть выделен существенный период времени, а вопрос любых мирных соглашений между противостоящими воинствующими группами должен проходить под внимательным мониторингом. Это особенно важно учитывать после конфликтов, в которые вовлечены различные этнические группы, так как в этих ситуациях трудно установить есть ли реальный прогресс относительно примирения. До момента, пока примирение явно не начнет укореняться и мир не будет восстановлен, начавшиеся политические изменения не могут считаться окончательно установленными.

Восстановление защиты

15. В процессе определения весомости изменений для применения прекращения соответственно Статьи 1С(5) или (6), необходимо учитывать и еще один важный вопрос может ли беженец снова эффективно воспользоваться защитой государства происхождения.^[8] Такая защита должна быть эффективной и доступной. Это понятие включает в себя более чем просто физическую защиту и безопасность. Оно должно включать существование действующего правительства и основных административных структур, например действующей судебной и правовой систем, а также наличие соответствующей инфраструктуры, которая обеспечит возможность населению, пользоваться своими правами, включая и правом на достойный уровень жизни.
16. Важным показателем в данном аспекте является общая ситуация прав человека в стране. Фактор, который особенно важно оценить это - уровень демократических преобразований в стране, включая проведения свободных и справедливых выборов, соблюдение норм международных инструментов защиты прав человека и доступ к независимым национальным и международным организациям, контролирующим соблюдение прав человека. Не требуется чтобы соблюдение прав человека было идеальным и исключительным. Значение имеет то, что имели место существенные улучшения, на что указывает хотя бы уважение права на жизнь и свободу, запрещение использования пыток; улучшения в становлении независимой судебной системы, ее доступности и справедливости; так же, как и защита таких основных прав, как свобода слова, собраний и вероисповедания. Среди важных можно выделить и другие специфические показатели: объявление амнистии, отмена жестоких законов, реструктуризация бывших служб безопасности.

В. ЧАСТИЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ

17. Конвенция 1951 года не предотвращает прекращение статуса беженца для определенных подгрупп среди общего количества беженцев из отдельной страны, например, для беженцев, которые скрываются от определенного режима, кроме тех, которые убегают после того как этот режим был свергнут.^[9] И наоборот, изменения, имевшие место только на части территории страны происхождения не должны повлечь прекращение статуса беженца. Статус беженца может прекращаться, если первопричина преследования перестала существовать и не существует неперемного условия, что беженец должен возвращаться в определенные безопасные районы страны, с целью избежать преследования. Если лицу не может быть предоставлена свобода передвижения по территории государства это свидетельствует о том, что изменения не имели фундаментального характера.

Г. ПРЕКРАЩЕНИЕ СТАТУСА БЕЖЕНЦА В ИНДИВИДУАЛЬНОМ ПОРЯДКЕ

18. Строгое толкование Статьи 1С (5) и (6) позволяет их применение в индивидуальном порядке. В Статье говорится: "положения о прекращении статуса беженца могут применяться к любому лицу, если... он (она) на основе того, что *обстоятельства, в связи с которыми он получил статус беженца*, перестали существовать, не может более отказываться от пользования защитой" страны своего происхождения. Хотя эта статья применяется в индивидуальном порядке очень редко. Государства как правило редко практикуют периодические пересмотры индивидуальных дел на основании существенных изменений в стране происхождения. Такая практика подтверждается принципом защиты стабильности статуса беженца. Она также не противоречит Статье 34 Конвенции 1951 года которая закрепляет, что "государства должны по возможности облегчать ассимиляцию и натурализацию

беженцев ". Применение прекращения статуса беженца в индивидуальном порядке не может основываться на принципе нового пересмотра дела.

Д. ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ ПРЕКРАЩЕНИЯ СТАТУСА БЕЖЕНЦА

Необходимость продления международной защиты

19. Даже в случаях, если условия в основном изменились до такой степени, что больше нет необходимости в продлении статуса беженца, специфические обстоятельства индивидуального дела могут давать право на продолжение предоставления международной защиты. Поэтому, был утвержден принцип, что при общем прекращении статуса беженца любому беженцу должна быть предоставлена возможность в индивидуальном порядке обратиться за пересмотром такого решения на основании обстоятельств его личного дела. ^[10]

"Непреодолимые причины"

20. Обе статьи 1С (5) и (6) содержат исключение из положений о прекращении, которое позволяет беженцу, ссылаясь на «достаточные основания, вытекающие из прежних преследований», отказаться от принятия защиты со стороны государства своего происхождения. Это исключение касается дел тех беженцев и их семей, которые пострадали от наиболее жестоких форм преследования, в следствии чего, от них нельзя ожидать возвращения в страну происхождения или прежнего постоянного местожительства. ^[11] Такие случаи, например, могут касаться: "лиц, которые отбывали срок в тюрьме или лагере, которые спаслись или стали свидетелями насилия против членов семьи, включая сексуальное насилие, а также, лиц, тяжело травмированных. Таким образом, можно рассматривать, что такие лица подверглись серьезно преследованию, включая и преследование со стороны местного населения, и поэтому от них обоснованно нельзя ожидать возвращения." ^[12] Особого внимания в этой области заслуживают дела детей, поскольку они могут чаще ссылаться на "непреодолимые причины" для отказа возвращаться в страну происхождения.
21. Использование исключения "непреодолимые причины" интерпретируется шире рамок положений статьи 1А(2), которая дает определение беженца. Это отображает основной гуманитарный принцип, который сейчас широко используется в практике государств. ^[13]

Длительное пребывание

22. В качестве дополнения, в Заключении Исполнительного Комитета № 69 содержится рекомендация государствам "по принятию соответствующих мер" относительно лиц "от которых не стоит ожидать отъезда из страны, предоставившей им убежище, в связи с продолжительностью их пребывания в данной стране и созданием в результате прочных семейных, социальных и экономических связей". В таких случаях, странам, предоставляющим убежище, рекомендуется предоставить заинтересованным лицам, альтернативный статус для проживания, который позволяет сохранить уже приобретенные ранее права, хотя и при прекращении в некоторых случаях статуса беженца. Такой подход прямо не прописан в Конвенции 1951 года, но он соответствует гуманитарным принципам касающимся уважения прав человека и особенно прав, приобретенных ранее, как это установлено в ранее упомянутом Заключении исполнительного Комитета № 69 и международными стандартами в области прав человека. ^[14]

Е. ПРЕКРАЩЕНИЕ СТАТУСА БЕЖЕНЦА И МАССОВЫЙ НАПЛЫВ

Групповое определение (*Prima facie*) согласно Конвенции 1951 года

23. Массовый наплыв беженцев часто провоцирует принятие решений о предоставлении статуса беженца на групповой основе, на основе очевидных и объективных причин для бегства из страны происхождения. Таким образом невозможность безотлагательного рассмотрения дел в индивидуальном порядке приводит к предоставлению статуса беженца *Prima facie* (при отсутствии очевидности обратного) или целой группе беженцев. ^[15] Для таких групп может применяться прекращение статуса беженца на общих основаниях.

Временная защита при массовых наплывах, включая лиц подпадающих под положения Конвенции 1951 года.

24. Некоторые государства разработали схему "временной защиты", ^[16] на основании которой помощь и защита от *высылки* продлевается на групповой основе, без определения статуса беженца *Prima facie* для группы беженцев или предоставление статуса

на индивидуальной основе для членов этой группы. Даже тогда, доктрина о прекращении официально не применяется, такая форма защиты основывается на положениях Конвенции 1951 года, а представители данной группы могут быть беженцами соответственно Конвенции. Решение Государств прекратить предоставление временного убежища должно быть принято после всесторонней оценки изменений в стране происхождения. Такие решения должны сопровождаться предоставлением возможности для тех, кто не желает возвращаться и обращается за предоставлением ему международной защиты - доступа к процедурам предоставления убежища. В этом контексте, государства должны предусматривать исключения для лиц, имеющих "непреодолимые причины" вытекающие из прежнего преследования.

III. ПРОЦЕДУРНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

25. Как было сказано ранее, общее прекращение статуса беженца может иметь достаточно серьезные последствия для признанных беженцев. Прекращение статуса беженца влечет за собой потерю этого статуса и присущим ему прав, и может вынудить к возвращению в страну происхождения. Таким образом следует соблюдать следующие процедурные аспекты:

Общие положения

- (1) Во время оценки ситуации в стране происхождения, государства и УВКБ ООН "должны убедиться объективным и всесторонним образом в том, что обстоятельства, которые были причиной получения статуса беженца перестали существовать".^[17] Как было упомянуто выше, при оценке необходимо рассматривать целый ряд факторов, в том числе общую ситуацию прав человека.
- (2) Бремя доказывания того, что в стране происхождения имели место существенные, стабильные изменения, имеющие продолжительный характер, согласно Статье 1С(5) и (6) возлагается на страну, предоставившую убежище. Могут иметь место отдельные ситуации, когда определенные группы лиц должны быть исключены из применения общего прекращения статуса беженца, если для них все еще остается риск преследования.
- (3) Важно чтобы оба процесса - и принятие решения о прекращении и разработка плана выполнения этого решения были открытыми и основывались на всесторонних консультациях, где контролирующая роль отводилась бы УВКБ ООН.^[18] Неправительственные организации и беженцы должны также участвовать в консультационном процессе. "Наблюдательные" визиты в страну происхождения, если возможны, могут облегчить изучение ситуации в стране, равно как и в изучении ситуации в которой находятся беженцы, уже вернувшиеся в данную страну добровольно.
- (4) Решение об прекращении статуса беженца на общих основаниях должно приниматься гласно.
- (5) Очень важным для успешного применения прекращения на общих основания является консультирование беженцев, предоставление информации и, в случае необходимости, предоставление помощи для лиц, которые возвращаются.
- (6) Процедура применения прекращения статуса беженца должна носить гибкий поэтапный характер, особенно в развивающихся странах, в которых пребывает большое количество беженцев. Между моментом провозглашения прекращения статуса беженца и моментом его фактического применения должен пройти определенный период времени, достаточный для исполнения подготовительных процедур по возвращению или для предпринятия мер долго-пребывающими лицами, по сохранению ранее приобретенных прав.
- (7) Учитывая потенциальное влияние прекращения на беженцев и их семьи, им должна быть предоставлена возможность пересмотра оснований их личного дела, с целью выяснить не подпадают ли они под нормы об исключениях из прекращения.^[19] В таких случаях не могут предприниматься какие-либо действия по отчуждению прав беженца до момента принятия окончательного решения.
- (8) УВКБ ООН отводится роль по предоставлению помощи по возвращению беженцев, относительно которых принято решение о прекращении их статуса или по содействию в интеграции для тех, кто получит разрешение на продление своего пребывания, если они остаются под Мандатом УВКБ ООН

Обращения за получением статуса беженца после провозглашения его прекращения.

- (9) Применение прекращения статуса беженца не может служить автоматической преградой для обращений за получением такого статуса во время или после провозглашения прекращения. Даже когда прекращение статуса беженца было провозглашено по отношению к беженцам из определенной страны, лица, покидающие эту страну, могут обращаться за получением статуса беженца. К примеру, даже если в государстве имели место существенные изменения, представители других определенных подгрупп – объединенные на основании этнических, религиозных, расовых или политических убеждений, могут, по прежнему, оказываться в условиях, требующих предоставления им статуса беженца. Или же лицо может опасаться преследования со стороны отдельных лиц или групп лиц, а государство не может или не желает контролировать эту ситуацию, например - дискриминация по гендерному признаку.

[1] См. *Руководство по процедурам и критериям определения статуса беженцев* (далее «Руководство УВКБ ООН»), УВКБ ООН, Женева, 1979, переиздано 1992, п.112. Различия между понятиями прекращение и отмена/лишение рассмотрены – в п.4 ниже.

[2] В настоящих Руководящих принципах под «страной происхождения» подразумевается не только страна гражданства, но и страна прежнего обычного местожительства, последнее касается беженцев, которые являются лицами без гражданства. Более детально по поводу Ст. 1С (1-4) – см. «Положения о прекращении: руководящие принципы по их применению», УВКБ ООН, апрель 1999.

[3] См. для примера, официальную Декларацию УВКБ ООН по общим условиям прекращения: «Применение положений о прекращении относительно беженцев из Польши, Чехословакии и Венгрии», 15 ноября 1991, «Применение положений о прекращении относительно беженцев из Чили», 28 марта 1994, «Применение положений о прекращении относительно беженцев из Республик Малави и Мозамбик», 31 декабря 1996, «Применение положений о прекращении относительно беженцев из Болгарии и Румынии», 1 октября 1997, «Применение положений о прекращении относительно беженцев до 1991 года из Эфиопии», 23 сентября 1999, и «Декларация о прекращении – Timor Leste», 20 декабря 2002.

[4] «Краткие выводы: прекращение статуса беженца» Всемирные консультации по вопросам международной защиты, Лиссабонский круглый стол экспертов, май 2001, № В (17). См. также Руководство УВКБ ООН, п.135.

[5] См. также Руководство УВКБ ООН, п.116

[6] См. Заключение Исполнительного Комитета № 29 (XXXIV) (1983), № 50 (XXXIX) (1988), № 58 (XL)(1989), № 79 (XLVII) (1996) № 81 (XLVIII) (1997), № 85 (XLIX) (1998), № 87 (L) (1999), № 879(L) (2000), (LII) (2001).

[7] См. Заключение Исполнительного Комитета № 69 (XLIII) (1992), п. а

[8] См. Ст.12(4) Международного Пакта о гражданских и политических правах : никто не может необоснованно быть лишен права въезда в свою страну» и Ст. 12 (свобода передвижения) Общего Комментария Комитета по правам человека № 27, 1999.

[9] Этот подход был применен УВКБ ООН один раз

[10] См. Заключение Исполнительного Комитета № 69 (XLIII) (1992), п. d

[11] См. также Руководство УВКБ ООН, п. 136

[12] См. Изучения УВКБ ООН и УВКПЧ «Пугающие обзрения по поводу меньшинства женщин: преграды для их возвращения и интеграции», Сараево, Босния и Герцоговина, Апрель 2000.

[13] См. Дж.Фицпатрик и Р.Боноан, «Прекращение защиты беженцев» в Международном законодательстве о защите беженцев: Всемирные Консультации по международной защите, ред. И. Феллер, В. Терк и Николсон, (Издание Университета Кембридж, 2003).

[14] См. сноску 8

[15] См. «Защита беженцев в условиях массового движения из страны: Общая структура защиты, Всемирные Консультации по международной защите, 19 февраля 2001

[16] См. Директиву Европейского Союза по временной защите, 2001/55/ЕК, 20 июля 2001.

[17] Этот строгий стандарт предусмотрен Заключением Исполнительного Комитета № 69 (XLIII) (1992), п. а

[18] См. п.8 (а) Статута УВКБ ООН, ст. 35 Конвенции 1951 г. и ст. II Протокола 1967 г., а также – второй абзац преамбулы Заключения Исполнительного Комитета № 69 (XLIII) (1992)

[19] См. пп 19-22 настоящих Руководящих Принципов и Заключение Исполнительного Комитета № 69 (XLIII) (1992)