



UNHCR

Агентство ООН у справах біженців



ПЕРЕТИН ЛІНІЇ РОЗМЕЖУВАННЯ

РІЧНИЙ ЗВІТ 2019



ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| ВСТУП | 2 |
| МЕТОДОЛОГІЯ | 3 |
| КОРОТКИЙ ОГЛЯД | 4 |
| ДЕМОГРАФІЯ РЕСПОНДЕНТІВ | 5 |
| МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ, ПЕРЕМІЩЕННЯ, ТА ПОВЕРНЕННЯ | 9 |
| ЧАСТОТА ТА ТРИВАЛІСТЬ ПЕРЕТИНУ | 12 |
| ПРИЧИНИ ПЕРЕТИНУ | 16 |
| МІСЦЕ ПРИЗНАЧЕННЯ | 19 |
| ЧИННИКИ ЗАНЕПОКОЄННЯ ЩОДО ПЕРЕТИНУ ЛІНІЇ РОЗМЕЖУВАННЯ | 21 |
| ДОДАТОК 1. СПОСТЕРЕЖЕННЯ | 29 |
| ДОДАТОК 2. ПЕРЕТИН КПВВ СІЧЕНЬ-ГРУДЕНЬ 2019 | 36 |

Ця публікація була розроблена за підтримки Агентства ООН у справах біженців (UNHCR). Зміст матеріалу є виключно відповідальністю БФ «Право на захист» та не може використовуватися, щоб відобразити точку зору Агентства.

ВСТУП

Моніторинг контрольних пунктів в'їзду – виїзду на Сході України.
Січень – Грудень 2019.

Цей звіт містить результати опитування, що проводилося на п'яти контрольних пунктах в'їзду-виїзду (КПВВ) між контрольованою та неконтрольованою урядом України територіями (КУУТ та НКУУТ) протягом 2019 року. Опитування є частиною моніторингу з порушень прав постраждалого від конфлікту населення в рамках проекту: «Адвокація, захист та правова допомога внутрішньо переміщеним особам», що реалізується БФ «Право на захист» за фінансової підтримки Управління Верховного Комісара ООН у справах біженців (УВКБ ООН)¹. Мета опитування – дослідити причини та проблеми осіб, які подорожують між НКУУТ та КУУТ, а також умови та ризики, пов'язані з перетином лінії розмежування через КПВВ. Більше статистичних даних можна знайти на онлайн-платформі опитування на КПВВ: <https://www.unhcr.org/ua/en/resources/eecp-monitoring-2019>.



¹ Опитування проводиться регулярно з червня 2017 року.

МЕТОДОЛОГІЯ



Цей звіт ґрунтується на опитуванні осіб, які перетинають лінію розмежування через п'ять КПВВ. Важливо зазначити, що результати опитування не можуть бути екстрапольовані на всіх, хто перетинає лінію розмежування, але допомагають виявляти потреби й тенденції, а також забезпечувати доказову базу для адвокаційної діяльності. Методика збирання даних – однакова на всіх КПВВ, дані зібрані під час щотижневих регулярних візитів до кожного з п'яти КПВВ.

Опитування проводилося анонімно й з інформованої згоди самих респондентів. Усі опитані були проінформовані щодо мети опитування. Опитування проводилося у формі особистих інтерв'ю з людьми віком від 18 років. Монітори «Право на захист» опитували цивільних осіб на КПВВ у чергах до або з КУУТ, також, слід зазначити опитування не проводилося в автомобільній черзі та у вихідні дні. Монітори підходили до кожної четвертої людини в черзі. Якщо людина відмовлялася брати участь в опитуванні, монітори опитували наступну четверту людину в черзі. В опитуванні брали участь особи які подорожували до або з КУУТ. Монітори жодного разу не перетнули «нульовий блокпост» до НКУУТ. Загальна кількість респондентів що подорожували в обох напрямках була майже однаковою: 52% опитаних респондентів подорожували до НКУУТ, 48% до КУУТ. Через обмежений доступ до КПВВ «Станиця Луганська» частка опитаних, що подорожували до КУУТ, була значно меншою у першій половині 2019, проте із покращенням доступу у другій половині вирівнялася.

СТИСЛИЙ ОГЛЯД

- Порівняно з 2018 роком, частка респондентів, що не зазначили жодного занепокоєння щодо процесу перетину лінії розмежування, збільшилася на всіх КПВВ, крім Новотроїцького. Це поліпшення може бути пов'язано з реконструкцією КПВВ, яка достатньою мірою поліпшила умови очікування: установка модулів очікування та паспортного контролю, туалетів і навісів.
- У першій половині 2019 року умови на КПВВ «Станиця Луганська» були незадовільними. Влітку понад 80 осіб на день втрачали свідомість через високу температуру на вулиці і відсутність навісів. Починаючи з серпня, умови на КПВВ «Станиця Луганська» значно покращилися завдяки безкоштовному транспорту (автобуси, надані Луганською обласною адміністрацією, та електромобілі, надані НУО «Проліска» завдяки фінансуванню і партнерству з УВКБ ООН). До кінця року Луганська облдержадміністрація відремонтувала дорогу на цій ділянці КПВВ, тим самим вирішивши більшість проблем.
- 1 363 респондентів (5%) пригадали випадки, коли не змогли перетнути лінію розмежування протягом останніх шести місяців до моменту опитування. Більшість 1 086 (3,98%) із цих випадків була спричинена відсутністю дозволів у базі даних ДПСУ.
- Постанова Кабінету Міністрів України № 815 набрала чинності 28 листопада з включенням значної кількості поправок. Хоча деякі поправки полегшили процедуру перетину лінії розмежування для дітей у віці до 14 років, інші ускладнили її для тих, хто старше 14 років та ще не отримав паспорт. З того часу було відзначено багато випадків, коли цивільні особи, які мають таких дітей, були позбавлені доступу до КУУТ. У грудні було знайдено тимчасове рішення для дітей у віці від 14 до 16 років.
- З 11 грудня працівники ДПСУ не дозволяють перетинати лінію розмежування до НКУУТ людям з боргами за комунальні послуги, оренду землі, аліменти, банківські кредити тощо. Раніше вони могли перетинати через спеціальний внутрішній Регламент ДПСУ, який був скасований 11 грудня. Це створило ситуацію, коли жителі НКУУТ не змогли повернутися додому. До кінця року це питання так і залишилося невирішеним.
- 38 осіб померли на КПВВ у 2019 році, включно з 16 особами, що померли на НКУУТ (за даними з соціальних мереж та звітів ОБСЄ), інформація щодо яких не може бути підтверджена. Попередня причина смерті у більшості випадків, що сталися на КУУТ, була пов'язана з серйозними захворюваннями.

ДЕМОГРАФІЯ РЕСПОНДЕНТІВ

За дванадцять місяців 2019 року монітори БФ «Право на захист» опитали **26 396** осіб² які перетинали лінію розмежування. Як і в попередні роки, результати опитування показали, що число жінок серед респондентів (17 381 – 66%) майже в два рази перевищує число чоловіків (9 015 – 34%).

Співвідношення за статтю було стабільним протягом усього року, коливаючись у межах 6 відсоткових пунктів. Частка чоловіків незначно зросла в другій половині 2019 року (до 37% на піку). У цей період часу збільшилася і кількість чоловіків, які виїжджають для вирішення питань з документами.

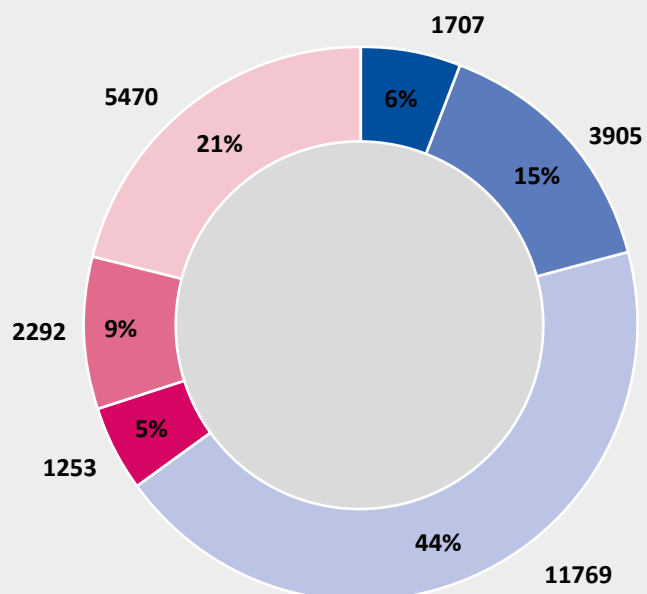
СТАТЬ І ВІК РЕСПОНДЕНТІВ



Жінки
■ 18-34
■ 35-59
■ 60+



Чоловіки
■ 18-34
■ 35-59
■ 60+



Прикметно, що демографічний профіль респондентів був подібним на всіх КПВВ, але частка чоловіків (29%) на КПВВ «Мар'їнка» була дещо меншою, ніж на інших чотирьох пунктах пропуску (в середньому 35%). Протягом усього року було кілька скарг на упереджене ставлення до молодих людей з боку працівників ДПСУ на КПВВ «Мар'їнка», що могло бути однією з причин такої тенденції.

Загальна частка респондентів, що подорожували в обох напрямках, була приблизно однаковою як серед чоловіків, так і серед жінок.

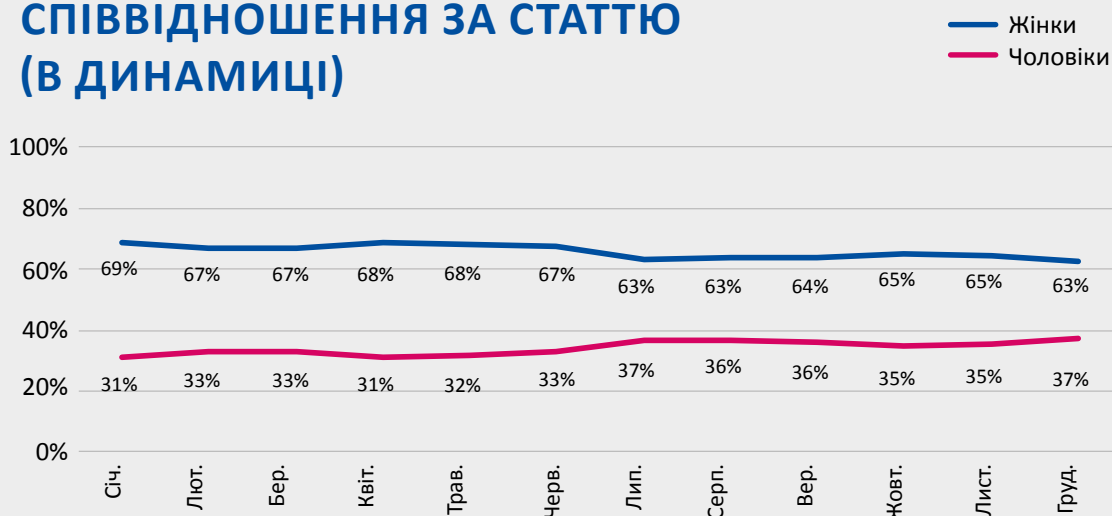
Частка респондентів старше 60 років була вищою (на 8 в.п.) серед жінок. Це корелює з середнім віком населення, який вище серед жінок³. Причини перетину серед чоловіків і жінок у цій віковій категорії були в основному однаковими.

² Одна людина могла бути опитана більше одного разу протягом року.

³ Державна служба статистики України «Розподіл постійного населення України за статтю» <https://cutt.ly/PrRRAK8>

Співвідношення за віком також залишалося приблизно однаковим у порівнянні з попередніми роками. Більшість опитаних осіб становили особи похилого віку, незважаючи на деякі коливання в межах 12%. Втім, варто враховувати що монітори БФ «Право на захист» не опитували людей в автомобільних чергах. Є імовірність, що особи молодшого віку та особи з дітьми надають перевагу автомобільним подорожам. Особи молодшого віку також можуть бути більш схильними подорожувати у вихідні, а не в робочі дні. Загалом, відносно незначна кількість респондентів молодшого віку свідчить про те, що вони мають менше причин подорожувати через лінію розмежування.

СПІВВІДНОШЕННЯ ЗА СТАТТЮ (В ДИНАМИЦІ)



Деякі демографічні коливання були викликані періодами прийому та здачі іспитів, сезонами відпусток, коли респонденти молодшого віку з більшою ймовірністю перетинали лінію розмежування. Збільшення частки респондентів молодшого віку в жовтні і листопаді, швидше за все, було викликано прийняттям постанови Кабінету Міністрів України №815⁴.

СТАТЬ РЕСПОНДЕНТІВ ПО КПВВ

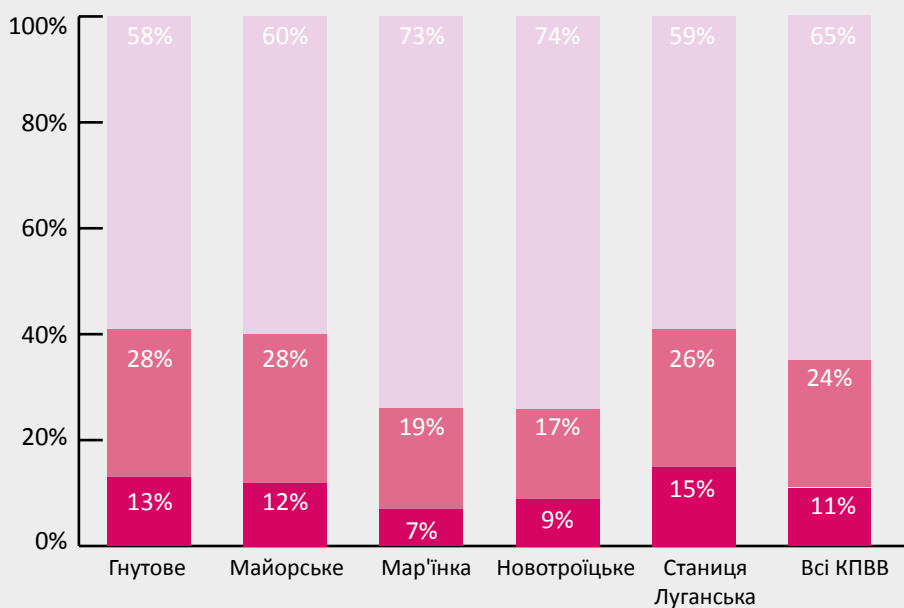


⁴ Постанова №815 Кабінету Міністрів України – <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/815-2019-п>

Цікаво, що навіть при тому, що демографічний профіль респондентів був схожим на всіх КПВВ, частка респондентів старшого віку була дещо вищою на КПВВ «Новотроїцьке» і КПВВ «Мар'їнка» (74% і 73% відповідно проти 59% в середньому по інших трьох КПВВ). Ця різниця може бути пояснена більш близьким розташуванням цих КПВВ до великих міст НКУУТ Донецької області і, отже, меншими транспортними витратами. У той же час, КПВВ «Гнутове» і «Майорське» знаходяться ближче до більших міст КУУТ Донецької області (таких як Маріуполь, Костянтинівка, Бахмут та ін.) з великою кількістю послуг, доступних для людей більш молодого віку.

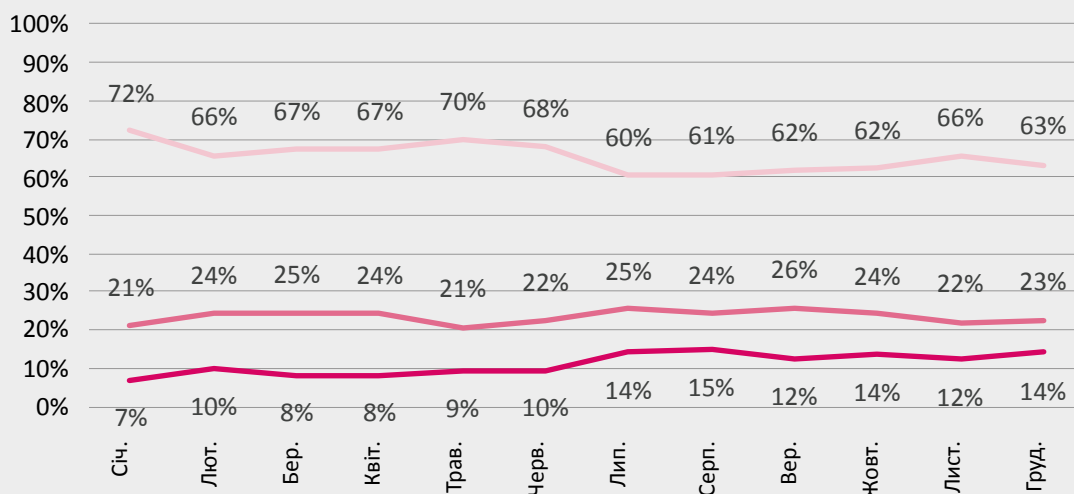
ВІК РЕСПОНДЕНТІВ ПО КПВВ

- 18-34
- 35-59
- 60+



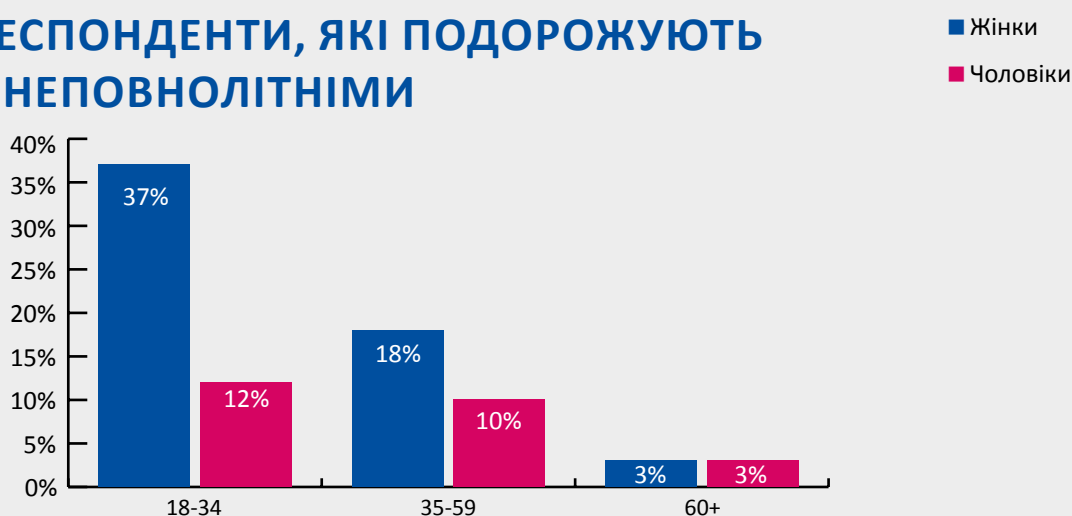
ВІКОВЕ СПІВВІДНОШЕННЯ (В ДИНАМИЦІ)

- 18-34
- 35-59
- 60+



Більше 8% опитаних супроводжували неповнолітніх через лінію розмежування. Частка респондентів почала збільшуватися влітку з початком сезону відпусток і досягла свого піку в серпні. Однак вона залишалася досить високою порівняно з попередніми роками, в основному за рахунок законодавчих змін, які були прийняті наприкінці листопада (зокрема, Постанова Кабінету Міністрів України №815). Постанова висувала жорсткі вимоги до документів, необхідних дітям для перетину лінії розмежування. Так, кількість виїжджаючих за отриманням таких документів серед респондентів з дітьми збільшилася з 12% у вересні до 46% у жовтні. Жінки та респонденти молодшого віку частіше подорожували з дітьми. Кількість респондентів, які супроводжували неповнолітніх на КПВВ «Майорське» 11%) і «Мар'їнка» (10%), була дещо вищою, ніж на інших трьох КПВВ (в середньому 7%).

РЕСПОНДЕНТИ, ЯКІ ПОДОРОЖУЮТЬ З НЕПОВНОЛІТНІМИ



Загальна частка респондентів, що подорожували в обох напрямках, була приблизно однаковою: 52% інтерв'ю було проведено з людьми, що прямували на НКУУТ, 48% респондентів їхали на КУУТ. Втім, частка осіб, опитаних у напрямку КУУТ на КПВВ «Станиця Луганська» була значно меншою в першій половині 2019 року, оскільки доступ моніторів до іншого боку КПВВ був частково обмеженим, і вирівнялася в другій половині з покращенням доступу.

НАПРЯМОК РУХУ РЕСПОНДЕНТІВ



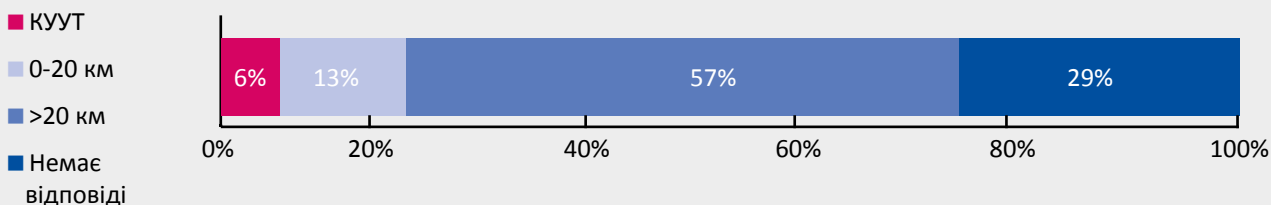
МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ, ПЕРЕМІЩЕННЯ, ТА ПОВЕРНЕННЯ

МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ

Більшість респондентів (94%) проживали на НКУУТ на момент опитування. Ця частка залишалася стабільною протягом усього року з незначними коливаннями в межах 3%.

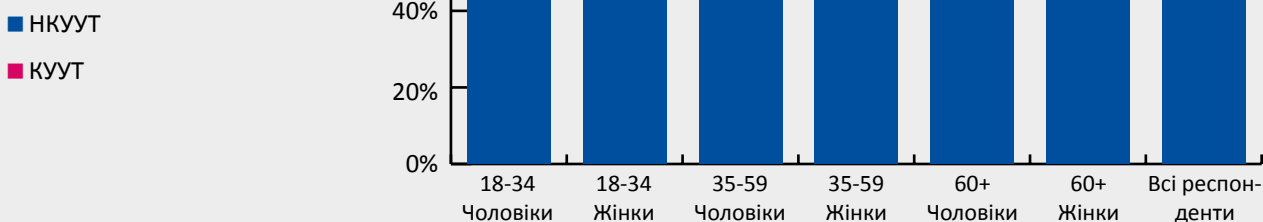
Більшість жителів НКУУТ стверджували, що проживають на відстані понад 20 кілометрів від лінії розмежування. Варто зазначити, що є значна різниця у причинах перетину лінії розмежування залежно від того, як далеко від неї проживає респондент. Частка респондентів, що проживають у межах 20 кілометрів від лінії розмежування була найнижчою серед опитаних на КПВВ «Гнутове» (5%) та «Станиця Луганська» (4%).

МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ



Також важливо пам'ятати, що жителі КУУТ мають менше причин подорожувати на НКУУТ, тоді як особи, що проживають на НКУУТ часто потребують послуг, які є недоступними або обмеженими на НКУУТ. Про це також свідчать дані ДПСУ щодо кількості перетинів: потік людей через лінію розмежування нижче у дні, коли державні та банківські установи не працюють (вихідні, свята тощо).

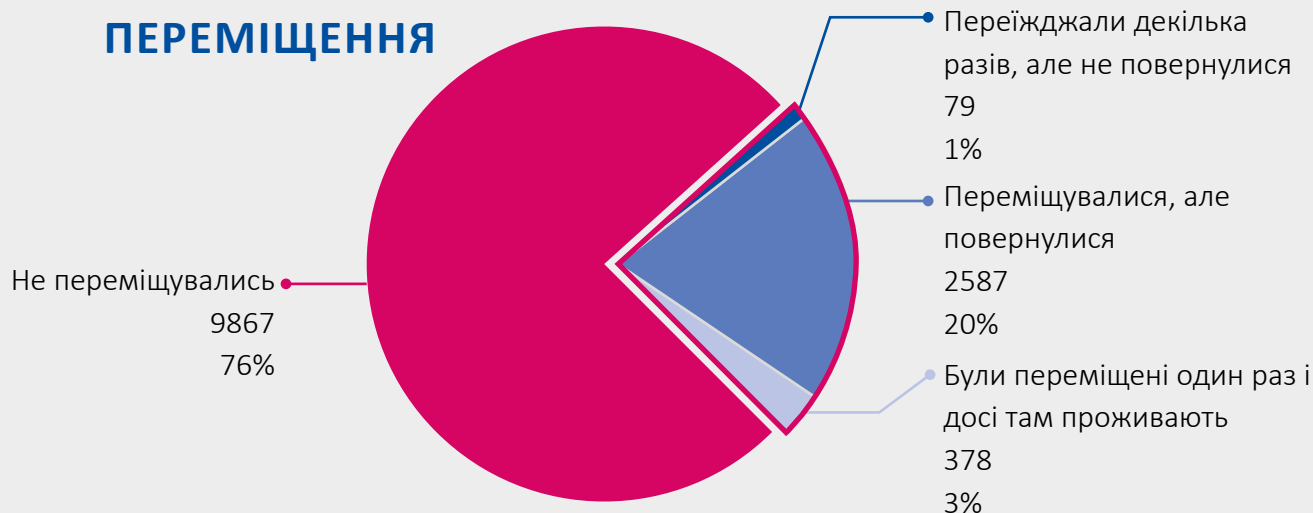
ВІК РЕСПОНДЕНТІВ ЗА МІСЦЕМ ПРОЖИВАННЯ



Частка жителів НКУУТ була вищою серед респондентів старшого віку: 98% респондентів старших за 60 років, порівняно з 85% респондентів, у віці 18-34 років. Частка респондентів що подорожують з дітьми була також вищою у порівнянні з тим, хто подорожує без них: 94% та 88% відповідно. Аналіз серед респондентів за їхнім місцем проживання до конфлікту показав схожі тенденції: частка жителів КУУТ була вища серед респондентів віком у віці 18-59 років (7% у порівнянні з 1%) і серед респондентів, що подорожують з дітьми (6% проти 3%). Ці співвідношення були відносно однаковим протягом усього звітного періоду.

ПЕРЕМІЩЕННЯ ТА ПОВЕРНЕННЯ

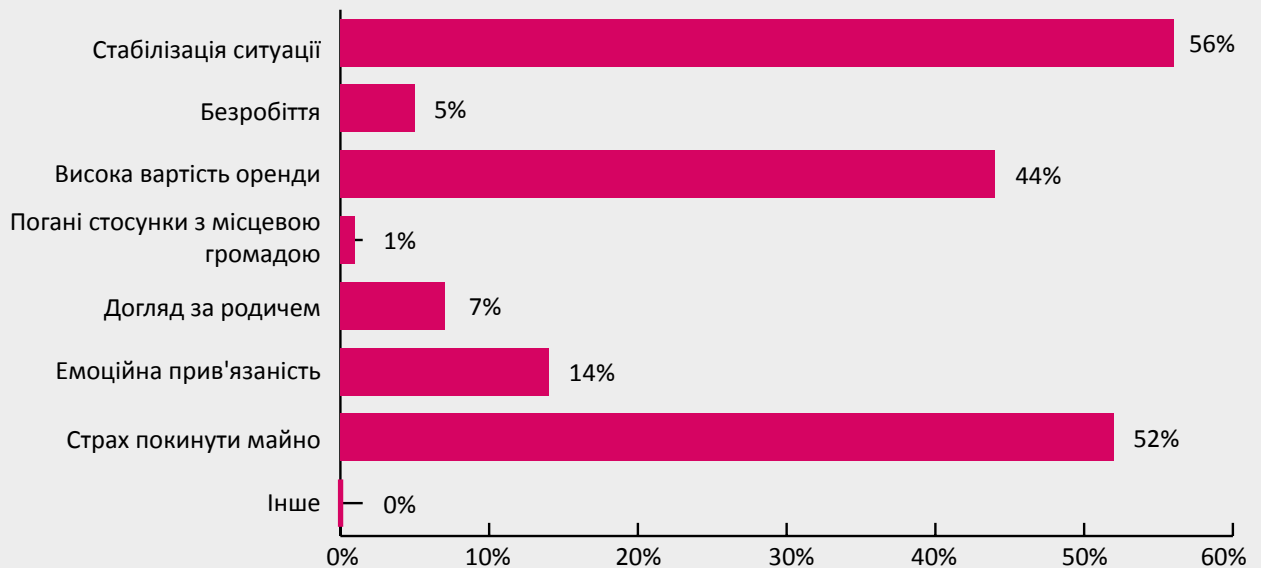
80% опитаних (без істотної різниці у віці і статі) зазначили, що ніколи не переміщувалися внаслідок конфлікту, тож кількість внутрішньо переміщених осіб (колишніх та нинішніх) є низькою серед респондентів. 60% респондентів, що проживали на КУУТ на момент опитування, переміщалися внаслідок конфлікту щонайменше один раз. Більшість із них (75%) перемістилися лише раз і досі проживають за місцем переміщення. Водночас, 40% жителів КУУТ, що подорожували через лінію розмежування, ніколи не були переміщені. Більшість таких респондентів (46%) перетинали лінію розмежування, аби навідати родичів.



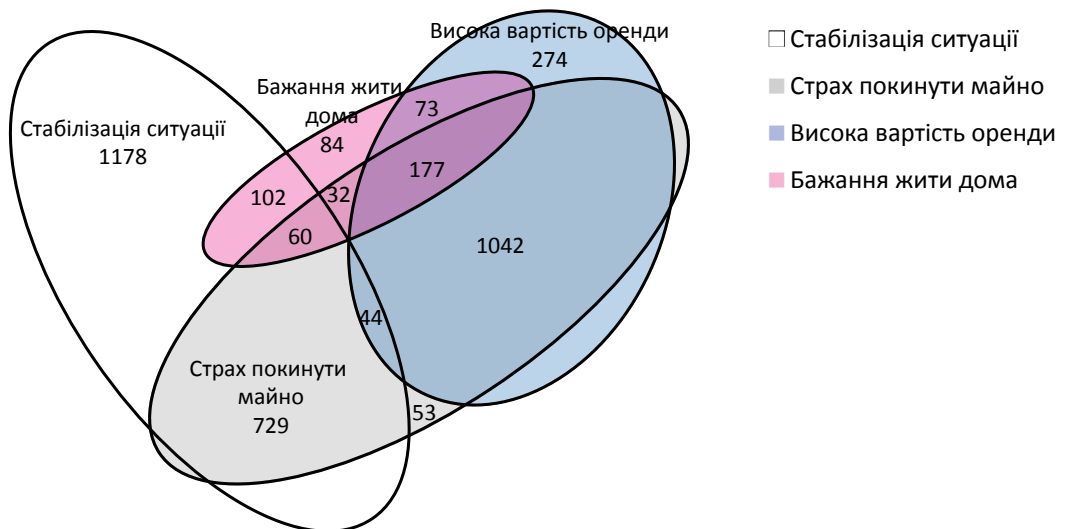
Найвищою частка респондентів, що переміщувалися принаймні один раз була на КПВВ «Станиця Луганська» (32%). Водночас, 87% опитаних на цьому КПВВ, що переміщалися, вже повернулися до попереднього місця проживання.

Більшість респондентів стверджували, що їхнє рішення про повернення було добровільним. Лише 12% респондентів стверджували, що були змушені повернутися виключно під тиском обставин. 32% зазначили, що їхнє рішення було добровільним та водночас під тиском обставин. Серед тих, кого змусили повернутись обставини, найбільш поширеними причинами повернення була висока вартість оренди житла за місцем переміщення (89%) та неможливість залишити житло без нагляду (страх втратити майно) (79%).

ПРИЧИНИ ПОВЕРНЕННЯ



Люди могли вказати декілька причин для повернення:
Поєднання найпоширеніших причин перетину



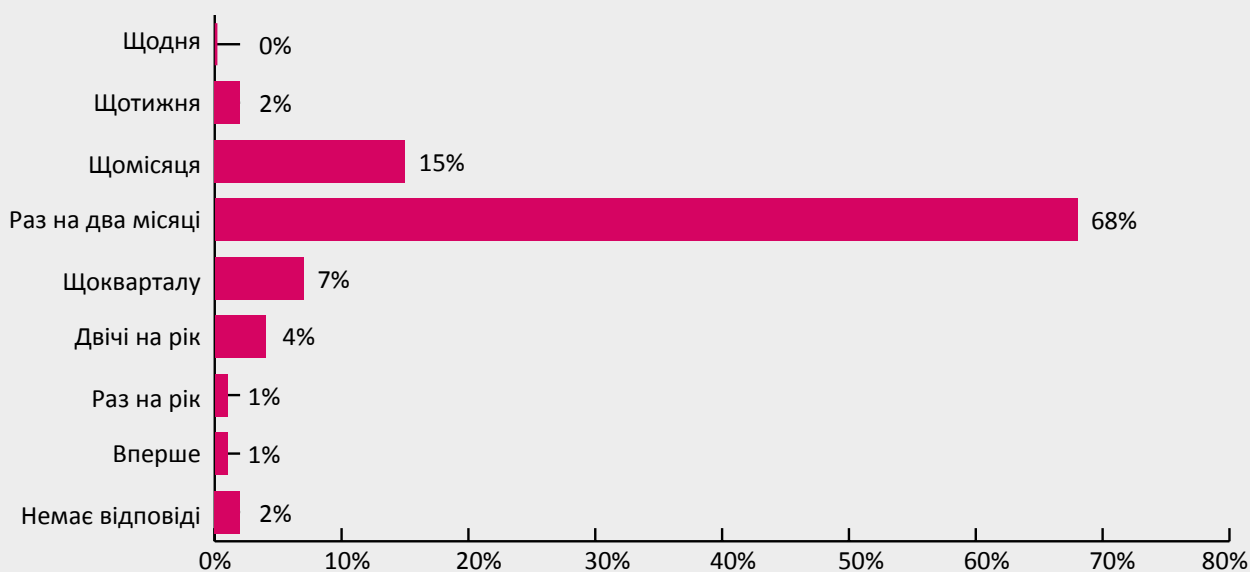
Варто зазначити, що частка осіб, які ніколи не переміщалися, є вдвічі вищою (23%) серед респондентів, які проживають на відстані понад 20 кілометрів від лінії розмежування, ніж серед тих, хто живе ближче (13%). Респонденти старшого віку були більш схильними повертатися до попереднього місця проживання. Так, 94% респондентів, старших за 60 років були переміщені лише один раз та повернулися, у той час як частка респондентів 47% у віці 18-34 років які були переміщені лише один раз і досі проживають за місцем переміщення. Різниці за статтю виявлено не було.

Хоча більшість респондентів, які були переміщені принаймні раз, вже повернулися до попереднього місця проживання, цю частку не слід екстраполювати на всіх ВПО або мешканців НКУТ, які взагалі не перетинають лінію розмежування, або тих, хто не робить цього, користуючись офіційними КПВВ. Також невідомо, куди саме переміщалися респонденти.

ЧАСТОТА ТА ТРИВАЛІСТЬ ПЕРЕТИНУ

Переважає більшість респондентів (68%) перетинає лінію розмежування раз на два місяці. Найбільше це стосується пенсіонерів (90% осіб похилого віку подорожують раз на 2 місяці), оскільки вони переважно подорожують, задля дотримання дозволеного терміну відсутності на КУУТ (60 днів). Молодші респонденти, які не мають потреби дотримуватися таких вимог та планують подорожі за власними розкладами, не прив'язані до жодної конкретної частоти.

ЧАСТОТА ПЕРЕТИНУ

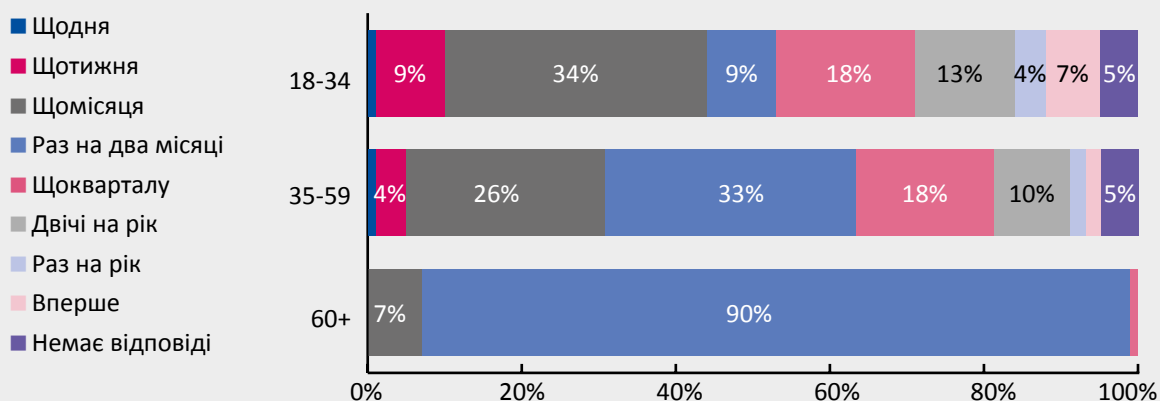


Частота перетину різниться в залежності від КПВВ. Частка респондентів, які перетинають лінію розмежування щомісяця, була вищою на КПВВ «Станиця Луганська» (36%, водночас на інших КПВВ – 8% у середньому). Найбільш поширеними причинами перетину серед таких респондентів були такі: відвідування родичів (48%), розв'язання проблем із документами (30%) та проблем, пов'язаних із соціальними та пенсійними виплатами (26%).

Оскільки опитування проводиться безпосередньо під час перетину лінії розмежування, питання щодо тривалості стосуються попередньої подорожі. 82% усіх респондентів відзначили, що вже перетинали лінію розмежування у 2019 році. Слід зауважити, що з березня по червень спостерігалася тенденція до прискорення перетину. На НКУУТ на початку червня проїзд транспортних засобів через лінію розмежування було обмежено до шести автомобілів на годину: три автомобілі з основної черги

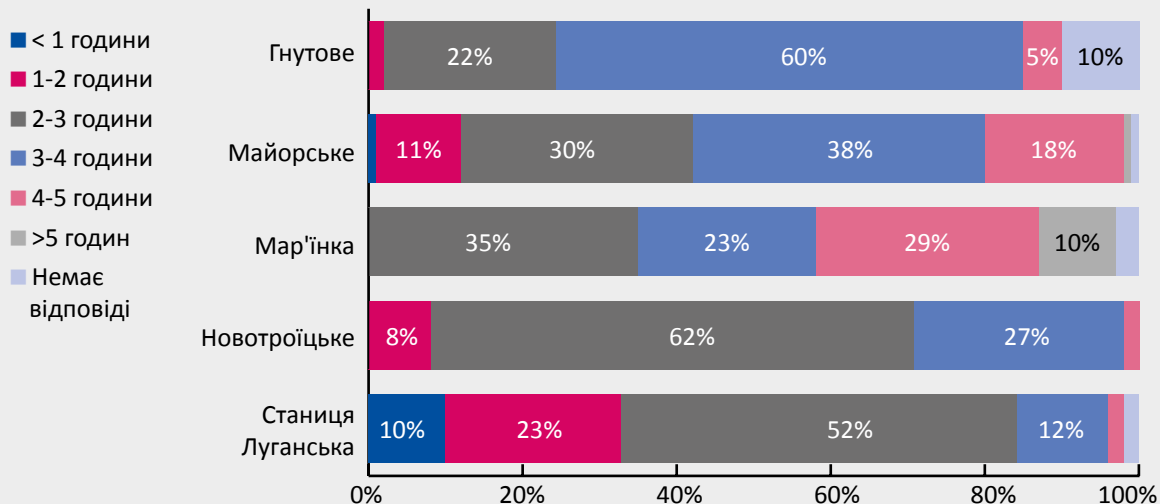
та три – з пільгової, що збільшило час очікування, а також призвело до зменшення черги на КУУТ. Аналогічна тенденція до прискорення перетину спостерігалася наприкінці року на КПВВ «Станиця Луганська» після реконструкції дороги і пошкодженого моста, проведеної Луганською обласною адміністрацією. Реконструкція значно покращила ситуацію на цьому КПВВ, зменшивши занепокоєння респондентів з приводу процедури перетину лінії розмежування.

ЧАСТОТА ПЕРЕТИНУ ЗА ВІКОМ



Ще одним позитивним фактором, що дозволив скоротити час перетину лінії розмежування, стало надання безкоштовного транспорту задля перевезення людей між мостом і КПВВ «Станиця Луганська»: автобуси, надані Луганською обласною адміністрацією, і два електромобілі, надані НУО «Проліска» завдяки фінансуванню і партнерству з УВКБ ООН.

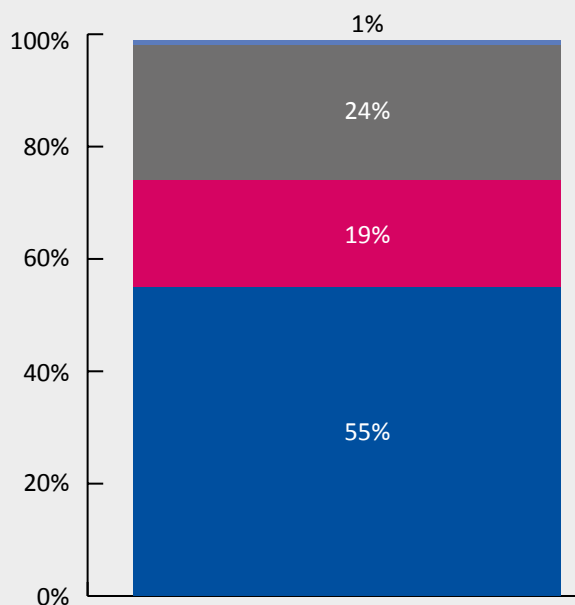
ТРИВАЛІСТЬ ПЕРЕТИНУ ПО КПВВ



Не було виявлено суттєвої різниці у часі очікування залежно від статі респондентів на всіх КПВВ. Однак було виявлено, що респонденти старшого віку витрачають більше часу на перетин лінії розмежування, ніж молодші респонденти. Особливо це помітно на КПВВ «Станиця Луганська», де люди старшого віку повині були йти довгу відстань пішки. Ця різниця скоротилася після надання безкоштовного транспорту задля перевезення людей між мостом и КПВВ. Позитивний вплив на ситуацію справила також реконструкція дороги та мосту.

ЧАС ОЧІКУВАННЯ ЗАЛЕЖНО ВІД СТОРОНИ КПВВ

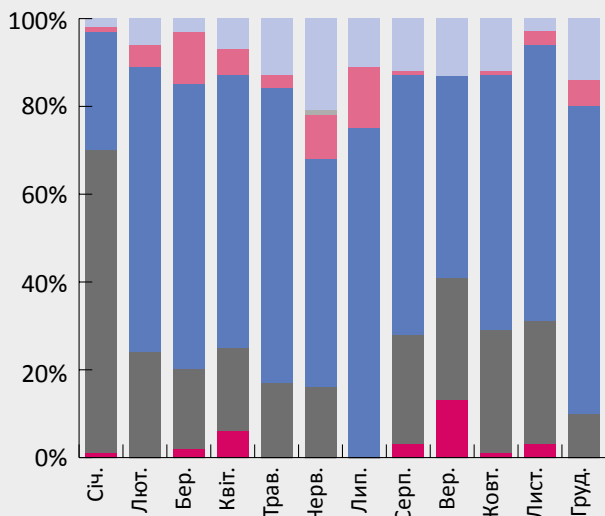
- НКУУТ
- КУУТ
- Приблизно однаково
- Немає відповіді



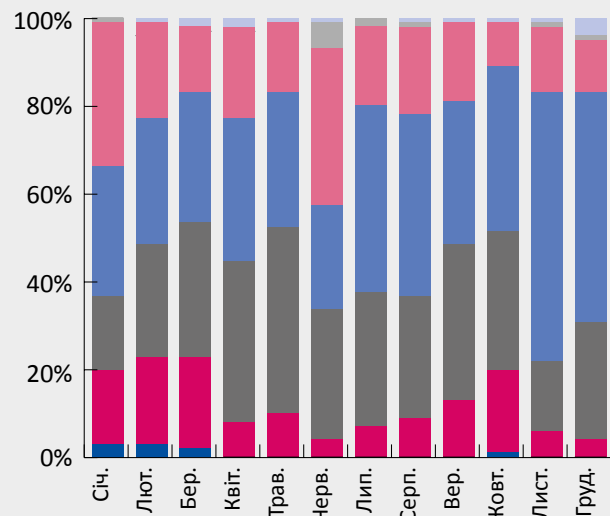
Час очікування суттєво різнився залежно від КПВВ, сторони та дати перетину. 55% респондентів, які відповідали на питання щодо попереднього перетину, зазначили, що очікували довше на НКУУТ. 19% стверджували, що провели більше часу на блокпостах КУУТ. 24% вказали, що тривалість перетину з обох боків була приблизно однаковою. Частка респондентів, які вказали, що провели більше часу на блокпостах КУУТ, була стабільно незначна на КПВВ «Майорське», «Новотроїцьке» та «Гнутове», коливаючись від 0% до 2%. Ця частка на КПВВ «Мар'їнка» була відносно низькою протягом року, проте різко зростала у травні (43%) та липні (45%). Для порівняння, середня частка за інші десять місяців склала 12%. Згідно зі спостереженнями моніторингу, на ці зміни могло вплинути два фактори: у травні співробітники поліції та працівники ДПСУ проводили більш ретельні перевірки цивільних осіб, а в липні значно збільшилася кількість перетинів. Частка респондентів, які вказали, що провели більше часу на блокпостах КУУТ ніж НКУУТ, була незмінно вищою протягом усього звітного періоду на КПВВ «Станиця Луганська» через ускладнення контрольних процедур на цьому КПВВ.

ТРИВАЛІСТЬ ПЕРЕТИНУ

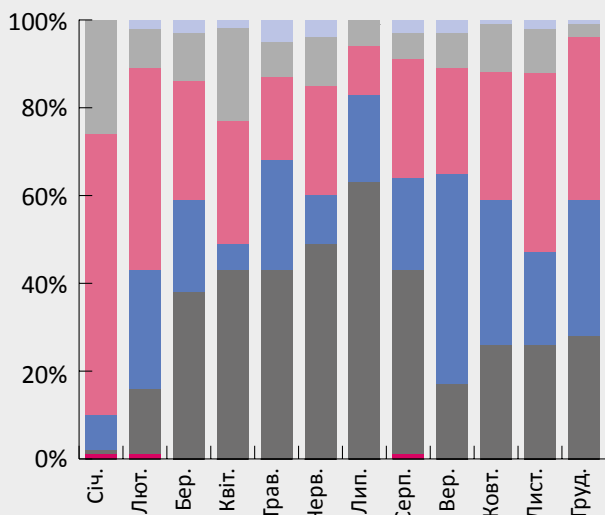
КПВВ «Гнупове»



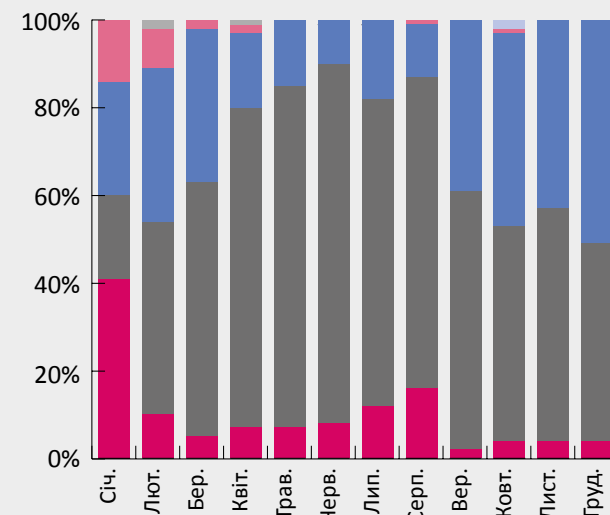
КПВВ «Майорське»



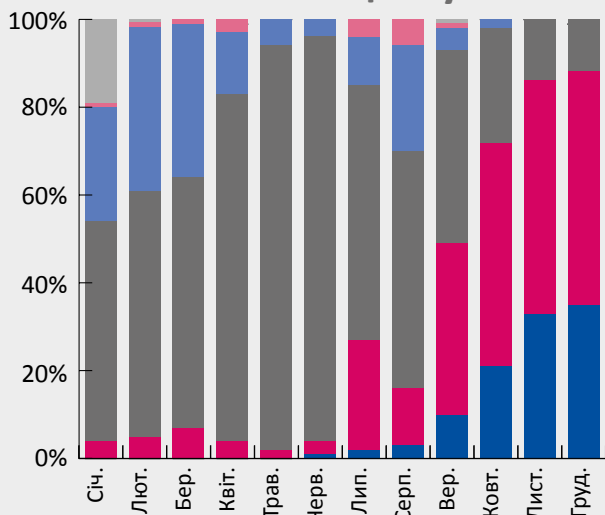
КПВВ «Мар'їнка»



КПВВ «Новотроїцьке»



КПВВ «Станиця Луганська»



- < 1 години
- 1-2 години
- 2-3 години
- 3-4 години
- 4-5 години
- >5 годин
- Немає відповіді

ПРИЧИНИ ПЕРЕТИНУ⁵

Найпоширеніші причини перетину не змінювалися протягом усього 2019 року. Так само, як і в попередні роки проведення опитування, причини жителів КУУТ та НКУУТ суттєво відрізнялися.

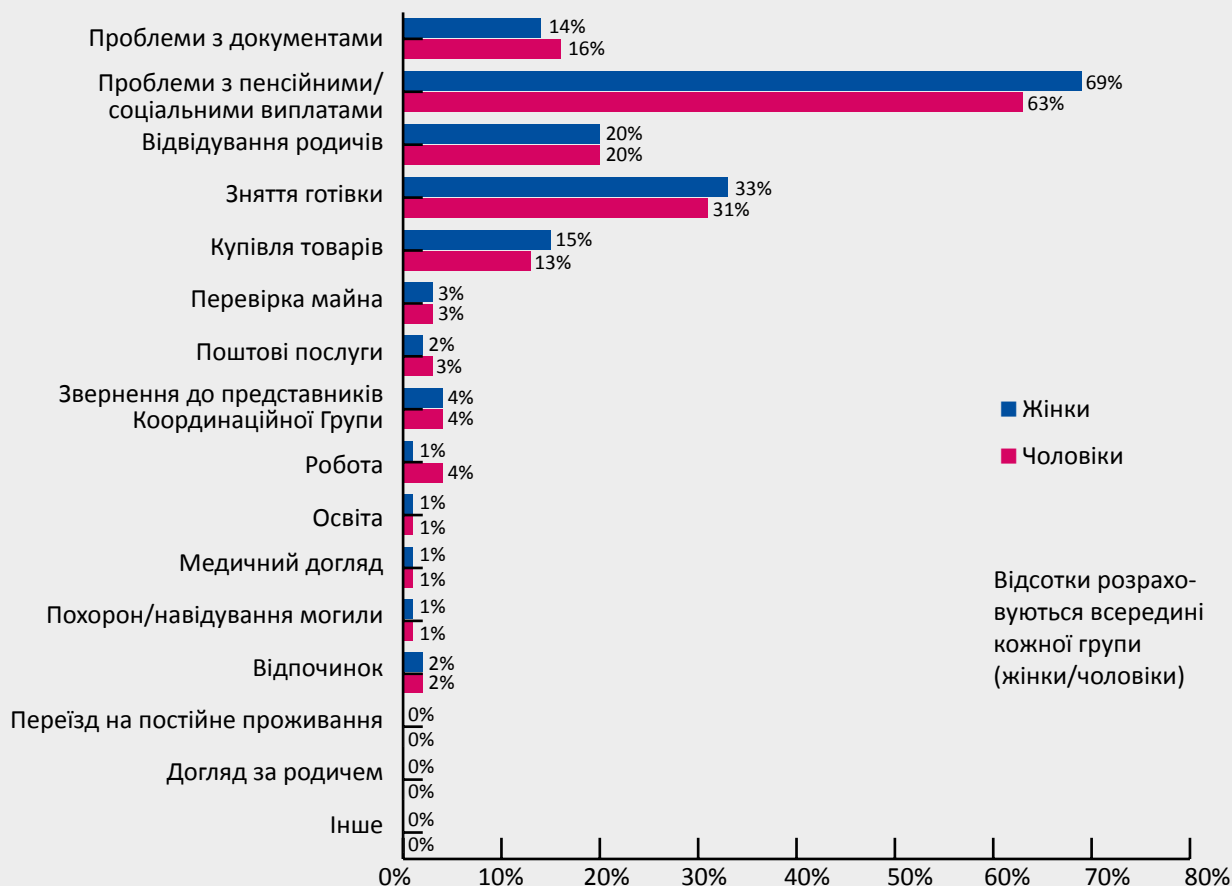
ПРИЧИНИ ПЕРЕТИНУ ЗА МІСЦЕМ ПРОЖИВАННЯ



Розв'язання питань, пов'язаних із пенсійними або соціальними виплатами, було найчастішою причиною перетину серед жителів НКУУТ. Вона також є більш поширеною серед людей похилого віку: 90% респондентів, старших за 60 років, зазначили її серед причин свого перетину, тоді як аналогічна частка серед респондентів віком 18-34 років становила лише 8%. Ця причина включає уникнення призупинення пенсії внаслідок відсутності на КУУТ понад 60 днів (88%); проходження фізичної ідентифікації (77%). За спостереженнями моніторів, людям старшого віку, які живуть на НКУУТ, властиво їздити на короткі періоди (на один або декілька днів), аби вирішити всі питання та повернутися. Респонденти молодшого віку більш схильні подорожувати задля навідування родичів (34% порівняно з 14% респондентів похилого віку) та розв'язання проблем з документами (31% порівняно з 6%). Причини перетину також дещо різняться в залежності від КПВВ. Менше людей подорожують з причин, пов'язаних з пенсіями та соціальними виплатами, через КПВВ «Майорське» (52%), «Гнупове» (63%) та «Станиця Луганська» (54%), аніж через «Новотроїцьке» (79%) та «Мар'їнка» (83%), що корелює з більшою кількістю людей похилого віку серед респондентів на цих двох КПВВ. Водночас, респонденти на КПВВ «Станиця Луганська» (30%) та «Майорське» (29%) приблизно вдвічі частіше навідували родичів.

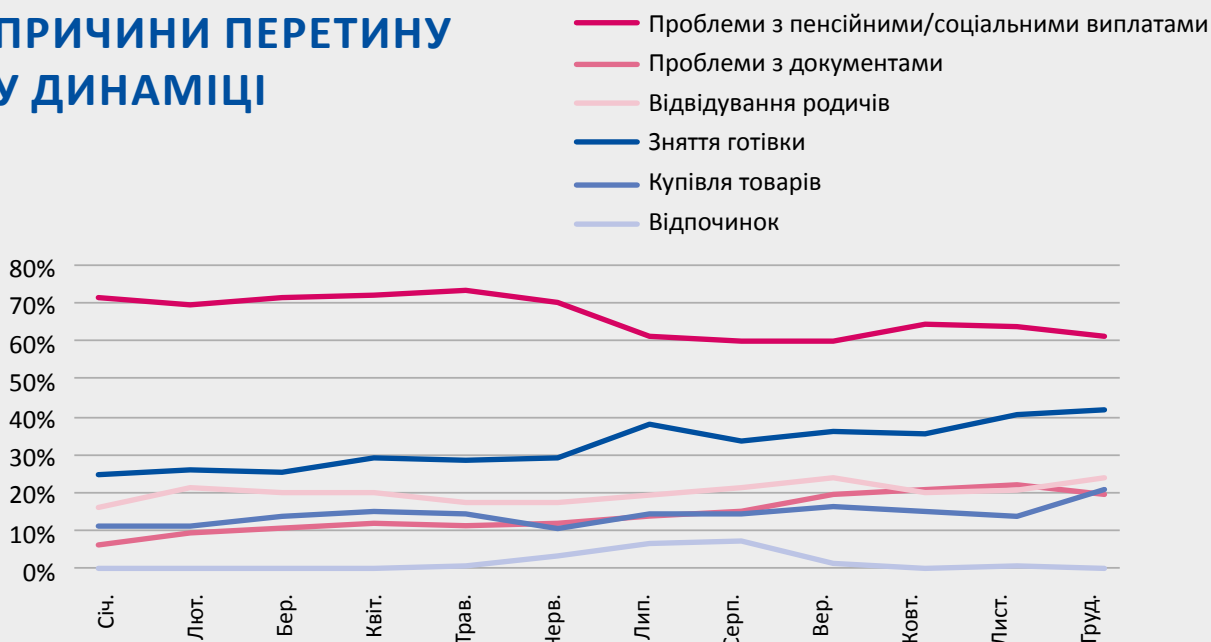
⁵ Респонденти могли вказати декілька причин для перетину.

ПРИЧИНИ ПЕРЕТИНУ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД СТАТІ



Респонденти що живуть ближче до лінії розмежування, набагато частіше їздили знімати готівку (50% проти 31%) і робити покупки (25% проти 12%). Така особливість, найімовірніше, пов'язана із обмеженою наявністю продуктів в населених пунктах в 20-кілометровій зоні, оскільки більшість великих міст розташовані далі від лінії розмежування.

ПРИЧИНИ ПЕРЕТИНУ У ДИНАМІЦІ



ВИДИ ПИТАНЬ З ПЕНСІЙНИМИ ТА СОЦІАЛЬНИМИ ВИПЛАТАМИ

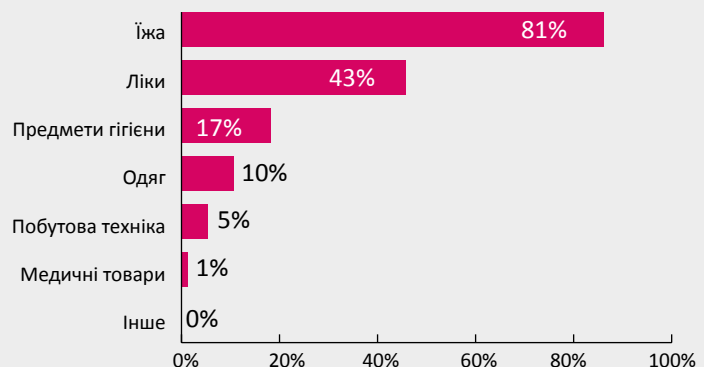


ВИДИ ПИТАНЬ З ДОКУМЕНТАМИ



Серед усіх людей, які мали проблеми з документами, 45% зазначили проблеми, пов'язані з паспортом (6% усіх респондентів – 1,691 особи). Серед інших документів респонденти зазначали отримання сертифікатів про смерть (423 осіб – 2%), народження (178 – 1%) та ВПО (187 – 1%).

НАЙЧАСТІШІ ПОКУПКИ

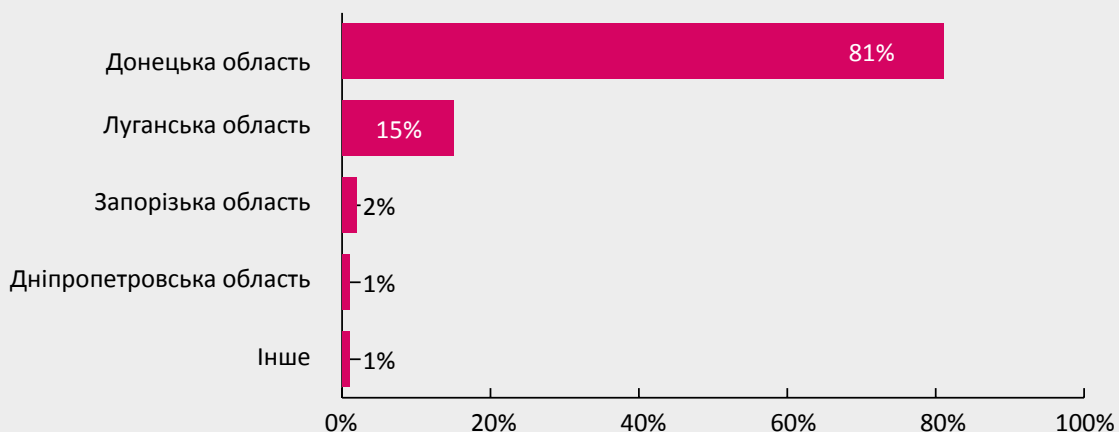


14% усіх респондентів (3 753 осіб) зазначили купівлю товарів серед причин своєї подорожі. Купівля товарів стала більш поширеною причиною перетину лінії розмежування в грудні, частка респондентів збільшившись з 14% до 20%, так як люди купували товари на свята. 99% з них були жителями НКУУТ. Не було виявлено жодної суттєвої різниці за статтю в тому, які товари купували респонденти. У той же час, спостерігалася деяка різниця за віком: респонденти старше 60 років найчастіше купували їжу (13%, порівняно з 8% респондентів у віці 18-34 років). Респонденти які подорожували з дітьми, найчастіше зазначали купівлю предметів гігієни (6% у порівнянні з 1%). Згідно з інформацією від респондентів, дитячі гігієнічні засоби на НКУУТ коштують дорожче. В цілому, найчастіше респонденти купували їжу (11% усіх респондентів – 1407 осіб) та ліки або медичні товари (5%). Купівлю продуктів харчування найчастіше зазначали на КПВВ «Мар'їнка» (24% відповідно проти 8% в середньому по інших чотирьох КПВВ), що може бути пов'язане з тим, що на цьому КПВВ немає банкомату і люди, які подорожують для зняття готівки, змушені відвідувати прилеглі населені пункти, де вони також можуть купити продукти харчування.

МІСЦЕ ПРИЗНАЧЕННЯ

Оскільки жителі НКУУТ часто подорожують, аби вирішити питання, пов'язані з державними, юридичними або банківськими послугами, важливо розуміти навантаження та потреби інфраструктури населених пунктів на КУУТ. 83% усіх жителів НКУУТ (10 601 осіб) погодилися назвати населений пункт, до якого вони прямували. Більшість таких респондентів (81%) їздила до Донецької області, надаючи перевагу населеним пунктам, розташованим ближче до КПВВ. Цікаво що, що частка респондентів старше 60 років була значно вищою серед тих, хто виїжджав у населені пункти Донецької області (72% з них були старше 60 років порівняно із середнім показником 39% серед респондентів, які виїжджали в інші області). І навпаки, люди з дітьми виїжджали в Донецьку і Луганську області (в середньому 8%) рідше, ніж в Запорізьку, Дніпропетровську та інші області (20%). Важливо звернути увагу, що деякі з респондентів подорожували на самі КПВВ аби отримати доступні там послуги. Також є ймовірність, що деякі респонденти називали випадкові населені пункти, якщо не почувалися комфортно та не хотіли ділитися такою інформацією.

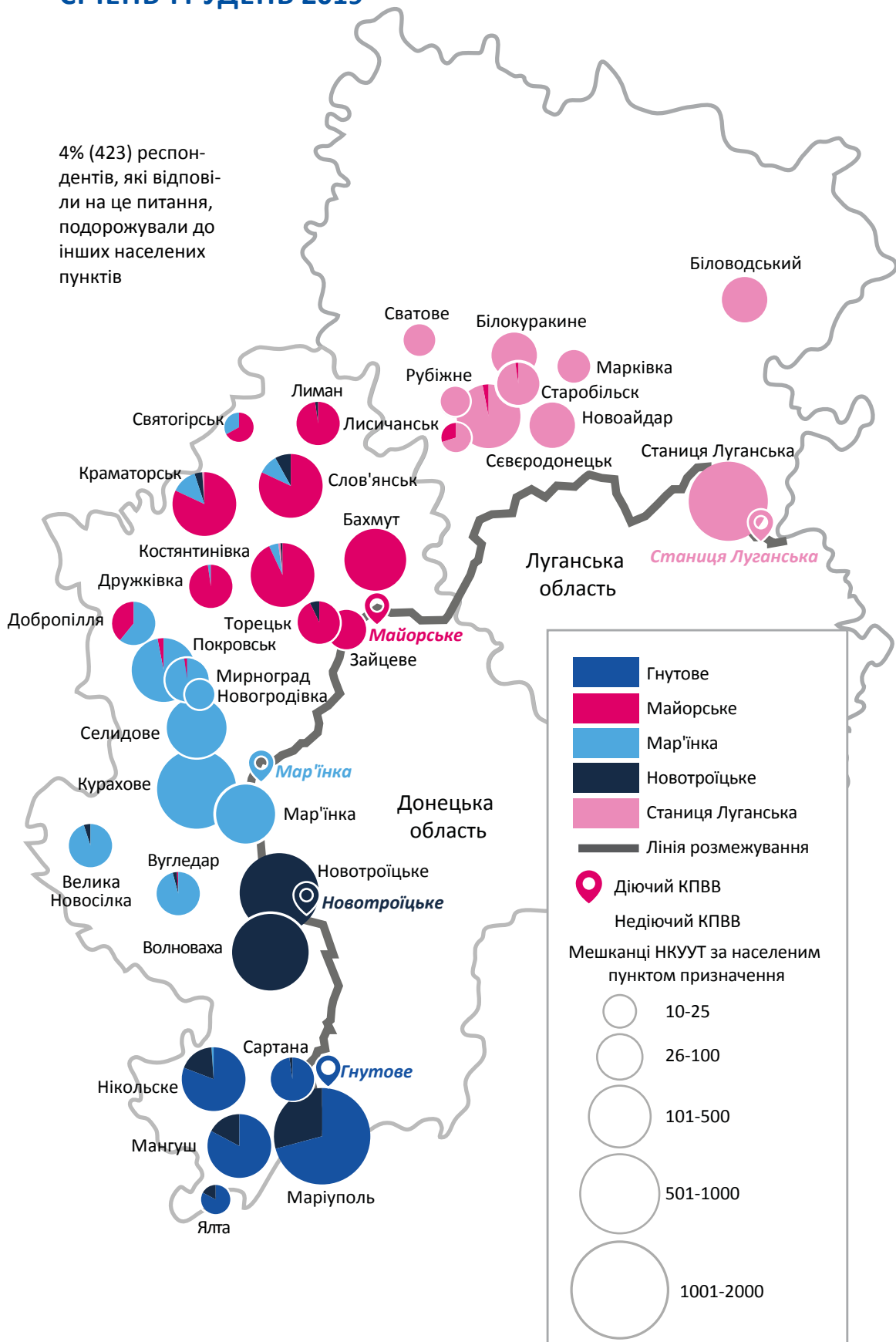
МІСЦЕ ПРИЗНАЧЕННЯ



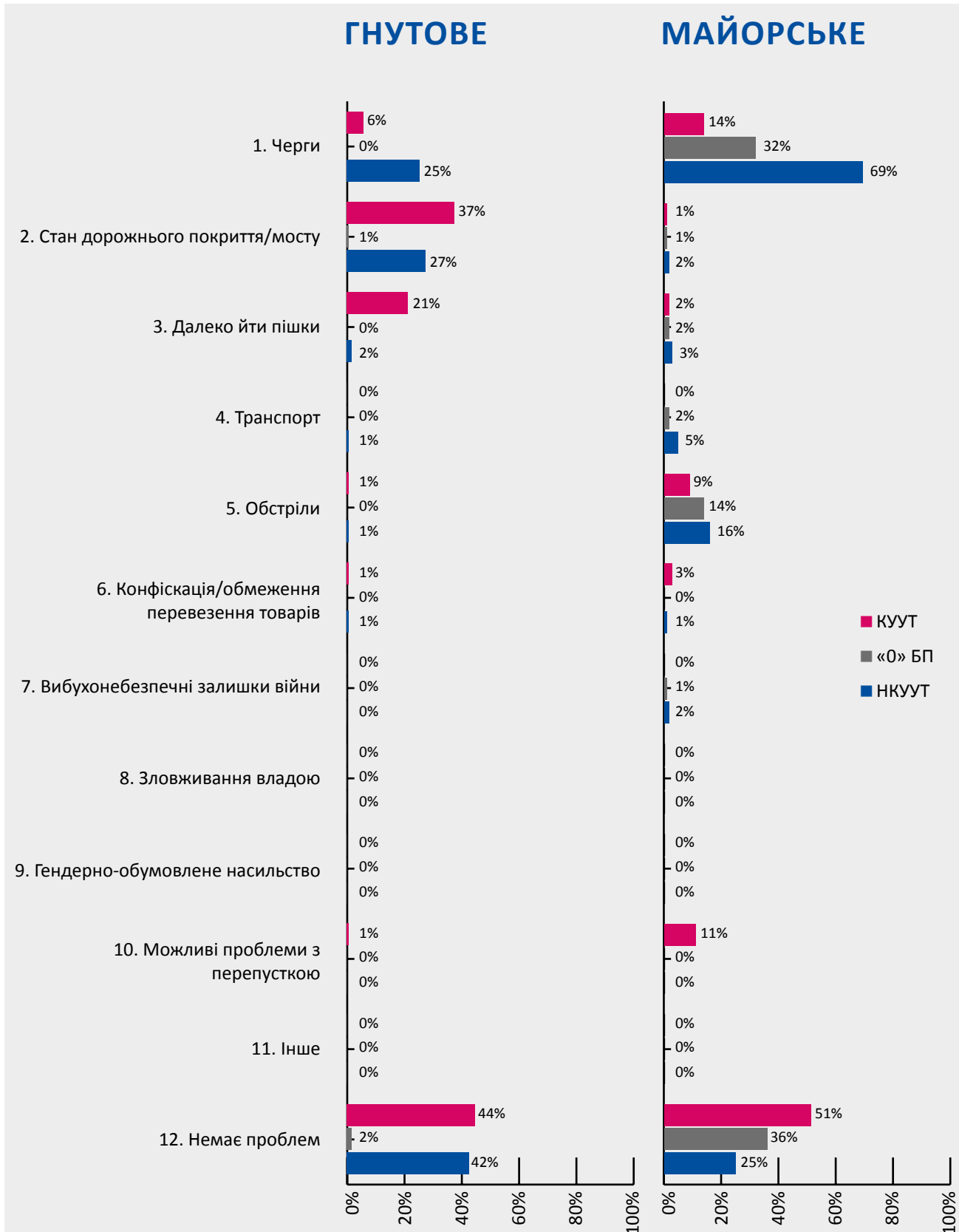
Найчастіше респонденти, опитані на КПВВ «Гнутове», які відповіли на це питання, подорожували до м. Маріуполь (74%- 1 417 осіб). Респонденти на КПВВ «Майорське» переважно їздили до м. Бахмут (51%- 900 осіб). Респонденти з КПВВ «Мар'їнка» майже однаково часто подорожували до м. Курахове (38%- 966 осіб) та м. Покровськ (29%- 733). Сміт Новотроїцьке найчастіше зазначали респонденти, опитані на КПВВ «Новотроїцьке» (51%- 1 340). Вони також часто вказували Маріуполь (22%- 575) та Волноваху (22%- 585). Респонденти з КПВВ «Станиця Луганська» переважно подорожували до Станиці Луганської (58%- 906 осіб).

ОСНОВНІ НАСЕЛЕНІ ПУНКТИ, ДО ЯКИХ ЇЗДИЛИ ЧЕРЕЗ ЛІНІЮ ЗІТКНЕННЯ МЕШКАНЦІ НКУУТ СІЧЕНЬ-ГРУДЕНЬ 2019

4% (423) респондентів, які відповіли на це питання, подорожували до інших населених пунктів



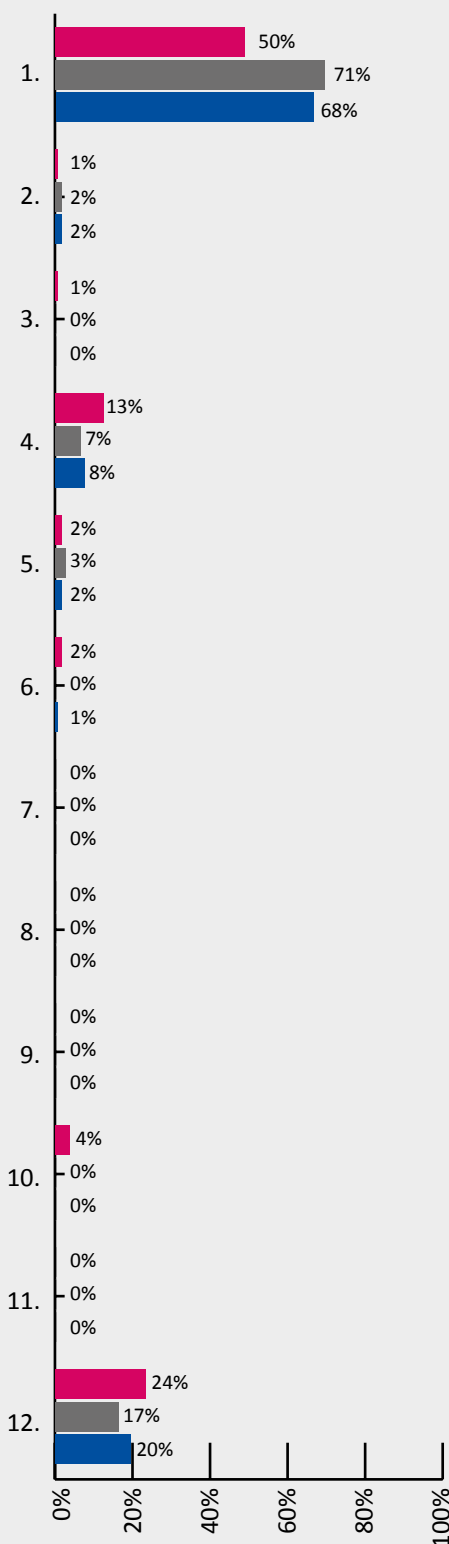
ЧИННИКИ ЗАНЕПОКОЄННЯ ЩОДО ПЕРЕТИНУ ЛІНІЇ РОЗМЕЖУВАННЯ⁶



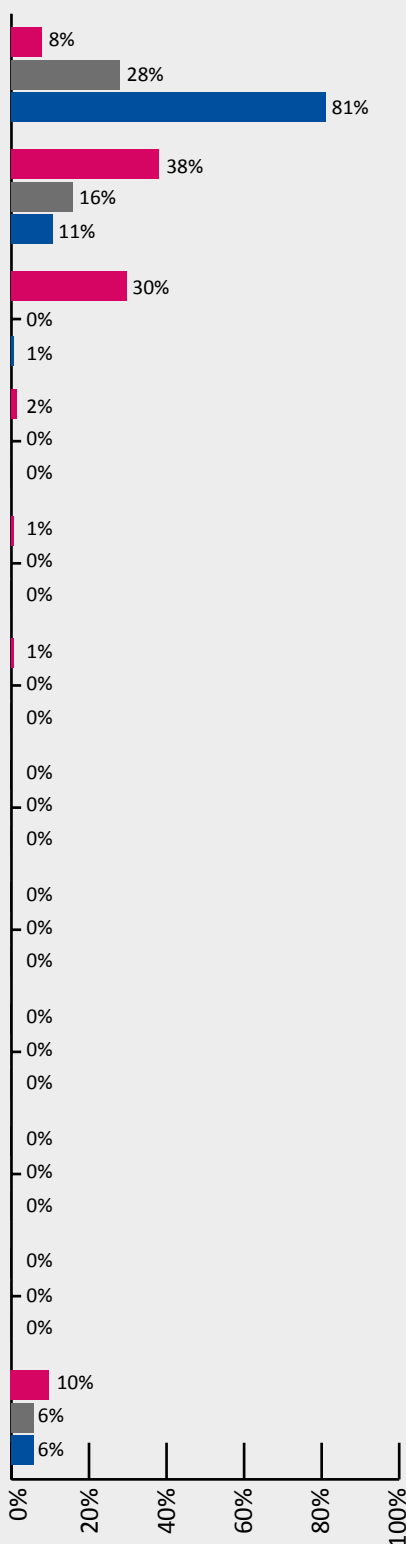
⁶ Респонденти могли вказати декілька чинників занепокоєння.

Кількість респондентів, які не відчували занепокоєння, зростає на 13 відсоткових пунктів у порівнянні з 2018 роком (від 22,7% до 36%). Найбільша різниця спостерігалась на КПВВ «Станиця Луганська» (на 27 пп.), та «Майорське» (на 21 вп.). Водночас, ця частка на КПВВ «Новотроїцьке» знизилася на 7 пп.

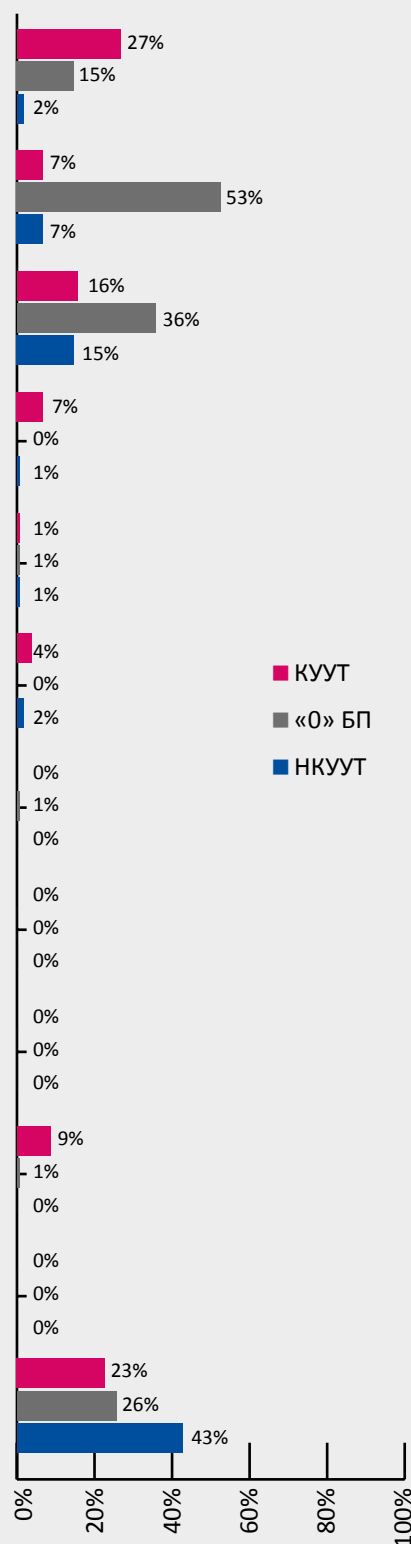
МАР'ІНКА



НОВОТРОЇЦЬКЕ



СТАНИЦЯ ЛУГАНСЬКА



■ КУУТ
■ «0» БП
■ НКУУТ

Істотної різниці в причинах занепокоєння за ознакою статі не було, проте вони варіювалися в залежності від віку респондентів. В цілому серед респондентів старшого віку було менше осіб, які не були стурбовані процедурою перетину кордону, ніж серед респондентів віком 18-34 років (16% та 28% відповідно). Незважаючи на те, що респонденти в кожній віковій категорії висловлювали занепокоєння з приводу довгих черг, поганого стану дороги, покриття або моста і необхідності здійснювати тривалі піші поїздки, частка тих, кому за 60 років була більше в середньому на 13 вп.

Протягом усього звітного періоду довгі черги залишаються причиною значного занепокоєння на всіх КПВВ. Однак, частка респондентів що вказали довгі черги як причину занепокоєння, була нестійкою і коливалася в межах 24 вп (від 50% у жовтні до 74% у серпні). Ці коливання були різними на кожному з КПВВ в залежності різних факторів, таких як кількість перетинів, технічні проблеми, погодні умови, чисельність працівників тощо.

Поганий стан дороги (так само як і мосту на КПВВ «Станиця Луганська») залишався одним з найпоширеніших чинників занепокоєння на всіх КПВВ, крім «Майорського». Однак до кінця року частка стурбованих цим респондентів знизилася. Найпомітніше зниження відбулося на КПВВ «Станиця Луганська», оскільки транспорт, наданий Луганською обласною адміністрацією, та електромобілі, надані НУО «Проліска» завдяки фінансуванню і партнерству з УВКБ ООН, частково вирішили цю проблему. Реконструкція мосту і дороги на КПВВ ще більше знизила занепокоєння: тільки 3% опитаних на КПВВ «Станиця Луганська» в грудні вказали стан дороги або моста як проблему при перетині.

Кількість респондентів, які не відчували занепокоєння, коливалася в межах 32 вп. протягом 2019 року (від 12% до 44%). Частка таких респондентів мала тенденція збільшення наприкінці року на всіх КПВВ. Частка таких респондентів суттєво різнилась в залежності від КПВВ та місяця проведення опитування. Втім, КПВВ «Майорське» (54%) залишалися найменш проблемним протягом усього року.

Протягом усього року респонденти не повідомляли моніторам БФ «Право на захист» про занепокоєння щодо гендерно-обумовленого насильства. Двадцять п'ять респондентів вказали на зловживання владою серед чинників занепокоєння: одинадцять скарг стосувалися ситуації на КПВВ «Мар'їнка», та дев'ять – на КПВВ «Станиця Луганська». Ці респонденти були занепокоєні агресивною та грубою поведінкою, упередженням, вербальними образами, погрозами та прискіпливим оглядом, зокрема молодих чоловіків. Люди часто бояться висловлювати подібні скарги, тож рівень занепокоєння з цієї причини, ймовірно, занижений.

Монітори БФ «Право на захист» часто спостерігали суперечки між цивільними особами та працівниками КПВВ, однак вони зазвичай вирішувались швидко, тому люди не хотіли скаржитися. Наприклад, чоловік відмовився відповідати на запитання представника ДПСУ на КПВВ «Майорське». Почалася сварка, яка потім переросла в бійку. *Premiere Urgence Internationale (PUI)* надали чоловікові медичну допомогу.

Тоді була викликана поліція, і було проведено внутрішнє розслідування. В іншому випадку конфлікт стався між пасажирами та водієм автобуса і кондуктором. Водій і кондуктор поводитися агресивно і ображали людей у черзі. Ці працівники були звільнені після того, як працівники БФ «Право на захист» подали скаргу керівництву транспортної компанії.

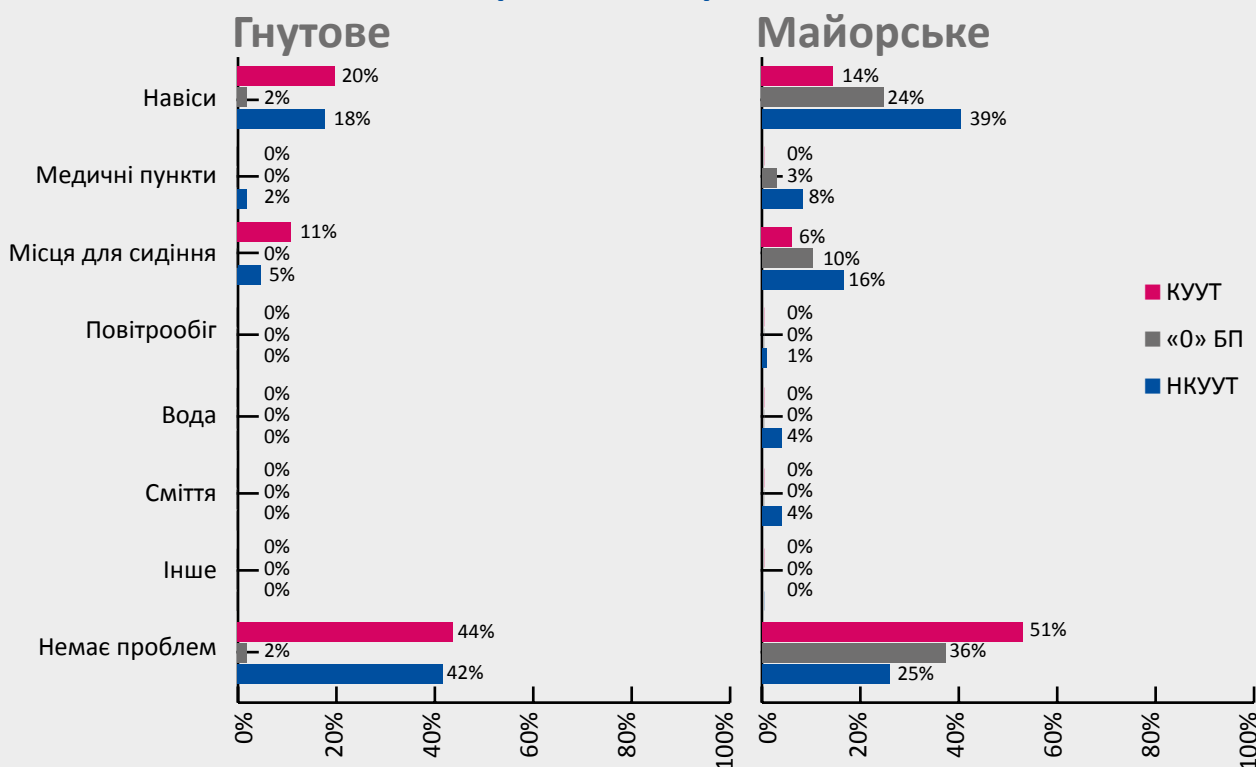
УМОВИ ОЧІКУВАННЯ

Частка респондентів, які не відчували занепокоєння з приводу умов очікування, збільшилася в другій половині 2019 року (з 36% до 44%) в результаті різних поліпшень, які відбулися на КПВВ. Сезонне скорочення кількості перетинів також зробило позитивний вплив, знизивши рівень занепокоєності.

Найпомітніші зміни відбулися на КПВВ «Станиця Луганська». В перші сім місяців на КПВВ «Станиця Луганська» було зафіксовано найбільша кількість скарг з приводу умов очікування: тільки 10% опитаних цивільних осіб у цей період не мали жодних проблем з умовами очікування. Це може бути пов'язано з тим, що КПВВ «Станиця Луганська» досі залишається виключно пішохідним. Занепокоєння щодо стану або відсутності навісів і сидінь були досить поширені, що було викликано сезонними змінами погоди. Найбільш актуальною ця проблема стає влітку (червень-серпень). Через спеку та скупчення людей під навісами, близько 80 людей на день втрачали свідомість на КПВВ «Станиця-Луганська» у літні місяці.

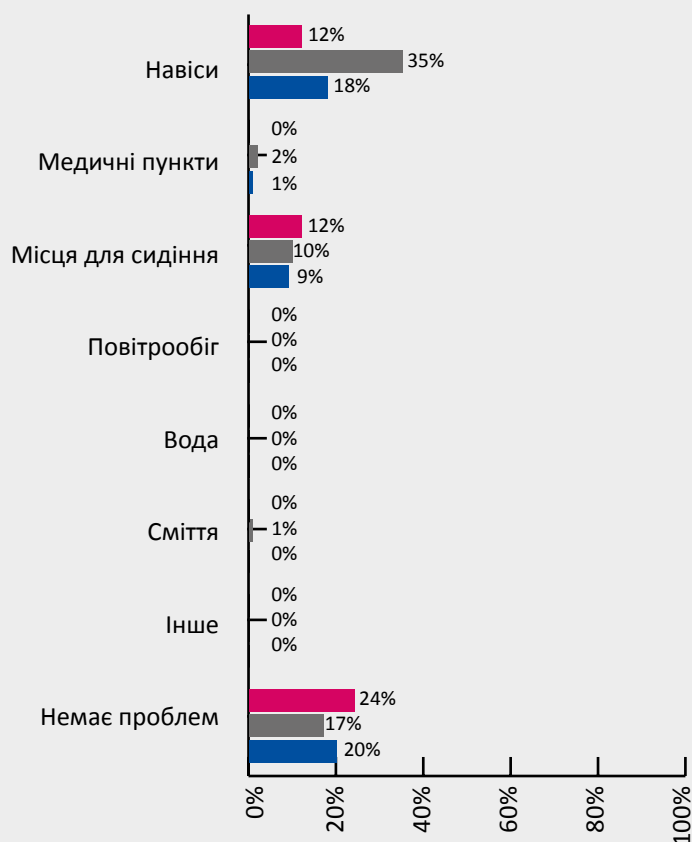
У період з серпня по грудень частка респондентів, які не відчували занепокоєння з приводу умов очікування, склала 53%. Такі кардинальні зміни відбулися в результаті

УМОВИ ОЧІКУВАННЯ (ПО КПВВ)

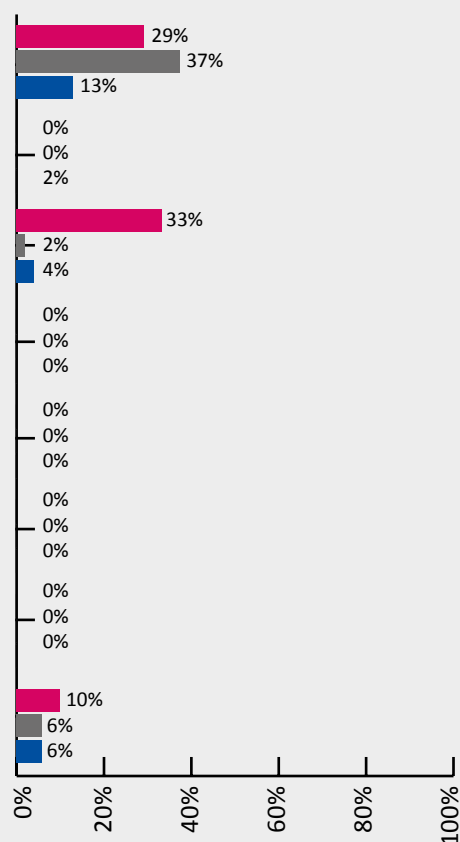


УМОВИ ОЧІКУВАННЯ (ПО КПВВ)

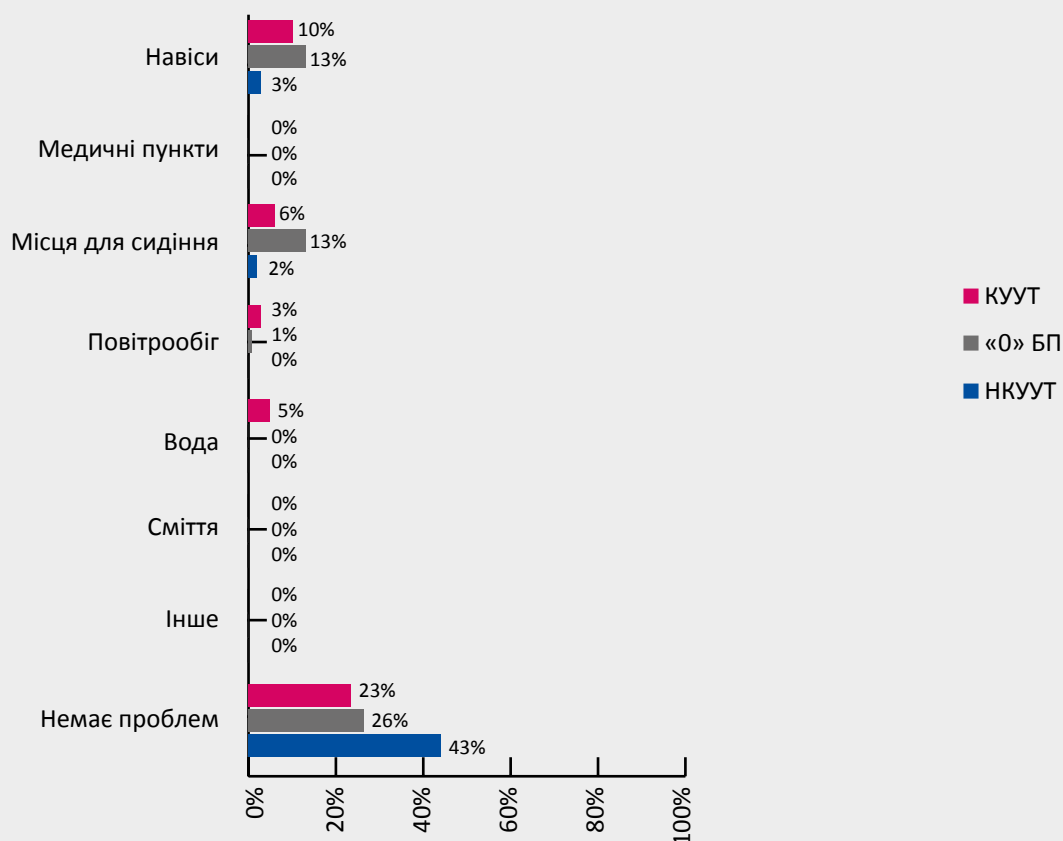
Мар'їнка



Новотроїцьке



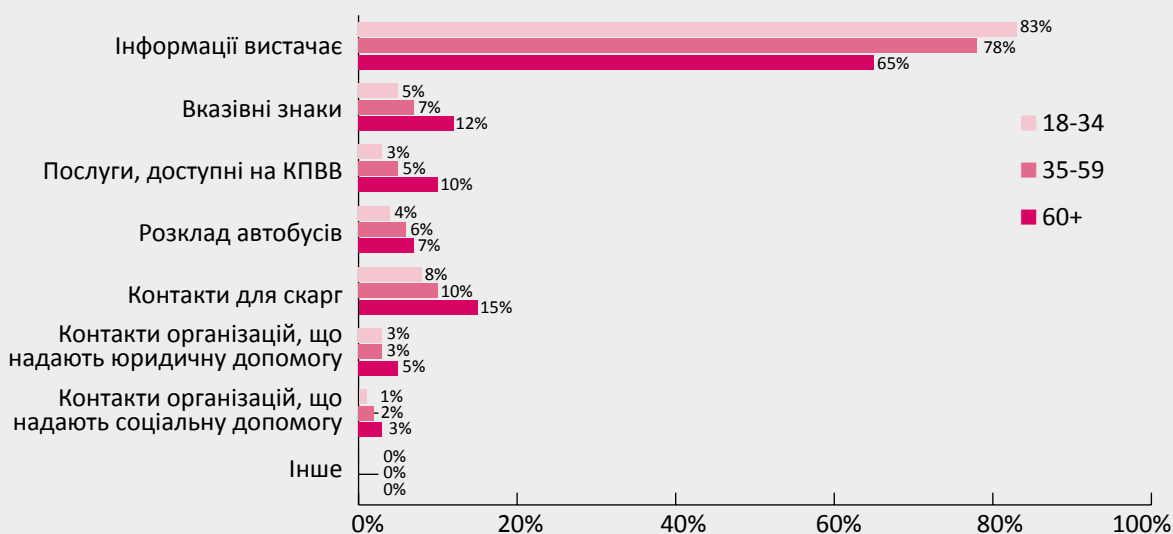
Станиця Луганська



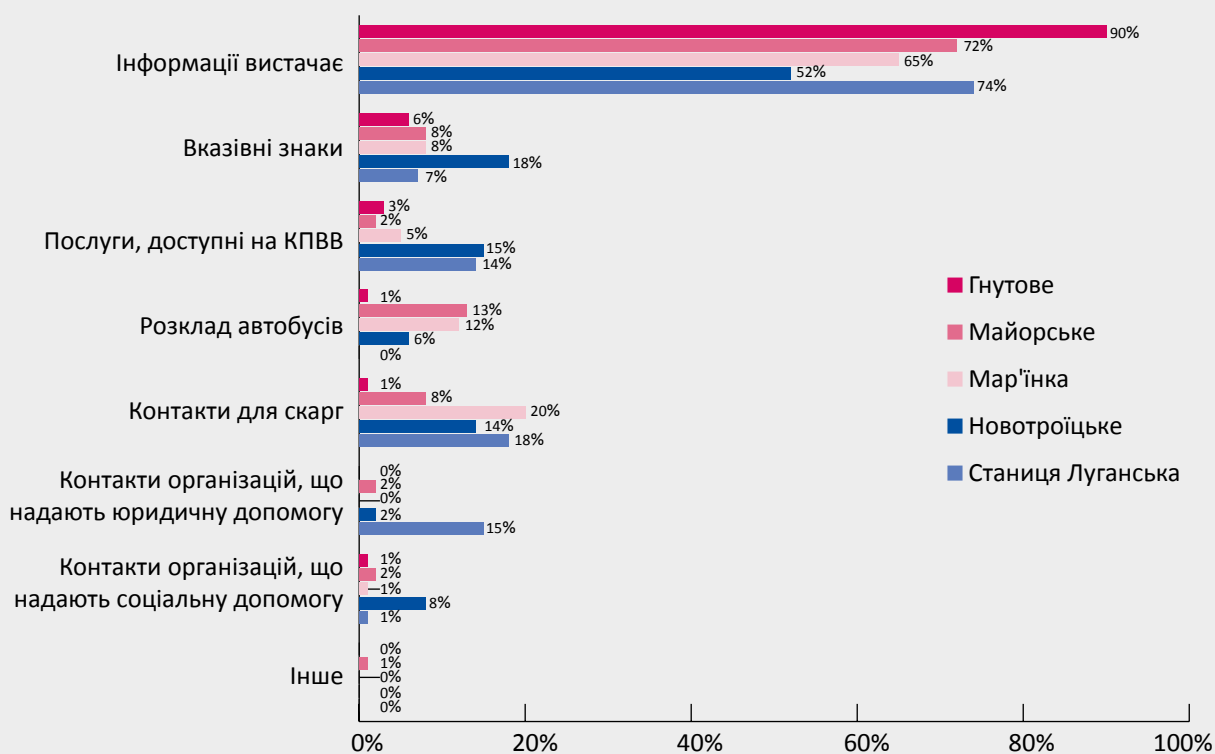
запуску безкоштовного автобуса, наданого Луганською обласною адміністрацією та безкоштовних електромобілів від НУО «Проліска», реконструкції дороги та мосту.

Занепокоєння щодо кількості туалетів та їхнього стану було поширеним серед респондентів на всіх КПВВ у різні проміжки часу. В основному це було викликано недостатнім технічним обслуговуванням. Протягом усього року надходили численні скарги на те, що нові туалети, встановлені в рамках реконструкції КПВВ, закриваються, а прибиральники знімають вивіски, щоб уникнути роботи.

ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ



ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД КПВВ



ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ⁷

70% респондентів зазначили, що їм вистачає інформації, наявної на КПВВ. Втім, 13% стверджували, що їм бракує контактів установ, куди вони могли би поскаржитися на ситуацію на КПВВ (що опосередковано може свідчити про наявність у них певних скарг). Деякі поліпшення спостерігаються після червня завдяки оновленій контактній інформації.

Найбільша частка респондентів, яким вистачало інформаційної підтримки, була на КПВВ «Гнутове» (92%). Також важливо знати, що проінформованість суттєво залежала від віку респондента. Попри те, що респонденти, старші за 60 років, подорожують через лінію розмежування частіше, вони також почуваються менш поінформованими, ніж респонденти віком 18-34 років (65% та 83% відповідно).

НЕМОЖЛИВІСТЬ ПЕРЕТИНУ


1363 респонденти (5% від загального числа) пригадали принаймні один випадок, коли вони не змогли перетнути лінію розмежування через КПВВ протягом останніх шести місяців, що передували даті проведення опитування. Відсутність дозволу на перетин у базі даних ДПСУ була найбільш поширеною причиною таких випадків (4%). Монітори БФ «Право на захист» повідомляли, що обмін даними між Координаційною групою та представниками ДПСУ проводився з затримками (іноді до одного місяця). Відсутність представників Координаційної Групи на КПВВ «Новотроїцьке» та «Гнутове» унеможлиблює отримання дозволу безпосередньо на КПВВ.

До кінця року відбулися дві важливі події, які потенційно можуть призвести до збільшення числа людей, яким буде відмовлено в перетині лінії розмежування.

НЕМОЖЛИВІСТЬ ПЕРЕТИНУ



⁷ Респонденти могли вказати декілька проблем.



28 листопада набула чинності постанова Кабінету Міністрів України №815, до якої було внесено значну кількість поправок. Хоча деякі поправки полегшили процедуру перетину кордону для дітей у віці до 14 років, інші ускладнили її для тих, хто старше 14 років і ще не отримав внутрішній паспорт. З тих пір були відзначені випадки, коли цивільні особи, які мають таких дітей, були позбавлені доступу до КУУТ. Пізніше, в грудні, було знайдено тимчасове рішення: такі діти разом з батьками або опікунами направлялися в штаб національної поліції при КПВВ для подачі документа, що підтверджує їх намір подати заяву на отримання паспорта і пояснює, чому дитина не отримала його своєчасно. Для їхнього повернення до НКУУТ була потрібна довідка Державної міграційної служби про подачу заяви на отримання паспорта.

З 11 грудня людям з боргами за комунальні послуги, оренду землі, аліменти, банківські кредити тощо перестали дозволяти перетнути лінію розмежування в бік НКУУТ. Раніше вони могли перетинати завдяки спеціальній процедурі регулювання ДПСУ, проте він був скасований 11 грудня. Це створило ситуацію, коли жителі НКУУТ не змогли повернутися додому. До кінця року це питання так і залишилося невирішеним.

Незважаючи на те, що випадки відмови таким особам у перетині лінії розмежування вже були зареєстровані моніторами БФ «Право на захист», дані опитування не продемонстрували тенденції до збільшення до кінця року.

ДОДАТОК 1. СПОСТЕРЕЖЕННЯ

На додачу до опитування, монітори БФ «Право на захист» здійснюють моніторинг через спостереження на всіх п'яти КПВВ. Інформація, подана нижче, описує ситуацію станом на початок січня 2020 року. Деякі проблеми залишилися актуальними навіть там, де був завершений процес реконструкції. Умови очікування продовжують впливати на процес перетину. В зимові місяці на всіх КПВВ респонденти скаржилися на недостатній догляд за дорожнім покриттям, водночас влітку споруди на КПВВ не можуть захистити людей у чергах від спеки. Це становить небезпеку для життя та здоров'я людей, що подорожують через лінію розмежування.

У 2019 році монітори повідомили про 22 смерті, що сталися поблизу КПВВ. 4 випадки сталися на КПВВ «Мар'їнка». Десять осіб померли на КПВВ «Станиця Луганська». П'ять смертельних випадків трапилися на КПВВ «Майорське». Троє чоловіків померли на КПВВ «Новотроїцьке». Важливо зазначити, що попередня причина смерті у щонайменше дванадцяти випадках була пов'язана з проблемами з серцем. На додаток, шість осіб загинули у ДТП поблизу КПВВ. Також, згідно інформації з відкритих джерел, щонайменше 16 людей загинули поблизу КПВВ НКУУТ, проте це число, швидше за все, занижено і не може бути підтверджено.

КПВВ «ГНУТОВЕ»

| | Кількість | Стан | Розташування |
|---|-----------|------|--------------|
| Зона очікування | | | |
| Навіси від сонця/дощу | | | |
| Вентиляція | | | |
| Обігрівачі | | | |
| Місця для сидіння | | | |
| Ліжка/постільна білизна (в палатках ДСНС) | | | |
| Одноразовий посуд | | | |
| Питна вода | | | |
| Технічна вода | | | |
| Мусорні баки | | | |
| Туалети | | | |
| Мило/санітайзер для рук | | | |
| Туалетний папір | | | |
| Транспортне сполучення між КПВВ та «0» БП | | | |
| Інвалідні візки | | | |

- достатня кількість/задовільний стан/зручне розташування
- недостатня кількість/незадовільний стан або недостатнє обслуговування/незручне розташування
- відсутність цих об'єктів

На КПВВ існує потреба подовжити навіси та встановити більше місць для сидіння на в'їзді з боку НКУУТ.

Велика відстань між КПВВ КУУТ та НКУУТ залишається проблемою на цьому КПВВ. Людям доводиться долати пішки більше кілометра. На кінець року, «Гнутове» залишається єдиним КПВВ з цією проблемою.

На КПВВ відсутні гігієнічні засоби в туалетах.

На кінець року, укриття на випадок обстрілу з боку НКУУТ ще перебували в процесі реконструкції.

На КПВВ відбулися деякі позитивні зміни: з боку КУУТ були побудовані термінал очікування і навіси над пішохідною зоною. У зоні паспортного контролю транспортних засобів були встановлені додаткові модулі і навіси. Додаткові туалети, в тому числі для маломобільних груп населення, були встановлені в декількох місцях на КПВВ.

Première Urgence Internationale надає медичну допомогу на КПВВ за розкладом (8:00 – 15:30).

КПВВ «МАЙОРСЬКЕ»

| | Кількість | Стан | Розташування |
|---|-----------|------|--------------|
| Зона очікування | ✓ | ✓ | ✓ |
| Навіси від сонця/дощу | ! | ✓ | ! |
| Вентиляція | ! | ✓ | ✓ |
| Обігрівачі | ✓ | ✓ | ✓ |
| Місця для сидіння | ✓ | ✓ | ✓ |
| Ліжка/постільна білизна (в палатках ДСНС) | ✓ | ✓ | ✓ |
| Одноразовий посуд | ! | ! | ! |
| Питна вода | ! | ✓ | ✓ |
| Технічна вода | ! | ✓ | ✓ |
| Мусорні баки | ✓ | ✓ | ✓ |
| Туалети | ✓ | ✓ | ✓ |
| Мило/санітайзер для рук | ! | ! | ! |
| Туалетний папір | ✗ | ✗ | ✗ |
| Транспортне сполучення між КПВВ та «О» БП | ✓ | ✓ | ✓ |
| Інвалідні візки | ✓ | ✓ | ✓ |

- ✓ - достатня кількість/задовільний стан/зручне розташування
- ! - недостатня кількість/незадовільний стан або недостатнє обслуговування/незручне розташування
- ✗ - відсутність цих об'єктів

Реконструкція на КПВВ була завершена у 2019 р., що значно покращило умови на КПВВ: встановлення модулів очікування та модулів паспортного контролю, туалетів, навісів. Також, було побудовано відділення Ощадбанку та відкриті їдальня і три магазини.

Один з двох наметів ДСНС був демонтований через малу кількість людей, що користуються ними. Також, був демонтований намет *Première Urgence Internationale*, і персонал перемістився в модуль поруч із зоною паспортного контролю.

Тим часом, пішохідна зона всеодно потребує навісів, оскільки отстанні не доходять до модулів. Також не вистачає місць для сидіння поблизу модулів представників Координаційної групи.

На КПВВ не вистачає одноразового посуду в наметі ДСНС та гігієнічних засобів в туалетах.

На в'їзді до КПВВ з боку КУУТ та НКУУТ є укриття на випадок обстрілу, втім не вистачає дорожніх знаків. Крім того, в деяких місцях відсутні знаки мінної небезпеки.

Première Urgence Internationale надає медичну допомогу на КПВВ за розкладом (8:30 – 15:30).

КПВВ «МАР'ІНКА»

| | Кількість | Стан | Розташування |
|---|-----------|------|--------------|
| Зона очікування | ✓ | ✓ | ✓ |
| Навіси від сонця/дощу | ✓ | ✓ | ✓ |
| Вентиляція | ! | ! | ✓ |
| Обігрівачі | ! | ! | ✓ |
| Місця для сидіння | ! | ! | ✓ |
| Ліжка/постільна білизна (в палатках ДСНС) | ✓ | ! | ! |
| Одноразовий посуд | ✗ | ✗ | ✗ |
| Питна вода | ! | ✓ | ✓ |
| Технічна вода | ✓ | ✓ | ✓ |
| Мусорні баки | ✓ | ✓ | ✓ |
| Туалети | ✓ | ! | ✓ |
| Мило/санітаїзер для рук | ✗ | ✗ | ✗ |
| Туалетний папір | ✗ | ✗ | ✗ |
| Транспортне сполучення між КПВВ та «О» БП | ✓ | ✓ | ✓ |
| Інвалідні візки | ! | ✓ | ! |

- ✓ - достатня кількість/задовільний стан/зручне розташування
- ! - недостатня кількість/незадовільний стан або недостатнє обслуговування/незручне розташування
- ✗ - відсутність цих об'єктів

Незважаючи на загальний задовільний стан КПВВ, залишається ряд проблем: туалети мають погане водопостачання через несправність водопровідної свердловини. На КПВВ не вистачає одноразового посуду в наметі ДФС та гігієнічних засобів в туалетах.

Люди часто скаржаться на відсутність прямого транспортного сполучення між КПВВ та м. Мар'їнка.

Працівники КПВВ продовжують скаржитися на обмеженість пропускнуої здатності на паспортному контролі.

Première Urgence Internationale надає медичну допомогу на КПВВ за розкладом (8:00 – 15:00).

КПВВ «Новотроїцьке»

| | Кількість | Стан | Розташування |
|---|-----------|------|--------------|
| Зона очікування | ✓ | ✓ | ✓ |
| Навіси від сонця/дощу | ! | ! | ! |
| Вентиляція | ✓ | ! | ✓ |
| Обігрівачі | ! | ! | ✓ |
| Місця для сидіння | ! | ! | ! |
| Ліжка/постільна білизна (в палатках ДСНС) | ✓ | ! | ✓ |
| Одноразовий посуд | ✗ | ✗ | ✗ |
| Питна вода | ✓ | ✓ | ✓ |
| Технічна вода | ✓ | ✓ | ✓ |
| Мусорні баки | ✓ | ✓ | ✓ |
| Туалети | ✓ | ✓ | ✓ |
| Мило/санітайзер для рук | ! | ! | ! |
| Туалетний папір | ✗ | ✗ | ✗ |
| Транспортне сполучення між КПВВ та «О» БП | ✓ | ✓ | ✓ |
| Інвалідні візки | ✗ | ✗ | ✗ |

- ✓ - достатня кількість/задовільний стан/зручне розташування
- ! - недостатня кількість/незадовільний стан або недостатнє обслуговування/незручне розташування
- ✗ - відсутність цих об'єктів

Інфраструктура КПВВ «Новотроїцьке» станом на кінець року у задовільному стані.

Мобільний офіс Ощадбанку був перенесений з віддаленого місця ближче до модуля очікування, що поліпшило доступ до нього. У той же час поруч з ним бракує навісів та місць для сидіння поблизу відділення, а відвідувачі скаржаться на недостатню місткість відділення. Реконструкція укриття на випадок обстрілу на КПВВ досі триває.

На КПВВ не вистачає одноразового посуду в наметі ДСНС та гігієнічних засобів в туалетах.

Укриття на випадок обстрілів та позначки про міни у задовільному стані та зручно розташовані.

Працівники КПВВ продовжують скаржитися на обмеженість пропускної здатності на паспортному контролі.

Première Urgence Internationale надає медичну допомогу на КПВВ за розкладом (8:00 – 15:30).

КПВВ «Станиця Луганська»


| | Кількість | Стан | Розташування |
|---|-----------|------|--------------|
| Зона очікування | ✓ | ✓ | ✓ |
| Навіси від сонця/дощу | ✓ | ✓ | ✓ |
| Вентиляція | ✓ | ✓ | ✓ |
| Обігрівачі | ⚠ | ✓ | ✓ |
| Місця для сидіння | ✓ | ✓ | ✓ |
| Ліжка/постільна білизна (в палатках ДСНС) | ✗ | ✗ | ✗ |
| Одноразовий посуд | ✗ | ✗ | ✗ |
| Питна вода | ⚠ | ✓ | ⚠ |
| Технічна вода | ⚠ | ✓ | ⚠ |
| Мусорні баки | ✓ | ✓ | ✓ |
| Туалети | ✓ | ⚠ | ✓ |
| Мило/санітайзер для рук | ✗ | ✗ | ✗ |
| Туалетний папір | ✗ | ✗ | ✗ |
| Транспортне сполучення між КПВВ та «0» БП | ✓ | ✓ | ✓ |
| Інвалідні візки | ✓ | ✓ | ✓ |

- ✓ - достатня кількість/задовільний стан/зручне розташування
- ⚠ - недостатня кількість/незадовільний стан або недостатнє обслуговування/незручне розташування
- ✗ - відсутність цих об'єктів

«Станиця Луганська» є єдиним КПВВ, де немає автомобільної черги через те, що відремонтований міст недостатньо широкий. Реконструкція мосту залишається спірним питанням для сторін конфлікту протягом усього періоду роботи КПВВ у Луганській області. Автомобільний рух залишається нагальною потребою, тому відкриття КПВВ «Золоте» в Луганській області полегшило б ситуацію.

Реконструкція значно покращила умови на КПВВ: відремонтований міст і дорога, можливість безкоштовного проїзду між «нульовим» блокпостом та КПВВ завдяки електромобілям, наданим НУО «Проліска» завдяки фінансуванню і партнерству з УВКБ ООН, та автобусам, наданими Луганською обласною адміністрацією значно полегшили людям проїзд через лінію розмежування. Отже, попит на інвалідні візки знизився, і вже немає гострої нестачі.

Для людей, що подорожують з візками, був побудований зручний окремих навіс. Було встановлено додаткове мобільне відділення Ощадбанку та банкомати.

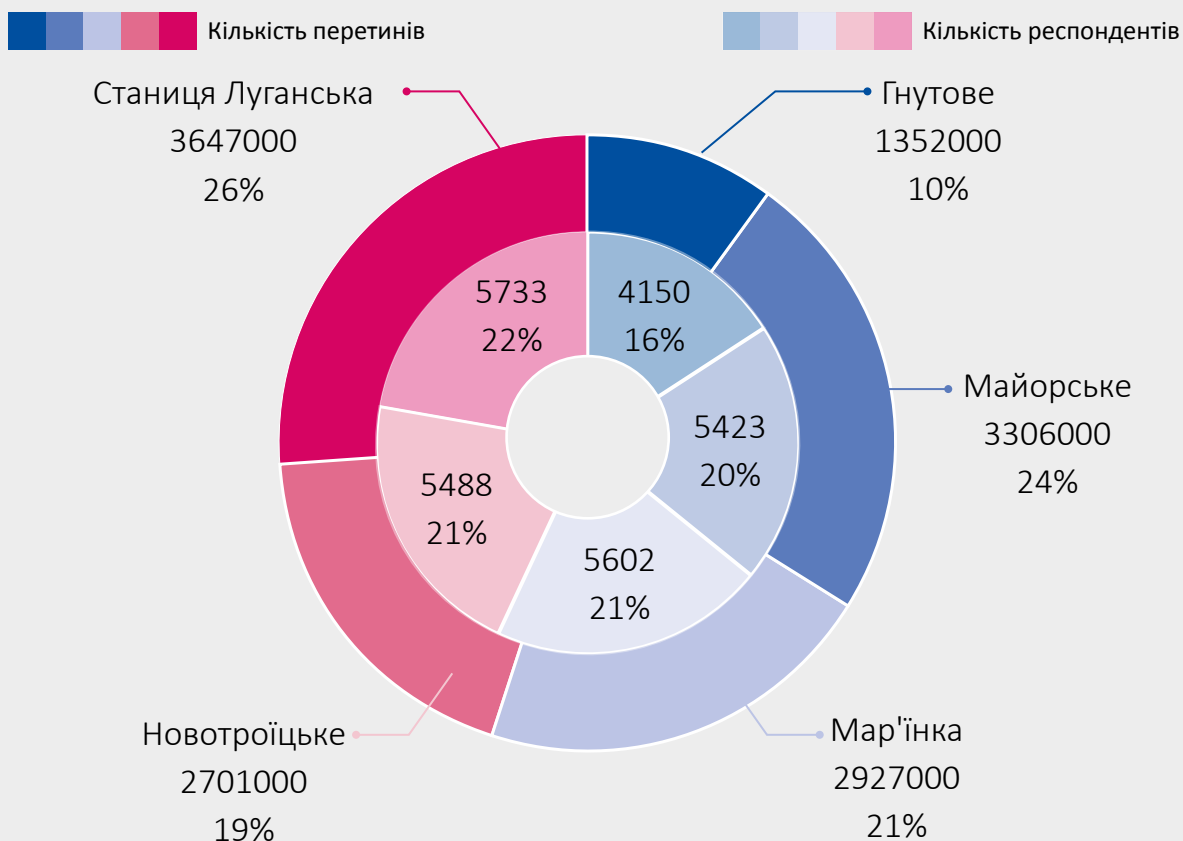


Водночас, баки з питною водою досі не встановлені на КПВВ з боку КУУТ, тому можливість набрати води є тільки в туалетах. На КПВВ не вистачає одноразового посуду в наметі ДФС та гігієнічних засобів в туалетах. Кількість людей, що втрачали свідомість на КПВВ, протягом літа була до 80 осіб за добу. Крім того, під час збільшення черг на КПВВ спостерігається обмеженість пропускної здатності на паспортному контролі. На КПВВ не вистачає одноразового посуду в наметі ДСНС та гігієнічних засобів в туалетах.

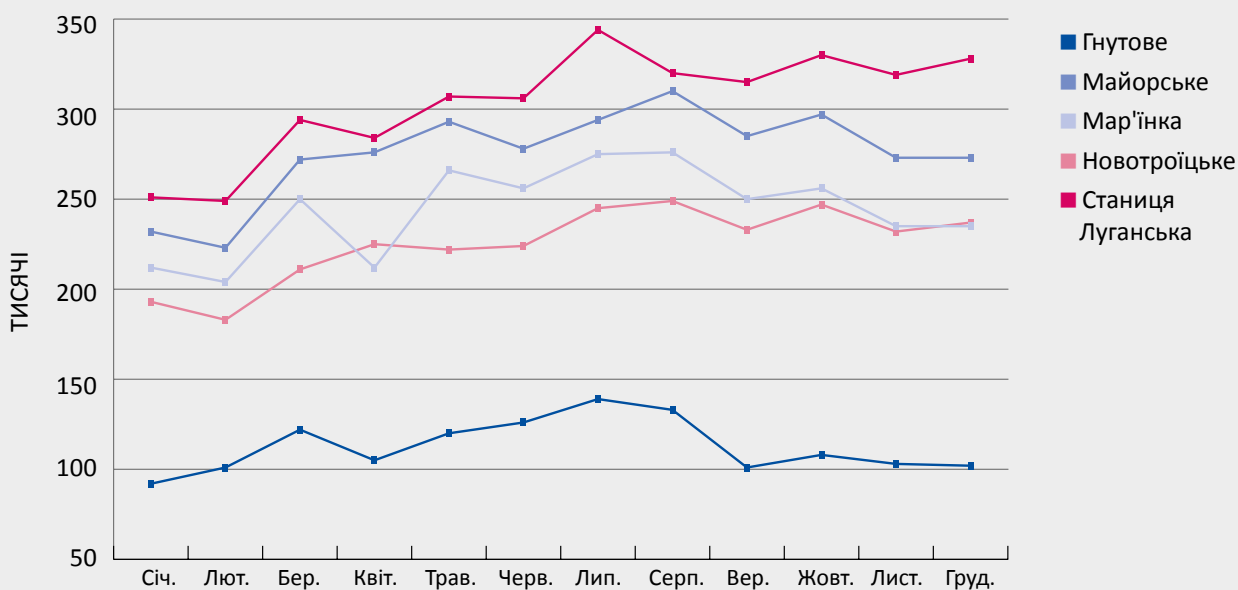
Медичну допомогу на КПВВ надають працівники *Première Urgence Internationale* за розкладом (з 8:00 до 16:00), Міжнародного комітету Червоного Хреста (з 8:00 до 16:00) та ДСНС (з 8:00 до 17:00).

ДОДАТОК 2. ПЕРЕТИН КПВВ СІЧЕНЬ-ГРУДЕНЬ 2019⁸

КІЛЬКІСТЬ РЕСПОНДЕНТІВ ПО КПВВ



КІЛЬКІСТЬ ПЕРЕТИНІВ ПО КПВВ



⁸ Загальна статистика перетину та візуалізація даних доступні на панелі управління УВКБ ООН, інформація отримана від Державної прикордонної служби України – <https://goo.gl/TZbU8c>

