



# RESUMEN EJECUTIVO

GIFMM COLOMBIA:

EVALUACIÓN CONJUNTA DE

NECESIDADES ANTE COVID-19

JUNIO 2020

## Introducción

El Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM) es la plataforma nacional de coordinación para la respuesta a la población refugiada y migrante proveniente de Venezuela, que según cifras oficiales asciende a más de 1.78 millones de refugiados y migrantes venezolanos en Colombia. En vista de la contingencia sanitaria por el COVID-19, durante el mes de junio el GIFMM, junto a 29 socios, trabajaron de manera articulada y llevaron a cabo una evaluación conjunta de necesidades en 26 departamentos del país e información representativa de 10 departamentos, con el fin de conocer el impacto de la emergencia sanitaria en los hogares venezolanos, incluyendo el acceso y disponibilidad a bienes y servicios básicos, sus condiciones de vida desde el comienzo de las medidas preventivas de aislamiento, la recepción de asistencia humanitaria y sus necesidades prioritarias.

## Metodología y limitaciones

Debido a las medidas de aislamiento que enfrenta el país, entre el 25 de mayo y el 2 de junio de 2020 se realizó la recolección de datos vía telefónica alcanzando 2.543 encuestas. La población objetivo corresponde a refugiados y migrantes venezolanos residentes en el país. Las encuestas fueron realizadas a los jefes/as de hogar o personas que pudieran responder en su nombre y dieran información sobre el hogar; por lo tanto, esta es la unidad de medida del análisis. El diseño de muestreo permitió priorizar el análisis para diez departamentos de Colombia: Antioquia, Arauca, Atlántico, Bogotá, La Guajira, Magdalena, Nariño, Norte de Santander, Santander y Valle de Cauca, cuyos resultados son estadísticamente representativos.



El objetivo de esta segunda ronda de la evaluación fue mantener un seguimiento a las condiciones de vida de los refugiados y migrantes provenientes de Venezuela en el contexto de COVID-19, con el fin de fortalecer el análisis conjunto y la articulación de la respuesta de las organizaciones que conforman el GIFMM, promoviendo que esta sea intersectorial y pertinente según las necesidades actuales de los hogares de población refugiada y migrante.

En vista de esto, se hizo seguimiento a los 737 hogares entrevistados durante la primera ronda de la evaluación de necesidades, llevada a cabo por 17 socios GIFMM en abril de 2020; por tanto el informe incluye un análisis de datos panel relacionando la primera ronda de recolección (abril) y la segunda ronda (junio). De este modo, se presentan los resultados generales de esta segunda recolección de datos, así como una sección de análisis de datos panel que es transversal al documento. Esta última hace seguimiento a los 448 hogares que pudieron ser entrevistados por segunda vez, lo que permite hacer comparaciones entre ambos periodos de recolección<sup>1</sup>.

En cuanto a las limitaciones del análisis, existe un sesgo en la muestra dado que las personas de estas bases de datos son las que han tenido contacto con las organizaciones. Al realizar encuestas telefónicas se elimina la posibilidad de hacer un ejercicio de observación que permita constatar las respuestas de los encuestados, y que es importante al momento de analizar este tipo de evaluaciones. Adicionalmente, debido a que la encuesta tiene algunas preguntas sensibles referentes a temas de convivencia, entre otras, es posible que los temas considerados delicados para los encuestados no se informen lo suficiente.

<sup>1</sup> Los 448 hogares encuestados representan el 61% de los datos recogidos en la primera ronda (737).

## Principales hallazgos

Segunda Ronda	Panel
 <p><b>NECESIDADES</b></p> <p>Las tres principales necesidades percibidas por los hogares son <b>alimentación (92%)</b>, <b>apoyo de vivienda</b>, por ejemplo, ayuda para pagar el arriendo (<b>66%</b>) y <b>acceso a empleo o medios de vida (53%)</b>.</p>	 <p><b>NECESIDADES</b></p> <p>Las tres necesidades principales percibidas por los hogares, tanto en abril como en junio continúan siendo <b>alimentación (se mantuvo en 94%)</b>, <b>apoyo de vivienda (pasó del 54% al 67%)</b> <b>medios de vida (pasó del 44% al 53%)</b>.</p>
 <p><b>MEDIOS DE VIDA</b></p> <p>Antes del aislamiento preventivo obligatorio, el <b>89%</b> de los hogares encuestados reportaron tener un <b>trabajo remunerado como principal fuente de ingresos</b>. Dos meses después este porcentaje es del <b>54%</b>. El <b>16%</b> no tiene <b>ninguna fuente de ingresos</b>.</p>	 <p><b>MEDIOS DE VIDA</b></p> <p>En abril el <b>20%</b> de los hogares tenía un <b>trabajo</b> como principal <b>f fuente de ingresos</b>. En mayo, fue del <b>57%</b> representando un <b>aumento de 30 puntos porcentuales</b>. El porcentaje de hogares que menciona que los ingresos le alcanzan para cubrir sus gastos <b>hasta un día aumentó en 12 puntos porcentuales</b>.</p>
 <p><b>SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIÓN</b></p> <p>Antes del aislamiento obligatorio, el <b>29%</b> de los hogares realizaba <b>dos comidas al día</b> y el <b>69%</b> realizaba <b>tres comidas</b>. Dos meses después, el <b>59%</b> de los hogares reporta tener <b>dos comidas al día</b>, y el <b>26%</b> <b>tres comidas</b>. Persiste la falta de diversidad en la alimentación, excluyendo grupos de alimentos relevantes para tener una dieta adecuada.</p>	 <p><b>SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIÓN</b></p> <p>Entre abril y mayo, la proporción de hogares que realizaban <b>dos y tres comidas al día aumentó 6 puntos porcentuales</b>. Los grupos de <b>alimentos consumidos</b> en junio se vieron <b>reducidos al menos a la mitad</b> respecto a los grupos reportados en abril.</p>
 <p><b>AGUA Y SANEAMIENTO</b></p> <p>El <b>27%</b> de los hogares encuestados <b>no lava sus manos adecuadamente</b>, porque no cuentan con acceso a agua o no poseen los elementos para hacerlo. El <b>18%</b> <b>no tiene acceso a agua cuando la requiere</b>.</p>	 <p><b>AGUA Y SANEAMIENTO</b></p> <p>Los hogares <b>han mejorado el lavado adecuado de manos</b> representado en un aumento de <b>3 puntos porcentuales</b>. El porcentaje de hogares que no tienen acceso a agua cuando lo requieren disminuyó, pasando del <b>19% al 10%</b>.</p>

Segunda Ronda	Panel
 <p><b>EDUCACIÓN</b></p> <p>El <b>30%</b> de los hogares encuestados <b>no tiene acceso a materiales o actividades educativas</b>. El <b>31%</b> <b>no tiene acceso a internet</b>. De los hogares que sí lo tienen, acceden principalmente a través de sus celulares. Sólo el <b>2%</b> <b>tiene computador</b>.</p>	 <p><b>EDUCACIÓN</b></p> <p>Más hogares con niños/as <b>han logrado acceder a oportunidades de aprendizaje a distancia</b>. Durante la primera ronda casi la mitad de los hogares con niños/niñas indicaron que no estaban realizando una actividad de aprendizaje específica con sus hijos. En la segunda ronda, <b>48%</b> de estos hogares indicaron que ahora utilizan libros/materiales de colegio y/o acceden a clases virtuales.</p>
 <p><b>SALUD</b></p> <p>El <b>37%</b> de los hogares encuestados mencionó haber necesitado <b>tratamiento médico</b>. El <b>58%</b> de estos tuvo limitaciones para acceder debido <b>a no estar afiliados al sistema de salud (54%)</b> y al <b>alto costo de los servicios y medicamentos (50%)</b>.</p>	 <p><b>SALUD</b></p> <p>En abril la principal dificultad para no acceder a tratamiento fue <b>no poder salir de la casa (38%)</b> mientras que en junio fue por <b>no estar afiliado al sistema de salud (55%)</b>.</p>
 <p><b>VIVIENDA</b></p> <p><b>25%</b> de los hogares declaró que <b>no tiene asegurado un lugar en donde vivir el próximo mes</b>. El <b>17%</b> ha <b>cambiado su lugar de vivienda</b> desde que iniciaron las medidas de aislamiento. El <b>63%</b> porque <b>no tienen capacidad de pago</b>, el <b>17%</b> por <b>problemas con el propietario</b> y el <b>13%</b> por <b>vencimiento de plazo</b> para ocupar la vivienda.</p>	 <p><b>VIVIENDA</b></p> <p>El <b>15%</b> de los hogares de PANEL <b>cambió de lugar de residencia</b> desde el inicio de COVID-19, mientras que el <b>20%</b> <b>cambió de tipo de alojamiento o de acuerdo</b> con su propietario.</p>
 <p><b>PROTECCIÓN</b></p> <p>El <b>8%</b> de los hogares encuestados indicó tener <b>problemas de convivencia</b>. El <b>31%</b> de estos debido a <b>riesgo de desalojo</b>, seguido de un <b>30%</b> por <b>problemas de convivencia con niños/as</b> y un <b>24%</b> <b>con su pareja</b>. Adicionalmente, <b>12%</b> de los hogares <b>ha tenido que abandonar su vivienda</b> y el <b>23%</b> enfrenta el riesgo de un <b>posible desalojo</b>.</p>	 <p><b>RESPUESTA</b></p> <p>El porcentaje de hogares que ha <b>recibido ayudas, aumentó 13 puntos porcentuales</b> entre abril y mayo. Esto se debe a un aumento en la percepción de <b>ayudas del Gobierno en 10 puntos porcentuales y de ONGs y ONU en 4 puntos porcentuales</b>.</p>

## PRIORIDADES

- Las tres principales necesidades percibidas por los hogares son alimentación (92% de los hogares encuestadas), apoyo de vivienda, por ejemplo, ayuda para pagar el arriendo (66%) y acceso a empleo u otros medios de vida (53%). Los hogares encuestados en los diez departamentos indican las mismas necesidades prioritarias.
- Los resultados muestran varias necesidades específicas: El 10% de los jefes de hogar entrevistados tienen algún tipo de discapacidad; 33% de los hogares reportan al menos una mujer gestante y/o lactante; 87% de los hogares tiene menores de edad entre sus integrantes y 63% de los hogares tiene uno o más niños y/o niñas menores de 5 años.

## SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIÓN

El 74% de los encuestados declararon haberse privado de al menos una comida diaria de las tres necesarias, con un 59% de los hogares que comieron dos veces al día y 16% que lo hicieron solo una vez o menos. Las medidas ante COVID-19 han impactado el consumo: el 55% de los hogares han experimentado una reducción de la cantidad de comidas que comen por día.

En general se observa una baja calidad y pobre diversidad de la dieta, caracterizada por un consumo poco frecuente de frutas, proteínas, y un alto consumo de carbohidratos. Los datos indican que las poblaciones de Nariño y Arauca, principalmente, presentan un menor número de grupos alimenticios promedio al día, lo que indicaría una menor diversidad en la dieta.

## MEDIOS DE VIDA

Antes del aislamiento preventivo obligatorio, el 89% de los hogares encuestados reportaron tener un trabajo remunerado como principal fuente de ingresos; dos meses después este porcentaje es del 54%. El 16% manifiesta que ahora durante las medidas de aislamiento preventivo obligatorio no tiene ninguna fuente de ingresos. Los hogares que ahora no disponen de ningún ingreso son más prevalentes en Nariño (24%).

Para la segunda ronda, el número promedio de horas trabajadas es ligeramente inferior a la media jornada, lo que repercute en un bajo ingreso para estos hogares aun reportando que alguno de sus miembros tiene trabajo. El 43% de los encuestados respondieron que sus ingresos podrían mantener a su hogar solo por un día. En términos de duración de ingresos, La Guajira se destaca como el departamento con mayores dificultades para disponer de ellos por más de un día (58% vs. promedio de 43%), seguido de Arauca (50%).

El 63% de los hogares encuestados están encabezados por mujeres y se destacan como afectados de manera desproporcionada por la crisis del COVID-19, mostrando tener menores ingresos en comparación a los hogares en los que el jefe de hogar es un hombre (19% vs. 11% respectivamente).



## VIVIENDA

La mayoría de los hogares acceden a vivienda bajo la modalidad de alquiler de habitación o casa (82% de los hogares encuestados). El 25% de los hogares declaró que no tienen asegurado el lugar de vivienda para el próximo mes, y el 22% respondió que no sabe si lo tiene o no asegurado. El 73% de los hogares que cuentan con un arreglo de vivienda (se excluyen aquellos que viven en su propiedad y aquellos en situación de calle), no tiene un acuerdo escrito. El departamento con mayor porcentaje de hogares que no tienen asegurado, o no saben si tienen asegurado su lugar de vivienda para el siguiente mes, es Nariño (63% de los hogares).

El 17% de los hogares ha cambiado su lugar de vivienda desde que iniciaron las medidas de aislamiento. De ellos, el 63% lo hizo porque no tienen capacidad de pago, el 17% por problemas con el propietario y el 13% por vencimiento de plazo para ocupar la vivienda.

## SALUD

El 37% de los hogares encuestados mencionó haber necesitado tratamiento médico desde el inicio de las medidas de aislamiento. El 58% de estos tuvo limitaciones para acceder debido a no estar afiliados al sistema de salud (Sistema General de Seguridad Social en Salud – SGSSS) y al alto costo de los servicios y medicamentos.

El análisis de PANEL muestra que las limitaciones han cambiado desde el inicio del aislamiento preventivo obligatorio: en abril, la principal dificultad para acceder a tratamiento médico fue no poder salir de la casa, mientras que, en junio, la principal dificultad es no estar afiliado al sistema de salud. Se destaca que la no afiliación al sistema de salud se reportó con mucha más frecuencia en los hogares que requirieron servicios de salud para la segunda ronda (55%), que para la primera (37%).

**Salud sexual y reproductiva:** El 21% de las personas entrevistadas manifestó que durante el aislamiento preventivo obligatorio algún miembro del hogar ha presentado necesidades relacionadas con servicios de salud sexual y reproductiva. Los servicios de anticoncepción fueron requeridos por el 10% de los hogares entrevistados. El 9% de los hogares reportó necesidades de atención a gestantes, 4% de los hogares reportó que necesitó preservativos u otras acciones en prevención y tratamiento de infecciones de transmisión sexual (ITS) y/o VIH.

**Salud mental:** El 48% de las personas entrevistadas mencionó que algún miembro de su hogar ha presentado síntomas de ansiedad, reducción en las horas de sueño o episodios de llanto. El análisis muestra que los hogares que consumen bajo número de comidas por día y/o problemas de convivencia tienen una probabilidad más alta de reportar síntomas de ansiedad, episodios de llanto y/o reducción de horas del sueño.

## EDUCACIÓN

El 30% de los hogares con niños o niñas no tiene acceso a materiales o actividades educativas. El acceso a la educación es particularmente bajo en Santander y Magdalena, donde más del 40% de los hogares con niños/niñas no tienen acceso a actividades educativas. La conectividad es un aspecto clave en la garantía del derecho a la educación durante la pandemia en modalidad a distancia, así como para acceder a información oportuna. Sin embargo, sólo 69% de los hogares con niñas y niños tiene acceso a internet.



## TELECOMUNICACIONES

El 31% de los hogares no tiene acceso a internet. De los hogares que sí tienen, acceden principalmente a través de sus celulares, sólo el 2% tiene computador. El acceso al internet tiene una distribución irregular en diferentes departamentos. Por ejemplo, 44% de los hogares entrevistados en Magdalena y 38% en Norte de Santander no tienen acceso al internet.

## AGUA, SANEAMIENTO E HIGIENE

El 18% de los hogares no tiene acceso a agua cuando la requiere. Es de destacar el alto valor de hogares sin acceso a agua cuando se requiere en los departamentos de La Guajira (52%) y Magdalena (50%). Significativamente, a nivel nacional, 5% de los hogares priorizan el acceso a agua entre sus principales necesidades. La mayoría están en La Guajira y Magdalena, donde 15% y 17% de los hogares encuestados priorizan el acceso a agua. Esta falta de acceso repercute en mayor exposición a enfermedades vinculadas al agua, que potencialmente corresponde a necesidades hospitalarias, y con ello un riesgo adicional de contagio del COVID-19.

El 27% de los hogares encuestados no lava sus manos adecuadamente en los momentos requeridos, ya que cuentan con un servicio de agua intermitente o nulo, o no poseen los insumos para hacerlo.

## PROTECCIÓN

El 8% de los hogares encuestados indicó tener problemas de convivencia, el 31% de estos debido a riesgo de desalojo, seguido de un 30% por problemas de convivencia con niños y/o niñas un 24% con su pareja.

El 46% de los hogares, manifestó haber sufrido un episodio o situación de discriminación por ser venezolano/a durante 2020 (antes y después de las medidas de aislamiento preventivo obligatorio).

33% de los hogares tiene al menos un miembro que no ha sido registrado en su país de nacimiento (Colombia, Venezuela u otros).

El 23% indicó enfrentar el riesgo de un posible desalojo en el mes después de la recolección de datos porque no tenían capacidad de pago y/o manifestaban problemas con el propietario. Solo 20% de los hogares en situación de alquiler tiene un contrato o acuerdo escrito con su dueño.

## RETORNOS

La gran mayoría de los hogares no reportan que alguno de sus miembros haya retornado a Venezuela desde las medidas de aislamiento (92%) y 8% de los hogares indican que desde el inicio de las medidas al menos un miembro del hogar ha retornado a Venezuela. El 78% de los hogares señalan que no hay nadie de su hogar con intención de retornar el próximo mes, mientras que el 16% de los hogares entrevistados reporta que alguien del hogar tiene la intención de retornar en el próximo mes. La principal razón para pensar en retornar es la reducción parcial o total del acceso a ingresos en Colombia (50% de los hogares que reportan que alguien del hogar tiene la intención de retornar), seguido de la intención de reunirse con la familia en Venezuela (28%) y la falta de acceso a alimentación en Colombia (23%).

## RESPUESTA

De las personas entrevistadas, el 65% afirmó que han recibido ayuda/asistencia desde el inicio de las medidas, mientras que el 35% mencionaron que hasta el momento el hogar no cuenta con ayudas. Con respecto al origen de la ayuda/asistencia recibida, la mayoría proviene de las ONGs/ONU (39% de los hogares) y del Gobierno (25%). El 46% de los hogares encuestados recibieron ayuda en especie o servicios, y 15% recibieron ayuda en efectivo y/o bonos.

El 24% de los hogares ahora depende en mayor medida de ayudas del Gobierno u otras organizaciones como fuente de ingreso, en comparación con 13% de los hogares antes del COVID-19.





## ANÁLISIS PANEL

- Muestra que las prioridades percibidas por estos hogares entre abril y junio continúan siendo alimentación, apoyo de vivienda y medios de vida.
- Muestra que persiste la falta de inclusión de grupos de alimentos relevantes para tener una dieta adecuada. Los grupos de alimentos consumidos por los hogares de PANEL en junio se vieron reducidos al menos a la mitad respecto a lo reportado en abril.
- Los hallazgos de PANEL muestran que los hogares se han adaptado a las medidas de aislamiento preventivo durante la segunda ronda (dos meses después de su introducción) que durante la primera (1-2 semanas después de su introducción). Durante la recolección de datos de abril una gran porción de los hogares se encontraba sin trabajo. Ahora hay un aumento de 37 puntos porcentuales en los hogares que se encuentran trabajando. Sin embargo, entre la primera y la segunda ronda hay un incremento en la proporción de hogares que mencionan que sus ingresos alcanzan hasta solo un día.
- El análisis del PANEL muestra que más hogares con niños/niñas han logrado acceder a oportunidades de aprendizaje a distancia desde el inicio de las medidas de aislamiento ante COVID-19.
- En la primera ronda, 40% de los hogares del PANEL había recibido ayuda desde el inicio de COVID-19. Durante la segunda ronda, este porcentaje ha llegado a un 53%. Este cambio se debe principalmente a un aumento del apoyo del Gobierno (11% de los hogares en abril, 22% de los hogares en junio).

# GIFMM NACIONAL

En colaboración con:



## Equipo nacional de la plataforma R4V en Colombia:

### Análisis:

Leonie Tax  
[taxle@unhcr.org](mailto:taxle@unhcr.org)

Camila Borrero  
[cborrero@iom.int](mailto:cborrero@iom.int)

### Reporte:

Laura Zambrano  
[zambranl@unhcr.org](mailto:zambranl@unhcr.org)

Lucía Gualdrón  
[gualdron@unhcr.org](mailto:gualdron@unhcr.org)

### Diseño:

Laura Bermúdez  
[bermulda@unhcr.org](mailto:bermulda@unhcr.org)

Carolina Castelblanco  
[ccastelblan@iom.int](mailto:ccastelblan@iom.int)

## Con el apoyo de:

Carlos Acosta [cacosta@iom.int](mailto:cacosta@iom.int) y Jesús Cárdenas [jecardenas@iom.int](mailto:jecardenas@iom.int)



