

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ<sup>1</sup>

Καθορισμός του Καθεστώτος του Πρόσφυγα .....	1
Έκδοση Προσφύγων .....	27
Παράνομη είσοδος – έξοδος προσφύγων .....	43
Απέλαση προσφύγων και αλλοδαπών .....	49
Προσωρινή Δικαστική Προστασία Προσφύγων και Αλλοδαπών .....	65
Έκδοση Αλλοδαπών .....	91
Ιθαγένεια .....	103
Ατομικά και Κοινωνικά Δικαιώματα Προσφύγων και Αλλοδαπών .....	127
Αναγνώριση ιδιότητας ομογενούς .....	127
Απαγόρευση διακρίσεων (εργασία).....	127
Απαλλαγή από φόρο μεταβίβασης για αγορά πρώτης κατοικίας .....	128
Γάμος αλλοδαπών και αιτούντων άσυλο.....	129
Διαμονή αλλοδαπών .....	129
Δικαίωμα συνεταιρίζεσθαι.....	130
Δικαίωμα των προσφύγων στο πολυτεχνικό επίδομα .....	130
Εργασία αλλοδαπών .....	131
Εργασία ομογενών .....	133
Θρησκευτική ελευθερία.....	133
Κοινωνική ασφάλιση αλλοδαπών .....	135
Νομιμοποίηση αλλοδαπών διαμενόντων χωρίς άδεια διαμονής στην Ελλάδα.....	135
Προστασία επικοινωνίας γονέων – παιδιών.....	135
Προστασία μακρόχρονης διαμονής αλλοδαπού στην Ελλάδα.....	137
Προστασία οικογενειακής ζωής (γάμος).....	137
Προστασία παιδικής ηλικίας.....	139
Συνταξιοδότηση αλλοδαπών και ομογενών .....	139

---

<sup>1</sup> Νομολογία δημοσιευμένη στις εκδόσεις Επετηρίδας Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών (1999 έως 2015)

## Καθορισμός του Καθεστώτος του Πρόσφυγα

**3022/2014**  
**Τριμελούς**  
**Πλημμελειοδικείου**  
**Θεσσαλονίκης**

Ψευδής δήλωση στοιχείων ταυτότητας από αιτούσα άσυλο (μονογονεϊκή οικογένεια) κατά την καταγραφή του αιτήματος διεθνούς προστασίας – Ανανέωση του ειδικού δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού στο οποίο αναγράφονταν τα ψευδή στοιχεία ταυτότητας από το 2009 έως το 2013, οπότε κατέθεσε αντίγραφο ταυτότητας εκδοθείσας από τη χώρα καταγωγής της – Αθώωση της κατηγορουμένης καθότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις της κατάστασης ανάγκης που αποκλείει τον καταλογοισμό  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2014](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2763/2012 (Δ' Τμήμα)**

*Δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης: δεν έχει εφαρμογή σε περιπτώσεις όπου η διαδικασία έκδοσης της πράξης κινείται με αίτηση του ενδιαφερομένου – Δεν απαιτείται ειδικότερη αιτιολογία απόρριψης του αιτήματος παροχής ασύλου όταν ενώπιον της Διοίκησης ο αιτών άσυλο δεν έχει προβάλει ουσιώδεις ισχυρισμούς για το φόβο δίωξης στη χώρα καταγωγής του κατά την έννοια της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων, αλλά γενικούς, αόριστους ή προδήλως αβάσιμους ή έχει μεν επικαλεστεί συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά τα οποία όμως δεν στοιχειοθετούν λόγους υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς του πρόσφυγα – Απορρίπτεται ως απαράδεκτος ο ισχυρισμός περί πλημμελούς διερμηνείας κατά την εξέταση του αιτήματος ασύλου ενώπιον των αστυνομικών αρχών γιατί ο αιτών με την προσφυγή του ουδόλως αναφέρθηκε σε αυτό το στοιχείο της διαδικασίας καθορισμού του καθεστώτος του πρόσφυγα περιοριζόμενος να προβάλει αόριστα ότι έχει βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο δίωξης στη χώρα καταγωγής του – Απορρίπτεται ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα περί του ότι κάθε έγγραφο που του κοινοποιήθηκε κατά τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος ασύλου ήταν συνταγμένο στην ελληνική γλώσσα γιατί δεν προσδιορίζει κατά τρόπο συγκεκριμένο τη βλάβη που υπέστη – Είναι απορριπτέοι οι ισχυρισμοί ότι, κατά παράβαση των αρχών της αναλογικότητας, της χρηστής διοίκησης, της προστασίας του διοικουμένου, και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης, εκδόθηκε η απόφαση απόρριψης του αιτήματος ασύλου μετά την πάροδο μεγάλου διαστήματος συνεχούς και αδιάλειπτης παρουσίας του αιτούντα στην Ελλάδα δίχως να επιτραπεί σε αυτόν η προσωρινή παραμονή στη χώρα για ανθρωπιστικούς λόγους*  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2450/2012 (Δ' Τμήμα)**

Είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι η άρνηση εκπλήρωσης στρατιωτικής θητείας δικαιολογεί τη χορήγηση του καθεστώτος του πρόσφυγα, εφόσον τιμωρείται με ποινές δυσανάλογες με τις προβλεπόμενες για την οφειλόμενη σε άλλους λόγους άρνηση εκπλήρωσης θητείας ή εάν η εκπλήρωση της θητείας θα συμπεριελάμβανε τη συμμετοχή σε εγκλήματα πολέμου ή εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας ή σε πράξεις που αντιβαίνουν προς τους σκοπούς και τις αρχές των Ηνωμένων Εθνών – Δεν αιτιολογείται νομίμως και επαρκώς η απόφαση με την οποία ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης απέρριψε την προσφυγή του αιτούντα γιατί επαναλαμβάνει την αιτιολογία της απόφασης του Γενικού Γραμματέα χωρίς να αιτιολογεί ειδικώς, όπως επιβάλλει η γενική αρχή της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του Κώδικα

Διοικητικής Διαδικασίας, την απόκλιση από την απλή γνώμη της Επιτροπής του άρθρου 3 παράγραφος 5 του ΠΔ 61/1999 ή να της προσδίδει αοριστία ή άλλη νομική πλημμέλεια  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1661/2012 (Δ' Τμήμα)**

*Αποκλεισμός από το καθεστώς του πρόσφυγα λόγω διάπραξης σοβαρού αδικήματος του κοινού ποινικού δικαίου πριν την είσοδο στη χώρα ασύλου – Η ρήτρα του άρθρου 1 ΣΤ (β) της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων αποσκοπεί στον αποκλεισμό από το καθεστώς των προσφύγων προσώπων που δεν κρίνονται άξια να τύχουν της προστασίας που αυτό περιλαμβάνει καθώς και στη διαφύλαξη του καθεστώτος αυτού από την καταχρηστική λειτουργία του ως μέσου ασυλίας – Το αδίκημα της απόπειρας ανθρωποκτονίας του πρέσβη της Ινδίας στη Ρουμανία για το οποίο καταδικάστηκε ο αιτών σε κάθειρξη καταδεικνύει την εγκληματική συμπεριφορά του υποκινούμενη από μη γνήσιο πολιτικό κίνητρο και τη διάσπαση του αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του διαπραχθέντος εγκλήματος και του αποδιδόμενου πολιτικού σκοπού – Στο πλαίσιο της εφαρμογής του ειδικού προστατευτικού καθεστώτος της Διεθνούς Σύμβασης της Γενεύης για το Καθεστώς των Προσφύγων το εννοιολογικό περιεχόμενο του «πολιτικού» εγκλήματος, όπως και του «σύνθετου» πολιτικού εγκλήματος ή του «συναφούς» προς πολιτικό έγκλημα (των οποίων, άλλωστε, δεν δίδεται ορισμός στο διεθνές ή στο εθνικό δίκαιο), δεν προσδιορίζεται βάσει κανόνων της οικείας εσωτερικής έννομης τάξης, ως χώρας παροχής ασύλου – Έννοια σύνθετου πολιτικού εγκλήματος κατά τη νομολογία του Αρείου Πάγου – Ενόψει του σκοπού της θέσπισης της ρήτρας αποκλεισμού η εφαρμογή της δεν κάμπτεται από την έκτιση της καταλογισθείσας ποινής για το διαπραχθέν αδίκημα του κοινού ποινικού δικαίου – Υποχρέωση της Διοίκησης να αιτιολογήσει ειδικώς την κρίση της ως προς την επιρροή που ασκεί η συνεκτίμηση του ελαφρυντικού στοιχείου της έκτισης της ποινής κατά την αξιολόγηση του αδικήματος ως σοβαρού, με αποτέλεσμα να συντρέχει στο πρόσωπο του αιτούντα άσυλο περίπτωση εφαρμογής της ρήτρας αποκλεισμού – Αρχή της αναλογικότητας: υποχρέωση της Διοίκησης να αξιολογήσει τη σοβαρότητα του αδικήματος σε συνδυασμό με το βαθμό της απειλούμενης δίωξης σε περίπτωση επιστροφής του ενδιαφερόμενου στη χώρα καταγωγής του σταθμίζοντας επίσης την προστασία της οποίας τυγχάνει ο αποκλειόμενος από το ειδικό προστατευτικό καθεστώς των προσφύγων βάσει της προβλεπόμενης από διεθνείς συμβάσεις ρήτρας μη επαναπροώθησης – Αιτιολογημένη η απόφαση αποκλεισμού από το καθεστώς του πρόσφυγα καθόσον η Διοίκηση αναφερόμενη και στην αποφυλάκιση του αιτούντα λόγω καλής διαγωγής συνεκτίμησε το στοιχείο της έκτισης της ποινής – Άποψη μειοψηφίας: δεν αιτιολογείται η κρίση της Διοίκησης για τη συνεκτίμηση της έκτισης της ποινής καθόσον δεν εξειδικεύονται οι λόγοι για τους οποίους, παρά το γεγονός αυτό, κρίθηκε ότι ο αιτών εξακολουθεί να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της ρήτρας αποκλεισμού ως ανάξιος να τύχει της προστασίας του καθεστώτος των προσφύγων λόγω διάπραξης σοβαρού ποινικού αδικήματος του κοινού ποινικού δικαίου. Είναι υποχρεωτική η συνεκτίμηση, ως κατ' αρχήν ελαφρυντικού στοιχείου, του γεγονότος ότι ο αιτών άσυλο που τέλεσε αδίκημα του κοινού ποινικού δικαίου έχει πάντως υποστεί τις συνέπειες που προβλέπει ο νόμος για την εγκληματική συμπεριφορά του γιατί προέχων σκοπός της διάταξης του άρθρου 1ΣΤ (β) της Σύμβασης του 1951 για το*

## Καθορισμός του καθεστώτος του πρόσφυγα

*Καθεστώς των Προσφύγων είναι να μην παρέχεται πολιτικό άσυλο σε πρόσωπο που καταθέτει αίτημα ασύλου για να αποφύγει τελικώς την ποινική καταδίκη του και όχι να τιμωρείται εξακολουθητικώς για τη διάπραξη του σοβαρού εγκλήματος που διέπραξε*

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### ΣτΕ 1303/2012 (Δ' Τμήμα)

Πολίτης Τουρκίας κουρδικής καταγωγής, θύμα βασανιστηρίων – Παρότι η Επιτροπή του άρθρου 5 παράγραφος 3 του ΠΔ 61/1999 γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ της αποδοχής της προσφυγής και της υπαγωγής του αιτούντα άσυλο στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης απέρριψε το αίτημα ασύλου χωρίς να αιτιολογήσει ειδικώς την απόκλισή του σύμφωνα με τη γενική αρχή του διοικητικού δικαίου που αποτυπώνεται στο άρθρο 20 παράγραφος 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας – *Ενόψει της φύσης και της σημασίας των διακυβευόμενων αγαθών σε περίπτωση αναγκαστικής επιστροφής του αιτουμένου άσυλο αλλοδαπού στη χώρα του, επιβάλλεται, στο πλαίσιο της αξιολόγησης της αίτησης προστασίας σε εξατομικευμένη βάση, η ενδελεχής εξέταση των προβαλλόμενων ουσιωδών ισχυρισμών και η ειδική και πλήρης αιτιολογία της τυχόν απορριπτικής του αιτήματος ασύλου πράξης*

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### ΣτΕ 1078/2012 (Δ' Τμήμα)

*Υποχρέωση αιτούντα άσυλο να επικαλεστεί συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά ικανά να στοιχειοθετήσουν τη συνδρομή των προϋποθέσεων υπαγωγής του στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης για το Καθεστώς των Προσφύγων – Υποχρέωση της Διοίκησης να εξετάσει ενδελεχώς τους προβαλλόμενους από τον αιτούντα άσυλο ουσιώδεις ισχυρισμούς και να αιτιολογήσει πλήρως και επαρκώς την απορριπτική του αιτήματος ασύλου απόφαση – Δεν αρκούν για να θεμελιώσουν φόβο δίωξης του ενδιαφερόμενου από το κράτος στη χώρα του πολιτικό καθεστώς γεγονότα που συνέβησαν σαράντα χρόνια πριν την κατάθεση του αιτήματος ασύλου ενόψει των πολιτικών μεταβολών που σημειώθηκαν στο μεταξύ διαρρέυσαν χρονικό διάστημα – Οι γενικώς κρατούσες στη χώρα καταγωγής του αιτούντα – ή σε συγκεκριμένη περιοχή της – συνθήκες δεν αρκούν για την αναγνώριση της ιδιότητας του πρόσφυγα εφόσον δεν στοιχειοθετείται φόβος ατομικής δίωξης*

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### ΣτΕ 694/2012 (Δ' Τμήμα)

*Αναγνωρίζονται ως πρόσφυγες οι αλλοδαποί, που βρίσκονται στο ελληνικό έδαφος και έχουν, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής τους, αντικειμενικώς δικαιολογημένο φόβο δίωξης για λόγο προβλεπόμενο από την ανωτέρω Διεθνή Σύμβαση της Γενεύης, και όχι οι αλλοδαποί που έχουν εγκαταλείψει την χώρα της οποίας έχουν την ιθαγένεια, προς αναζήτηση εργασίας και βελτίωση των συνθηκών διαβίωσής τους – Νομίμως απορρίπτεται αίτημα ασύλου εφόσον διαπιστώνεται αιτιολογημένα ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου και δεν ασκεί επιρροή από την άποψη αυτή ο χρόνος παραμονής του ενδιαφερόμενου αλλοδαπού στη χώρα*

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

- ΣτΕ 288/2012 (Δ' Τμήμα)** *Τήρηση της αρχής της προηγούμενης ακρόασης στη διαδικασία αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα – Η απόδειξη των ισχυρισμών φόβου δίωξης κατά την εξέταση του αιτήματος ασύλου – Απόδειξη των βασανιστηρίων στη διαδικασία καθορισμού του καθεστώτος του πρόσφυγα*  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ 3328/2011 (Δ' Τμήμα)** *Η απειλή στέρησης της ιθαγένειας, εφόσον συνδέεται με λόγο προβλεπόμενο από τη Διεθνή Σύμβαση της Γενεύης, μπορεί να συνιστά δίωξη κατά την έννοια της Σύμβασης – Απόρριψη αιτήματος ασύλου από τη Διοίκηση επειδή ο ενδιαφερόμενος βαρύνεται με τη διάπραξη σοβαρού αδικήματος του κοινού ποινικού δικαίου (ανθρωποκτονία) όταν βρισκόταν εκτός της χώρας εισδοχής: η αναφορά της συνδρομής στο πρόσωπο του αιτούντα λόγου αποκλεισμού από το προστατευτικό καθεστώς του πρόσφυγα δεν αποτελεί αυτοτελές αιτιολογικό έρεισμα της απόρριψης του αιτήματος ασύλου, αλλά έχει απλώς επικουρικό χαρακτήρα – Ο αποκλεισμός από το καθεστώς του πρόσφυγα προϋποθέτει κατ' αρχήν την προηγούμενη κρίση της αρμόδιας αρχής ότι ο ενδιαφερόμενος πληροί τις προϋποθέσεις για να αναγνωριστεί πρόσφυγας – Επιλαμβανόμενος αίτησης εξ υπαρχής εξέτασης αιτήματος ασύλου ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης δεν αποφαινεται περί του αν συντρέχει στο πρόσωπο του ενδιαφερόμενου η ιδιότητα του πρόσφυγα αλλά περιορίζεται να εξετάσει εάν τα προσκομισθέντα στοιχεία πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου, αν θα μπορούσαν, δηλαδή, κατ' αρχήν, να θεωρηθούν ως «νέα και κρίσιμα», και σε καταφατική περίπτωση διατάσσει την εξ υπαρχής εξέταση του αιτήματος ασύλου – Δεν απαιτείται η τήρηση του τύπου της προηγούμενης ακρόασης προκειμένου περί πράξεων της Διοίκησης που εκδίδονται μετά από αίτηση του διοικούμενου*  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ 3023/2011 (Δ' Τμήμα)** *Απόρριψη αιτήματος ασύλου πολίτη Ιράν κουρδικής καταγωγής που επικαλέστηκε ως λόγο φόβου δίωξης τις θρησκευτικές του πεποιθήσεις, και, ειδικότερα τον εκχριστιανισμό του και προς απόδειξη των ισχυρισμών του προσκόμισε βεβαίωση για τη βάπτισή του και επικαλέστηκε την τιμωρία που προβλέπει η έννομη τάξη της χώρας καταγωγής του για την αλλαγή της θρησκείας του – Κατά πλειοψηφία η Γνωμοδοτική Επιτροπή του άρθρου 3 παράγραφος 5 του Π.Δ. 61/1999 γνωμοδότησε υπέρ της αποδοχής του αιτήματος ασύλου, κρίνοντας ότι συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντα άσυλο οι προϋποθέσεις εφαρμογής του ορισμού του πρόσφυγα (άρθρο 1 Α (2) της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων) – Ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης απέρριψε το αίτημα ασύλου επαναλαμβάνοντας την αιτιολογία της προσβληθείσας με προσφυγή απόφασης του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και χωρίς να αιτιολογεί ειδικώς την απόκλιση του από τη γνωμοδότηση της Επιτροπής του άρθρου 3 παράγραφος 5 του Π.Δ. 61/1999 (άρθρο 20 παράγραφος 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας) – Ακυρώνεται λόγω πλημμελούς αιτιολογίας η απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης επί του αιτήματος ασύλου του ενδιαφερόμενου*  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

- ΣτΕ 2714/2011 (Δ' Τμήμα)** Κατά τις διατάξεις του Π.Δ. 61/1999 η αρμοδιότητα του Υπουργού δεν εξαντλείται μόνο στον έλεγχο της συνδρομής των προϋποθέσεων υπαγωγής του ενδιαφερομένου στο καθεστώς του πρόσφυγα, αλλά περιλαμβάνει και τον έλεγχο του εμπροθέσμου της άσκησης της προσφυγής, στα πλαίσια δε του ελέγχου αυτού εξετάζονται και τυχόν ισχυρισμοί, με τους οποίους αμφισβητείται η έγκυρη γνωστοποίηση της απορριπτικής πράξης του Γενικού Γραμματέα στον ενδιαφερόμενο, ή προβάλλονται λόγοι ανωτέρας βίας για να δικαιολογήσουν την άσκηση της προσφυγής μετά την πάροδο της τασσομένης προθεσμίας – Κατά την έννοια των διατάξεων του Π.Δ. 61/1999, για την απόρριψη της προσφυγής ως εκπρόθεσμης, δεν απαιτείται προηγούμενη γνώμη της Επιτροπής του άρθρου 3 παράγραφος 5, αρμοδίας, όπως προκύπτει από τις σχετικές με τη συγκρότηση και τη λειτουργία της ρυθμίσεις, για τον έλεγχο των ουσιαστικών προϋποθέσεων υπαγωγής αλλοδαπού στο καθεστώς του πρόσφυγα – Είναι απορριπτικά, ως νόμω αβάσιμα, τα προβαλλόμενα με το έγγραφο απόψεων της Διοίκησης (Διεύθυνση Αλλοδαπών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας) προς το Δικαστήριο ότι, κατά την έννοια των διατάξεων του Π.Δ. 61/1999, ο Υπουργός έχει αρμοδιότητα μόνον επί εμπροθέσμως ασκουμένων προσφυγών (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ 2589/2011 (Δ' Τμήμα)** Απόρριψη της αίτησης ακύρωσης κατά της πράξης με την οποία ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης απέρριψε την αίτηση ασύλου της ενδιαφερόμενης πολίτη Αζερμπαϊτζάν αρμενικής καταγωγής αφού αφενός οι ισχυρισμοί της περί φόβου δίωξης ήσαν γενικοί και αόριστοι και όχι εξειδικευμένοι, για την τεκμηρίωση δε αυτών δεν είχαν προσκομισθεί αποδεικτικά στοιχεία και αφ' ετέρου η αιτούσα, αφού αδράνησε επί σχεδόν επτά έτη, υπέβαλε το ένδικο αίτημα χορήγησης πολιτικού ασύλου μετά την έκδοση της πράξης απέλασης αυτής – Ακυρώνεται, ως πλημμελώς αιτιολογημένη, η πράξη απόρριψης του αιτήματος για χορήγηση άδειας παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους γιατί η κύρια βάση της, δηλαδή η ομαλοποίηση της κατάστασης στο Αζερμπαϊτζάν κατά τον κρίσιμο χρόνο, δεν είναι τεκμηριωμένη, ή εν πάση περιπτώσει, δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένα στοιχεία (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ 2512/2011 (Δ' Τμήμα)** Από τις διατάξεις των άρθρων 2 και 3 του Π.Δ. 61/1999, ερμηνευμένες υπό το φως των άρθρων 4 και 9 της Οδηγίας 2004/83/ΕΚ του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 304/30.9.2004), με την οποία θεσπίσθηκαν «ελάχιστες απαιτήσεις για την αναγνώριση και το καθεστώς των υπηκόων τρίτων χωρών ή των απάτριδων ως προσφύγων ή ως προσώπων που χρήζουν διεθνούς προστασίας για άλλους λόγους», προκύπτει ότι, ενόψει της φύσης και της σημασίας των διακυβευομένων αγαθών σε περίπτωση αναγκαστικής επιστροφής του αιτουμένου άσυλο αλλοδαπού στη χώρα του, επιβάλλεται, στο πλαίσιο της, κατά την παράγραφο 3 του άρθρου 4 της Οδηγίας, αξιολόγησης της αίτησης προστασίας σε εξατομικευμένη βάση, η ενδελεχής εξέταση των προβαλλομένων ουσιαστικών ισχυρισμών και η ειδική και πλήρης αιτιολογία της τυχόν απορριπτικής του αιτήματος πράξης – Η παράθεση, στο πρακτικό της Γνωμοδοτικής Επιτροπής, των ισχυρισμών του ενδιαφερομένου και του περιεχομένου των ερωτήσεων που υπέβαλαν τα μέλη της Επιτροπής στον αλλοδαπό και οι απαντήσεις του καθώς επίσης και αναλυτική εκτίμηση των προβληθέντων ισχυρισμών και των τυχόν αποδεικτικών

στοιχείων επιβάλλεται προκειμένου να καταστεί εφικτός ο ακυρωτικός έλεγχος της αιτιολογίας της κρίσης της Διοίκησης επί του αιτήματος αναγνώρισης αλλοδαπού ως πρόσφυγα

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1686/2011 (Δ' Τμήμα)** Απόρριψη αιτήματος ασύλου που στηρίζεται σε ισχυρισμούς του ενδιαφερόμενου για γεγονότα που συνέβησαν στη χώρα καταγωγής του όταν αναχώρησε από αυτήν (δεκαετία πριν την κρίση του αιτήματός του από τη Διοίκηση σε δεύτερο βαθμό) – Δεν θεμελιώνεται επαρκώς κίνδυνος ατομικής δίωξης λόγω φυλετικής καταγωγής κατά τον κρίσιμο χρόνο της εξέτασης του ένδικου αιτήματος παροχής ασύλου και της έκδοσης της απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης – Νομίμως απερρίφθη το αίτημα για χορήγηση άδειας παραμονής δυνάμει του άρθρου 8 του Π.Δ. 61/1999 εφ' όσον ούτε κατά τη διοικητική διαδικασία εξέτασης του αιτήματός του ο αιτών επικαλέσθηκε, με την προβολή συγκεκριμένων ισχυρισμών ότι στη χώρα καταγωγής του σημειώνονται «μαζικές παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων», όπως απαιτείται κατά το άρθρο 8 παράγραφος 2 του Π.Δ. 61/1999, για την υπαγωγή στο προβλεπόμενο στην ίδια διάταξη ανθρωπιστικό καθεστώς, ούτε με την αίτηση ακύρωσης γίνεται επίκληση της συνδρομής της ανωτέρω τασσομένης στο νόμο προϋπόθεσης – Κατά την άποψη της μειοψηφίας, στο μέτρο που από την Έκθεση του Ανεξάρτητου Εισηγητή προς το Συμβούλιο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων των Ηνωμένων Εθνών προκύπτει ότι παρά την υπογραφή ειρηνευτικής συμφωνίας στη χώρα καταγωγής του αιτούντα άσυλο συνεχίζονται οι παραβιάσεις των δικαιωμάτων του ανθρώπου, όφειλε ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, πριν διατάξει την αναχώρησή του από τη χώρα, να εξετάσει, εάν τυχόν, επικρατούσε στη χώρα καταγωγής του αιτούντα γενικευμένη κατάσταση ανασφάλειας η οποία θα δικαιολογούσε τη χορήγηση άδειας παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 8 του Π.Δ. 61/1999  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1467/2011 (Δ' Τμήμα)** Απόρριψη αιτήματος ασυνόδευτου ανηλίκου για χορήγηση άδειας παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους δυνάμει του άρθρου 8 του Π.Δ. 61/1999 – Η Επιτροπή του άρθρου 3 παράγραφος 5 Π.Δ. 61/1999 γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ της απόρριψης του αιτήματος ασύλου και εξέφρασε ομόφωνα την ευχή να επιτραπεί στον αιτούντα η παραμονή στη χώρα για ανθρωπιστικούς λόγους «επειδή είναι ασυνόδευτος ανήλικος και λόγω του ευάλωτου της κατάστασής του χρήζει προστασίας από τη χώρα μας» – Κατά το Π.Δ. 61/1999 δεν κωλύεται ο ενδιαφερόμενος αλλοδαπός να υποβάλει αυτοτελώς αίτημα για παραμονή στην Ελλάδα για ανθρωπιστικούς λόγους και σχετικά στοιχεία και μετά την έκδοση της απορριπτικής επί του αιτήματός του για αναγνώρισή του ως πρόσφυγα απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, ανεξάρτητα από την εξέταση της υπόθεσής του με την κανονική ή την ταχύρυθμη διαδικασία – Ακύρωση της προσβαλλομένης πράξης επειδή εκδόθηκε από αναρμόδιο όργανο, καθόσον ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης δεν είχε μεταβιβάσει στο Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης την αρμοδιότητα να αποφαινεται επί αιτημάτων για τη χορήγηση άδειας παραμονής στην Ελλάδα για ανθρωπιστικούς λόγους δυνάμει του Π.Δ. 61/1999  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#),

εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1461/2011 (Δ' Τμήμα)** Στην περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος αιτών άσυλο δεν επικαλείται ενώπιον της Διοίκησης ουσιώδεις ισχυρισμούς για το φόβο δίωξης στη χώρα καταγωγής του για έναν από τους λόγους που αναφέρει το άρθρο 1 Α (2) της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων, αλλά γενικούς, αόριστους ή προδήλως αβάσιμους ισχυρισμούς ή έχει επικαλεστεί συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά τα οποία, όμως, δεν στοιχειοθετούν λόγους υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης, δεν απαιτείται ειδικότερη αιτιολογία απόρριψης του αιτήματος παροχής ασύλου – Μη εμφάνιση της αιτούσας να παραστεί ενώπιον της Γνωμοδοτικής Επιτροπής του άρθρου 3 παράγραφος 5 του Π.Δ. 61/1999 παρότι κλήθηκε επτά ημέρες πριν την ημερομηνία της συζήτησης της υπόθεσής της – Παρότι οι διαφορές από την προσβολή ατομικών πράξεων σχετικών με την αναγνώριση αλλοδαπού ως πρόσφυγα υπάγονται, ως ακυρωτικές, στην αρμοδιότητα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (Τριμελή Διοικητικά Εφετεία), το Δικαστήριο, εκτιμώντας τις περιστάσεις, ενόψει των οριζόμενων στο άρθρο 34 παράγραφος 1 του Ν. 1968/1991, κατόπιν και της σχετικής πράξης του Προέδρου, κρίνει ότι η υπόθεση πρέπει να κρατηθεί και να δικασθεί κατ' ουσίαν – Απόρριψη της αίτησης ακύρωσης  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1379/2011 (Δ' Τμήμα)** Η διάταξη του άρθρου 1 παράγραφος 5 του Π.Δ. 61/1999 δεν αίρει την υποχρέωση του αιτούντα άσυλο να επικαλεσθεί ορισμένα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά ικανά να στοιχειοθετήσουν τη συνδρομή των προϋποθέσεων υπαγωγής του στο προστατευτικό καθεστώς του πρόσφυγα – Εν όψει της φύσης και της σημασίας των διακυβευομένων αγαθών σε περίπτωση αναγκαστικής επιστροφής του αιτουμένου άσυλο αλλοδαπού στη χώρα του, επιβάλλεται, στο πλαίσιο της αξιολόγησης της αίτησης προστασίας σε εξατομικευμένη βάση, η ενδελεχής εξέταση των προβαλλομένων ουσιωδών ισχυρισμών και η ειδική και πλήρης αιτιολογία της τυχόν απορριπτικής του αιτήματος ασύλου πράξης – Πλημμελής αιτιολογία της απόφασης με την οποία ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης απέρριψε την αίτηση ασύλου γιατί δεν αιτιολόγησε ειδικώς, κατά τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 20 παράγραφος 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας την απόκλισή του από την ομόφωνη γνωμοδότηση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ασύλου, η οποία είχε δεχθεί ότι αποδείχθηκαν πραγματικά περιστατικά δικαιολογούντα την υπαγωγή του αιτούντα στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης και ενώπιον της οποίας μπορούσε, πάντως, ο Υπουργός να αναπέμψει προς επανεκτίμηση την υπόθεση, εφ' όσον το έκρινε αναγκαίο  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 886/2011 (Δ' Τμήμα)** Απόρριψη αιτήματος ασύλου λόγω αοριστίας των ισχυρισμών φόβου δίωξης και της παράλειψης απόδειξης του χωρίς επίκληση αδυναμίας προσκόμισης έστω και μη τυπικών αποδεικτικών στοιχείων – Στην περίπτωση που δεν έχουν υποβληθεί από τον ενδιαφερόμενο, κατά τη διαδικασία ενώπιον της Διοίκησης, ουσιώδεις ισχυρισμοί για το φόβο δίωξής του στη χώρα καταγωγής του αλλά γενικοί, αόριστοι ή προδήλως αβάσιμοι, ή έχει γίνει μεν επίκληση συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών τα οποία, όμως, δεν στοιχειοθετούν λόγους υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμ-



βασης της Γενεύης, δεν απαιτείται ειδικότερη αιτιολογία απόρριψης του αιτήματος παροχής ασύλου – Δεν συνιστούν λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης πράξης ούτε η αρχική εσφαλμένη αναγραφή του ονόματος του αιτούντα στην προσβαλλόμενη πράξη η οποία εν συνεχεία διορθώθηκε, ούτε η εσφαλμένη αναγραφή του πατρωνύμου του, εφόσον δεν ανακύπτει αμφιβολία για την ταυτότητά του – Το «Εγχειρίδιο για τις Διαδικασίες και τα Κριτήρια Καθορισμού του Καθεστώτος των Προσφύγων», που έχει εκδοθεί από την Υπάτη Αρμοστεία του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες, το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 6 του Π.Δ. 61/1999, «λαμβάνεται υπόψη» από τα αρμόδια όργανα κατά την εξέταση των αιτημάτων ασύλου, δεν έχει δεσμευτικό χαρακτήρα, αλλά εμπεριέχει πρόταση για την τήρηση ορισμένης διαδικασίας («βέλτιστες πρακτικές») από τις αρμόδιες αρχές κατά την εξέταση των αιτημάτων ασύλου και θέτει, με τον τρόπο αυτό, «ήπιο δίκαιο» – Κατά την έννοια του άρθρου 8 του Π.Δ. 61/1999, η χορήγηση άδειας παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους εναπόκειται στην ευρεία διακριτική ευχέρεια της αρμόδιας αρχής, η οποία ασκείται ενόψει και των προβληθέντων ισχυρισμών: καθίσταται δε κατ' εξαίρεση υποχρεωτική για τη Διοίκηση στην περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος αλλοδαπός διατρέχει, σε περίπτωση επαναπροώθησης στη χώρα καταγωγής ή προέλευσής του, κίνδυνο να υποβληθεί σε βασανιστήρια ή άλλη απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση ή ποινή κατά παράβαση του άρθρου 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ή του αντίστοιχου άρθρου της Σύμβασης του ΟΗΕ κατά των Βασανιστηρίων (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 666/2011 (Δ' Τμήμα)** Απόρριψη αιτήματος για χορήγηση άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους από αναρμόδιο όργανο – Ακύρωση της απορριπτικής απόφασης και αναπομπή της υπόθεσης στη Διοίκηση ώστε να προωθήσει το σχετικό αίτημα για κρίση από το αρμόδιο όργανο (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 652/2011 (Δ' Τμήμα)** Αίτηση εξ υπαρχής εξέτασης αιτήματος ασύλου – Θετική γνωμοδότηση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 3 παράγραφος 5 του Π.Δ. 61/1999 καθόσον ο αιτών είχε αναπτύξει στη χώρα του πολιτική δράση, ως κούρδος, κατά του κρατούντος καθεστώτος, η δράση του δε αυτή έγινε εντονότερη κατά την παραμονή του στην Ελλάδα – Απόρριψη του αιτήματος ασύλου με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης χωρίς ειδική αιτιολόγηση της απόκλισης από την απλή γνώμη της Ειδικής Επιτροπής – Κατά την εκτίμηση του εάν αποδεικνύεται δικαιολογημένος φόβος δίωξης του αιτουμένου την αναγνώρισή του ως πρόσφυγα μπορεί να ληφθούν υπ' όψη από τη Διοίκηση και στοιχεία που αφορούν στη δράση στενών συγγενών του ενδιαφερομένου (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 31/2011 (Δ' Τμήμα)** Η έκθεση προφορικής εξέτασης που συντάσσεται κατά την εξέταση του αιτήματος ασύλου σε πρώτο βαθμό αποτελεί πλήρη απόδειξη ως προς όσα βεβαιώνονται ότι έγιναν ενώπιον του αρμοδίου οργάνου – Στις διαδικασίες ασύλου, οι οποίες κινούνται με αίτηση των ενδιαφερομένων, εφαρμόζεται η ειδική διάταξη της παραγράφου 7 του άρθρου 3 του Π.Δ. 61/99 (η οποία προβλέπει «έγκαιρη» ενημέρωση του αιτούντα για τη συνεδρίαση της

Επιτροπής Ασύλου) και όχι η γενική διάταξη του άρθρου 6 παράγραφος 2 (β) του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, που απαιτεί κλήση προ πέντε πλήρων ημερών προκειμένου να ασκηθεί δικαίωμα ακρόασης (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3707/2010 (Δ' Τμήμα)** Ενόψει της ρητής άρνησης της Ύπατης Αρμοστείας του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες να συμμετάσχει με εκπροσώπους της στις ανωτέρω Γνωμοδοτικές Επιτροπές Προσφύγων, η συγκρότηση και, περαιτέρω, η σύνθεση και λειτουργία αυτών χωρίς εκπροσώπους της Ύπατης Αρμοστείας είναι εν πάση περιπτώσει νόμιμες, ανεξαρτήτως μάλιστα αν έχει ζητηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφος 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, από τις αρμόδιες για τη συγκρότηση των Γνωμοδοτικών Επιτροπών Προσφύγων αρχές η υπόδειξη εκπροσώπων αυτής της διεθνούς οργάνωσης – *Είναι ουσιώδεις οι ισχυρισμοί που προέβαλε ο αιτών άσυλο σε συνδυασμό με τα στοιχεία που προσκόμισε ενώπιον της Διοίκησης για τις διώξεις που υπέστη και τις απειλούμενες ποινές που συνιστούν πράξεις δίωξης με μορφή δικαστικών μέτρων, τα οποία θα μπορούσαν να θεωρηθούν ότι εισάγουν διακρίσεις ή εφαρμόζονται με τρόπο που εισάγει διακρίσεις, εφόσον συνδέονται με την εθνική του καταγωγή (κουρδική), με δράση πολιτική του ιδίου (συμμετοχή σε παράνομη οργάνωση, συμμετοχή σε διαδηλώσεις, διανομή προκηρύξεων) και με την εκδήλωση των πολιτικών του πεποιθήσεων σε σχέση με τον «φορέα της διώξεως», που είναι το κράτος του οποίου είναι υπήκοος.* (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3184/2010 (Δ' Τμήμα)** Χορήγηση ελληνικής ιθαγένειας σε παλινοστούντα ομογενή από την τέως Σοβιετική Ένωση λόγω ελληνικής καταγωγής της μητέρας του – Ανάκληση της απόφασης χορήγησης της ελληνικής ιθαγένειας λόγω χρήσης πλαστών δικαιολογητικών – Καταδίκη για τα αδικήματα της υπαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης και χρήσης πλαστού εγγράφου – Ικανοποίηση αιτήματος έκδοσης πολίτη Ρωσίας κουρδικής καταγωγής με απόφαση του Αρείου Πάγου – Κατάθεση αιτήματος ασύλου κατά την κράτηση ενόψει της εκδίκασης του αιτήματος έκδοσης – Επίκληση λόγων δίωξης που αφορούν στην εθνοτική (κουρδική) καταγωγή και στις πολιτικές πεποιθήσεις – *Απόρριψη του αιτήματος ασύλου από την Επιτροπή Προσφυγών καθόσον δεν πιθανολογήθηκε ο κίνδυνος δίωξης στη Ρωσία για τους λόγους που επικαλέστηκε ο αιτών και κρίθηκαν αόριστοι οι ισχυρισμοί του για κίνδυνο ζωής λόγω των προβλημάτων της λειτουργίας του ρωσικού δικαστικού συστήματος – Απόρριψη του αιτήματος για αναγνώριση του καθεστώτος επικουρικής προστασίας γιατί τα εγκλήματα για τα οποία κατηγορείται ο αιτών δεν επισύρουν τη θανατική ποινή ούτε επικαλέστηκε επαρκώς τεκμηριωμένο «προσωπικό, πραγματικό και ενεστώτα» κίνδυνο να υποβληθεί σε βασανιστήρια – Απόρριψη της αίτησης ακύρωσης: νόμιμη και επαρκής η αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης της Επιτροπής Προσφυγών, καθόσον εξέτασε ενδελεχώς όλους τους κρίσιμους ισχυρισμούς του αιτούμενου διεθνή προστασία* (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2947/2010 (Δ' Τμήμα)** *Νόμιμη η απόρριψη του αιτήματος ασύλου, όταν ο ενδιαφερόμενος δεν επικαλείται ενώπιον της Διοίκησης κίνδυνο δίωξης για έναν από τους λόγους που ορίζει η διάταξη του άρθρου 1 Α (2) της Σύμβασης του 1951 για το*

*Καθεστώς των Προσφύγων* – Η έκθεση προφορικής εξέτασης του αιτούντα και το πρακτικό της Επιτροπής Ασύλου αποτελούν πλήρη απόδειξη ως προς όσα βεβαιώνονται ότι έγιναν ενώπιον του αρμοδίου οργάνου – Απαραδέκτως γίνεται το πρώτον ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας επίκληση κινδύνου δίωξης του αιτούντα στην πατρίδα του λόγω της πολιτικής του δράσης – Νομίμως, κατ' αρχήν, διατάσσεται η απομάκρυνση από τη χώρα αλλοδαπού ο οποίος, δεν προέβαλε στη Διοίκηση συγκεκριμένους πραγματικούς ισχυρισμούς που θα δικαιολογούσαν την υπαγωγή του στο ανθρωπιστικό καθεστώς του άρθρου 8 του Π.Δ. 61/1999, ούτε είναι κάτοχος νομίμου τίτλου παραμονής στη χώρα

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2684/2010 (Δ' Τμήμα)** *Υποχρέωση της Διοίκησης να απαντά επί των νομίμων αιτημάτων που υποβάλουν οι διοικούμενοι* – Το δικαίωμα του διοικουμένου να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων που τον αφορούν μπορεί να ασκηθεί και με την επιτόπια μετάβασή του στην υπηρεσία όπου τηρούνται τα έγγραφα αυτά και με την μελέτη τους και τη λήψη αντιγράφων – Τυχόν δυσχέρειες που αντιμετωπίζει η Διοίκηση στην εκπλήρωση της ανωτέρω υποχρέωσης της δικαιολογούν την υπέρβαση της προθεσμίας που τάσσει το άρθρο 5 παράγραφος 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας όχι όμως την οριστική άρνηση ικανοποίησης του αιτήματος  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2397/2010 (Δ' Τμήμα)** *Απόρριψη αιτήματος ασύλου, πολίτη Τουρκίας, καταδικασθέντος από Δικαστήριο Κρατικής Ασφάλειας σε φυλάκιση τριάντα ετών για τη συμμετοχή του σε επίθεση κατά περιπολικού της αστυνομίας* – Διακοπή της έκτισης της ποινής στην Τουρκία λόγω βλάβης υγείας που οφείλεται σε απεργία πείνας – Διαφυγή στην Ελλάδα και αίτημα για τη χορήγηση πολιτικού ασύλου ενόψει της άρνησης του αιτούντα να επιστρέψει στη φυλακή για να εκτίσει το υπόλοιπο της ποινής – *Η δίωξη του αιτούντα άσυλο στην πατρίδα του για παράβαση νόμου που καθιστά αδιακρίτως αξιόποινη ορισμένη συμπεριφορά («νόμος γενικής εφαρμογής»), δεν αποκλείει άνευ ετέρου την αναγνώρισή του ως πρόσφυγα, εφόσον και στην περίπτωση αυτή, υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις, η δίωξη μπορεί να συνδέεται με λόγο προβλεπόμενο από τη Σύμβαση της Γενεύης* – Δεν αιτιολογείται νομίμως η απόρριψη αιτήματος ασύλου για μόνο το λόγο ότι προς απόδειξη των ισχυρισμών του ο ενδιαφερόμενος προσκόμισε φωτοαντίγραφα και όχι πρωτότυπα έγγραφα, αφού στο άρθρο 1 παράγραφος 5 του Π.Δ. 61/1999 ρητώς ορίζεται ότι δεν απαιτείται η υποβολή «τυπικών αποδεικτικών στοιχείων» – Τα αορίστως διαλαμβανόμενα στην απόφαση απόρριψης του αιτήματος ασύλου για τις νομοθετικές μεταρρυθμίσεις που υιοθέτησε το Τουρκικό Υπουργικό Συμβούλιο, χωρίς μάλιστα να προκύπτει η σχέση τους με τη συγκεκριμένη περίπτωση του αιτούντα ή η εφαρμογή τους στην πράξη, δεν αιτιολογούν επαρκώς την κρίση ότι δεν υπάρχει κίνδυνος να υποβληθεί ο αιτών σε βασανιστήρια ή άλλη μεταχείριση που συνιστά δίωξη κατά την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης – Ο Υπουργός οφείλει να αιτιολογήσει ειδικώς την τυχόν απόκλισή του από τη γνώμη της Γνωμοδοτικής Επιτροπής, υπό την προϋπόθεση ότι δεν πρόκειται για γνώμη αντίθετη προς τις διατάξεις της Σύμβασης της Γενεύης

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1422/2010 (Δ' Τμήμα)** Απόρριψη αιτήματος ασύλου σε συνέχεια γνωμοδότησης της Επιτροπής του άρθρου 3 του Π.Δ. 61/1999 που έκρινε κατά πλειοψηφία ότι συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντα οι προϋποθέσεις αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα – Η απόφαση με την οποία ο Υπουργός απέρριψε την προσφυγή του αιτούντα άσυλο είναι πλημμελώς αιτιολογημένη γιατί αναφέρει κατά τρόπο όλως γενικό, ότι δεν προέκυψε δίωξη του αιτούντα από τις αρχές της χώρας του για λόγους εξ εκείνων που μνημονεύονται στο άρθρο 1 Α της Σύμβασης της Γενεύης, καθώς και ότι ο αιτών εγκατέλειψε τη χώρα του για λόγους οικονομικούς, χωρίς να αιτιολογεί ειδικώς, όπως επιβάλλεται από γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, που αποτυπώνεται στο άρθρο 20 παράγραφος 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, την απόκλισή του από την απλή γνώμη της Επιτροπής του άρθρου 3 παράγραφος 5 του Π.Δ. 61/1999 (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 867/2010 (Δ' Τμήμα)** Απόρριψη αιτήματος ασύλου και χορήγηση άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους – Απόρριψη αιτήματος για εξυπαρχής εξέταση των περί ασύλου ισχυρισμών μετά από αντίθετη γνωμοδότηση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ασύλου – Παράταση της χορηγηθείσας άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους – Απόρριψη αιτήματος για την ανανέωση της άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους – Υποβληθέντος αιτήματος για την παράταση άδειας διαμονής εκδοθείσης, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 8 του Π.Δ. 61/1999, για ανθρωπιστικούς λόγους, η Διοίκηση οφείλει να εξετάσει τους τυχόν προβαλλόμενους εξαιρετικούς λόγους, εφόσον δεν έχουν ήδη τύχει αξιολόγησης στο στάδιο της κρίσης για τη συνδρομή της ιδιότητας του πολιτικού πρόσφυγα – Άποψη μειοψηφίας: η παράταση της άδειας είναι, κατ' αρχήν, υποχρεωτική αν ο ενδιαφερόμενος αλλοδαπός διατρέχει, σε περίπτωση επαναπροώθησης στη χώρα καταγωγής ή προέλευσής του, τον κίνδυνο να υποβληθεί σε βασανιστήρια ή άλλη απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση ή ποινή – Η Διοίκηση δεν υποχρεούται στην τήρηση του τύπου της προηγούμενης ακρόασης όταν η πράξη εκδίδεται μετά από σχετική αίτηση του διοικούμενου στην οποία έχει τη δυνατότητα να εκθέσει οτιδήποτε αφορά στην υποκειμενική του κατάσταση (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 459/2010 (Δ' Τμήμα)** Υποχρέωση του αιτούντα άσυλο να ισχυρισθεί συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά ικανά να στοιχειοθετήσουν τη συνδρομή των προϋποθέσεων υπαγωγής του στο καθεστώς του πρόσφυγα επανόδου στη χώρα του – Αιτιολογημένη η απόφαση για την απόρριψη του αιτήματος ασύλου και της χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους κατ' εφαρμογήν του άρθρου 8 του Π.Δ. 61/1999 – Αίτημα ασύλου αλλοδαπού πολίτη ποντιακής/ελληνικής καταγωγής – Μετά την απόρριψη του αιτήματος ασύλου, η αιτούσα διατηρεί την ευχέρεια να ζητήσει, εφόσον το επιθυμεί, είτε τη διαπίστωση της ελληνικής ιθαγένειας, είτε τη χορήγηση αυτής, βάσει των Ν. 2790/2000 και 2910/2001 (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 418/2010 (Δ' Τμήμα)**

Στην περίπτωση που ο αιτών άσυλο επικαλείται συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά εκ των οποίων είναι δυνατόν να στοιχειοθετηθεί η συνδρομή των προϋποθέσεων υπαγωγής του στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων η Διοίκηση οφείλει να προβεί σε κρίση περί του εάν τα εν λόγω περιστατικά δικαιολογούν φόβο δίωξης για έναν από τους μνημονευόμενους στη Σύμβαση λόγους, η κρίση δε αυτή πρέπει να χωρεί λαμβανομένων υπ' όψη και των συνθηκών που επικρατούν στη χώρα του ενδιαφερομένου – Πλημμελώς αιτιολογείται η απόφαση με την οποία ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης απέρριψε το αίτημα ασύλου, γιατί ούτε στη σχετική πράξη ούτε στη γνωμοδότηση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής διατυπώνεται κρίση περί του εάν δικαιολογούν αντικειμενικός φόβος δίωξης των αιτούντων στο Ιράν για θρησκευτικούς λόγους τα πραγματικά περιστατικά που επικαλέστηκαν εν όψει της επικρατούσης στο Ιράν κατάστασης από άποψης σεβασμού των θρησκευτικών ελευθεριών και της τυχόν δυσμενούς μεταχείρισης που επιφυλάσσει η χώρα αυτή στους ασπαζόμενους θρήσκευμα άλλο, πλην του μουσουλμανικού – Ο γάμος της αιτούσας άσυλο με πολίτη κράτους μέλους της ΕΕ που διαμένει νομίμως στην Ελλάδα και η δυνατότητα να εφοδιαστεί με άδεια παραμονής κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του κοινοτικού δικαίου δεν επηρεάζει το έννομο συμφέρον της προς άσκηση της υπό κρίση αίτησης ακύρωσης, διότι δεν επιδιώκει, απλώς, να παραμείνει στη Ελλάδα, αλλά την ιδίω ονόματι υπαγωγή της στο ειδικό προστατευτικό καθεστώς που προβλέπει η Διεθνής Σύμβαση της Γενεύης για τους αναγνωριζόμενους πρόσφυγες  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 158/2010 (Δ' Τμήμα)**

Υποχρέωση του αιτούντα άσυλο να ισχυρισθεί συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά ικανά να στοιχειοθετήσουν τη συνδρομή των προϋποθέσεων υπαγωγής του στο καθεστώς του πρόσφυγα – Δεν απαιτείται ειδικότερη αιτιολογία της απόρριψης του αιτήματος παροχής ασύλου στην περίπτωση που ο αιτών άσυλο δεν έχει προβάλλει ενώπιον της Διοίκησης συγκεκριμένους και ουσιώδεις ισχυρισμούς για τον κίνδυνο δίωξής του, σε περίπτωση επανόδου στη χώρα του – Οι ισχυρισμοί του αιτούντα άσυλο ενώπιον της Διοίκησης ήταν τόσο γενικοί, ώστε αυτοί και μόνον δεν μπορούσαν να δικαιολογήσουν, χωρίς την επίκληση κάποιου αποδεικτικού στοιχείου, έστω μη τυπικού, την υπαγωγή του στο προστατευτικό καθεστώς της Διεθνούς Σύμβασης της Γενεύης – Απόρριψη αιτήματος ασύλου πολίτη τρίτης χώρας, καταδικασθέντα σε ισόβια απέλαση λόγω παράβασης του Νόμου περί Ναρκωτικών, πατέρα τριών παιδιών γεννημένων στην Ελλάδα – Παράλειψη της Διοίκησης να διαβιβάσει στο αρμόδιο προς κρίση όργανο το αίτημα του απορριφθέντα αιτούντα άσυλο για χορήγηση άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3726/2009**

Υποχρέωση του αιτούντα άσυλο να εκθέσει στη Διοίκηση, με στοιχειώδη σαφήνεια, τα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά που του προκαλούν, κατά τρόπο αντικειμενικώς δικαιολογημένο, φόβο δίωξης για έναν από τους λόγους της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων, χωρίς να υποχρεούται να προσκομίσει για την απόδειξη των ισχυρισμών του τυπικά αποδεικτικά στοιχεία – Υποχρέωση του αιτούντα άσυλο να ισχυρισθεί συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά, ικανά να στοιχειοθετήσουν τη

συνδρομή των προϋποθέσεων υπαγωγής του στο προστατευτικό καθεστώς του πρόσφυγα – Ενόψει της φύσης και της σημασίας των διακυβευόμενων αγαθών σε περίπτωση επιστροφής του αιτούμενου άσυλο αλλοδαπού στη χώρα του (θεμελιώδη δικαιώματα, μεταξύ των οποίων είναι η ζωή, η ελευθερία, η ασφάλεια, η σωματική ακεραιότητα) επιβάλλεται η ενδελεχής εξέταση των ουσιωδών προβαλλόμενων ισχυρισμών στο πλαίσιο της εξατομικευμένης διαδικασίας καθορισμού του καθεστώτος του πρόσφυγα και η ειδική και πλήρης αιτιολογία της τυχόν απορριπτικής του αιτήματός του πράξης – Σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης στο πρακτικό της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ασύλου, στην οποία ο κανονιστικός νομοθέτης αποδίδει καίρια σημασία στο όλο σύστημα εξέτασης των αιτημάτων ασύλου, πρέπει να καταγράφονται όχι μόνον οι ισχυρισμοί του ενδιαφερόμενου αλλά και το περιεχόμενο των ερωτήσεων που υπέβαλαν τα μέλη της Επιτροπής και οι απαντήσεις του καθώς και αναλυτική εκτίμηση των τυχόν προσκομισθέντων αποδεικτικών ή άλλων στοιχείων: τα διαμειβόμενα ενώπιον της Επιτροπής μπορούν να έχουν βαρύνουσα σημασία για το σχηματισμό της κρίσης της εν σχέσει με τη συνοχή και αληθοφάνεια των κατατεθέντων και την αξιοπιστία του αιτούμενου άσυλο και καθιστούν εφικτό τον ακυρωτικό έλεγχο της κρίσης της Διοίκησης επί του αιτήματος αναγνώρισης αλλοδαπού ως πρόσφυγα – Ακυρώνεται ως πλημμελώς αιτιολογημένη η προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση, που στηρίζεται σε πλημμελή γνωμοδότηση – Άποψη μειοψηφίας: νομίμως απορρίφθηκε η προσφυγή του αιτούντα ενόψει της αντιφατικότητας των ισχυρισμών που προέβαλε ενώπιον της Διοίκησης για να θεμελιώσει την υπαγωγή του στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

#### ΣτΕ 2534/2009

Από τη διάταξη του άρθρου 1 Α (2) της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων συνάγεται ότι ο αλλοδαπός, που επιθυμεί την υπαγωγή του στο ειδικό προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης, οφείλει να εκθέσει στη Διοίκηση, με στοιχειώδη σαφήνεια, τα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά που του προκαλούν, κατά τρόπο αντικειμενικώς δικαιολογημένο, φόβο δίωξης για έναν από τους λόγους που ορίζονται σε αυτήν – Σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά και για να καταστεί εφικτός ο ακυρωτικός έλεγχος της αιτιολογίας της κρίσης της Διοίκησης επί του αιτήματος αναγνώρισης αλλοδαπού ως πρόσφυγα η Επιτροπή που εξετάζει την προσφυγή του απορριφθέντα αιτούντα άσυλο οφείλει να κρίνει ειδικώς τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς, να ελέγχει τη συνοχή και την αληθοφάνειά τους και να διατυπώνει κρίση για την αξιοπιστία του – Η πλημμελής γνωμοδότηση της Επιτροπής Ασύλου για τη συνδρομή των προϋποθέσεων υπαγωγής του αιτούμενου άσυλο στο καθεστώς του πρόσφυγα καθιστά πλημμελώς αιτιολογημένη την απορριπτική απόφαση που εξέδωσε ο Υπουργός Δημοσίας Τάξης

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

#### ΣτΕ 2172/2009

Απόρριψη αιτήματος για την εξυπαρχής εξέταση αιτήματος ασύλου – Για την υπαγωγή αλλοδαπού στο ειδικό προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης δεν απαιτείται να έχει εκδοθεί εις βάρος του και καταδικαστική απόφαση ποινικού δικαστηρίου της χώρας του, αλλ' αρκεί να διαπιστωθεί

ότι στο πρόσωπό του συντρέχει «δικαιολογημένος φόβος διώξεως λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, κοινωνικής τάξεως ή πολιτικών πεποιθήσεων» (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2160/2009**

Οι αντιφάσεις των στοιχείων που προσκόμισαν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας η Διοίκηση και ο αιτών άσυλο δημιουργούν σοβαρές αμφιβολίες για την ορθή καταγραφή των πραγματικών περιστατικών που επικαλέστηκε ο ενδιαφερόμενος για τον καθορισμό του καθεστώτος του πρόσφυγα και για την εν γένει νόμιμη εξέταση του επίδικου αιτήματος κατ' εφαρμογήν της διαδικασίας που επιβάλλουν οι διατάξεις των άρθρων 2 παράγραφος 3 και 3 παράγραφος 7 του Π.Δ. 61/1999 (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2158/2009**

Αρμοδίως εισάγεται ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας αίτηση ακύρωσης κατά το μέρος που στρέφεται κατά πράξεων που εκδόθηκαν στο πλαίσιο της διαδικασίας καθορισμού του καθεστώτος του πρόσφυγα – Παραπέμπεται η αίτηση ακύρωσης ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου κατά το μέρος που στρέφεται κατά των πράξεων απέλασης και εξαναγκασμένης αναχώρησης του αιτούντα (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1524/2009**

Απόρριψη αιτήματος για εξυπαρχής εξέταση αίτησης ασύλου – *Αναρμοδίως απεφάνθη ο Γενικός Γραμματέας περί του αν συντρέχει στο πρόσωπο του αιτούντα η προσφυγική ιδιότητα, θεωρώντας ότι το προσκομιζόμενο αποδεικτικό στοιχείο, το οποίο συνδέει κλινικό εύρημα με βασανιστήρια, δεν είναι κρίσιμο για τη χορήγηση ασύλου, ενώ αντιθέτως ώφειλε, επί τη βάση του εν λόγω αποδεικτικού στοιχείου, να διατάξει την εξ υπαρχής εξέταση του αιτήματος ασύλου, με τήρηση από τη Διοίκηση της σχετικής διαδικασίας που θεσπίζεται στα άρθρα 2 και 3 του Π.Δ. 61/1999* (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1459/2009**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου πολίτη Μπαγκλαντές – *Δεν απαιτείται να παρατίθενται στο πρακτικό της Επιτροπής Ασύλου οι ερωτήσεις των μελών της Επιτροπής προς τον ενδιαφερόμενο και οι απαντήσεις αυτού, ούτε απαιτείται ειδικότερη αιτιολογία της απόρριψης του αιτήματος παροχής ασύλου, στην περίπτωση που δεν έχουν προβληθεί από τον ενδιαφερόμενο ουσιώδεις ισχυρισμοί αλλά, γενικοί, αόριστοι ή προδήλως αβάσιμοι ισχυρισμοί, ή έχει γίνει μεν επίκληση συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών τα οποία, όμως, δεν στοιχειοθετούν λόγους υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης – Αποδεικτική ισχύς του πρακτικού της Επιτροπής Ασύλου: αποτελεί επαρκή απόδειξη ως προς όσα βεβαιώνονται ότι έγιναν ενώπιον του αρμόδιου οργάνου, επιτρεπομένης ανταπόδειξης μόνον με την προσβολή τους ως πλαστών – Οι προβαλλόμενοι το πρώτον ενώπιον του Δικαστηρίου ισχυρισμοί του προσφεύγοντα για τον κίνδυνο δίωξης που διατρέχει στη χώρα καταγωγής του λόγω των πολιτικών του πεποιθήσεων και τα σχετικά στοιχεία που προσκομίζει ενώπιον του Δικαστηρίου δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη, ούτε κλονίζουν την αιτιολογία της απόρριψης του*

αιτήματός του για άσυλο, γιατί δεν υποβλήθηκαν κατά τη διοικητική διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής ασύλου.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1265/2009**

Απόρριψη αιτήματος για παράταση άδειας διαμονής χορηγηθείσας για ανθρωπιστικούς λόγους κατ' εφαρμογήν του άρθρου 8 του Π.Δ. 61/1999 – Η χορηγούμενη για ανθρωπιστικούς λόγους άδειας διαμονής έχει προσωρινό χαρακτήρα αλλά προβλέπεται η δυνατότητα παράτασης της ισχύος της εφόσον συντρέχουν οι προβλεπόμενοι στο νόμο εξαιρετικοί λόγοι που δικαιολογούν τη συνέχιση παραμονής του ενδιαφερόμενου στην Ελλάδα – Η Διοίκηση οφείλει να εξετάσει τους προβαλλόμενους εξαιρετικούς λόγους, η δε παράταση της άδειας παραμονής είναι κατ' αρχήν υποχρεωτική όταν ο ενδιαφερόμενος διατρέχει τον κίνδυνο, στην περίπτωση επαναπροώθησής του στη χώρα καταγωγής του, να υποστεί βασανιστήρια ή άλλη απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση ή τιμωρία κατά την έννοια των άρθρων 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της Σύμβασης του ΟΗΕ κατά των Βασανιστηρίων

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 817/2009**

Ακυρώνεται η απόφαση με την οποία ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης απέρριψε το αίτημα του προσφεύγοντα για αναγνώριση του καθεστώτος του πρόσφυγα γιατί δεν αιτιολόγησε ειδικώς, όπως επιτάσσει η αποτυπωθείσα και στο άρθρο 20 παράγραφος 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, την απόκλισή του από την απλή γνώμη της Επιτροπής του άρθρου 3 παράγραφος 5 του Π.Δ. 61/1999 που έκρινε κατά πλειοψηφία ότι πληρούνται στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις εφαρμογής του ορισμού του πρόσφυγα λόγω των διώξεων που είχε υποστεί εξαιτίας των πολιτικών του πεποιθήσεων – Ενόψει της φύσης και της σημασίας των διακυβευόμενων αγαθών, σε περίπτωση αναγκαστικής επιστροφής του αιτούμενου άσυλο αλλοδαπού στη χώρα του (πρόκειται για θεμελιώδη δικαιώματα, μεταξύ των οποίων και η ελευθερία, ασφάλεια, σωματική ακεραιότητα ή ακόμη και η ζωή του) επιβάλλεται η ενδελεχής εξέταση των ουσιωδών ισχυρισμών του για το φόβο δίωξης που επικαλείται και η ειδική και πλήρης αιτιολογία της τυχόν απορριπτικής του αιτήματός του πράξης – Υποχρέωση του αιτούντα άσυλο να επικαλεσθεί ορισμένα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά ικανά να στοιχειοθετήσουν τη συνδρομή των προϋποθέσεων υπαγωγής του στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 434/2009**

Υποχρεωτική η παράταση άδειας διαμονής που χορηγήθηκε για ανθρωπιστικούς λόγους κατ' εφαρμογήν του άρθρου 8 του Π.Δ. 61/1999 όταν ο ενδιαφερόμενος διατρέχει κίνδυνο βασανιστηρίων ή απάνθρωπης ή εξευτελιστικής μεταχείρισης στην περίπτωση της επαναπροώθησής του στη χώρα καταγωγής του – Αιτιολογία διοικητικής πράξης με την οποία απορρίπτεται το αίτημα για την παράταση της χορηγηθείσας για ανθρωπιστικούς λόγους άδειας διαμονής – Οι ισχυρισμοί για τον κίνδυνο δίωξης που διατρέχει ο ενδιαφερόμενος στη χώρα καταγωγής του πρέπει να είναι συγκεκριμένοι, με αναφορά σε πραγματικά περιστατικά – Στο πλαίσιο της εφαρμογής του



άρθρου 8 του Π.Δ. 61/1999 η εξεύρεση εργασίας στην Ελλάδα και η ένταξη στην ελληνική κοινωνία δεν αποτελούν αυτοτελώς λόγο χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους – Η κοινοποίηση της απόφασης με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα για παράταση της άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους δεν αποτελεί στοιχείο του υποστατού της διοικητικής πράξης, αλλά απλό μέσο γνωστοποίησής της στο διοικούμενο – Η πρόσκληση του ενδιαφερόμενου σε ακρόαση μπορεί να παραλείπεται όταν η σχετική διαδικασία για την έκδοση της πράξης κινείται με δική του πρωτοβουλία, οπότε έχει την ευχέρεια να εκθέσει τις απόψεις του και να προσκομίσει τα απαιτούμενα για την υποστήριξη του αιτήματός του στοιχεία.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 4059/2008**

Ανάκληση του καθεστώτος του πρόσφυγα κατ' εφαρμογήν της ρήτρας παύσης του άρθρου 1 Γ εδάφιο 5 της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων – Η προσβαλλόμενη πράξη πληροί τις προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 1 Γ εδάφιο 5 της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων αφού ο προσφεύγων δεν τεκμηριώνει επιτακτικούς λόγους, αναγόμενους σε προγενέστερες διώξεις που είχε υποστεί στη χώρα καταγωγής του πριν αναγνωριστεί πρόσφυγας που κατ' αρχήν θα παρακώλυαν την παύση της ισχύος του προστατευτικού καθεστώτος της διεθνούς προστασίας – Ο Ν. 2910/2001 προβλέπει ότι ο πρόσφυγας συνεχίζει να υπάγεται στο καθεστώς των προσφύγων έστω και αν εξέλιπαν οι λόγοι για τους οποίους αναγνωρίστηκε εφόσον λόγω της μακρόχρονης διαμονής του στην Ελλάδα απέκτησε με τη χώρα ισχυρούς κοινωνικούς, οικονομικούς και οικογενειακούς δεσμούς – Παύση του καθεστώτος του πρόσφυγα που είχε αναγνωριστεί στο πρόσωπο του αιτούντα λόγω των βασικών πολιτικών αλλαγών που σημειώθηκαν στη χώρα καταγωγής του χωρίς να αξιολογηθούν ειδικά από τη Διοίκηση οι οικονομικοί και κοινωνικοί δεσμοί που απέκτησε στην Ελλάδα λόγω της μακρόχρονης διαμονής του στη χώρα – Η ποινική συμπεριφορά του αιτούντα (καταδίκη για παράνομη κατοχή σταθμού ασυρμάτου ζώνης και παράνομη οπλοφορία) πέραν του ότι δεν αποτέλεσε τη δικαιολογητική βάση της ανάκλησης του καθεστώτος του πρόσφυγα κατ' εφαρμογήν των άρθρων 32 και 33 της Σύμβασης της Γενεύης στα οποία παραπέμπει το άρθρο 6 του Π.Δ. 61/1999 προβλήθηκε από τη Διοίκηση το πρώτον ενώπιον του Δικαστηρίου και δεν αξιολογήθηκε ειδικότερα πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης, ούτε αποτέλεσε το αιτιολογικό έρεισμα για την έκδοσή της  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 4055/2008**

Φόβος δίωξης λόγω εθνοτικής καταγωγής και ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας – Η διάταξη του άρθρου 1 παράγραφος 4 του Π.Δ. 61/1999, που πρέπει να ερμηνεύεται υπό το φως των οριζομένων στα άρθρα 3 και 22 της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού, αναγνωρίζει την ιδιαιτερότητα της κατάστασης των ασυνόδευτων ανήλικων αιτούντων άσυλο για τους οποίους θεσπίζονται ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις – Refugee sur place – Κατά την εξέταση των αιτημάτων ασύλου που υποβάλουν οι ασυνόδευτοι ανήλικοι πρέπει να συνεκτιμάται ο βαθμός της διανοητικής ανάπτυξης και ωριμότητάς τους και να λαμβάνεται υπόψη η ενδεχόμενη περιορισμένη γνώση της κατάστασης που επικρατεί στη χώρα τους καθώς και ότι διαφέρει ο τρόπος με τον οποίον εκφράζουν το φόβο δίωξης που διατρέχουν – Αποδίδεται

## Καθορισμός του καθεστώτος του πρόσφυγα

*ιδιαίτερη βαρύτητα στην ύπαρξη αντικειμενικών παραγόντων, βάσει των οποίων εκτιμάται η ύπαρξη βάσιμου και δικαιολογημένου φόβου δίωξης των ασυνόδευτων ανηλίκων στη χώρα καταγωγής τους – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη πράξη λόγω ανεπαρκούς αιτιολογίας γιατί από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει η μέριμνα της Διοίκησης για το διορισμό ειδικού προσωρινού επιτρόπου του αιτούντα-ασυνόδευτου ανήλικου ούτε γίνεται μεία στην έκθεση προφορικής εξέτασης σχετικά με την εκτίμηση του βαθμού της πνευματικής ωριμότητάς του*

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3630/2008**

Η Διοίκηση οφείλει να εξετάσει την περίπτωση χορήγησης άδειας παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους και προκειμένου περί αλλοδαπού του οποίου το αίτημα για την αναγνώρισή του ως πρόσφυγα απορρίφθηκε οριστικώς κατά την ταχύρρυθμη διαδικασία

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1653/2008**

*Στο πλαίσιο της διαδικασίας καθορισμού του καθεστώτος του πρόσφυγα δεν απαιτείται ειδικότερη αιτιολογία για την απόρριψη του αιτήματος παροχής ασύλου όταν δεν έχουν υποβληθεί ουσιώδεις ισχυρισμοί ή όταν έχει γίνει επίκληση συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών τα οποία, όμως, δεν στοιχειοθετούν λόγους υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης – Κατάθεση αιτήματος ασύλου μετά από καταδίκη του αιτούντα στην Ελλάδα για αδίκημα του κοινού ποινικού δικαίου και έκδοση απόφασης από τον Υπουργό Δικαιοσύνης για έκδοσή του στην Αλβανία – Οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντα για παραβίαση των αρχών της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (καταδίκη στην Αλβανία κατ' εφαρμογή αναδρομικού ποινικού νόμου) συνδέονται με την εξέταση του αιτήματος μη έκδοσης που εξετάστηκε από τα ελληνικά ποινικά δικαστήρια και απαραδέκτως προβάλλονται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας σε δίκη που αφορά στην κρίση της αίτησης ακύρωσης της πράξης με την οποία ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης απέρριψε το αίτημα του προσφεύγοντα για παροχή ασύλου*

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1093/2008**

Υποχρέωση του αιτούντα άσυλο να επικαλεστεί, έστω και χωρίς να προσκομίζει τυπικά αποδεικτικά στοιχεία, συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά που του προκαλούν, κατά τρόπο αντικειμενικώς δικαιολογημένο, φόβο δίωξης στη χώρα του για έναν από τους λόγους αναφέρει το άρθρο 1 Α (2) της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων – *Απαραδέκτως προβάλλονται το πρώτον ενώπιον του Δικαστηρίου ισχυρισμοί για κίνδυνο δίωξης λόγω των πολιτικών πεποιθήσεων και της φυλετικής καταγωγής – Δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 25 παρ. 4 του Ν. 1975/1991 και 8 παρ. 1 του Π.Δ. 61/1999, που προβλέπουν τη χορήγηση άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους στον απορριφθέντα αιτούντα άσυλο, ισχυρισμοί που αφορούν στις προσωπικές και εργασιακές σχέσεις που ανέπτυξε ο αιτών άσυλο κατά τη διάρκεια της παραμονής του στην Ελλάδα έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας καθορισμού του καθεστώτος του πρόσφυγα*

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1091/2008**

Ακυρώνεται η απόφαση με την οποία ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης απέρριψε το αίτημα του προσφεύγοντα για αναγνώριση του καθεστώτος του πρόσφυγα γιατί δεν αιτιολόγησε ειδικώς, όπως επιτάσσει η αποτυπωθείσα και στο άρθρο 20 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, την απόκλιση του από την απλή γνώμη της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 που έκρινε κατά πλειοψηφία ότι πληρούνται στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις εφαρμογής του ορισμού του πρόσφυγα λόγω των διώξεων που είχε υποστεί (σύλληψη χωρίς παραπομπή σε δίκη και βασανιστήρια) εξαιτίας των πολιτικών του πεποιθήσεων (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1628/2007 (Δ' Τμήμα)**

Ερμηνεία του Π.Δ. 61/1999 υπό το φως της Οδηγίας 2004/83/ΕΚ του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 304/30.9.2004) «ελάχιστες απαιτήσεις για την αναγνώριση και το καθεστώς των υπηκόων τρίτων χωρών ή των απάτριδων ως προσφύγων ή ως προσώπων που χρήζουν διεθνούς προστασίας για άλλους λόγους» – Ακυρωτικός έλεγχος της αιτιολογίας της κρίσης της Διοίκησης επί του αιτήματος αναγνώρισης αλλοδαπού ως πρόσφυγα – Στο όλο σύστημα εξετάσεως των αιτημάτων ασύλου ο κανονιστικός νομοθέτης αποδίδει καίρια σημασία στη Γνωμοδοτική Επιτροπή του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 – Στο πρακτικό της Γνωμοδοτικής Επιτροπής πρέπει να παρατίθενται όχι μόνον οι ισχυρισμοί του ενδιαφερομένου αλλά και το περιεχόμενο των ερωτήσεων που υπέβαλαν τα μέλη της Επιτροπής στον αλλοδαπό και οι απαντήσεις του, καθώς επίσης και αναλυτική εκτίμηση των προβληθέντων ισχυρισμών και των τυχόν προσκομισθέντων αποδεικτικών ή άλλων στοιχείων – *Υποχρέωση των μελών της Επιτροπής να εκφέρουν αιτιολογημένη κρίση για την αξιοπιστία του αιτούντα άσυλο* – Δεν απαιτείται η παράθεση των ερωτήσεων και απαντήσεων στο πρακτικό της Επιτροπής, ούτε ειδικότερη αιτιολογία της απόρριψης του αιτήματος παροχής ασύλου στην περίπτωση που δεν έχουν υποβληθεί ουσιώδεις περί ασύλου ισχυρισμοί ή ισχυρισμοί γενικοί, αόριστοι ή προδήλως αβάσιμοι ή έχει γίνει μεν επίκληση συγκεκριμένων πραγματικών που δεν στοιχειοθετούν λόγους υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1359/2007 (Δ' Τμήμα)**

Η αρμοδιότητα του Υπουργού Δημόσιας Τάξης δεν εξαντλείται μόνο στον έλεγχο της συνδρομής των προϋποθέσεων υπαγωγής του ενδιαφερομένου στο καθεστώς του πρόσφυγα, αλλά περιλαμβάνει και τον έλεγχο του εμπροθέσμου της άσκησης της προσφυγής, στα πλαίσια δε του ελέγχου αυτού εξετάζονται και τυχόν ισχυρισμοί με τους οποίους αμφισβητείται η έγκυρη γνωστοποίηση της απορριπτικής πράξης του Γενικού Γραμματέα στον ενδιαφερόμενο ή προβάλλονται λόγοι ανωτέρας βίας για να δικαιολογήσουν την άσκηση της προσφυγής μετά την πάροδο της τασσομένης προθεσμίας. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1241/2007 (Δ' Τμήμα)**

*Η άδεια παραμονής που χορηγείται σε απορριφθέντα αιτούντα άσυλο για ανθρωπιστικούς λόγους (άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 61/1999) έχει χαρακτήρα*

*προσωρινό – Άρνηση του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης να ανανεώσει άδεια διαμονής χορηγηθείσα κατ' εφαρμογή του άρθρου 8 του Π.Δ. 61/1999 (ανθρωπιστικοί λόγοι – Υποβληθέντος αιτήματος παράτασης άδειας διαμονής η Διοίκηση οφείλει να εξετάσει τους προβαλλόμενους εξαιρετικούς λόγους που προβλέπει η σχετική διάταξη νόμου, η δε παράταση της άδειας είναι καταρχήν υποχρεωτική εάν ο ενδιαφερόμενος διατρέχει, σε περίπτωση επαναπροώθησης στη χώρα καταγωγής του κίνδυνο να υποβληθεί σε βασανιστήρια ή άλλη απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση η ποινή κατά παράβαση του άρθρου 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του άρθρου 3 της Σύμβασης του ΟΗΕ κατά των Βασανιστηρίων – Νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου για το άρθρο 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου – Όταν η Διοίκηση κρίνει αίτηση παράτασης άδειας παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, υποχρεούται να εξετάσει τυχόν συγκεκριμένους ισχυρισμούς του ενδιαφερομένου αλλοδαπού ότι συντρέχει περίπτωση εφαρμογής της ρήτρας μη επαναπροώθησης κατά τις διατάξεις των διεθνών συμβάσεων που αναφέρονται στο άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 61/1999, εφόσον γίνεται επίκληση πραγματικών γεγονότων που δεν είχαν αξιολογηθεί κατά την εξέταση του αιτήματος ασύλου.*

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 465/2007 (Δ' Τμήμα)**

*Παρέμβαση της Αντιπροσωπείας της Ύπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες στην Αθήνα για τη χορήγηση άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους – Απόρριψη αίτησης ανανέωσης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους σε πολίτη Ιράν, μακροχρονίως διαμένουσας στην Ελλάδα – Η παράταση της προαναφερόμενης προσωρινής παραμονής που επετράπη μετά την απόρριψη του αιτήματος ασύλου χωρίς επίκληση άλλου ειδικότερου λόγου, προϋποθέτει, και μάλιστα μετά την πάροδο εύλογου χρόνου από την αρχικώς χορηγηθείσα προσωρινή άδεια, την επίκληση εξαιρετικών λόγων, που αναγόμενοι στην προσωπική κατάσταση του αλλοδαπού ή/και στην κατάσταση που επικρατεί στη χώρα καταγωγής του κατά το χρόνο υποβολής του αιτήματός του, δικαιολογούν τη συνέχιση της προσωρινής διαμονής του στην χώρα. Σε διαφορετική περίπτωση η περαιτέρω παραμονή του ενδιαφερόμενου αλλοδαπού στη χώρα υπάγεται στις κοινές διατάξεις που ισχύουν εκάστοτε για τους αλλοδαπούς – Η πρόσκληση του ενδιαφερομένου σε ακρόαση πριν από την έκδοση δυσμενούς γι' αυτόν διοικητικής πράξης που επιβάλλει το άρθρο 20 παρ.2 του Συντάγματος, μπορεί να παραλείπεται στις περιπτώσεις όπου η διαδικασία έκδοσης της πράξης ξεκινά μετά από σχετική αίτηση του ιδίου, με την οποία έχει την ευχέρεια να εκθέσει τις απόψεις του και να προσκομίσει τα απαιτούμενα για την υποστήριξή τους στοιχεία – Η παράλειψη κοινοποίησης ή η εσφαλμένη κοινοποίηση της πράξης με την οποία η Διοίκηση απέρριψε το αίτημα για ανανέωση της άδειας διαμονής που είχε χορηγηθεί για ανθρωπιστικούς λόγους δεν συνιστά πλημμέλεια της σχετικής απόφασης και δεν επιδρά επί του κύρους της, αλλά μόνον επί της έναρξης της προθεσμίας για την άσκηση αίτησης ακύρωσης κατ' αυτής.*

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 413/2007 (Δ' Τμήμα)**

Σε περίπτωση οριστικής απόρριψης αιτήματος αλλοδαπού περί αναγνώρισης του ως πρόσφυγα, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξεως οφείλει, κατ' αρχήν,

πριν διατάξει την εντός ορισμένης προθεσμίας απομάκρυνσή του από τη χώρα, να ερευνήσει, εν όψει και των προβληθέντων κατά τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής ασύλου ισχυρισμών, εάν συντρέχει νόμιμη περίπτωση χορήγησης άδειας παραμονής στον αλλοδαπό για ανθρωπιστικούς λόγους – Ακύρωση απόφασης διοικητικού οργάνου που αναρμοδίως απέρριψε αίτημα για χορήγηση άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους σύμφωνα με το άρθρο 8 του Π.Δ. 61/1999.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 815/2006 (Δ' Τμήμα)**

Κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 2 παρ.1 και 3 παρ. 1,4,5, 7 και 8 του Π.Δ. 61/1999 για να απορριφθεί ως εκπρόθεσμη η προσφυγή που ασκείται κατά της πρωτοβάθμιας αρνητικής απόφασης ασύλου δεν απαιτείται η προηγούμενη γνώμη της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 που είναι αρμόδια, όπως προκύπτει από τις σχετικές με τη συγκρότηση και τη λειτουργία της ρυθμίσεις, για τον έλεγχο των ουσιαστικών προϋποθέσεων υπαγωγής αλλοδαπού στο καθεστώς του πρόσφυγα.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2006](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 301/2006 (Δ' Τμήμα)**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου και εν συνεχεία απόρριψη αυτοτελούς αιτήματος για τη χορήγηση άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους – Ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης οφείλει, πριν διατάξει την αναχώρηση αλλοδαπού από τη χώρα σε περίπτωση οριστικής απόρριψης του αιτήματος ασύλου, να ερευνήσει εάν από τους προβληθέντες κατά τη διαδικασία ισχυρισμούς συντρέχει νόμιμη περίπτωση χορήγησης άδειας παραμονής στον αλλοδαπό για ανθρωπιστικούς λόγους – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη πράξη γιατί εκδόθηκε από αναρμόδιο όργανο – Νομίμως υποβλήθηκε από την αιτούσα αυτοτελώς αίτημα για χορήγηση άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2006](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3335/2005 (Δ' Τμήμα)**

*Η ανυπαρξία ατομικής διώξεως του αιτούντα άσυλο δεν αποκλείει, άνευ ετέρου, την αναγνώρισή του ως πρόσφυγος, εάν πάντως διαπιστώνεται αντικειμενικός δικαιολογημένος φόβος ατομικής διώξεως στη χώρα του – Ακυρώνεται η απόφαση με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα ασύλου διότι ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης αν και δεν ακολούθησε τη σχετική θετική γνωμοδότηση της οικείας επιτροπής, δεν αιτιολόγησε ειδικώς την απόκλιση αυτή από την απλή αυτή γνώμη κατά παράβαση του άρθρου 20 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.*

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2005](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2266/2005 (Δ' Τμήμα)**

Ακύρωση της απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης με την οποία απορρίπτει το αίτημα αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα επειδή δεν αιτιολόγησε ειδικώς, όπως επιβάλλεται από γενική αρχή του διοικητικού δικαίου που αποτυπώνεται στη διάταξη του άρθρου 20 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας την απόκλιση του από την απλή γνώμη της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2005](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2232/2005 (Δ' Τμήμα)**

Κατά την ορθή ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 1 Α (2) της Σύμβασης της Γενεύης ως πρόσφυγας μπορεί να χαρακτηριστεί και το πρόσωπο, το οποίο επικαλείται φόβο διώξεως από μη κρατικούς φορείς, υπό την προϋπόθεση, πάντως ότι τα όργανα του κράτους, του οποίου έχει την υπηκοότητα το ανωτέρω πρόσωπο, δεν είναι σε θέση ή δεν επιθυμούν να παράσχουν προστασία έναντι της εν λόγω, προερχομένης από μη κρατικούς φορείς, διώξεως – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση ως πλημμελής αιτιολογημένη στο σύνολό της επειδή στηρίχτηκε σε εσφαλμένη ερμηνεία της ανωτέρω διάταξης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2005](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2665/2004 (Δ' Τμήμα)**

*Απόρριψη επικουρικού αιτήματος για χορήγηση άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους: σοβαρά προβλήματα υγείας παιδιού απορριφθέντος αιτούντα άσυλο αποδεικνυόμενα με πιστοποιητικό δημοσίου νοσοκομείου – Κατ' εφαρμογήν των διατάξεων των άρθρων 12<sup>Α</sup> και 25 του Ν. 1975/1991 καθώς και του άρθρου 8 του Π.Δ. 61/1999 ο Υπουργός Δημόσιας Τάξεως όφειλε να εξετάσει το αίτημα του αιτούντος περί χορηγήσεως αδειας παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους.*

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2005](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2659/2004**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης επί τη βάση ομόφωνης αρνητικής γνωμοδότησης της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 – Ενόψει των διατάξεων των άρθρων 1,2 και 3 του Π.Δ. 61/1999 συνάγεται ότι για την απόρριψη του αιτήματος ασύλου απαιτείται ειδικώς αιτιολογημένη κρίση της αρμόδιας αρχής ότι δεν διαπιστώνεται στην περίπτωση του αντικειμενικώς δικαιολογημένος φόβος διώξης στη χώρα του για έναν από τους αναφερόμενους στο άρθρο 1 Α 2 της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων λόγους φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, κοινωνικής τάξης ή πολιτικών πεποιθήσεων – Ακυρώνεται η υπουργική απόφαση με την οποία απορρίπτεται το αίτημα ασύλου ως στερούμενη πλήρους και επαρκούς αιτιολογίας επειδή η Διοίκηση δεν εκτίμησε ειδικά ουσιώδεις ισχυρισμούς του αιτούντα άσυλο τους οποίους προέβαλε ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 – Από το σχετικό πρακτικό της Επιτροπής δεν προκύπτουν τα ειδικότερα διαμειφθέντα ενώπιόν της: σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης προκειμένου περί διαδικασίας ενώπιον διοικητικού οργάνου στη συνεδρίαση του οποίου ο ενδιαφερόμενος καλείται να παραστεί στο πρακτικό της Επιτροπής θα έπρεπε να παρατίθενται όχι μόνον οι ισχυρισμοί του ενδιαφερόμενου αλλοδαπού, αλλά και το περιεχόμενο των ερωτήσεων που υπέβαλαν τα μέλη της Επιτροπής στον αλλοδαπό και οι απαντήσεις του, καθώς επίσης και αναλυτική εκτίμηση των προβληθέντων ισχυρισμών και των τυχόν προσκομισθέντων αποδεικτικών ή άλλων στοιχείων – Κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 3 παρ. 8 του Π.Δ. 61/1999 σε περίπτωση οριστικής απόρριψης αιτήματος ασύλου ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης οφείλει, καταρχήν, πριν διατάξει την εντός ορισμένης προθεσμίας απομάκρυνσή του από τη χώρα να ερευνήσει, ενόψει και των προβληθέντων κατά τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής ασύλου ισχυρισμών εάν συντρέχει νόμιμη περίπτωση χορήγησης άδειας παραμονής στον αλλοδαπό για ανθρωπιστικούς λόγους χωρίς πάντως να κωλύεται ο αλλοδαπός να υποβάλει σχετικό αίτημα και

στοιχεία μετά την έκδοση της απορριπτικής του αιτήματος αναγνωρίσεώς του ως πρόσφυγος, υπουργικής αποφάσεως.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2004](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2198/2004**

Παραμονή στην Ελλάδα για ανθρωπιστικούς λόγους δυνάμει του άρθρου 8 παρ. 1 του Π.Δ. 61/1999 – Άρνηση περαιτέρω ανανέωσης της για ανθρωπιστικούς λόγους χορηγηθείσας άδειας παραμονής – Κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 15 του Ν. 3068/2002 υπάγονται στην ακυρωτική αρμοδιότητα του Συμβουλίου Επικρατείας αιτήσεις ακυρώσεως κατά πράξεων με τις οποίες είτε απορρίπτει η αίτηση με την οποία είχε ζητηθεί από αλλοδαπό να επιτραπεί η προσωρινή διαμονή του στην Ελλάδα, είτε απορρίπτεται η υποβληθείσα αίτηση παράτασης της ισχύος του χορηγηθέντος σε αλλοδαπό «ειδικού δελτίου παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους».

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2004](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2771/2003**

Αρχή της μη επαναπροώθησης – Η διάταξη του άρθρου 5 του Π.Δ. 61/1999 δεν αποκλείει, επί απορρίψεως αιτήσεως επανεξετάσεως του αιτήματος υπαγωγής στο καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης την υποβολή νέας αίτησης επανέξετασης εφόσον η νέα αυτή αίτηση συνοδεύεται από κρίσιμα, μη υποβληθέντα αρχικώς στοιχεία.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1904/2003**

Σύμφωνα με το Π.Δ. 61/1999 προς υπαγωγή αλλοδαπού στο ειδικό προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης δεν απαιτείται να έχουν υποβληθεί από τον ενδιαφερόμενο τυπικά αποδεικτικά στοιχεία, ούτε απαιτείται να έχει εκδοθεί σε βάρος του καταδικαστική απόφαση ποινικού δικαστηρίου της χώρας από την οποία προέρχεται, αλλά αρκεί να διαπιστωθεί ότι συντρέχει στο πρόσωπό του δικαιολογημένος φόβος δίωξης λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, κοινωνικής τάξης ή πολιτικών πεποιθήσεων – Το αρμόδιο διοικητικό όργανο οφείλει να διατυπώσει την κρίση του επί του ανωτέρου ζητήματος επί τη βάση του συνόλου των στοιχείων που έχει στη διάθεσή του (άρθρο 3 παρ. 1 του Π.Δ. 61/1999 – *Ακυρώνεται η υπουργική απόφαση στην οποία αναφέρεται ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που τάσσει η Σύμβαση της Γενεύης προς αναγνώριση αλλοδαπού ως πρόσφυγα αφενός επειδή τα στοιχεία που κατέθεσε ο αιτών προς απόδειξη των ισχυρισμών του υποβλήθηκαν σε ανεπικύρωτα φωτοαντίγραφα και σε ανεπίσημη μετάφραση και αφετέρου επειδή από τα στοιχεία αυτά δεν προκύπτει ότι έχει εκδοθεί σε βάρος του συγκεκριμένη καταδικαστική απόφαση.*

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1903/2003**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης ο οποίος αιτιολόγησε πλημμελώς την απόφασή του χωρίς να λάβει υπόψη και να απαντήσει τους ισχυρισμούς για φόβο δίωξης που απόδειξε ο προσφεύγων εγγράφως και ανέπτυξε προφορικά ενώπιον της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής, η οποία κατά πλειοψηφία ετάχθη υπέρ της αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα – *Ισχυρισμοί φόβου δίωξης λόγω πολιτικών πεποιθήσεων και εθνοτικής καταγωγής* – Βεβαίωση του Ιατρικού Κέντρου Αποκατάστασης Θυμάτων Βασανιστηρίων από την οποία προκύπτει ότι ο

απορριφθείς αιτών άσυλο είναι θύμα βασανιστηρίων – Άποψη μειοψηφίας: η ιατρική γνωμάτευση δεν περιέχει ιδίαν διαπίστωση περί βασανιστηρίων αλλά στηρίζεται σε σχετική περιγραφή του αιτούντος.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1647/2003**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης – Ομόφωνα αρνητική η γνωμοδότηση της Ειδικής Επιτροπής του Π.Δ. 61/1999 – Η διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 1 του Π.Δ. 61/1999 δεν αίρει την υποχρέωση του αιτούντα άσυλο να επικαλεσθεί, έστω και χωρίς να προσκομίζει τυπικά αποδεικτικά στοιχεία, ορισμένα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά, εκ των οποίων είναι δυνατόν να στοιχειοθετηθεί η συνδρομή των προϋποθέσεων υπαγωγής του στον ορισμό του πρόσφυγα – Η λιποταξία ως λόγος δικαιολογημένου φόβου δίωξης – Στο καθεστώς του άρθρου 1 Α παρ. 2 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 δεν υπάγονται όλοι εκείνοι που κινδυνεύουν να υποστούν ποινική δίωξη στη χώρα τους, αλλά μόνον εκείνοι που κινδυνεύουν να διωχθούν, ποινικώς ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο, λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, κοινωνικής τάξης ή πολιτικών πεποιθήσεων – Απόρριψη της αίτησης ακύρωσης – Δικαίωμα του απορριφθέντα αιτούντα άσυλο να υποβάλει αίτηση εξυπαρχής εξέτασης του αιτήματος ασύλου κατά τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 5 του Π.Δ. 61/1999.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 957/2003**

Απόρριψη της προσφυγής και του αιτήματος ασύλου από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης, ο οποίος αποφάσισε κατά παρέκκλιση της γενικής αρχής του διοικητικού δικαίου σύμφωνα με την οποία υποχρεούται να αιτιολογήσει ειδικώς την απόκλιση του από την γνωμοδότηση της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 – Η Επιτροπή του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 δέχθηκε κατά πλειοψηφία ως αποδειχθέντες τους ισχυρισμούς του αιτούντα άσυλο για φόβο δίωξης στη χώρα καταγωγής του για λόγους φυλετικούς και πολιτικούς – Βεβαίωση του Ιατρικού Κέντρου Αποκατάστασης Θυμάτων Βασανιστηρίων από την οποία προκύπτει ότι ο αιτών άσυλο είναι θύμα βασανιστηρίων.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3376/2001**

Απορριφθείς αιτών άσυλο - Απόρριψη της αίτησής του για εξυπαρχής εξέταση της υπόθεσής του με την προσκόμιση νέων στοιχείων – Η Διοίκηση αμφισβητεί αορίστως την αξιοπιστία των προσκομισθέντων νέων στοιχείων. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2656/2001**

Απορριφθείς αιτών άσυλο – Έκδοση απόφασης απέλασης σε βάρος του μετά την απόρριψη του αιτήματός του για εξυπαρχής εξέταση της υπόθεσής του επειδή το νέο στοιχείο υποβλήθηκε στη Διοίκηση με φαξ – Εκ νέου υποβολή αιτήματος για εξυπαρχής εξέταση της υπόθεσης – Εφόσον συντρέχει νόμιμη περίπτωση η Διοίκηση οφείλει να αναγνωρίσει τον αιτούντα πρόσφυγα και να του χορηγήσει άδεια παραμονής στη χώρα. Θα συντρέξει περίπτωση εκδόσεως νέας πράξεως απελάσεως εάν απορριφθεί η εκκρεμής αίτηση επανεξέτασης.



(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3381/1997**

Διαδικασία εξέτασης αιτήσεως αλλοδαπού για την αναγνώρισή του ως πρόσφυγα – Εξυπαρχής εξέταση του αιτήματος λόγω στοιχείων που αν ήσαν γνωστά κατά το χρόνο εξέτασης του αιτήματος θα οδηγούσαν στην αναγνώριση του καθεστώτος του πρόσφυγα – Αίτημα ασύλου υποβαλλόμενο από συζύγους – Αποδεικτικά στοιχεία των περί ασύλου ισχυρισμών – *Ρόλος του διερμηνέα στη συνέντευξη για τον καθορισμό του καθεστώτος του πρόσφυγα* – Αιτούντες άσυλο από τη Σρί Λάνκα – *Αποδεδειγμένη δίωξη των μελών της οικογένειας αποδεικνύει το δικαιολογημένο φόβο του αιτούντα άσυλο* – Νομιμοποίηση πληρεξουσίου δικηγόρου στο Δικαστήριο – Διοικητικό δίκαιο

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3103/1997**

Διαδικασία εξέτασης αιτήσεως αλλοδαπού για την αναγνώρισή του ως πρόσφυγα – Το παραδεκτό ως προϋπόθεση της κατ' ουσίαν εξέτασης των περί ασύλου ισχυρισμών – Διεθνές δίκαιο – Εσωτερικό δίκαιο ανίσχυρο ως αντίθετο με διεθνή σύμβαση – Ιρακινός αιτών άσυλο – Διέλευση από την Τουρκία – Διοικητικό δίκαιο.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3833/1992**

Καθορισμός του καθεστώτος του πρόσφυγα – Απόδειξη των περί ασύλου ισχυρισμών – Σρί Λάνκα – Ταμίλ – Εμφύλιος Πόλεμος – Δίωξη λόγω εθνικότητας – Ατομική εξέταση του αιτήματος ασύλου – Βάσιμος φόβος δίωξης – Διοικητικό δίκαιο – Νομιμότητα της κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών Εξωτερικών και Δημόσιας Τάξης για την διαδικασία εξέτασης των αιτημάτων αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3832/1992**

Καθορισμός του καθεστώτος του πρόσφυγα – Απόδειξη των περί ασύλου ισχυρισμών – Σρί Λάνκα – Ταμίλ – Εμφύλιος Πόλεμος – Δίωξη λόγω εθνικότητας – Χρήση πλαστού διαβατηρίου για την έξοδο από την χώρα καταγωγής – Βάσιμος φόβος δίωξης – Διοικητικό δίκαιο – Νομιμότητα της κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών Εξωτερικών και Δημόσιας Τάξης για την διαδικασία εξέτασης των αιτημάτων αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 932/1988**

Καθορισμός του καθεστώτος του πρόσφυγα – Απόδειξη των περί ασύλου ισχυρισμών – Μειονότητες της Τουρκίας – Κούρδοι – Πολιτικές δραστηριότητες στη χώρα καταγωγής και στην εξορία – Πολιτικά κόμματα – Δίωξη των μελών της οικογένειας – *Δίωξη λόγω πολιτικών πεποιθήσεων* – Βάσιμος φόβος δίωξης – Διοικητικό δίκαιο.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 830/1985 (Ολομέλεια)** Καθορισμός του καθεστώτος του πρόσφυγα – Απόδειξη των περί ασύλου ισχυρισμών – Μειονότητες της Τουρκίας – Κούρδοι – Πολιτικές δραστηριότητες στην χώρα καταγωγής και στην εξορία – Πολιτικά κόμματα – Δίωξη των μελών της οικογένειας – Δίωξη λόγω πολιτικών πεποιθήσεων – Βάσιμος φόβος δίωξης – Διοικητικό δίκαιο.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).



## Έκδοση Προσφύγων

**ΑΠ 638/2015  
(Ε΄ Ποινικό  
Τμήμα σε  
Συμβούλιο)**

Έκδοση αιτούντα άσυλο, αναγνωρισμένου πρόσφυγα από τον Καναδά λόγω του γενετήσιου προανατολισμού του στην Ομοσπονδία της Ρωσίας – Η απαγόρευση της επαναπροώθησης σημαίνει, επιγραμματικά, την απαγόρευση επιστροφής ενός πρόσφυγα στη χώρα καταγωγής του, καθώς και σε άλλη χώρα, όπου αντιμετωπίζει κίνδυνο να υποστεί βασανιστήρια ή άλλες σοβαρές παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων – Η προστασία του καθεστώτος του πρόσφυγα δεν καταλαμβάνει τις παραβατικές συμπεριφορές που συναρτώνται με τη ζητούμενη έκδοση και συνεπάγονται κίνδυνο δίωξης στο εκζητούν κράτος, κατά τρόπο που να συνιστά σοβαρή παραβίαση βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και να θέτει σε κίνδυνο τη ζωή, τη σωματική ακεραιότητα και την ελευθερία του εκζητούμενου, αφού, προϋπόθεση για την ενεργοποίηση της διεθνούς προστασίας είναι να αποδεικνύεται η συνδρομή τέτοιων λόγων, που υποκρύπτονται στη δίωξη εκ μέρους του εκζητούμετος κράτους και συνδέονται με το συγκεκριμένο αίτημα έκδοσης – Παρότι ο εκζητούμενος είναι πρόσφυγας, δεν συντρέχει περίπτωση απαγόρευσης της έκδοσής του, διότι από την αξιολόγηση, τόσο του γεγονότος της αναγνώρισής του από τον Καναδά, όσο και του αιτήματος έκδοσης της Ομοσπονδίας της Ρωσίας, δεν προέκυψε, ότι το αίτημα έκδοσής του αποβλέπει στη δίωξή του λόγω της ιδιαιτερότητας του σεξουαλικού προανατολισμού του ή, ότι στη Ρωσία απειλείται η ζωή του, η σωματική του ακεραιότητα ή η ελευθερία του ή η θέση του κινδυνεύει να επιδεινωθεί από την ένταξη του στην κοινωνική ομάδα των ομοφυλοφίλων ούτε ότι το αίτημα αυτό υποκρύπτει δίωξή του για πράξεις διαφορετικές από εκείνες, για τις οποίες ζητείται η έκδοση και απτόμενες του γενετήσιου προανατολισμού του – Διπλωματικές εγγυήσεις για τη μεταχείριση του εκζητούμενου μετά την παράδοσή του στις αρχές του εκζητούμετος κράτους  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2015](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 310/2015  
(Ε΄ Ποινικό  
Τμήμα σε  
Συμβούλιο)**

Αίτημα για την έκδοση αναγνωρισμένου από τις αρχές της Γκάνα πρόσφυγα από τις αρχές της χώρας καταγωγής του – Ρηματική διακοίνωση του Προξενείου της Γκάνας στην Αθήνα που βεβαιώνει ότι η δίωξη του εκζητούμενου στο Τόγκο οφείλεται σε πολιτικούς λόγους και ότι υπέστη στη χώρα καταγωγής του απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση και βασανιστήρια – Η αρχή της μη επαναπροώθησης εφαρμόζεται πλήρως και στο πλαίσιο της έκδοσης – Απόρριψη του αιτήματος ασύλου του εκζητούμενου από τις αρμόδιες ελληνικές αρχές επειδή διαπιστώθηκε ότι απολαμβάνει επαρκή προστασία στη Γκάνα, που θεωρείται γι' αυτόν πρώτη χώρα ασύλου, κατά το άρθρο 19 του ΠΔ 113/2013, αφού έχει αναγνωριστεί εκεί ως πρόσφυγας και απολαμβάνει σχετική προστασία – Εξω-εδαφική ισχύς, τουλάχιστον όσον αφορά στα συμβαλλόμενα στη Σύμβαση της Γενεύης κράτη, της αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα, κατά την έννοια της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων – Η αναγνώριση του εκζητούμενου ως πρόσφυγα είναι τεκμήριο της βασιμότητας του φόβου δίωξης για πολιτικούς λόγους στην περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής του – Οι κανόνες του διεθνούς προσφυγικού δικαίου και του δικαίου των ανθρωπίνων δικαιωμάτων υπερισχύουν των αντίστοιχων, που θεσπίζονται από συνθήκες περί έκδοσης, ενόψει του ότι ο Καταστατικός Χάρτης των Ηνωμένων Εθνών προβλέπει, ότι οι υποχρεώσεις που εγκαθιδρύονται με το Χάρτη υπερισχύουν έναντι αυτών, που απορρέουν από άλλες διεθνείς συμφωνίες, μία δε θεμελιώδης υποχρέωση, που καθιερώνεται από το Χάρτη, είναι ο σεβασμός και η τήρηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών ως προς όλους, αδιακρίτως φυλής, φύλου, γλώσσας ή θρησκείας

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2015](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 203/2015**  
**(Ε΄ Ποινικό**  
**Τμήμα σε**  
**Συμβούλιο)**

Έκδοση αιτούντα άσυλο (επικαλούμενου φόβο δίωξης λόγω πολιτικών πεποιθήσεων, εθνοτικής καταγωγής και αντιστασιακής δράσης στην Τσετσενία), κατηγορούμενου από τις αρχές της Ομοσπονδίας της Ρωσίας για τα εγκλήματα της τρομοκρατικής πράξης, της απόπειρας ανθρωποκτονίας κατά συρροή, της ανθρωποκτονίας με πρόθεση κατά συρροή, της διακεκριμένης περίπτωσης οπλοχρησίας – Αδικήματα διαπραχθέντα κατά της ζωής οργάνων τήρησης της δημόσιας τάξης και ασφάλειας – Συμμετοχή του εκζητούμενου σε παράνομη, κατά την Ομοσπονδία της Ρωσίας, ένοπλη ομάδα – Έννοια πολιτικού εγκλήματος – Η Σύμβαση Δικαστικής Αρωγής Ελλάδας – ΕΣΣΔ εφαρμόζεται συμπληρωματικά προς τις διατάξεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης – Το άρθρο 38 παρ. 1 της Σύμβασης Δικαστικής Αρωγής Ελλάδας-ΕΣΣΔ, προϋποθέτει χορήγηση δικαιώματος πολιτικού ασύλου από το ελληνικό κράτος, και όχι απλώς υποβολή αντίστοιχης αίτησης για εξέταση από τις ελληνικές αρχές ή από τις αρχές άλλου κράτους – στην έκδοση, η αρχή της ειδικότητας αποτρέπει το ενδεχόμενο να εκδοθεί ο εκζητούμενος για πολιτικά εγκλήματα ή για πολιτικούς λόγους και σκοπούς – Αρχή διττής εγκληματικότητας και αρχή αμοιβαιότητας (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2015](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 186/2015**  
**(Ε΄ Ποινικό**  
**Τμήμα σε**  
**Συμβούλιο)**

Αίτημα για την έκδοση αναγνωρισμένου από τις αρχές της Ελβετίας πρόσφυγα τουρκικής καταγωγής – Η εξω-εδαφική ισχύς της αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα στα συμβαλλόμενα στη Σύμβαση του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων κράτη σημαίνει ότι η αναγνώριση ενός προσώπου ως πρόσφυγα από ένα συμβαλλόμενο κράτος είναι σεβαστή και αναγνωρίζεται και στα άλλα συμβαλλόμενα κράτη (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2015](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**46/2015**  
**Συμβουλίου**  
**Εφετών Αθηνών**

Ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης πολίτη Τουρκίας, αιτούντα άσυλο στην Ελλάδα – Αοριστία του υποκειμενικού και του αντικειμενικού στοιχείου των εγκλημάτων για τα οποία αιτείται η Γερμανία τη σύλληψη – Η συμμετοχή του εκζητούμενου σε συσκέψεις του πολιτικού κόμματος Turkish Communist Party / Marxist Leninist σε διάφορες πόλεις της Τουρκίας και της Ευρώπης, η διαβίβαση μηνυμάτων μεταξύ της οργάνωσης στην Τουρκία και των αλλοδαπών οργανώσεων, η μεταφορά χρημάτων στην Τουρκία, καθώς και η μέριμνα λήψης υλικοτεχνικού εξοπλισμού για τα μέλη της οργάνωσης που είναι ενεργά στην περιοχή ευθύνης του δεν μπορούν να θεωρηθούν βασίμως τρομοκρατικές πράξεις – Ανεπίτρεπτη η εκτέλεση εντάλματος σύλληψης για δραστηριότητα πολιτική, όπως είναι η υποστήριξη πολιτικών κινήσεων στην Τουρκία (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2015](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**103/2014**  
**Συμβουλίου**  
**Εφετών Αθηνών**

Απόρριψη αιτήματος της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την έκδοση αναγνωρισμένου πρόσφυγα – Ενόψει του ότι ισχύει ακόμη και σήμερα και δεν έχει ανακληθεί ή ακυρωθεί η απόφαση αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα, ο εκζητούμενος διατελεί σε εξαιρετικό καθεστώς διεθνούς προστασίας ως πρόσφυγας και, ως εκ τούτου, συντρέχει περίπτωση απαγόρευσης της έκδοσής του από την Σύμβαση της Γενεύης και συγκεκριμένα από το άρθρο 33 παράγραφος 1 αυτής που από την κύρωσή της αποτελεί, σύμφωνα με το άρθρο 28 του Συντάγματος, τμήμα της ελληνικής έννομης τάξης και κατισχύει κάθε αντίθετης νομοθετικής διάταξης – Κατά την έννοια της παραγράφου γ΄ του άρθρου 438 ΚΠΔ, πολιτικοί είναι οι λόγοι, όταν με

την έκδοση η κυβέρνηση του εκζητούντος κράτους επιδιώκει να εκδικηθεί ή καταστείλει την αντίδραση πολιτικού της αντιπάλου εξαιτίας της αντιθέσεώς του προς αυτήν

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2014](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**104/2014  
Συμβουλίου  
Εφετών Αθηνών**

Αίτηση της Τουρκίας για την έκδοση αιτούσας άσυλο που αναγνωρίστηκε πρόσφυγας μετά τη διαβίβαση του αιτήματος έκδοσης στις ελληνικές αρχές και τη συζήτηση της υπόθεσής της ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών – Δεδομένου ότι η εκζητούμενη διατελεί σε εξαιρετικό καθεστώς διεθνούς προστασίας ως πρόσφυγας, συνεπεία βάσιμου φόβου δίωξής της στην Τουρκία λόγω των πολιτικών της πεποιθήσεων, στο πρόσωπο της οποίας πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 1 Α της Συνθήκης της Γενεύης, και η οποία, συνεπεία του ως άνω φόβου βρίσκεται εκτός της χώρας της ιθαγένειάς της δεν επιθυμεί να θέσει εαυτόν υπό την προστασία της εν λόγω χώρας, συντρέχει περίπτωση απαγόρευσης της έκδοσής της στην Τουρκία, της οποίας είναι υπήκοος, σύμφωνα με το άρθρο 33 παρ. 1 της Σύμβασης της Γενεύης, που εγγυάται την αρχή της μη επαναπροώθησης σε συνδυασμό με το άρθρο 21 παρ. 1 του ΠΔ 141/2013, που προβλέπει ότι «οι αρμόδιες αρχές σέβονται την αρχή της μη επαναπροώθησης σύμφωνα με τις διεθνείς υποχρεώσεις της χώρας», προστατευόμενη έτσι από μία κατάσταση, κατά την οποία, ενδεχομένως, με τη βίαια επιστροφή στη χώρα της θα απειλείται η ζωή και η ελευθερία της

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2014](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**114/2014  
Συμβουλίου  
Εφετών Αθηνών**

Απόρριψη αιτήματος των τουρκικών αρχών για την έκδοση αιτούντα άσυλο – Παράλειψη του Υπουργού Δημόσιας Τάξης να εκδώσει την απόφαση επί του αιτήματος ασύλου εντός των προθεσμιών που ορίζει το ΠΔ 61/1999 – Ενόψει της αναμονής για τη χορήγηση πολιτικού ασύλου, το Συμβούλιο κρίνει ότι πρέπει να γνωμοδοτήσει κατά της παράδοσής του εκζητούμενου στις τουρκικές αρχές, καθότι κωλύεται να γνωμοδοτήσει διαφορετικά λόγω του υφιστάμενου κινδύνου επιδείνωσης της θέσης του εξαιτίας των πολιτικών του φρονημάτων – Η αρχή της ειδικότητας θεμελιώνεται στην κυριαρχία του εκδίδοντος κράτους και συνδέεται με το συμφέρον του να μη διωχθεί το εκδιδόμενο πρόσωπο για πολιτικούς σκοπούς, επιδιώκει δηλαδή να αποκλείσει το ενδεχόμενο να τιμωρηθεί ο εκζητούμενος για πολιτικά εγκλήματα – Η αρχή της ειδικότητας εξασφαλίζει την ορθή εφαρμογή των αρχών της διπλής εγκληματικότητας και της αμοιβαιότητας

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2014](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**90/2014  
Συμβουλίου  
Εφετών Λάρισας**

Απόρριψη αιτήματος της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την έκδοση αναγνωρισμένου πρόσφυγα, ο οποίος είχε δηλώσει ενώπιον των ελληνικών αρχών, στο πλαίσιο της διαδικασίας καθορισμού του καθεστώτος του πρόσφυγα, διαφορετικά από τα πραγματικά στοιχεία ταυτότητας – Ενόψει του ότι ισχύει ακόμη και σήμερα και δεν έχει ανακληθεί ή ακυρωθεί η απόφαση αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα, ο εκζητούμενος διατελεί σε εξαιρετικό καθεστώς διεθνούς προστασίας ως πρόσφυγας και, ως εκ τούτου, συντρέχει περίπτωση απαγόρευσης της έκδοσής του από την Σύμβαση της Γενεύης και συγκεκριμένα από το άρθρο 33 παράγραφος 1 αυτής

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2014](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**227/2014**  
**Συμβουλίου**  
**Εφετών**  
**Θεσσαλονίκης**

Απόρριψη αιτήματος της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την έκδοση αιτούντα άσυλο – Αρχή της μη επαναπροώθησης – Μόνη η επίκληση από τον εκζητούμενο του φόβου της δίωξής του, προφανώς για αδικήματα που σχετίζονται με τις πολιτικές του πεποιθήσεις και την πολιτική δραστηριότητα που αυτός ανέπτυξε υπέρ της ελευθερίας στην Τουρκία, δεν επιτρέπει την απομάκρυνσή του, πριν την ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας για χορήγηση ή μη σε αυτόν του πολιτικού ασύλου που ζήτησε με τη συναφή αίτησή του – Εφόσον η έκδοση συντελείται σε εκτέλεση μιας συμφωνίας μεταξύ δύο τουλάχιστον κρατών, δεν μπορεί να παράγει ένομα αποτελέσματα πέραν εκείνων που έχουν συμφωνηθεί – Στην έκδοση, η αρχή της ειδικότητας θεμελιώνεται στην κυριαρχία του εκδίδοντος κράτους και συνδέεται με το συμφέρον του να μη διωχθεί το εκδιδόμενο πρόσωπο για πολιτικούς σκοπούς, επιδιώκει δηλαδή να αποκλείσει το ενδεχόμενο να τιμωρηθεί ο εκζητούμενος και για πολιτικά εγκλήματα – Η υποχρέωση για εξειδίκευση, συγκεκριμενοποίηση και ακριβή καθορισμό της διωκόμενης πράξεως για την έκδοση θεμελιώνεται και στις αυξημένες τυπικής ισχύος και έχουσες υπερνομοθετική ισχύ (άρθρο 28 παράγραφος 1 του Συντάγματος) διατάξεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπων και των Θεμελιωδών Ελευθερών, και ειδικότερα, στο άρθρο 6 παράγραφος 3 αυτής (δικαίωμα σε δίκαιη δίκη και ειδικότερα δικαίωμα του κατηγορουμένου να πληροφορηθεί με λεπτομέρεια τη φύση και το λόγο της εναντίον του κατηγορίας) καθώς και στο άρθρο 14 παράγραφος 3 περίπτωση α' του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2014](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**4/2014**  
**Συμβουλίου**  
**Εφετών**  
**Ανατολικής**  
**Κρήτης**

Απόρριψη αιτήματος της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την έκδοση αιτούσας άσυλο, συζύγου αναγνωρισμένου πολιτικού πρόσφυγα τουρκικής καταγωγής και νυν Έλληνα πολίτη – Αρχή της μη επαναπροώθησης – Πολιτικό έγκλημα είναι το έγκλημα που απευθύνεται αμέσως κατά της πολιτείας και τείνει στην ανατροπή ή αλλοίωση της νομίμου κατά το πολίτευμα κοινωνικοοικονομικής τάξεως ενώ συναφές προς πολιτικό έγκλημα είναι το έγκλημα που αμέσως παρασκευάζει τα μέσα για τη διάπραξη πολιτικού εγκλήματος – Εφόσον η έκδοση συντελείται σε εκτέλεση μιας συμφωνίας μεταξύ δύο τουλάχιστον κρατών, δεν μπορεί να παράγει ένομα αποτελέσματα πέραν εκείνων που έχουν συμφωνηθεί – Στην έκδοση, η αρχή της ειδικότητας θεμελιώνεται στην κυριαρχία του εκδίδοντος κράτους και συνδέεται με το συμφέρον του να μη διωχθεί το εκδιδόμενο πρόσωπο για πολιτικούς σκοπούς, επιδιώκει δηλαδή να αποκλείσει το ενδεχόμενο να τιμωρηθεί ο εκζητούμενος και για πολιτικά εγκλήματα – Ο σαφής και με συγκεκριμένο τρόπο καθορισμός των εγκλημάτων για τα οποία ζητείται η έκδοση, συμπεριλαμβανομένων των περιστάσεων τέλεσης των εγκλημάτων στις οποίες περιλαμβάνονται ο χρόνος και ο τόπος τέλεσης και η μορφή συμμετοχής του εκζητούμενου στις αξιόποινες πράξεις, ενισχύεται και από την αρχή της ειδικότητας.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2014](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**13/2013**  
**Συμβουλίου**  
**Εφετών Ευβοίας**

Αίτηση της Τουρκίας για την έκδοση πρόσφυγα αναγνωρισμένου από το ελληνικό κράτος το 2001 – Ανάκληση του καθεστώτος του πρόσφυγα από τις ελληνικές αρχές επειδή η εκζητούμενη είχε δηλώσει – λόγω του φόβου δίωξης από τις τουρκικές αρχές – ψευδή προσωπικά στοιχεία – Η αρχή της ειδικότητας που διέπει την έκδοση θεμελιώνεται στην κυριαρχία του εκδίδοντος κράτους και συνδέεται με το συμφέρον του να μην διωχθεί το εκδιδόμενο πρόσωπο για πολιτικούς σκοπούς, επιδιώκει δηλαδή να αποκλείσει το ενδεχόμενο να τιμωρηθεί ο εκζητούμενος για πολιτικά εγκλήματα

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**9/2013**  
**Συμβουλίου**  
**Εφετών Πατρών**

Αίτημα έκδοσης πολίτη Τουρκίας, θύματος βασανιστηρίων (Werkicke-Korsakoff) και αιτούντα άσυλο από το 2002 – Η Επιτροπή του άρθρου 3 παράγραφος 5 του ΠΔ 61/1999 γνωμοδότησε την 29.1.2003 στον Υπουργό Δημόσιας Τάξης για την αναγνώριση του καθεστώτος του πρόσφυγα στο πρόσωπο του εκζητούμενου – Εκκρεμής η ολοκλήρωση της διαδικασίας αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα κατά το χρόνο της υποβολής του αιτήματος έκδοσης από τις τουρκικές αρχές – Το Συμβούλιο Εφετών Πατρών γνωμοδοτεί κατά της έκδοσης του εκζητούμενου στην Τουρκία διότι 1) δεν είναι επιτρεπτή η έκδοση προτού εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί της αίτησης ασύλου, εφόσον ο εκζητούμενος επικαλείται φόβο δίωξης στο εκζητούν κράτος, 2) η αιτούμενη έκδοση κωλύεται από τον υφιστάμενο κίνδυνο επιδείνωσης της θέσης του εκζητούμενου λόγω των πολιτικών του φρονημάτων και 3) παραβιάστηκε η αρχή της ειδικότητας, δηλαδή υπάρχει ο κίνδυνος να διωχθεί και για άλλα αδικήματα – Η αρχή της ειδικότητας θεμελιώνεται στην κυριαρχία του εκδίδοντος κράτους και συνδέεται με το συμφέρον του να μη διωχθεί το εκδιδόμενο πρόσωπο για πολιτικούς σκοπούς, επιδιώκει δηλαδή να αποκλείσει το ενδεχόμενο να τιμωρηθεί ο εκζητούμενος για πολιτικά εγκλήματα – Η αρχή της εξειδίκευσης θεμελιώνεται και από τις διατάξεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών (άρθρο 6 παράγραφος 3) και του Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα που τα συμβαλλόμενα κράτη, στο μέτρο που αυτοπεριορίζονται στην ποινική τους εξουσία, υποχρεούνται όχι μόνο να μην αγνοούν αλλά και να τις εφαρμόζουν – Απόρριψη της έφεσης του Εισαγγελέα Εφετών Πατρών κατά της απόφασης του Συμβουλίου Εφετών Πατρών από τον Άρειο Πάγο

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**205/2013**  
**Συμβουλίου**  
**Εφετών**  
**Θεσσαλονίκης**

Αίτημα των τουρκικών αρχών για την έκδοση πολίτη Τουρκίας, α-ναγνωρισμένου πρόσφυγα, κατά την έννοια της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων, από τις ελληνικές αρχές – Η αρχή της ειδικότητας θεμελιώνεται στην κυριαρχία του εκδίδοντος κράτους και συνδέεται με το συμφέρον του να μη διωχθεί το εκδιδόμενο πρόσωπο για πολιτικούς σκοπούς, επιδιώκει δηλαδή να αποκλείσει το ενδεχόμενο να τιμωρηθεί ο εκζητούμενος και για πολιτικά εγκλήματα – Απαγόρευση επαναπροώθησης: απόρριψη του αιτήματος έκδοσης λόγω του υφιστάμενου κινδύνου επιδείνωσης της θέσης του εκζητούμενου εξαιτίας των πολιτικών του φρονημάτων

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**147/2013**  
**Συμβουλίου**  
**Εφετών Αθηνών**

Αίτημα των τουρκικών αρχών για την έκδοση τούρκου αιτούντα άσυλο στην Ελλάδα – Η αρχή της ειδικότητας εξασφαλίζει την ορθή εφαρμογή των αρχών της διπλής εγκληματικότητας και της αμοιβαιότητας, σύμφωνα με τις οποίες η έκδοση επιτρέπεται μόνο για εκείνες τις πράξεις που είναι αξιόποινες και κατά το δίκαιο του εκδίδοντος κράτους – Με την αρχή της ειδικότητας, που θεωρείται γενικά αναγνωρισμένος κανόνας του διεθνούς δικαίου και εφαρμόζεται σε κάθε περίπτωση έκδοσης, περιορίζεται η κυριαρχική εξουσία του εκζητήσαντος κράτους και ειδικότερα το κράτος που ζητεί την έκδοση δεν μπορεί να διώξει τον εκζητούμενο για πράξεις προγενέστερες της παράδοσης, άλλες από εκείνες για τις οποίες χορηγήθηκε η έκδοση, πλην ορισμένων εξαιρέσεων – Πολιτικό είναι το έγκλημα που απευθύνεται αμέσως κατά της πολιτείας και τείνει στην ανατροπή ή αλλοίωση της νομίμου κατά το



πολίτευμα κοινωνικο-οικονομικής τάξης, ενώ συναφές προς το πολιτικό έγκλημα είναι το έγκλημα που αμέσως παρασκευάζει τα μέσα για τη διάπραξη πολιτικού εγκλήματος – Εφόσον εκκρεμεί ενώπιον των ελληνικών αρχών αίτημα του εκζητούμενου για τη χορήγηση πολιτικού ασύλου, καθίσταται πρόδηλο ότι για το λόγο αυτό δεν είναι επιτρεπτή η έκδοσή του, προτού εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επ' αυτής της αίτησής του, ενόψει της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του ΠΔ 114/2010, σύμφωνα με την οποία μόνη η επίκληση από τον εκζητούμενο του φόβου δίωξής του, προφανώς για αδικήματα που συνέχονται με τις πολιτικές του αρχές και την πολιτική του δραστηριότητα, δεν επιτρέπουν την απομάκρυνσή του, προτού ολοκληρωθεί η σχετική διαδικασία χορήγησης ή μη ασύλου (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**131/2013**  
**Συμβουλίου**  
**Εφετών Αθηνών**

Εκτέλεση ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης εκδοθέν από τη Γερμανία σε βάρος τούρκου, αιτούντα άσυλο στην Ελλάδα – Αρχή της μη επαναπροώθησης – Το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης δεν εκτελείται αν έχει εκδοθεί προς το σκοπό της δίωξης ή της τιμωρίας προσώπου λόγω του φύλου, της φυλής, της θρησκείας, της εθνοτικής καταγωγής, της ιθαγένειας, της γλώσσας, των πολιτικών φρονημάτων, του γενετήσιου προσανατολισμού του ή της δράσης του υπέρ της ελευθερίας – Ο εκζητούμενος δεν απομακρύνεται, ούτε απελαύνεται, ούτε εκδίδεται σε κράτος όπου διατρέχει σοβαρό κίνδυνο να του επιβληθεί η ποινή του θανάτου ή να υποβληθεί σε βασανιστήρια ή άλλη απάνθρωπη ή εξευτελιστική ποινή ή μεταχείριση – Δεν επιτρέπεται στο δικαστικό συμβούλιο του κράτους που επιλαμβάνεται της αίτησης για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης να εξετάσει τη βασιμότητα της κατηγορίας για την οποία κρίθηκε ένοχος και καταδικάστηκε στο εκζητούν προς εκτέλεση της ποινής κράτος – Εφόσον στον εκζητούμενο δεν έχει χορηγηθεί άσυλο δεν εμποδίζεται η διαδικασία εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, ούτε απαγορεύεται η έκδοση αυτού σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3251/2004, ενώ δεν έχει εφαρμογή η διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του ΠΔ 114/2010 που επιτρέπει την παραμονή στη χώρα εκείνου που ζήτησε άσυλο μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης της αίτησής του – Ενόψει της θεμελιώδους αρχής της μη επαναπροώθησης επιβάλλεται να τεθεί ως όρος του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης η μη επαναπροώθηση ή μεταγενέστερη έκδοση ή κατ' άλλον τρόπον παράδοση του εκζητούμενου στη χώρα καταγωγής του, όπου εκκρεμεί σε βάρος του ένταλμα σύλληψης και υπάρχει κίνδυνος να διωχθεί για τις πολιτικές του ιδέες και την εν γένει πολιτική του δράση και του εντεύθεν απειλούμενου κινδύνου της ζωής και της ελευθερίας του λόγω των πολιτικών του πεποιθήσεων (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**126/2013**  
**Συμβουλίου**  
**Εφετών Αθηνών**

Αίτημα της Τουρκίας για την έκδοση πρόσφυγα αναγνωρισμένου από το 2001 δυνάμει απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης – Ο εκζητούμενος προστατεύεται από μια κατάσταση, κατά την οποία, ενδεχομένως, θα αντιμετώπιζε, με τη βίαια επιστροφή στη χώρα του, απειλές κατά της ζωής του και κατά της ελευθερίας του (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**57/2013**  
**Συμβουλίου**  
**Εφετών Αθηνών**

Αίτημα της Τουρκίας για την έκδοση αιτούσας άσυλο καταδικασθείσας από τουρκικό δικαστήριο για την αξιόποινη πράξη της «ένταξης σε ένοπλη τρομοκρατική οργάνωση» – Η εκζητούμενη είχε αναπτύξει στην Τουρκία δράση της ως μέλος του νόμιμου «Συλλόγου Αλληλεγγύης στις οικογένειες των Πολιτικών Κρατουμένων» και για το λόγο αυτό φυλακίστηκε σε φυλακές με λευκά κελιά και υπέστη βασανιστήρια

– Κατά την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης δεν χωρεί έκδοση αν το καλούμενο προς έκδοση μέρος έχει σοβαρούς λόγους να πιστεύει ότι η αίτηση έκδοσης, που αιτιολογείται για κάποια παράβαση του κοινού δικαίου, έχει υποβληθεί με σκοπό τη δίωξη ή την τιμωρία του ατόμου για τα φυλετικά, θρησκευτικά, πολιτικά ή εθνικά του φρονήματα ή ότι η θέση του εν λόγω ατόμου διατρέχει κίνδυνο να επιδεινωθεί από τον έναν ή τον άλλον από τους λόγους αυτούς

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1397/2013  
(Ε΄ Ποινικό  
Τμήμα σε  
Συμβούλιο )**

Η δήλωση ψευδών προσωπικών στοιχείων από τον αιτούντα άσυλο ουδόλως επηρεάζει την κρίση της Επιτροπής, που είναι αρμόδια για την παραδοχή ή μη της αίτησής του για την παροχή ασύλου σε δεύτερο βαθμό, αφού αυτή έχει τη δυνατότητα, συντρεχουσών των προς τούτο προϋποθέσεων, να προβεί στη διόρθωση των στοιχείων ταυτότητάς του με την αναγραφή των αληθών στοιχείων του – Απορρίπτεται το αίτημα των τουρκικών αρχών για έκδοση στην Τουρκία του εκζητούμενου γιατί υπάρχει κίνδυνος να επιδεινωθεί η θέση του λόγω των πολιτικών του πεποιθήσεων (μέλος του Επαναστατικού Λαϊκού Απελευθερωτικού Κόμματος – Μέτωπο ΔΗΚΡ-Σ)

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1261/2013  
(Ζ΄ Ποινικό  
Τμήμα σε  
Συμβούλιο )**

Ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης για την παράδοση στη Γερμανία πολίτη Τουρκίας, δικηγόρου, και αναγνωρισμένου στο παρελθόν πρόσφυγα από τη Γερμανία, προκειμένου να εκτίσει ποινή για τη συμμετοχή του σε τρομοκρατική οργάνωση στο εξωτερικό – Αίτηση ασύλου στην Ελλάδα μετά τη σύλληψή του προκειμένου για τη συζήτηση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης ενώπιον των ελληνικών δικαστηρίων – Εφόσον στον εκζητούμενο δεν έχει χορηγηθεί άσυλο δεν εμποδίζεται η διαδικασία εκτέλεσης του επίδικου ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης ούτε απαγορεύεται η έκδοση αυτού σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3251/2004, ενώ δεν έχει εφαρμογή η διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του ΠΔ 114/2010 που επιτρέπει την παραμονή στη χώρα εκείνου που ζήτησε άσυλο μέχρι την ολοκλήρωση της διοικητικής διαδικασίας εξέτασης της αίτησής του – Ενόψει του επικαλούμενου φόβου του εκζητούμενου περί απέλασης αυτού από τη Γερμανία στην Τουρκία, προκειμένου να αποφευχθεί η περίπτωση της απομάκρυνσής του από τη Γερμανία και της επαναπροώθησής του στην Τουρκία, όπου εκκρεμεί σε βάρος του ένταλμα σύλληψης και υπάρχει κίνδυνος να διωχθεί για τις πολιτικές του ιδέες και την εν γένει πολιτική του δράση αλλά και του εντεύθεν απειλούμενου κινδύνου της ζωής και της ελευθερίας του, λόγω των πολιτικών του πεποιθήσεων ορθά έκρινε το Συμβούλιο Εφετών Αθηνών κατ' εφαρμογήν και της θεμελιώδους αρχής της μη επαναπροώθησης του αιτούντα άσυλο στη χώρα καταγωγής του, που διατυπώνεται στο άρθρο 33 παράγραφος 1 της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων και η οποία είναι δεσμευτική τόσο για το εκζητούν κράτος (Γερμανία) όσο και για την Ελλάδα ότι επιβάλλεται να τεθεί ως όρος εκτέλεσης του επίδικου ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης η μη επαναπροώθηση ή μεταγενέστερη έκδοση ή κατ' άλλον τρόπον παράδοση του εκζητούμενου στη χώρα καταγωγής του – Άποψη μειοψηφίας: ενόψει της ουσιώδους αοριστίας του επίδικου ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης αναφορικά με τις πράξεις που αφορά η ποινή για την έκτιση της οποίας ζητείται η έκδοση του εκζητούμενου στη Γερμανία κρίνεται ότι ευχερώς μπορεί να παραβιαστεί η αρχή της ειδικότητας (άρθρο 34 Ν. 3251/2004) και να κινδυνεύσει ο εκζητούμενος να διωχθεί για άλλα αδικήματα διαφορετικά από αυτά που αναφέρονται στο υπό εκτέλεση ένταλμα αλλά και να εκτίσει διπλή ποινή για τις ίδιες πράξεις, κατά παράβαση θεμελιωδών διατάξεων του ισχύοντος Συντάγματος και του ποινικού

δικαίου

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 701/2013  
(Ε΄ Ποινικό  
Τμήμα σε  
Συμβούλιο )**

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παράγραφος 2 του ΠΔ 114/2010 μόνη η επίκληση από τον εκζητούμενο του φόβου δίωξης, προφανώς για αδικήματα που σχετίζονται με τις πολιτικές του πεποιθήσεις και την πολιτική δραστηριότητα που αυτός ανέπτυξε υπέρ της ελευθερίας, δεν επιτρέπουν την απομάκρυνσή του πριν την ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας για τη χορήγηση ή μη σε αυτόν του πολιτικού ασύλου

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 489/2013  
(Ε΄ Ποινικό  
Τμήμα σε  
Συμβούλιο )**

Αίτημα έκδοσης πρόσφυγα αναγνωρισμένου από το Βασίλειο του Βελγίου – Κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 438 ΚΠΔ πολιτικοί είναι οι λόγοι όταν με την έκδοση η κυβέρνηση του εκζητούντος κράτους επιδιώκει να εκδικηθεί ή να καταστείλει την αντίδραση πολιτικού της αντιπάλου, εξαιτίας της αντίθεσής του προς αυτήν – Στο μέτρο που δεν έχει χορηγηθεί στον εκζητούμενο το δικαίωμα ασύλου από το ελληνικό κράτος σύμφωνα με τις διατυπώσεις του άρθρου 5 του ΠΔ 114/2010 δεν συντρέχει περίπτωση άρνησης της έκδοσης κατά το άρθρο 38 παράγραφος 1 της Σύμβασης Δικαστικής Αρωγής σε Αστικές και Ποινικές Υποθέσεις μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της άλλοτε ΕΣΣΔ που δεν επιτρέπει την έκδοση του προσώπου στο οποίο έχει χορηγηθεί από το συμβαλλόμενο κράτος προς το οποίο απευθύνεται το αίτημα έκδοσης το δικαίωμα του ασύλου – Δεν αντίκειται στο άρθρο 33 παράγραφος 1 της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων η έκδοση του εκζητούμενου καθόσον δεν προέκυψε από τα αποδεικτικά στοιχεία που τέθηκαν υπόψη του δικαστηρίου ότι η έκδοσή του αποβλέπει στη δίωξή του για τα πολιτικά του φρονήματα ή την καταγωγή του

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1177/2012  
(ΣΤ΄ Ποινικό  
Τμήμα  
σε Συμβούλιο )**

Αίτημα έκδοσης αιτούντα άσυλο ιρανικής καταγωγής – Επίκληση λόγων φόβου δίωξης ενώπιον του δικαστηρίου και προσκόμιση αποδεικτικών στοιχείων – Αρχή της μη επαναπροώθησης – Κατά την έννοια της διάταξης 438 εδάφιο γ΄ Κ.Π.Δ. πολιτικοί είναι οι λόγοι όταν με την έκδοση η κυβέρνηση του εκζητούντος κράτους επιδιώκει να εκδικηθεί ή να καταστείλει την αντίδραση πολιτικού της αντιπάλου, εξ αιτίας της αντίθεσής του προς αυτήν – Στοιχεία λαμβανόμενα υπόψη από το Δικαστήριο προκειμένου να διαπιστωθεί η ύπαρξη ή μη πολιτικών λόγων που δεν επιτρέπουν την έκδοση – Άποψη μειοψηφίας: η διάταξη του άρθρου 5 του Π.Δ. 114/2010, δεν κάνει διάκριση ως προς το χρόνο υποβολής της αίτησης για την παροχή ασύλου, ώστε πλέον να μη θεωρείται αρνητικό για τον αιτούντα την παροχή του ασύλου γεγονός, ότι η αίτηση του υποβλήθηκε μετά την αρχική σύλληψη του. Συνεπώς και με δεδομένο ότι εκκρεμεί ενώπιον της αρμόδιας διοικητικής αρχής η έκδοση της σχετικής απόφασης, για τη χορήγηση ή μη ασύλου, καθίσταται πρόδηλον ότι δεν είναι επιτρεπτή η έκδοση του, προτού εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί της αίτησής του, ενόψει της ως άνω διάταξης του άρθρου 5 του ΠΔ 114/2010, σύμφωνα με την οποία μόνη η επίκληση από τον εκζητούμενο του φόβου της δίωξης του, προφανώς για αδικήματα, που συνεχονται εκτός άλλων και για τις πολιτικές του αρχές και την πολιτική του δραστηριότητα, που ανέπτυξε υπέρ της ελευθερίας, ως ενεργό και δραστήριο μέλος αντικαθεστωτικής ομάδας στο Ιράν, δεν επιτρέπει την απομάκρυνση του, προτού ολοκληρωθεί η σχετική διαδικασία χορήγησης ή μη ασύλου

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις

Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1303/2011  
(Ε΄ Ποινικό  
Τμήμα σε  
Συμβούλιο )**

Εκτέλεση ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης σε βάρος αιτούσας άσυλο τουρκικής καταγωγής – Ενόψει του φόβου που επικαλείται η εκζητούμενη για την περαιτέρω απομάκρυνσή της από τη Γερμανία και την επαναπροώθησή της στη χώρα καταγωγής της, την Τουρκία, όπου εκκρεμεί εις βάρος της ένταλμα σύλληψης για αδικήματα που συνεχονται με τις πολιτικές της ιδέες και την εν γένει πολιτική και συνδικαλιστική της δράση στη χώρα της και του εντεύθεν απειλούμενου κινδύνου της ζωής και της ελευθερίας της, λόγω των πολιτικών πεποιθήσεών της, το Δικαστήριο κρίνει ότι, κατ' εφαρμογήν της διάταξης του άρθρου 36 παράγραφος 2 του Ν. 3251/2004, αλλά και της θεμελιώδους αρχής της μη επαναπροώθησης του αιτούντα άσυλο στη χώρα καταγωγής του, που διατυπώνεται στο άρθρο 33 παράγραφος 1 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 και η οποία είναι δεσμευτική τόσο για το εκζητούν κράτος (Γερμανία), όσο και για την Ελλάδα, επιβάλλεται να τεθεί ως όρος εκτέλεσης των κρινόμενων ευρωπαϊκών ενταλμάτων σύλληψης η μη επαναπροώθηση ή μεταγενέστερη έκδοση ή κατ' άλλον τρόπο παράδοση της εκζητούμενης στη χώρα καταγωγής της ή σε τρίτο κράτος – Από τις διατάξεις των του Ν. 3251/2004 προκύπτει ότι το δικαίωμα του συλληφθέντος κατηγορουμένου στην προστασία των δικαιωμάτων που κατοχυρώνουν οι διατάξεις των άρθρων 3 και 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου γεννάται μετά την εκτέλεση του εκδοθέντος σε βάρος του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης και προσαγωγής του ενώπιον της αρμόδιας δικαστικής αρχής του κράτους που ζήτησε την έκδοσή του με την εκτέλεση του εντάλματος, προς άσκηση ποινικής δίωξης, οπότε και θα ετοιμάσει την υπεράσπισή του κατά της εναντίον του κατηγορίας – Άποψη μειοψηφίας: τα υπό κρίση ευρωπαϊκά εντάλματα σύλληψης δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του Ν. 3251/2004 καθόσον ο τόπος, ο χρόνος και τα πραγματικά περιστατικά που συγκροτούν τις πράξεις για την οποίες διατάχτηκε η σύλληψη αναφέρονται εντελώς γενικά και αόριστα με συνέπεια να είναι αυθαίρετη η σύλληψη και να προσβάλλει ευθέως τον πυρήνα του ατομικού δικαιώματος της προσωπικής ελευθερίας. Περαιτέρω από τα ίδια τα εντάλματα προκύπτει ότι οι φερόμενες ως αξιόποινες πράξεις της εκζητούμενης αφορούν δραστηριότητες για την υποστήριξη πολιτικών κινήματων στην Τουρκία, την εκδήλωση αλληλεγγύης προς τα μέλη των εν λόγω κινήματων και αποτελούν πολιτική δραστηριότητα για την οποία είναι ανεπίτρεπτη η εκτέλεση εντάλματος σύλληψης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**65/2009  
Συμβουλίου  
Εφετών  
Αθηνών**

Έκδοση αιτούντα άσυλο – Κατά τη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης δεν χωρεί έκδοση αν το καλούμενο προς έκδοση μέρος έχει σοβαρούς λόγους να πιστεύει ότι η αίτηση έκδοσης, που αιτιολογείται για κάποια παράβαση του κοινού δικαίου, έχει υποβληθεί με σκοπό τη δίωξη ή την τιμωρία προσώπου για τα φυλετικά, θρησκευτικά, πολιτικά ή εθνικά του φρονήματα ή ότι η θέση του εν λόγω προσώπου διατρέχει κίνδυνο να επιδεινωθεί από τον έναν ή τον άλλο από τους λόγους αυτούς – Η έκδοση κωλύεται από τον υφιστάμενο κίνδυνο επιδείνωσης της θέσης του εκζητούμενου εξαιτίας των πολιτικών του φρονημάτων, που στην υπό κρίση υπόθεση αποδεικνύονται τόσο από το γεγονός ότι κατέθεσε αίτηση ασύλου όσο και από τις καταθέσεις των μαρτύρων και τα στοιχεία που προσκομίστηκαν στο δικαστήριο για την κατάσταση των δικαιωμάτων του ανθρώπου στην Τουρκία – Η αρχή της ειδικότητας, που θεωρείται γενικά αναγνωρισμένος κανόνας του διεθνούς δικαίου, θεμελιώνεται στην κυριαρχία του εκδίδοντος κράτους και συνδέεται με το συμφέρον του να μη διωχθεί το εκδιδόμενο πρόσωπο για πολιτικούς σκοπούς, επιδιώκει δηλαδή να αποκλείσει το ενδεχόμενο να

τιμωρηθεί ο εκζητούμενος και για πολιτικά εγκλήματα – Στο πλαίσιο της έκδοσης, η υποχρέωση για εξειδίκευση, συγκεκριμενοποίηση και ακριβή καθορισμό της διωκόμενης πράξης θεμελιώνεται και από τις αυξημένης τυπικής ισχύος και έχουσες υπερνομοθετική ισχύ διατάξεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών και ειδικότερα με το άρθρο 6 παράγραφος 3 αυτής (δικαίωμα σε δίκαιη δίκη και ειδικότερα το δικαίωμα του κατηγορούμενου να πληροφορηθεί με λεπτομέρεια τη φύση και το λόγο της εναντίον του κατηγορίας) καθώς και του άρθρου 14 παράγραφος 3 περ. α' του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα στο μέτρο που τα κράτη που έχουν κυρώσει τα ως άνω κείμενα αυτοπεριορίζονται στην ποινική τους εξουσία και υποχρεούνται όχι μόνο να μην αγνοούν αλλά και εφαρμόζουν τις διατάξεις αυτές (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 255/2009**

Στη διαδικασία της έκδοσης πολιτικοί είναι οι λόγοι, όταν με την έκδοση η κυβέρνηση του εκζητούντος κράτους επιδιώκει να εκδικηθεί ή να καταστείλει την αντίδραση πολιτικού της αντιπάλου, εξαιτίας της αντίθεσης του προς αυτήν – Το Συμβούλιο του Αρείου εξετάζει παρεμπιπτόντως αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του πολιτικού εγκλήματος που απαγορεύουν την παράδοση του εκζητούμενου στο εκζητούν κράτος (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 2025/2008**

Αίτημα έκδοσης της Ισλαμικής Δημοκρατίας του Ιράν για έκδοση Ιρανού πολίτη, αιτούντα άσυλο στην Ελλάδα – Το Εφετείο Θράκης γνωμοδότησε υπέρ της ικανοποίησης του αιτήματος έκδοσης – Αναγνώριση της ιδιότητας του πρόσφυγα εντολής στο πρόσωπο του εκζητούμενου από το Γραφείο της Υπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες στην Τουρκία – Αρχή της μη επαναπροώθησης – Δεν είναι επιτρεπτή η έκδοση του εκζητούμενου πριν εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί του αιτήματός του για άσυλο που κατέθεσε στις ελληνικές αρχές ενόψει της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του Π.Δ. 90/2008 σύμφωνα με την οποία μόνη η επίκληση από τον εκζητούμενο του φόβου της δίωξης του, προφανώς για αδικήματα, που συνεχονται για τις πολιτικές του αρχές και την πολιτική δραστηριότητά, που ανέπτυξε αυτός υπέρ της ελευθερίας, ως ηγηθείς αντικαθεστωτικής ομάδας στο Ιράν, δεν επιτρέπουν την απομάκρυνσή του, προτού ολοκληρωθεί η σχετική διαδικασία χορήγησης ή μη του ασύλου. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**139/2005  
Εφετείου  
Θράκης**

Απορρίπτεται αίτημα έκδοσης του Αζερμπαϊτζάν σε περίπτωση εκζητούμενου που έχει αναγνωρισθεί πρόσφυγας από τη Γερμανία – Προσχηματικώς αιτείται το Αζερμπαϊτζάν την έκδοση για πράξεις του κοινού ποινικού δικαίου γιατί με αυτήν σκοπείται η καταστολή της πολιτικής αντίδρασης του εκζητούμενου στην κυβέρνηση του εκζητούντος κράτους – Το Αζερμπαϊτζάν αιτείται την έκδοση για πολιτικούς λόγους. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2005](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 979/1999**

Αναβολή έκδοσης οριστικής απόφασης επί αιτήματος έκδοσης προκειμένου το αιτούν κράτος να δώσει επεξηγήσεις τέτοιου βαθμού ώστε να διαλύσουν τις αμφιβολίες που

έχουν γεννηθεί – Ισχυρισμός του εκζητούμενου, υπηκόου Συρίας, ότι κατ' επίφαση ζητείται από τη Ρουμανία η έκδοσή του για έγκλημα της συμμορίας, στην πραγματικότητα θα διωχθεί για πολιτικούς λόγους λόγω της σχέσης του με πολιτικά πρόσωπα που κατηγορούνται για αδικήματα για τα οποία ζητείται η έκδοση.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 269/1999**

Αρχή της ειδικότητας κατά τη διμερή σύμβαση Ελλάδας – ΗΠΑ για την αμοιβαία έκδοση των εγκληματιών και κατά το άρθρο 440 ΚΠΔ: κανείς δεν μπορεί να δικαστεί για άλλη μορφή εγκλήματος, βαρύτερη από εκείνο για το οποίο ακριβώς ζητήθηκε και επιτράπηκε η έκδοση – Σύμφωνα με το ερμηνευτικό πρωτόκολλο οι διατάξεις της Συνθήκης δεν έχουν την έννοια ότι δικαστήριο ή δικαστικός υπάλληλος μπορεί να λύσει το ζήτημα της ενοχής ή της αθωότητας του εκζητούμενου – Δεν θεμελιώνεται ο κίνδυνος μιας αντίθετης προς τα ανθρώπινα δικαιώματα μεταχείρισης του εκζητούμενου από το κράτος των ΗΠΑ το οποίο έχει προσυπογράψει το από 16.12.1966 Διεθνές Σύμφωνο Ατομικών και Πολιτικών Δικαιωμάτων και τα αντίστοιχα προαιρετικά πρωτόκολλα που αναφέρονται και στον περιορισμό ή στην κατάργηση της θανατικής ποινής.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1418/1998**

Έχει εφαρμογή η Σύμβαση Δικαστικής Αρωγής μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της ΕΣΣΔ και ως προς τη Δημοκρατία της Γεωργίας αφού δεν καταγγέλθηκε από αυτήν μετά τη διάλυση της Σοβιετικής Ένωσης – Είναι ανεπίτρεπτη η έκδοση αν πιθανολογείται ότι εκείνος για τον οποίο ζητείται θα καταδιωχθεί από το κράτος στο οποίο παραδίδεται για πράξη διαφορετική από εκείνη για την οποία ζητείται η έκδοση.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1138/1998**

Όταν ζητείται η έκδοση στα πλαίσια εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 442 παρ. 1 και 450 παρ. 2 ΚΠΔ περί ενδείξεων ενοχής του εκζητούμενου, γιατί οι διατάξεις αυτές αντίκεινται στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση – Επί αιτημάτων έκδοσης που έχουν υποβληθεί από περισσότερα του ενός κράτη ο Υπουργός Δικαιοσύνης αποφασίζει σε ποιο από τα αιτούντα κράτη θα παραδοθεί ο εκζητούμενος – Κρίνονται αόριστοι οι ισχυρισμοί του εκζητούμενου ότι θα επιδεινωθεί η θέση του, εάν παραδοθεί στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας για λόγους φυλετικούς.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1137/1998**

Πολιτικό είναι το έγκλημα που στρέφεται αμέσως κατά της πολιτείας και τείνει στην ανατροπή ή αλλοίωση της καθεστηκυίας τάξεως η οποία υπάρχει σύμφωνα με το ισχύουν πολίτευμα και ως συναφές προς το πολιτικό έγκλημα θεωρείται εκείνο που τελεί σε συνάφεια προς το πολιτικό έγκλημα, ώστε η προσβολή που επέρχεται σε κάποιο έννομο αγαθό να έχει ως άμεσο αποτέλεσμα την παρασκευή των μέσων για τη διάπραξη πολιτικού εγκλήματος υπό την προεκτεθείσα έννοια, το οποίο και προϋποθέτει ως τελεσθέν.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 827/1998**

Έννοια πολιτικού εγκλήματος – Δεν εφαρμόζεται το άρθρο 450 παρ. 2 του ΚΠΔ όταν

η διμερής σύμβασης δεν απαιτεί από το εκζητούν κράτος να αποστέλλει αποδεικτικά της ενοχής του εκζητούμενου στοιχεία.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1073/1996**

Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Εκδόσεως εμποδίζει την έρευνα για τη βασιμότητα της κατηγορίας που αποδίδεται σ' αυτόν που έχει συλληφθεί με βάση τα προσαγόμενα από το κράτος που ζητά την έκδοση επίσημα αποδεικτικά στοιχεία – Οι περί εκδόσεως διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας εφαρμόζονται συμπληρωματικώς, εφόσον δεν έρχονται σε αντίθεση με τη Σύμβαση και στα σημεία που δεν προβλέπει αυτή – Η έκδοση δεν ζητείται για πολιτικούς λόγους αφού δεν προκύπτει ότι υποκρύπτεται δίωξη για πολιτικό αδίκημα και προκύπτει ότι η αίτηση έκδοσης που αιτιολογείται με παραβάσεις του κοινού ποινικού δικαίου δεν έχει υποβληθεί με το σκοπό της δίωξης ή της τιμωρίας του καταζητούμενου για τα πολιτικά του φρονήματα.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1576/1995**

Η Συνθήκη Ελλάδας – Βελγίου περί Αμοιβαίας Εκδόσεως Εγκληματιών και της τηρητέας προς έκδοση διαδικασίας εμποδίζει το Συμβούλιο Εφετών να ερευνήσει την ύπαρξη ή μη ενδείξεων ενοχής του εκζητούμενου – Πολιτικό έγκλημα – Έκδοση για πολιτικούς λόγους.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 641/1993**

Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης δεν απαιτείται να επισυναφθούν στη σχετική αίτηση επίσημα αποδεικτικά στοιχεία για την ύπαρξη ενδείξεων βασιμότητας της κατηγορίας ούτε κατηγορητήριο ή άλλη πράξη – Οι πράξεις που φέρεται ότι τέλεσε ο εκζητούμενος δεν χαρακτηρίζονται πολιτικό έγκλημα κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 5 παρ. 2 του Συντάγματος, 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης και 5 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Καταστολή της Τρομοκρατίας – Απόρριψη αιτήματος ασύλου από το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 454/1993**

Έκδοση στην Ιταλία αναγνωρισμένου από την Ελλάδα πολιτικού πρόσφυγα – Ανάκληση του καθεστώτος του πρόσφυγα από τις ελληνικές αρχές – Ακύρωση της καταδικαστικής απόφασης του Ιταλικού Δικαστηρίου βάσει της οποίας η Ιταλία αιτήθηκε την έκδοση του πρόσφυγα με την άσκηση του ένδικου μέσου της επανάληψης της διαδικασίας – Ανάκληση της ανακλητικής του καθεστώτος του πρόσφυγα απόφασης από τις ελληνικές αρχές – Αποζημίωση από τις ιταλικές αρχές ως αδικώς καταδικασθείς.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**382/1993**

**Εφετείου**

**Θεσσαλονίκης**

Αίτημα της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την έκδοση τούρκων πολιτών, αναγνωρισμένων πολιτικών προσφύγων από τις αρμόδιες ελληνικές αρχές – Έκδοση προσηματική και αιτούμενη από πολιτικού σκοπού – Βασανιστήρια των εκζητούμενων στις τουρκικές φυλακές τα οποία αποδεικνύονται από τα επίσημα έγγραφα που απέστειλε το εκζητούν κράτος δια της διπλωματικής οδού – Επιδείνωση της θέσης των εκζητούμενων, αν παραδοθούν στις τουρκικές αρχές, λόγω των πολιτικών τους φρονημάτων – Δεν πληροί τα εχέγγυα της ανεξάρτητης κρίσης το Δικαστήριο της Κρατικής Ασφάλειας στη σύνθεση του οποίου συμμετέχει

στρατιωτικός, ο οποίος δεν απολαμβάνει προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας. Τα ελληνικά δικαστήρια έχουν υποχρέωση μεταξύ άλλων να εξετάζουν αν και στη χώρα που ζητά την έκδοση εφαρμόζεται η εγγύηση της λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας των δικαστών, που πρόκειται να εκδικάσουν την ποινική υπόθεση του εκζητούμενου.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 508/1990**

Αίτημα έκδοσης βασισμένο σε άσκηση ποινική δίωξης για αδικήματα τιμωρούμενα κατά το ελληνικό δίκαιο σε βαθμό κακουργήματος βάσει του Ν. 480/1976 «Περί προλήψεως και καταστολής πράξεων τινών στρεφόμενων κατά της ασφάλειας της αεροπλοΐας» - Πολιτικό έγκλημα – Έρευνα ταυτότητας του εκζητούμενου – Η επάρκεια των αποδείξεων για την πιθανολόγηση της ενοχής του εκζητούμενου κατά τη Διμερή Σύμβαση Αμοιβαίας Εκδόσεως Ελλάδας-ΗΠΑ – Η δραστηριότητα του εκζητούμενου για την πραγματοποίηση της αρχής της αυτοδιάθεσης των λαών νοείται ως δράση υπέρ της ελευθερίας που κατά το άρθρο 5 παρ. 2 του Συντάγματος απαγορεύει την έκδοση. Η υπέρ της ελευθερίας δράση μπορεί να μη δικαιολογεί την απαγόρευση έκδοσης ενόψει του άρθρου 2 παρ. 1 του Συντάγματος που προστατεύει πρωταρχικά την αξία του ανθρώπου.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1835/1989**

Δεν επιτρέπεται η έκδοση για το αδίκημα της λαθρεμπορίας αφού δεν υπάρχει, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης, ιδιαίτερη συμφωνία μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας για την έκδοση προκειμένου περί τελών και φόρων τελωνείων – Δεν αποδεικνύεται ότι ο εκζητούμενος λόγω της ανάμειξής του σε οικονομικά σκάνδαλα κινδυνεύει να διωχθεί στην Τουρκία για λόγους πολιτικούς, αφού ανήκει στην παράταξη του πολιτικού που είναι ήδη Πρόεδρος της Δημοκρατίας της εν λόγω χώρας.

Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα

**ΑΠ 820/1989**

Αίτημα έκδοσης βασισμένο σε άσκηση ποινική δίωξης για αδικήματα τιμωρούμενα κατά το ελληνικό δίκαιο σε βαθμό κακουργήματος βάσει του Ν. 480/1976 «Περί προλήψεως και καταστολής πράξεων τινών στρεφόμενων κατά της ασφάλειας της αεροπλοΐας» - Πολιτικό έγκλημα – Έρευνα ταυτότητας του εκζητούμενου – Η επάρκεια των αποδείξεων για την πιθανολόγηση της ενοχής του εκζητούμενου κατά τη Διμερή Σύμβαση Αμοιβαίας Εκδόσεως Ελλάδας-ΗΠΑ – Η δραστηριότητα του εκζητούμενου για την πραγματοποίηση της αρχής της αυτοδιάθεσης των λαών νοείται ως δράση υπέρ της ελευθερίας που κατά το άρθρο 5 παρ. 2 του Συντάγματος απαγορεύει την έκδοση. Η υπέρ της ελευθερίας δράση μπορεί να μη δικαιολογεί την απαγόρευση έκδοσης ενόψει του άρθρου 2 παρ. 1 του Συντάγματος που προστατεύει πρωταρχικά την αξία του ανθρώπου.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**592/1989  
Εφετείου  
Ναυπλίου**

Έκδοση για πολιτικούς λόγους – Τούρκος πρόσφυγας αναγνωρισμένος από την Ελληνική Πολιτεία, μόνιμα διαμένων στην Ελλάδα, σύζυγος Ελληνίδας και πατέρας παιδιού με ελληνική υπηκοότητα – Πολιτικό έγκλημα – Κατά την άποψη της πλειοψηφίας απορρίπτεται το αίτημα έκδοσης γιατί υποβλήθηκε για τα πολιτικά φρονήματα του εκζητούμενου και εν πάσει περιπτώσει η θέση του διατρέχει τον κίνδυνο να επιδεινωθεί εάν εκδοθεί στην Τουρκία.



(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

- ΑΠ 1260/1987** Αρχή της ειδικότητας στην έκδοση – Πολιτικό έγκλημα – Πολιτικά φρονήματα του εκζητούμενου – Κατά τη γνώμη της μειοψηφίας η αφαίρεση όπλου από αστυνομικό τείνει και οδηγεί ευθέως στην προμήθεια των μέσων για βίαιη (ένοπλη) κατάλυση των οικονομικών και κοινωνικών θεσμών και όρων του ιταλικού κράτους, που αποτελεί σκοπό της οργάνωσης της οποίας μέλος είναι ο εκζητούμενος.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΑΠ 2047/1985** Αιτούντες άσυλο – Δίωξη λόγω θρησκείας – Απαγορεύεται η έκδοση όταν αυτή ζητείται από πολιτικού σκοπού, όταν δηλαδή το εκζητούν κράτος επιδιώκει να εκδικηθεί ή να καταστείλει την αντίδραση των πολιτικών του αντιπάλων που κατέφυγαν στην αλλοδαπή λόγω των αντικαθεστωτικών τους πεποιθήσεων.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΑΠ 1741/1984** Έκδοση από πολιτικού σκοπού – Πολιτικό έγκλημα – Δράση υπέρ της ελευθερίας – Αρχή της αυτοδιάθεσης των λαών – Προστασία της αξίας του ανθρώπου  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΑΠ 1338/1983** Απαγόρευση έκδοσης όταν από τα αποδεικτικά στοιχεία προκύπτει ότι ζητείται από πολιτικού σκοπού – Γνωμοδοτώντας κατά της έκδοσης το Συμβούλιο Εφετών δεν ήταν υποχρεωμένο να αναβάλει την έκδοση της οριστικής απόφασης προκειμένου να ζητήσει από το εκζητούν κράτος περαιτέρω αποδεικτικά στοιχεία για το αμετάκλητο της απόφασης δυνάμει της οποίας ζητήθηκε η έκδοση, αφού η ενέργειά του αυτή θα ήταν άσκοπη και μάταιη – Αναβολή της έκδοσης νοείται μόνον όταν το Συμβούλιο Εφετών γνωμοδότησε αμετάκλητα υπέρ αυτής και αρμόδιος να τη διατάξει είναι ο Υπουργός Δικαιοσύνης ο οποίος μπορεί να διατάξει και την προσωρινή έκδοση.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΑΠ 1078/1982** Τα άρθρα 52 έως 57 της Ιδρυτικής της ΕΟΚ Συνθήκης δεν απαγορεύουν την έκδοση των υπηκόων κράτους μέλους της ΕΟΚ – Αναβολή της έκδοσης οριστικής απόφασης επί του αιτήματος έκδοσης προκειμένου το εκζητούν κράτος να αποστείλει συμπληρωματικά στοιχεία και πληροφορίες για τον τόπο, το χρόνο και τις συνθήκες τελεσης των αξιόποινων πράξεων για τις οποίες αυτή ζητείται – Έκδοση αιτούμενη με σκοπό τη δίωξη του εκζητούμενου για τα θρησκευτικά του φρονήματα – Προσωρινή απόλυση του εκζητούμενου υπό τον όρο καταβολής εγγύησης.  
Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα
- ΑΠ 890/1976** Έννοια του πολιτικού εγκλήματος στην ελληνική εννομη τάξη – Χορήγηση ασύλου από τη Νότιο Υεμένη με την παρέμβαση της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας – Η ελληνογερμανική σύμβαση εκδόσεως είναι δεσμευτική για την Ελλάδα μόνον για όσα ρητώς έχουν συμφωνηθεί, δεν απαγορεύεται όμως η έκδοση και για πράξη που κατέστη αξιόποινος μετά την υπογραφή της ως και για πράξη που δεν προβλέπεται από αυτήν, εφόσον συντρέχουν οι όροι του άρθρου 437 ΚΠΔ και δεν απαγορεύεται από το άρθρο 438 ΚΠΔ – Η απόλυση του εκζητούμενου από τη φυλακή με απειλή

θανάτωσης απαχθέντος ομήρου, χωρίς την τήρηση των νόμιμων διατυπώσεων ή την παρεμβολή των νομίμων οργάνων δεν έχει νόμιμο κύρος και δεν αποτελεί νόμιμο λόγο, ο οποίος κωλύει την εκτέλεση της ποινής ή εξαλείφει ή αποκλείει το αξιόποινο. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 761/1975**

Έννοια πολιτικού εγκλήματος: πλήγμα στην πολιτική οργάνωση του κράτους με σκοπό την ανατροπή ή την αλλοίωση της καθυστεκτικής από το πολίτευμα οριζόμενη τάξης ή παρεμπόδιση απειλούμενου τυχόν κατ' αυτής πολιτικού εγκλήματος – Ου δισ δικάζει  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 959/1973**

Αίτημα έκδοσης ιρακινού υπηκόου από τη Δημοκρατία του Ιράκ – Παράνομη έξοδος από το Ιράκ – Δεν διατάσσεται η έκδοση όταν υπάρχουν αμφιβολίες, εμή μόνον αφού παρασχεθούν εξηγήσεις ικανές να διαλύσουν τις γεννηθείσες αμφιβολίες, η παροχή των οποίων προϋποθέτει αναγκάως την αναβολή της απόφασης ώστε να υποβληθεί το σχετικό αίτημα στο εκζητούν κράτος – Δεν περιλαμβάνεται στα δικαιολογητικά έγγραφα επαρκής συνοπτική περιγραφή του εγκλήματος για το οποίο ζητείται η έκδοση.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)



## Παράνομη είσοδος – έξοδος προσφύγων

**682/2012**  
**Πλημμελειοδικείου**  
**Ηγουμενίτσας**

Η διάταξη του άρθρου 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του άρθρου 2 παράγραφος 1 του Συντάγματος επιβάλλει στο κράτος να εξασφαλίζει ότι οποιοδήποτε στερηθέν της ελευθερίας του πρόσωπο κρατείται σε συνθήκες συμβατές με το σεβασμό της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, ότι οι τρόποι εκτέλεσης του σχετικού μέτρου δεν το υποβάλλουν σε αγωνία ή δοκιμασία, της οποίας η ένταση υπερβαίνει το αναπόφευκτο επίπεδο πόνου ή ταλαιπωρίας που συνεπάγεται, λαμβανομένων υπόψη των πρακτικών απαιτήσεων της φυλάκισης / κράτησης, ότι η υγεία και η ευεξία του διασφαλίζονται με τρόπο επαρκή – Απόδραση κρατούμενων αλλοδαπών: πράξη άδικη και καταλογιστή – Αίρεται ο άδικος χαρακτήρας της πράξης επειδή οι κρατούμενοι απέδρασαν για να αποτρέψουν τη μόλυνση τους από μεταδοτικές μολυσματικές ασθένειες, δεδομένης της ιδιαίτερως δυσχερούς πρόσβασης τους σε ιατρική φροντίδα, φαρμακευτική αγωγή και νοσοκομειακή περίθαλψη (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1393/2009 (Δ' Τμήμα)**

Έφεση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Θεσσαλίας και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης κατά απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου που ακύρωσε απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Θεσσαλίας με την οποία ανακλήθηκε άδεια διαμονής αλλοδαπού αλβανικής ιθαγένειας – Απαραδέκτως ασκείται η έφεση από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας γιατί η Περιφέρεια δεν έχει νομική προσωπικότητα και το Δημόσιο εκπροσωπείται από τον αρμόδιο Υπουργό – Ανάκληση της άδειας διαμονής για αντικειμενικό γεγονός, όπως είναι η κατοχή παραποιημένου διαβατηρίου, δεν επιβάλλει στη Διοίκηση την υποχρέωση να καλέσει το διοικούμενο να παράσχει εξηγήσεις – Είναι ανεπαρκώς αιτιολογημένη η απόφαση με την οποία ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας Θεσσαλίας ανακάλεσε την άδεια διαμονής του αλλοδαπού διοικούμενου λόγω της κατοχής παραποιημένου διαβατηρίου γιατί δεν αναφέρεται στη μέθοδο με την οποία διαπιστώθηκε η παραποίηση του διαβατηρίου ούτε σε σχετικά διευκρινιστικά έγγραφα της αλλοδαπής, εκδούσης το διαβατήριο, αρχής, ή σε πόρισμα εργαστηριακού ελέγχου των αρμόδιων εγκληματολογικών υπηρεσιών (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΑΠ 1513/2007 (βούλευμα)**

Καταδίκη παρανόμως εισελθόντος στην Ελλάδα αλλοδαπού – Υποβολή αιτήματος ασύλου και αναγνώριση του καθεστώτος του πρόσφυγα – Η καταδικαστική απόφαση για την παράνομη είσοδο στη χώρα αποτελεί αρνητική προϋπόθεση για την απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας με τη διαδικασία της πολιτογράφησης – Αν το Εφετείο γνώριζε κατά τη χρόνο της εκδίκασης (7.11.1990) της έφεσης ότι συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντα οι προϋποθέσεις αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα που διαπίστωσε το αρμόδιο κατά την ελληνική νομοθεσία όργανο στις 27.2.1991 θα είχε εφαρμόσει τη διάταξη του άρθρου 31 παρ. 1 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 – Ακυρώνεται η αμετάκλητη απόφαση με την οποία ο αιτών είχε καταδικαστεί σε φυλάκιση για την παράνομη είσοδο

στην Ελλάδα και παύει οριστικά η ποινική δίωξη – Το άρθρο 31 παρ. 1 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 αριθμ. 2 και II παρ. 2 αντιστοίχως της ίδιας Σύμβασης και του Πρωτοκόλλου του 1967 για το Καθεστώς των Προσφύγων και το άρθρο 28 παρ. 1 εδ. α' του Συντάγματος διακλύουν την επιβολή ποινικών κυρώσεων στους πρόσφυγες λόγω της παράνομης εισόδου ή διαμονής τους στη χώρα ασύλου – Η ιδιότητα του πρόσφυγα κατά την έννοια της Σύμβασης του 1951 και του Πρωτοκόλλου του 1967 για το Καθεστώς των Προσφύγων θεσπίζει προσωπικό λόγο απαλλαγής του δράστη της πράξης της παράνομης εισόδου ή εξόδου από το ελληνικό έδαφος από την προβλεπόμενη ποινή.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**47/2006**  
**Τριμελούς**  
**Εφετείου Αιγαίου**

Η ασθενής πιθανολόγηση της ιδιότητας του πρόσφυγα κατηγορουμένου δεν μπορεί να οδηγήσει στην απέλασή του και λαμβάνεται αναμφισβητήτως υπέρ αυτού – Η δικαστική κρίση για την εξακρίβωση των προϋποθέσεων του προσωπικού λόγου απαλλαγής βάσει του άρθρου 1 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 δεν εξαρτάται από την προηγούμενη υποβολή αιτήσεως του πρόσφυγα να του χορηγηθεί πολιτικό άσυλο, ούτε από την παραδοχή ή όχι της αιτήσεώς του αυτής, αφού μάλιστα η αντίστοιχη διοικητική πράξη, θετική ή αρνητική, έχει διαπιστωτικό μόνο χαρακτήρα – Το ιδιώνυμο έγκλημα της παράνομης εισόδου-εξόδου από τη χώρα θεμελιώνεται μεν πλήρως και υπάρχει αξιόποινη πράξη, όχι όμως και αξιόποινος δράστης, δεδομένου, ότι αυτός δεν κρίνεται πλέον άξιος ποινικού κολασμού.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2006](#), Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3257/2004**  
**(Δ' Τμήμα,**  
**επταμελής σύνθεση)**

Παράνομη είσοδος στην Ελλάδα αλλοδαπών που είχαν δηλωθεί ως ναυτικοί βάσει κατάστασης πληρώματος πλοίου – Η ναυτολόγηση είναι προσηματική όταν η ιδιότητα του ναυτικού χρησιμοποιείται ως μέσο για τη μεταφορά στην Ελλάδα αλλοδαπών που δεν έχουν δικαίωμα εισόδου ή των οποίων έχει απαγορευθεί η είσοδος σε αυτήν και ως εκ τούτου συνιστά πραγματικά τρόπο μεταφοράς λαθρομεταναστών – Καταδίκη μελών του πληρώματος για παράβαση του άρθρου 33 παρ. 1 του Ν. 1975/1991 (μεταφορά λαθρομεταναστών στην Ελλάδα) – Το μέτρο της κατάθεσης της εγγυητικής επιστολής είναι πραγματοπαγές και ανεξάρτητο από την ποινική ευθύνη προσώπων – Το μέτρο της απαγόρευσης απόπλου έως την κατάθεση της εγγυητικής επιστολής για την κάλυψη των εξόδων συντήρησης και απέλασης των παρανόμως εισελθόντων στην Ελλάδα λαθρομεταναστών νομίμως επιβλήθηκε χωρίς να απαιτείται ο προσδιορισμός του πλοιοκτήτη ή η κοινοποίηση της απόφασης του Λιμενάρχη στο θιγόμενο ή ενδιαφερόμενο – Η άρση της προηγούμενης επιβληθείσας κατάσχεσης του πλοίου δεν συνιστά κατά νόμο εμπόδιο για την επιβολή του μέτρου της απαγόρευσης απόπλου από την αρμόδια Λιμενική Αρχή.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2004](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**268/2003**  
**Μεικτού Ορκωτού**  
**Δικαστηρίου Αθήνας**

Η πράξη που τέλεσε ο κατηγορούμενος Α. Οτσαλάν, ήτοι της παράνομης εισόδου στο ελληνικό έδαφος δεν είναι άδικη, διότι έγινε για να

αποτρέψει παρόντα και αναπότρεπτο με άλλα μέσα κίνδυνο, ο οποίος απειλούσε το πρόσωπό του χωρίς δική του υπαιτιότητα (κατάσταση ανάγκης).

Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2005](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**125/2003**  
**Συμβουλίου Εφετών**  
**Θράκης**  
**(βούλευμα)**

Καταδίκη αιτούντων άσυλο για παράνομη είσοδο στη χώρα – Υποβολή αιτήματος ασύλου – Πλημμελής διερμηνεία ενώπιον του Πλημμελειοδικείου που επέβαλε ποινή για την παράνομη είσοδο στη χώρα – Αίτηση επανάληψης της διαδικασίας – Η ιδιότης των αιτούντων καταδίκων συνιστά προσωπικό λόγο απαλλαγής από της ποινής – Ακύρωση απόφασης με την οποία επεβλήθη η καταδίκη.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3076/2002 (Δ' Τμήμα)**

Ανάκληση της χορηγηθείσας πράσινης κάρτας λόγω εγγραφής στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών που στηρίχτηκε στη δήλωση ψευδών στοιχείων ταυτότητας ενώπιον των αστυνομικών και δικαστικών αρχών – Αρχή της προηγούμενης ακρόασης – Καταδίκη για παράνομη είσοδο στην Ελλάδα πριν την έναρξη ισχύος της νομοθεσίας περί νομιμοποίησης της παραμονής και της εργασίας των αλλοδαπών.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1498/1999 (βούλευμα)**

Αμετάκλητη καταδίκη πρόσφυγα (αναγνωρισμένου από το Ελληνικό κράτος) σε 8μηνη φυλάκιση και απέλαση για το πλημμέλημα της παράνομης εισόδου στο ελληνικό έδαφος (διαπραχθέν το 1986) – Απόφαση του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης περί προσωρινής παραμονής του στην Ελλάδα και μη εκτέλεση του μέτρου της απέλασης καθόσον η απέλασή του θα αποτελούσε παραβίαση των άρθρων 32 και 33 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων, του άρθρου 5 του ισχύοντος Συντάγματος και των διατάξεων της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων – Αίτηση επανάληψης της διαδικασίας – Οριστική παύση της ποινικής δίωξης λόγω παραγραφής της αξιόποινης πράξης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**142/1997**  
**Τριμελούς**  
**Πλημμελειοδικείου**  
**Καβάλας**

Παράνομη είσοδος στην Ελλάδα – Τέλεση παράνομης πράξης από μη ταπεινά αίτια.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**39/1996**  
**Εφετείου Θράκης**  
**(βούλευμα)**

Καταδίκη για παράνομη είσοδο στην Ελλάδα σε φυλάκιση και απέλαση – Μη εφέσιμη ποινή – Αναγνώριση του καθεστώτος του πρόσφυγα από τις αρμόδιες Αρχές του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης – Η δικαστική απέλαση παραμένει ισχυρά, πλην όμως το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης αδυνατεί να την εκτελέσει γιατί θα παραβιάσει τις διεθνείς υποχρεώσεις της Ελλάδας (άρθρο 31 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων) – Αίτηση Επανάληψης της Διαδικασίας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**2745/1996**  
**ΤριμΠλημΠατρών**

Παράνομη έξοδος Ιρακινών και Τούρκων κουρδικής καταγωγής από την Ελλάδα – Αρχή της μη επαναπροώθησης – Διαδικασία εξέτασης αιτήματος ασύλου στην ποινική διαδικασία – Βάρος απόδειξης – Αρχή ηθικής απόδειξης – Κατάσταση ανάγκης – Η συνδρομή των προϋποθέσεων του ορισμού του πρόσφυγα εξετάζεται σε κάθε στάση της δίκης και μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης – Η δικαστική κρίση για το καθεστώς του πρόσφυγα δεν εξαρτάται από την προηγούμενη υποβολή αιτήματος ασύλου – Οι συνθήκες μεταφοράς των προσφύγων σε νταλικά προσβάλλουν την ανθρώπινη αξιοπρέπεια – Η παράλειψη υποβολής αιτήματος ασύλου στις ελληνικές αρχές λόγω έλλειψης των εγγράφων ταυτότητας διέπεται από την αρχή : « ουδείς υποχρεούται εις τα αδύνατα» – Η εμφάνιση του πρόσφυγα που φθάνει παράνομα στην Ελλάδα μπορεί να πραγματοποιηθεί ενώπιον οιασδήποτε Ελληνικής Αρχής που υποχρεούται να τον παραπέμψει στην αρμόδια αστυνομική υπηρεσία – Η ασθενής πιθανολόγηση της ιδιότητας του πρόσφυγα κατηγορουμένου δεν μπορεί να οδηγήσει στην απέλασή του και λαμβάνεται αναμφισβήτητα υπέρ αυτού – Διαπιστωτικός ο χαρακτήρας της διοικητικής πράξης αναγνώρισης ή απόρριψης του αιτήματος ασύλου – Επαναπατρισμός απορριφθέντων αιτούντων άσυλο με τη συνδρομή της Ύπατης Αρμοστείας Η.Ε. για τους Πρόσφυγες – Διευκόλυνση της παραμονής τους στη χώρα ώστε να κρίνει η Διοίκηση το αίτημα ασύλου που υπέβαλαν ενώπιον του Δικαστηρίου – Καταδίκη πολιτών Πακιστάν και Κασμίρ λαμβανομένων υπόψη των ελαφρυντικών περιστάσεων του άρθρου 84 παρ. 2 ΠΚ – Ποινική ευθύνη μεταφορέων και οδηγών.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**1268/1996**  
**Μονομελούς**  
**Πλημμελειοδικείου**  
**Νεάπολης Λασιθίου**

Παράνομη είσοδος Ιρακινών προσφύγων – Αρχή της μη Επαναπροώθησης – Διαδικασία εξέτασης του αιτήματος ασύλου στην ποινική διαδικασία – Βάρος απόδειξης – Αρχή ηθικής απόδειξης – Ευεργέτημα της αμφιβολίας – Αρχή της Οικογενειακής Ενότητας – Διεθνής Οργανισμός Μετανάστευσης – Μαζική άφιξη προσφύγων στην Ελλάδα – Μετεγκατάσταση προσφύγων – Αρχή της ισότιμης κατανομής των βαρών – Πορίσματα της Εκτελεστικής Επιτροπής της Ύπατης Αρμοστείας Η.Ε. για τους Πρόσφυγες – Εγχειρίδιο της Υ.Α. για τις Διαδικασίες και τα Κριτήρια Καθορισμού του Καθεστώτος του Πρόσφυγα.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**2475/1995**  
**Τριμελούς**  
**Πλημμελειοδικείου**  
**Πατρών**

Παράνομη έξοδος Ιρακινών και Τούρκων κουρδικής καταγωγής από την Ελλάδα – Αρχή της μη επαναπροώθησης – Διαδικασία εξέτασης αιτήματος ασύλου στην ποινική διαδικασία – Βάρος απόδειξης – Αρχή ηθικής απόδειξης – Κατάσταση ανάγκης – Η συνδρομή των προϋποθέσεων του ορισμού του πρόσφυγα εξετάζεται σε κάθε στάση της δίκης και μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης – Η δικαστική κρίση για το καθεστώς του πρόσφυγα δεν εξαρτάται από την προηγούμενη υποβολή αιτήματος ασύλου – Οι συνθήκες μεταφοράς των προσφύγων σε νταλικά προσβάλλουν την ανθρώπινη αξιοπρέπεια – Η παράλειψη υποβολής αιτήματος ασύλου στις ελληνικές αρχές λόγω έλλειψης των εγγράφων ταυτότητας διέπεται από την αρχή : « ουδείς υποχρεούται εις τα αδύνατα» – Η εμφάνιση του πρόσφυγα που φθάνει παράνομα στην Ελλάδα μπορεί να πραγματοποιηθεί ενώπιον οιασδήποτε Ελληνικής Αρχής που υποχρεούται να τον παραπέμψει στην αρμόδια αστυνομική υπηρεσία – Η ασθενής πιθανολόγηση της

ιδιότητας του πρόσφυγα κατηγορουμένου δεν μπορεί να οδηγήσει στην απέλασή του και λαμβάνεται αναμφισβήτητα υπέρ αυτού – Διαπιστωτικός ο χαρακτήρας της διοικητικής πράξης αναγνώρισης ή απόρριψης του αιτήματος ασύλου – Επαναπατριsmός απορριφθέντων αιτούντων άσυλο με τη συνδρομή της Ύπατης Αρμοστείας Η.Ε. για τους Πρόσφυγες – Διευκόλυνση της παραμονής τους στη χώρα ώστε να κρίνει η Διοίκηση το αίτημα ασύλου που υπέβαλαν ενώπιον του Δικαστηρίου – Καταδίκη πολιτών Πακιστάν και Κασμίρ λαμβανομένων υπόψη των ελαφρυντικών περιστάσεων του άρθρου 84 παρ. 2 ΠΚ – Ποινική ευθύνη μεταφορέων και οδηγών.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**60/1993**  
**Εφετείου Αιγαίου**  
**(βούλευμα)**

Καταδίκη για παράνομη είσοδο στην Ελλάδα σε φυλάκιση και απέλαση – Μη εφέσιμη ποινή – Αναγνώριση του καθεστώτος του πρόσφυγα από τις αρμόδιες Αρχές του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης – Η δικαστική απέλαση παραμένει ισχυρά, πλην όμως το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης αδυνατεί να την εκτελέσει γιατί θα παραβιάσει τις διεθνείς υποχρεώσεις της Ελλάδας (άρθρο 31 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων) – Αίτηση Επανάληψης της Διαδικασίας  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**585/1993**  
**Τριμελούς**  
**Πλημμελειοδικείου**  
**Μυτιλήνης**

Παράνομη είσοδος Ιρακινών προσφύγων – Αρχή της μη Επαναπρόωθησης – Διαδικασία εξέτασης του αιτήματος ασύλου στην ποινική δίκη – Βάρος απόδειξης – Αρχή ηθικής απόδειξης – Ευεργέτημα της αμφιβολίας – Αρχή της Οικογενειακής Ενότητας – Διεθνής Οργανισμός Μετανάστευσης – Μαζική άφιξη προσφύγων στην Ελλάδα – Μετεγκατάσταση προσφύγων – Αρχή της ισότιμης κατανομής των βαρών – Πορίσματα της Εκτελεστικής Επιτροπής της Ύπατης Αρμοστείας Η.Ε. για τους Πρόσφυγες – Εγχειρίδιο της Ύ.Α. για τις Διαδικασίες και τα Κριτήρια Καθορισμού του Καθεστώτος του Πρόσφυγα.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**233/1993**  
**Τριμελούς**  
**Πλημμελειοδικείου**  
**Χίου**

Παράνομη είσοδος ιρακινών προσφύγων στην Ελλάδα – Τουρκία, χώρα διέλευσης πριν την είσοδο στην Ελλάδα – Διαδικασία αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα – Βάρος απόδειξης – Ευεργέτημα της αμφιβολίας – Εγχειρίδιο Ύπατης Αρμοστείας για τις Διαδικασίες και τα Κριτήρια Καθορισμού του Καθεστώτος του Πρόσφυγα – Εναλλακτική του προσφυγικού καθεστώτος λύση εντός της χώρας καταγωγής.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**727/1992 ΤριμΠλημΑλεξαν-**  
**δρούπολης**

Παράνομη είσοδος αλλοδαπών στην Ελλάδα – Προώθηση αλλοδαπών στο εσωτερικό της ελληνικής επικράτειας – Πρόσφυγας εντολής της Ύπατης Αρμοστείας Η.Ε. για τους Πρόσφυγες – Κυρώσεις μεταφορέων – Μη ταπεινά αίτια.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)





## Απέλαση προσφύγων και αλλοδαπών

**ΣτΕ 1248/2015**  
**(Δ' Τμήμα)**

Απέλαση για λόγους δημόσιας τάξης – Καταδίκη για παράβαση του νόμου περί εκδιδόμενων με αμοιβή προσώπων – Η αρχή της προηγούμενης ακρόασης και η αρχή της αναλογικότητας κατά την έκδοση απόφασης απέλασης

Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2015](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα

**ΣτΕ 3457/2015**  
**(Δ' Τμήμα)**

Ανάκληση πράξης για τη χορήγηση άδειας διαμονής για λόγους δημόσιας τάξης και εθνικής ασφάλειας – Καταδίκη για το αδίκημα της μεταφοράς παράτυπων μεταναστών – Δεν επιβάλλεται η προηγούμενη ακρόαση όταν η δυσμενής πράξη εκδίδεται βάσει αντικειμενικών δεδομένων – Η καταδικαστική ποινική απόφαση αποτελεί αντικειμενικό δεδομένο που στηρίζει την κρίση της Διοίκησης για τη συνδρομή των λόγων δημόσιας τάξης

Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2015](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα

**ΣτΕ 952/2013**  
**(Δ' Τμήμα)**

Χρήση πλαστών εγγράφων διαμονής στην Ελλάδα κατά τη είσοδο στη χώρα – Εγγραφή στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (Ε.Κ.Α.Ν.Α.) – Απόρριψη της αίτησης διαγραφής από τον Ε.Κ.Α.Ν.Α. για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας – Η διοικητική πράξη είναι νομίμως αιτιολογημένη καθόσον η αιτούσα / εκκαλούσα δεν απέδειξε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου ότι τελούσε σε άγνοια της πλαστότητας των εγγράφων, αφού τα επίμαχα έγγραφα έφεραν ημερομηνία κατά την οποία είχε συλληφθεί και εκδοθεί σε βάρος της απόφαση απέλασης λόγω της παράνομης παραμονής της στη χώρα

Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα

**ΣτΕ 3816/2013**  
**(Δ' Τμήμα)**

Το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης στη διαδικασία της απέλασης – Όταν είναι δέσμια η αρμοδιότητα της Διοίκησης να διατάξει την απέλαση λόγω τελεσίδικης καταδίκης και παραβίασης των διατάξεων του Ν. 2910/2001 δεν έχει εφαρμογή η αρχή της προηγούμενης ακρόασης – Άποψη μειοψηφίας: κατ' αρχήν είναι υποχρεωτική για τη Διοίκηση η απέλαση αλλοδαπού επειδή παρέμεινε στη χώρα μετά τη λήξη της άδειας διαμονής του. Δεν αποκλείεται η συνδρομή εξαιρετικών περιστάσεων που κωλύουν την απομάκρυνσή του για λόγους που αφορούν στην προστασία των δικαιωμάτων που προστατεύουν και εγγυώνται οι διατάξεις των άρθρων 3 και 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου – Λόγω της χρησιμοποίησης των αόριστων νομικών εννοιών της «δημόσιας τάξης ή ασφάλειας» διακριτική η ευχέρεια της Διοίκησης να διατάξει την απέλαση όταν η παρουσία του αλλοδαπού κρίνεται επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη ή ασφάλεια: παράλειψη της τήρησης του δικαιώματος της προηγούμενης ακρόασης καθιστά τη σχετική διοικητική πράξη ακυρωτέα – Άποψη μειοψηφίας: ακυρωτέα η πράξη απέλασης λόγω τελεσίδικης καταδίκης και παραβίασης των διατάξεων του Ν. 2910/2001 αν δεν έχει ασκηθεί το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης με την προϋπόθεση ότι αναφέρονται ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου συγκεκριμένοι ισχυρισμοί που θα

προέβαλε ο ενδιαφερόμενος αλλοδαπός ενώπιον της αστυνομικής αρχής και θα ήταν, κατά νόμο, κρίσιμοι για την άσκηση της αρμοδιότητας της Διοίκησης

Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα

**ΣτΕ 4918/2012  
(Δ' Τμήμα)**

Απέλαση αλλοδαπού, νομίμως εγκατεστημένου στην Ελλάδα, για λόγους δημόσιας τάξης (καταδίκη για χρήση πλαστού εγγράφου και απόπειρα υπαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης) και παραβίαση του Ν. 2910/2001 (παράλειψη ανανέωσης της άδειας διαμονής) – Δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης στην περίπτωση έκδοσης πράξης απέλασης αλλοδαπού – Ενόψει της διάκρισης των κατηγοριών απέλασης των αλλοδαπών και της αντίστοιχης οριοθέτησης της δράσης της διοίκησης, συνάγεται, ότι το άρθρο 44 παράγραφος 2 του Ν. 2910/2001 επιβάλλει στη διοίκηση την υποχρέωση να παράσχει στον αλλοδαπό προθεσμία 48 ωρών για να υποβάλει τις αντιρρήσεις του, μόνο όταν πρόκειται να εκδοθεί πράξη απέλασης στην περίπτωση που η παρουσία του ενδιαφερόμενου αλλοδαπού είναι επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη ή ασφάλεια της χώρας ή για τη δημόσια υγεία – Όταν η πράξη απέλασης εκδίδεται βάσει αντι-κειμενικών δεδομένων (περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 44 του Ν. 2910/2001) η Διοίκηση ενεργεί κατά δεσμία εξουσία και δεν απαιτείται η τήρηση του τύπου της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερόμενου αλλοδαπού – Μειοψηφία: Στην περίπτωση απέλασης αλλοδαπού, η διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 44 του Ν. 2910/2001 προβλέπει την κλήση του ενδιαφερόμενου σε ακρόαση χωρίς να διακρίνει μεταξύ των κατ' ιδίαν περιπτώσεων. Ο παρά το γράμμα του νόμου περιορισμός της υποχρέωσης κλήσης του αλλοδαπού σε ακρόαση μόνο στην περίπτωση που η παρουσία του στην Ελλάδα κρίνεται επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη και εθνική ασφάλεια ή τη δημόσια υγεία δεν δικαιολογείται από τη φύση της διοικητικής απέλασης ως μέτρου συναπτομένου με την υποκειμενική συμπεριφορά ορισμένου προσώπου, δεν αποκλείεται δε να έρχεται και σε αντίθεση με κανόνες υπέρτερης ισχύος – Παραπομπή της υπόθεσης ενώπιον της επταμελούς σύνθεσης του Τμήματος ενόψει της σπουδαιότητας του ζητήματος (προηγούμενη ακρόαση)

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2012/2012  
(Δ' Τμήμα)**

Αρχή προηγούμενης ακρόασης: στο πλαίσιο της διαδικασίας απέλασης που προβλέπει ο Ν. 2910/2001 εφαρμοστέα είναι η ειδική διάταξη που υποχρεώνει τη Διοίκηση να ενημερώσει τον αλλοδαπό να υποβάλλει τις αντιρρήσεις του για το επικείμενο μέτρο της απέλασης σε προθεσμία τουλάχιστον σαράντα οκτώ ωρών και όχι η πενθήμερη προθεσμία που ορίζει η διάταξη του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας – Απόφαση διοικητικής απέλασης αλλοδαπού από την Ελλάδα για λόγους δημόσιας τάξης (καταδίκη για ληστεία από κοινού κατά συρροή και για είσοδο στο ελληνικό έδαφος χωρίς ταξιδιωτικά έγγραφα) – Μεταγενέστερη αθώωση του αλλοδαπού για τα αδικήματα στα οποία στηρίχτηκε η απόφαση για την απομάκρυνσή του από την Ελλάδα – Ακύρωση της πράξης της απέλασης

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1881/2012  
(Δ' Τμήμα)**

Απέλαση αλλοδαπού, νομίμως εγκατεστημένου στην Ελλάδα με την οικογένειά του, για λόγους δημόσιας τάξης (καταδίκη για παραβίαση της νομοθεσίας περί ναρκωτικών) και παραβίαση του Ν. 2910/2001 (παράλειψη ανανέωσης της άδειας διαμονής) – Καθιδρύεται δέσμια αρμοδιότητα της Διοίκησης, μη επιτρεπομένης της εφαρμογής της αρχής της αναλογικότητας, στην περίπτωση απέλασης αλλοδαπού στον οποίο δεν εγκρίθηκε η παραμονή ή η ανανέωση της άδειας διαμονής του – Άποψη μειοψηφίας: ερμηνευμένος υπό το φως του άρθρου 28 παράγραφος 1 του Συντάγματος, κατά το οποίο «οι διεθνείς συμβάσεις, από την επικύρωσή τους με νόμο και τη θέση τους σε ισχύ σύμφωνα με τους όρους καθεμιάς, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του εσωτερικού ελληνικού δικαίου και υπερισχύουν από κάθε άλλη διάταξη νόμου», ο περί Καταστάσεως των Αλλοδαπών Νόμος 2910/2001 δεν αποκλείει την εφαρμογή του άρθρου 8 παράγραφος 2 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, όταν η απέλαση συνιστά επέμβαση στην προσωπική ή οικογενειακή ζωή του αλλοδαπού (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3116/2010  
(Δ' Τμήμα)**

Παράλειψη της Διοίκησης να ενημερώσει τον απειλούμενο με απέλαση αλλοδαπό για το δικαίωμά του να υποβάλλει αντιρρήσεις για την υπό έκδοση πράξη απέλασης – Ακυρώνεται η πράξη απέλασης γιατί δεν προκύπτει ότι προηγήθηκε κλήση του αλλοδαπού να υποβάλλει τις αντιρρήσεις του είκοσι τέσσερις ώρες πριν την έκδοση της επίμαχης πράξης (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3114/2010  
(Δ' Τμήμα)**

Παραδεκτώς προβάλλεται το πρώτον ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου ότι ο αλλοδαπός δεν εκλήθη να υποβάλλει αντιρρήσεις για το επαπειλούμενο μέτρο της απέλασης εφόσον εν πάση περιπτώσει δεν προκύπτει ότι του είχαν γνωστοποιηθεί οι συνέπειες επί του δικαιώματος άσκησης της αίτησης ακύρωσης και της έκτασης αυτού (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2946/2010  
(Δ' Τμήμα)**

Για την απέλαση αλλοδαπού ως επικίνδυνου για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας κατ' εφαρμογήν του άρθρου 44 παράγραφος 1 περίοδος γ' του Ν. 2910/2001, δεν αρκεί η ποινική καταδίκη του, η οποία αυτή καθ' εαυτήν δεν στοιχειοθετεί τον εν λόγω κίνδυνο, αλλά απαιτείται η Διοίκηση, κατ' ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει στην περίπτωση αυτή σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας, να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση περί της ως άνω επικινδυνότητας, αφού συνεκτιμήσει τη φύση, τη βαρύτητα και τις συνθήκες τέλεσης του αδικήματος για τη διάπραξη του οποίου καταδικάσθηκε ο αλλοδαπός καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο στοιχείο της προσωπικής και οικογενειακής κατάστασης του αλλοδαπού (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2765/2010  
(Δ' Τμήμα)**

Καταδίκη νομίμως διαμένοντος στην Ελλάδα αλλοδαπού για το αδίκημα της αντίστασης κατά της αρχής – Νόμιμη η έκδοση απόφασης απέλασης και η εγγραφή στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών πριν καταστεί η ποινική καταδίκη τελεσίδικη επειδή η Διοίκηση έκρινε αιτιολογημένα για το

έγκλημα της αντίστασης κατά της αρχής – Αντίθετη άποψη μειοψηφίας: μόνη η πρωτόδικη ποινική καταδίκη του εκκαλούντα για αντίσταση θα μπορούσε να δικαιολογήσει την απέλαση για λόγους δημόσιας τάξης, κατ' εφαρμογήν της περιόδου γ' του άρθρου 76 παράγραφος 1 του Ν. 3386/2005, μόνον σε εξαιρετικές περιπτώσεις – Η αναστολή της εκτέλεσης της ποινής συναρτάται προς την κρίση του ποινικού δικαστηρίου επί του ζητήματος εάν η εκτέλεση της ποινής είναι αναγκαία για να αποτραπεί ο δράστης από την τέλεση νέων αξιόποινων πράξεων και δεν εμποδίζει την έκδοση της πράξης διοικητικής απέλασης. Ούτε, εμποδίζεται η διοικητική απέλαση του εκκαλούντος εκ του γεγονότος ότι το ποινικό δικαστήριο δεν διέταξε την απέλαση – Η νόμιμη παραμονή του αλλοδαπού διοικούμενου στη χώρα από το έτος 2001 και το γεγονός ότι δεν είχε υποπέσει σε άλλο αδίκημα στο παρελθόν δεν αποτελούν γεγονότα που καθιστούν την απέλασή του μη νόμιμη, από την πλευρά της τήρησης της αρχής της αναλογικότητας – Απορρίπτεται ως απαράδεκτος ο λόγος της έφεσης που άπτεται της προστασίας του δικαιώματος που εγγυάται το άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου επειδή προβάλλεται το πρώτον με την έφεση και δεν είχε προβληθεί με την αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 479/2010  
(Δ' Τμήμα)**

Εκπροθέσμως ασκήθηκε άσκηση αίτησης ακύρωσης κατά απόφασης της Διοίκησης (με την οποία απορρίφθηκε αίτημα για την ανανέωση της άδειας διαμονής) της οποίας είχε πλήρη γνώση ο διοικούμενος στο μέτρο που περιγραφόταν αναλυτικά στη μεταγενεστέρως εκδοθείσα απόφαση απέλασης (λόγω παράνομης διαμονής στη χώρα) κατά της οποίας άσκησε προσφυγή ενώπιον του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 467/2010  
(Δ' Τμήμα)**

Η παράλειψη της διοίκησης να τηρήσει το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης του απειλούμενου με απέλαση αλλοδαπού δεν εξετάζεται αυτεπάγγελα από το Δικαστήριο – Από τις διατάξεις των άρθρων 5, 8, 41 παράγραφος 3 και 44 παράγραφος 1 β του Ν. 2190/01, συνάγεται ότι Διοίκηση υποχρεούται να απελάσει τον παρανόμως διαμένοντα στη χώρα αλλοδαπό χωρίς να απαιτείται η συνδρομή ειδικότερων λόγων δημοσίου ή κοινωνικού συμφέροντος και ασχέτως οιασδήποτε συμπεριφοράς του αλλοδαπού, δεδομένου ότι στην περίπτωση αυτή η υποχρέωση απέλασης υπαγορεύεται από λόγους δημόσιας τάξης  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 4298/2009 (Δ' Τμήμα)**

Απόφαση απέλασης αλλοδαπού μετά από καταδίκη για απόπειρα κλοπής – Ακύρωση της απόφασης από το Διοικητικό Πρωτοδικείο λόγω μη τήρησης της αρχής της προηγούμενης ακρόασης – Από τα στοιχεία του φακέλου δεν αποδεικνύεται ότι πράγματι άσκησε ο αλλοδαπός το δικαίωμά του να υποβάλει αντιρρήσεις κατά της απέλασης πριν από την έκδοση της σχετικής απόφασης από τη Διοίκηση – Η μεταγενέστερη άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής δεν θεραπεύει την παράλειψη τήρησης του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης – Απόρριψη της ασκηθείσας από το Δημόσιο έφεσης

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 723/2009**  
**(Ε΄ Ποινικό Τμήμα σε Συμβούλιο)**

Δικαστική απέλαση μετά την καταδίκη για παράβαση του Νόμου περί Ναρκωτικών – Η απέλαση εκτελείται με την επιφύλαξη των σχετικών διατάξεων των διεθνών συμβάσεων που δεσμεύουν την Ελλάδα – Το Δικαστήριο οφείλει να διατάξει την ισόβια απέλαση αλλοδαπού, πολίτη τρίτης χώρας, από την Ελλάδα, εκτός εάν συντρέχουν σπουδαίοι λόγοι, ιδίως οικογενειακοί, που δικαιολογούν την παραμονή του σε αυτήν – Όταν ο καταδικασθείς για παράβαση του Νόμου περί Ναρκωτικών προβάλλει με αυτοτελή ισχυρισμό τη συνδρομή σπουδαίου λόγου, που δικαιολογεί την παραμονή του στη χώρα, το δικαστήριο υποχρεούται να αιτιολογήσει ειδικά και εμπειριστατωμένα την απορριπτική επί του ισχυρισμού αυτού κρίση του

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1134/2008**

Ισόβια απέλαση αλλοδαπού από την Ελλάδα μετά από καταδίκη για αγορά και κατοχή ναρκωτικών ουσιών κατ' εξακολούθηση – Εφαρμογή του άρθρου 74 ΠΚ για την εκτέλεση της απόφασης απέλασης με την επιφύλαξη των διεθνών συμβατικών υποχρεώσεων που έχει αναλάβει η Ελλάδα – Από τη διάταξη του άρθρου 74 παρ. 1 ΠΚ συνάγεται ότι, ο αλλοδαπός που καταδικάστηκε και βρίσκεται παράνομα στη χώρα υπόκειται σε απέλαση, που αποτελεί άμεση συνέπεια της τέλεσης εγκλήματος, γιατί θεωρείται ότι η παραμονή του εντός των ορίων της ελληνικής επικράτειας δεν συμβιβάζεται με τους όρους της κοινωνικής συμβίωσης – Είναι ελλιπής η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης όσον αφορά στην απέλαση αφού, κατά την εφαρμογή του άρθρου 74 παρ. 1 ΠΚ και κατά την άσκηση της διακριτικής του εξουσίας για την απέλαση ή μη το δικαστήριο, δεν αναφέρει περιστατικά, που να δικαιολογούν την κρίση του για το αναγκαίο αυτής (απέλασης) και τα οποία ανάγονται στη βαρύτητα και στο είδος του εγκλήματος, στο χρόνο παραμονής του κατηγορούμενου στο ελληνικό έδαφος, στην εν γένει συμπεριφορά αυτού, στο επάγγελμά του και στην ύπαρξη ή μη οικογένειας αυτού στην Ελλάδα

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 812/2008**

Ισόβια απέλαση αλλοδαπού από την Ελλάδα μετά από καταδίκη για αγορά και κατοχή ναρκωτικών ουσιών κατ' εξακολούθηση – Εφαρμογή του άρθρου 74 ΠΚ για την εκτέλεση της απόφασης απέλασης με την επιφύλαξη των διεθνών συμβατικών υποχρεώσεων που έχει αναλάβει η Ελλάδα – Σε περίπτωση καταδίκης αλλοδαπού, που δεν είναι πολίτης της ΕΕ, για παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών το δικαστήριο υποχρεούται να διατάξει την ισόβια απέλαση από τη χώρα, εκτός αν συντρέχουν σπουδαίοι λόγοι, ιδίως οικογενειακοί, που δικαιολογούν την παραμονή του σε αυτήν – Αναίρειται η προσβαλλόμενη απόφαση επειδή δεν διαγιγνώσκει θετικά ή αρνητικά όλα τα προβληθέντα διακωλυτικά της απέλασης περιστατικά, με συνέπεια να πάσχει η απόρριψη του αυτοτελούς ισχυρισμού ως μη απορρέουσα εξ ορθής υπαγωγής

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 779/2008**

Ισόβια απέλαση από την Ελλάδα πολίτη Αλβανίας μετά από καταδίκη για αγορά και κατοχή ναρκωτικών ουσιών κατ' εξακολούθηση – Εφαρμογή του άρθρου 74 ΠΚ για την εκτέλεση της απόφασης απέλασης με την επιφύλαξη των διεθνών συμβατικών υποχρεώσεων που έχει αναλάβει η Ελλάδα – Σε περίπτωση καταδίκης αλλοδαπού, που δεν είναι πολίτης της ΕΕ, για παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών το δικαστήριο υποχρεούται να διατάξει την ισόβια απέλαση από τη χώρα, εκτός αν συντρέχουν σπουδαίοι λόγοι, ιδίως οικογενειακοί, που δικαιολογούν την παραμονή του σε αυτήν – Κατά την κρίση του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου, που επικύρωσε ο Άρειος Πάγος, σπουδαίοι οικογενειακοί λόγοι είναι η ύπαρξη οικογένειας στην Ελλάδα και παιδιών, σχολικής ηλικίας, που φοιτούν σε σχολείο – Οι συνήθειες επιπτώσεις της απέλασης στην πατρική οικογένεια και στον απειλούμενο αλλοδαπό, που αφορούν σε θέματα εργασίας και συναισθηματικών δεσμών, δεν αποτελούν σπουδαίο λόγο που δικαιολογεί την παραμονή του στην Ελλάδα

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 441/2008**

Απέλαση αναγνωρισμένου πρόσφυγα κατ' εφαρμογήν των άρθρων 32 και 33 της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων μετά από καταδίκη του για σοβαρό αδίκημα του κοινού ποινικού δικαίου (υπεξαγωγή εγγράφων, απασχόληση αλλοδαπών χωρίς άδεια εργασίας και διευκόλυνση παράνομης παραμονής αλλοδαπών στην ελληνική επικράτεια) – Το αδίκημα της υπεξαγωγής εγγράφων εμπίπτει στην έννοια του «ιδιαιτέρως σοβαρού αδικήματος» – Για τη νόμιμη αιτιολόγηση πράξης απέλασης πρόσφυγα κατ' εφαρμογήν της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 33 της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων δεν αρκεί η επίκληση της τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης για ιδιαιτέρως σοβαρό αδίκημα, αλλά απαιτείται η διατύπωση από τη Διοίκηση ειδικής κρίσης περί του ότι ο καταδικασθείς πρόσφυγας, λόγω των συνθηκών υπό τις οποίες τέλεσε το αδίκημα και της όλης προσωπικότητάς του, αποτελεί εφεξής κίνδυνο για το κοινωνικό σύνολο, σε τέτοιο βαθμό, ώστε η παραμονή του στην Ελλάδα να μην είναι πλέον ανεκτή και να επιβάλλεται η άμεση απομάκρυνσή του από τη χώρα – Άποψη μειοψηφίας: είναι επιτρεπτή η απέλαση αλλοδαπού, που έχει αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας, εάν προκύπτει από τη συμπεριφορά του ότι είναι επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας, δεν συμμορφούται προς τους νόμους ή είναι ένοχος ενεργειών αντιθέτων με τις αρχές και τους σκοπούς των Ηνωμένων Εθνών, όπως αυτοί προσδιορίζονται στο Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και την Οικουμενική Διακήρυξη των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της 10ης Δεκεμβρίου 1948 (δικαίωμα στην ισονομία, δικαίωμα στη ζωή και στην προσωπική ελευθερία και ασφάλεια, απαγόρευση της εμπορίας ανθρώπων, απαγόρευση των βασανιστηρίων, ελευθερία κυκλοφορίας) – Δεν συνιστά λόγο ανάκλησης του καθεστώτος του πρόσφυγα η απειλή κατά του εννόμου αγαθού της δημόσιας τάξης αφού δεν αναφέρεται ρητά στους λόγους παύσης της προσφυγικής ιδιότητας, σύμφωνα με το άρθρο 1 Γ της Σύμβασης της Γενεύης – Υπάγεται στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας η ακύρωση πράξης που έχει εκδοθεί κατ' επίκληση των άρθρων 32 και 33 της Διεθνούς Σύμβασης της Γενεύης περί της Νομικής Κατάστασης των Προσφύγων και αφορά στην απέλαση αλλοδαπού, που έχει υπαχθεί στο καθεστώς της εν λόγω Διεθνούς Σύμβασης και διατηρεί την ιδιότητα του πρόσφυγα

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#),

εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**6318/2007**  
**Διοικητικού**  
**Πρωτοδικείου**  
**Αθήνας**  
**(23<sup>ο</sup> Τριμελές)**

Έκδοση απόφασης διοικητικής απέλασης σε βάρος πολίτη της Ρουμανίας για παράνομη είσοδο και παραμονή στην Ελλάδα – Καταδίκη από ποινικό δικαστήριο πριν την έναρξη ισχύος του Ν. 3417/2005 για χρήση πλαστών εγγράφων (στο πλαίσιο της διαδικασίας ανανέωσης της άδειας διαμονής) – Ευρωπαϊκή ιθαγένεια – Δικαίωμα ελεύθερης κυκλοφορίας και εγκατάστασης των πολιτών των κρατών μελών της ΕΕ – Προστασία των πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την απέλαση – Με τις διατάξεις των άρθρων 18 παρ. 1, 39 και 43 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας κατοχυρώνεται το θεμελιώδες και προσωποπαγές δικαίωμα των υπηκόων ενός κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης να εισέρχονται στο έδαφος ενός άλλου κράτους μέλους και να διαμένουν εκεί για έναν από τους σκοπούς της Συνθήκης, ωστόσο το δικαίωμα αυτό υπόκειται σε προϋποθέσεις και περιορισμούς, οι οποίοι πάντως μπορούν να τεθούν μόνο για λόγους δημοσίας τάξης, δημόσιας ασφάλειας και δημόσιας υγείας και πάντοτε υπό τον όρο ότι δεν παραβιάζεται το άρθρο 12 της Συνθήκης που απαγορεύει τις διακρίσεις λόγω ιθαγένειας – Από την 1.1.2007, όταν προσχώρησαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση η Ρουμανία και η Βουλγαρία, οι πολίτες των χωρών αυτών έχουν αυξημένη προστασία έναντι των μέτρων απέλασης και απομάκρυνσης από την επικράτεια ενός κράτους μέλους και εφαρμόζεται πλέον και γι' αυτούς το κοινοτικό δίκαιο – Επομένως, μετά την 1.1.2007 δεν μπορεί να ισχύει σε βάρος των πολιτών της Ρουμανίας και της Βουλγαρίας απόφαση απέλασης η οποία εκδόθηκε μεταξύ άλλων και για το λόγο ότι διαμένουν παράνομα στη χώρα στερούμενοι οποιουδήποτε τίτλου παραμονής.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 4600/2005**  
**(Δ' Τμήμα,**  
**επταμελές σύνθεση)**

Εγγραφή αλλοδαπού στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών για λόγους εθνικής ασφάλειας – Αυτοδίκαιη διαγραφή από τον κατάλογο λόγω παρέλευσης της χρονικής διάρκειας ισχύος της σχετικής απόφασης εγγραφής – Σύμφωνη με τα άρθρα 95 παρ.1, περ. α' και 20 παρ. 1 του Συντάγματος δικαστική προστασία από το Συμβούλιο Επικρατείας – Υποχρέωση της διοίκησης να διαβιβάσει στο Δικαστήριο έγγραφα που χαρακτηρίζει απόρρητα επικαλούμενη λόγους προστασίας της κρατικής ασφάλειας ή της δημόσιας τάξης: αντίθετη εκδοχή θα υπερακόντιζε το σκοπό του χαρακτηρισμού ορισμένων στοιχείων ως απορρήτων, θα ισοδυναμούσε με πλήρη αποκλεισμό του δικαστικού ελέγχου σε σημαντικούς τομείς της διοικητικής δράσης και θα συνιστούσε δραστικό περιορισμό, μη ανεκτό από το Σύνταγμα, του δικαιώματος παροχής εννόμου προστασίας – Άποψη μειοψηφίας: Για την άσκηση από το Συμβούλιο της Επικρατείας ενός τέτοιου εξαιρετικού δικαστικού ελέγχου απαιτείται ειδική ρύθμιση του νομοθέτη, η οποία δεν υπάρχει. Τούτο δε, κατά μείζονα λόγο, δεδομένου ότι το Δικαστήριο, κατά την άσκηση του, σύμφωνα με τη γνώμη της πλειοψηφίας, επιβαλλόμενου δικαστικού ελέγχου αυτού του περιεχομένου, δεν περιορίζεται στην κατοχυρούμενη από το άρθρο 95 του Συντάγματος ακυρωτικότητα του αρμοδιότητα, αλλά προβαίνει και σε ουσιαστικό έλεγχο των εκτιμήσεων του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, όσον αφορά τη συνδρομή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, λόγων εθνικής ασφάλειας, ικανών να δικαιολογήσουν την απέλαση του αλλοδαπού – Δεν εφαρμόζεται το άρθρο 6 παρ. 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στις υποθέσεις απέλασης αλλοδαπών.



(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2005](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**30151/2004**  
**Τριμελούς**  
**Διοικητικού**  
**Πρωτοδικείου**  
**Αθηνών**

Παραβίαση της αρχής της προηγούμενης ακρόασης – Ακύρωση απόφασης απέλασης επειδή δεν χορηγήθηκε στον αλλοδαπό προθεσμία 48 ωρών για να εκθέσει τις απόψεις του – Παραδεκτώς προσβάλλεται η απόφαση απέλασης κατά της οποίας δεν έχει ασκηθεί η προβλεπόμενη ενδικοφανής προσφυγή αφού αποδεικνύεται από το φάκελο ότι ο απειλούμενος με απέλαση δεν ενημερώθηκε για τη δυνατότητα να ασκήσει προσφυγή, για την προθεσμία που τάσσει σχετικά ο νόμος και για το αρμόδιο να την εξετάσει όργανο – Διάδικος στη δίκη επί αίτησης ακύρωσης, όταν προσβάλλεται πράξη οργάνου της κρατικής διοίκησης (όπως είναι οι Διευθυντές των Υποδιευθύνσεων Αλλοδαπών) είναι πάντοτε το Δημόσιο, εκπροσωπούμενο από τον εκάστοτε αρμόδιο Υπουργό – Αποβάλλεται ως μη επέχον θέση διαδίκου το όργανο που εξέδωσε την πράξη και παρίσταται ιδίω ονόματι κατά την ακυρωτική δίκη.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2004](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2119/2003**  
**(Δ' Τμήμα)**

Απέλαση αλλοδαπού συνεπεία της δια τελεσιδίκου αποφάσεως καταδίκης του για τα αδικήματα της απλής κλοπής κατ' εξακολούθηση, εμπρησμού κατ' εξακολούθηση, παράνομης κατοχής διαβατηρίου τρίτου προσώπου – Νόμιμη και επαρκής η αιτιολογία της απόφασης απέλασης – Εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας – Προστασία της οικογένειας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2004](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2165/2003**  
**(Δ' Τμήμα)**

Απέλαση αλλοδαπού, πατέρα ενήλικα με ελληνική ιθαγένεια και αλλοδαπού ανήλικου παιδιού ελληνίδας – Προστασία της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής – Προστασία του δικαιώματος του πατέρα να επικοινωνεί με το παιδί του – Απαγόρευση απέλασης γονέα ανήλικου Έλληνα – Η παραμονή χωρίς άδεια στην Ελλάδα δεν συνιστά συγκεκριμένο και επιτακτικό λόγο δημοσίου συμφέροντος, όπως είναι οι συνδεόμενοι ιδίως με την προστασίας της δημόσιας ή κρατικής ασφάλειας – Στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου εμπίπτουν οι σχέσεις ενηλίκων εάν αποδεικνύεται η ύπαρξη συμπληρωματικών στοιχείων εξάρτησης πέραν από τους συνήθεις συναισθηματικούς δεσμούς – Υποχρέωση της Διοίκησης να εφαρμόσει την αρχή της αναλογικότητας (δηλαδή να συνεκτιμήσει τα νόμιμα κριτήρια άσκησης της διακριτικής της ευχέρειας, όπως για παράδειγμα τη διάρκεια της προηγούμενης παραμονής στην Ελλάδα με νόμιμη άδεια, τους δεσμούς που συνδέουν τον αλλοδαπό με τη χώρα κλπ).

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2063/2003**  
**(Δ' Τμήμα)**

Απέλαση αλλοδαπής, συζύγου έλληνα, μετά από καταδίκη για παράβαση της περί αφροδισίων νοσημάτων νομοθεσίας – Ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας – Απαραβίαστη της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής του ατόμου – Δικαίωμα των ελλήνων να συνάπτουν γάμο με αλλοδαπούς και να εξασφαλίζουν κοινή μετά του αλλοδαπού συζύγου διαβίωση στην Ελλάδα – Η διατήρηση της εγγραφής αλλοδαπού που έχει συνάψει γάμο με Έλληνα στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών δικαιολογείται μόνον όταν

επιβάλλεται από ειδικούς και συγκεκριμένους λόγους ιδιαίτερου δημοσίου συμφέροντος, συνδεομένων ειδικώς με την προστασία της κρατικής ασφάλειας και τη δημόσια τάξη.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3631/2002  
(Τμήμα Δ')**

Απέλαση για λόγους εθνικής ασφαλείας – Εγγραφή και διαγραφή από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών – Η εγγραφή στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών δεν μπορεί να εύρει έρεισμα στο γεγονός και μόνον ότι προ της κινήσεως της διαδικασίας νομιμοποίησης του αιτούντα παρέμενε στην Ελλάδα παράνομος – Με το Π.Δ. 358/1997 εσκοπήθη η τακτοποίηση των αλλοδαπών που παρέμεναν παράνομα στην Ελλάδα – Το γεγονός και μόνον ότι ο αλλοδαπός αναπτύσσει δραστηριότητα σε «ισλαμικούς κύκλους» σχετιζόμενους με γνωστή (κατά το άρθρο 13 παρ. 2 του Συντάγματος) θρησκεία δεν αρκεί για να θεωρηθεί ότι ο δραστηριότητά του θέτει σε κίνδυνο τη δημόσια τάξη και ασφάλεια – Δικαίωμα σε δίκαιη δίκη – Παροχή της σύμφωνης με το άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος έννομης προστασίας από το Συμβούλιο Επικρατείας – Ο εισηγητής της υπόθεσης στο Συμβούλιο Επικρατείας μεριμνά για τη συγκέντρωση κάθε στοιχείου κρίσιμου για τη διερεύνησή της και άρα η Διοίκηση υποχρεούται να διαβιβάσει έγκαιρα στο Δικαστήριο όλα τα στοιχεία που ζητά ο εισηγητής ή το Δικαστήριο με προδικαστική απόφασή του – Υποχρέωση της διοίκησης να διαβιβάσει στο Δικαστήριο έγγραφα που χαρακτηρίζει απόρρητα επικαλούμενη λόγους προστασίας της κρατικής ασφάλειας ή της δημόσιας τάξης: αντίθετη εκδοχή θα υπερακόντιζε το σκοπό του χαρακτηρισμού ορισμένων στοιχείων ως απορρήτων, θα ισοδυναμούσε με πλήρη αποκλεισμό του δικαστικού ελέγχου σε σημαντικούς τομείς της διοικητικής δράσης και θα συνιστούσε δραστικό περιορισμό, με ανεκτό από το Σύνταγμα, του δικαιώματος παροχής εννόμου προστασίας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3069/2002  
(Δ' Τμήμα)**

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης είναι αρμόδιος για τη διαγραφή από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών στις περιπτώσεις που η απέλαση έχει διαταχθεί από το ποινικό δικαστήριο – Καταδίκη για παράνομη απασχόληση και είσοδο στην Ελλάδα πριν την έναρξη εφαρμογής της διαδικασίας νομιμοποίησης – Χωρίς νόμιμη αιτιολογία ανακλήθηκε η πιστοποίηση περί υποβολής αίτησης για την έκδοση πράσινης κάρτας γιατί επιτρέπεται η νομιμοποίηση της παραμονής και της εργασίας στην Ελλάδα αλλοδαπού που καταδικάστηκε με δικαστική απόφαση πριν την έναρξη ισχύος του Π.Δ. 358/1997 λόγω παράνομης εισόδου, παραμονής ή εργασίας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1414/2002  
(Δ' Τμήμα)**

Απέλαση αλλοδαπού, συζύγου Ελληνίδας και πατέρα ημεδαπού ανηλίκου για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας – Καταδίκη για διευκόλυνση μεταφοράς αλλοδαπών στη χώρα – Αρχή της αναλογικότητας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 380/2002 (Δ' Τμήμα)**

Δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης – Ο υπό απέλαση αλλοδαπός πρέπει αναγκαίως να καλείται προηγουμένως να εκθέτει τις απόψεις του, τούτο δε

σε κάθε περίπτωση ασχέτως δηλαδή το ένα έχει τυχόν εκ του νόμου τη δυνατότητα να προσφύγει με ουσιαστική διοικητική προσφυγή κατά της πράξεως απελάσεώς του.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

- ΣτΕ 2656/2001 (Δ' Τμήμα)** Απορριφθείς αιτών άσυλο – Έκδοση απόφασης απέλασης σε βάρος του μετά την απόρριψη του αιτήματός του για εξυπαρχής εξέταση της υπόθεσής του επειδή το νέο στοιχείο υποβλήθηκε στη Διοίκηση με φαξ – Εκ νέου υποβολή αιτήματος για εξυπαρχής εξέταση της υπόθεσης – Εφόσον συντρέχει νόμιμη περίπτωση η Διοίκηση οφείλει να αναγνωρίσει τον αιτούντα πρόσφυγα και να του χορηγήσει άδεια παραμονής στη χώρα. Θα συντρέξει περίπτωση εκδόσεως νέας πράξεως απελάσεως εάν απορριφθεί η εκκρεμής αίτηση επανεξέτασης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 2640/2001 (Δ' Τμήμα)** Έκδοση απόφασης απέλασης αλλοδαπού μετά την τελεσίδικη καταδίκη του για ψευδή ανωμοτί κατάθεση και χρήση πλαστού πιστοποιητικού – Η παράλειψη της Διοίκησης να καλέσει τον απειλούμενο με απέλαση αλλοδαπό να προβάλει τις αντιρρήσεις του πριν από την σε πρώτο βαθμό εκδοθείσα απόφαση απέλασης δεν θεραπεύεται, ενόψει του άρθρου 6 παρ. 4 του Ν. 2690/1999 με την άσκηση προσφυγής κατά της απόφασης απέλασης – Παραπομπή της υπόθεσης για κρίση από Επταμελή Σύμβαση.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 3222/2000 (Δ' Τμήμα)** Τα συνταγματικώς κατοχυρωμένο δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης δεν έχει έδαφος εφαρμογής στις δυσμενείς διοικητικές πράξεις, που εκδίδονται βάσει αντικειμενικών προϋποθέσεων, ανεξάρτητα από την υποκειμενική συμπεριφορά του προσώπου του οποίου τα συμφέροντα θίγουν.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 2893/2000 (Δ' Τμήμα)** Ανεπίτρεπτη η απέλαση και η απαγόρευση εισόδου στην Ελλάδα ημεδαπού – Οι διοικητικές αρχές υποχρεούνται να αναγνωρίζουν ως ισχυρές και να εφαρμόζουν τις πράξεις άλλων διοικητικών αρχών εφόσον φέρουν εξωτερικώς τα κατά νόμο γνωρίσματα εγκύρων πράξεων – Αναγνώριση της ελληνικής ιθαγένειας με τη διαδικασία της παλιννόστησης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 1353/2000 (Δ' Τμήμα)** Εικονικότητα του γάμου – Η έλλειψη άδειας παραμονής του αλλοδαπού συζύγου πριν την τέλεση του γάμου δεν συνιστά λόγο ικανό να αναιρέσει το συνεπεία της τέλεσης του γάμου και της επακόλουθης συμβίωσης δικαίωμα στη χορήγηση άδειας παραμονής στη χώρα – Η έλλειψη της άδειας παραμονής κατά την τέλεση του γάμου και μετά από αυτόν δεν μπορεί να θεμελιώσει νόμιμο λόγο έκδοσης απόφασης απέλασης από τη χώρα.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2519/2000**

Κτήση ελληνικής ιθαγένειας κατά τις διατάξεις των άρθρων 6 και 7 του Ν. 2130/1993 – Ανάκληση της ιθαγένειας επειδή τα στοιχεία στα οποία στηρίχθηκε η κτήση της ιθαγένειας ήταν πλαστά – Καταδίκη για τα αδικήματα της πλαστογραφίας μετά χρήσεως, της ψευδούς δηλώσεως και της παράνομης εισόδου στη χώρα – Απόρριψη αιτήματος έκδοσης από τον Άρειο Πάγο – Έκδοσης απόφασης από την Ελλάδα σε χώρα που έχει καταργήσει τη θανατική ποινή και είναι συμβαλλόμενη στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών – Αρχή της προηγούμενης ακρόασης – Η μη κοινοποίηση της διοικητικής πράξεως στον ενδιαφερόμενο μπορεί μεν να ασκήσει επιρροή στην κίνηση της προθεσμίας ασκήσεως της σχετικής αιτήσεως ακυρώσεως, δεν αρκεί όμως, αυτή και μόνη, για να καταστήσει την πράξη πλημμελή – Γνώμη μειοψηφίας: α) όταν δικαστικά όργανα έχουν αμετακλήτως γνωμοδοτήσει κατά της εκδόσεως αλλοδαπού και για να μην προσλάβει το διοικητικό μέτρο της απελάσεως το χαρακτήρα της συγκεκαλυμμένης εκδόσεως, η Διοίκηση δεν στερείται κατ' αρχήν της δυνατότητας να προχωρήσει σε έκδοσης πράξεως απελάσεως του εκζητηθέντος αλλοδαπού, αλλά δεν μπορεί κατ' αρχήν να επικαλεσθεί ως αιτιολογικό έρεισμα της πράξεως αυτής της δίωξη του αλλοδαπού για τα αδικήματα ακριβώς εκείνα για τα οποία ζητήθηκε ανεπιτυχώς η έκδοσή του, β) εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας και συνεκτίμηση λόγων υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3327/1999**

Μη χορήγηση κάρτας προσωρινής άδειας παραμονής αλλοδαπού για λόγους δημόσιας υγείας (πορνεία) – Απέλαση – Οι εγγυήσεις του άρθρου 13 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα παρέχονται μόνο σε αλλοδαπό που βρίσκεται νόμιμα στο έδαφος ενός συμβαλλόμενου κράτους – Αρχή της προηγούμενης ακρόασης: με την άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής καλύπτεται η μη κλήση προς υποβολή αντιρρήσεων – Δεν εφαρμόζεται στα διοικητικά μέτρα η αρχή ότι έγκλημα δεν υπάρχει ούτε ποινή επιβάλλεται χωρίς νόμο που να ισχύει πριν από την τέλεση της πράξης και να ορίζει τα στοιχεία της.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3072/1999  
(Δ' Τμήμα)**

Ελεύθερη ανάπτυξη προσωπικότητας – Προστασία της οικογενειακής ζωής και του απαραβίαστου της κατοικίας – Απόφαση απέλασης συζύγου Έλληνα – Επαρκώς και νομίμως αιτιολογημένη η απόφαση απέλασης αφού διαπιστώθηκε ότι η αιτούσα παρέμεινε στη χώρα μετά τη λήξη της άδειας παραμονής της χωρίς να έχει ανανεωθεί αυτή ή να έχει υποβάλει αίτημα για την ανανέωσή της – Άποψη μειοψηφίας: ο αλλοδαπός δεν απελαύνεται από τη χώρα πριν κριθεί το αίτημα ανανέωσης της άδειας παραμονής από το αρμόδιο όργανο. Νομότυπα υποβάλλεται το αίτημα ανανέωσης της άδειας παραμονής με την προβλεπόμενη ενδικοφανή προσφυγή κατά πράξης απέλασης  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1419/1998**

Απέλαση – Το δικαστήριο έχει τη δυνατότητα να κρίνει για το αναγκαίο ή μη της απέλασης, λαμβάνοντας υπόψη το είδος του εγκλήματος, τις συνέπειες, το χρόνο παραμονής του αλλοδαπού στο ελληνικό έδαφος, την εν γένει

συμπεριφορά, τον επαγγελματικό προσανατολισμό, την ύπαρξη οικογένειας - Έλλειψη αιτιολογίας δικαστικής απόφασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1067/1996**

Καταδίκη σε απέλαση πολίτη χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης για παράβαση του Νόμου περί Ναρκωτικών – Στενή η ερμηνεία της έννοιας της δημόσιας τάξης και ασφάλειας στο Κοινοτικό Δίκαιο – Παραπομπή στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων – Προδικαστικό ερώτημα : το μέτρο της ισόβιας απέλασης πολίτη κράτους μέλους της Ε.Ε. εναρμονίζεται με τις διατάξεις του Δικαίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων σχετικά με την ισότητα των πολιτών της Ένωσης, αφού για τους ημεδαπούς το ανάλογο μέτρο που είναι ο περιορισμός της διαμονής επιβάλλεται μόνο για κακούργημα; – Ισόβια απέλαση και κοινοτικές αρχές της ισότητας και της αναλογικότητας – Εσφαλμένη εφαρμογή ή ερμηνεία ουσιαστικής ποινικής διάταξης – Αρχή της αναλογικότητας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1651/1996  
(Δ' Τμήμα)**

Άρνηση παράτασης άδειας παραμονής – Αίτηση για άδεια εργασίας για άσκηση ελεύθερου επαγγέλματος – Διαταγή προς αναχώρηση από τη χώρα – Διμερής Σύμβαση Φιλίας, Εμπορίου και Ναυτιλίας Ελλάδας / ΗΠΑ – Απόρριψη χορήγησης άδειας παραμονής στη χώρα για λόγους κρατικής ασφάλειας – Απόρρητο κρατικής ασφάλειας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 927/1996  
(Δ' Τμήμα)**

Νόμιμη παραμονή στην Ελλάδα για λόγους σπουδών – Υπό ανοχή παραμονή στη χώρα – Έξοδος από την Ελλάδα και επανείσοδος με προξενική θεωρήση για τουρισμό – Παράνομη παραμονή στην χώρα – Απέλαση χωρίς επίκληση λόγων δημοσίου συμφέροντος, για λόγους δημοσίας τάξης – Όρια διακριτικής ευχέρειας της Διοίκησης – Απόφαση απέλασης εκδοθείσα ενόσω εκκρεμούσε αίτημα παράτασης της άδειας παραμονής.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 5208/1995  
(Δ' Τμήμα)**

Αίτηση παράτασης άδειας παραμονής – Απέλαση – Πρόσφυγας εντολής, υπό την προστασία του Γραφείου της Ύπατης Αρμοστείας των Η.Ε. για τους Πρόσφυγες στην Ελλάδα – Νόμιμη είσοδος στη χώρα για λόγους τουρισμού – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 4807/1995  
(Δ' Τμήμα)**

20ετής νόμιμη παραμονή στην Ελλάδα λόγω σπουδών – Υποτροφία του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών – Μόνιμη εγκατάσταση στην Ελλάδα – Άρνηση περαιτέρω παράτασης της άδειας παραμονής – Έκδοση απόφασης απέλασης πριν την έκδοση απόφασης επί αιτήματος παράτασης της άδειας παραμονής.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 738/1993**  
**(Δ' Τμήμα)**

Άρνηση ανανέωσης της άδειας παραμονής – Δικαίωμα μόνιμης εγκατάστασης – Διαταγή προς αναχώρηση – Λαθρομετανάστευση – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3603/1991**  
**(Δ' Τμήμα)**

Άρνηση παράτασης άδειας παραμονής λόγω έλλειψης ιδίων μέσων συντήρησης – Απέλαση – Διακριτική εξουσία της Διοίκησης – Σεβασμός και προστασία της αξίας του ανθρώπου και της προσωπικής ελευθερίας – Επί έλλειψης άδειας παραμονής η απέλαση του αλλοδαπού υπαγορευόμενη από λόγους δημοσίας τάξης διατάσσεται υποχρεωτικώς χωρίς να χρειάζεται η συνδρομή ειδικότερων λόγων δημοσίου ή κοινωνικού συμφέροντος και ανεξάρτητα από τη συμπεριφορά του – Η πράξη εκτέλεσης της απόφασης απέλασης στερείται εκτελεστού χαρακτήρα.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3720/1989**  
**(Δ' Τμήμα)**

Απέλαση – Απαράδεκτα προσβάλλεται πράξη εκτέλεσης της απόφασης απέλασης γιατί στερείται εκτελεστότητας – Δικαίωμα σε ιδιωτική ζωή  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2879/1989**  
**(Δ' Τμήμα)**

Απόρριψη αιτήματος χορήγησης άδειας παραμονής και εργασίας για λόγους δημοσίας ασφάλειας – Διαταγή προς αναχώρηση από τη χώρα – Αίτημα έκδοσης του Κράτους της ιθαγένειας του αλλοδαπού – Καταδίκη από Ελληνικό Δικαστήριο για αδίκημα του κοινού ποινικού δικαίου – Αιτιολογία διοικητικών πράξεων – Παραπομπή της υπόθεσης σε 7μελή σύνθεση.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2190/1989**  
**(Δ' Τμήμα)**

Απόρριψη αίτησης για παράταση άδειας παραμονής – Διαταγή προς αναχώρηση από τη χώρα με απειλή απέλασης – Η μακρά παραμονή του αλλοδαπού στην Ελλάδα δεν απαγορεύεται κατ' αρχήν από το νόμο – Προστασία οικονομικών δικαιωμάτων – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 3149/1987**  
**(Δ' Τμήμα)**

Απέλαση αλλοδαπού συζύγου Ελληνίδας – Προστασία οικογένειας – Δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης – Κατηγορία για αδικήματα του κοινού ποινικού δικαίου – Ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης για παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας έκδοσής της αφού ο αιτών δεν κλήθηκε κατά τη συνταγματική επιταγή να εκθέσει τις απόψεις του (αρχή της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερόμενου).  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1582/1987**  
**(Δ' Τμήμα)**

Απέλαση από την Ελλάδα για λόγους δημοσίου συμφέροντος – Καταδίκη για αδικήματα του κοινού ποινικού δικαίου – Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερόμενου – Ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης για παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας έκδοσης της – Παραπομπή σε 7μελή σύνθεση.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 218/1987**  
**(Ολομέλεια)**

Απόρριψη αιτήματος παράτασης άδειας παραμονής – Απέλαση – Προστασία μορφωτικών δικαιωμάτων παιδιών – Μακρά παραμονή στη χώρα : δεν αποτελεί λόγο δημοσίου συμφέροντος αποκλείοντος την παράταση της άδειας παραμονής – Αιτιολογία διοικητικών πράξεων.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2168/1985**  
**(Δ' Τμήμα)**

Διαταγή απομάκρυνσης από την Ελλάδα – Αιτιολογία διοικητικής πράξης – Ανάκληση της πράξης χορήγησης άδειας εγκατάστασης στην Ελλάδα – Άρνηση της παράτασης της άδειας παραμονής – Κοινωνικό συμφέρον – Η πρόσκληση του Κέντρου Αλλοδαπών Πειραιά δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη – Δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2528/1974**  
**(Ολομέλεια)**

Απέλαση μετά τη στέρηση της Ελληνικής ιθαγένειας – Απέλαση, κυβερνητική πράξη που ανάγεται στη σφαίρα διαχείρισης της πολιτικής εξουσίας – Επιπτώσεις της απέλασης στις διεθνείς σχέσεις της Ελλάδας – Συζήτηση της αίτησης ακύρωσης μετά την εκτέλεση της απέλασης

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2438/1966**  
**(Ολομέλεια )**

Δικαίωμα στην προσωπική ελευθερία – Απέλαση σε βάρος πολίτη της Γαλλίας – Μεταγενέστερη της έκδοσης της απόφασης απέλασης τέλεση γάμου με Έλληνα πολίτη – Η απέλαση που διατάσσεται σε βάρος αλλοδαπού που εισήλθε και παρέμεινε νόμιμα στην Ελλάδα πρέπει να επιβάλλεται για λόγους δημοσίου ή κοινωνικού συμφέροντος – Ορισμός κοινωνικού συμφέροντος – Επιπτώσεις της απέλασης στις διεθνείς σχέσεις της Ελλάδας – Συζήτηση της υπόθεσης στο Δικαστήριο μετά την εκτέλεση της απόφασης απέλασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1947/1960**  
**(Ολομέλεια)**

Απόρριψη αίτησης για παράταση άδειας παραμονής – Διαταγή προς αναχώρηση – Αιτιολογία διοικητικών πράξεων – Στερείται εκτελεστού χαρακτήρα η απόφαση που εκδίδεται βάσει νέας αίτησης, μετά την απορριπτική απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών – Λόγοι δημοσίου και κοινωνικού συμφέροντος ως αιτιολογία της διαταγής προς αναχώρηση.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 602/1936**  
**(Ολομέλεια)**

Άρνηση παράτασης άδειας παραμονής – Διαταγή προς αναχώρηση από την Ελλάδα – Δικαίωμα στην προσωπική ελευθερία – Αιτιολογία διοικητικής πράξης – Προστασία της οικονομικής δραστηριότητας του αλλοδαπού – Κοινωνικό συμφέρον – Καταδίκη του αλλοδαπού για αδικήματα του ποινικού δικαίου εκτός Ελλάδας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 496/1936  
(Ολομέλεια)**

Διαταγή προς αναχώρηση από την Ελλάδα – Δικαίωμα στην προσωπική ελευθερία – Αιτιολογία διοικητικής πράξης – Δημόσιο ή κοινωνικό συμφέρον – Ερμηνεία του όρου «κοινωνικό συμφέρον».  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 31/1934  
(Ολομέλεια)**

Άρνηση παράτασης άδειας παραμονής – Διαταγή προς αναχώρηση – Γενικό δημόσιο συμφέρον – Διεθνείς σχέσεις της Ελλάδας με το Κράτος της ιθαγένειας του αλλοδαπού – Κυβερνητική πράξη.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)





## Προσωρινή Δικαστική Προστασία Προσφύγων και Αλλοδαπών

**918/2012 ΔΕΦΑΘ**

**(Ακυρωτικός Σχηματισμός  
σε Συμβούλιο)**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου πολίτη Μπαγκλαντές χωρίς να κληθεί προσηκόντως να παραστεί ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 3 παράγραφος 5 του ΠΔ 61/1999 – Ο αιτών επικαλείται με την προσφυγή που άσκησε ενώπιον του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης τους πολιτικούς και θρησκευτικούς λόγους που τον ανάγκασαν να εγκαταλείψει τη χώρα καταγωγής του – Ικανοποιείται το αίτημα του αιτούντα για την αναστολή εκτέλεσης της απόφασης που απορρίπτει το αίτημά του για άσυλο τάσσοντάς του προθεσμία για οικειοθελή αναχώρηση προκειμένου για την προστασία βιοτικών και εργασιακών σχέσεων που ανέπτυξε ο αιτών στην Ελλάδα

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**308/2012 ΔΕΦΑΘ**

**(Ακυρωτικός Σχηματισμός  
σε Συμβούλιο)**

Αίτημα ασύλου πολίτη καταγόμενου από το Αφγανιστάν – Απόρριψη του καθεστώτος της επικουρικής προστασίας καθόσον ο αιτών δεν επικαλέστηκε κάποιον από τους λόγους του άρθρου 15 του Π.Δ. 96/2008 ενώ εξάλλου η περιοχή καταγωγής του (Karisa) δεν χαρακτηρίζεται από βία υπαγόμενη στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου (γ) του άρθρου 15 του ΠΔ 96/2008 – Απόρριψη αιτήματος για υπαγωγή στο ανθρωπιστικό καθεστώς καθόσον ο αιτών δεν απέδειξε επαρκή ένταξη στην ελληνική κοινωνία ώστε τυχόν απομάκρυνσή του να συνιστά διατάραξη του οικογενειακού του βίου ούτε επικαλέστηκε αντικειμενική αδυναμία επιστροφής στη χώρα καταγωγής του ή κατάσταση υπαγόμενη στο πεδίο εφαρμογής των διεθνών υποχρεώσεων που έχει αναλάβει η Ελλάδα – Απορρίπτεται η αίτηση αναστολής καθόσον ενόψει της αοριστίας των ισχυρισμών του αιτούντα, δεν πιθανολογείται ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη συνισταμένη στην έκθεσή του σε κίνδυνο στην περίπτωση επιστροφής του στο Αφγανιστάν

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**266/2012 ΔεΦΑΘ**

**(Ακυρωτικός Σχηματισμός  
σε Συμβούλιο)**

Αίτημα ασύλου πολίτη της Δημοκρατίας της Γεωργίας – Είσοδος στην Ελλάδα για να συμβιώσει με τη νομίμως διαμένουσα και εργαζόμενη στη χώρα μητέρα του – Επίκληση λόγων δίωξης που συνίστανται στη ρωσική καταγωγή του και στη διακριτική μεταχείριση που υφίσταται από τους συμπολίτες του στη Γεωργία – Απόρριψη προσφυγικού καθεστώτος, καθεστώτος δικαιούχου επικουρικής προστασίας και ανθρωπιστικού καθεστώτος – Απορρίπτεται η αίτηση αναστολής καθόσον είναι προδήλως μη βάσιμοι οι λόγοι που προβάλλονται για την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης 2<sup>ης</sup> Επιτροπής Προσφύγων του ΠΔ 114/2010 και δεν αποδεικνύεται ότι τυχόν νόμιμη απέλαση του αιτούντα στη Γεωργία συνεπάγεται την απώλεια ή τον σημαντικό περιορισμό των προς το ζην αναγκαίων, εφόσον δεν αποδεικνύει ούτε προκύπτει ότι δεν θα μπορεί να εργάζεται εκεί

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**85/2012 ΔΕΦΑΘ**

**(Ακυρωτικός Σχηματισμός  
σε Συμβούλιο)**

Απορρίπτεται η αίτηση αναστολής γιατί δεν στοιχειοθετείται κίνδυνος ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης στην περίπτωση αναγκαστικής επιστροφής του αιτούντα στη χώρα καταγωγής του: οι ισχυρισμοί του για ατομικό κίνδυνο είναι γενικόλογoi και δεν τεκμηριώνονται με

προσωπικά βιώματα – Το ενδεχόμενο ανατροπής βιοτικών σχέσεων δεν συνιστά νόμιμο λόγο, για τη χορήγηση αναστολής εκτέλεσης πράξεων, οι οποίες δεν έχουν εκδοθεί κατά την κοινή περί αλλοδαπών νομοθεσία, αλλά κατά τη διαδικασία χορήγησης ασύλου

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**217/2011 ΔΕΦΑΘ**  
**(Ακυρωτικός Σχηματισμός**  
**σε Συμβούλιο)**

Η αναδρομική ισχύς του Π.Δ. 90/2008 (άρθρο 33) αφορά στις διατάξεις, οι οποίες έχουν τεθεί σε συμμόρφωση προς την Οδηγία 2005/85/ΕΚ (L 326), και όχι και τις διατάξεις εκείνες του εν λόγω Π.Δ. τις σχετικές με τη διαδικασία και την αρμοδιότητα των οργάνων για την εξέταση των αιτημάτων ασύλου και των προσφυγών κατά των απορριπτικών πράξεων, οι οποίες (διατάξεις) ισχύουν για το μέλλον – Η αίτηση ακύρωσης είναι προδήλως απαράδεκτη λόγω μη προηγουμένης εμπρόθεσμης άσκησης της προβλεπόμενης ενδικοφανούς προσφυγής – Στην περίπτωση άσκησης της προβλεπόμενης ενδικοφανούς προσφυγής κατά πράξης με την οποία απορρίπτεται αίτημα ασύλου, ως μόνη εκτελεστή, προσβαλλόμενη με αίτηση ακύρωσης, πράξη λογίζεται, εφόσον δεν έχει εκδοθεί ρητή πράξη επί της προσφυγής, η τεκμαιρόμενη, λόγω παρόδου της ειδικώς τασσόμενης προθεσμίας των ενενήντα (90) ημερών, απόρριψη της εμπροθέσμως ασκηθείσας προσφυγής ή, σε κάθε περίπτωση, της παρόδου άπρακτου τριμήνου

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**216/2011 ΔΕΦΑΘ**  
**(Ακυρωτικός Σχηματισμός**  
**σε Συμβούλιο)**

Άρνηση ανανέωσης άδειας διαμονής χορηγηθείσας για ανθρωπιστικούς λόγους δυνάμει του άρθρου 8 του Π.Δ. 61/1999 – Δεν επιτρέπεται, κατά τη διάταξη του άρθρου 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ο αποκλεισμός από την απαγόρευση επαναπροώθησης αλλοδαπού σε χώρα στην οποία κινδυνεύει να υποβληθεί σε βασανιστήρια ή άλλη απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση ή ποινή, ανεξάρτητα από τη φύση των αδικημάτων που φέρεται ότι διέπραξε, με συνέπεια η παρεχόμενη από το άρθρο 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου προστασία να είναι, από την άποψη αυτή, ευρύτερη από την προστασία που προβλέπουν οι περί απαγόρευσης της απέλασης και επαναπροώθησης διατάξεις των άρθρων 32 και 33 της Σύμβασης της Γενεύης – Δεν μπορεί να αποκλεισθεί το ενδεχόμενο να υποστεί ο αιτών ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη σε περίπτωση επιστροφής του στην πατρίδα του, συνιστάμενη στην έκθεσή του σε κίνδυνο, ενόψει των συνθηκών παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων που επικρατούν σήμερα στην Ακτή του Ελεφαντοστού, (βλέπε το από 25.3.2011 Ψήφισμα 16/25 του Συμβουλίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του ΟΗΕ με τίτλο «Situation of human rights in Côte d'Ivoire», ιδίως παραγράφους 3, 4, 6, 7 και 10 που υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση), doθέντος μάλιστα ότι στην από 18.9.2006 γνωμοδότηση της Επιτροπής Ασύλου, στην οποία στηρίχθηκε η πράξη αρχικής χορήγησης προσωρινής άδειας παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, αναφέρεται ότι υπάρχει αντικειμενική αδυναμία του αιτούντα να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του λόγω εμφύλιας σύρραξης συνοδευόμενης από μαζικές παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων – Δεν προκύπτει ότι κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης εξετάσθηκε αν εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι, για τους οποίους χορηγήθηκε στον αιτούντα (και εν συνεχεία ανανεώθηκε) το ειδικό δελτίο παραμονής στη χώρα – Το Δικαστήριο διατάσσει την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και επιβάλλει στη Διοίκηση:

α) να μην διατάξει την αναγκαστική απομάκρυνση του αιτούντα από την χώρα, β) να ανανεώσει το ειδικό δελτίο παραμονής που του είχε χορηγηθεί (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**91/2011 ΔΕΦΑΘ  
(Ακυρωτικός Σχηματισμός  
σε Συμβούλιο)**

Επίδοση της πρωτοβάθμιας απορριπτικής απόφασης επί αιτήματος ασύλου με την επίδοση του δελτίου αιτήσαντος αλλοδαπού αιτούντα άσυλο χωρίς να προσδιορίζεται η γλώσσα στην οποία ο αιτών πληροφορήθηκε το περιεχόμενο της – Σιωπηρή απόρριψη από το Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών της προσφυγής που άσκησε ο αιτών άσυλο όταν οι αστυνομικές αρχές απέρριψαν το αίτημά του για την ανανέωση του δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού – Κατά το άρθρο 62 παράγραφος 7 του Π.Δ. 18/1989 δεν συντρέχει περίπτωση απόρριψης της αίτησης ακύρωσης ως εκπρόθεσμης ή λόγω μη προηγούμενης εμπρόθεσμης άσκησης της προβλεπόμενης ενδικοφανούς προσφυγής – Απόρριψη αίτησης αναστολής εκτέλεσης της απόφασης απόρριψης του αιτήματος ασύλου ενόψει των ισχυρισμών ασύλου του αιτούντα, παλαιστινιακής καταγωγής, ότι εγκατέλειψε την πατρίδα του για οικονομικούς λόγους (εύρεση εργασίας) καθόσον δεν προκύπτει κίνδυνος δίωξής του στην περίπτωση επιστροφής του στην Παλαιστίνη ούτε συντρέχει περίπτωση συνδρομής των προϋποθέσεων ανθρωπιστικού καθεστώτος – Δεν αποτελεί λόγο αναστολής εκτέλεσης πράξης που εντάσσεται στη διαδικασία εξέτασης αιτήματος ασύλου η τυχόν ανατροπή των βιοτικών σχέσεων που ο αιτών έχει δημιουργήσει ως εργαζόμενος στην Ελλάδα (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2011](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 732/2008**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου μετά από ομόφωνη αρνητική γνωμοδότηση της Επιτροπής Ασύλου του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 – Η τυχόν ανατροπή των βιοτικών σχέσεων που δημιουργεί εργαζόμενος στην Ελλάδα αλλοδαπός, ενώ εκκρεμεί η εξέταση της αίτησής του για παροχή ασύλου, δεν αποτελεί καταρχήν λόγο αναστολής εκτέλεσης πράξης που δεν εκδόθηκε κατ' εφαρμογήν της κοινής νομοθεσίας περί αλλοδαπών, αλλά εντάσσεται στη διαδικασία εξέτασης αιτήματος ασύλου (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 490/2008**

Τα κέντρα προσφύγων έχουν ιδρυθεί ως κέντρα φιλοξενίας των αιτούντων άσυλο έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας καθορισμού του καθεστώτος του πρόσφυγα εφόσον δεν επιθυμούν ή δεν έχουν τη δυνατότητα να διαμείνουν εκτός των εν λόγω κέντρων: επομένως οι ενδιαφερόμενοι δεν υποχρεούνται, επί ποινή διακοπής της διαδικασίας εξέτασης του αιτήματός τους, να διαμείνουν σε αυτά όταν δεν το επιθυμούν και έχουν τη δυνατότητα να διαμείνουν αλλού μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας – Είναι προδήλως παράνομη η προσβαλλόμενη πράξη δεδομένου αφενός ότι η προσφεύγουσα είχε δηλώσει διεύθυνση κατοικίας κατά την κατάθεση του αιτήματός της για την αναγνώριση του καθεστώτος του πρόσφυγα και αφετέρου από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι η Διοίκηση θεωρεί ότι συντρέχει ειδικός λόγος δημοσίου συμφέροντος, ως εκ του οποίου η αιτούσα δεν πρέπει να διαμένει στον δηλωθέντα από αυτήν τόπο διαμονής – Το Δικαστήριο διατάσσει τη Διοίκηση να συνεχίσει την εξέταση του αιτήματος ασύλου της προσφεύγουσας ανεξάρτητα από τη συμμόρφωσή της ή μη

με την προσβαλλόμενη πράξη και να της επαναχορηγήσει το «δελτίο αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού»

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 1423/2007**

Το Δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις για παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας στους αιτούντες λαμβάνοντας υπόψη αφενός ότι η Επιτροπή Ασύλου απέρριψε ως ατεκμηρίωτους του ισχυρισμούς του αιτούντα άσυλο χωρίς να αξιολογήσει την αξιοπιστία του και αφετέρου ότι στην απόφαση με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα ασύλου γίνεται αορίστως αναφορά στην κατάσταση που επικρατεί στο Ιράν.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 255/2007**

Το Δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις για παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας στους αιτούντες λαμβάνοντας υπόψη ότι ούτε στην προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα ασύλου ούτε στη γνωμοδότηση της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 κατ' επίκληση της οποίας αυτή εκδόθηκε εκτίθεται οποιοδήποτε στοιχείο για την κατάσταση των θρησκευτικών μειονοτήτων στο Ιράν.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 250/2007**

Εξέταση αιτήματος ασύλου με την ταχύρρυθμη διαδικασία – Ο αιτών διατρέχει κίνδυνο δίωξης λόγω της εθνοτικής καταγωγής του και των θρησκευτικών του πεποιθήσεων – Η Επιτροπή Ασύλου γνωμοδότησε υπέρ της απόρριψης της προσφυγής αλλά ομόφωνα εξέφρασε την ευχή της παροχής διεθνούς προστασίας στον αιτούντα για ανθρωπιστικούς λόγους – Απόρριψη του αιτήματος ασύλου από το Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, χωρίς να αντιμετωπίσει ειδικώς τις ανάγκες διεθνούς προστασίας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 242/2007**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης κατά παράβαση του άρθρου 20 παρ. 2 εδ. β' του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας – Κατά πλειοψηφία γνωμοδότησε η Επιτροπή Ασύλου υπέρ της αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα στην αιτούσα.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 241/2007**

Χορηγείται αναστολή γιατί απορρίφθηκε το αίτημα ασύλου χωρίς να παρασχεθεί στον ενδιαφερόμενο η δυνατότητα να προσκομίσει έγγραφα που αποδεικνύουν τους ισχυρισμούς του για το φόβο δίωξης στη χώρα καταγωγής του – Ούτε η Επιτροπή Ασύλου ούτε το αποφασίζον όργανο αναφέρονται συγκεκριμένα στην επικρατούσα στο Μπανγκλαντές κατάσταση και στην έλλειψη πιθανότητας δίωξης του αιτούντα ως μέλους του κόμματος της αντιπολίτευσης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 236/2007**

Διακοπή της διαδικασίας καθορισμού του καθεστώτος του πρόσφυγα λόγω αυθαίρετης απομάκρυνσης του ενδιαφερόμενου από τη δηλωθείσα στις αρ-

μόδιες αρχές διεύθυνση διαμονής του και έκδοση απόφασης απέλασης – Επίκληση λόγου φόβου δίωξης κατά την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης για το Καθεστώς των Προσφύγων το πρώτον ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – Απορρίπτεται η αίτηση αναστολής γιατί δεν πιθανολογείται κίνδυνος της ζωής ή της ασφάλειας της αιτούσας – Αρμόδιο για την εκδίκαση της αίτησης ακύρωσης της απόφασης απέλασης που εκδόθηκε μετά την απόφαση περί διακοπής του αιτήματος ασύλου είναι το Διοικητικό Πρωτοδικείο του τόπου κατοικίας του αιτούντα – Δεν είναι πρόδηλο ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας δεν θα μπορούσε, κατά την εκδίκαση της αίτησης που στρέφεται κατά πράξης που εκδόθηκε δυνάμει της κείμενης νομοθεσίας περί προσφύγων, να κρατήσει και να δικάσει την υπόθεση στο σύνολό της, για λόγους οικονομίας της ακυρωτικής δίκης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 235/2007**

Εξέταση αιτήματος ασύλου με την ταχύρυθμη διαδικασία – Απόρριψη του αιτήματος χωρίς να εξεταστούν οι λόγοι υγείας που επικαλέστηκε ο ενδιαφερόμενος ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 – Συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι αναστολής εκτέλεσης της πρόσκλησης του αιτούντα για οικειοθελή αναχώρηση από την Ελλάδα προς αποτροπή τυχόν δυσεπανόρθωτης βλάβης της υγείας του σε περίπτωση επιστροφής του στο Μπαγκλαντές.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 234/2007**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου σε πρώτο βαθμό – Άσκηση προσφυγής και μη εμφάνιση ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 παρότι κλητεύθηκε νομίμως (με θυροκόλληση) – Το πρώτον ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας επίκληση συγκεκριμένων λόγων φόβου δίωξης κατά την έννοια της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων – Στο πλαίσιο της εξέτασης αίτησης αναστολής εκτέλεσης απόφασης που εκδόθηκε κατ' εφαρμογή του Π.Δ. 61/1999 δεν αποτελούν νόμιμο λόγο τα περί ανατροπής των βιοτικών σχέσεων που ο προσφεύγων έχει δημιουργήσει στην Ελλάδα.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 233/2007**

Ακόμη και εάν το αίτημα ασύλου αξιολογείται από τις αρμόδιες αστυνομικές αρχές ως προδήλως αβάσιμο, πάντως, θα πρέπει να τύχει κατ' ουσίαν εξέτασης με την ταχύρυθμη διαδικασία του άρθρου 4 του Π.Δ. 61/1999, που εφαρμόζεται και επί προδήλως αβασίμων αιτήσεων ασύλου – Το Κέντρο Προσφύγων στο Λαύριο Αττικής και το Κέντρο Προσωρινής Διαμονής Αιτούντων Άσυλο Αλλοδαπών Προσφύγων στην Αθήνα έχουν ιδρυθεί, όπως ευθέως προκύπτει από το γράμμα των σχετικών νομοθετικών διατάξεων, ως κέντρα φιλοξενίας των αλλοδαπών εκείνων, οι οποίοι, μέχρι να κριθεί το αίτημα αναγνώρισής τους ως προσφύγων, δεν επιθυμούν ή δεν έχουν τη δυνατότητα να διαμείνουν εκτός των λόγω Κέντρων – Οι διατάξεις περί ίδρυσεως και λειτουργίας των Κέντρων Προσφύγων, δεν μπορούν να αποτελέσουν έρεισμα για την έκδοση πράξης, με την οποία επιβάλλεται σε αλλοδαπούς, εκ μόνου του λόγου ότι οι αιτήσεις τους περί υπαγωγής στο καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης αξιολογούνται, από τις αστυνομικές αρχές που τις παρέλαβαν, ως προδήλως αβάσιμες, η υποχρέωση να μεταβούν και να

παραμείνουν, επί ποινή διακοπής της διαδικασίας εξέτασης του αιτήματός τους, στα ανωτέρω Κέντρα – Το Δικαστήριο διατάσσει μέτρα που εξασφαλίζουν την αποτελεσματική προστασία του αιτούντα – Οι διαταγές με τις οποίες ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Αλλοδαπών επιβάλλει στον αιτούντα άσυλο την υποχρέωση να μεταβεί και να διαμείνει, επί ποινή διακοπής της διαδικασίας εξέτασης του αιτήματός του για άσυλο, σε κέντρο προσωρινής διαμονής αλλοδαπών προσφύγων εισάγουν το πρώτο γενικές και αφηρημένες ρυθμίσεις και συνιστούν, κατά συνέπεια, διοικητικές πράξεις κανονιστικού χαρακτήρα και άρα εφόσον δεν προκύπτει η δημοσίευσή τους στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, είναι ανυπόστατες.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 167/2007**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου και χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους πολίτη Νιγηρίας – Δημοσίευμα νιγηριανής εφημερίδας από το οποίο αποδεικνύονται οι ισχυρισμοί του αιτούντα άσυλο για το φόβο δίωξής του στη χώρα καταγωγής του – Η Επιτροπή κρίνει ότι συντρέχουν λόγοι που επιβάλλουν την προσωρινή δικαστική προστασία υπό την έννοια της επιβολής θετικών μέτρων προς αποτροπή της επικαλούμενης δυσεπανόρθωτης βλάβης του αιτούντα σε περίπτωση απομάκρυνσής του από την Ελλάδα. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 132/2007**

Απόρριψη, το Δεκέμβριο του 2005, αιτήματος ασύλου που είχαν υποβάλει στην Ελλάδα πολίτες του Λιβάνου το Δεκέμβριο του 2002 – Νόμιμη παραμονή και εργασία στην Ελλάδα ως αιτούντες άσυλο – Φοίτηση ανήλικων παιδιών σε ελληνικά σχολεία – Συνεκτιμώντας την κοινώς γνωστή κατάσταση που επικρατεί στη χώρα καταγωγής (Λίβανος) των απορριφθέντων αιτούντων άσυλο η Επιτροπή εκτιμά ότι συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι για τη χορήγηση της αιτούμενης αναστολής – Αρμόδιο να κρίνει το αίτημα των προσφευγόντων για την υπαγωγή τους στη μεταναστευτική νομοθεσία είναι κατά νόμο το Διοικητικό Πρωτοδικείο.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 73/2007**

Διακοπή της διαδικασίας καθορισμού του καθεστώτος του πρόσφυγα στο στάδιο της εξέτασης του αιτήματος ασύλου ενώπιον της Γνωμοδοτικής Επιτροπής με το σκεπτικό ότι είναι αγνώστου διαμονής – Έκδοση διαταγής απέλασης του αιτούντα άσυλο από τη χώρα – Απόδειξη ενώπιον του Δικαστηρίου ότι οι αρμόδιες αρχές γνώριζαν τη διεύθυνση διαμονής του από την οποία δεν είχε απομακρυνθεί αυθαίρετα – Το Δικαστήριο διατάσσει την αναστολή εκτέλεσης της απέλασης του γιατί πιθανολογεί ότι η απομάκρυνσή του στη χώρα καταγωγής του θα εκθέσει σε κίνδυνο την προσωπική του ασφάλεια και ελευθερία.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 71/2007**

Η διάταξη του άρθρου 1 του 7<sup>ου</sup> Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου που αφορά σε πράξεις απέλασης δεν έχει πεδίο εφαρμογής στην περίπτωση αλλοδαπών των οποίων διατάσσεται η απομάκρυνση μετά την οριστική απόρριψη του αιτήματος να

τους χορηγηθεί άσυλο – Επίκληση το πρώτον ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας λόγων βάσιμου και δικαιολογημένου φόβου δίωξης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 472/2005**

Αιτών άσυλο από το Αφγανιστάν – Φόβος δίωξης λόγω θρησκείας (Bahai) και πολιτικών πεποιθήσεων (ο πατέρας του ήταν αξιωματικός των ενόπλων δυνάμεων της χώρας καταγωγής του επί του καθεστώτος του Najibullah) – Θύμα βασανιστηρίων – Επίδοση πρωτοβάθμιας απορριπτικής απόφασης ως αγνώστου διαμονής – Δεύτερη επίδοση της απόφασης στον αιτούντα άσυλο στον τόπο κατοικίας του – Απόρριψη αιτήματος για εξυπαρχής εξέταση της υπόθεσης – Αναστέλλεται η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης αρνητικού περιεχομένου γιατί η απομάκρυνση του αιτούντα στη χώρα καταγωγής του θα προκαλέσει βλάβη δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακύρωσης, συνιστάμενη στην έκθεσή του σε κίνδυνο της ασφάλειάς του – Διατάσσεται η χορήγηση του ειδικού δελτίου αιτήσαντος άσυλο που εγγυάται την άσκηση και την προστασία των κοινωνικών δικαιωμάτων.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 700/2006**

Το Κέντρο Προσφύγων στο Λαύριο Αττικής και το Κέντρο Προσωρινής Διαμονής Αιτούντων Άσυλο Αλλοδαπών Προσφύγων στην Αθήνα έχουν ιδρυθεί, όπως ευθέως προκύπτει από το γράμμα των σχετικών νομοθετικών διατάξεων, ως κέντρα φιλοξενίας των αλλοδαπών εκείνων, οι οποίοι, μέχρι να κριθεί το αίτημα αναγνωρίσεώς των ως προσφύγων, δεν επιθυμούν ή δεν έχουν τη δυνατότητα να διαμείνουν εκτός των λόγω Κέντρων – Οι διατάξεις περί ιδρύσεως και λειτουργίας των Κέντρων Προσφύγων, δεν μπορούν να αποτελέσουν έρεισμα για την έκδοση πράξεως, με την οποία επιβάλλεται σε αλλοδαπούς, εκ μόνου του λόγου ότι οι αιτήσεις τους περί υπαγωγής στο καθεστώς της Συμβάσεως της Γενεύης αξιολογούνται, από τις αστυνομικές αρχές που τις παρέλαβαν, ως προδήλως αβάσιμες, η υποχρέωση να μεταβούν και να παραμείνουν, επί ποινή διακοπής της διαδικασίας εξετάσεως του αιτήματός τους, στα ανωτέρω Κέντρα – Το Δικαστήριο διατάσσει μέτρα που εξασφαλίζουν την αποτελεσματική προστασία του αιτούντα – Οι διαταγές με τις οποίες ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Αλλοδαπών επιβάλλει στον αιτούντα άσυλο την υποχρέωση να μεταβεί και να διαμείνει, επί ποινή διακοπής της διαδικασίας εξέτασης του αιτήματός του για άσυλο, σε κέντρο προσωρινής διαμονής αλλοδαπών προσφύγων εισάγουν το πρώτο γενικές και αφηρημένες ρυθμίσεις και συνιστούν, κατά συνέπεια, διοικητικές πράξεις κανονιστικού χαρακτήρα και άρα εφόσον δεν προκύπτει η δημοσίευσή τους στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ανυπόστατες.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2006](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 174/2006**

Υποβολή αιτήματος ασύλου στη Νορβηγία – Εφαρμογή της Σύμβασης του Δουβλίνου γιατί ο ενδιαφερόμενος είχε αναχωρήσει για τη Νορβηγία από την Ελλάδα – Διακοπή της διαδικασίας εξέτασης του αιτήματος ασύλου που υπέβαλε ο ενδιαφερόμενος στην Ελλάδα λόγω της παράλειψής του να συμμορφωθεί με την υποχρέωσή του να δηλώσει στις αρμόδιες αρχές τη διεύθυνση κατοικίας του – Αξιολόγηση των διοικητικών εγγράφων με τα οποία οι αστυνομικές αρχές βεβαιώνουν ότι ενημέρωσαν τον αιτούντα άσυλο για



τη σχετική υποχρέωσή του – Για να θεωρηθεί συμβατή με τη Σύμβαση της Γενεύης η διάταξη του άρθρου 2 παράγραφος 8 του Π.Δ. 61/1999 πρέπει τουλάχιστον να αποδεικνύεται ότι ο ενδιαφερόμενος αλλοδαπός έλαβε πλήρη γνώση της πράξεως, με την οποία του ετάχθη, επί ποινή διακοπής της διαδικασίας εξετάσεως του αιτήματός του, υποχρέωση να δηλώσει εντός ορισμένης προθεσμίας διεύθυνση κατοικίας ή ότι του κατέστη κατ' άλλον τρόπο σαφές ότι του επιβάλλεται η εν λόγω υποχρέωση.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2006](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 815/2005**

Διακοπή εξέτασης αιτήματος ασύλου λόγω της απομάκρυνσης του ενδιαφερόμενου από το Κέντρο Υποδοχής Προσφύγων Λάρισας που είχε ορισθεί από τις αστυνομικές αρχές ως τόπος διαμονής του – Αναχώρηση του ενδιαφερόμενου στο Ηνωμένο Βασίλειο και επιστροφή του στην Ελλάδα κατ' εφαρμογή της Σύμβασης του Δουβλίνου – Επανυποβολή αιτήματος ασύλου και άρνηση των αρμόδιων αστυνομικών αρχών να εξετάσουν το αίτημά του για υπαγωγή στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης για το Καθεστώς των Προσφύγων με το σκεπτικό ότι δεν αποδεικνύει ότι η απουσία του από τον καθορισμένο τόπο διαμονής του οφειλόταν σε λόγους ανωτέρας βίας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2005](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 597/2005**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης – Προσβολή πράξεων αρνητικού περιεχομένου που δεν είναι δεκτικές αναστολής εκτελέσεως – Το Δικαστήριο διατάσσει μέτρα που εξασφαλίζουν την αποτελεσματική προστασία του αιτούντα.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2005](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 286/2005**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου από το Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και άρνηση της Διεύθυνσης Αλλοδαπών της Ελληνικής Αστυνομίας να επανεξετάσει το αίτημα υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων ενόψει της προηγούμενης απόρριψης από το Γενικό Γραμματέα – Προσβολή πράξεων αρνητικού περιεχομένου που δεν είναι δεκτικές αναστολής εκτελέσεως – Το Δικαστήριο διατάσσει μέτρα που εξασφαλίζουν την αποτελεσματική προστασία του αιτούντα.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2005](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 572/2003**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου παρά την κατά πλειοψηφία θετική γνωμοδότηση της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 προς τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης για αναγνώριση της ιδιότητας του πρόσφυγα – Άσκηση αίτησης ακύρωσης και αναστολής – Προσωρινή δικαστική προστασία με αίτημα για επαναχορήγηση του ειδικού δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού – Προστασία κοινωνικών δικαιωμάτων των αιτούντων άσυλο που υπάγονται στο προστατευτικό καθεστώς της από 28.7.1951 Συμβάσεως της Γενεύης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 499/2003**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου παρά την κατά πλειοψηφία θετική γνωμοδότηση της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 προς τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης για αναγνώριση της ιδιότητας του πρόσφυγα – Άσκηση αίτησης ακύρωσης και αναστολής – Η προσβαλλόμενη απόφαση αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και ως εκ τούτου δεν είναι δεκτική εκτελέσεως. Ενόψει όμως όσων έγιναν δεκτά με τη γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής (την ακρίβεια των οποίων αμφισβήτησε ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης όχι όμως με συγκεκριμένες σκέψεις) η Επιτροπή Αναστολών διατάσσει τη διοίκηση να απόσχει από κάθε ενέργεια ερειδομένη αποκλειστικά επί της προσβαλλόμενης αρνητικής απόφασης – Προσωρινή δικαστική προστασία με αίτημα για επαναχορήγηση του ειδικού δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού – Προστασία κοινωνικών δικαιωμάτων των αιτούντων άσυλο που υπάγονται στο προστατευτικό καθεστώς της από 28.7.1951 Συμβάσεως της Γενεύης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 498/2003**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου Αφγανού ασυνόδευτου ανήλικου παρά την κατά πλειοψηφία θετική γνωμοδότηση της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 προς τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης για αναγνώριση της ιδιότητας του πρόσφυγα – Άσκηση αίτησης ακύρωσης και αναστολής – Η προσβαλλόμενη απόφαση αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και ως εκ τούτου δεν είναι δεκτική εκτελέσεως. Ενόψει όμως όσων έγιναν δεκτά με τη γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής (την ακρίβεια των οποίων αμφισβήτησε ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης όχι όμως με συγκεκριμένες σκέψεις) η Επιτροπή Αναστολών διατάσσει τη διοίκηση να απόσχει από κάθε ενέργεια ερειδομένη αποκλειστικά επί της προσβαλλόμενης αρνητικής απόφασης – Προσωρινή δικαστική προστασία με αίτημα για επαναχορήγηση του ειδικού δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού – Προστασία κοινωνικών δικαιωμάτων των αιτούντων άσυλο που υπάγονται στο προστατευτικό καθεστώς της από 28.7.1951 Συμβάσεως της Γενεύης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 497/2003**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου παρά την κατά πλειοψηφία θετική γνωμοδότηση της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 προς τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης για αναγνώριση της ιδιότητας του πρόσφυγα – Άσκηση αίτησης ακύρωσης και αναστολής – Η προσβαλλόμενη απόφαση αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και ως εκ τούτου δεν είναι δεκτική εκτελέσεως. Ενόψει όμως όσων έγιναν δεκτά με τη γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής (την ακρίβεια των οποίων αμφισβήτησε ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης όχι όμως με συγκεκριμένες σκέψεις) η Επιτροπή Αναστολών διατάσσει τη διοίκηση να απόσχει από κάθε ενέργεια ερειδομένη αποκλειστικά επί της προσβαλλόμενης αρνητικής απόφασης – Προσωρινή δικαστική προστασία με αίτημα για επαναχορήγηση του ειδικού δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού – Προστασία κοινωνικών δικαιωμάτων των αιτούντων άσυλο που υπάγονται στο προστατευτικό καθεστώς της από 28.7.1951 Συμβάσεως της Γενεύης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

- ΣτΕ (ΕΑ) 609/2002** Προστασία αλλοδαπού ανηλίκου – Οικογένεια στην Ελλάδα – Διαδικασία νομιμοποίησης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 520/2002** Έκδοση διαταγής απέλασης με την αιτιολογία ότι η αλλοδαπή συμβίωσε με έλληνα έγγαμο πολίτη – Παράνομη παραμονή στη χώρα – Δεν είναι δυνατή η αναστολή εκτέλεσης της απέλασης η οποία έχει ήδη πραγματοποιηθεί – Πράξεις απέλασης που εκδόθηκαν λόγω παράνομης παραμονής στη χώρα σταθμίζονται με τις βιοτικές και οικονομικές σχέσεις που έχει δημιουργήσει η αλλοδαπή στην Ελλάδα.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 518/2002** Παράνομη παραμονή στην Ελλάδα – Καταδίκη για κλοπή κατ' εξακολούθηση – Νόμιμη η παραμονή στη χώρα της συζύγου και των τέκνων του αλλοδαπού – Η Διοίκηση οφείλει να επιτρέψει στον αιτούντα την είσοδο για τον απολύτως αναγκαίο για την προετοιμασία της υπεράσπισής του και την παράστασή του ενώπιον του δευτεροβάθμιου ποινικού δικαστηρίου χρόνο – Εφόσον ο αιτούμενος την προσωρινή δικαστική προστασία αλλοδαπός παραμένει παράνομα στη χώρα δεν χορηγείται αναστολή, γιατί τότε η Επιτροπή θα υποκαθιστούσε ανεπίτρεπτα το έργο της Διοίκησης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 516/2002** Πρωτόδικη καταδίκη για μεταφορά λαθρομεταναστών με μεταφορικό μέσο – Έκδοση διαταγής απέλασης – Άσκηση έφεσης κατά της καταδικαστικής απόφασης – Νόμιμη η παραμονή και η εργασία του αλλοδαπού στην Ελλάδα όπου είναι εγκατεστημένος με την οικογένεια του.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 470/2002** Παραβίαση της προξενικής θεώρησης εισόδου και παραμονής – Παράνομη παραμονή – Απόρριψη αιτήματος χορήγησης προσωρινής δικαστικής προστασίας.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 142/2002** Τελεσίδικη καταδίκη για πορνεία – Απόρριψη της αίτησης αναστολής εκτέλεσης γιατί συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος (αναγόμενοι στην προστασία της δημόσιας υγείας) και δεν προβάλλεται η συνδρομή δυσεπανόρθωτης βλάβης – Εκτέλεση της απέλασης πριν την έκδοση απόφασης από την Επιτροπή Αναστολών – Παραβίαση του δικαιώματος της προηγούμενης ακρόασης του διοικούμενου – Άποψη μειοψηφίας : η Διοίκηση δεν μπορεί να ματαιώνει τη δικαστική προστασία δημιουργώντας αυθαίρετες πραγματικές καταστάσεις. Όταν συντρέχει περίπτωση αναστολής λόγω προδήλως βασίμου δεν είναι η αναγκαία η διαπίστωση της επέλευσης δυσεπανόρθωτης βλάβης. Το αντιτασσόμενο στην αναστολή δημόσιο συμφέρον πρέπει να έχει κατά την κρίση του δικαστή επιτακτικό χαρακτήρα. Τέτοιο οπωσδήποτε δεν μπορεί να θεωρηθεί το συμφέρον της δημόσιας υγείας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 351/2001**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου – Φόβος δίωξης για θρησκευτικούς λόγους – Συμμετοχή σε ισλαμική οργάνωση – Λιποταξία – Πρόσκληση για αναχώρηση από τη χώρα εντός τριμήνου μετά την άσκηση προσφυγής του αιτούντα άσυλο κατά της απορριπτικής του ασύλου απόφασης και της διαταγής απέλασης – Αρχή της αναλογικότητας – Χορήγηση αναστολής υπό τον όρο ότι ο αιτών θα απέχει από κάθε δραστηριότητα που θα μπορούσε να θέσει σε κίνδυνο της δημόσια τάξη ή τη δημόσια ασφάλεια ή να διαταράξει τις διεθνείς σχέσεις της Ελλάδας

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 103/2001**

Τελεσίδικη καταδίκη για ψευδή ανωμοτί κατάθεση και χρήση πλαστού πιστοποιητικού – Διαδικασία νομιμοποίησης των παρανόμως διαμενόντων και εργαζομένων στη χώρα αλλοδαπών – Παράνομη είσοδος και παραμονή στην Ελλάδα – Τις εγγυήσεις του Έβδομου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου δικαιούνται να επικαλούνται οι αλλοδαποί που διαμένουν νόμιμα στο έδαφος του κράτους μέλους – Αδυναμία εκτέλεσης της απόφασης απέλασης στη χώρα καταγωγής του αλλοδαπού λόγω άρνησης συνεργασίας των προξενικών αρχών του κράτους του οποίου ο αιτών έχει την υπηκοότητα για την έκδοση ταξιδιωτικού εγγράφου – Χορήγηση αναστολής υπό όρους, κυρίως λόγω της συνεχιζόμενης κράτησης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 45/2001**

Άσκηση ποινικής δίωξης για παράνομη κατακράτηση και βιασμό κατ' εξακολούθηση – Απόλυση από τις φυλακές με βούλευμα, από το οποίο προκύπτει ότι δεν προέκυψαν αποχρώσεις ενδείξεις ενοχής – Διαταγή απέλασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 607/2000**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου – Διαταγή απέλασης – Αρχή της μη επαναπροώθησης – Στοιχεία ταυτότητας – Εξυπαρχής εξέτασης της υπόθεσης ασύλου – Καταδίκη για αδίκημα του κοινού ποινικού δικαίου – Πρόσκληση του απορριφθέντος αιτούντα άσυλο να αναχωρήσει από τη χώρα – Χορήγηση αναστολής.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 606/2000**

Τελεσίδικη καταδίκη για χρήση πλαστού εγγράφου παραμονής κατ' εξακολούθηση και για παράνομη είσοδο στη χώρα – Έκδοση διαταγής απέλασης και εγγραφή στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών – Γάμος με πολίτη κράτους μέλους της ΕΕ – Εκτέλεση της απέλασης πριν την συζήτηση της υπόθεσης ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας – Δυνατότητα της Επιτροπής Αναστολών να διατάσσει άλλα, πλην της αναστολής εκτέλεσης, μέτρα στις περιπτώσεις όπου δεν είναι δυνατή η χορήγηση αναστολής εκτέλεσης λόγω της φύσης της προσβαλλόμενης πράξης. Τα μέτρα αυτά δεν μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία νέας πραγματικής κατάστασης μη υφιστάμενης κατά το χρόνο έκδοσης των βλαπτικών για τον αιτούντα πράξεων.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 422/2000**

Καταδίκη αλλοδαπού που ζήτησε να νομιμοποιηθεί για απείθεια – Απόρριψη του αιτήματος χορήγησης πράσινης κάρτας με απόφαση των αρμόδιων αστυνομικών οργάνων – Αποτελεί λόγο δημοσίου συμφέροντος που κωλύει την αναστολή ή παραβίαση των όρων που έθεσε η αστυνομική αρχή για να διατάξει την απόλυση του αλλοδαπού από τα κρατητήρια δεδομένου ότι συνδέονται με την ανάγκη αποτελεσματικού ελέγχου της εισόδου και της παραμονής των αλλοδαπών στην Ελλάδα – Στάθμιση συμφερόντων.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 329/2000**

Νομιμοποίηση παρανόμως διαμένοντος και εργαζόμενου αλλοδαπού – Καταδίκη για παράβαση της νομοθεσίας περί προστασίας της πνευματικής ιδιοκτησίας – Χορήγηση αναστολής υπό όρους.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 323/2000**

Είσοδος στην Ελλάδα μετά τη δημοσίευση της νομοθεσίας για τη νομιμοποίηση της παραμονής και της εργασίας των παράνομων αλλοδαπών – Ανάκληση της χορηγηθείσας βεβαίωσης νομιμοποίησης – Αναστέλλεται η εκτέλεση της διαταγής απέλασης γιατί η Διοίκηση δεν επικαλείται συγκεκριμένους λόγους δημόσιας τάξης ή δημοσίου συμφέροντος – Η απέλαση θα επιφέρει ανατροπή των βιοτικών συνθηκών της αιτούσας, η οποία θα αντιμετωπίσει σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 281/2000**

Εγγραφή στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών λόγω απέλασης που διατάχθηκε αφού διαπιστώθηκε η παράνομη παραμονή στη χώρα – Επανείσοδος στην Ελλάδα και υπαγωγή στη διαδικασία νομιμοποίησης κατά τα Π.Δ. 358 και 359/1997 – Νομοθετική πρόβλεψη για τη νομιμοποίηση των αλλοδαπών σε βάρος των οποίων εκκρεμεί απόφαση απέλασης λόγω παράνομης εισόδου, παραμονής ή εργασίας στην Ελλάδα – Η Επιτροπή Αναστολών έχει την εξουσία να αναστείλει την εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων και να διατάξει κάθε μέτρο κατάλληλο για την προστασία του διαδίκου.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 517/2000**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης παρά την αντίθετη ομόφωνη γνώμη της Επιτροπής του άρθρου 3 παρ. 5 του Π.Δ. 61/1999 – Η Επιτροπή Αναστολών έχει τη δικαιοδοσία, κατ' εφαρμογή του άρθρου 52 παρ. 8 του Π.Δ. 18/1989 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 35 του Ν. 2721/1999 να διατάσσει και άλλα μέτρα πλην της αναστολής εκτέλεσης, σε περιπτώσεις, κατά τις οποίες η εφαρμογή της προσβαλλόμενης πράξεως προκαλεί μεν στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, η πράξη όμως αυτή δεν είναι, όπως χάρη συμβαίνει επί πράξεως αρνητικού περιεχομένου, δεκτική αναστολής εκτέλεσης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ (ΕΑ) 495/2000**

Ανάκληση του καθεστώτος του πρόσφυγα – Απέλαση αναγνωρισμένου από την Ελληνική Πολιτεία πρόσφυγα κατ' επίκληση των άρθρων 32 και 33 της Σύμβασης της Γενεύης – Καταδίκη από ελληνικό δικαστήριο σε ποινή φυλάκισης δέκα οκτώ μηνών για διάπραξη αδικημάτων του κοινού ποινικού δικαίου – Η άμεση εκτέλεση της απέλασης θα εκθέσει τον αιτούντα στον κίνδυνο να υποστεί βλάβη ανεπανόρθωτη σε περίπτωση ευδοκίμησης της ασκηθείσης από αυτόν αιτήσεως ακυρώσεως λόγω της σοβαρότητας δε της βλάβης αυτής πρέπει, να ανασταλεί έως την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί της αιτήσεως ακυρώσεως, η εκτέλεση της απέλασης, παρότι η έκδοσή της, υπαγορεύθηκε πράγματι από λόγους προστασίας της δημοσίας τάξεως. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ (ΕΑ) 477/2000**

Καταδίκη αλλοδαπής, συζύγου Έλληνα, για παράβαση του άρθρου 5 παρ. 3 του Ν. 2734/1999 «Εκδιδόμενα με αμοιβή πρόσωπα» – Διοικητική απόφαση απέλασης – Παράνομη επανείσοδος στην Ελλάδα – Καταδίκη και έκδοση νέας απόφασης απέλασης από τη διοίκηση – Έλλειψη πραγματικής συμβίωσης με τον Έλληνα σύζυγό της – Η αναστολή εκτέλεσης διοικητικής πράξης αποσκοπεί στη διατήρηση υφιστάμενης πραγματικής κατάστασης – Προστασία της δημόσιας υγείας. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ (ΕΑ) 271/2000**

Διαδικασία νομιμοποίησης παράνομων αλλοδαπών κατ' εφαρμογή των Π.Δ. 358 και 359/1997 – Εγγραφή στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών λόγω απόπειρας εισόδου στη χώρα με πλαστό ταξιδιωτικό έγγραφο – Διαγραφή από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών κατ' εφαρμογή του Π.Δ. 358/1997 – Επανεγγραφή στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών με βάση πλαστή άδεια διαμονής στη χώρα, αδίκημα για το οποίο το ποινικό δικαστήριο εξέδωσε αθωωτική απόφαση – Άρνηση χορήγησης κάρτας παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας – Απόφαση διοικητικής απέλασης – Προστασία της οικογένειας. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ (ΕΑ) 198/2000**

Απέλαση αλλοδαπού, πολίτη Μαρόκου, συζύγου Ελληνίδας και πατέρα Έλληνα – Καταδίκη για διευκόλυνση μεταφοράς και προωθήσεως αλλοδαπών στο εσωτερικό της χώρας κατά συρροή με σκοπό το παράνομο κέρδος – Παράνομη επανείσοδος – Αρχή της αναλογικότητας – Απαραβίαστο της οικογενειακής ζωής – Νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ (ΕΑ) 148/2000**

Διαδικασία νομιμοποίησης παράνομων αλλοδαπών κατ' εφαρμογή των Π.Δ. 358 και 359/1997 – Διοικητική απέλαση από τη χώρα μετά από καταδίκη για παράνομη είσοδο – Προστασία οικογενειακής ζωής και των δικαιωμάτων του παιδιού. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ (ΕΑ) 122/2000**

Ανάκληση απόφασης του Νομάρχη με την οποία διαπιστώνεται η ελληνική ιθαγένεια του αιτούντα που είχε γεννηθεί στη Δημοκρατία της Γεωργίας – Επίκληση κλαπέντος ή υπεξαιρεθέντος διαβατηρίου – Παραπομπή του αιτούντα στην ποινική δικαιοσύνη με τις κατηγορίες της παράνομης εισόδου στην Ελλάδα, της χρήσης πλαστού διαβατηρίου, της πλαστογραφίας μετά χρήσεως κατ' εξακολούθηση και της υφαρπαγής και χρήσης υφαρπαγείσης ψευδούς βεβαίωσης κατ' εξακολούθηση – Λόγοι δημοσίου συμφέροντος. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ (ΕΑ) 58/2000**

Διαδικασία νομιμοποίησης παράνομων αλλοδαπών κατ' εφαρμογή των Π.Δ. 358 και 359/1997 – Εγγραφή στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών βάσει δικαστικής απόφασης απέλασης – Απόρριψη αιτήματος διαγραφής από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών: η σχετική απόφαση, ως πράξη αρνητικού περιεχομένου δεν είναι καθεαυτή δεκτική αναστολής εκτελέσεως – Διαταγή προς αναχώρηση από τη χώρα – Προστασία οικογενειακής ζωής. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ (ΕΑ) 57/2000**

Διαδικασία νομιμοποίησης παράνομων αλλοδαπών κατ' εφαρμογή των Π.Δ. 358 και 359/1997 – Απόρριψη αιτήματος διαγραφής από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών: η σχετική απόφαση, ως πράξη αρνητικού περιεχομένου δεν είναι καθεαυτή δεκτική αναστολής εκτελέσεως – Αρχή της αναλογικότητας – Η δικαστική καταδίκη αλλοδαπού σε φυλάκιση τριών μηνών για ελαφρά σωματική βλάβη δεν συνιστά στην υπό κρίση υπόθεση λόγο δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλει την απομάκρυνσή του από τη χώρα – Διαταγή προς αναχώρηση από τη χώρα – Προστασία της οικογενειακής ζωής και των δικαιωμάτων του παιδιού. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ (ΕΑ) 31/2000**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου – Σύσταση της Διεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας προς τον ενδιαφερόμενο αιτούντα άσυλο να αναχωρήσει από τη χώρα εντός τριών μηνών – Διεύρυνση της παρεχόμενης από την Επιτροπή Αναστολών προσωρινής προστασίας – Προστασία από την αρχή της μη επαναπροώθησης των αιτούντων άσυλο - Προστασία των κοινωνικών δικαιωμάτων των αιτούντων άσυλο που υπάγονται στο προστατευτικό καθεστώς της από 28.7.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ (ΕΑ) 560/1999**

Νομιμοποίηση αλλοδαπού στην Ελλάδα κατά τη διαδικασία των Π.Δ. 358 και 359/1997 – Καταδίκη για παράβαση του Ν. 2121/1993 – Απέλασης – Αόριστες αναφορές σε «λόγους δημοσίου συμφέροντος» και «σοβαρά προβλήματα δημόσιας τάξης» – Δεν συνιστά κατ' αρχήν, λόγο δημοσίου συμφέροντος, μόνη η μνημονευόμενη στην προσβαλλόμενη διοικητική πράξη ποινική καταδίκη, ως εκ της φύσεως του σχετικού αδικήματος, σε συνδυασμό με την, κατά τα λοιπά, νομότυπη άσκηση του επαγγέλματος του αιτούντος. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

- ΣτΕ (ΕΑ) 677/1999** Νόμιμη είσοδος, παραμονή και εργασία στην Ελλάδα – Εγγραφή στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών – Δήλωση ψευδούς διεύθυνσης διαμονής στις ελληνικές αρχές – Νομιμοποίηση στην Ελλάδα – Εγκατάσταση της οικογένειας του αλλοδαπού στην Ελλάδα αποδεικνυόμενη με τίτλο παραμονής και άλλα δημόσια έγγραφα – Κύηση της συζύγου κατά το χρόνο της έκδοσης της απόφασης απέλασης, αποδεικνυόμενη με βεβαιώσεις δημοσίων νοσοκομείων – Αρχή αναλογικότητας.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 542/1999** Απόφαση απορριφθέντος αιτούντος άσυλο αιτηθέντος την εξυπαρχής εξέταση της υπόθεσής του βάσει νέων αποδεικτικών στοιχείων – Φόβος δίωξης λόγω εθνοτικής καταγωγής και αντικαθεστωτικής δράσης – Η Διοίκηση δεν επικαλείται επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος στη διαταγή απέλασης – Χορήγηση προσωρινής αναστολής.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 104/1999** Γάμος με ελληνίδα – Απόφαση λόγω παράνομης παραμονής ενόψει κατάθεσης αγωγής διαζυγίου από την ελληνίδα σύζυγο – Νομιμοποίηση της παράνομης παραμονής και εργασίας – Δικαίωμα πρόσβασης και υπεράσπισης του απειλούμενου με απέλαση αλλοδαπού ενώπιον της ελληνικής δικαιοσύνης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 67/1999** Απόφαση σε βάρος αλλοδαπού, εργαζόμενου σε εταιρεία του Α.Ν. 89/1967, της οποίας η άδεια εγκατάστασης στην Ελλάδα ανακλήθηκε – Σύλληψη, απομάκρυνση και απέλαση του αλλοδαπού από τη χώρα λόγω προξενικής θεώρησης που δεν είναι γνήσια και λόγω δήλωσης ψευδούς διεύθυνσης διαμονής στην Ελλάδα – Εγγραφή στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών – Υπαγωγή στη διαδικασία νομιμοποίησης που προβλέπεται από τα Π.Δ. 358 και 359/1997 – Απόρριψη του αιτήματος χορήγησης κάρτας περιορισμένης χρονικής διάρκειας για λόγους δημόσιας τάξης – Προστασία της οικογενειακής ζωής – Απαράδεκτο αίτημα αναστολής εκτέλεσης πράξης αρνητικού περιεχομένου, εφόσον η τυχόν χορήγηση αναστολής θα ισοδυναμούσε με έκδοση πράξεως θετικού περιεχομένου.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ (ΕΑ) 746/1998** Απόφαση για λόγους εθνικής και δημόσιας ασφάλειας σε βάρος ανιθαγενούς, παλαιστινιακής καταγωγής – Κράτηση του αιτούντα έως ότου καταστεί δυνατή η απέλασή του από την Ελλάδα – Απόρριψη αιτήματος ασύλου – Πρόσφυγας εντολής – Υπό ανοχή παραμονή στην Ελλάδα για ανθρωπιστικούς λόγους – Απόρριψη αιτήματος παράτασης της υπό ανοχή παραμονής – Αοριστία λόγων εθνικής και δημόσιας ασφάλειας – Απόρρητα (μη ανακοινώσιμα) στοιχεία – Προστασία των μορφωτικών δικαιωμάτων του παιδιού.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 664/1998** Διαδικασία νομιμοποίησης παράνομων αλλοδαπών – Ποινική καταδίκη για την άσκηση του επαγγέλματος του μεσίτη για την πρόσληψη οικιακών



βοηθών με μεταγενέστερη τροποποίηση της νομοθεσίας επιτρέπεται η άσκηση του επαγγέλματος του μεσίτη για την πρόσληψη οικιακών βοηθών – Η απέλαση θα προξενήσει βλάβη δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακύρωσης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 239/1997**

Άρνηση ανανέωσης άδειας παραμονής και διαταγή αναχώρησης από την χώρα σε βάρος πολίτη της Αιγύπτου – Νόμιμη παραμονή στην χώρα από 1978 έως 1994 / Αρχή της Οικογενειακής Ενότητας – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 64/1997**

Άρνηση ανανέωσης της άδειας παραμονής και απειλή απέλασης σε βάρος της αιτούσας, πολίτη των Φιλιππίνων, τέως συζύγου Έλληνα πολίτη – Προστασία οικονομικών δικαιωμάτων – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στο αιτιολογικό της απόφασης της Διοίκησης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 596/1996**

Απόρριψη αιτήματος ασύλου Αιθίοπα πολίτη και έγκριση υπό ανοχή παραμονής του στην χώρα, προκειμένου να μεριμνήσει για την αναχώρησή του – Είσοδος στην Ελλάδα λόγω σπουδών το 1970 και άδεια παραμονής έως το 1990 λόγω σπουδών – Ιδιότητα του Εκπροσώπου στη Ελλάδα του Ορθόδοξου Πατριαρχείου της Αιθιοπίας – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης απομάκρυνσης του αιτούντα από τη χώρα.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 587/1996**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Ρωσίας – Εκτέλεση της απέλασης – Η αναστολή εκτέλεσης της απέλασης επιτρέπεται για εξαιρετικούς λόγους που ανάγονται στην ζωή, ασφάλεια και ελευθερία του αλλοδαπού – Απόρριψη της αίτησης αναστολής που ασκείται και από τον εργοδότη της αλλοδαπής, γιατί η επικαλούμενη από αυτόν ζημία είναι οικονομικής φύσης, μη δικαιολογούσα την χορήγηση αναστολής.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 444/1996**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Συρίας – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Κράτηση και απέλαση λόγω συσχέτισής του με προανάκριση που εκκρεμούσε βάρος του εργοδότη του – Προστασία βιοτικών και κοινωνικών σχέσεων – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης απέλασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 442/1996**

Απέλαση σε βάρος ανήλικης αλλοδαπής, πολίτη της Κίνας – Νόμιμη είσοδος και παραμονή στην Ελλάδα - στη συνέχεια παράνομη – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Δικαιώματα του Παιδιού – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος και δημόσιας τάξης στην αιτιολογία της απόφασης απέλασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 433/1996**

Άρνηση ανανέωσης άδειας παραμονής και διαταγή απέλασης σε βάρος της αιτούσας, πολίτη της Κένυας, μητέρας δύο ανηλίκων τέκνων πολιτών επίσης Κένυας λόγω διακοπής της έγγαμης συμβίωσης της με Έλληνα – Δικαιώματα του Παιδιού – Προστασία οικονομικών δικαιωμάτων – Δικαίωμα σε αξιοπρεπή ζωή – Αοριστία των λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης της Διοίκησης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 359/1996**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Συρίας – Παράνομη παραμονή στην Ελλάδα – Δικαστική καταδίκη για τροχαία παράβαση – Τριετής παραμονή στην Ελλάδα – Μνηστεία με ελληνίδα & πρόθεση τέλεσης γάμου μαζί της - εγκυμοσύνη – Δήλωση του εργοδότη ότι είναι αναγκαίος και απαραίτητος για την εργασία που παρέχει – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Προστασία οικονομικών δικαιωμάτων – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απέλασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 399/1996**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Πολωνίας – Παράνομη είσοδος στη χώρα – Διεύθυνση γραφείου ευρέως εργασίας για αλλοδαπούς διευκολύνοντας την παράνομη παραμονή και εργασία τους στην Ελλάδα – Η αναστολή εκτέλεσης της απέλασης επιτρέπεται μόνον για εξαιρετικούς λόγους αναγόμενους σε κίνδυνο ζωής, ασφάλειας και ελευθερίας του αλλοδαπού – Υγεία - Οικογενειακή ζωή : δεδομένα της υπόθεσης μη αποδεικνυόμενα ενώπιον της Επιτροπής – Επίκληση της ιδιότητας του πρόσφυγα – Παράνομη παραμονή στην Ελλάδα επί βετία.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 316/1996**

Μη ανανέωση άδειας παραμονής αλλοδαπού, συζύγου Ελληνίδας – Νόμιμη παραμονή και εργασία – Διακοπή έγγαμης συμβίωσης – Δικαίωμα επικοινωνίας με τα τέκνα – Δικαιώματα του Παιδιού.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 298/1996**

Διαταγή αναχώρησης από την Ελλάδα σε βάρος πολίτη του Ελ Σαλβαδόρ – Είσοδος στην Ελλάδα το 1981 ενώ ήταν ανήλικος με την αλλοδαπή μητέρα του, που τέλεσε γάμο με Έλληνα πολίτη – Υιοθεσία από τον Έλληνα σύζυγο της μητέρας του – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της διαταγής αναχώρησης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 276/1996**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Ρουμανίας – Αρχή της Οικογενειακής Ενότητας – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης απέλασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

- ΣτΕ (ΕΑ) 252/1996** Διαταγή προς αναχώρηση από την Ελλάδα σε βάρος Τούρκου πολίτη, κOURδικής καταγωγής, του οποίου του αίτημα ασύλου απορρίφθηκε – Σύλληψη για παράνομη παραμονή και κοινοποίηση της απορριπτικής του ασύλου απόφασης – Εξυπαρχής εξέταση του αιτήματος ασύλου – Αρχή της μη επαναπρώθησης – Η έλλειψη ταξιδιωτικών εγγράφων συνεπάγεται αδυναμία εισόδου σε τρίτη χώρα – Αοριστία των λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της διαταγής προς αναχώρηση.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 131/1996** Διαταγή αναχώρησης από την Ελλάδα σε βάρος πολίτη της Βουλγαρίας, συζύγου Έλληνα λόγω διακοπής της έγγαμης συμβίωσης – Προστασία οικονομικών δικαιωμάτων – Προστασία των βιοτικών σχέσεων – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης διαταγής αναχώρησης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 12/1996** Απέλαση σε βάρος πολίτη του Μπανγκλαντές, αιτούντα άσυλο – Νόμιμη είσοδος στην Ελλάδα – Καταδίκη σε 8μηνη φυλάκιση για παράνομη παραμονή και εργασία – Υποβολή αιτήματος ασύλου κατά την έκτιση της ποινής - Απόρριψη – Επανάληψη του αιτήματος ασύλου μετά την αποφυλάκιση και ενώ εκρατείτο για απέλαση – Υποβολή αποδεικτικών στοιχείων για τον κίνδυνο ζωής, ασφάλειας και ελευθερίας – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος για την επίσπευση της αναχώρησής του από την Ελλάδα.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 698/1995** Άρνηση ανανέωσης άδειας παραμονής και διαταγή προς αναχώρηση σε βάρος πολίτη Βενεζουέλας – Προστασία οικονομικών δικαιωμάτων και βιοτικών σχέσεων – Θάνατος του Έλληνα συζύγου - συνταξιοδότηση της αιτούσας από το ΝΑΤ – Προστασία των Δικαιωμάτων του Παιδιού – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης της Διοίκησης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 661/1995** Απέλαση σε βάρος πολίτη της Συρίας για λόγους δημοσίου συμφέροντος και απαγόρευση εισόδου στην Ελλάδα – Η αναστολή της απέλασης δεν είναι κατ' αρχή επιτρεπτή γιατί το μέτρο επιβάλλεται για λόγους δημοσίου συμφέροντος – Εξαίρεση προβλέπεται όταν ο επαναπατρισμός δημιουργεί σαφείς κινδύνους ζωής, ασφάλειας ή ελευθερίας του απελαυνόμενου – Ο αιτών επικαλείται την ιδιότητά του ως προέδρου της Απελευθερωτικής Κίνησης της Συρίας.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 501/1995** Απέλαση σε βάρος πολίτη της Ιορδανίας παλαιστινιακής καταγωγής – Νόμιμη παραμονή στην Ελλάδα λόγω σπουδών – Απόρριψη του αιτήματος ετήσιας παράτασης της άδειας παραμονής για εκπόνηση διδακτορικής διατριβής λόγω περάτωσης των βασικών σπουδών και καταδίκης για αδικήματα κοινού ποινικού δικαίου (ανθρωποκτονία) – Επανείσοδος στην Ελλάδα

μετά από απέλαση στην Τύνιδα και έκδοση ερυθρού δελτίου απαγόρευσης εισόδου στην Ελλάδα – Υπό ανοχή παραμονή στην Ελλάδα έως την εκδίκαση υπόθεσης βομβιστικής ενέργειας για την οποία κατηγορήθηκε από την Ελληνική Δικαιοσύνη – Η προηγούμενη απέλαση από τη χώρα συνιστά λόγο δημοσίου συμφέροντος που κωλύει την χορήγηση αναστολής εκτέλεσης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 490/1995**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Αιθιοπίας – Παράνομη παραμονή στη χώρα – Μόνον για εξαιρετικούς λόγους αναγόμενους σε σαφείς κινδύνους ζωής, ασφάλειας ή ελευθερίας του αλλοδαπού εκ της επιστροφής του στην χώρα του επιτρέπεται η παρέκκλιση από την αρχή της απέλασης του αλλοδαπού.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 374/1995**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Αιγύπτου – Είσοδος στην Ελλάδα βάσει της ελληνοαιγυπτιακής συμφωνίας για την προαγωγή της διμερούς συνεργασίας σε θέματα εργασίας (Ν. 1543/1984) – Νόμιμη παραμονή και εργασία στην Ελλάδα – Προστασία των οικονομικών δικαιωμάτων – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Προστασία των Δικαιωμάτων του Παιδιού – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στο αιτιολογικό της απόφασης απέλασης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 285/1995**

Απέλαση σε βάρος πολίτη του Πακιστάν – Απέλαση από την Ελλάδα και κατάρτιση ερυθρού δελτίου περί απαγόρευσης επανεισόδου του στη Χώρα για λόγους δημοσίου συμφέροντος – Επανείσοδος στην Ελλάδα - παράνομα και στην συνέχεια νόμιμη ετήσια παραμονή ως σύζυγος ελληνίδας – Ανάκληση της άδειας παραμονής βάσει σχετικής δήλωσης της οικογένειας της συζύγου του στην Διοίκηση – Εμφάνιση ενώπιον των Ελληνικών Αρχών με διαφορετικά κάθε φορά στοιχεία ταυτότητας – Παράνομη παραμονή στην Ελλάδα & η εν γένει συμπεριφορά του αλλοδαπού συνιστά λόγο δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλει την απέλασή του από την Ελλάδα.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 141/1995**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Ινδίας – Νόμιμος είσοδος στη χώρα – Άδεια εργασίας για απασχόληση σε συγκεκριμένη επιχείρηση – Προστασία Οικονομικών Δικαιωμάτων – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στο αιτιολογικό της απόφασης απέλασης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 116/1995**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Ρωσίας, δις συζύγου έλληνα πολίτη – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Δικαιώματα του Παιδιού – Πιστοποιητικό της Εκκλησίας περί μη λύσης του γάμου – Υπεύθυνη δήλωση του έλληνα συζύγου περί διακοπής της έγγαμης συμβίωσης – Πολιτογράφηση – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στο αιτιολογικό της απόφασης απέλασης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

- ΣτΕ (ΕΑ) 73/1995** Μη ανανέωση της άδειας παραμονής και απέλαση σε βάρος πολίτη της Βουλγαρίας – Προστασία του δικαιώματος στην εκπαίδευση – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στο αιτιολογικό της απόφασης της διοίκησης. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 65/1995** Απέλαση σε βάρος πολίτη της Αιγύπτου – Είσοδος στην Ελλάδα για παραμονή και εργασία – Νόμιμη παραμονή και εργασία στην Ελλάδα – Άσκηση προσωπικής επιχείρησης – Οικονομικά μέσα συντήρησης στην Ελλάδα – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 30/1995** Απέλαση Ιορδανού φοιτητή, συζύγου ελληνίδας – Τελεί σε διάσταση με τη σύζυγό του – Προσωρινά η γονική μέριμνα ασκείται από τη σύζυγό του – Δικαίωμα του πατέρα να επικοινωνεί με το παιδί του (κατοχυρώνεται από ΑΚ και ΚΠολΔ) – Δικαιώματα του Παιδιού – Δικαίωμα παράστασης σε δίκες που εκκρεμούν στην Ελλάδα – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης απέλασης. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 267/1994** Μη ανανέωση άδειας παραμονής Παλαιστίνιας γεννημένης στην Αλγερία, συζύγου φοιτητή παλαιστινιακής καταγωγής, που διαμένει νόμιμα στην Ελλάδα – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Άδεια παραμονής λόγω σπουδών – Η πρόθεση του αλλοδαπού να παραμείνει επί μακρό στην Ελλάδα δεν συνιστά λόγο δημοσίου συμφέροντος κωλύοντος της χορήγησης της αναστολής εκτέλεσης – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 227/1994** Απέλαση σε βάρος πολίτη της Αιθιοπίας – Νόμιμη είσοδος στη Χώρα – Μετανάστευση / Πρόσφυγας εντολής της Υπατης Αρμοστείας Η.Ε. για τους Πρόσφυγες – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης απέλασης. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 203/1994** Μη ανανέωση άδειας παραμονής πολίτη του Καναδά – Νόμιμη παραμονή στην Ελλάδα λόγω γάμου με Έλληνα πολίτη – Διακοπή της έγγαμης συμβίωσης – Προστασία οικονομικών δικαιωμάτων και βιοτικών σχέσεων που δημιουργήθηκαν λόγω της μακράς παραμονής στην Ελλάδα – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στο αιτιολογικό της απόφασης της Διοίκησης – Αθώωση της αιτούσας από Ποινικό Δικαστήριο για παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 151/1994** Μη ανανέωση άδειας παραμονής πολίτη του Ισραήλ, συζύγου αλλοδαπού νόμιμα διαμένοντος και εργαζόμενου στην Ελλάδα – Αρχή της οικογενειακής

- ενότητας – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απορριπτικής απόφασης της Διοίκησης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 130/1994**      Απόφαση σε βάρος πολίτη της Δομινικανής Δημοκρατίας – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Αοριστία των λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης απέλασης  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 69/1994**      Απόφαση σε βάρος πολίτη Φιλιππίνων, συζύγου βιετναμέζου πρόσφυγα με δικαίωμα μόνιμης εγκατάστασης στην Ελλάδα – Αρχή οικογενειακής ενότητας – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης απέλασης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 37/1994**      Μη ανανέωση άδειας παραμονής πολίτη της Δομινικανής Δημοκρατίας – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Αοριστία των λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης της διοίκησης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 17/1994**      Μη ανανέωση άδειας παραμονής, αλλοδαπού συζύγου ελληνίδας – Νόμιμη παραμονή στην Ελλάδα λόγω σπουδών και γάμου – Παύση συμβίωσης – Προσωρινή προστασία του δικαιώματος στην εκπαίδευση – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης – Χορήγηση από τη Διοίκηση πιστοποιητικού για να χρησιμοποιηθεί στη διαδικασία πολιτογράφησης αποτελεί ένδειξη ανυπαρξίας λόγων δημοσίου συμφέροντος κωλύοντες της χορήγησης της αναστολής εκτελέσεως.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 864/1993**      Άρνηση ανανέωσης άδειας παραμονής πολίτη της Πολωνίας – Αρχή της Οικογενειακής Ενότητας – Διάσταση με τον έλληνα σύζυγο – Προσωρινή άσκηση γονικής μέριμνας – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της διοικητικής πράξης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 805/1993**      Άρνηση ανανέωσης άδειας παραμονής και διαταγή απέλασης σε βάρος αλλοδαπού – Νόμιμη παραμονή και εργασία – Προστασία οικονομικών δικαιωμάτων – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης της Διοίκησης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 806/1993**      Μη ανανέωση άδειας παραμονής πολίτη Φιλιππίνων – Είσοδος στην Ελλάδα με τη διαδικασία της μετάκλησης – Προστασία οικονομικών δικαιωμάτων και του δικαιώματος σε αξιοπρεπή ζωή – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 791/1993**

Απέλαση σε βάρος αλλοδαπού, συζύγου Έλληνα πολίτη – Φόνος του συζύγου – Προστασία κληρονομικών & οικονομικών δικαιωμάτων – Άσκηση του δικαιώματος παράστασης ως πολιτικώς ενάγουσας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 790/1993**

Απέλαση σε βάρος Παλαιστίνιου γεννηθέντος στη Συρία – Μετανάστευση – Πρόσφυγας εντολής της Ύπατης Αρμοστείας Η.Ε. για τους Πρόσφυγες βάσει του άρθρου 1Δ της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης απέλασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 787/1993**

Μη ανανέωση άδειας παραμονής αλλοδαπού, συζύγου ελληνίδας – Με δικαστική απόφαση η επιμέλεια του παιδιού ανατίθεται στην μητέρα, που δηλώνει ότι είναι αναγκαία η παρουσία του πατέρα στην Ελλάδα – Αρχή Οικογενειακής Ενότητας – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 784/1993**

Μη ανανέωση άδειας παραμονής φοιτητή Ιορδανού πολίτη με την αιτιολογία ότι δεν παρουσιάζει πρόοδο στις σπουδές του και δεν έχει μέσα συντηρήσεως – Παραμονή εκτός Ελλάδας λόγω του πολέμου στο Ιράκ το 1991 – Καθυστέρηση ολοκλήρωσης των σπουδών σε λόγους που δεν οφείλονται σε υπαιτιότητα του αιτούντα – Προσωρινή προστασία του δικαιώματος στην εκπαίδευση – Βεβαιώσεις αγοράς συναλλάγματος – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 747/1993**

Απέλαση σε βάρος Παλαιστίνιου από τη Λωρίδα της Γάζας – Νόμιμη παραμονή στην Ελλάδα λόγω σπουδών – Πρόσφυγας εντολής της Ύπατης Αρμοστείας Η.Ε. για τους Πρόσφυγες – Κίνδυνος προσωπικής ασφάλειας και ελευθερίας

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 737/1993**

Απέλαση σε βάρος αλλοδαπής, συζύγου δις ελλήνων πολιτών – Απόρριψη της αιτιολογίας της Διοίκησης για την απέλαση, που στηρίζεται σε τέλεση γάμου με υπερήλικα – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Αοριστία των λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία των προσβαλλόμενων διοικητικών πράξεων.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 520/1993**

Απέλαση σε βάρος Παλαιστίνιου από τη Λωρίδα της Γάζας – Νόμιμη παραμονή στην Ελλάδα λόγω σπουδών – Πρόσφυγας εντολής της Ύπατης

Αρμοστείας ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες – Κάτοχος κάρτας πρόσφυγα του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες της Μέσης Ανατολής. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 327/1993**

Απέλαση σε βάρος αλλοδαπής μητέρας 14χρονου – Απαγόρευση νέας εισόδου στη χώρα για πέντε χρόνια – Παράνομη είσοδος στην Ελλάδα – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Δικαιώματα του Παιδιού. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 255/1993**

Απέλαση σε βάρος αλλοδαπής, σύζυγος έλληνα πολίτη – Άρνηση ανανέωσης άδειας παραμονής σε σύζυγο έλληνα πολίτη – Προσωρινή προστασία για βιοτικές σχέσεις στην Ελλάδα μετά το θάνατο του συζύγου της – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 477/1992**

Απέλαση σε βάρος Αιθίοπα πολίτη – Νόμιμη είσοδος και παραμονή στην Ελλάδα – Αίτηση αναστολής για λόγους μετανάστευσης – Κίνδυνος ζωής στην χώρα καταγωγής λόγω του εμφυλίου πολέμου (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 476/1992**

Απέλαση σε βάρος Αιθίοπα πολίτη – Παράνομος είσοδος και παραμονή στην Ελλάδα – Αίτηση αναστολής για λόγους μετανάστευσης – Κίνδυνος ζωής στην χώρα καταγωγής λόγω του εμφυλίου πολέμου – Η απέλαση αλλοδαπού που εισήλθε και παραμένει παράνομα στην Ελλάδα επιβάλλεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 417/1992**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Ινδονησίας – Προστασία οικονομικών δικαιωμάτων – Προσωρινή αναστολή. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ ( ΕΑ) 390/1992**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Σρι Λάνκα – Αίτηση αναστολής από εταιρεία στην οποία εργάζεται ο αλλοδαπός. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 389/1992**

Μη ανανέωση άδειας παραμονής και διαταγή απέλασης σε βάρος πολίτη της Σρι Λάνκα – Κατ' αρχήν δεν επιτρέπεται η αναστολή εκτέλεσης πράξης που διατάσσει απομάκρυνση αλλοδαπού, εκτός αν συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι που ανάγονται σε θέματα ζωής, ασφάλειας ή ελευθερίας του αλλοδαπού – Η διαταγή απέλασης δεν αναφέρει ότι ο αλλοδαπός πρέπει να επαναπροωθηθεί στην χώρα καταγωγής του, αλλά σε τρίτη χώρα – Πρόσφυγας εντολής, υπό την προστασία της Ύπατης Αρμοστείας ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες.



- (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 341/1992**      Απόφαση σε βάρος πολίτη του Ιράκ – Παράνομη παραμονή στην Ελλάδα – Καταδίκη για αδίκημα κοινού ποινικού δικαίου – Συγκεκριμένοι λόγοι δημοσίου συμφέροντος.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 275/1992**      Άρνηση των Ελληνικών Αρχών να επιτρέψουν την είσοδο στην Ελλάδα σε πολίτη του Πακιστάν, εφοδιασμένο με προξενική θεώρηση ενός μηνός – Μεταγενέστερη έγκριση εισόδου στην Ελλάδα – Παραμονή και αναχώρηση – Απαράδεκτη η αίτηση αναστολής.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 272/1992**      Απόφαση σε βάρος πολίτη της Νιγηρίας – Καταδίκη για αδικήματα του κοινού ποινικού δικαίου – Εξισορρόπηση του δημοσίου συμφέροντος και της βλάβης που θα επέλθει στον αιτούντα αν απελαθεί.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 210/1992**      Απόφαση σε βάρος πολίτη της Πολωνίας – Αρχή της Οικογενειακής Ενότητας – Άδεια παραμονής λόγω αναμονής μετανάστευσης στις ΗΠΑ και εν συνεχεία λόγω γάμου με έλληνα πολίτη – Εικονικότητα του γάμου – Μεμπτή προσωπική ζωή της αιτούσης – Δικαιώματα του παιδιού.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 179/1992**      Απόφαση σε βάρος πολίτη της Πολωνίας – Νόμιμη παραμονή στην Ελλάδα – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Προσωρινή αναστολή.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 636/1991**      Απόφαση σε βάρος πολίτη της Αιθιοπίας – Λήξη άδειας παραμονής λόγω σπουδών – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της απόφασης απέλασης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 536/1991**      Απόφαση σε βάρος πολίτη της Ιορδανίας, που διέμενε νόμιμα στην Ελλάδα λόγω σπουδών – Απόφαση για λόγους δημοσίου συμφέροντος – Συζήτηση της αίτησης αναστολής ενώ είχε ήδη εκτελεσθεί η απέλαση.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΣτΕ (ΕΑ) 441/1991**      Αιτών Παλαιστινιακής εθνικότητας – Ανάκληση της άδειας παραμονής και απέλαση για λόγους δημοσίου συμφέροντος – Κατηγορία για σχέση με άτομα που συμμετείχαν στην έκρηξη βόμβας στην Πάτρα στις 19.4.1991 – Η αίτηση αναστολής συζητείται μετά την εκτέλεση της απέλασης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 138/1991**

Αιτών άσυλο από την Ινδία – Άσκηση αίτησης ακύρωσης κατά της απορριπτικής του ασύλου απόφασης – Αίτηση αναστολής της απόφασης απέλασης που αιτιολογείται με την παράνομο είσοδο και παραμονή στην Ελλάδα κατ' αρχήν δεν είναι επιτρεπτή για λόγους δημοσίου συμφέροντος – Οι εξαιρετικοί λόγοι που αφορούν κίνδυνο ζωής, ασφάλειας ή ελευθερίας του αλλοδαπού αποτελούν εξαίρεση από την αρχή της μη αναστολής – Απαράδεκτη η αίτηση αναστολής εκτέλεσης αρνητικής διοικητικής πράξης – Διοικητικό δίκαιο.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 137/1991**

Αιτών άσυλο από την Ινδία – Άσκηση αίτησης ακύρωσης κατά της απορριπτικής του ασύλου απόφασης – Αίτηση αναστολής της απόφασης απέλασης που αιτιολογείται με την παράνομο είσοδο και παραμονή στην Ελλάδα κατ' αρχήν δεν είναι επιτρεπτή για λόγους δημοσίου συμφέροντος – Οι εξαιρετικοί λόγοι που αφορούν κίνδυνο ζωής, ασφάλειας ή ελευθερίας του αλλοδαπού αποτελούν εξαίρεση από την αρχή της μη αναστολής – Συζήτηση της αίτησης αναστολής μετά την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης απέλασης – Δεν χορηγείται αναστολή εκτέλεσης αρνητικής διοικητικής πράξης – Απαράδεκτη η αίτηση αναστολής εκτέλεσης – Διοικητικό δίκαιο.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 559/1990**

Απέλαση σε βάρος πολίτη του Λιβάνου – Η διαταγή προς αναχώρηση στερείται εκτελεστού χαρακτήρα – Προφανώς απαράδεκτη η αίτηση αναστολής.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 344/1990**

Αιτούσα άσυλο από τη Σρι Λάνκα – Προσωρινή αναστολή – Έλλειψη αιτιολογίας του δημοσίου συμφέροντος – Αίτηση ακύρωσης κατά της απορριπτικής του αιτήματος ασύλου απόφασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 286/1990**

Αιτών άσυλο από το Μπανγκλαντές – Αναστολή εκτέλεσης απόφασης απέλασης που περιλαμβάνει απόρριψη αιτήματος πολιτικού ασύλου – Διοικητική αναστολή της εκτέλεσης της απέλασης μέχρι την εκδίκαση της υπόθεσης από το Συμβούλιο Επικρατείας – Απαράδεκτη η αίτηση αναστολής της εκτέλεσης – Διοικητικό δίκαιο.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 261/1990**

Απέλαση σε βάρος Ιρανού – Νόμιμη επαγγελματική δραστηριότητα – Αοριστία των λόγων της αίτησης αναστολής.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 402/1989**

Διαταγή απέλασης σε βάρος πολίτη της Συρίας, ενόσω ήταν κάτοχος ισχυράς άδειας παραμονής – Αρχή οικογενειακής ενότητας – Προστασία

οικονομικών δικαιωμάτων – Αοριστία των λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης απέλασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 399/1988**

Διαταγή απέλασης σε βάρος Αιθίοπα – Παραμονή στην Ελλάδα για λόγους σπουδών που δεν περάτωσε επί 18ετία – Αναφορά αστυνομικού οργάνου περί ερωτικού δεσμού της συζύγου του με τον αιτούντα δεν αποτελεί λόγο δημοσίου συμφέροντος – Εκτέλεση της απέλασης – Επανείσοδος στην Ελλάδα, στοιχείο που λαμβάνεται υπόψη για την χορήγηση της αναστολής – Επικοινωνία με αστυνομικές αρχές για έκδοση άδειας παραμονής – Εκ νέου έκδοση απόφασης απέλασης – Επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα της απέλασης κατάσταση – Προϋποθέσεις απαράδεκτου της αίτησης αναστολής όταν εκτελείται η απόφαση απέλασης – Η εκτέλεση της απέλασης δεν αποτελεί κώλυμα για τη χορήγηση αναστολής.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 443/1986**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Αιγύπτου – Η εκτέλεση της απέλασης προκαλεί αιφνίδια ανατροπή των κοινωνικών και οικονομικών συνθηκών διαβίωσης (σπουδές, εργασία) – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Αναστολή εκτέλεσης της απέλασης που χορηγείται από τη Διοίκηση αποτελεί ένδειξη ότι δεν συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος για την άμεση εκτέλεση της απέλασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 211/1986**

Πολίτης Σιγκαπούρης – Μετάκληση για εργασία – Καταδίκη για αδικήματα κοινού ποινικού δικαίου - δημόσιο συμφέρον – Απέλαση επιβεβλημένη για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, για λόγους κοινωνικούς και ηθικούς – Άσκηση επαγγέλματος στην Ελλάδα – Ανάγκη - Δικαίωμα επικοινωνίας με ανήλικο τέκνο.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 212/1985**

Διαταγή προς αναχώρηση σε Παλαιστίνια που διέμενε στη Συρία – Απαγόρευση παραμονής αλλοδαπού στην Ελλάδα αποτελεί θέμα προστασίας της δημόσιας τάξης – Αδυναμία εγκατάστασης σε άλλη χώρα / θρησκεία.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ (ΕΑ) 212/1985**

Απέλαση σε βάρος πολίτη της Αιγύπτου – Η εκτέλεση της απέλασης προκαλεί αιφνίδια ανατροπή των κοινωνικών και οικονομικών συνθηκών διαβίωσης (σπουδές, εργασία) – Αρχή της οικογενειακής ενότητας – Αοριστία λόγων δημοσίου συμφέροντος στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1998](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

## Έκδοση Αλλοδαπών

**ΑΠ 600/2014**  
**(Ζ' Ποινικό Τμήμα σε**  
**Συμβούλιο)**

Αίτημα της Δημοκρατίας της Αλβανίας για την έκδοση πολίτη Αλβανίας καταδικασθέντος σε φυλάκιση για το αδίκημα της απάτης – Απόρριψη του αιτήματος του εκζητούμενου για αναβολή της παράδοσής του στις αλβανικές αρχές έως την έκδοση απόφασης επί του από 12.2.2014 αιτήματός του για παροχή πολιτικού ασύλου (με το οποίο προβάλλει κίνδυνο κατά της ζωής του στην Αλβανία από τους καταγγείλαντες τη σε βάρος τους πράξη της απάτης λόγω υφιστάμενης μεταξύ τους «βεντέτας»)  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2014](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1311/2011**  
**(Ζ' Ποινικό Τμήμα σε**  
**Συμβούλιο )**

Αίτημα έκδοσης πολίτη Αλβανίας από τις αρχές της χώρας του για να εκτίσει ποινή στην οποία καταδικάστηκε για εγκλήματα του κοινού ποινικού δικαίου – Κατάθεση αίτησης ασύλου μετά τη σύλληψή του ενόψει του αιτήματος έκδοσης – Ενόψει της περιοριστικής απαρίθμησης των περιπτώσεων απαγόρευσης έκδοσης του εκζητούμενου σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 438 ΚΠΔ και σε συνδυασμό με τις περιέχουσες ανάλογες εξαιρέσεις από την έκδοση υποχρεωτικού ή δυνητικού χαρακτήρα διατάξεις των άρθρων 3 έως 11 της ως Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης και με τις απαγορεύουσες την έκδοση σχετικές διατάξεις του άρθρου 32 της Σύμβασης Δικαστικής Αρωγής σε Αστικές και Ποινικές Υποθέσεις μεταξύ Ελλάδος και Αλβανίας δεν αποτελεί λόγο απαγόρευσης της έκδοσης η προβαλλόμενη από τον εκζητούμενο διακινδύνευση της ακεραιότητας της ζωής του από τρίτα (συγγενείς της πρώην συζύγου του), άσχετα προς το εκζητούν κράτος, πρόσωπα – Η αναβολή της έκδοσης στην περίπτωση της δίωξης ή της καταδίκης του εκζητούμενου για άλλη πράξη στην Ελλάδα δεν έχει την έννοια ότι αναβάλλεται η διαδικασία ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών και του Αρείου Πάγου για να αποφανθούν για την έκδοση σε πρώτο και δεύτερο βαθμό, αλλά ότι αναβάλλεται μόνον η απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ο οποίος είναι κατά το άρθρο 452 ΚΠΔ ο μόνος αρμόδιος να διατάξει την έκδοση, δηλαδή την παράδοση του εκζητούμενου προσώπου ή να την επιτρέψει υπό όρους αφού φυσικά έχει προηγηθεί αμετάκλητη γνωμοδότηση των ως άνω δικαστικών συμβουλίων που επιτρέπει την έκδοση  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 1654/2008**

Υπάγονται στον ακυρωτικό έλεγχο του Συμβουλίου της Επικρατείας οι αποφάσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης περί έκδοσης, ως εκτελεστές πράξεις διοικητικής αρχής κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 95 παρ. 1 περ. α' του Συντάγματος και 45 παρ. 1 του Π.Δ. 18/1989 – Λόγοι ακύρωσης που στρέφονται κατά πράξης διοικητικής αρχής που στηρίζεται σε πράξη ή γνωμοδότηση δικαστικού οργάνου είναι απαράδεκτοι, εκτός εάν αναφέρονται σε ελαττώματα της πράξης ή της γνωμοδότησης της δικαστικής αρχής που τις καθιστούν ανυπόστατες, ερευνώνται δε μόνο λόγοι ακύρωσης που αναφέρονται σε ίδια και αυτοτελή ελαττώματα της διοικητικής πράξης – Στα όργανα της δικαστικής εξουσίας ανήκει και η έρευνα της συνδρομής τυχόν κωλυμάτων της έκδοσης κατά τις διατάξεις της Σύμβασης της Ρώμης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών

Ελευθεριών (ΣτΕ 2190/2002, επταμελής)

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1042/2007**

Αίτημα έκδοσης της κυβέρνησης του Πακιστάν – Ο εκζητούμενος, πολίτης του Πακιστάν, κατηγορείται από τις αρχές της χώρας καταγωγής του για παραβίαση του Διατάγματος του 2002 που προβλέπει και τιμωρεί «την πρόληψη και τον έλεγχο της εμπορίας ανθρώπων» και του Διατάγματος του 1979 «περί μετανάστευσης» – Απορρίπτεται κατά πλειοψηφία το αίτημα της έκδοσης γιατί το αδίκημα για το οποίο κατηγορείται ο εκζητούμενος στη χώρα καταγωγής του θεμελιώνει το προβλεπόμενο στο ελληνικό ποινικό δίκαιο έγκλημα της «απατηλής διέγερσης σε μετανάστευση» που τιμωρείται με ποινή φυλάκισης μη υπερβαίνουσα το όριο των δύο ετών που ορίζει το άρθρο 437 στοιχείο α΄ ΚΠΔ ως ελάχιστο όριο για το επιτρεπτό της έκδοσης αλλοδαπού – Αντίθετη άποψη της μειοψηφίας: η αποδιδόμενη στον εκζητούμενο πράξη δυνάμει του ποινικού δικαίου του Πακιστάν θεμελιώνει και κατά το ελληνικό ποινικό δίκαιο μια μόνον αξιόποινη πράξη, που αποτελεί πλημμέλημα και προβλέπεται και τιμωρείται από τα άρθρα 55 του Ν. 2910/2001 και 88 του Ν. 3386/2005.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2681/2005**

Έκδοση στην Αλβανία αλλοδαπού, για τον οποίο διαπιστώθηκε μετά την έκδοση της απόφασης του Αρείου Πάγου και του Υπουργού Δικαιοσύνης υπέρ της έκδοσής του ότι είναι Έλληνας από γέννηση – Οι αποφάσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης, με τις οποίες διατάσσεται η έκδοση αλλοδαπού, αποτελούν εκτελεστές πράξεις διοικητικής αρχής, υπό την έννοια των άρθρων 95 παρ. 1 περίπτωση α΄ του Συντάγματος και 45 παρ. 1 του Π.Δ. 18/1989 – Κατέστη ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση αφού μετά την έκδοση της απόφασης έκδοσης από τον Υπουργό Δικαιοσύνης διαπιστώθηκε ότι ο εκζητούμενος είναι Έλληνας από γέννηση: συνεπώς η έκδοσή του παραβιάζει τον περιεχόμενο στο άρθρο 438 περ. α΄ του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας κανόνα, σύμφωνα με τον οποίον απαγορεύεται η έκδοση ημεδαπού – Άποψη μειοψηφίας: απαραδέκτως στρέφεται κατά της προσβαλλομένης υπουργικής απόφασης ο ισχυρισμός περί της ελληνικής ιθαγένειας το εκζητούμενου γιατί αφορά στο, κρίσιμο για την έκδοση, ζήτημα της ιθαγένειάς του, το οποίο, ως συναπτόμενο με τη διάταξη του άρθρου 438 περ. α΄ ΚΠΔ (αρνητική) προϋπόθεση εκδόσεως, ανάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα των δικαστικών συμβουλίων και όχι στην αρμοδιότητα του Υπουργού Δικαιοσύνης, η διακριτική ευχέρεια του οποίου, στην περίπτωση της αμετάκλητης γνωμοδότησης των δικαστικών οργάνων υπέρ της έκδοσης, δεν περιλαμβάνει και τη δυνατότητα επανελέγχου της συνδρομής των κατά το άρθρο 438 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας θετικών και αρνητικών προϋποθέσεων έκδοσης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΣτΕ 2190/2001**

Η απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης με την οποία διατάσσεται η έκδοση αλλοδαπού αποτελεί εκτελεστή πράξη διοικητικής αρχής η οποία δεν μπορεί να εξαιρεθεί του ακυρωτικού ελέγχου χαρακτηριζόμενη ως «κυβερνητική πράξη» - Κατά την άποψη της μειοψηφίας είναι κυβερνητική πράξη – Οι πράξεις ή οι γνωμοδοτήσεις των δικαστικών οργάνων, ακόμα και όταν αφορούν αντικείμενα διοικητικής φύσης δεν μπορούν να ελεγχθούν στο πλαίσιο

της ακυρωτικής διαδικασίας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1811/2000**

Λαθρεμπόριο – Απάτη – Φοροδιαφυγή – Δασμοδιαφυγή – Σύσταση και συμμορία – Στη διαδικασία της έκδοσης εφαρμόζεται αποκλειστικώς, εφόσον δεν ορίζεται άλλως, η νομοθεσία του κράτους από το οποίο ζητείται η έκδοση – Αναβολή έκδοσης οριστικής απόφασης προκειμένου το εκζητούν κράτος να αποστείλει συμπληρωματικά και διευκρινιστικά στοιχεία που αφορούν στα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν στην αντικειμενική υπόσταση των διωκόμενων αξιόποινων πράξεων, στον καθορισμό της κακουργηματικής ή πλημμεληματικής μορφής τους και των ανώτατων και κατώτατων ορίων ποινών που προβλέπει η νομοθεσία του εκζητούντος κράτους και στη διευκρίνιση της παραγραφής, του τρόπου προσδιορισμού της, της αναστολής και της διακοπής της.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1215/2000**

Αίτημα έκδοσης πολίτη Τσεχίας κατηγορούμενου για κλοπή – Παραγραφή της αξιόποινης πράξης για την οποία ζητείται η έκδοση σύμφωνα με το ποινικό δίκαιο της Τσεχίας και της Ελλάδας – Απορρίπτεται η έφεση επειδή η έκδοση γίνεται σε ευνομούμενη χώρα η οποία παρέχει όλα τα εχέγγυα για την προστασία της ζωής του εκζητούμενου και την εξασφάλιση και διαφύλαξη των εν γένει δικαιωμάτων του.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1214/2000**

Έκδοση για το έγκλημα της κλοπής μεγάλων χρηματικών ποσών με τη μορφή εγκληματικής οργανώσεως – Δεν απαιτείται ορισμένος δικονομικός τύπος της αιτήσεως εκδόσεως ή ορισμένο περιεχόμενο πέραν των όσων επιβάλλεται να προκύπτουν από τα συνοδευόντα αυτή κατά τη Σύμβαση αναγκαία πληροφορικά έγγραφα – Το άρθρο 441 ΚΠΔ ισχύει, με ρητή επιφύλαξη, αντί του άρθρου 19 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης έκδοσης – Κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 441 και 442 ΚΠΔ συναγόμενη και από το κατά το άρθρο 30 παρ. 2 ΚΠΔ δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης για αναβολή ή αναστολή της ποινικής διώξεως στην Ελλάδα όταν παρεμβάλλονται διεθνείς σχέσεις, αρμόδιο για να αποφασίσει για την αναβολή ή την προσωρινή παράδοση του εκζητούμενου είναι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και όχι το Συμβούλιο Εφετών.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1209/2000**

Έκδοση για παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών – Εμπορία μη μηδαμινής ποσότητας ινδικής κάνναβης – Δεν απαιτείται να επισυνάπτονται στην αίτηση για την έκδοση και τα αποδεικτικά στοιχεία από τα οποία προκύπτουν οι ενδείξεις ενοχής του εκζητούμενου, αφού δεν μνημονεύονται στο άρθρο 12 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης – Δεν παραβιάσθηκαν τα υπερασπιστικά δικαιώματα του εκζητούμενου, τα οποία εγγυώνται το άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος και το άρθρο 6 παρ. 1 και 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, για το λόγο ότι το Συμβούλιο Εφετών χορήγησε 24ωρη αντί της οκταήμερης αναβολής για τη συζήτηση της υπόθεσης, αφού ο συνήγορος

του εκζητούμενου δεν έθεσε θέμα για τη μη επάρκεια των χρόνου προετοιμασίας τη υπεράσπισης του εκζητούμενου – Η έκδοση δεν ζητείται για πολιτικούς λόγους και η σχετική αίτηση δεν έχει υποβληθεί με σκοπό δίωξης ή τιμωρίας του εκζητούμενου για τα πολιτικά του φρονήματα, ούτε η θέση του διατρέχει κίνδυνο να επιδεινωθεί από τα φρονήματά του αυτά. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1289/1999**

Αίτηση έκδοσης πολίτη Ρουμανίας για το αδίκημα της λαθρεμπορίας πετρελαιοειδών, πράξη που έχει ως αντικείμενό της τέλη και φόρους που εισπράττονται από τα τελωνεία – Από της έναρξης ισχύος της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης στη Ρουμανία καταργήθηκε η μεταξύ Ελλάδας και Ρουμανίας ισχύουσα ως τότε Διμερής Συμφωνία Δικαστικής Αρωγής σε Αστικές και Ποινικές Υποθέσεις – Το άρθρο 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης απαγορεύει την έκδοση για παραβάσεις τελών και φόρων τελωνείων και συναλλάγματος εκτός εάν τούτο συμφωνήθηκε με ειδική διμερή σύμβαση μεταξύ των ενδιαφερομένων κρατών. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 978/1999**

Το Συμβούλιο Εφετών δεν υποχρεούται να εξετάσει κατ' άρθρο 450 παρ. 2 ΚΠΔ αν υπάρχουν ενδείξεις για τη βασιμότητα της κατηγορίας που αποδίδεται στον εκζητούμενο όταν εφαρμόζεται η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης γιατί το άρθρο 12 αυτής που αναφέρεται περιοριστικά στα δικαιολογητικά στοιχεία που πρέπει να συνοδεύουν την αίτηση έκδοσης δεν απαιτεί να υποβάλλονται από το αιτούν την έκδοση κράτος αποδεικτικά στοιχεία από τα οποία να προκύπτουν ενδείξεις ενοχής του εκζητούμενου – Για την έκδοση του καταδικασμένου για εγκλήματα αρκεί, όταν εφαρμόζεται η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης, να έχει εκδοθεί κατ' αυτού ένταλμα σύλληψης η προσαγωγή του οποίου απαιτείται για την υποστήριξη της αίτησης με την οποία ζητείται η έκδοση. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 220/1999**

Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Εκδόσεως δεν απαιτεί από το Συμβούλιο που κρίνει το σχετικό αίτημα να ερευνήσει και να προβεί στην εξέταση της βασιμότητας της πράξης κατηγορίας για την οποία ζητείται η έκδοση, αφού στα εξαντλητικά αναφερόμενα απαιτούμενα δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνονται και τα αποδεικτικά στοιχεία ενοχής του εκζητούμενου – Η απαγόρευση έκδοσης του εκζητούμενου για το έγκλημα που αυτός τέλεσε στο εξωτερικό του οποίου η δίωξη και η τιμωρία ανήκει κατά τους ελληνικούς νόμους στα ελληνικά δικαστήρια, όπως είναι η εμπορία ναρκωτικών, τελεί υπό την προϋπόθεση ότι ασκήθηκε από τα αρμόδια όργανα της Ελληνικής Πολιτείας η ποινική δίωξη κατά του εκζητούμενου για το εν λόγω έγκλημα. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1574/1998**

Αίτημα των ΗΠΑ για έκδοση ιταλού υπηκόου, ο οποίος εκτίει ποινή 12ετούς κάθειρξης για παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών στις φυλακές Κορυδαλλού – Αρμόδιος να διατάξει την αναβολή της έκδοσης είναι ο Υπουργός της Δικαιοσύνης – Εφαρμογής της Συνθήκης περί Αμοιβαίας

Εκδόσεως Εγκληματιών που έχει υπογραφεί μεταξύ Ελλάδας και ΗΠΑ – Υποχρέωση των συμβαλλομένων μερών να παραδίδουν αμοιβαίως, κατόπιν αιτήσεως που υποβάλλεται, κάθε πρόσωπο που κατηγορείται, εάν οι αποδείξεις που υποβλήθησαν από το αιτούν την έκδοση κράτος παρέχουν πιθανότητες ενοχής του κατηγορούμενου.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1200/1998**

Για την έκδοση αλλοδαπού εγκληματία για τις αξιόποινες πράξεις της συστάσεως και συμμορίας για την τέλεση φοροδιαφυγής και λαθρεμπορίας απαιτείται ειδική διμερής συμφωνία, η οποία δεν έχει συναφθεί μεταξύ Ελλάδας και Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας – Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης προκειμένου περί τελών και φόρων τελωνείων και συναλλάγματος έκδοση χωρεί μόνον εφόσον αυτή συμφωνήθηκε μεταξύ των συμβαλλομένων μερών για κάθε παράβαση ή κατηγορία πράξεων – Το άρθρο 438 ΚΠΔ το οποίο έχει εφαρμογή αφού δεν έρχεται σε αντίθεση με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης, ορίζει ότι η έκδοση απαγορεύεται για εγκλήματα τα οποία κατά τους ελληνικούς νόμους χαρακτηρίζονται φορολογικά – Η Ελλάδα δεν έχει κυρώσει το Δεύτερο Πρόσθετο Πρωτόκολλο στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης που ορίζει σχετικά με την έκδοση σχετικά με τους φόρους και τα τέλη, τους δασμούς και το συνάλλαγμα.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1116/1997**

Έκδοση στο Μεξικό – Απάτη κατ' εξακολούθηση που προβλέπεται και τιμωρείται από το ελληνικό και μεξικανικό δίκαιο – Εφαρμογή της διαδικασίας του ΚΠΔ.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1540/1996**

Ισότητα μεταχείρισης Ελλήνων και αλλοδαπών ως προς την απαγόρευση αναγκαστικής εργασίας – Διαφορά της αναγκαστικής εργασίας από την παραπομπή του φυγόποινου σε κατάσταση εργασίας και από τη μετατροπή της ποινής σε παροχή κοινωφελούς εργασίας – Η εργασία των κρατούμενων κατά το σωφρονιστικό κώδικα προσφέρεται με την επιλογή και τη θέληση του καταδίκου, που αμείβεται σύμφωνα με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας – Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 της Ελληνο-Αιγυπτιακής Σύμβασης Έκδοσης δεν είναι νόμιμο το αίτημα της έκδοσης όταν αυτή ζητείται για την εκτέλεση ποινής που έχει επιβληθεί στον εκζητούμενο, η οποία δεν προβλέπεται στην κλίμακα ποινών και των δύο κρατών.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1475/1993**

Μόνη η διαφορά της ιθαγένειας του εκζητούμενου, την οποία δεν αμφισβήτησε ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών, δεν ασκεί επιρροή στην ταυτότητά του – Για το επιτρεπτό της εκδόσεως αλλοδαπού δεν έχει σημασία η ιθαγένειά του και η νομική πρόβλεψη του κράτους ιθαγένειάς του για το αξιόποινο των πράξεών του.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)



- ΑΠ 1315/1993** Προσωρινή κράτηση εκδοθέντος από το Βέλγιο στην Ελλάδα κατηγορούμενου – Αμφισβήτηση της νομιμότητας του εντάλματος σύλληψης και προσωρινής κράτησης – Σε περίπτωση πραγματικής συρροής εγκλημάτων ο χρόνος προσωρινής κράτησης υπολογίζεται χωριστά για κάθε έγκλημα και όχι από την έκδοση του οικείου εντάλματος, αλλά από την εκτέλεσή του. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΑΠ 791/1993** Έκδοση για αδικήματα της πλαστογραφίας και χρήσης πλαστών εγγράφων – Παραγραφή των αδικημάτων για οποία υποβάλλεται το αίτημα έκδοσης. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- 50/1993**  
**Εφετείου Αθηνών** Σύμφωνα με το άρθρο 452 παρ. 3 ΚΠΔ το Συμβούλιο Εφετών επιλαμβάνεται των αντιρρήσεων του εκζητούμενου που αφορούν στην κράτησή του η οποία κατά την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου δεν μπορεί να υπερβαίνει τη διετία, δυναμένης να παραταθεί με απόφαση του δικαστικού συμβουλίου για έξη ακόμη μήνες – Το Συμβούλιο Εφετών διατάσσει την προσωρινή απόλυση του εκζητούμενου έως την έκδοση απόφασής του επί του αιτήματος έκδοσης – Ο Υπουργός Δικαιοσύνης αποφασίζει κυριαρχικώς αν και πότε θα εκδοθεί ο εκζητούμενος με βάση τους λόγους της σκοπιμότητας. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΑΠ 1382/1992** Η έκδοση μπορεί να αποσκοπεί είτε στην εκδίκαση κολάσιμων πράξεων που αποδίδονται στον εκζητούμενο είτε στην εκτέλεση καταδικαστικής απόφασης που έχει εκδοθεί σε βάρος του – Για το παραδεκτό της αίτησης έκδοσης που ζητείται για να εκτίσει ο εκζητούμενος την ποινή που έχει επιβληθεί σε βάρος του αρκεί η προσαγωγή του εντάλματος σύλληψης. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΑΠ 462/1992** Η αρχή της ειδικότητας στην έκδοση – Καταδίκη του εκζητηθέντος και παραδοθέντος από τις ελβετικές στις ελληνικές αρχές έλληνα υπηκόου για το αδίκημα της έκδοσης ακάλυπτης επιταγής, το οποίο κατά την κρίση της πλειοψηφίας τελείται όταν ο εκδότης της επιταγής δεν διατηρεί στην πληρώτρια τράπεζα διαθέσιμα για την πληρωμή της επιταγής κεφάλαια. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- 3174/1992**  
**Εφετείου Αθηνών** Παραίτηση του κατηγορούμενου από την αρχή της ειδικότητας και τις εγγυήσεις της έκδοσης – Επέκταση της έκδοσης για πράξεις που τελέστηκαν πριν από αυτήν και έγιναν μετά από αυτή, γνωστές στην αιτούσα δικαστική αρχή – Έκδοση για αδίκημα το οποίο δεν προβλέπεται ρητά από τη Διμερή Συνθήκη Έκδοσης Ελλάδας-Βελγίου – Στην περίπτωση της πραγματικής συρροής η προθεσμία της προσωρινής κράτησης για καθένα από τα συρρέοντα εγκλήματα είναι ιδιαίτερη και δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του 288 ΚΠΔ. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΑΠ 811/1990** Δεν υπάγεται σε δικαστικό έλεγχο η παράλειψη του Υπουργού Δικαιοσύνης

να αποφασίσει την έκδοση εντός ευλόγου χρόνου από τη διαβίβαση σ' αυτόν της απόφασης έκδοσης και των σχετικών εγγράφων, γιατί η απόφασή του αυτή διέπεται από κριτήρια σκοπιμότητας – Διαφορετικό είναι το θέμα της συμπλήρωσης του ανωτάτου ορίου κράτησης που ορίζεται στο άρθρο 6 παρ. 4 του Συντάγματος.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1181/1988**

Κανόνας της εξειδίκευσης – Υπερασπιστικά δικαιώματα του κατηγορούμενου – Συμμετοχή του ανακριτή στο Συμβούλιο που κρίνει επί της ουσίας της υπόθεσης δεν επιφέρει ακυρότητα της διαδικασίας – Δεν συνιστά παραβίαση της αρχής της ειδικότητας η δίωξη και η καταδίκη του εκδοθέντος για αδικήματα που αποτελούν εκφάνσεις των αδικημάτων για τα οποία εκδόθηκε.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 144/1987**

Επίδοση στον εκζητούμενο κλήσης, για να παραστεί στη συζήτηση της αίτησης έκδοσης ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών, συνταγμένης στην ελληνική γλώσσα χωρίς μετάφραση στη μητρική του γλώσσα – Δεν είναι υποχρεωτική η παράσταση του εκζητούμενου με δικηγόρο – Δικαίωμα του εκζητούμενου να ζητήσει από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου το διορισμό συνηγόρου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 448 παρ. 1 ΚΠΔ – Δεν επιβάλλονται δικαστικά έξοδα στον εκζητούμενο σύμφωνα με τις διατάξεις 583 παρ. 2 ΚΠΔ και 24 παρ. 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 968/1986**

Κατά τη Συνθήκη Αμοιβαίας Έκδοσης Εγκληματιών Ελλάδας-ΗΠΑ απαγορεύεται η έκδοση εάν έχει παραγραφεί η αξιόποινη πράξη για την οποία αυτή ζητείται – Συντρέχουν οι όροι έκδοσης όταν κατά το τοπικό δίκαιο της Πολιτείας των ΗΠΑ και κατά το ελληνικό δίκαιο οι αξιόποινες πράξεις για τις οποίες αυτή ζητείται τιμωρούνται σε βαθμό κακουργήματος ή πλημμελήματος και προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις ενοχής.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 124/1986**

Το άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος 1975/1986 δεν καλύπτει και τα ένδικα μέσα – Απορρίπτεται ως απαράδεκτη η αίτηση αναίρεσης που ασκήθηκε κατά της απόφασης του Αρείου Πάγου ο οποίος κρίνοντας την έφεση επικύρωση την απόφαση του Εφετείου Κρήτης το οποίο γνωμοδότησε υπέρ της έκδοσης του εκζητούμενου στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας για να δικαστεί για παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 854/1985**

Αρχή της ειδικότητας – Λόγος αναίρεσης για υπέρβαση εξουσίας.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 121/1985**

Αιτήσεις και δικαιολογητικά στοιχεία στη διαδικασία της έκδοσης – Πληροφοριακό συμπλήρωμα – Χρησιμοποιηθησόμενη γλώσσα.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1478/1984**

Ο κανόνας της ειδικότητας κατά την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης – Αναιρείται το προσβαλλόμενο βούλευμα γιατί η αναιρεσείουσα, ελληνίδα, παραπέμπεται σε δίκη για αδίκημα για το οποίο δεν είχε εκδοθεί από τις γερμανικές αρχές.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1286/1982**

Έκδοση στην Ιταλία για παράβαση της νομοθεσίας περί ναρκωτικών – Δεν απαγορεύεται η έκδοση εάν οι αρμόδιες αρχές του κράτους από το οποίο αυτή ζητείται αποφάσισαν να μην ασκήσουν ποινική δίωξη για το αδίκημα για το οποίο αυτή ζητείται η διακόπτουν την ήδη ασκηθείσα.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 1179/1982**

Έκδοση στην Ιταλία για παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών και όπλων – Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης δεν επιτρέπει στο καλούμενο προς έκδοση κράτος να εξετάσει τη βασιμότητα των κατηγοριών για τις οποίες αυτή ζητείται – Κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 474 παρ. 2 ΚΠΔ παραδεκτοί είναι οι λόγοι της έφεσης που προβάλλονται με το δικόγραφο αυτής και όχι οι προτεινόμενοι στο υπόμνημα που υποβάλλεται προς υποστήριξή τους.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 961/1982**

Η μεταξύ Ελλάδας και ΗΠΑ Συνθήκη περί Αμοιβαίας Εκδόσεως Εγκληματιών εξακολουθεί να ισχύει και υπερισχύει κάθε αντίθετης διάταξης – Δεν υπάρχει κατά τον ΚΠΔ κώλυμα του Εισαγγελέα Εφετών που διέταξε την προσωρινή σύλληψη του εκζητούμενου να συμμετάσχει στο Συμβούλιο που γνωμοδοτεί επί της αίτησης έκδοσης – Προϋποθέσεις εφαρμογής της ετεροδικίας ως λόγου απαγόρευσης της έκδοσης.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 353/1982**

Όταν ζητείται η έκδοση από περισσότερα κράτη για το αυτό αδίκημα το Συμβούλιο Εφετών υποχρεούται να αποφανθεί επί όλων των αιτημάτων έκδοσης χωρίς να περιορίζεται να γνωμοδοτήσει υπέρ της έκδοσης σε τούτο ή εκείνο εκ των εκζητούντων κρατών – Ο Υπουργός Δικαιοσύνης είναι αρμόδιος να διατάξει σε ποιο κράτος θα παραδοθεί ο εκζητούμενος – Παραδεκτώς ασκείται έφεση κατά της πρωτόδικης απόφασης επί του αιτήματος εκδόσεως με δήλωση του εκζητούμενου ενώπιον του διευθυντή των φυλακών στις οποίες αυτός κρατείται.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 163/1982**

Έκδοση ιρανού στη Γερμανία κατηγορούμενου για εμπορία ναρκωτικών που διαπράχθηκε εντός και εκτός του εδάφους του εκζητούντος κράτους – Ερμηνεία του άρθρου 438 περ. β' ΚΠΔ – Αποκλειστική και συντρέχουσα ποινική δικαιοδοσία ελληνικών και αλλοδαπών δικαστηρίων: τότε επιτρέπεται η έκδοση – Ερμηνεία άρθρου 8 ΠΚ.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#),

εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**Εφετείο Αιγαίου  
35/1981**

Έκδοση λόγω ποινικής δίωξης ασκηθείσας για παράβαση της νομοθεσίας περί ναρκωτικών – Απαράδεκτος η διερεύνηση της ουσιαστικής βασιμότητας του εγκλήματος για το οποίο ζητείται η έκδοση όταν εφαρμόζεται η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 436/1980**

Όταν εφαρμόζεται η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης το εκζητούν κράτος δεν υποχρεούται να προσάγει αποδεικτικά στοιχεία προς θεμελίωση της βασιμότητας της κατηγορίας που αποδίδεται στον εκζητούμενο – Το άρθρο 2 παρ. 2 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης παρέχει στο κράτος που εξετάζει την αίτηση έκδοσης την ευχέρεια, όταν η αίτηση εκδόσεως αφορά περισσότερες διακεκριμένες πράξεις, να επιτρέψει την έκδοση και για αξιόπρινες πράξεις που δεν πληρούν τους σχετικούς με το όριο της ποινής όρους της πρώτης παραγράφου του ίδιου άρθρου.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 387/1980**

Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης δεν επιτρέπει στο κράτος που εξετάζει το αίτημα έκδοσης να ερευνήσει εάν είναι βάσιμη η κατηγορία που αποδίδεται στον εκζητούμενο – Όταν εφαρμόζεται η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 443 παρ. 1 και 450 παρ. 2 ΚΠΔ.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 269/1980**

Από καμιά διάταξη της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Εκδόσεως ή του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που ρυθμίζει τα της εκδόσεως αλλοδαπών εγκληματιών δεν συνάγεται ότι απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού ή ανιθαγενούς – Δεν συναρτάται από την ιθαγένεια του εκζητούμενου το δίκαιο από το οποίο θα κριθεί εάν τα εγκλήματα για τα οποία διώκεται ή καταδικάστηκε είναι από αυτά για τα οποία επιτρέπεται η έκδοση – Απαγορεύεται, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 του Ν. 4165/1961 η έκδοση ημεδαπού.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 268/1980**

Απαράδεκτη η άσκηση αίτησης επανάληψης της διαδικασίας κατά αποφάσεως με την οποία το Συμβούλιο γνωμοδοτεί υπέρ ή κατά της έκδοσης του καταζητούμενου – Η Ελληνογαλλική Συνθήκη περί Αμοιβαίας Εκδόσεως Εγκληματικών κωλύει το δικαστήριο το οποίο κρίνει το αίτημα έκδοσης να ερευνήσει τη βασιμότητα της κατηγορίας που αποδίδεται στο συλληφθέντα εκζητούμενο.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 868/1979**

Ανεπίτρεπτη η έκδοση λόγω παραγραφής, κατά το ελληνικό δίκαιο, του αξιόπρινου της πράξης για την οποία ζητείται – Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Εκδόσεως δεν επιτρέπει στο κράτος προς το οποίο απευθύνεται το αίτημα έκδοσης να ερευνήσει τη βασιμότητα της κατηγορίας που αποδίδεται στον εκζητούμενο.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#),

εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 503/1979**

Είναι επαρκή για την εξέταση του αιτήματος έκδοσης τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 12 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Εκδόσεως δικαιολογητικά – Δεν επιτρέπεται η εξέταση του βασίμου της κατηγορίας που αποδίδεται στον εκζητούμενο – Κατά την άποψη της μειοψηφίας το Συμβούλιο Εφετών υποχρεούτο να ερευνήσει εάν υφίστανται ή όχι αποχρώσεις ενδείξεις για την παραπομπή του εκζητούμενου σε δίκη. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 809/1978**

Η Ελληνογερμανική Σύμβαση Έκδοσης κωλύει το Συμβούλιο Εφετών ή Αρείου Πάγου να ερευνήσει το βάσιμο της αποδιδόμενης στον εκζητούμενο κατηγορίας – Κατά την άποψη της μειοψηφίας η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης η οποία υπερισχύει της Ελληνογερμανικής, δεν αποκλείει τον έλεγχο της κατηγορίας βάσει των άρθρων 443 παρ. 1 και 450 παρ. 2 ΚΠΔ. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 852/1976**

Αναβολή της οριστικής κρίσης του αιτήματος έκδοσης γιατί δεν προκύπτει ο ακριβής χρόνος τέλεσης των εγκλημάτων για τα οποία ζητείται – Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης απαγορεύει την έκδοση των υπηκόων του κράτους από το οποίο ζητείται η έκδοση όχι όμως και των αλλοδαπών – Δεκτό το αίτημα της εκζητούμενης περί προσωρινής απόλυσης με την καταβολή εγγυοδοσίας – Εφαρμοστέες οι διατάξεις των άρθρων 443 παρ. 1 και 450 παρ. 2 ΚΠΔ κατά το μέρος που δεν αντίκεινται στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Εκδόσεως. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 715/1974**

Αίτημα έκδοσης για εκτέλεση δικαστικής απόφασης που επιβάλλει μέτρο ασφαλείας – Παραγραφή της ποινής, που κρίνεται κατά τη νομοθεσία είτε του ενός είτε του ετέρου μέρους αποκλεισμένης της εφαρμογής αμφοτέρων – Αρχή της αμοιβαιότητας. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 425/1973**

Αίτημα έκδοσης από την Ελβετία για το έγκλημα του βιασμού που διαπράχθηκε στη Ζυρίχη – Έφεση από τον Εισαγγελέα Εφετών – Διατάσσεται η έκδοση του καταζητούμενου γιατί πληρούνται οι θετικές και αρνητικές προϋποθέσεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

**ΑΠ 134/1972**

Διμερής Σύμβασης Έκδοσης Ελλάδας-Βελγίου – Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Εκδόσεως ισχύει υπό τον όρο της αμοιβαιότητας – Προϋποθέσεις έναρξης ισχύος της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Εκδόσεως – Αναίρεση υπέρ του νόμου – Καθ' υπέρβαση εξουσίας το Συμβούλιο Εφετών απεφάνθη ότι δεν υφίσταντο επαρκείς αποδείξεις για τις αποδιδόμενες στους εκζητούμενους κατηγορίες. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

- ΑΠ 222/1969** Επιτρέπεται η έκδοση για περισσότερες πράξεις που τιμωρούνται ελαφρότερα εφόσον για μια εξ αυτών προβλέπεται ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους – Ορθά γνωμοδότησε το Συμβούλιο Εφετών υπέρ της έκδοσης του εκδοθέντος ήδη για ληστεία και ανθρωποκτονία ως προς παραβάσεις που αφορούν πινακίδες κυκλοφορίας αυτοκινήτου και μοτοσικλέτας που τιμωρούνται σύμφωνα και με τις δύο νομοθεσίες.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΑΠ 219/1968** Συρροή εγκλημάτων για τα οποία ζητείται η έκδοση – Υπόθαψη εγκληματία και αποδοχή προϊόντων εγκλήματος – Το κράτος προς το οποίο υποβάλλεται η αίτηση έκδοσης δεν δικαιούται να εξετάσει τους λόγους ακυρότητας του εντάλματος σύλληψης που έχει εκδοθεί από την αρμόδια δικαστική αρχή του εκζητούντος κράτους.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- 6/1968**  
**Εφετείου Αθηνών** Δυνητική η έκδοση των υπηκόων των συμβαλλομένων στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Εκδόσεως κρατών μερών – Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 του Ν. 4165/1961 με τον οποίον κυρώθηκε η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης απαγορεύεται η έκδοση ελλήνων υπηκόων, εφαρμοζομένου του εδαφίου α' του άρθρου 438 ΚΠΔ.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΑΠ 334/1967** Κατά τα οριζόμενα στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Έκδοσης το σχετικό αίτημα δεν απαιτείται να φέρει τα κατά την πολιτική δικονομία στοιχεία του εγγράφου – Στην περίπτωση μη υποβολής αιτήσεως για την απόδοση των κατασχεθέντων από το εκζητούν κράτος εφαρμοστέα τυγχάνει η διάταξη του άρθρου 453 παρ. 1 ΚΠΔ.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- ΑΠ 457/1963** Απόφαση απόδοσης κατασχεθέντων στα χέρια του εκζητούμενου παρά την μη υποβολή σχετικού αιτήματος από το εκζητούν κράτος – Είναι σύμφωνη με το άρθρο 12 παρ. 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Έκδοσης η έγγραφη ρηματική διακοίνωση με την οποία υποβάλλεται το αίτημα έκδοσης.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)
- 386/1963**  
**Εφετείου Αθηνών** Παραδεκτώς αμφισβητείται η νομιμότητα της σύλληψης του εκζητούμενου κατ' ανάλογο εφαρμογή του άρθρου 445 παρ. 2 ΚΠΔ – Σύλληψη με σκοπό την έκδοση βασισμένη σε αγγελία της Ιντερπόλ – Η Ιντερπόλ είναι διεθνής διακρατική οργάνωση προσλαμβάνουσα χαρακτήρα δημόσιας υπηρεσίας – Η επί εγγυήσει απόλυση του εκζητούμενου δεν προβλέπεται στην προπαρασκευαστική διαδικασία της έκδοσης – Απορρίπτεται το σχετικό αίτημα γιατί πέραν της μη εφαρμογής του άρθρου 449 παρ. 2 ΚΠΔ στις περιπτώσεις του άρθρου 445 ΚΠΔ το Συμβούλιο Εφετών ασκώντας την κατ' άρθρο 449 παρ. 2 ΚΠΔ διακριτική εξουσία κρίνει ότι υπάρχει κίνδυνος φυγής του εκζητούμενου από την ελληνική επικράτεια και της εντεύθεν ματαίωσης του σκοπού για τον οποίον διετάχθη η προσωρινή σύλληψη.

*Έκδοση Αλλοδαπών*

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2001](#),  
εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

## Ιθαγένεια

**ΣτΕ 2663/2015**  
**(Δ' Τμήμα)**

Αποποίηση της ελληνικής ιθαγένειας από Ελληνίδα (κατά τις διατάξεις του Ν. 1524/1918 και 32 δις του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας) εγγεγραμμένη στα Προξενικά Μητρώα Αιγύπτου – Απόκτηση ιθαγένειας (ιορδανικής) του συζύγου της – Απόρριψη αιτήματος για την ανάκτηση της ελληνικής ιθαγένειας – Η διαπίστωση της ελληνικής ιθαγένειας κατά το άρθρο 32 δις του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας έχει την έννοια ότι αναγνωρίζεται ότι συγκεκριμένο πρόσωπο έχει, κατά τον χρόνο που εκδίδεται η σχετική περί της διαπίστωσης πράξη, την ελληνική ιθαγένεια – Μειοψηφία: παρότι η αιτούσα αποποιήθηκε, το έτος 1963, την ελληνική ιθαγένεια, εν τούτοις, διατηρούσε τη δυνατότητα να ζητήσει τον καθορισμό της ελληνικής της ιθαγένειας δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 32 δις του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, εφόσον, κατά τα προκύπτοντα από το φάκελο της υπόθεσης, εφέρετο εγγεγραμμένη, τόσο η ίδια όσο και ο πατέρας της, στα προξενικά μητρώα της Αιγύπτου, από τα οποία δεν προκύπτει ότι είχε διαγραφεί

Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2015](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα

**ΣτΕ 1/2013**  
**(Δ' Τμήμα –**  
**Μονομελές)**

Η δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της διοικητικής δίκης έχει εφαρμογή μόνον όταν συναρτάται με αστικής ή ποινικής φύσης υποθέσεις – Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου δεν κατοχυρώνει δικαίωμα στην ιθαγένεια ούτε υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 6 παράγραφος 1 της Σύμβασης αυτής οι διαδικασίες καθορισμού ή απονομής ιθαγένειας, γιατί η ιθαγένεια δεν αποτελεί δικαίωμα αστικής φύσης κατά την έννοια του ως άνω άρθρου – Απορρίπτεται ως απαράδεκτη η αίτηση για δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης λόγω αοριστίας του εισαγωγικού δικογράφου, στο οποίο δεν ορίζεται το ποσό της χρηματικής απαίτησης, ως αντικείμενο της διαφοράς

Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα

**ΣτΕ 1644/2010**  
**(Δ' Τμήμα)**

Για την απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας από ομογενή απαιτείται, πέραν της ελληνικής καταγωγής και η ύπαρξη ελληνικής εθνικής συνείδησης, συναγομένης από την εν γένει συμπεριφορά του και τα λοιπά χαρακτηριστικά της προσωπικότητας του ενδιαφερόμενου (στοιχεία προσδιορισμού της ελληνικής εθνικής συνείδησης, η γνώση της ελληνικής γλώσσας ή της ποντιακής διαλέκτου, η επαφή του ενδιαφερομένου με τα ελληνικά ήθη, έθιμα και τις παραδόσεις, όπως διαμορφώθηκαν στους τόπους διαμονής των Ελλήνων, αλλά και κάθε άλλο πρόσφορο στοιχείο) – Η κρίση της αρμόδιας Επιτροπής περί του ότι από τη συνέντευξη δεν προέκυψε η ύπαρξη εθνικής συνείδησης του ενδιαφερομένου, πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένη, για το λόγο δε αυτό επιβάλλεται να αναφέρεται στο σχετικό πρακτικό, έστω και συνοπτικώς, το περιεχόμενο της συνέντευξης του ενδιαφερομένου – Έγγραφο των σοβιετικών αρχών από το οποίο προκύπτει η ελληνική καταγωγή προγόνου του ενδιαφερομένου: κατ' αρχήν αποτελεί πρόσφορο μέσο για να συναχθεί η ύπαρξη ελληνικής συνείδησης – Παράλειψη της Διοίκησης να αξιολογήσει το προσκομισθέν αποδεικτικό στοιχείο – Άποψη μειοψηφίας: για την απόκτηση της ιθαγένειας απαιτείται η ύπαρξη ελληνικής εθνικής συνείδησης του ενδιαφερομένου και, επομένως, η προσκομισθείσα βεβαίωση ως προς τη δράση προγόνου δεν είναι κρίσιμη, ούτε πρόσφορη, για την απόδειξη της ελληνικής συνείδησης

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).



**ΣτΕ 3678/2007  
(Δ' Τμήμα)**

Σύμφωνα με το από 14/23.4.1925 Ψήφισμα της Δ' εν Αθήναις Συντακτικής Συνέλευσης δεν θεωρούνται αποκτήσαντες την ελληνική ιθαγένεια οι ομογενείς τούρκοι υπήκοοι είτε εγκατέλειψαν είτε μη περιουσία στην Τουρκία που υπάγονται: στο άρθρο 7 της Σύμβασης της Λωζάννης της 30.1.1923 και στο άρθρο 28 της Σύμβασης της Άγκυρας της 10.6.1930 που είχαν αποκτήσει αλλοδαπή ιθαγένεια χωρίς άδεια της τουρκικής κυβέρνησης, οι μεν πρώτη πριν την 30.1.1923 οι δε δεύτεροι πριν την 23.7.1930. Εκ Ρωσίας ομογενείς πρόσφυγες που αποκτούν την ελληνική ιθαγένεια θεωρούνται όσοι αφίχθησαν στην Ελλάδα μέχρι του τέλους του 1930 – Κατά τις γενικές αρχές περί ανάκλησης των διοικητικών πράξεων, οι παράνομες διοικητικές πράξεις μπορεί να ανακαλούνται εντός ευλόγου χρόνου, ο οποίος πάντως, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, είναι πέντε τουλάχιστον έτη από την έκδοση της ανακαλούμενης πράξης: στην περίπτωση αυτή δεν απαιτείται η επίκληση λόγου δημοσίου συμφέροντος ή υπαιτιότητας του ενδιαφερόμενου κατά την έκδοση της ανακαλούμενης πράξης – Δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης: στην περίπτωση των δυσμενών διοικητικών πράξεων που εκδίδονται βάσει αντικειμενικών προϋποθέσεων, ασυνδέτως προς οποιαδήποτε υποκειμενική συμπεριφορά του προσώπου τα συμφέροντα του οποίου θίγουν, δεν έχουν έδαφος εφαρμογής ούτε το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος ούτε το άρθρο 6 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και συνεπώς δεν απαιτείται η προηγούμενη κλήση του ενδιαφερόμενου σε ακρόαση.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1242/2007  
(Δ' Τμήμα)**

Η απόρριψη αιτήματος για πολιτογράφηση δεν χρειάζεται αιτιολογία, ενόψει δε της φύσης της σχετικής αρμοδιότητας του κράτους, προς την οποία δεν αντιστοιχεί, στο εθνικό δίκαιο, δικαίωμα του αλλοδαπού στην απονομή της ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση, ο κανόνας αυτός δεν αντίκειται στο άρθρο 2 παρ. 1 του Συντάγματος ή την αρχή του κράτους δικαίου – Ούτε αντίκειται στο άρθρο 10 παρ. 1 και 3 του Συντάγματος, με τις οποίες διατάξεις δεν επιβάλλεται, σε κάθε περίπτωση, χωρίς δηλαδή ειδική περί τούτου διάταξη νόμου, η υποχρέωση έκδοσης εκτελεστών διοικητικών πράξεων επί υποβολής αναφοράς πολίτη, ούτε επιβάλλεται η υποχρέωση αιτιολογίας πράξης, που, όπως εν προκειμένω, εκδίδεται κατά την ενάσκηση κυριαρχικού δικαιώματος της Πολιτείας – Δεν είχε διαμορφωθεί, μέχρι τον κρίσιμο χρόνο της έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης (2001), διεθνής κανόνας υποχρεωτικής αιτιολογίας των πράξεων των εθνικών αρχών, με τις οποίες απορρίπτονται αιτήματα πολιτογράφησης αλλοδαπών – Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση «για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών» δεν κατοχυρώνει δικαίωμα στην ιθαγένεια – Η Οικουμενική Διακήρυξη των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου δεν έχει κυρωθεί νομοθετικώς και επομένως δεν έχει εισαχθεί στο εσωτερικό δίκαιο της Ελλάδας – Ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, η πανηγυρική διακήρυξη του οποίου έγινε στη Νίκαια της Γαλλίας στις 7 Δεκεμβρίου 2000, από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δεν αποτελεί δεσμευτική νομική πράξη.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2681/2005  
(Δ' Τμήμα,  
7μελής σύνθεση)**

Έκδοση στην Αλβανία αλλοδαπού, για τον οποίο διαπιστώθηκε μετά την έκδοση της απόφασης του Αρείου Πάγου και του Υπουργού Δικαιοσύνης υπέρ της έκδοσής του ότι είναι Έλληνας από γέννηση – Οι αποφάσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης, με τις οποίες διατάσσεται η έκδοση αλλοδαπού, αποτελούν εκτελεστές πράξεις διοικητικής αρχής, υπό την έννοια των άρθρων 95 παρ. 1 περίπτωση α' του Συντάγματος και 45 παρ. 1 του Π.Δ. 18/1989 – Κατέστη ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση αφού μετά

την έκδοση της απόφασης έκδοσης από τον Υπουργό Δικαιοσύνης διαπιστώθηκε ότι ο εκζητούμενος είναι έλληνας από γέννηση: συνεπώς η έκδοσή του παραβιάζει τον περιεχόμενο στο άρθρο 438 περ. α΄ του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας κανόνα, σύμφωνα με τον οποίον απαγορεύεται η έκδοση ημεδαπού – Άποψη μειοψηφίας: απαραίτητα στρέφεται κατά της προσβαλλομένης υπουργικής απόφασης ο ισχυρισμός περί της ελληνικής ιθαγένειας το εκζητούμενου γιατί αφορά στο, κρίσιμο για την έκδοση, ζήτημα της ιθαγένειάς του, το οποίο, ως συναπτόμενο με τη διάταξη του άρθρου 438 περ. α΄ ΚΠΔ (αρνητική) προϋπόθεση εκδόσεως, ανάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα των δικαστικών συμβουλίων και όχι στην αρμοδιότητα του Υπουργού Δικαιοσύνης, η διακριτική ευχέρεια του οποίου, στην περίπτωση της αμετάκλητης γνωμοδότησης των δικαστικών οργάνων υπέρ της έκδοσης, δεν περιλαμβάνει και τη δυνατότητα επανελέγχου της συνδρομής των κατά το άρθρο 438 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας θετικών και αρνητικών προϋποθέσεων έκδοσης.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 474/2005  
(Δ΄ Τμήμα)**

Προστασία της οικογένειας – Δικαίωμα στην ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας – Απόρριψη αιτήματος για πολιτογράφηση – Η πολιτογράφηση αλλοδαπού αποτελεί κυριαρχικό δικαίωμα της πολιτείας, που ασκεί κατ΄ αρχήν ελεύθερα – Η ανατιολόγητη απόρριψη αιτήματος για πολιτογράφηση δεν αντίκειται στο άρθρο 2 παρ.1 του Συντάγματος ή στην αρχή του κράτους δικαίου – Προϋποθέσεις ελέγχου της απορριπτικής απόφασης για πολιτογράφηση από τον ακυρωτικό δικαστή: η αναφορά ειδικών λόγων της απόρριψης του σχετικού αιτήματος στο κείμενο της απόφασης – Άποψη μειοψηφίας: ειδικότερα, όταν υποβάλλεται αίτηση πολιτογράφησης από αλλοδαπό, που έχει συνάψει γάμο με έλληνα ή ελληνίδα, πρέπει από την οικεία απόφαση να προκύπτει, ότι συνεκτιμήθηκε το γεγονός αυτό καθώς και οι λόγοι δημοσίου συμφέροντος για τους οποίους κρίθηκε απορριπτέο το σχετικό αίτημα – Διευκρινιστική άποψη της Προεδρεύουσας: με την απόρριψη του αιτήματος της πολιτογράφησης δεν περατώνεται οριστικά το σχετικό ζήτημα αφού το δικαίωμα κτήσης της ελληνικής ιθαγένειας, κατά τους όρους του νόμου, είναι διαρκές συναρτημένο και προς την πάροδο του χρόνου. Ως εκ τούτου το προκείμενο αίτημα πολιτογράφησης εξακολουθεί να παραμένει εκκρεμές στην Υπηρεσία δι΄ ένθετο χρόνο.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2194/2004  
(Δ΄ Τμήμα)**

Προϋποθέσεις αφαίρεσης της ελληνικής ιθαγένειας λόγω παραίτησης – Η αποβολή ή μη της ελληνικής ιθαγένειας, που έχει καίρια σημασία για την Ελληνική Πολιτεία, αφού ανάγεται σε αυτή την ίδια την συγκρότησή της, δεν επαφίεται σε μόνη τη βούληση των ελλήνων πολιτών, αλλά εξαρτάται και από την συναίνεση της Πολιτείας, που εκδηλούται, ως προς την αποβολή με την παροχή της σχετικής αδειάς, που παρέχεται μόνο για εξαιρετικούς λόγους – Οι ρυθμίσεις αυτές αποσκοπούν και στην καταπολέμηση των ανωμαλιών που προκύπτουν από την ύπαρξη ανιθαγενών ή απόλιδων, η μείωση του αριθμού των οποίων αντιμετωπίζεται και με τις διατάξεις της από 13 Σεπτεμβρίου 1973 Διεθνούς Συμβάσεως της Βέρνης, που κυρώθηκε με το Ν. 535/1977.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1410/2004  
(Δ΄ Τμήμα)**

Έκπτωση από την ελληνική ιθαγένεια λόγω πράξεων ασυμβίβαστων προς τα συμφέροντα της Ελλάδος που τελέστηκαν προς όφελος αλλοδαπής [της αλβανικής] Πολιτείας, – Δεν προβλέπεται ειδική διαδικασία υποβολής και εξέτασης αιτημάτων ανάκτησης της ελληνικής ιθαγένειας σε παρόμοιες περιπτώσεις έκπτωσης από την

ελληνική ιθαγένεια – Απορρίπτεται ως απαράδεκτη η προσβαλλόμενη απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών με την οποία επιβεβαιώνεται ότι δεν συντρέχει λόγος ανάκλησης της απόφασης έκπτωσης από την ελληνική ιθαγένεια γιατί αυτή στερείται εκτελεστότητας.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 450/2004  
(Δ' Τμήμα)**

Κανονιστικό χαρακτήρα έχουν, επίσης ως εκ του περιεχομένου των, και οι αποφάσεις περί μεταβίβασης στους βοηθούς νομάρχες του δικαιώματος υπογραφής πράξεων «με εντολή νομάρχη» – Για να λάβουν, συνεπώς, νόμιμη υπόσταση οι αποφάσεις αυτές χρήζουν δημοσίευσης που σύμφωνα με το Ν. 301/1976 συνίσταται σε καταχώριση κεκυρωμένου αντιγράφου τους σε ειδικό βιβλίο τηρούμενο στην αρμόδια υπηρεσία της οικείας νομαρχιακής αυτοδιοίκησης και δημοσίευση της περίληψής τους, περιεχούσης τα κύρια και ουσιώδη στοιχεία αυτών, σε μία τουλάχιστον εφημερίδα της έδρας ή της περιφέρειάς του νομού – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη για αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενο λόγο συναπτόμενο με το ζήτημα της αρμοδιότητας έκδοσής της.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3134/2003  
(Δ' Τμήμα)**

Ανάκληση της πράξης με την οποία αναγνωρίστηκε η ελληνική ιθαγένεια σε παλιννοστήσασα από τη Δημοκρατία της Γεωργίας όταν διαπιστώθηκε ότι η θεώρηση παλιννόστησης ήταν πλαστή (με την έννοια ότι με τα ίδια στοιχεία είχε χορηγηθεί σε άλλο άτομο) είχε δε επικολληθεί σε διαβατήριο δηλωθέν από το ανωτέρω κράτος ως απωλεσθέν – Το εύρος της εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 6 παρ.1 του Κώδικα της Διοικητικής Διαδικασίας συμπίπτει με εκείνο της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος – Η παρ. 1 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, όπως ακριβώς και η συνταγματική διάταξη του άρθρου 20 παρ. 2, δεν έχει έδαφος εφαρμογής σε περιπτώσεις δυσμενών διοικητικών πράξεων, οι οποίες εκδίδονται βάσει αντικειμενικών προϋποθέσεων, ασυνδέτως προς οποιαδήποτε υποκειμενική συμπεριφορά του προσώπου, του οποίου τα συμφέροντα θίγουν – Κατά τις γενικές αρχές περί ανάκλησης των διοικητικών πράξεων, οι παράνομες διοικητικές πράξεις, μπορούν να ανακαλούνται εντός ευλόγου χρόνου, ο οποίος κρίνεται εκάστοτε αναλόγως των συνθηκών της συγκεκριμένης περίπτωσης και ο οποίος πάντως, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, είναι πέντε τουλάχιστον έτη από την έκδοση της ανακαλούμενης πράξης, σύμφωνα με το άρθρο μόνο του Α.Ν. 261/1968.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2766/2003  
(Δ' Τμήμα,  
7μελής σύνθεση)**

Καθορισμός ιθαγένειας παλιννοστούντος από την πρώην ΕΣΣΔ επί τη βάσει προηγούμενης αναγνώρισης της ελληνικής ιθαγένειας του πατέρα της πρώτης από τους αιτούντες – Πλημμελώς αιτιολογημένη η απόφαση με την οποία ανακαλείται ο καθορισμός της ελληνικής ιθαγένειας στο μέτρο που αναφέρεται σε πλαστότητα της προξενικής θεώρησης εισόδου (στοιχείο που δεν ασκεί επιρροή στην αναγνωρισθείσα ελληνική ιθαγένεια της πρώτης των αιτούντων αφού αυτή στηρίχτηκε στην αναγνώριση της ελληνικής ιθαγένειας του πατέρα της, πράξη η οποία δεν έχει ανακληθεί από τη Διοίκηση).

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2765/2003  
(Δ' Τμήμα)**

Καθορισμός ιθαγένειας παλιννοστούντος από την πρώην ΕΣΣΔ – Η απόφαση με την οποία ανακαλείται η πράξη με την οποία αναγνωρίστηκε η ελληνική ιθαγένεια δεν

παραπέμπει στο περιεχόμενο των εγγράφων στα οποία στηρίχτηκε η ανάκληση, από κανένα δε στοιχείο δεν προκύπτει ότι αξιολογήθηκαν οι περιεχόμενες σ' αυτά διαπιστώσεις – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη απόφαση γιατί ανακάλεσε την πράξη, με την οποία αναγνωρίστηκε η ελληνική **ιθαγένεια** του αιτούντα, χωρίς να διαπιστώνει αιτιολογημένα ότι ελλείπει η προϋπόθεση έκδοσης αυτής, δηλαδή η ιδιότητα του αιτούντα ως «παλιννοστούντος ομογενούς».

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 602/2003  
(Ολομέλεια)**

Καθορισμός ιθαγένειας με συνέπεια την αναγνώριση της κτήσης της από τη γέννηση – Μεταγενέστερη μερική ανάκληση της πράξης λόγω του ότι διαπιστώθηκε ότι ήταν υποστατός ο γάμος των γονέων του ενδιαφερόμενου με αποτέλεσμα να είναι μεταγενέστερος ο χρόνος κτήσης της ιθαγένειας – Γενικές αρχές της ασφάλειας του δικαίου και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης – Οι γενικές αρχές, που απορρέουν από την έννοια του κράτους δικαίου, δεν επιτρέπουν στην Διοίκηση, εν όψει των αρχών της ασφάλειας του δικαίου και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης των πολιτών, να ανακαλεί τις παράνομες πράξεις της από τις οποίες γεννήθηκαν δικαιώματα σε καλόπιστους διοικούμενους μετά την πάροδο ευλόγου χρόνου, ώστε να μην αιφνιδιάζεται εκείνος που στηρίχθηκε σε δεδομένη συμπεριφορά της – Άποψη μειοψηφίας: πράξεις, που αναφέρονται στο θεμελιώδες ατομικό δικαίωμα της ιθαγένειας, το οποίο είναι σύμφυτο με την αξιοπρέπεια του ανθρώπου και κατοχυρώνεται ρητώς από το άρθρο 4 παρ. 3 του Συντάγματος, αλλά και από την Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, είναι δε δημιουργικές περαιτέρω δικαιωμάτων, νομικών σχέσεων και καταστάσεων των ενδιαφερομένων και των μελών των οικογενειών τους που χρειάζονται κατ' εξοχήν σταθερότητα και ασφάλεια, όπως ο γάμος, η ιθαγένεια των παιδιών, τα εκλογικά δικαιώματα κ.λπ., είναι αμετάκλητες πλην της περίπτωσης της αποδεδειγμένης δόλιας ενέργειας του ενδιαφερομένου – Άποψη μειοψηφίας: η παράλειψη κοινοποίησης ανακλητικής προηγούμενης ατομικής πράξης ευμενούς για το διοικούμενο (που δεν είναι κατά νόμο δημοσιευτέα) έχει ως αποτέλεσμα να μην είναι η πράξη αυτή αντιτάξιμη για τον καλόπιστο διοικούμενο και για όσο χρόνο παραλείπεται η κοινοποίηση. Κοινοποίηση παρόμοιας πράξης ή η αποδεδειγμένη γνώση της από το διοικούμενο μετά την πάροδο ευλόγου χρόνου έχει ως συνέπειες αφενός μεν η προθεσμία προσβολής με αίτηση ακύρωσης να αρχίζει από την ημερομηνία της κοινοποίησης ή της γνώσης και αφετέρου η παράλειψη της Διοίκησης να γνωστοποιήσει επικαίρως την ανακλητική συνεπάγεται, αυτή καθεαυτήν, την χρονικώς περιορισμένη ακύρωση της πράξης για τον παρελθόντα χρόνο λόγω της παραβίασης των γενικών αρχών της ασφάλειας δικαίου και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης – Άποψη μειοψηφίας: κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η νομιμότητα της διοικητικής πράξης κρίνεται εν όψει των νομικών και πραγματικών δεδομένων που ανάγονται στον χρόνο έκδοσής της και δεν είναι δυνατόν, εφ' όσον είναι, κατ' αρχήν, νόμιμη κατά το χρόνο αυτόν, να καταστεί παράνομη και μάλιστα αναδρομικώς για επιγενόμενο λόγο, όπως λόγω μη κοινοποίησής της εντός ευλόγου χρόνου από την έκδοσή της.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3070/2002  
(Δ' Τμήμα)**

Προκειμένου η Διοίκηση να προχωρήσει νομίμως, κατ' επίκληση της διάταξης του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, στην κήρυξη Έλληνα υπηκόου ως απώλεσαντος την ελληνική **ιθαγένεια**, οφείλει, μεταξύ άλλων, να αιτιολογήσει, κατά τρόπο ειδικό και πλήρη, την κρίση της περί του ότι το πρόσωπο αυτό εγκατέλειψε την Ελλάδα χωρίς πρόθεση επανόδου – Ανέφικτη η τήρηση της αρχής της προηγούμενης ακρόασης γιατί η Διοίκηση δεν γνώριζε την ακριβή διεύθυνση των αιτούντων στο

εξωτερικό κατά το χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης – Όπως έχει κριθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας η πρόσκτηση και η διατήρηση της ελληνικής ιθαγένειας δεν συνιστούν περιεχόμενο ατομικού δικαιώματος και δεν εμπίπτουν, ως εκ τούτου, στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 14 της Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών, σύμφωνα με το οποίο η άσκηση των αναγνωριζομένων με τη Σύμβαση δικαιωμάτων και ελευθεριών πρέπει να εξασφαλίζεται ανεξαρτήτως φυλής, γλώσσας, θρησκείας, εθνικής ή κοινωνικής προελεύσεως, συμμετοχής σε εθνική μειονότητα κ.λπ. – Κατά πάγια νομολογία, εφόσον το άρθρο 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, κατ' επίκληση του οποίου εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη, είχε, με σχετική ρητή διάταξη του άρθρου 111 παράγραφος 6 του Συντάγματος, διατηρηθεί σε ισχύ μέχρι την κατάργησή του με νόμο, είχε καλυφθεί, για το χρόνο που ίσχυσε η εν λόγω διάταξη του Κώδικα, η τυχόν αντίθεσή της προς συνταγματικές διατάξεις, περιλαμβανομένης και της τυχόν αντίθεσής της προς το άρθρο 4 παράγραφος 3 του Συντάγματος – Το γεγονός και μόνον ότι μελετάται τυχόν η κατάργηση διάταξης νόμου, με την οποία παρέχεται στη Διοίκηση έρεισμα προς έκδοση, κατ' ενάσκηση διακριτικής ευχέρειας, πράξης ορισμένου περιεχομένου, δεν αρκεί για να θεωρηθεί ότι η έκδοση πράξης κατ' επίκληση της εν λόγω διάταξης συνιστά, άνευ ετέρου, υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της Διοίκησης, δοθέντος, άλλωστε, ότι τούτο θα καθιστούσε ανενεργό τη διάταξη αυτή, σε χρόνο που δεν έχει ακόμη καταργηθεί.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3038/2002  
(Δ' Τμήμα)**

Η εμφάνιση των μελλονύμφων ενώπιον ιερέα συγκεκριμένου δόγματος, προκειμένου αυτός να τελέσει τον γάμο, συνιστά και σαφή δήλωση ότι οι μελλόνυμφοι αυτοί ανήκουν, τουλάχιστον κατά τη στιγμή εκείνη, στη θρησκευτική κοινότητα του λειτουργού, του οποίου ζητούν την ιερολογία – Κατά νόμο η σύμβαση του γάμου δεν μπορεί να είναι εικονική.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2546/2002  
(Δ' Τμήμα)**

Καθορισμός ελληνικής ιθαγένειας με βάση πιστοποιητικό ταυτοπροσωπίας εκδοθέν από το Δήμαρχο του τόπου κατοικίας του ενδιαφερόμενου στο εξωτερικό – Ανάκληση της εγγραφής στα μητρώα αρρένων και στα δημοτολόγια – Από την αρχή της εδαφικότητας στην άσκηση κυριαρχίας απορρέει ότι, οι ελληνικοί νόμοι μπορούν να θεσπίζουν αρμοδιότητες και να τις αναθέτουν μόνο σε ελληνικές δημόσιες αρχές και σε ελληνικά κρατικά όργανα εν γένει, όχι δε και σε αλλοδαπές δημόσιες αρχές ή αλλοδαπά κρατικά όργανα – Το σύννομο ή μη πιστοποιητικού, που προσκομίζεται από διοικούμενο και λαμβάνεται υπόψη από τη Διοίκηση για την έκδοση διοικητικής πράξης, κρίνεται αντικειμενικώς και όχι βάσει της αντίληψης που έχει σχετικώς περί αυτού ο διοικούμενος – Οι διατάξεις των άρθρων 42 του Ν. 344/1976 και 782 ΚΠολΔ αφορούν ληξιαρχικά γεγονότα γέννησης και θανάτου και όχι πιστοποιητικά προσωπικής κατάστασης, και πάντως δεν απονέμουν αρμοδιότητες σε αλλοδαπές δημόσιες αρχές – Δεν νοείται «ισότης εν τη παρανομία» – Αβασίμως προβάλλεται η μη τήρηση του τύπου της προηγούμενης ακρόασης γιατί η ανάκληση των πράξεων εγγραφής στα Μητρώα Αρρένων και στα Δημοτολόγια εχώρησε για λόγους αναγόμενους, όχι σε υποκειμενική συμπεριφορά, αλλά στη νομιμότητα των πράξεων αυτών και συγκεκριμένα λόγω έλλειψης νόμιμης προϋπόθεσης, βάσει της οποίας είχαν εκδοθεί, μη αποδεικνυομένης της συνδρομής της συνεπεία της προσκόμισης πιστοποιητικού μη εκδοθέντος από ελληνική Δημοσία Αρχή. Άποψη μειοψηφίας: λόγω της σοβαρότητας των συνεπειών, που έχουν για τους ενδιαφερομένους, οι πράξεις με τις οποίες ανακαλείται η εγγραφή τους σε Μητρώα Αρρένων ή σε Δημοτολόγια, οφείλει η Διοίκηση

πάντοτε, όταν σκοπεύει να χωρήσει σε έκδοση τέτοιων πράξεων, να τους καλεί προηγουμένως να εκθέσουν τις απόψεις τους και τούτο είτε τους αποδίδει υποκειμενική συμπεριφορά είτε όχι.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1719/2002  
(Δ' Τμήμα)**

Απόρριψη ως εκπρόθεσμης αίτησης ακύρωσης με την οποία προσβάλλεται σιωπηρά άρνηση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας να διατάξει την εγγραφή στα μητρώα αρρένων – Παρέμβαση του Υπουργού Εσωτερικών ενώπιον του Δικαστηρίου – Λόγω της διαρκούς φύσης του δικαιώματος εγγραφής στα μητρώα του δήμου, αποτελούντος αναγκαίο συνακόλουθο της ελληνικής ιθαγένειας του ενδιαφερομένου, η απόρριψη της συγκεκριμένης αίτησης στην παρούσα φάση, κατ' ουδέν παραβλάπτει το ες αεί υφιστάμενο δικαίωμα του αιτούντα να αξιώνει, επανερχόμενος οποτεδήποτε με νέες αιτήσεις του προς τη Διοίκηση και τη Δικαιοσύνη, την εγγραφή του στα οικεία μητρώα του δήμου, ως έλληνα πολίτη.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1233/2002  
(Δ' Τμήμα)**

Κρίνεται εύλογος χρόνος τα έξι περίπου χρόνια που μεσολάβησαν, λίγο πάνω από την πενταετία του ΑΝ 261/1968, για την ανάκληση μιας εκδοθείσης, βάσει ανύπαρκτων στοιχείων, πράξης που άπτεται ζητήματος τόσο σημαντικού για το δημόσιο συμφέρον, όπως η ιθαγένεια – Οι διοικητικές πράξεις με τις οποίες απονέμεται, με τη διαδικασία της πολιτογράφησης, η ελληνική ιθαγένεια ή, πολλώ μάλλον, οι πράξεις εκείνες με τις οποίες διαπιστώνεται απλώς υπάρχουσα η ελληνική ιθαγένεια των εξ Ελλήνων προγόνων ελκόντων την καταγωγή και διατάσσεται η εγγραφή τους στα μητρώα του Δήμου, είναι εξ ορισμού, κατ' αρχήν, αμετάκλητες διότι αναφέρονται στο θεμελιώδες ατομικό δικαίωμα της ιθαγένειας κατοχυρωμένο από το Σύνταγμα και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και είναι δημιουργικές περαιτέρω δικαιωμάτων, νομικών σχέσεων και καταστάσεων των ενδιαφερομένων και των μελών των οικογενειών τους νομικών σχέσεων και καταστάσεων που χρήζουν κατ' εξοχήν σταθερότητας και ασφάλειας (γάμος, ιθαγένεια τέκνων, στρατολογικές υποχρεώσεις, εκλογικά δικαιώματα κλπ.). Εν όψει τούτου, πλην αν είναι αποδεδειγμένως προϊόν δόλιας ενέργειας του ενδιαφερομένου, καλουμένου βεβαίως και προς παροχή εξηγήσεων, οι πράξεις αυτές δεν είναι δυνατόν να ανακαλούνται ούτε διά το ότι η Υπηρεσία πλανήθηκε ή έσφαλε κατά την αρχική της εκτίμηση ως προς την συνδρομή των προϋποθέσεων για την απονομή ή την αναγνώριση της ιθαγενείας. Είναι διαφορετικό το ζήτημα της εκ των υστέρων, για το μέλλον αφαίρεσης της ελληνικής ιθαγένειας κατά τους όρους του νόμου όταν τούτο προβλέπεται ειδικώς από την κείμενη νομοθεσία και τούτο βεβαίως υπό την επιφύλαξη, πάντοτε της συμβατότητας της ειδικής ρύθμισης του νόμου για την αφαίρεση της ελληνικής ιθαγένειας προς το Σύνταγμα και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 858/2002  
(Δ' Τμήμα)**

Αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης των πολιτών – Δυσμενής ατομική διοικητική πράξη που κατά νόμο δεν δημοσιεύεται, δεν επιφέρει τα έννομα αποτελέσματά της έναντι εκείνου τον οποίο αφορά, παρά μόνον από την κοινοποίησή της προς αυτόν, ή τουλάχιστον από την γνώση του. Ο κανόνας αυτός που, χωρίς να καθιστά την κοινοποίηση συστατικό στοιχείο της πράξης, επιβάλλεται από την αρχή της φανερής δράσης της Διοίκησης, έχει ως συνέπεια πράξη ανακλητική προηγουμένης ευμενούς από την οποία είχαν απορρεύσει δικαιώματα σε καλόπιστο διοικούμενο να μην επιφέρει τα έννομα αποτελέσματά της έναντι τούτου αν δεν του κοινοποιηθεί ή,

τουλάχιστον, αν δεν περιέλθει αποδεδειγμένα σε γνώση του – Αντίθετη άποψη μειοψηφίας: η κοινοποίηση ανάκλησης ατομικής διοικητικής πράξης, και αν ακόμη απαιτείται, δεν αποτελεί συστατικό τύπο της, σε κάθε δε περίπτωση η έλλειψη ή οι πλημμελείες της δεν θίγουν το κύρος της πράξης αυτής. Κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η νομιμότητα της διοικητικής πράξης κρίνεται εν όψει των νομικών και πραγματικών δεδομένων που ανάγονται στον χρόνο έκδοσης της και δεν είναι δυνατόν, εφ' όσον είναι, κατ' αρχήν, νόμιμη κατά τον χρόνο αυτόν, να καταστεί παράνομη και μάλιστα αναδρομικώς για επιγενόμενο λόγο, όπως λόγω μη κοινοποίησης της εντός ευλόγου χρόνου από την έκδοσή της – Παραπομπή της υπόθεσης στην Ολομέλεια. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 376/2002  
(Δ' Τμήμα)**

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 1 του Ν. 1438/1984, το τέκνο αποκτά την ελληνική ιθαγένεια εκ μόνου του λόγου ότι η μητέρα του είχε κατά το χρόνο του γάμου της την ελληνική ιθαγένεια, αδιαφόρως του αν απέβαλε εκ των υστέρων την ιθαγένεια αυτή.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 300/2002  
(Δ' Τμήμα)**

Ακυρωτέα η προσβαλλόμενη πράξη γιατί το διοικητικής φύσης ζήτημα που αφορά στη διαγραφή της αιτούσας από τα Δημοτολόγια του Δήμου Αθηναίων λύθηκε μετά δυνάμει δεδικασμένου με την υπ' αριθμ. 3531/2001 απόφαση του Δικαστηρίου, που έκρινε οριστικά το ζήτημα της κτήσης της ελληνικής ιθαγένειας από την αιτούσα. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 4127/2001  
(Δ' Τμήμα)**

Το νεώτερο άρθρο 7 παρ.3 του Ν. 1438/84, με το οποίο ορίσθηκε ότι η νομιμοποίηση του πολιτικού γάμου δεν έχει ως αποτέλεσμα την απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας, αποτελεί στην ουσία γνησίως ερμηνευτική διάταξη και, ως εκ τούτου ισχύει αναδρομικά από την έναρξη ισχύος του ερμηνευόμενου Ν. 1250/82 «Για την Καθιέρωση του Πολιτικού Γάμου» – Αντίθετη άποψη της μειοψηφίας: η νεώτερη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 3 του Ν. 1438/84 δεν είναι ερμηνευτική ούτε ανατρέχει στο χρόνο έναρξης ισχύος του Ν. 1250/82, αφού η διάταξη αυτή δεν διατυπώνεται ως ερμηνευτική αλλά και διότι, πάντως, η αρχική ρύθμιση του άρθρου 7 παρ. 1 του Ν. 1250/82 δεν ήταν ασαφής και δεν είχε ανάγκη ερμηνείας λόγω δε της αδιασπίκτου διατύπωσής της, κατελάμβανε αδιακρίτως όλες τις συνέπειες του γάμου άρα και το ζήτημα της ιθαγένειας της αλλοδαπής συζύγου.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3840/2001  
(ΣΤ' Τμήμα)**

Το ζήτημα της κτήσης ή όχι της ελληνικής ιθαγένειας, που συνιστά στοιχείο της προσωπικής κατάστασης από το οποίο εξαρτώνται πολλές σχέσεις του προσώπου, ενδεχομένως δε και τρίτων προσώπων, με την Διοίκηση, καθώς και η επίλυση κάθε σχετικής αμφισβήτησης για το ζήτημα αυτό, ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ή του νομάρχη, μετά από σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Διεύθυνσης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης), ο οποίος αποφαινεται κατόπιν αίτησης του ενδιαφερόμενου και μετά από σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου Ιθαγενείας, και του οποίου οι σχετικές με το ζήτημα αυτό αποφάσεις δεσμεύουν όλα τα όργανα, τόσο της Διοίκησης όσο και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, τα οποία δεν δύναται να τις αμφισβητήσουν ή να κρίνουν αυτά παρεμπιπτόντως το ζήτημα της ιθαγένειας ενός προσώπου, κατά την έκδοση πράξεων της αρμοδιότητάς τους – Αρμόδιο

για την εκδίκαση αιτήσεων με τις οποίες προσβάλλονται πράξεις των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης σχετικές με την εγγραφή και τη διόρθωση στοιχείων των δημοτολογίων είναι το ΣΤ΄ Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3531/2001  
(Δ΄ Τμήμα)**

Η έννοια του άρθρου 11 του Α.Ν. 481/1968 (32 δις του Κ.Ε.Ι.), το οποίο πρέπει να ερμηνευθεί σε συνδυασμό με τις λοιπές διατάξεις του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, όπως οι διατάξεις αυτές ίσχυαν κατά το χρόνο δημοσίευσης του εν λόγω Αναγκαστικού Νόμου, είναι ότι οι εμπύκτοντες στη διάταξη αυτή αναγνωρίζονται Έλληνες πολίτες και ότι αποκτούν αυτήν την ιδιότητά τους αναδρομικά από τη γέννησή τους και όχι απλώς από την ισχύ αυτού του νόμου – Εκ του ότι ο σύζυγος θεωρείται ως έχων από τη γέννησή του την ελληνική **ιθαγένεια**, έπεται ότι και η σύζυγός του αναγνωρίζεται ως Ελληνίδα, ανεξάρτητα από το χρόνο τέλεσης του γάμου, εν όψει του άρθρου 4 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, με το οποίον, όπως ίσχυε πριν τροποποιηθεί με το άρθρο 6 του Ν. 1438/1984, προβλεπόταν ότι η αλλοδαπή σύζυγος Έλληνα, αποκτούσε αυτομάτως δια του γάμου την ελληνική **ιθαγένεια**, εφόσον δεν υπέβαλε δήλωση περί του αντιθέτου – **Αντίθετη η άποψη της μειοψηφίας** ως προς το προσωπικό πεδίο εφαρμογής της διάταξης: οι εμπύκτοντες στο άρθρο 32 δις του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας αναγνωρίζονται Έλληνες πολίτες από την έναρξη της ισχύος αυτής της διάταξης (δηλ. δέκα ημέρες μετά την δημοσίευση στις 4.8.1968 του Α.Ν. 481/1968 στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με το άρθρο 103 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα), και όχι αναδρομικά από τη γέννησή τους ή την εγγραφή τους στα Μητρώα των αναφερομένων στη διάταξη αυτή Προξενικών Αρχών. Στη διάταξη, εξάλλου, αυτή εμπύκτον και οι κατιόντες των αναγνωριζομένων δυνάμει αυτής ως Ελλήνων πολιτών, προσώπων, όχι όμως και οι σύζυγοι αυτών.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2893/2000  
(Δ΄ Τμήμα)**

Απαγόρευση απέλασης ημεδαπού – Οι διοικητικές αρχές υποχρεούνται, κατ' αρχήν, να αναγνωρίζουν ως ισχυρές και να εφαρμόζουν τις πράξεις άλλων διοικητικών αρχών, εφόσον εξωτερικώς φέρουν τα κατά νόμο γνωρίσματα εγκύρων πράξεων – Δεν είναι, κατ' αρχήν, επιτρεπτός ο παρεμπύκτων έλεγχος από την αρμόδια για την εφαρμογή της νομοθεσίας περί αλλοδαπών αστυνομική αρχή, της νομιμότητας των πράξεων των αρμόδιων κατά νόμο διοικητικών αρχών περί απονομής ή διαπίστωσης της ελληνικής ιθαγένειας ορισμένου προσώπου.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 303/2000  
(Δ΄ Τμήμα)**

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1 του Ν.Δ. 3370/55 και 7 του Ν. 1250/82 συνάγεται ότι για την αναγνώριση της ελληνικής ιθαγένειας τέκνων που γεννήθηκαν από Έλληνα πατέρα, κατόπιν γάμου ισχυροποιηθέντος αναδρομικώς με το άρθρο 7 του Ν. 1250/1982, αρκεί ότι ο πατέρας ήταν Έλληνας κατά το χρόνο της γέννησής τους, χωρίς να απαιτείται η συνδρομή επιπλέον προϋποθέσεων

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 282/2000  
(Δ΄ Τμήμα)**

Αμφισβήτηση ιθαγένειας προσώπου μετά την υιοθέτηση του Ν. 1250/1982 – Αναγνώριση ως υποστατού πολιτικού γάμου – Ακύρωση απόφασης της διοίκησης λόγω μη τήρησης νόμιμου τύπου και αναπομπή της υπόθεσης στη διοίκηση ώστε να αποφανθεί επί της υπόθεσης ο Υπουργός μετά από γνωμοδότηση του Συμβουλίου Ιθαγένειας – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη απόφαση λόγω παραβίασης από τη διοίκηση



του δεδικασμένου που απορρέει από απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας – Άποψη μειοψηφίας: δεν πρόκειται για κατ' ουσίαν αμφισβήτηση ιθαγένειας προσώπου, για να τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 26 του Κ.Ε.Ι. αλλά για την επίλυση ενός καθαρώς νομικού ζητήματος δηλ. εάν η αναγνώριση ως υποστατού πολιτικού γάμου με το άρθρο 7 παρ. 1 του Ν. 1250/82, είχε σαν συνέπεια και την απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας από την αλλοδαπή σύζυγο Έλληνα υπηκόου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν.Δ. 3370/55, που ίσχυε κατά την έναρξη ισχύος του Ν. 1250/82. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3149/1999**  
**(Δ' Τμήμα)**

Ανάκληση αποφάσεων καθορισμού της ελληνικής ιθαγένειας και εγγραφής στα μητρώα αρρένων λόγω πλαστότητας των προξενικών θεωρήσεων παλιννόστησης – Απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης γιατί η αιτιολογία είναι νόμιμη και επαρκής. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3057/1999**  
**(Δ' Τμήμα)**

Δεν συνάγεται από τις διατάξεις των Συνθηκών του Νείγυ, ότι εκ μόνου του λόγου ότι δεν μετανάστευσαν στην Ελλάδα απέβαλαν την ελληνική ιθαγένεια και επέλεξαν αντί αυτής τη βουλγαρική πρόσωπα που είχαν ελληνική **ιθαγένεια** και καταγωγή και κατοικούσαν στη Βουλγαρία κατά το χρόνο θέσης σε ισχύ των ανωτέρω Συνθηκών – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη απόφαση λόγω μη νόμιμης αιτιολογίας. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 734/1999**  
**(Δ' Τμήμα)**

Η τήρηση του επιβαλλομένου από το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος τύπου, η κλήση δηλαδή του ενδιαφερόμενου προς παροχή εξηγήσεων επιβάλλεται προεχόντως στην περίπτωση που πρόκειται να αφαιρεθεί η ελληνική **ιθαγένεια** αλλογενοούς, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 644/1999**  
**(Δ' Τμήμα)**

Απόρριψη αιτήματος χήρας για ανάκληση πράξης αποστέρησης της ελληνικής ιθαγένειας λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος – Η ανακομιδή των λειψάνων δεν εμποδίζεται από το γεγονός ότι ο θανών είχε αποστερηθεί της ελληνικής ιθαγένειας – Δεν υφίσταται διάταξη της ελληνικής νομοθεσίας, ορίζουσα ότι το γεγονός και μόνον ότι ο θανών σύζυγος στερούνταν κατά το χρόνο του θανάτου του την ελληνική ιθαγένεια αρκεί για να στερήσει τη χήρα του των τυχόν δικαιωμάτων της επί της σύνταξής του – Άποψη μειοψηφίας: η αιτούσα έχει άμεσο, ηθικής φύσης, έννομο συμφέρον να υποβάλει αίτημα ανάκλησης της πράξης με την οποία αφαιρέθηκε η ιθαγένεια του συζύγου της και, περαιτέρω, να ασκήσει αίτηση ακύρωσης κατά της πράξης με την οποία απορρίφθηκε το αίτημά της, δοθέντος ότι τόσο οι λόγοι, κατ' επίκληση των οποίων αποστερήθηκε ο σύζυγος της την ελληνική ιθαγένεια, όσο και οι προκύπτοντες από τη γνωμοδότηση του Συμβουλίου Ιθαγένειας λόγοι, για τους οποίους απορρίφθηκε το αίτημά της, αντανακλούν ευθέως, λόγω της φύσης τους, και στο πρόσωπο της ίδιας. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 275/1999**  
**(Δ' Τμήμα)**

Κατά των έννοια των διατάξεων του άρθρου 6 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, ερμηνευμένων μάλιστα υπό το πρίσμα της νεότερης νομοθετικής ρύθμισης του Ν. 1438/1984 ως προς τα τέκνα Ελληνίδας μητέρας (άρθρα 1 και 8), ως ομογενής που μπορεί να αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια με πολιτογράφηση νοείται ο

καταγόμενος από πατέρα ή μητέρα ή απώτερους προγόνους Έλληνες και ο οποίος έχει ελληνική συνείδηση – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη πράξη με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα για κτήση της ελληνικής ιθαγένειας από ομογενή λόγω μη νόμιμης και πλημμελούς αιτιολογίας.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 4161/1998**  
**(Δ' Τμήμα)**

Η άφιξη στην Ελλάδα με προξενική θεώρηση για μόνιμη εγκατάσταση δεν αποτελεί προϋπόθεση για την κτήση της ελληνικής ιθαγένειας από ομογενή αλλοδαπό που είχε καταταγεί εθελοντικά στις ένοπλες δυνάμεις σε καιρό επιστράτευσης ή πολέμου.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2104/1998**  
**(Δ' Τμήμα)**

Η ιθαγένεια συνιστά κατάσταση προσωπικού θεσμού, που αφορά τον πολίτη και την πολιτεία, με την οποία υφίσταται η εκ της κατοχής της ελληνικής ιθαγένειας προκύπτουσα σχέση – Παραδεκτώς ομοδικούν γιος και μητέρα αφού η αποκρουσθείσα ιδιότης του γιου ως ομογενούς είχε θεμελιωθεί στην ελληνική καταγωγή και την ελληνική ιθαγένεια της μητέρας του – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη πράξη ως εκδοθείσα από αναρμόδιο όργανο.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 4648/1997**  
**(Δ' Τμήμα)**

Κατά τις γενικές αρχές που διέπουν την ανάκληση των διοικητικών πράξεων, η Διοίκηση δεν έχει υποχρέωση να ανακαλεί τις παράνομες πράξεις της, ούτε προκύπτει τέτοια υποχρέωση από τις διατάξεις του Ν.Δ. 3370/1955 που διέπει την επίδικη υπόθεση – Ακυρώνεται η απόφαση αποστέρησης της ελληνικής ιθαγένειας που εκδόθηκε κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας για παράβαση ουσιώδους τύπου – Κατά το χρόνο της έκδοσης της σχετικής υπουργικής απόφασης ο αιτών υπηρετούσε τη στρατιωτική του θητεία και επομένως ήταν εφικτή η κλήση του για παροχή εξηγήσεων.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 4557/1997**  
**(Δ' Τμήμα)**

Σε περίπτωση κατ' ουσίαν αμφισβήτησης της ελληνικής ιθαγένειας προσώπου, που υποβάλει με την ιδιότητά του ως Έλληνας πολίτης, αίτηση για χορήγηση ελληνικού διαβατηρίου ενώπιον Προξενικής Αρχής, η Αρχή αυτή (ή το οικείο Προξενικό Γραφείο) στερείται αρμοδιότητας να κρίνει παρεμπιπτόντως το ζήτημα της ιθαγένειας, αλλά υποχρεούται, αναβάλλοντας την έκδοση της απόφασής της, να παραπέμψει το ζήτημα τούτο στον Υπουργό Εσωτερικών, που έχει «αποκλειστική» αρμοδιότητα για κάθε αμφισβήτηση ιθαγένειας – Με τη διάταξη του άρθρου 26 του Κώδικα της Ελληνικής Ιθαγένειας καθιερώνεται ενιαίο σύστημα επίλυσης των αμφισβητήσεων της ιθαγένειας εντός της διοίκησης, που περιβάλλεται τις κατάλληλες εγγυήσεις.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 6253/1996**  
**(Δ' Τμήμα)**

Αφαίρεση της ελληνικής ιθαγένειας λόγω αναχώρησης από την Ελλάδα χωρίς πρόθεση παλιννόστησης – Ακυρώνεται ως πλημμελώς αιτιολογημένη η προσβαλλόμενη πράξη γιατί η Διοίκηση δεν αποδεικνύει ότι πράγματι ο αιτών εγκατέλειψε το ελληνικό έδαφος χωρίς πρόθεση παλιννόστησης.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

- ΣτΕ 2400/1996  
(Δ' Τμήμα)** Δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα η απάντηση της Διευθύντριας της Διεύθυνσης Αστικής και Δημοτικής Κατάστασης του Υπουργείου Εσωτερικών με την οποία παρείχε πληροφορίες στο Γενικό Προξενείο της Ελλάδας στο Παρίσι επί αίτησης για καθορισμό ιθαγένειας.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 1461/1996  
(Δ' Τμήμα)** Η ιθαγένεια συνιστά κατάσταση προσωπικού δεσμού, που αφορά τον πολίτη και την Πολιτεία, με την οποία υφίσταται η εκ της κατοχής της ελληνικής ιθαγένειας προκύπτουσα σχέση – Αποβολή της ελληνικής ιθαγένειας λόγω εγκατάλειψης του ελληνικού εδάφους χωρίς πρόθεση επανόδου – Έννομο συμφέρον για την υποβολή της αίτησης ανάκλησης της απόφασης αποστέρησης της ελληνικής ιθαγένειας έχει μόνον εκείνος του οποίου η προσωπική κατάσταση επηρεάζεται άμεσα από αυτήν την πράξη.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 21/1996  
(Δ' Τμήμα)** Ακυρώνεται η παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας – Αμφισβήτηση και καθορισμός ιθαγένειας ομογενών από τη Βουλγαρία – Παράλειψη του Υπουργού Εσωτερικών να αποφανθεί επί αίτησης με την οποία συνυποβλήθηκαν συγκεκριμένα στοιχεία για την προσωπική κατάσταση των αιτούντων.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 4578/1995  
(Δ' Τμήμα)** Απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης της απόφασης αφαίρεσης της ελληνικής ιθαγένειας δυνάμει του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας γιατί οι αιτούσες δεν αντέταξαν συγκεκριμένο παράπονο κατά της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης – Ενόψει του ότι η διοίκηση αποδεδειγμένα δεν γνώριζε τη διεύθυνση της κατοικίας ή της διαμονής των αιτουσών η προσβαλλόμενη απόφαση δεν εκδόθηκε κατά παράβαση ουσιώδους τύπου, δηλαδή της τήρησης της αρχής της προηγούμενης ακρόασης – Δεν αντίκειται στο άρθρο 4 του Συντάγματος το άρθρο 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας γιατί σύμφωνα με το άρθρο 111 παρ. 6 του Συντάγματος η διάταξη αυτή παραμένει σε ισχύ έως την κατάργησή της με νόμο.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 4476/1995  
(Δ' Τμήμα)** Σιωπηρή άρνηση του Υπουργού Εσωτερικών προς έκδοση διαπιστωτικής πράξης για άρση της αμφισβήτησης επί της ιθαγένειας – Ακυρώνεται η παράλειψη του Υπουργού Εσωτερικών ν' αποφανθεί επί της σχετικής αίτησης.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 4265/1995  
(Δ' Τμήμα)** Η διάταξη του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας διατηρήθηκε σε ισχύ δυνάμει του άρθρου 111 παρ. 6 του Συντάγματος μέχρι την κατάργησή της με νόμο, και επομένως καλύπτεται τυχόν αντίθεσή της στο άρθρο 4 του Συντάγματος – Δεν παραβιάστηκε η αρχή της προηγούμενης ακρόασης γιατί ήταν ανέφικτη η κλήση των αιτούντων προς παροχή εξηγήσεων αφού η διοίκηση δεν γνώριζε τη διεύθυνση κατοικίας τους ή διαμονής τους – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία οι αιτούντες κηρύχθηκαν απωλέσαντες την ελληνική ιθαγένεια ως πλημμελώς αιτιολογημένη (από τα στοιχεία που επικαλούνται προκύπτει ότι δεν πληρούται η προϋπόθεση της βούλησης εγκατάλειψης ελληνικού εδάφους χωρίς πρόθεση παλιννόστησης).

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 4263/1995  
(Δ' Τμήμα)**

Δεν παραβιάστηκε η αρχή της προηγούμενης ακρόασης γιατί από τα στοιχεία του φακέλου επιβεβαιώνεται ο ισχυρισμός της διοίκησης ότι δεν γνώριζε τη διεύθυνση της κατοικίας ή της διαμονής της αιτούσας και επομένως ήταν ανέφικτη η κλήση της προς παροχή εξηγήσεων – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη πράξη γιατί από τα στοιχεία (διαβατήριο, πτυχίο, πιστοποιητικό Εφόρου) που προσκόμισε η αιτούσα ενώπιον του Δικαστηρίου δεν αποδεικνύεται ότι εγκατέλειψε την ελληνική επικράτεια χωρίς πρόθεση επανόδου – Όλως αορίστως και χωρίς την επίκληση πρωτοκολληθέντος εγγράφου – αίτησης η Διεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης επικαλείται «αιτήσεις ... προς αποβολήν της ελληνικής ιθαγενείας».

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 4104/1995  
(Δ' Τμήμα)**

Απόρριψη αίτησης ακύρωσης για ανάκληση της υπουργικής απόφασης αποστέρησης της ελληνικής ιθαγένειας δυνάμει του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας – Η αιτούσα έχει δημιουργήσει οικογένεια στην Τουρκία που κατέστησε κέντρο της κοινωνικο-οικονομικής της δραστηριότητας – Επισκέπτεται σε τακτά διαστήματα τους γονείς της στην Ελλάδα, όπου δεν διαθέτει κινητή ή ακίνητη περιουσία.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3251/1995  
(Δ' Τμήμα)**

Άρνηση επανεξέτασης αιτήματος για ανάκληση απόφασης με την οποία απωλέσθη η ελληνική ιθαγένεια δυνάμει της διάταξης του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας με την αιτιολογία ότι δεν είχαν προσκομισθεί νεότερα στοιχεία δικαιολογούντα την επανεξέταση – Απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης ως εκπροθέσμως ασκηθείσα.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2416/1993  
(Δ' Τμήμα)**

Επίλυση αμφισβήτησης για την ιθαγένεια με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών – Απόδοση της ελληνικής ιθαγένειας δυνάμει της Συνθήκης της Λωζάνης και ειδικότερα της Συμφωνίας περί Ανταλλαγής Ελληνικών και Τουρκικών Πληθυσμών – Στην ανταλλαγή περιελήφθησαν και οι εγκαταλείψαντες την Τουρκία ή την Ελλάδα πριν από την υπογραφή της Σύμβασης έλληνες ορθόδοξοι ή μουσουλμάνοι αντίστοιχα, ασχέτως αν μετανάστευσαν στην Ελλάδα ή την Τουρκία ή σε τρίτο κράτος, με την προϋπόθεση ότι δεν είχαν εγκαταλείψει την Τουρκία ή την Ελλάδα πριν από τις 18.10.1912 – Την ελληνική ιθαγένεια απέκτησαν βάσει του άρθρου 5 του Π.Δ. της 12/13.8.1927 οι γεννηθέντες στην Ελλάδα από γονείς αλλογενείς πρόσφυγες (Αρμενίους και Κιρκασίους) που κατέφυγαν στην Ελλάδα κατά τα έτη 1920 μέχρι 1923 – Από τις διατάξεις των άρθρων 2 και 331 ΚΠολΔ προκύπτει ότι δεν παράγεται δεδικασμένο που να δεσμεύει τις αρχές ή τα δικαστήρια που επιλαμβάνονται μεταγενέστερα από την επίλυση ζητήματος που ανέκυψε παρεμπιπτόντως με απόφαση πολιτικού δικαστηρίου, εφόσον το δικαστήριο αυτό δεν ήταν αρμόδιο καθ' ύλην να αποφανθεί για το ζήτημα αυτό, όπως συμβαίνει κατά το άρθρο 2 του Κ.Πολ.Δ., προκειμένου περί ζητημάτων που ανάγονται σε διοικητικές διαφορές ή υποθέσεις, οι οποίες υπάγονται σε διοικητικά δικαστήρια ή διοικητικές αρχές.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

- ΣτΕ 1680/1993  
(Δ' Τμήμα, 7με-  
λής σύνθεση)** Έκπτωση από την ελληνική ιθαγένεια: από τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 1 περ. γ' του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, ερμηνευόμενη υπό το πνεύμα και σε συνδυασμό με τις περί ατομικών δικαιωμάτων διατάξεις του Συντάγματος, για να κηρυχθεί ένας Έλληνας πολίτης έκπτωτος της ελληνικής ιθαγένειας θα πρέπει να υπάρχουν κατ' αυτού βάσιμες υπόνοιες ότι κινείται και δρα υπέρ ξένης χώρας σε βάρος των εθνικών συμφερόντων – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη απόφαση ως μη νομίμως αιτιολογημένη.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 1213/1993  
(Δ' Τμήμα)** Αποστέρηση της ελληνικής ιθαγένειας κατ' εφαρμογήν του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας σε πολίτη Τουρκίας που απέκτησε την ελληνική ιθαγένεια μετά από γάμο που τέλεσε στην Τουρκία με Έλληνα της μουσουλμανικής μειονότητας – Η αιτούσα ουδέποτε είχε εισέλθει και εγκατασταθεί στην Ελλάδα – Ακυρώνεται η υπουργική απόφαση αποστέρησης της ελληνικής ιθαγένειας ως πλημμελώς αιτιολογημένη.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 209/1993  
(Δ' Τμήμα)** Αποστέρηση της ελληνικής ιθαγένειας κατ' εφαρμογήν του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας – Η πρόσκτηση και διατήρηση της ιθαγένειας δεν αποτελεί περιεχόμενο ατομικού δικαιώματος – Η διάταξη του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας δεν υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 5 παρ. 1, 8 παρ. 1 και 14 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του άρθρου 2 του Προσθέτου Πρωτοκόλλου – Το δεδουλευμένο που προκύπτει από απορριπτική αίτησης ακύρωσης απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ισχύει μόνον ως προς το διοικητικής φύσης ζήτημα που ετέθη προς αντιμετώπιση κατά τον ακυρωτικό έλεγχο της νομιμότητας της προσβληθείσας διοικητικής πράξης και εκρίθη με αυτή την απόφαση.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 3065/1991  
(Δ' Τμήμα)** Αποστέρηση της ελληνικής ιθαγένειας από ανήλικο κατ' εφαρμογήν του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας – Άκυρη και άμοιρη νομικών συνεπειών η δήλωση του ανήλικου, του οποίου ο πατέρας διατηρεί την ελληνική ιθαγένεια, σχετικά με την πρόθεσή του να μην παλινοστήσει στην Ελλάδα αφού είναι ανίκανος για δικαιοπραξία – Προϋπόθεση της έλλειψης της βούλησης του ενδιαφερόμενου να παλινοστήσει στην Ελλάδα – Όταν η Διοίκηση απαντά αρνητικά σε αίτημα διοικουμένου για ανάκληση διοικητικής πράξης, η απάντησή της αυτή πρέπει να είναι νόμιμα αιτιολογημένη.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).
- ΣτΕ 2101/1991  
(Δ' Τμήμα)** Η είσοδος αλλοδαπού στην περιοχή του Αγίου Όρους για να εγκαταβιώσει σε ιερά μονή υπόκειται στην προηγούμενη έγκριση της Ελληνικής Πολιτείας που χορηγείται από το Διοικητή του Αγίου Όρους – Η άδεια αυτή απαιτείται κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 105 του Συντάγματος προκειμένου για τη διαφύλαξη της δημόσιας τάξης και ασφάλειας στην περιοχή του Αγίου Όρους και επομένως η τυχόν άρνηση χορήγησης τέτοιας άδειας πρέπει να στηρίζεται, για κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, στην επίκληση της συνδρομής λόγων που ανάγονται αποκλειστικά στην προστασία της δημόσιας τάξης και ασφάλειας – Η είσοδος και εγκαταβίωση αλλοδαπού σε Ιερά Μονή του Αγίου Όρους καθώς και η τυχόν γενόμενη κουρά του ως

μοναχού, χωρίς να έχει προηγουμένως ζητηθεί και χορηγηθεί η σχετική άδεια εισόδου από το Διοικητή του Αγίου Όρους, δεν συνεπάγεται την απόκτηση εκ μέρους του αλλοδαπού της ελληνικής ιθαγένειας, κατ' εφαρμογήν της παρ. 1 του άρθρου 105 του Συντάγματος

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1263/1991  
(Δ' Τμήμα)**

Κατά τις γενικές αρχές που διέπουν την ανάκληση των διοικητικών πράξεων, η Διοίκηση δεν έχει υποχρέωση ανάκλησης των παρανόμων πράξεων της, ούτε προκύπτει τέτοια υποχρέωση από τις διατάξεις του Ν.Δ. 3370/1955 που διέπει την επίδικη υπόθεση – Απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης κατά της παράλειψης του Υπουργού Εσωτερικών να αποφανθεί επί αίτησης του ενδιαφερόμενου για ανάκληση απόφασης με την οποία κηρύχθηκε απωλέσας την ελληνική ιθαγένεια ως απαραδέκτως ασκηθείσα. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1159/1991  
(Δ' Τμήμα)**

Η πολιτογράφηση αλλοδαπού αποτελεί κυριαρχικό δικαίωμα της Ελληνικής Πολιτείας, η οποία το ασκεί σε κάθε περίπτωση ελεύθερα – Η διάταξη νόμου που ορίζει ότι δεν χρειάζεται αιτιολογία η απόρριψη αιτήματος για πολιτογράφηση ενόψει γενικότερων εθνικών συμφερόντων ουδόλως αντιβαίνει στο άρθρο 2 παρ. 1 του Συντάγματος ή στην αρχή του κράτους δικαίου – Όμως εάν στη σχετική απορριπτική απόφαση ή σε άλλο έγγραφο στο οποίο γίνεται από αυτή ρητή παραπομπή αναφέρονται ειδικοί λόγοι για τους οποίους η Διοίκηση αρνήθηκε την πολιτογράφηση, οι λόγοι αυτοί πρέπει να είναι νόμιμοι, πράγμα που ελέγχεται από τον ακυρωτικό δικαστή. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2564/1990  
(Δ' Τμήμα)**

Η νεότερη διάταξη του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας για αφαίρεση της ιθαγένειας από αλλογενή που εγκαταλείπει το ελληνικό έδαφος είναι ηπιότερη – Ανατίθεται στη Διοίκηση η αρμοδιότητα να αποφασίζει, αφού εκτιμήσει τις εν γένει συνθήκες κάθε περίπτωση, εάν απέβαλε ή όχι την ελληνική ιθαγένεια ο αλλογενής που εγκατέλειψε το ελληνικό έδαφος χωρίς πρόθεση επανόδου – Η νεότερη αυτή διάταξη του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας είναι εφαρμοστέα και επί των εκκρεμών περιπτώσεων, κατά τις οποίες η εγκατάλειψη του ελληνικού εδάφους έγινε πριν από την έναρξη ισχύος της, εφόσον η Διοίκηση δεν είχε ήδη κρίνει πριν από την έναρξη της ισχύος του νέου νομικού καθεστώτος με εκτελεστή πράξη εάν συνέτρεχαν ή όχι οι προϋποθέσεις της αποβολής της ιθαγένειας.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2279/1990  
(Ολομέλεια)**

Η πολιτογράφηση αλλοδαπού αποτελεί κυριαρχικό δικαίωμα της ελληνικής Πολιτείας, η οποία το ασκεί σε κάθε περίπτωση ελεύθερα – Ρητώς ορίζει η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 4 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, ενόψει γενικότερων εθνικών συμφερόντων, ότι η απόρριψη αιτήματος για πολιτογράφηση δεν χρειάζεται αιτιολογία, η διάταξη δε αυτή που την υπαγόρευσαν οι ως άνω λόγοι, ουδόλως αντιβαίνει στο άρθρο 2 § 1 του Συντάγματος ή την αρχή του κράτους δικαίου – Άποψη μειοψηφίας: η Διοίκηση, κρίνουσα επί αιτήματος πολιτογράφησης αλλοδαπού, διαθέτει ευρεία διακριτική ευχέρεια, δυναμένη να απορρίψει τούτο εφόσον η απόρριψη επιβάλλεται εκ λόγων δημοσίου συμφέροντος, εκτιμωμένων από αυτήν, της σχετικής κρίσης της υποκείμενης στον έλεγχο του ακυρωτικού δικαστού. Δηλαδή, αποκλείεται εντελώς αναιτιολόγητη απόρριψη αιτήματος πολιτογράφησης αλλοδαπού – Σύμφωνα με τη γνώμη που επικράτησε μεταξύ των μελών του Δικαστηρίου, ναι μεν η απορριπτική

αιτήματος πολιτογράφησης αλλοδαπού υπουργική απόφαση, δεν χρειάζεται αιτιολογία, πάντως όμως όταν στη σχετική απορριπτική απόφαση ή σε άλλο έγγραφο στο οποίο γίνεται ρητή παραπομπή αναφέρονται ειδικοί λόγοι για τους οποίους η Διοίκηση αρνήθηκε την πολιτογράφηση, οι λόγοι αυτοί πρέπει να είναι νόμιμοι, πράγμα που ελέγχεται από τον ακυρωτικό δικαστή – Άποψη μειοψηφίας: είναι ελεγκτή από τον ακυρωτικό δικαστή η νομιμότητα της αιτιολογίας απορριπτικής απόφασης όχι μόνο όταν η αιτιολογία αυτή περιέχεται στην εν λόγω απόφαση ή σε έγγραφο στο οποίο γίνεται ρητή παραπομπή αλλά και όταν γενικώς η αιτιολογία προκύπτει σαφώς από τα στοιχεία του φακέλου.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1397/1990  
(Δ' Τμήμα)**

Απώλεια της ελληνικής ιθαγένειας – Προϋπόθεση της έλλειψης της βούλησης του ενδιαφερόμενου να παλινοστήσει στην Ελλάδα – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη υπόθεση γιατί η Διοίκηση δεν έλαβε υπόψη τα στοιχεία που αποδεικνύουν εάν πληρείται η προαναφερόμενη προϋπόθεση για την έκδοση της σχετικής απόφασης.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 950/1990  
(Δ' Τμήμα)**

Η προσαρμογή της κείμενης νομοθεσίας στην αρχή της ισότητας των φύλων είναι υποχρεωτική μόνο για το μέλλον και εναπόκειται κατά τα λοιπά και ιδίως ως προς τη ρύθμιση σχέσεων και καταστάσεων του παρελθόντος στη ρυθμιστική ευχέρεια του κοινού νομοθέτη – Με το άρθρο 1 του Ν. 1438/1984 αντικαταστάθηκε το αντίστοιχο άρθρο του Ν.Δ. 3370/1955, και άρθθηκε για το μέλλον η δυσμενής εις βάρος της Ελληνίδας μητέρας διάκριση που θέσπιζε ο Κώδικας της Ελληνικής Ιθαγένειας και επήλθε η ευθυγράμμισή του με τη συνταγματική αρχή της ισότητας των φύλων – Η διάταξη του άρθρου 10 παρ.1 του Ν.Δ. 3370/1955, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 5 του Ν. 1438/1984, περιορίζει την κτήση της Ελληνικής ιθαγένειας στα τέκνα μόνο των πολιτογραφουμένων.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 706/1990  
(Δ' Τμήμα)**

Κατά τις γενικές αρχές που διέπουν την ανάκληση των παράνομων διοικητικών πράξεων η Διοίκηση δεν έχει υποχρέωση ανάκλησης των παρανόμων πράξεών της, ούτε προκύπτει τέτοια υποχρέωση από τις διατάξεις του Ν.Δ. 3370/1955 – Επομένως, με τη σιωπή της Διοίκησης επί αίτησης για ανάκληση της απόφασης με την οποία ο αιτών κηρύχθηκε ως απωλέσας την ελληνική ιθαγένεια δυνάμει του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας δεν στοιχειοθετήθηκε παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 406/1990  
(Δ' Τμήμα)**

Η πολιτογράφηση αλλοδαπών δεν αποτελεί υποχρέωση αλλά δικαίωμα της Ελληνικής Πολιτείας, η οποία μπορεί να το ασκεί σε κάθε περίπτωση ελεύθερα – Η Διοίκηση διαθέτει στο θέμα αυτό ευρύτατη διακριτική εξουσία την οποία τεκμαίρεται ότι ασκεί για την εξυπηρέτηση των γενικότερων εθνικών συμφερόντων – Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία δεν απαιτείται κατ' αρχήν η αιτιολόγηση της απόρριψης του αιτήματος για πολιτογράφηση – Μόνον, αν στη σχετική απορριπτική απόφαση ή σε άλλο έγγραφο, στο οποίο γίνεται ρητή παραπομπή, αναφέρονται ειδικοί λόγοι, για τους οποίους η Διοίκηση αρνήθηκε την πολιτογράφηση, οι λόγοι αυτοί πρέπει να είναι νόμιμοι και από την άποψη αυτή η απόφαση ελέγχεται από τον ακυρωτικό δικαστή.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 162/1990  
(Δ' Τμήμα)**

Έκπτωση Έλληνα, διαμένοντος στο εξωτερικό, από την ελληνική ιθαγένεια επειδή ενήργησε πράξεις ασυμβίβαστες με την ιδιότητα του Έλληνα και αντίθετες προς τα συμφέροντα της Ελλάδας – Παράλειψη τήρησης της αρχής της προηγούμενης ακρόασης παρότι ο διοικούμενος, κάτοικος εξωτερικού, είχε γνωστοποιήσει στη Διοίκηση τη διεύθυνση της κατοικίας του – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη απόφαση καθότι ήταν εφικτή η κλήση του διοικούμενου σε ακρόαση πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 160/1990  
(Δ' Τμήμα)**

Προστασία της ελευθερίας της θρησκευτικής συνείδησης – Αντιβαίνει στο άρθρο 13 παρ. 1 του Συντάγματος η αιτιολογία της απόφασης με την οποία η Διοίκηση αρνήθηκε σε απωλέασσα, δυνάμει του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, πολιτή την επανάκτηση της ελληνικής ιθαγένειας λαμβάνοντας υπόψη τις θρησκευτικές πεποιθήσεις.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 159/1990  
(Δ' Τμήμα)**

Άρνηση επανάκτησης της απωλεσθείσης δυνάμει του άρθρου 19 Ν.Δ. 3370/1955 ιθαγένειας λόγω μόνιμης εγκατάστασης στην Τουρκία – Αρχή της προηγούμενης ακρόασης: όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ήταν ανέφικτη η κλήση της προσφεύγουσας για να παράσχει εξηγήσεις στη Διοίκηση καθόσον ήταν άγνωστη στην τελευταία η ακριβής διεύθυνση διαμονής τους – Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη απόφαση και η υπόθεση αναπέμπεται στη Διοίκηση προκειμένου να εκτιμήσει τα στοιχεία που κατάθεσε η αιτούσα ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και είναι κρίσιμα σχετικά με την έλλειψη της βούλησής της να εγκατασταθεί στην Τουρκία.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 759/1989  
(Δ' Τμήμα)**

Ακυρώνεται η προσβαλλόμενη πράξη γιατί ο Υπουργός Εσωτερικών δεν αποφάσισε επί ζητήματος αμφισβήτησης της ιθαγένειας μετά από σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου Ιθαγένειας, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 26 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 159/1989  
(Δ' Τμήμα)**

Αίτηση ακύρωσης κατά απόφασης με την οποία κρίνεται ότι ο αιτών δεν μπορεί να υπαχθεί στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του Ν. 1438/1984 – Για την εφαρμογή στην υπό κρίση υπόθεση της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του Ν. 1438/1984 χρειάζεται η μητέρα (που γεννήθηκε το έτος 1927 και παντρεύτηκε το έτος 1954, απέκτησε δε την ελληνική ιθαγένεια το έτος 1982 με πολιτογράφηση) να έχει κατά το χρόνο του τοκετού ή της τέλεσης του γάμου την ελληνική ιθαγένεια – Το ελληνικό διαβατήριο που είχε εκδοθεί επ' ονόματι της μητέρας το έτος 1952 βεβαιώνει την ελληνική εθνικότητά της καθόσον όμως αφορά στην ελληνική ιθαγένεια παραπέμπει στο έγγραφο 20360/1949 του Υπουργείου Εξωτερικών προς τον Έλληνα πρόξενο κατά το οποίο «δύνασθε να εφοδιάσετε και ομογενείς ... δια προσωρινών διαβατηρίων, επαφιέμενος υπεύθυνον υμών κρίσιν περί φρονημάτων αυτών και ότι πρόκειται περί ιδιοκτητών ων συμφέροντα σοβαρώς διακυβεύονται» – Σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 3 του Κώδικα της Ελληνικής Ιθαγένειας για την απόδειξη της ελληνικής



ιθαγένειας απαιτείται σχετικό πιστοποιητικό του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητας από το οικείο γενικό μητρώο δημοτών.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3128/1988**  
**(Δ' Τμήμα, 7με-**  
**λής σύνθεση)**

Αίτηση ακύρωσης κατά απόφασης εγγραφής στα μητρώα αρρένων – Η απόφαση που εκδίδει ο Υπουργός Εσωτερικών κατ' εφαρμογή του άρθρου 26 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας δεσμεύει, χάριν της ομοιομορφίας των λύσεων, όλα τα όργανα της διοίκησης ενώπιον των οποίων ήθελε ανακύψει αμφισβήτηση επί ζητήματος ιθαγένειας – Η διάταξη του άρθρου 26 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας καθιερώνει ενιαίο σύστημα επίλυσης των αμφισβητήσεων της ιθαγένειας εντός της διοίκησης, περιβαλλόμενο με τις κατάλληλες εγγυήσεις – Η δύναμη του άρθρου 26 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας επίλυση αμφισβήτησης για την ιθαγένεια προσώπου που έχει ήδη αποβιώσει είναι δυνατή μετά το θάνατό του, εφόσον συντρέχει προς τούτο νόμιμη περίπτωση – Απόρριψη της αίτησης ακύρωσης ως απαράδεκτης (έλλειψη εννόμου συμφέροντος) – Η προσβαλλόμενη πράξη με τη διατύπωση της κρίσης για την ελληνική ιθαγένεια δεν θίγει τη δυνατότητα έγερσης αμφισβήτησης για την ιθαγένεια .

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1755/1988**  
**(Δ' Τμήμα)**

Κατά την έννοια των μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 9 του Ν. 1438/1984 για την αναγνώριση της ελληνικής ιθαγένειας τέκνων που γεννήθηκαν από Έλληνα πατέρα κατόπιν γάμου που ισχυροποιήθηκε αναδρομικώς με το άρθρο 7 του Ν. 1250/1982, αρκεί ότι ο πατέρας ήταν Έλληνας κατά το χρόνο της γέννησής τους και είναι αδιάφορο το γεγονός ότι κατά το χρόνο της εκδήλωσης της σχετικής βούλησης των τέκνων ο πατέρας τους είχε στο μεταξύ αποβάλει την ελληνική ιθαγένεια.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2349/1987**  
**(Δ' Τμήμα)**

Αφαίρεση της ελληνικής ιθαγένειας κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας – Απόρριψη της αίτησης για ανάκληση της απόφασης με την οποία αφαιρέθηκε η ελληνική ιθαγένεια – Είναι βεβαιωτική και στερείται εκτελεστότητας η απόφαση που εκδόθηκε χωρίς νέα έρευνα της υπόθεσης αφού δεν εκτιμήθηκε κανένα νέο στοιχείο.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1137/1987**  
**(Δ' Τμήμα)**

Αφαίρεση της ελληνικής ιθαγένειας κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας – Το εξάμηνο διάστημα που διέρρευσε από την αναχώρηση της αιτούσας από την Ελλάδα έως την έκδοση της απόφασης αφαίρεσης της ελληνικής ιθαγένειας δεν δύναται να στοιχειοθετήσει την αντικειμενική προϋπόθεση της εγκατάλειψης του ελληνικού εδάφους.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1565/1986**  
**(Ολομέλεια)**

Αφαίρεση της ελληνικής ιθαγένειας κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας – Η ανθελληνική προπαγάνδα που βεβαιώνεται με έγγραφο της Διεύθυνσης Χωροφυλακής δεν επαρκεί αυτοτελώς ως στοιχείο για να συναχθεί τεκμήριο πρόθεσης μη επανόδου στην Ελλάδα – Αντίθετη άποψη μειοψηφίας – Με μεταγενέστερη απόφαση ο Υπουργός Εσωτερικών κηρύσσει τον αιτούντα έκπτωτο της ελληνικής ιθαγένειας για ανθελληνική δράση προς όφελος ξένου κράτους: το Δικαστήριο απορρίπτει την ασκηθείσα από τον αιτούντα αίτηση ακύρωσης με το σκεπτικό ότι

η προσβαλλόμενη πράξη είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη. Δεν υπόκειται στον ακυρωτικό έλεγχο του Δικαστηρίου η ουσιαστική κρίση της διοίκησης για το είδος των δεσμών που διατηρούσε ο αιτών με το σωματείο αλληλοβοήθειας των Τούρκων της Δυτικής Θράκης που λειτουργεί στην Κωνσταντινούπολη και σημειώνεται ότι αυτή η κρίση δεν κλονίζει την αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης αφού δεν αποδεικνύεται πλάνη περί τα πράγματα.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 4345/1983  
(Δ' Τμήμα)**

Αφαίρεση της ελληνικής ιθαγένειας κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας – Δεν εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη κατά κακή χρήση της διακριτικής εξουσίας της διοίκησης καθόσον από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι ο αιτών της είχε θέσει υπόψη τα πιστοποιητικά που κατέθεσε στο Δικαστήριο. (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3837/1983  
(Ολομέλεια)**

Αμφισβήτηση ελληνικής ιθαγένειας που αποκτήθηκε από αλλοδαπό ομογενή μετά την εθελοντική κατάταξή του στις ένοπλες δυνάμεις και την εκπλήρωση των στρατιωτικών του καθηκόντων – Ο Υπουργός Εσωτερικών, αρμόδιος γενικά για θέματα ιθαγένειας, τηρώντας τη διαδικασία του άρθρου 26 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, μπορεί να επιληφθεί του θέματος εάν συγκεκριμένο πρόσωπο έχει ή όχι την ιδιότητα του ομογενούς αλλοδαπού, εφόσον το θέμα τούτο συνάπτεται με την κτήση από αυτόν της ελληνικής ιθαγένειας, έστω και αν επί του θέματος έχει ήδη αποφανθεί ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς του περί εθελουσίας κατάταξης στο στρατό ομογενών αλλοδαπών, μη δεσμευόμενος από την απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας – Αντίθετη άποψη μειοψηφίας – Ο Υπουργός Εσωτερικών δύναται και αυτεπαγγέλτως ενεργών, δηλαδή χωρίς αίτηση του ενδιαφερόμενου και χωρίς να εκκρεμεί συναφής υπόθεση, να εγείρει αμφισβήτηση για την κτήση της ιθαγένειας με εθελοντική κατάταξη ομογενούς αλλοδαπού στις ένοπλες δυνάμεις τηρώντας τη διαδικασία που προβλέπει η παράγραφος 2 του άρθρου 26 του Κώδικα Ιθαγένειας – Αντίθετη άποψη μειοψηφίας.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2756/1983  
(Δ' Τμήμα)**

Ασφαλιστική προστασία των ομογενών κατά τις διατάξεις των Ν.Δ. 4378/1964 και 4377/1964 – Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών με τον όρο ομογενής νοείται όποιος ανήκει στο ελληνικό γένος ή έθνος, δηλαδή όποιος έχει αποκτήσει ελληνική εθνική συνείδηση, που συνάγεται κυρίως από τα στοιχεία και τα χαρακτηριστικά της προσωπικότητάς του που τον συνδέουν με το ελληνικό έθνος και αναφέρονται κυρίως στην καταγωγή του (από πατέρα ή μητέρα ή από τους απώτερους προγόνους του), στη γλώσσα, στη θρησκεία, στις εθνικές παραδόσεις και γενικά στην κοινή συνείδηση των ιστορικών πεπρωμένων του έθνους.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 110/1983  
(Δ' Τμήμα, 5μελής σύνθεση)**

Η πολιτογράφηση αλλοδαπών δεν αποτελεί υποχρέωση αλλά δικαίωμα της ελληνικής πολιτείας, που μπορεί να το ασκεί σε κάθε περίπτωση ελεύθερα – Όταν ωστόσο στη σχετική απορριπτική απόφαση ή σε άλλο έγγραφο στο οποίο γίνεται ρητή παραπομπή αναφέρονται ειδικοί λόγοι για τους οποίους η Διοίκηση αρνήθηκε την πολιτογράφηση, οι λόγοι αυτοί πρέπει να είναι νόμιμοι, πράγμα που ελέγχεται από τον ακυρωτικό δικαστή – Αντίθετη άποψη μειοψηφίας.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 109/1983  
(Δ' Τμήμα)**

Η πράξη με την οποία η Διοίκηση αρνείται να ανακαλέσει προηγούμενη πράξη της δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα παρά μόνον εάν εκδοθεί μετά από νέα ουσιαστική έρευνα της υπόθεσης – Η γνωμοδότηση του Συμβουλίου Ιθαγένειας με την οποία κρίθηκε ότι δεν είναι σκόπιμο να ανακληθεί η απόφαση με την οποία κηρύχθηκε απωλέσας την ελληνική ιθαγένεια ο αιτών δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα και επομένως απαραδέκτως προσβάλλεται με αίτηση ακύρωσης – Εκπρόθεσμη η αίτηση ακύρωσης κατά το μέρος που στρέφεται κατά της απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών με την οποία ο αιτών κηρύσσεται απωλέσας την ελληνική ιθαγένεια.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3830/1982  
(Δ' Τμήμα, 5μελής σύνθεση)**

Αμφισβήτηση ιθαγένειας – Αίτηση ακύρωσης κατά απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών με την οποία κρίνεται ότι ο αιτών είναι έλληνας πολίτης ως τέκνο έλληνα που γεννήθηκε μετά την απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας από τον πατέρα του – Σύμφωνα με γενική αρχή η νομιμότητα διοικητικής πράξης, που ούτε ακυρώθηκε ούτε ανακληθήκε δεν επιτρέπεται να εξεταστεί από τη Διοίκηση παρεμπιπτόντως όταν πρόκειται να εκδώσει άλλη διοικητική πράξη – Άποψη μειοψηφίας για την έννοια και το περιεχόμενο του άρθρου 26 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας: Η ιθαγένεια έχει εξαιρετική σημασία για την προσωπική ελευθερία αφού προσδιορίζει τη νομική θέση του ατόμου μέσα στην Πολιτεία και επομένως τα νομικά πλαίσια μέσα στα οποία μπορεί να αναπτυχθεί η προσωπικότητά του. Για το λόγο αυτόν η έννοια του άρθρου 26 του Ν.Δ. 3370/1955 πρέπει να συναχθεί από το συνδυασμό του με τα άρθρα 5 παρ. 1 και 2 και 2 παρ. 1 του Συντάγματος, που προστατεύουν την προσωπικότητα του ανθρώπου και την ελεύθερη ανάπτυξή του. Επομένως, γίνεται δεκτό ότι η έννοια του ίδιου του άρθρου 26 του Ν.Δ. 3370/1955, η οποία συνάγεται από έναν τέτοιο συνδυασμό διατάξεων, είναι ότι, προκειμένου να κριθεί το ζήτημα της ιθαγένειας ορισμένου προσώπου, δεν είναι ανεκτή η δέσμευση του προσώπου αυτού και της Διοίκησης από άλλη διοικητική πράξη η οποία έχει ενδεχομένως κρίνει την ιθαγένεια προγόνου του, πράξη που προκάλεσε ή δε θέλησε να αμφισβητήσει ή δεν αμφισβήτησε με επιτυχία ο πρόγονος αυτός.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 57/1981  
(Δ' Τμήμα)**

Για την εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας ως αλλογενής νοείται ο καθ' οιονδήποτε τρόπο αποκτήσας την ελληνική ιθαγένεια, δηλαδή είτε με τη γέννηση είτε με πολιτογράφηση, ο οποίος έλκων την καταγωγή, απώτερη ή όχι, από πρόσωπα που ανήκουν σε διαφορετική εθνότητα, με τις συναφείς ενέργειές του και την εν γένει συμπεριφορά του εξέφρασε αισθήματα, που μαρτυρούν έλλειψη ελληνικής εθνικής συνείδησης, με τρόπο ώστε να μη μπορεί να θεωρηθεί αφομοιωμένος στην ελληνική εθνότητα, την οποία απαρτίζουν τα πρόσωπα που συνδέονται με κοινές ιστορικές παραδόσεις, πόθους και ιδανικά.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 3509/1979  
(Ολομέλεια)**

Σε περίπτωση αμφισβήτησης της ελληνικής ιθαγένειας δικαιούχων ενώπιον της Επιτροπής Ρουμανικών Αποζημιώσεων, η Επιτροπή αυτή στερείται αρμοδιότητας να κρίνει παρεμπιπτόντως το ζήτημα της ιθαγένειας, προκειμένου να αποφασίσει στη συνέχεια επί της αίτησης αποζημίωσης – Υποχρέωση παραπομπής του ζητήματος στον Υπουργό Εσωτερικών που σύμφωνα με το άρθρο 26 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας

έχει «αποκλειστική αρμοδιότητα» σε κάθε αμφισβήτηση ιθαγένειας – Άποψη μειοψηφίας: η Επιτροπή Ρουμανικών Αποζημιώσεων δεν κωλύεται από τη διάταξη του άρθρου 26 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας να προβεί σε παρεμπόδιση, κατά τα γενικώς ισχύοντα, κρίση του αμφισβητούμενου ζητήματος της ιθαγένειας του διοικούμενου, όταν η κρίση αυτή είναι αναγκαία για την επίλυση υπόθεσης που υπάγεται στην αρμοδιότητά της.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 554/1979  
(Δ' Τμήμα)**

Απόρριψη ως απαράδεκτης της αίτησης ακύρωσης κατά της άρνησης του Υπουργού Εσωτερικών να ανακαλέσει την πράξη με την οποία έγινε αποδεκτή η αίτηση περί απόκτησης της ελληνικής ιθαγένειας αλλογενούς – Η επίκληση επιχειρηματικών λόγων (δικαιώματα ευρεσιτεχνίας των αιτούντων επί εφεύρεσης) δεν συνιστά έννομο συμφέρον για την άσκηση της αίτησης ακύρωσης άσχετα από τη βασιμότητα των ισχυρισμών τους, καθόσον η προσβαλλόμενη πράξη αφορά στην προσωπική κατάσταση του ατόμου στο οποίο αναφέρεται.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 345/1978  
(Δ' Τμήμα, 5μελής σύνθεση)**

Άρνηση του Υπουργού Εσωτερικών να χορηγήσει σε Έλληνα πολίτη άδεια για απόκτηση της ιταλικής ιθαγένειας – Η αποβολή ή μη της ελληνικής ιθαγένειας, έχουσα καίρια σημασία για την ελληνική Πολιτεία αφού ανάγεται στην ίδια τη συγκρότησή της, δεν επαφίεται μόνο στη βούληση των Ελλήνων πολιτών, αλλά εξαρτάται και από τη συναίνεση της πολιτείας, που εκδηλώνεται με την παροχή της σχετικής άδειας – Η άδεια για την αποβολή της ελληνικής ιθαγένειας παρέχεται μόνο για εξαιρετικούς λόγους και η σχετική απόφαση πρέπει να είναι λόγω της φύσης της, ως αφορώσα στην προσωπική κατάσταση Ελλήνων πολιτών, αιτιολογημένη – Η αιτιολογία της απόφασης μπορεί να προκύπτει και από τα στοιχεία του φακέλου, η δε απόφαση ελέγχεται από το ακυρωτικό δικαστήριο για πλάνη περί τα πράγματα ή υπέρβαση των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 4196/1977  
(Ολομέλεια)**

Έκπτωση από την ελληνική ιθαγένεια για αντεθνική δράση στο εξωτερικό – Δοθέντος ότι με την προσβαλλόμενη πράξη βεβαιώνεται ότι ο αδερφός της αιτούσας είχε αναπτύξει όντως αντεθνική δράση που κατά το ισχύον Ψήφισμα ΛΖ'/ 1947 δικαιολογούσε τη λήψη σε βάρος του του μέτρου στέρησης της ελληνικής ιθαγένειας και επειδή δεν αποδείχθηκε ότι εμφιλοχώρησε πλάνη περί τα πραγματικά περιστατικά που έγιναν δεκτά είναι νόμιμη και πλήρης η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης – Η προσβαλλόμενη απόφαση του Συμβουλίου Ιθαγένειας υπόκειται στον ακυρωτικό έλεγχο από απόψεως νομιμότητας και πληρότητας της σχετικής αιτιολογίας αφού η Διοίκηση ερεύνησε εκ νέου την υπόθεση.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2528/1974  
(Ολομέλεια)**

Στέρηση της ιθαγένειας των αντεθνικώς δρώντων βάσει των διατάξεων του άρθρου 1 της Η' (1967) Συντακτικής Πράξης όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τη νεότερη υπό στοιχείο Λ' (1968) Συντακτική Πράξη – Δεν επιτρέπεται προσφυγή ή αίτηση ακύρωσης κατά των πράξεων στέρησης ιθαγένειας που εκδίδονται δυνάμει των προαναφερόμενων συντακτικών πράξεων – Κατά πάγια νομολογία του Δικαστηρίου η κυβέρνηση που προήλθε από τη συντελεσθείσα την 21<sup>η</sup> Απριλίου 1967 υπό εξωσυνταγματικές συνθήκες πολιτική μεταβολή και ασκούσα έκτοτε συνεχώς την πολιτική

εξουσία σε όλην τη χώρα νομίμως εξέδωσε συντακτικές πράξεις η ισχύς των οποίων παρατάθηκε μέχρι της εξ ολοκλήρου θέσης εν ισχύ του Συντάγματος – Αρχή της προηγούμενης ακρόασης.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2028/1973  
(Ολομέλεια)**

Για να θεωρηθεί ότι έχει αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια Έλληνας ορθόδοξος τούρκος υπήκοος που έχει εγκαταλείψει την Τουρκία πριν την υπογραφή της Συνθήκης της Λοζάνης πρέπει να αποδεικνύεται ότι αναχώρησε από την Τουρκία στις 18.10.1912 ή αργότερα και δεν αρκεί η διαπίστωση ότι έφθασε ή εγκαταστάθηκε στην Ελλάδα ή σε άλλη χώρα κατά ή μετά την ημερομηνία αυτή – Ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης λόγω έλλειψης νόμιμης αιτιολογίας (εφαρμογή της Συνθήκης των Σεβρών αντί της Συνθήκης της Λοζάνης).

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2044/1970  
(Ολομέλεια)**

Απόρριψη αιτήματος αλλογενούς περί αναγνώρισης της ελληνικής ιθαγένειας – Εφαρμογή του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας και στις περιπτώσεις όπου η αποδημία έλαβε χώρα πριν την έναρξη ισχύος του εφόσον η Διοίκηση δεν είχε κρίνει την υπόθεση υπό το προϊσχύσαν καθεστώς – Ορθά ερμήνευσε και εφάρμοσε το άρθρο 19 ο Υπουργός Εσωτερικών λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών, που είχε αναχωρήσει ανήλικος από την Ελλάδα με την οικογένειά του, ουδέποτε εκδήλωσε την πρόθεση να παλινοστήσει στην Ελλάδα μετά την ενηλικίωσή του, δηλαδή επί τριάντα έτη.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1642/1967  
(Ολομέλεια)**

Δήλωση περί αποβολής της ελληνικής ιθαγένειας – Απορρίπτεται ως απαράδεκτη η αίτηση ακύρωσης γιατί στρέφεται κατά ανυπόστατης διοικητικής πράξης – Παράλειψη δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης πράξης με την οποία ο Υπουργός Εσωτερικών επιλύει ζήτημα αμφισβήτησης της ελληνικής ιθαγένειας.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1133/1965  
(Ολομέλεια)**

Στις περιπτώσεις αμφισβήτησης ιθαγένειας ο Υπουργός Εσωτερικών υποχρεούται να αποφασίσει μετά σύμφωνη γνώμοδότηση του Συμβουλίου Ιθαγένειας – Ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης λόγω έλλειψης ουσιώδους τύπου.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2753/1964  
(Ολομέλεια)**

Από τη διατύπωση και το σκοπό της διάταξης του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας συνάγεται ότι επιτρέπεται στη Διοίκηση να αποφασίζει, αφού εκτιμήσει τις γενικότερες συνθήκες της κρινόμενης υπόθεσης μέχρι το χρόνο έκδοσης της σχετικής πράξης, για την αποβολή της ιθαγένειας και αναδρομικώς, δηλαδή από το χρονικό σημείο κατά το οποίο διαπιστώνει αιτιολογημένα την πρόθεση του ενδιαφερόμενου αλλογενούς περί μη επανόδου στη χώρα, αυτή δε η ευχέρεια της Διοίκησης δεν παρακωλύεται εκ του τυχόν παρεμβληθέντος θανάτου του ενδιαφερόμενου.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1398/1964  
(Ολομέλεια)**

Αποβολή της ελληνικής ιθαγένειας λόγω αναχώρησης από την Ελλάδα χωρίς πρόθεση επανόδου – Κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 24 του Κώδικα Ελληνικής

Ιθαγένειας ο Υπουργός Εσωτερικών, αρμόδιος να αποφαινεται για κάθε θέμα που αφορά στην ιθαγένεια οιαδήποτε προσώπου, υποχρεούται, στις περιπτώσεις που εγείρεται σχετική αμφισβήτηση, που φέρεται ενώπιόν του δι' ίδιας αναφοράς, να τηρήσει τη διαδικασία της προηγούμενης απόφασης του Συμβουλίου Ιθαγένειας και της δημοσίευσης της απόφασής του στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, όπως εξάλλου τούτο προκύπτει από τη διάταξη που απαιτεί την κοινοποίηση της απόφασης που εκδίδει επί αμφισβήτησης ιθαγένειας «προς τον υποβαλλόντα την σχετική αίτησιν». (Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 717/1964  
(Ολομέλεια)**

Αποβολή της ελληνικής ιθαγένειας λόγω αναχώρησης από την Ελλάδα χωρίς πρόθεση επανόδου – Κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας για την εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 4 του Π.Δ. της 12/13.8.1927 οι αποφάσεις του Υπουργού Εσωτερικών για αποβολή της ελληνικής ιθαγένειας πρέπει να εκδίδονται, παρότι δεν προβλέπεται τούτο ρητώς, μετά προηγούμενη γνωμοδότηση του Συμβουλίου Ιθαγένειας του Υπουργείου Εσωτερικών.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 2169/1960  
(Ολομέλεια)**

Η διάταξη του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας είναι ηπιότερη από την προισχύσασα του Π.Δ. 12/13.8.1927 και αναθέτει στη Διοίκηση την αρμοδιότητα μετά από εκτίμηση των γενικότερων συνθηκών κάθε περίπτωσης να αποφασίζει για την αποβολή ή μη της ιθαγένειας του αποδημήσαντος αλλογενούς που εγκαταλείπει την Ελλάδα χωρίς πρόθεση επανόδου – Η διάταξη του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας είναι εφαρμοστέα και στις εκκρεμείς περιπτώσεις όπου η αποδημία έλαβε χώρα πριν την έναρξη ισχύος της, εφόσον η Διοίκηση δεν είχε κρίνει με εκτελεστή πράξη πριν την έναρξη ισχύος του νέου νομικού καθεστώτος για τη συνδρομή ή μη των προϋποθέσεων της αποβολής της ιθαγένειας – Ως μη εκτελεστή πράξη απαραδέκτως προσβάλλεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας η γνωμοδότηση του Συμβουλίου Ιθαγένειας.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 1351/1960  
(Ολομέλεια)**

Λόγω της φύσης της, αναφερόμενη στην προσωπική κατάσταση ατόμου και ενδιαφέρουσα τη δημόσια τάξη, και η κατά το άρθρο 24 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας πράξη που εκδίδει ο Υπουργός Εσωτερικών χρήζει αιτιολογίας, που όμως επειδή δεν απαιτείται ρητά από το νόμο, μπορεί να αναπληρωθεί με τα στοιχεία του φακέλου – Για την αιτιολογική πληρότητα της πράξης περί διαγραφής ελληνίδας από το δημοτολόγιο λόγω γάμου με αλλοδαπό, πρέπει να προκύπτει αναμφισβήτητα από το φάκελο η συνδρομή των όρων αποβολής της ελληνικής ιθαγένειας, δηλαδή πρώτον μεν ότι ο σύζυγος έχει ξένη ιθαγένεια κατά το χρόνο του γάμου και δεύτερον ότι, κατά το νόμο της ιθαγένειας του ανδρός, η μετ' αυτού συζευγμένη προσκτάται την ιθαγένειά του.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 347/1943  
(Ολομέλεια)**

Από το συνδυασμό των άρθρων 1 και 3 της Σύμβασης περί Ανταλλαγής Πληθυσμών που υπογράφηκε στη Λοζάνη στις 30.1.1923 προκύπτει ότι το κριτήριο για την υπαγωγή στην ανταλλαγή δεν είναι το γένος, αλλά οι θρησκευτικές πεποιθήσεις.  
(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 716/1935 (Ολομέλεια)**

Έκδοση απόφασης απέλασης με το σκεπτικό ότι ο προσφύγων δεν απέκτησε την ελληνική ιθαγένεια με την εθελοντική κατάταξη στο στρατό επειδή δεν ενεγράφη σε δήμο ή κοινότητα του κράτους – Κτήση της ελληνικής ιθαγένειας με εθελοντική κατάταξη στο στρατό για ορισμένη θητεία – Με την πολιτογράφηση και την καθ' οιονδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο κτήση της ελληνικής υπηκοότητας επέρχεται πλήρης αφομοίωση του κτησαμένου αυτήν με τον ιθαγενή εκ γενετής και αυτός απολαμβάνει όλα τα δικαιώματα που απολαμβάνει και ο εκ γενετής ιθαγενής μη δυνάμενος να απωλέσει την ιδιότητα του Έλληνα πολίτη και των δικαιωμάτων που απορρέουν από αυτήν παρά μόνον όπως ορίζει ο νόμος – Η παράλειψη της εγγραφής σε Δήμο ή Κοινότητα της χώρας αποδεικνύει μόνον ότι ο ενδιαφερόμενος δεν χρησιμοποίησε την ελληνική ιθαγένεια για να αποκτήσει το δικαίωμα του δημότη σε κάποιο δήμο της Ελλάδας σύμφωνα με τις διατάξεις του Δημοτικού Νόμου. Τούτο όμως δεν ασκεί επιρροή στην αυτοδικαίως κτηθείσα ελληνική ιθαγένεια γιατί καμιά διάταξη νόμου δεν ορίζει ότι η παράλειψη εγγραφής στο Δημοτολόγιο συνεπάγεται τη στέρηση της ελληνικής ιθαγένειας – Τα νομοθετικά διατάγματα της 5.5.1926 και 25.10.1927 εισήγαγαν διακρίσεις μεταξύ αλλογενών και ομογενών σε θέματα ιθαγένειας.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

**ΣτΕ 190/1929 (Ολομέλεια)**

Έκδοση απόφασης απέλασης μετά την αυτεπάγγελτη ανάκληση της απόφασης με την οποία εγκρίθηκε η κτήση της ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση – Με την τελεσθείσα πολιτογράφηση επέρχεται πλήρης αφομοίωση του πολιτογραφηθέντος προς τον ιθαγενή εκ γενετής. Επομένως όλα τα δικαιώματα, όλα τα προνόμια των οποίων απολαμβάνει ο εκ γενετής ιθαγενής ανήκουν του λοιπού και στον πολιτογραφηθέντα, τον οποίον βαρύνουν επίσης και όλες οι υποχρεώσεις του πολίτου, δημιουργουμένης για τον πολιτογραφηθέντα νέας νομικής διεθνούς κατάστασης από την οποία απορρέουν δικαιώματα τα οποία δεν δύναται να στερηθεί ούτε να απωλέσει την ιδιότητα του πολίτου παρά μόνον όπως ορίζουν οι νόμοι – Καμιά διάταξη των ελληνικών νόμων δεν επιτρέπει στην εκτελεστική αρχή να στερεί την ιδιότητα του Έλληνα πολίτη, ούτε να ανακαλεί διάταγμα εγκρίνον την πολιτογράφηση, μετά την εκτέλεση αυτού στην οποία στηρίχτηκε νομίμως κτηθέν δικαίωμα.

(Δημοσιευμένη στην [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

## Ατομικά και Κοινωνικά Δικαιώματα Προσφύγων και Αλλοδαπών

### Αναγνώριση ιδιότητας ομογενούς

*31/2010 Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά*

Απόρριψη αιτήματος ανανέωσης ειδικού δελτίου ταυτότητας ομογενούς λόγω κατάθεσης πλαστών δικαιολογητικών – Σε περίπτωση αμφισβήτησης της ιδιότητας του αλλοδαπού ως ομογενή η υπόθεση παραπέμπεται αυτεπαγγέλτως από την αρμόδια υπηρεσία στην αρμόδια Ειδική Επιτροπή Ομογενών, η οποία γνωματεύει σχετικά, αφού προηγουμένως κλητεύσει τον αιτούντα να παραστεί ενώπιόν της – Παράλειψη της κλήσης του ενδιαφερόμενου αλλοδαπού ενώπιον της Επιτροπής Ομογενών συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας έκδοσης της σχετικής απόφασης – Σκοπός της κλήσης ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής Ομογενών είναι η εξ υπαρχής εξέταση του κρισίμου ζητήματος της ελληνικής καταγωγής του ενδιαφερομένου αλλοδαπού με την αυτοπρόσωπη εμφάνισή του και την υποβολή τυχόν προσθέτων αποδεικτικών στοιχείων ενώπιον ειδικού συλλογικού διοικητικού – Αντίθετη άποψη μειοψηφίας: δεν απαιτείται η παραπομπή της υπόθεσης ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής Ομογενών στην περίπτωση που η αμφισβήτηση οφείλεται σε πλαστά δικαιολογητικά που έχει καταθέσει ο ενδιαφερόμενος αλλοδαπός για να αποδείξει την ιδιότητά του ως ομογενή

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

*ΣτΕ 1067/2015 (Δ' Τμήμα)*

Ανάκληση απόφασης διαπίστωσης της ελληνικής ιθαγένειας λόγω ανακρίβειας δικαιολογητικών, κρίσιμων για την ταυτότητα και την εθνική καταγωγή του αιτούντα – Δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης: δεν συντρέχει υποχρέωση της Διοίκησης να καλέσει το διοικούμενο σε ακρόαση όταν η έκδοση της διοικητικής πράξης στηρίζεται σε αντικειμενικό δεδομένο (εν προκειμένω στην έλλειψη μιας των νομίμων προϋποθέσεων διαπίστωσης της ελληνικής ιθαγένειας, δηλαδή της ιδιότητας του παλιννοστούντος ομογενούς) – Η ανάκληση της διαπιστωτικής της ιθαγένειας πράξης, ως παράνομης, δεν συνιστά αφαίρεση ιθαγένειας, κατά το άρθρο 4 παράγραφος 3 του Συντάγματος, και, ως εκ τούτου, δεν κωλύεται από τη συνταγματική αυτή διάταξη – Ζητήματα της ελληνικής ιθαγένειας κρίνονται κατά τις διατάξεις της ελληνικής νομοθεσίας που, βάσει της αρχής της εδαφικότητας στην άσκηση κυριαρχίας, αναγνωρίζει αρμοδιότητες μόνο σε όργανα της Ελληνικής Πολιτείας – Στην ελληνική έννομη τάξη, η διαπίστωση της ιδιότητας του ομογενούς δεν δύναται, ως προϋπόθεση για την επέλευση έννομων συνεπειών, να εξαρτάται από σχετική κρίση δικαστηρίων ή αρχών αλλοδαπής Πολιτείας – Εφόσον η συνδρομή των προϋποθέσεων για την επέλευση εννόμων συνεπειών επί ζητημάτων που αφορούν στην ελληνική ιθαγένεια κρίνεται κυριαρχικώς από τα διοικητικά όργανα και τα δικαστήρια της Ελληνικής Πολιτείας κατά τις διατάξεις της ελληνικής νομοθεσίας, αποκλείεται, επί των ζητημάτων τούτων, τόσο η αναγνώριση της ισχύος αλλοδαπής δικαστικής απόφασης που διαπιστώνει την ελληνική «εθνικότητα» του ενδιαφερομένου, όσον και του τυχόν παραγομένου από την απόφαση αυτή δεδικασμένου – Για τη διαπίστωση της ελληνικής ιθαγένειας ομογενούς, αποφάσεις αλλοδαπών δικαστηρίων που διαπιστώνουν την ελληνική «εθνικότητα» δεν αποτελούν νόμιμα στοιχεία αποδεικτικά της ιδιότητας του ομογενούς

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2015](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

### Απαγόρευση διακρίσεων (εργασία)

*ΑΠ 1622/2011 (Β1 Πολιτικό Τμήμα)*

Η συμμετοχή αλλοδαπών, κατόχων άδειας εργασίας και παραμονής στην Ελλάδα, ως μουσικών στη Συμφωνική Ορχήστρα του Δήμου Αθηναίων, δεν αποτελεί ενάσκηση δημόσιας λειτουργίας ή διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του ελληνικού κράτους και επομένως δεν παραβιάζει το άρθρο 4 παράγραφος 4 του Συντάγματος – Σε αυτό το πλαίσιο, η εργασία τους προστατεύεται και από την Οδηγία 2000/43/ΕΚ της 29.6.2000 «περί εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης προσώπων ασχέτως φυλετικής ή εθνικής τους καταγωγής»



(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

## **Απαλλαγή από φόρο μεταβίβασης για αγορά πρώτης κατοικίας<sup>2</sup>**

*1035/2009 Διοικητικού Εφετείου Αθηνών*

Οι διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 1078/1980, που όπως προκύπτει και από την εισηγητική έκθεση του νόμου, επεδίωκαν το μέτρο της απαλλαγής από το φόρο μεταβίβασης κατά την απόκτηση πρώτης κατοικίας να αποκτήσει γενικότητα και να καταλαμβάνει όλους τους έγγαμους, για τους οποίους η ανάγκη απόκτησης στέγης είναι επιτακτική, ανεξάρτητα από το επάγγελμα, την κοινωνική θέση ή την οικονομική τους κατάσταση, δεν θέτουν σε κανένα σημείο τους ως προϋπόθεση για την πιο πάνω απαλλαγή την ύπαρξη της ελληνικής υπηκοότητας στο πρόσωπο του αγοραστή, ενώ θέτουν ως προϋπόθεση ο αγοραστής ανεξάρτητα της υπηκοότητάς του να κατοικεί μόνιμα στην Ελλάδα – Οι διατάξεις για τους υπηκόους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφορούν στην ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων στο χώρο της Ε.Ο.Κ., είναι προγενέστερες του Ν. 1078/1980, που εισήγαγε την απαλλαγή από το φόρο μεταβίβασης κατά την απόκτηση πρώτης κατοικίας για ευρύτερο κύκλο προσώπων και δεν διαλαμβάνουν το υπό κρίση θέμα. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

*1913/2007 Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας (16<sup>ο</sup> Τριμελές)*

Από τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 3 του Ν. 1078/1980 συνάγεται ότι η απαλλαγή από το φόρο μεταβίβασης ακινήτου λόγω αγοράς πρώτης κατοικίας παρέχεται όχι μόνο σε έλληνες υπηκόους, αλλά γενικώς σε φυσικά πρόσωπα τα οποία κατοικούν μόνιμως στην Ελλάδα ανεξάρτητα από την ιθαγένειά τους – Κατά την έννοια των διατάξεων 51, 52 και 53 ΑΚ κατοικία έχει κάποιος στον τόπο, που είναι το κύριο και μόνιμο κέντρο των οικιακών και κοινωνικών του σχέσεων και ενεργειών, προς θεμελίωση δε αυτού απαιτούνται δύο στοιχεία, δηλαδή πρώτον πραγματική εγκατάσταση και δεύτερον η εγκατάσταση να γίνει με σκοπό μονιμότητας, δηλαδή η μεν οίκηση πρέπει να εμφανίζει τελεία εγκατάσταση, η δε διάνοια να αποτελεί την πρόθεση της σταθερής και μόνιμης εγκατάστασης. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

*1507/2005 Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας*

Η υπουργική απόφαση (1080792/1428/0013/ ΠΟΛ.1162/ 10.7.1989) κατά το μέρος που με αυτήν θεσπίζονται πρόσθετες προϋποθέσεις απαλλαγής από το φόρο μεταβίβασης ακινήτου λόγω αγοράς πρώτης κατοικίας και δη αυτή της ιθαγένειας του αγοραστή κείται εκτός νομοθετικής εξουσιοδότησεως και είναι ως εκ τούτου μη νόμιμος, δεδομένου ότι, με την διάταξη της παραγράφου 12 του άρθρου 1 του Ν.1078/1980 παρεσχέθη εξουσιοδότηση στην Διοίκηση μόνον για τον καθορισμό του τρόπου διαπιστώσεως της συνδρομής των προϋποθέσεων απαλλαγής που θέτουν οι διατάξεις του νόμου αυτού στο πρόσωπο του αγοραστή και όχι η θέσπιση νέων προϋποθέσεων – Από το σύνολο των διατάξεων που θεσπίστηκαν με επάλ-ληλες νομοθετικές επεμβάσεις και εκ του αποκλεισμού οποιουδήποτε στοιχείου ημεδαπότητας από τις προϋποθέσεις χορηγήσεως της ως άνω απαλλαγής προκύπτει ότι σταθερά βούληση του νομοθέτη ήταν η παροχή της προδιαληφθείσης απαλλαγής όχι μόνον σε έλληνες υπηκόους, αλλά γενικώς σε φυσικά πρόσωπα τα οποία κατοικούν μόνιμως στην Ελλάδα ανεξαρτήτως από την ιθαγένειά τους. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2005](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

*12231/2003 Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας*

Η απαλλαγή από την καταβολή φόρου μεταβίβασης για αγορά πρώτης κατοικίας εφαρμόζεται δυνάμει της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων και στους πρόσφυγες που διαμένουν νόμιμα στην Ελλάδα – Η αναγνώριση της απαλλαγής αυτής δεν συνιστά απαγορευμένη διασταλτική ερμηνεία των φορολογικών νόμων, αφού αποτελεί κατά γράμμα απόδοση της θέλησης του ελληνικού νομοθετικού σώματος και των υποχρεώσεων που αναλαμβάνει με την κύρωση διεθνών συνθηκών και τη

<sup>2</sup> Με το Ν. 3842/2010 θεσμοθετήθηκε το δικαίωμα των αναγνωρισμένων προσφύγων σε απαλλαγή από το φόρο μεταβίβασης για αγορά πρώτης κατοικίας»

θέση τους σε ισχύ.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

### **Γάμος αλλοδαπών και αιτούντων άσυλο**

*390/2013 Μονομελούς Πρωτοδικείου Κω*

Δικαίωμα σύναψης γάμου αιτούντων άσυλο και αναγνωρισμένων προσφύγων – Ισότητα αστικών δικαιωμάτων ημεδαπών και αλλοδαπών: όλως εξαιρετικώς, στις περιπτώσεις των αναγνωρισμένων πολιτικών προσφύγων ή των αιτούντων άσυλο θα πρέπει να απαιτείται και να αρκεί η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης περί ανυπαρξίας κωλυμάτων γάμου, όπως τούτο προβλέπεται κατά νόμο για τους ημεδαπούς – Η απαίτηση εκ μέρους των διοικητικών αρχών και υπηρεσιών της χώρας για την προσκόμιση πιστοποιητικού αγαμίας από την οικεία προξενική ή έτερη αρμόδια αρχή του κράτους της ιθαγένειας του αλλοδαπού περί ανυπαρξίας κωλύματος τέλεσης γάμου, καίτοι επιβάλλεται κατά νόμο, πρέπει ωστόσο να υποχωρεί σε κάθε περίπτωση που η προσκόμιση του οικείου πιστοποιητικού καθίσταται ανέφικτη, όπως στην περίπτωση των πολιτικών προσφύγων και των εξομοιούμενων προς αυτούς αιτούντων άσυλο, των οποίων οι σχέσεις με το κράτος της ιθαγένειάς τους έχουν κατά τεκμήριο πάντα διαρραγεί ανεπανόρθωτα: στην περίπτωση αυτή η Ελληνική Πολιτεία οφείλει, μέσω των οργάνων της, να επιδείξει όχι απλώς ανοχή, αλλά ιδίως ευελιξία και ευρύτητα «πνεύματος» και επιλογών καθώς πρέπει να υπερισχύει έναντι της ασφάλειας του ελληνικού οικογενειακού δικαίου το οποίο προστατεύεται τόσο αστικώς όσο και ποινικώς, η υποχρέωση του κράτους περί προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων των προσφύγων, οι οποίοι πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να εισφέρουν, αντί του ως άνω πιστοποιητικού αγαμίας, το οποίο αδυνατούν πραγματικά να προσκομίσουν, μια απλή υπεύθυνη δήλωση περί ανυπαρξίας στο πρόσωπό τους οιαδήποτε κωλύματος γάμου, προκειμένου να μην παρακωλύεται γι' αυτούς οριστικώς η δυνατότητα τέλεσης γάμου και δημιουργίας οικογένειας στη χώρα μας

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2013](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

*6459/2009 Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών*

Από την κείμενη νομοθεσία προκύπτει ότι δεν απαγορεύεται σε κάθε περίπτωση η χορήγηση άδειας γάμου σε αλλοδαπό, που έχει υποβάλλει αίτηση για παροχή ασύλου, αλλά ότι για να χορηγηθεί η άδεια γάμου δεν αρκεί υπεύθυνη δήλωση του αλλοδαπού περί μη ύπαρξης κωλύματος γάμου, αλλά απαιτείται σχετική βεβαίωση από την οικεία προξενική ή άλλη αρμόδια αρχή

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

### **Διαμονή αλλοδαπών**

*ΣτΕ 715/2015 (Δ' Τμήμα)*

Δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης – Ανάκληση άδειας διαμονής για ανεξάρτητη οικονομική δραστηριότητα λόγω της διαπίστωσης ότι ο αλλοδαπός παρείχε εξαρτημένη εργασία – Παρουσία του αλλοδαπού στην Ελλάδα από το 1989 – Δημιουργία οικογένειας στην Ελλάδα – Φοίτηση τέκνου σε ελληνικό σχολείο – Αρχή αναλογικότητας – Για την άσκηση της αρμοδιότητας χορήγησης, ανανέωσης ή ανάκλησης των αδειών διαμονής που προβλέπει ο Ν. 3386/2005 δεν συνεκτιμώνται κριτήρια αναγόμενα στην προσωπική ή οικογενειακή κατάσταση του ενδιαφερόμενου αλλοδαπού, αλλά κρίνεται αν συντρέχουν ή όχι οι ειδικώς τασσόμενες προϋποθέσεις του νόμου – Οι εγγυήσεις του άρθρου 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου δεν συνεπάγονται και την άνευ ετέρου χορήγηση άδειας διαμονής συγκεκριμένου τύπου, για την οποία η εθνική νομοθεσία απαιτεί τη συνδρομή ορισμένων άλλων, άσχετων προς την οικογενειακή και κοινωνική ζωή, προϋποθέσεων στο πρόσωπο του αλλοδαπού – Η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ως προϋπόθεση για το παραδεκτό της άσκησης έφεσης ενώπιόν του – Άποψη μειοψηφίας: δεν συγκαταλέγεται η περίπτωση κατά την οποίαν το πρωτοβάθμιο δικαστήριο της αίτησης ακύρωσης εκφέρει όλως εξατομικευμένη κρίση επί πραγματικού ζητήματος, που ισοδυναμεί ουσιαστικά με παραμόρφωση του περιεχομένου εγγράφου και η οποία δεν σχετίζεται με την ερμηνεία κανόνα δικαίου, οπότε και υφίσταται η δυνατότητα διαμόρφωσης νομολογίας από το Συμβούλιο της Επικρατείας

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2015](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 4041/2001 (Δ' Τμήμα)

Δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης – Ανάκληση πράσινης κάρτας λόγω καταδίκης για χρήση πλαστού διαβατηρίου – Η παραβίαση από τη Διοίκηση του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης δεν καλύπτεται από την ενδικοφανή προσφυγή που άσκησε ο αιτών κατά της ανακλητικής της νόμιμης παραμονής και εργασίας του απόφαση.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### **Δικαίωμα συνεταιρίζεσθαι**

6776/1997 ΜΠρΑθηνών (Εκούσια δικαιοδοσία)

Διεθνές δίκαιο – Το δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι κατοχυρώνεται και για τους πρόσφυγες – Υπεροχή των διεθνών συμβάσεων – Αναγνώριση σωματείου με μέλη πρόσφυγες αναγνωρισμένους από το Ελληνικό Κράτος.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

2380/1996 ΜΠρΑθηνών (Εκούσια δικαιοδοσία)

Δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι – Ίδρυση πολιτιστικού σωματείου από αλλοδαπούς – Έννοια κανόνων δημόσιας τάξης και χρηστών ηθών – Προστασία της διεθνούς ειρήνης της χώρας – Ασαφής ο καθορισμός του σκοπού του υπό ίδρυση σωματείου.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

3518/1993 ΜΠρΑθηνών (Εκούσια Δικαιοδοσία)

Διεθνές δίκαιο – Το δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι κατοχυρώνεται και για τους αλλοδαπούς – Υπεροχή των διεθνών συμβάσεων – Αναγνώριση σωματείου με μέλη πολίτες της Αλβανίας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### **Δικαίωμα των προσφύγων στο πολυτεχνικό επίδομα**

ΣτΕ 771/2007 (Α' Τμήμα)<sup>3</sup>

Αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας και ειδικότερα του Α' Τμήματος να κρίνει την άρνηση ή την παράλειψη των αρμόδιων οργάνων του ΟΓΑ να χορηγήσουν τις παροχές των διατάξεων του άρθρου 63 του Ν. 1892/1990 αφού αυτές δεν εμπίπτουν στην κατά το άρθρο 7 παρ. 1 του Ν. 702/1977 νομοθεσία περί κοινωνικής ασφάλισης αλλά πρόκειται για διαφορά που ανακύπτει από την εφαρμογή της νομοθεσίας περί κοινωνικής προστασίας γενικώς – Η καθιέρωση της ελληνικής ιθαγένειας για τα τέκνα που συγκροτούν την έννοια της «πολυτεχνικής οικογένειας», ή της ελληνικής ιθαγένειας ή της ελληνικής καταγωγής της μητέρας (αναλόγως των διακρίσεων του νόμου), ως προϋπόθεση για τη λήψη των παροχών που προβλέπει το άρθρο 63 του Ν. 1892/1990, δεν προσκρούει σε καμία συνταγματική διάταξη ή αρχή – **Κατά την άποψη της**

<sup>3</sup>Η Ελλάδα καταδικάστηκε από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου για την άρνηση να χορηγήσει το πολυτεχνικό επίδομα στην αιτούσα. Βλέπε, τις αποφάσεις: [Saidoun κατά Ελλάδας](#) και [Fausie κατά Ελλάδας](#). Επίσης, βλέπε, την απόφαση [Zeibek κατά Ελλάδας](#), που έκρινε ότι παραβιάστηκαν οι διατάξεις των άρθρων 1 του Πρώτου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου σε συνδυασμό με το άρθρο 14 αυτής στην υπόθεση ανιθαγενούς (της Μουσουλμανικής Μειονότητας της Θράκης), λόγω της άρνησης χορήγησης του πολυτεχνικού επιδόματος. Σημειώνεται ότι με το Ν. 4141/2013 χορηγείται το πολυτεχνικό επίδομα σε πρόσφυγες και ανιθαγενείς.

**μειοψηφίας** οι νομίμως διαμένοντες στην Ελλάδα αναγνωρισμένοι πρόσφυγες δικαιούνται το επίδομα πολυτέκνου κατ' εφαρμογήν του άρθρου 23 της Σύμβασης της Γενεύης και τούτο διότι το εν λόγω επίδομα, στερούμενο ανταποδοτικού χαρακτήρα και ερειδόμενο στο άρθρο 21 του Συντάγματος, έχει και προνοιακό χαρακτήρα, εμπίπτον, επομένως, στην έννοια των μέτρων «πρόνοιας και συνδρομής» περί των οποίων διαλαμβάνει η εν λόγω Σύμβαση στο παραπάνω άρθρο 23. Εν όψει του σκοπού της Σύμβασης της Γενεύης, η οποία αποβλέπει στην παροχή προστασίας σε άτομα τα οποία δεν μπορούν να τύχουν οποιασδήποτε μορφής αρωγής από τις αρχές του κράτους καταγωγής τους, για τους λόγους που απαριθμούνται στο άρθρο 1 της Σύμβασης, η έννοια των μέτρων πρόνοιας και συνδρομής επιβάλλεται να ερμηνεύεται ευρέως και, επομένως, είναι αδιάφορος, ο σκοπός στον οποίο η χορήγηση του επιδόματος πολυτέκνου αποβλέπει. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2007](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

## Εργασία αλλοδαπών

### ΑΠ 1710/2010 (Β1' Πολιτικό Τμήμα)

Απολύτως άκυρη η σύμβαση εργασίας αλλοδαπού τρίτης χώρας που δεν είναι εφοδιασμένος με άδεια εργασίας – Μεταγενέστερη έκδοση άδειας εργασίας επ' ονόματι του εργαζόμενου αλλοδαπού καθιστά έγκυρη τη σύμβαση εργασίας – Στην περίπτωση της άκυρης σύμβασης εργασίας ο αλλοδαπός τρίτης χώρας δικαιούται να λάβει μόνον την ωφέλεια του εργοδότη από την εργασία του κατά τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού – Η ωφέλεια ισούται με τις αποδοχές του μισθωτού με έγκυρη σύμβαση εργασίας – Τα επιδόματα εορτών, οι αποδοχές άδειας και το επίδομα άδειας και η πρόσθετη αποζημίωση εξ 100% του καταβαλλόμενου ωρομισθίου επί μη νόμιμης υπερωριακής απασχολήσεως, δικαιούνται όχι μόνον οι μισθωτοί οι απασχολούμενοι με έγκυρη σύμβαση εργασίας αλλά και οι προσφέροντες τις υπηρεσίες τους με άκυρη σύμβαση εργασίας, των σχετικών αξιώσεων τους θεμελιουμένων ευθέως στη σχετική νομοθεσία και όχι στις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού – Η αξίωση του ακύρως απασχοληθέντα αλλοδαπού υπόκειται στην εικοσαετή παραγραφή του άρθρου 249 ΑΚ, αλλά τα επιδόματα των εορτών, οι αποδοχές άδειας, το επίδομα άδειας και η πρόσθετη αποζημίωση εξ 100% του καταβαλλόμενου ωρομισθίου επί μη νόμιμης υπερωριακής απασχόλησης υπόκεινται στην πενταετή παραγραφή – Ο ρεσεψιονίστ ξενοδοχείου υποχρεούται να είναι κάτοχος βιβλιαρίου υγείας, η έλλειψη του οποίου καθιστά τη σύμβαση εργασίας (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2010](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

### ΣτΕ 1380/2008

Αποκλεισμός των αλλοδαπών – πολιτών τρίτων χωρών από τον κύκλο των δικαιούχων αδειών πωλητών λαϊκών αγορών δεν συνιστά περιορισμό της επαγγελματικής τους ελευθερίας επιβληθέντα κατά παράβαση της κατοχυρωμένης από το άρθρο 25 παράγραφος 1 του Συντάγματος αρχής της αναλογικότητας – Ο Ν. 3304/2005 δεν εφαρμόζεται όσον αφορά στους όρους και στις συνθήκες εργασίας και απασχόλησης στις περιπτώσεις που προβλέπεται διαφορετική μεταχείριση λόγω ιθαγένειας – Στα δικαιώματα που εγγυάται χωρίς καμιά διάκριση το Διεθνές Σύμφωνο για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα δεν περιλαμβάνεται η οικονομική και επαγγελματική ελευθερία (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

### ΑΠ 711/2008

Οι συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας, που συνάπτονται με αλλοδαπούς που εμπίπτουν στη ρύθμιση του Ν. 2910/2001, μπορεί να είναι είτε αορίστου είτε ορισμένου χρόνου και ο χαρακτηρισμός αυτών ή καθορίζεται ρητώς από τους συμβαλλόμενους ή συνάγεται από το είδος της εργασίας και το σκοπό της συμβάσεως – Αντίθετη άποψη, ότι δηλαδή η σύμβαση εργασίας του αλλοδαπού είναι υποχρεωτικά βάσει του νόμου ορισμένης διάρκειας, δηλαδή όσο διαρκεί η άδεια εργασίας δε βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις του παραπάνω νόμου, αφού η χορηγούμενη άδεια εργασίας και παραμονής έχει αποσυνδεθεί από τη σύμβαση εξαρτημένης εργασίας με συγκεκριμένο εργοδότη, δοθέντος ότι ο αλλοδαπός κατά το χρόνο που ισχύει η άδεια εργασίας του μπορεί να απασχοληθεί σε άλλον εργοδότη, αφού λυθεί η σύμβαση εργασίας με τον προηγούμενο

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2008](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

*ΑΠ Ολομέλεια 3/2004*

Σεβασμός της αξίας του ανθρώπου – Συνταγματική επιταγή για ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκηση των δικαιωμάτων του ανθρώπου – Η εξακολουθητική παροχή εργασίας από τον μη εφοδιασμένο με άδεια εργασίας αλλοδαπό, που δεν υπήκοος κράτους μέλους της Ε.Ε., θεμελιώνει υπό τους όρους των άρθρων 1389, 1390, 1485 και 1489 ΑΚ, δικαίωμα διατροφής του/της συζύγου και των τέκνων του έναντι αυτού με βάση τα έσοδα που αυτός αποκόμιζε από την ακύρως παρεχόμενη αυτή εργασία του – Αντίθετη άποψη μειοψηφίας ενός εκ των μελών του Δικαστηρίου – Από τη διάταξη του άρθρου 928 εδ. β' ΑΚ που παρέχει αξίωση αποζημίωση και σε εκείνον που είχε απέναντι στο θανατωθέντα αξίωση διατροφής από το νόμο, συνάγεται ότι η αξίωση αυτή αποτελεί γνήσια αξίωση αποζημίωσης και αποσκοπεί να φέρει το δικαιούχο της διατροφής στη θέση που θα βρισκόταν αν δεν θανατωνόταν ο υπόχρεος που τον διατρέφει.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2004](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

*ΣτΕ 1017/2001 (Δ' Τμήμα)*

Άρνηση έγκρισης της μετάκλησης καλλιτεχνών από την πρώην Ε.Σ.Σ.Δ. – Οι διατάξεις της Συνθήκης του Άμστερνταμ δεν έχουν πεδίο εφαρμογής σε περιπτώσεις άρνησης εγκρίσεως της μετάκλησης εργαζομένων υπηκόων τρίτων χωρών – Σε άσκηση αίτησης ακύρωσης νομιμοποιούνται κατ' αρχήν μόνο φυσικά και νομικά πρόσωπα και όχι ενώσεις προσώπων στερούμενες νομικής προσωπικότητας – Η Συμφωνία της 30.6.1993 για πολιτιστική και επιστημονική συνεργασία μεταξύ της Ελλάδας και της Ρωσικής Ομοσπονδίας δεν αφορούν σε καλλιτέχνες, εργαζόμενους σε κέντρα διασκέδασης.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα )

*ΣτΕ (ΕΑ) 156/2000*

Ανάκληση άδειας παραμονής και εργασίας αλλοδαπών καλλιτεχνών – Λήξη της άδειας παραμονής και εργασίας κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης ακύρωσης και αναστολής.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

*ΣτΕ 271/2000*

Άρνηση ανανέωσης άδειας παραμονής για εργασία μετά από 10ετή νόμιμη παραμονή και 5ετή νόμιμη παραμονή και εργασία στην Ελλάδα – Αναχώρηση του αλλοδαπού από την Ελλάδα και παραμονή στο εξωτερικό για διάστημα μεγαλύτερο των δύο μηνών – Αλυσιτελής η άσκηση της αίτησης ακύρωσης αφού απαιτείται η εκ νέου εφαρμογή της διαδικασίας της προέγκρισης για την έκδοση νέας άδειας παραμονής και εργασίας μετά την επάνοδο του αλλοδαπού στην Ελλάδα.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

*Εφετείου Πειραιά 459/1988*

Το κοινωνικό δικαίωμα εργασίας των αλλοδαπών – Το κράτος δεν υποχρεούται να διασφαλίσει την ελευθερία της εργασίας των αλλοδαπών, που προστατεύεται συνταγματικά ως ατομικό δικαίωμα – Συνθήκες εργασίας των αλλοδαπών εργαζομένων στην Ελλάδα – Ισότητα της αμοιβής των αλλοδαπών εργαζομένων με αυτή των ημεδαπών για εργασία ίσης αξίας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

*Εφετείου Αθηνών 1713/1997*

Τραυματισμός αλλοδαπού, παράνομα εργαζόμενου στην Ελλάδα – Ανικανότητα προς εργασία – Δεν είναι νόμιμο το αποζημιούμενο λόγω της αδικοπραξίας διαφυγόν κέρδος γιατί αυτό θα αποκομιζόταν με τρόπο αντίθετο από τα οριζόμενα σε απαγορευτική διάταξη του νόμου – Οι διατάξεις περί εφοδιασμού των αλλοδαπών με άδεια εργασίας είναι δημοσίας τάξης – Σύμφωνα με το άρθρο 4 ΑΚ δεν αποκλείεται η διαφορετική μεταχείριση αλλοδαπού και ημεδαπού στο πεδίο του ουσιαστικού δικαίου.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΑΠ 815/1991

Η έλλειψη της άδειας εργασίας καθιστά άκυρη τη σύμβαση εργασίας – Αβάσιμη η αξίωση αποζημίωσης (διαφυγόντα κέρδη) από αδικοπραξία λόγω αδυναμίας σύναψης εργασίας από το ζημιωθέντα που δεν είχε την απαιτούμενη από το Ν. 1975/1991 άδεια εργασίας – Ευνοϊκές ρυθμίσεις εργασίας για τους ομογενείς από την Αλβανία και την πρώην Σοβιετική Ένωση υιοθετημένες με εγκύκλιο που είναι αντίθετη με μεταγενέστερο νόμο – Έθιμο.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 295/1989 (Γ' Τμήμα)

Ανάκληση έγκρισης για χορήγηση άδειας εργασίας σε αλλοδαπό – Απομάκρυνση από το σχολείο – Διοικητική πράξη αναρμοδίως εκδοθείσα από το Υπουργείο Παιδείας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 1174/1948 (Ολομέλεια)

Απόρριψη αίτησης ανανέωσης άδειας άσκησης του επαγγέλματος του βαφέως – Νόμιμη παραμονή στην Ελλάδα – Προστασία οικονομικών δικαιωμάτων.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### **Εργασία ομογενών**

ΑΠ 58/2000

Απαγορευμένη η χωρίς άδεια παροχή εργασίας στην Ελλάδα από τους ομογενείς – Αβάσιμη η αξίωση αποζημίωσης λόγω αδυναμίας σύναψης εργασίας του ζημιωθέντα που δεν είχε την απαιτούμενη από το Ν. 1975/1991 άδεια εργασίας – Ευνοϊκές ρυθμίσεις εργασίας για τους ομογενείς από την Αλβανία και την πρώην Σοβιετική Ένωση υιοθετημένες με εγκύκλιο που είναι αντίθετη με μεταγενέστερο νόμο – Έθιμο.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### **Θρησκευτική ελευθερία**

ΣτΕ 4202/2012 (Ολομέλεια)

Είναι ανεκτές από το συνταγματικό νομοθέτη διατάξεις της κοινής νομοθεσίας που προβλέπουν ότι η ανέγερση ή η θέση σε λειτουργία ευκτήριου οίκου, ως χώρου θρησκευτικής λατρείας ετεροδόξων ή ετεροθρήσκων σε σχέση με τους χριστιανούς της Εκκλησίας της Ελλάδος, είναι επιτρεπτή μόνον κατόπιν αδειάς, που χορηγείται στους ενδιαφερόμενους από όργανο της Διοίκησης κατά δεσμία αρμοδιότητα αφού διαπιστώσει, επί τη βάσει αντικειμενικών στοιχείων, ότι αυτοί τελούν θρησκευτική λατρεία υπό τους όρους του Συντάγματος, λαμβανομένης υπόψη και της φύσης αυτών των όρων – Μειοψηφία: θα ήταν συνταγματικώς ανεκτή μια νομοθετική ρύθμιση που θα προέβλεπε την δια δικαστικής απόφασης αναγνώριση θρησκευτικής κοινότητας ως πρεσβεύουσας γνωστή θρησκεία προς διαπίστωση του θετικού όρου που προβλέπει το Σύνταγμα για την άσκηση λατρείας, δηλαδή ότι πρόκειται περί λατρείας γνωστής θρησκείας – Το όργανο της Διοίκησης, το οποίο κατά τις διατάξεις της κοινής νομοθεσίας καθίσταται αρμόδιο για τη χορήγηση άδειας ανέγερσης ή λειτουργίας ευκτήριου οίκου σε ετεροδόξους ή ετεροθρήσκους σε σχέση με τους χριστιανούς της Εκκλησίας της Ελλάδος, οφείλει να χορηγεί την άδεια ύστερα από τη διαπίστωση ότι η θρησκεία, που δηλώνουν ότι πρεσβεύουν οι ενδιαφερόμενοι, είναι γνωστή, δηλαδή ότι πρόκειται για θρησκεία που δεν έχει κρύφτες δοξασίες – Μειοψηφία: η Διοίκηση δεν δύναται να αρνείται τη χορήγηση άδειας ανέγερσης ή λειτουργίας ευκτήριου οίκου σε ενδιαφερόμενους επικαλούμενη τη μη συνδρομή του αρνητικού όρου τέλεσης θρησκευτικής λατρείας που θέτει το άρθρο 13 παράγραφος 2 του Συντάγματος, δηλαδή ότι επαπειλείται προσβολή της δημοσίας τάξης ή των χρηστών ηθών με πράξεις λατρείας, διότι η προσβολή της δημόσιας τάξης ή των χρηστών ηθών προσ απαιτεί αναγκαίως την ύπαρξη πραγματικών περιστατικών και είναι, ως εκ τούτου, μόνο δικαστικώς διαπιστώσιμη εκ των υστέρων σε περίπτωση εκδήλωσης τέτοιας έκνομης συμπεριφοράς – Αντιβαίνει στο άρθρο 13 παράγραφος 2 του Συντάγματος και στο άρθρο 9 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, ως ανεπίτρεπτα περιοριστική της ελευθερίας της θρησκευτικής λατρείας, η διάταξη της παραγράφου 3 του

άρθρου 1 του εν λόγω Β.Δ. στο μέτρο που: α) εξαρτά τη χορήγηση της άδειας από την κρίση του Υπουργού περί συνδρομής «ουσιαστικών λόγων» που επιβάλλουν την ανέγερση ή τη θέση σε λειτουργία ευκτήριου οίκου, διότι θεσπίζει μια πρόσθετη προϋπόθεση, που δεν προβλέπεται από το Σύνταγμα και δεν συνιστά αναγκαίο κατά την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου μέτρο προστασίας δημοσίου αγαθού – Μειοψηφία: δεν αντιβαίνουν στο Σύνταγμα και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου οι ως άνω διατάξεις του Β.Δ. που προβλέπουν ότι η άδεια για την ανέγερση ή τη θέση σε λειτουργία ευκτήριου οίκου χορηγείται αφού διαπιστώσει ο Υπουργός την ύπαρξη πραγματικής ανάγκης της θρησκευτικής κοινότητας των ενδιαφερομένων ετεροδόξων ή ετεροθρήσκων συναγομένης, κυρίως, εκ του αριθμού των ατόμων που υπογράφουν τη σχετική αίτηση, η οποία πρέπει για το λόγο αυτό να πληροί την προϋπόθεση της αναγραφής του τόπου κατοικίας των αιτούντων εντός συγκεκριμένης περιοχής και να φέρει την επικύρωση του γνησίου της υπογραφής τους από τον εντόπιο Δήμαρχο ή Πρόεδρο της Κοινότητας – Από το άρθρο 1 του Α.Ν. 1363/1938, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Α.Ν. 1672/1939, σε συνδυασμό με εκείνες τις διατάξεις του Β.Δ. της 20.5/2.6.1939 απορρέει ένα σύστημα προληπτικού διοικητικού ελέγχου, που αποσκοπεί στη διαπίστωση της συνδρομής των προϋποθέσεων που θέτει το ίδιο το Σύνταγμα για την άσκηση θρησκευτικής λατρείας, για τη χορήγηση άδειας ανέγερσης ή λειτουργίας ευκτήριου οίκου – Μειοψηφία: δεν νοείται μερική αντίθεση του ως άνω συστήματος στο Σύνταγμα και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, διότι η διοικητική άδεια, που απαιτεί το εν λόγω σύστημα για την ανέγερση ή λειτουργία ευκτήριου οίκου, είναι ενιαία και, επομένως, εάν μία από τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις για τη χορήγηση της άδειας είναι αντισυνταγματική και αντίθετη προς την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η όλη ρύθμιση που απαιτεί τη λήψη της άδειας καθίσταται ανεφάρμοστη

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

#### 115/2012 Διοικητικού Εφετείου Χανίων

Ελευθερία θρησκευτικής συνείδησης – Προσωπικό πεδίο (αλλόθρησκοι-ετερόδοξοι-έχοντες πρόβλημα συνείδησης) εφαρμογής της απαλλαγής από το μάθημα διδασκαλίας των θρησκευτικών στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση – Δικαίωμα απαλλαγής των άθρησκων, αλλόθρησκων και ετερόδοξων μαθητών από το μάθημα των θρησκευτικών όταν συντρέχουν λόγοι θρησκευτικής συνείδησης – Ο ισχύων Καταστατικός Χάρτης της Ελλάδας επιβάλλει την υποχρέωση και το καθήκον στο κράτος να εξασφαλίζει στους μαθητές εκτός από τη γενική παιδεία και την ανάπτυξη (της εθνικής και) της θρησκευτικής συνείδησης, κατά τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλίζεται σε επαρκή βαθμό η διδασκαλία του ορθόδοξου χριστιανικού δόγματος – Δεν νοείται απαλλαγή από το μάθημα των θρησκευτικών για μαθητή χριστιανό ορθόδοξο για λόγους θρησκευτικής συνείδησης – Αξία και αναγκαιότητα της θρησκευτικής αγωγής στο σχολείο δεν μπορεί να είναι άσχετη με την κοινωνική, πολιτισμική και θρησκευτική συνείδηση του τόπου όπου οι μαθητές ζουν και αναπτύσσονται – Ανάπτυξη της θρησκευτικής συνείδησης χωρίς δήλωση των θρησκευτικών πεποιθήσεων – Η δημόσια συμμετοχή των μαθητών στην παρακολούθηση του μαθήματος των θρησκευτικών αποτελεί έμπρακτη δήλωση για τις θρησκευτικές τους πεποιθήσεις – Σύμφωνα με το Σύνταγμα και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου οι γονείς καθορίζουν τη θρησκευτική αγωγή των τέκνων τους με βάση τις δικές τους θρησκευτικές πεποιθήσεις – Υποχρέωση του Διευθυντή του σχολείου να προβεί στις αναγκαίες κατά νόμο ενέργειες ώστε να μη μετέχουν στις θρησκευτικές εκδηλώσεις και να μην παρακολουθούν τη διδασκαλία του μαθήματος των θρησκευτικών για λόγους θρησκευτικής συνείδησης οι μαθητές που αυτοπροσώπως ή δια των γονέων τους (ασκώντας το δικαίωμα θρησκευτικής ελευθερίας) δηλώνουν ότι είναι ετερόδοξοι, ετερόθρησκοι ή άθεοι – Η σχετική έρευνα του Διευθυντή αποβλέπει στο να διευκολύνει το μαθητή να απολαύσει ανεμπόδιστα την ελευθερία της θρησκευτικής του συνείδησης – Στις περιπτώσεις που ο νόμος επιβάλλει σε κάποια αρχή να ρυθμίσει συγκεκριμένη σχέση με την έκδοση εκτελεστής πράξης, η οποία υπάγεται στους όρους της παραγράφου 1, η αίτηση ακύρωσης είναι δεκτή και κατά της παράλειψης της αρχής να προβεί σε οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

#### ΣτΕ 3226/2000 (Δ' Τμήμα)

Η συμμετοχή σε θρησκευτική συνάθροιση μουσουλμάνων δεν αποτελεί λόγο δημοσίου συμφέροντος δικαιολογούντα την ανάκληση της άδειας παραμονής και εργασίας του αλλοδαπού – Ανεπαρκής η

εξειδίκευση των λόγων δημοσίου συμφέροντος – Κατάλογος ανεπιθύμητων αλλοδαπών.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### **Κοινωνική ασφάλιση αλλοδαπών**

ΣτΕ 1318/1990 (Α΄ Τμήμα)

Κοινωνική ασφάλιση αλλοδαπού – Διάρκεια σύμβασης εξαρτημένης εργασίας – Η έλλειψη άδειας εργασίας και παραμονής του αλλοδαπού δεν θίγει το κύρος της κοινωνικής ασφάλισης.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 2637/1982 (Α΄ Τμήμα)

Κοινωνική ασφάλιση αλλοδαπού – Διάρκεια απασχόλησης αλλοδαπού  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 2599/1982 (Α΄ Τμήμα)

Κοινωνική Ασφάλιση αλλοδαπού – Διάρκεια σύμβασης εξαρτημένης εργασίας.  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### **Νομιμοποίηση αλλοδαπών διαμενόντων χωρίς άδεια διαμονής στην Ελλάδα**

ΣτΕ 209/2012 (Δ΄ Τμήμα, επταμελής σύνθεση)

Η παραίτηση από αίτηση πολιτικού ασύλου ως δικαιολογητικό για τη νομιμοποίηση αλλοδαπού στη χώρα δυνάμει της διάταξης της παραγράφου 11 του άρθρου 91 του Ν. 3386/2005 – Η απαρίθμηση στο άρθρο 91 παράγραφος 11 του Ν. 3386/2005, των μέσων απόδειξης της διαμονής στην ελληνική επικράτεια μέχρι την 31.12.2004 δεν είναι περιοριστική, δηλαδή δεν αποκλείεται η επίκληση από τους ενδιαφερομένους αλλοδαπούς, πέραν των συγκεκριμένων στοιχείων που παρατίθενται στην ανωτέρω διάταξη, και άλλων πρόσφορων και ισχυρών στοιχείων, τεκμηριωμένων βάσει δημοσίων εγγράφων, τα οποία, αποδεικνύουν τη διαμονή αυτών στην χώρα μέχρι την 31.12.2004 και επί εύλογο χρονικό διάστημα προ της ημερομηνίας αυτής, καθώς και τους λόγους, για τους οποίους δικαιολογείται η παραμονή τους στην χώρα – Άποψη μειοψηφίας: η διάταξη της παραγράφου 11 του άρθρου 91 του Ν. 3386/2005, αποτελούσα εξαιρετικό δίκαιο, απαριθμεί κατά τρόπο εξαντλητικό και όχι ενδεικτικό τα αποδεικτικά στοιχεία της παραμονής του αλλοδαπού στην χώρα  
(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2012](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

### **Προστασία επικοινωνίας γονέων – παιδιών**

ΣτΕ 4343/2009 (Α΄ Τμήμα)

Ανήλικα τέκνα εν διαστάσει γονέων, κάτοχοι αλλοδαπών διαβατηρίων – Ανάθεση προσωρινής επιμέλειας στη μητέρα και απαγόρευση εξόδου των τέκνων από την Ελλάδα για να διασφαλιστεί η περίπτωση της αρπαγής – Παραβίαση του μέτρου της απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα λόγω παράλειψης του αρμόδιου για το διαβατηριακό έλεγχο αστυνομικού οργάνου – Αστική ευθύνη του Δημοσίου – Από το συνδυασμό των διατάξεων 1510, 1512, 1514 και 1518 παρ. 1 ΕΚ συνάγεται ότι, μετά τον Ν. 1329/1983, η άσκηση της γονικής μέριμνας έχει ανατεθεί και στους δύο γονείς του ανήλικου τέκνου από κοινού και ότι ένα μέρος του καθόλου ιδιόρρυθμου αυτού δικαιώματος, αλλά και καθήκοντος, είναι η επιμέλεια του προσώπου του τέκνου – Ενώπιον δικαστηρίου, οι ανήλικοι, ως ανίκανοι να παρίστανται στο δικαστήριο με το δικό τους όνομα, εκπροσωπούνται από τους νόμιμους αντιπροσώπους τους, που είναι οι γονείς τους, ως ασκούντες από κοινού τη γονική μέριμνα – Κατά την έννοια της διάταξης 105 ΕιΣ.Ν.ΑΚ η υποχρέωση του Δημοσίου προς αποζημίωση αίρεται μόνον αν η γενεσιουργός της ζημίας πράξη ή παράλειψη ή υλική ενέργεια ή παράλειψη υλικής ενέργειας έλαβε χώρα κατά παράβαση διάταξης που έχει θεσπιστεί αποκλειστικώς για χάρη του



γενικού συμφέροντος, όχι όμως και αν η παραβιασθείσα διάταξη αποβλέπει παράλληλα με την προστασία του γενικού συμφέροντος και στην προστασία του ιδιωτικού – Με τις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 και 2 του Ν. 1975/1991 και 4 παρ. 1 περ. γ' του Ν. 1481/1984, που επιβάλλουν τον έλεγχο από τα κρατικά αστυνομικά όργανα των εισερχομένων και εξερχομένων προσώπων από τη χώρα και αποβλέπουν στην απρόσκοπτη κοινωνική συμβίωση των πολιτών και την προστασία των ατομικών ελευθεριών του πολίτη, δεν επιδιώκεται αποκλειστικά η εξυπηρέτηση του γενικού συμφέροντος αλλά και η προστασία των ατομικών δικαιωμάτων των κατ' ιδίαν προσώπων

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

ΣτΕ 3380/2001 (Δ' Τμήμα)

Ανάκληση άδειας παραμονής χορηγηθείσας σε σύζυγο ελληνίδας και πατέρα ημεδαπών ανηλίκων – Αφαίρεση της γονικής μέριμνας των παιδιών από τον αλλοδαπό πατέρα με δικαστική απόφαση – Η Διοίκηση υποχρεούται να χορηγήσει ή να παρατείνει την άδεια παραμονής αλλοδαπού, γονέα ημεδαπού ανηλίκου, εκτός εάν την απόρριψη του αιτήματος επιβάλλουν συγκεκριμένοι και επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος – Προστασία του δικαιώματος επικοινωνίας του πατέρα, από τον οποίο αφαιρέθηκε δικαστική η γονική μέριμνα, με τα παιδιά.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 1828/2000 (Δ' Τμήμα)

Προστασία της οικογενειακής ζωής – Προστασία του δικαιώματος επικοινωνίας γονέα και παιδιών – Η γονική μέριμνα ασκείται εκ του νόμου από τους δύο γονείς – Δεν είναι νόμιμα αιτιολογημένη η απαίτηση της διοίκησης να προσκομίσει ο αλλοδαπός, εν διαστάσει σύζυγος ελληνίδας, δικαστική απόφαση για την άσκηση της γονικής μέριμνας των τέκνων που απέκτησαν, ενώ τέτοια διαδικασία δεν έχει κινηθεί.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 1088/2000

Άρνηση ανανέωσης άδειας παραμονής, σε αλλοδαπό ο οποίος ενηλικιώθηκε στην Ελλάδα, τέκνο από πρώτο γάμο αλλοδαπής η οποία απέκτησε την Ελληνική υπηκοότητα συνεπεία γάμου με Έλληνα πολίτη – Προστασία της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας – Προστασία του απαραβίαστου της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής – Το Σύνταγμα προστατεύει την οικογενειακή ζωή των Ελλήνων και την κοινή με τα τέκνα τους διαβίωση στην Ελλάδα είτε αυτά είναι εκ του γάμου, είτε είναι υιοθετημένα και αδιαφόρως του εάν τα τέκνα αυτά Ελλήνων υπηκόων έχουν την Ελληνική ιθαγένεια ή είναι αλλοδαποί – Η Διοίκηση, ασκώντας τη διακριτική ευχέρεια στα πλαίσια των συνταγματικών διατάξεων και του Ν. 1975/1991 οφείλει κατ' αρχήν να χορηγεί άδεια παραμονής σε αλλοδαπό, ο οποίος είναι ως τέκνο ημεδαπού, μέλος της οικογένειάς του, εκτός εάν συγκεκριμένοι λόγοι δημοσίου συμφέροντος δεν επιτρέπουν τη χορήγηση της άδειας αυτής – Η προσφυγή του άρθρου 16 παρ. 1 του Ν. 1975/1991 είναι ενδικοφανής – Παραδεκτώς ασκείται η αίτηση ακύρωσης χωρίς την προηγούμενη άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αφού η Διοίκηση, παρότι είχε υποχρέωση δεν ενημέρωσε τον αιτούντα για τη δυνατότητα άσκησής της, την προθεσμία και το όργανο ενώπιον του οποίου πρέπει να ασκηθεί.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 820/2000

Προστασία του απαραβίαστου της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής καθώς και της παιδικής ηλικίας – Προστασία του δικαιώματος επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο του – Άρνηση ανανέωσης άδειας παραμονής σε αλλοδαπό, γονέα ημεδαπού ανηλίκου, λόγω της διακοπής της έγγαμης συμβίωσης και της έναρξης της διαδικασίας διαζυγίου – Η Διοίκηση υποχρεούται να ικανοποιήσει αίτημα χορηγήσεως άδειας παραμονής στη χώρα αλλοδαπού, γονέα ανηλίκου ελληνικής ιθαγένειας, και εάν ακόμη η επιμέλεια του τέκνου έχει ανατεθεί στη μητέρα του, σε περίπτωση διαζυγίου τους ή διακοπής της έγγαμης συμβίωσης, εκτός εάν την απόρριψη του αιτήματος επιβάλλουν συγκεκριμένοι και επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος, όπως είναι, ιδίως, οι συνδεόμενοι με την προστασία της κρατικής ασφάλειας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2000](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 3146/1999 (Δ' Τμήμα)

Άσκηση γονικής μέριμνας ανήλικου τέκνου από αλλοδαπό πατέρα – Προστασία του δικαιώματος επικοινωνίας του αλλοδαπού πατέρα με το ανήλικο ημεδαπό τέκνο του – Απαραβίαστο ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### **Προστασία μακρόχρονης διαμονής αλλοδαπού στην Ελλάδα**

ΣτΕ 197/2001 (Δ' Τμήμα)

Οι διατάξεις των Ν. 4310/1929 και 1975/1991 προβλέπουν και ρυθμίζουν και τη μόνιμη εγκατάσταση των αλλοδαπών στη χώρα ως συνέπεια αλληπάλληλων νόμιμων παρατάσεων της αρχικής παραμονής τους – Η άρνηση περαιτέρω ανανέωσης της άδειας παραμονής του επί μακρό διαμένοντος στη χώρα αλλοδαπού πρέπει επιβάλλεται για λόγους δημοσίου και κοινωνικού συμφέροντος η συνδρομή των οποίων ελέγχεται από το δικαστή.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### **Προστασία οικογενειακής ζωής (γάμος)**

ΣτΕ 22/2009 (επταμελής)

Προστασία οικογενειακής ζωής – Δικαίωμα συμβίωσης των συζύγων – Αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας να κρίνει ακυρωτικές διαφορές που γεννώνται από την προσβολή πράξεων που αφορούν στην είσοδο, έξοδο, κίνηση διαμονή, απασχόληση και εγκατάσταση των αλλοδαπών στην Ελλάδα και εκδίδονται κατ' εφαρμογήν του κοινοτικού δικαίου, ανεξάρτητα από το κατά πόσον η Διοίκηση εφάρμοσε ορθώς ή εσφαλμένως τις σχετικές διατάξεις – Διοικητικές πράξεις που εκδόθηκαν μετά την έναρξη ισχύος της Συνθήκης του Άμστερνταμ, αφορούν χορήγηση θεώρησης εισόδου στην Ελλάδα σε αλλοδαπό και έχουν εκδοθεί κατ' επίκληση των διατάξεων του κεκτημένου Σένγκεν ή των διατάξεων που θεσπίστηκαν από τα κοινοτικά όργανα για την περαιτέρω ανάπτυξη του κεκτημένου Σένγκεν είναι πράξεις εκδοθείσες κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του κοινοτικού δικαίου – Το αίτημα αλλοδαπού, που είναι πολίτης τρίτης χώρας και σύζυγος Έλληνα πολίτη, για χορήγηση θεώρησης εισόδου στην Ελλάδα αφορά στη χορήγηση θεώρησης μακράς διαμονής (εθνικής θεώρησης) που κρίνεται βάσει των σχετικών εθνικών διατάξεων – Το αίτημα αλλοδαπού, που είναι πολίτης τρίτης χώρας και σύζυγος Έλληνα πολίτη, για χορήγηση θεώρησης μακράς διαμονής μπορεί να απορριφθεί μόνον εφόσον η ελληνική προξενική αρχή διαπιστώσει αιτιολογημένα είτε ότι ο αλλοδαπός δεν διάγει πλέον κοινό συζυγικό βίο με τον Έλληνα σύζυγό του είτε ότι ο γάμος συνήφθη με κύριο σκοπό την καταστρατήγηση των διατάξεων περί εισόδου και διαμονής των αλλοδαπών είτε ότι την απόρριψη του σχετικού αιτήματος επιβάλλον συγκεκριμένοι και επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος, που καθιστούν ανεκτό (λαμβάνομένων υπόψη και των ορίων που χαράσσει συναφώς η κατοχυρούμενη στο άρθρο 25 παράγραφος 1 του Συντάγματος αρχή της αναλογικότητας) τον περιορισμό του συνταγματικώς κατοχυρωμένου δικαιώματος του Έλληνα συζύγου να συμβιώνει με τον αλλοδαπό – Δεν συνιστά επιτακτικό λόγο δημοσίου συμφέροντος η είσοδος του αλλοδαπού στην Ελλάδα, πριν την τέλεση του γάμου, χωρίς νόμιμη θεώρηση εισόδου.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2009](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα).

ΣτΕ 1027/2002 (Δ' Τμήμα)

Δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης – Ακυρότητα του αποδεικτικού επίδοσης που συντάχθηκε από τις αστυνομικές αρχές – Ανάκληση άδειας παραμονής χορηγηθείσας σε αλλοδαπή σύζυγο Έλληνα, λόγω καταδίκης της αλλοδαπής συζύγου για παράβαση του Ν. 2734/1999 και διαπίστωσης των αστυνομικών αρχών ότι δεν υφίσταται συμβίωση των συζύγων.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 856/2002 (Δ' Τμήμα)

Ελευθερία ανάπτυξης της προσωπικότητας – Προστασία της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής του ατόμου – Εγγραφή συζύγου Έλληνα πολίτη στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών – Η διατήρηση της εγγραφής είναι νόμιμη μόνο εφόσον επιβάλλεται από ειδικούς και συγκεκριμένους λόγους ιδιαίτερου δημοσίου συμφέροντος, συνδεδεμένων ιδίως με την προστασία της κρατικής ασφάλειας και τη δημόσια τάξη. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 1507/2001 (Δ' Τμήμα)

Η μη έγκαιρη δήλωση αλλαγής κατοικίας της αλλοδαπής, συζύγου Έλληνα, δεν άπτεται συγκεκριμένων και επιτακτικών λόγων δημοσίου συμφέροντος επιβαλλόντων την απόρριψη του αιτήματος χορήγησης άδειας παραμονής – Πλημμελής η αιτιολογία της απόφασης όταν δεν αποδεικνύονται συγκεκριμένα και εμπειριστατωμένα οι λόγοι για τους οποίους η Διοίκηση κρίνει ότι δεν υπάρχει συμβίωση. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 1018/2001 (Δ' Τμήμα)

Ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας – Δικαίωμα του Έλληνα / της Ελληνίδας να επιλέγει αλλοδαπή (ό) σύζυγο – Προστασίας της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής – Νομίμως ανακαλείται η άδεια παραμονής που χορηγήθηκε σε αλλοδαπό λόγω γάμου με Έλληνα, εφόσον διαπιστώνεται από την αρμόδια για την εφαρμογή του νόμου αρχή ότι δεν υφίσταται πραγματική συμβίωση των συζύγων, στην περίπτωση δε αυτή δεν απαιτείται προηγούμενη απόφαση πολιτικού δικαστηρίου περί ακυρώσεως ή λύσεως του γάμου ούτε η επίκληση άλλων λόγων δημοσίου συμφέροντος ή συνδεδεμένων με την προστασίας της κρατικής ή της δημόσιας ασφάλειας – Δεν προστατεύεται από τον κοινό νόμο ούτε από τις σχετικές συνταγματικές διατάξεις ο γάμος Έλληνα / Ελληνίδας με αλλοδαπή (ό) σύζυγο εφόσον δεν υπάρχει πραγματική συμβίωση. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 578/2001 (Δ' Τμήμα)

Μη νόμιμη η αιτιολογία της απόφασης του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης με την οποία απορρίπτεται το αίτημα αλλοδαπής, συζύγου Έλληνα, για χορήγηση άδειας παραμονής με την αιτιολογία ότι αυτή «παρέμεινε ατακτοποιήτη επί 2 ½ έτη» πριν το γάμο. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 2400/2000 (Δ' Τμήμα)

Ελεύθερη ανάπτυξη προσωπικότητας – Προστασία της οικογενειακής και ιδιωτικής ζωής – Νομίμως ανακαλείται η χορηγηθείσα σε αλλοδαπό, σύζυγο Έλληνα, άδεια παραμονής εφόσον αιτιολογημένα διαπιστωθεί από την αρμόδια αρχή ότι δεν υφίσταται πραγματική συμβίωση των συζύγων – Ανεπαρκής η αιτιολογία της απορριπτικής της ανανέωσης της άδειας παραμονής απόφασης. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 3667/1999 (Δ' Τμήμα)

Απόρριψη αιτήματος ανανέωσης άδειας παραμονής λόγω διακοπής της συμβίωσης των συζύγων – Νομικά αδιάφορη η μακρά παραμονή του αιτούντα στην Ελλάδα εφόσον η άδεια παραμονής αλλοδαπών χορηγείται κατά νόμο για συγκεκριμένο σκοπό. (Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

ΣτΕ 3248/1999 (Δ' Τμήμα)

Γάμος Έλληνα υπηκόου με αλλοδαπή χωρίς πραγματική συμβίωση των συζύγων στην Ελλάδα δεν απολαμβάνει προστασίας ούτε από τον κοινό νόμο ούτε από τις συνταγματικές διατάξεις – Εικονικότητα γάμου – Νομίμως ανακαλείται άδεια παραμονής που είχε χορηγηθεί σε αλλοδαπή ως σύζυγο Έλληνα, εάν διαπιστωθεί αιτιολογημένα από την αρμόδια για την εφαρμογή της περί αλλοδαπών νομοθεσίας αρχή ότι δεν υπάρχει πραγματική συμβίωση των συζύγων – Η εκ μέρους του αλλοδαπού υποβολή αίτησης περί προσκτήσεως της ελληνικής ιθαγενείας δεν κωλύει την ανάκληση της χορηγηθείσας σε αυτόν άδειας παραμονής στη χώρα, εάν διαπιστωθεί ότι δεν συντρέχαν ή ότι έπαψαν να συντρέχουν οι απαιτούμενες

κατά νόμο προϋποθέσεις για τη χορήγηση της εν λόγω άδειας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2002](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### **Προστασία παιδικής ηλικίας**

*ΣτΕ 1636/2002 (Δ' Τμήμα)*

Διαδικασία νομιμοποίησης παράνομων αλλοδαπών – Αρχή του συμφέροντος του παιδιού – Προστασία της οικογένειας – Κατ' εφαρμογή των διεθνών συμβάσεων η διάταξη απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα αλλοδαπού, κατόχου κάρτας παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας και των μελών της οικογένειάς του, για διάστημα μεγαλύτερο των δύο μηνών ετησίως, δεν καταλαμβάνει τα ανήλικα τέκνα του αλλοδαπού – Εγκύρως ασκείται η αίτηση ακύρωσης από μόνον τον ένα γονέα των ανηλίκων εφόσον κατά τη συζήτηση της υπόθεσης παρέστη στο ακροατήριο και ενέκρινε την άσκηση του ενδίκου μέσου και ο έτερος γονέας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 2003](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

### **Συνταξιοδότηση αλλοδαπών και ομογενών**

*1617/1998 Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΙΙ<sup>ο</sup> Τμήμα)*

Το συνταξιοδοτικό δικαίωμα του δημοσίου υπαλλήλου και των κατά μεταβίβαση δικαιουμένων σύνταξη μελών της οικογένειάς του είναι περιουσιακό δικαίωμα προστατευόμενο και από την Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου – Αλλοδαπή, σύζυγος αποβιώσαντος Έλληνα πολίτη δημοσίου υπαλλήλου δικαιούται σύνταξη κατά μεταβίβαση με τους ίδιες προϋποθέσεις που θεσπίζονται και για τις Ελληνίδες χήρες συζύγους – Προστασία του γάμου και της οικογένειας.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)

*1245/1997 Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ολομέλεια)*

Δικαίωμα συνταξιοδότησης κατά μεταβίβαση ομογενούς από τη Βόρεια Ήπειρο, πολίτη Αλβανίας, χήρας Έλληνα πολίτη – Δημόσιο συμφέρον – Μόνον οι Έλληνες πολίτες γίνονται δεκτοί σε όλες τις δημόσιες λειτουργίες, εκτός από τις εξαιρέσεις που εισάγονται με ειδικούς νόμους.

(Δημοσιευμένη σε [Επετηρίδα Δικαίου Προσφύγων και Αλλοδαπών 1999](#), εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα)