



CPT/Inf (2013) 2

**Ответ
правительства Российской Федерации**

**к докладу Европейского Комитета
по предотвращению пыток
и бесчеловечного или унижающего
достоинство обращения или наказания (ЕКПП)
по итогам посещения Северо-кавказского
региона Российской Федерации**

с 27 апреля по 6 мая 2011 года

Правительство Российской Федерации запросило опубликование этого ответа. Доклад правительству Российской Федерации изложен в документе CPT/Inf (2013) 1.

Страсбург, 24 января 2013 года

Примечание:

В соответствии с пунктом 3 статьи 11 Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания, некоторые имена были удалены.

**Комментарий Российской Федерации к Докладу Правительству
Российской Федерации о посещении Северо-Кавказского региона
Российской Федерации Европейским Комитетом по предупреждению
пытток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или
наказания (ЕКПП) 27 апреля - 6 мая 2011 года**

По пунктам 8 и 48 доклада.

В ходе посещения СИЗО-1 г. Махачкалы и СИЗО-1 г. Владикавказа делегации ЕКПП по ее требованию предоставлялась достоверная и полная информация по интересующим вопросам.

Информация о том, что некоторые задержанные опасались беседовать с делегацией ЕКПП, а некоторые сообщили, что получили предупреждение от сотрудников СИЗО не заявлять каких-либо жалоб членам делегации, не нашла своего подтверждения.

В ходе проведенной проверки работниками прокуратуры установлено, что перед визитом делегации ЕКПП на подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в СИЗО-1 г. Махачкалы и СИЗО-1 г. Владикавказа, не оказывалось никакого морального и психологического давления со стороны сотрудников указанных учреждений. Кроме того, исключены случаи запугивания лиц, содержащихся под стражей в СИЗО-1 г. Махачкалы и СИЗО-1 г. Владикавказа, и оказания давления на них после опроса указанных лиц делегацией ЕКПП.

По пункту 9 доклада.

В целях исключения необоснованного воспрепятствования посещению делегацией ЕКПП мест содержания задержанных лиц и доступу к соответствующей документации в Махачкалинское линейное управление МВД России на транспорте, Управление на транспорте МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу 24 августа 2011 г. направлено соответствующее указание.

В то же время в связи со сложной оперативной обстановкой в Республике Дагестан в нерабочее время (время, в которое делегация ЕКПП изъявила желание посетить учреждение) вход в здание Центра по борьбе с экстремизмом строго ограничен; делегация была допущена в здание примерно через 30 минут лично начальником Центра, который осуществил с делегацией обход кабинетов.

Вместе с тем в адрес Министра внутренних дел по Республике Дагестан направлено письмо о необходимости принятия дополнительных мер по исключению в дальнейшем подобных инцидентов.

По пункту 10 доклада.

Согласно статье 2 Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания 1987 г. «каждая Страна разрешает посещение любого места в пределах своей юрисдикции, где содержатся лица, лишённые свободы государственной властью». Законодательством Российской Федерации определен исчерпывающий перечень объектов, в которых допускается содержание данной категории лиц: следственные изоляторы и исправительные учреждения уголовно-исполнительной системы, изоляторы временного содержания органов внутренних дел, а также изоляторы временного содержания пограничных органов, список которых заблаговременно предоставлялся делегации ЕКПП в ходе визита в Россию.

Принимая во внимание, что в учреждениях ФСБ России не содержатся лица, лишённые свободы, а также из-за отсутствия указания на возможное нахождение в помещениях органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации задержанных лиц встреча руководителя Управления ФСБ России по Республике Дагестан с членами ЕКПП не проводилась.

По пунктам 11 и 12 доклада.

Запрашиваемые делегацией ЕКПП встречи с заместителем Председателя Правительства Российской Федерации, полномочным представителем Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе А.Г. Хлопониным, Министром внутренних дел Российской Федерации Р.Г. Нургалиевым и Председателем Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкиным в период с 27 апреля по 6 мая 2011 г. не состоялись по объективным причинам, о чем делегация ЕКПП была своевременно проинформирована.

30 августа 2011 г. в г. Москве прошли встречи председателя ЕКПП Л. Хусейнова с Р.Г. Нургалиевым и А.И. Бастрыкиным, а также 2 сентября 2011 г. в Ессентуках – с А.Г. Хлопониным, в ходе которых был подробно обсужден подготовленный ЕКПП доклад.

По пунктам 13, 14, 15 и 16 доклада.

Соблюдению прав граждан в уголовном судопроизводстве органами прокуратуры Российской Федерации уделяется особое внимание. Без соответствующего реагирования не остается ни один факт и ни одно сообщение о нарушении прав подозреваемых и обвиняемых, о применении к ним недозволённых методов ведения дознания и следствия.

Вместе с тем анализ материалов проверок, проведенных по жалобам лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, свидетельствует о том, что содержание жалоб заявителей в большинстве случаев является однотипным и касается, как правило, описания обстоятельств применения физического и морального воздействия оперативными работниками в отношении подозреваемых и обвиняемых с целью получения от них признательных показаний.

Обращает на себя внимание совпадение в описании заявителями не только некоторых обстоятельств (места, способа) применения насилия, но и достаточно схожий стиль написания жалоб. При этом заявителями, как правило, не приводятся ссылки на объективные факты, которые могли бы подтвердить их доводы, в частности, данные об оперативных сотрудниках, применявших насилие, их имена, фамилии, описание внешности. В связи с этим имеются достаточные основания полагать, что многие жалобы со стороны подозреваемых (обвиняемых) продиктованы попыткой избежать ответственности за содеянное. Все указанные обстоятельства свидетельствуют об избрании заявителями подобного способа защиты по уголовным делам, фигурантами по которым они являются, а также об их намерении путем подачи указанных заявлений поставить под сомнение законность проведенных с их участием следственных действий.

По подпункту I пункта 17 и пункту 21 доклада.

11 апреля 2011 г. возбуждено уголовное дело по факту посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов, проводивших оперативно-поисковые мероприятия, в ходе которого 5 сотрудников от полученных ранений скончались, семеро – госпитализированы с огнестрельными ранениями. Ответным огнем уничтожены члены незаконного вооруженного формирования.

При расследовании дела установлены пособники незаконных вооруженных формирований, в том числе и А, который 16 апреля 2011 г. задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ и доставлен в ИВС; в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Согласно записям в журнале медицинского осмотра лиц, доставленных в ИВСУВД по г. Махачкале, у А при водворении 16 апреля 2011 г. в ИВС обнаружены под глазами гематомы синюшного цвета, на обеих сторонах скуловой кости и на спинке носа – ссадины.

Представители ЕКПП посетили А в день его доставления в СИЗО-1, т.е. 16 апреля 2011 г., после чего он обратился с жалобой на применение сотрудниками органов внутренних дел в период с 14 по 16 апреля 2011 г. физической силы и специальных средств, а при предъявлении в последующем обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ (участие в незаконном вооруженном формировании), отказался от первоначальных признательных показаний, пояснив, что они якобы были получены под давлением со стороны сотрудников ОВД.

При медицинском обследовании А в СИЗО-1 УФСИН России по Республике Дагестан выявлены телесные повреждения: в области обеих кистей рук ссадины, покрытые корочкой, а также ссадина красного цвета в области спинки носа.

Проверка по данному факту проводилась в рамках расследуемого в отношении А уголовного дела. В последующем материал выделен в отдельное производство, по нему проведена дополнительная проверка, в ходе которой А пояснил, что в отношении него насилие никем не применялось, показания о применении насилия и пыток, а также о незаконном лишении свободы являются вымышленными, он дал такие объяснения из-за обиды на сотрудников правоохранительных органов, которые обещали его отпустить под подписку о невыезде после дачи признательных показаний.

Опрошенные адвокат А и следователь пояснили, что при задержании и допросе А в качестве подозреваемого заявления о применении насилия от него не поступали.

Для выяснения обстоятельств образования повреждений у А опрошен судебно-медицинский эксперт, который показал, что изложенные А обстоятельства о времени и способах применения в отношении него физического насилия не соответствуют зафиксированным на его теле повреждениям. При нанесении ударов кулаками и обутыми ногами вышеуказанные повреждения образоваться не могли. Указанные в акте освидетельствования ссадины могли образоваться от воздействия тупого твердого предмета с неровной поверхностью.

Зафиксированные в области тыльной поверхности кистей рук повреждения похожи на следы от воздействия наручников, применение которых служебной проверкой МВД России по Республике Дагестан от 27 августа 2011 г. признано законным.

Собранные в ходе проверки материалы свидетельствуют, что гематомы синюшного цвета под глазами, ссадины на обеих сторонах скуловой кости и на спинке носа у А имелись при его доставлении в ИВС. Учитывая изложенное, можно предположить, что они образовались при силовом задержании сотрудниками органов внутренних дел, которое было произведено в связи с тем, что он оказывал содействие членам незаконного вооруженного формирования и при себе у него могло быть огнестрельное оружие. Ссадины на кистях рук могли образоваться в результате нахождения в наручниках при его доставлении из ИВС в СИЗО-1 и для производства следственных действий.

В ходе проверки опросить сотрудников, производивших задержание и доставление А в ИВС, не представилось возможным ввиду того, что сведения о лицах, принимавших участие в проведении спецоперации, не подлежат разглашению в соответствии с Федеральным законом «О противодействии терроризму» и Перечню сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203.

В ходе проверки соблюдения законности при содержании лиц под стражей, проведенной прокуратурой г. Махачкалы, нарушения не выявлены; от задержанного А заявления о применении насилия не поступали.

Проверкой каких-либо объективных данных, свидетельствующих о нахождении А с 14 по 15 апреля 2011 г. в СИЗО, ИВС либо в ЦПЭ МВД по Республике Дагестан, не установлено.

По результатам проверки постановлением следователя второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления СК России по Республике Дагестан от 10 декабря 2011 г. в возбуждении уголовного дела отказано на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (за отсутствием состава преступления).

В апреле-мае 2011 г. в экспертных учреждениях судебно-медицинское освидетельствование А не проводилось. Вместе с тем начальником медицинской части СИЗО-1 г. Махачкалы 26 апреля 2011 г. проводилось освидетельствование арестованного А, о чем был составлен акт.

Следует отметить, что в соответствии с рекомендацией ЕКПП дополнительно заведен журнал медицинских освидетельствований заключенных после возвращения их со следственных мероприятий, проводимых правоохранительными органами. Все три журнала (данный журнал, журнал медицинских осмотров и журнал учета травматизма по прибытии в учреждение) ведутся надлежащим образом.

По подпунктам II, III, IV, V, VI, IX и X пункта 17 доклада.

Для проверки доводов о применении насилия к лицам В, С, D, E, F, I. и J из МВД России по Республике Дагестан и УФСИН России по Республике Дагестан истребованы сведения о регистрации соответствующих обращений граждан. Согласно полученным сведениям в указанные в докладе периоды времени факты причинения телесных повреждений, а также жалобы на применение насилия в СИЗО и ИВС не зафиксированы.

В связи с отсутствием достаточных сведений (имен граждан и т.п.) провести процессуальные проверки по вышеуказанным фактам и направить комментарии не представляется возможным.

По подпункту VII пункта 17 и пункту 21 доклада.

Уголовное дело в отношении двоюродного брата G, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 209 («бандитизм»), ст. 317 («посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа») (всего по 16 статьям УК РФ), и G, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 209 («бандитизм»), ст. 317 («посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа») (всего по 18 статьям УК РФ), возбуждено 12 июля 2010 г. следователем Ленинского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Чеченской Республике.

24 сентября 2010 г. двоюродный брат G и G задержаны, 26 сентября 2010 г. судом в отношении них избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Уголовное дело по обвинению двоюродного брата G и G 20 мая 2011 г. направлено в суд для рассмотрения по существу.

Сведения о незаконном задержании G и его двоюродного брата 19 сентября 2010 г. и содержании в частном доме в с. Катаяма Старопромысловского района г. Грозного, а также о жестоком обращении, применении пыток током, избиении ногами и руками, выливании кипятка на ноги, высказывании угроз совершить в отношении них акт содомии в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Чеченской Республике отсутствуют.

Вместе с тем 26 октября 2010 г. из ФБУ ИЗ-20/1 УФСИН России по Чеченской Республике поступили материалы по факту получения двоюродным братом G и G телесных повреждений. По данному факту в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Чеченской Республике организована проверка в порядке ст. 144

(«порядок рассмотрения сообщения о преступлении») и 145 («решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении») УПК РФ.

Опрошенные Г и и его двоюродный брат пояснили, что телесные повреждения они получили в ходе их задержания сотрудниками правоохранительных органов 24 сентября 2010 г. при оказании им сопротивления.

По результатам проведенной дополнительной проверки 1 июля 2011 г. принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ («отсутствие события преступления»). Жалоб, заявлений и ходатайств от Г в следственное управление после указанной даты не поступало. В ходе проверки установлено следующее.

Согласно акту медицинского освидетельствования от 18 октября 2010 г. на теле двоюродного брата Г имелись телесные повреждения (полученные с его слов 24 сентября 2010 г. при задержании): на правом бедре гематома, на правом и левом бедрах – огнестрельные ранения, в средней трети правой голени – гематомы бордового цвета, в нижней трети левой голени – след от ожога размером 20x10 см, на передней поверхности правой стопы – следы от ожога, на I и V пальцах левой стопы – участки ожогов, распространяющиеся по всей окружности пальцев.

Согласно акту исследования № 1245 от 22 ноября 2010 г., проведенного на основании акта медицинского освидетельствования от 18 октября 2010 г., на теле двоюродного брата Г обнаружены повреждения в виде циркулярных ожоговых ран пальцев левой стопы, ожоговых ран левой голени и правой стопы, ран и кровоподтеков на обеих нижних конечностях. Ответить на вопрос о механизме образования телесных повреждений, давности их образования и тяжести причиненного вреда здоровью не представилось возможным в связи с отсутствием объективных данных.

Согласно акту медицинского освидетельствования от 18 октября 2010 г. на теле Г имелись телесные повреждения (полученные с его слов 24 сентября 2010 г. при задержании): на правой ноге в области икроножной мышцы гематома бордового цвета, в области голеностопного сустава левой ноги – следы от ожогов жидкостью, на правой ноге в области передней поверхности голени – следы от ожога, в области правого голеностопного сустава и стопы – следы ожога, а также ушитая послеоперационная рана – ампутация V пальца правой стопы.

Согласно заключению эксперта № 1246 от 13 января 2011 г. на теле двоюродного брата Г обнаружены повреждения в виде ссадин I – IV пальцев левой стопы и левой кисти, рубцов нижних конечностей. Телесные повреждения в виде ссадин пальцев стоп и кисти являются результатом воздействия металлической токонесущей проволоки.

Согласно заключению эксперта № 1451 от 20 января 2011 г. на теле G обнаружены повреждения в виде множественных ссадин и кровоподтеков на поверхности грудной клетки, живота и обоих предплечий, циркулярной ссадины первого пальца правой стопы. Телесные повреждения в виде ссадин и ран на поверхности живота, груди и предплечий могли образоваться в результате воздействия режущего предмета. С учетом характера и локализации телесных повреждений не исключается возможность нанесения их собственноручно. Телесное повреждение в виде циркулярной ссадины первого пальца правой стопы могло образоваться в результате воздействия токонесущей металлической проволоки.

Впоследствии провести судебно-медицинское освидетельствование G и его двоюродного брата за пределами Чеченской Республики не представилось возможным в связи с тем, что с 20 мая 2011 г. идет рассмотрение уголовного дела по их обвинению в Верховном Суде Чеченской Республики.

Опрошенный в ходе проверки судебно-медицинский эксперт, проводивший освидетельствование G и его двоюродного брата, пояснил, что в его заключениях были сделаны выводы о наличии у G и его двоюродного брата телесных повреждений, причиненных в результате воздействия металлической токонесущей проволоки в связи с пояснениями самих освидетельствуемых о пытках их током. Фактически выводы в его заключениях носят вероятностный характер.

Согласно объяснениям G, данным им оперуполномоченному оперативного отдела ФБУ ИЗ-20/1 УФСИН России по Чеченской Республике, обнаруженные на его теле телесные повреждения были получены им 24 сентября 2010 г. при его задержании сотрудниками правоохранительных органов в Старопромысловском районе г. Грозного.

Согласно объяснениям двоюродного брата G, данным им оперуполномоченному оперативного отдела ФБУ ИЗ-20/1 УФСИН России по Чеченской Республике, обнаруженные на его теле телесные повреждения были получены им 24 сентября 2010 г. при его задержании сотрудниками правоохранительных органов в Старопромысловском районе г. Грозного.

Опрошенные в ходе проверки G и его двоюродный брат пояснили, что они фактически были задержаны сотрудниками милиции 19 сентября 2010 г. возле торгового центра «Беркат» в Ленинском районе г. Грозного, после чего были доставлены в один из частных домов в с. Катаяма Старопромысловского района г. Грозного, где их содержали в течение 3 суток и подвергали пыткам электрическим током, применяли другое физическое насилие с целью получения от них признательных показаний о совершении преступлений. Кроме того, в период содержания в ИВС ОМ № 4 (по Старопромысловскому району) УВД

по г. Грозному, в ночь с 23 на 24 декабря 2010 г. в отношении них вновь были применены пытки током с той целью, чтобы они в дальнейшем не отказывались от своих признательных показаний. После этого они решили обратиться с заявлением о применении в отношении них незаконных методов дознания; заявлять об этом ранее они якобы боялись.

Опрошенный в ходе проверки начальник ОУР отдела милиции № 4 УВД по г. Грозному пояснил, что 24 сентября 2010 г. во время проведения мероприятий по установлению участников бандгруппы, причастных к совершению ряда особо тяжких преступлений, в районе 27-го участка Старопромысловского района г. Грозного при попытке проверки одного из домовладений по сотрудникам милиции была открыта стрельба из огнестрельного оружия, после чего домовладение было блокировано. Боестолкновение продолжалось примерно 15-20 минут, после чего находящимся в домовладении лицам было предложено сдаться, и они были задержаны. Задержанными лицами оказались участники бандгруппы – Г и его двоюродный брат, которые были предположительно причастны к совершению посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов.

Во время перестрелки получил ранение сотрудник милиции, а в домовладении начался пожар. Когда сотрудники милиции зашли в домовладение, один из задержанных находился в бессознательном состоянии, на ногах у него имелись ожоги. После задержания к Г и его двоюродному брату какое-либо физическое насилие с целью дачи признательных показаний о совершенных преступлениях не применялось.

Аналогичные пояснения дали еще трое представителей упомянутого отдела милиции, опрошенные в ходе проверки.

Опрошенный в ходе проверки дежурный ИВС ОП № 4 УМВД России по г. Грозному пояснил, что 24 сентября 2010 г. в ИВС были доставлены Г и его двоюродный брат. Со слов доставивших их сотрудников ему стало известно, что они были задержаны на 27-м участке Старопромысловского района г. Грозного при оказании вооруженного сопротивления. В момент доставления у них имелись телесные повреждения, полученные в ходе боестолкновения. В ИВС Г и его двоюродный брат были осмотрены врачом. В период нахождения указанных лиц в ИВС в отношении них никто физическое насилие не применял, и жалоб от них не поступало.

Аналогичные пояснения дал опрошенный помощник дежурного ИВС ОП № 4 УМВД России по г. Грозному.

Опрошенные в ходе проверки заместитель начальника охраны торгового центра «Беркат», четверо сотрудников службы безопасности торгового центра, а также двое лиц, работающих на территории торгового центра, не подтвердили сведения о проведении 19 сентября 2010 г. в этом районе каких-либо мероприятий сотрудниками милиции и

задержании кого-либо.

Согласно протоколу осмотра места происшествия от 10 февраля 2011 г. домовладение, расположенное по адресу: г. Грозный, Старопромысловский район, 27-й участок, корпус 7, на момент осмотра имело внутри следы возгорания, множественные огнестрельные повреждения, подтверждающие произошедшее в данном домовладении боестолкновение.

Кроме того, к материалам проверки приобщены выделенные из уголовного дела в отношении Г и его двоюродного брата соответствующие материалы.

В частности, согласно показаниям сотрудника ОМОН при МВД по Чеченской Республике 24 сентября 2010 г. во время произошедшего при задержании Г и его двоюродного брата боестолкновения он получил осколочные ранения в результате взрыва брошенной последними гранаты.

Допрошенные 25 сентября 2010 г. в качестве подозреваемых в присутствии защитников Г и его двоюродный брат дали признательные показания о совершенных ими преступлениях и указали, что обнаруженные у них телесные повреждения были получены ими в ходе произошедшего боестолкновения с сотрудниками милиции при оказании им вооруженного сопротивления 24 сентября 2010 г.

Данные показания Г и его двоюродного брата были подтверждены 26 сентября 2010 г. в ходе судебного заседания при избрании в отношении них меры пресечения в виде заключения под стражу, а также в ходе допросов в качестве обвиняемых 5 октября 2010 г. Однако в дальнейшем с целью избежать уголовной ответственности Г и его двоюродный брат изменили свои показания об обстоятельствах их задержания сотрудниками милиции и дачи признательных показаний.

В связи с изложенным по результатам проверки принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Решения об отказе в возбуждении уголовного дела обвиняемыми и их защитниками руководителю следственного органа, прокурору и в суд в установленном порядке ни разу не обжаловались.

При этом в отношении Г и его двоюродного брата Верховным Судом Чеченской Республики вынесен обвинительный приговор, согласно которому каждому из них назначено наказание в виде 25 лет лишения свободы. Приговор вступил в законную силу 10 июля 2012 г.

По подпункту VIII пункта 17 и пункту 21 доклада.

Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Республике Северная Осетия – Алания по факту применения сотрудниками отдела милиции № 2 УВД по г. Владикавказу насилия в отношении Н на основании заявления сестры Н. 24 мая 2011 г. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного пунктом «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ («превышение должностных полномочий»).

В ходе расследования этого уголовного дела установлена причастность к совершению противоправного деяния четырех сотрудников РОВД-2 по г. Владикавказу (двое из них не установлены).

31 декабря 2011 г. из уголовного дела по факту причинения телесных повреждений Н в отдельное производство выделено уголовное дело в отношении сотрудника РОВД-2 по г. Владикавказу и двух неустановленных лиц, производство предварительного следствия по которому 10 января 2012 г. приостановлено за розыском подозреваемого сотрудника РОВД-2 по г. Владикавказу.

После проведения комплекса следственно-оперативных мероприятий, направленных на установление фактических обстоятельств преступления, второму установленному сотруднику РОВД-2 по г. Владикавказу 17 января 2012 г. предъявлено окончательное обвинение в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

6 февраля 2011 г. предварительное следствие по уголовному делу по обвинению второго установленного сотрудника РОВД-2 по г. Владикавказу в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, окончено, дело направлено прокурору республики для принятия решения в порядке ч. 1 ст. 221 УПК РФ.

17 февраля 2012 г. обвинительное заключение утверждено прокурором и уголовное дело направлено в Советский районный суд г. Владикавказа для рассмотрения по существу.

Д.С.Б. приговором суда Советского района г. Владикавказа осужден к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. В настоящее время им подана кассационная жалоба на приговор суда в вышестоящую инстанцию.

В соответствии с требованиями п. 2 ч. 2 ст. 82 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 февраля 2012 г. П.А.В. уволен из органов внутренних дел. В настоящее время П.А.В. находится в федеральном розыске по ч. 3 ст. 286 УК РФ.

По пунктам 20 и 30 доклада.

Рекомендации, приведенные в пунктах 20 и 30, приняты во внимание и реализуются в ходе следственной деятельности следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации.

Так, должностные лица следственных управлений СК России ориентированы на неукоснительное соблюдение прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства и иных лиц, осуществление своих служебных обязанностей в строгом соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, проведение тщательных проверок поступающих от подозреваемых (обвиняемых) и иных лиц сообщений (сведений) о жестоком обращении (применении насилия) и других противоправных действиях по отношению к ним со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Следователям рекомендовано непосредственно после задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, проводить их медицинское освидетельствование на предмет наличия у них телесных повреждений и установления механизма их образования.

В следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Чеченской Республике подготовлен проект распоряжения об обязательном освидетельствовании таких лиц, а также, при наличии подозрений о применении недозволённых методов ведения дознания со стороны сотрудников, осуществляющих оперативное сопровождение по тому или иному уголовному делу, поручении такого сопровождения другим подразделениям правоохранительных органов.

Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан издано указание, обязывающее следователей проводить судебно-медицинское исследование в каждом случае задержания подозреваемого. При этом следует отметить, что за второе полугодие 2011 года по уголовным делам, находящимся в производстве следователей следственных органов следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан, заявления о применении насилия от подозреваемых (обвиняемых) не поступали.

В случае подтверждения факта причастности должностного лица к жестокому обращению с задержанными лицами и возбуждения уголовного дела в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации следователь выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства о временном отстранении должностного лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, от занимаемой должности с целью исключения контактов с потерпевшим лицом.

Кроме того, ни при каких обстоятельствах следователи не должны давать разрешения на конвоирование подозреваемого тем должностным лицам, в отношении которых есть основания полагать, что они жестоко обращались с подозреваемым.

Расследование уголовных дел и рассмотрение материалов такого характера находятся на постоянном контроле.

Следственным управлением СК России и МВД по Республике Дагестан 19 июля 2011 г. издан совместный приказ, которым утверждена Инструкция по организации взаимодействия следственного управления и министерства внутренних дел по выявлению и расследованию преступлений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел.

В целях выработки совместных решений по недопущению фактов нарушений прав и свобод граждан, усиления взаимодействия между следственным управлением и Уполномоченным по правам человека в Республике Дагестан 2 августа 2011 г. подписано Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии.

Активизировано взаимодействие с уполномоченным по правам человека в Республике и следственным управлением СК России по Республике Северная Осетия - Алания.

С целью привлечения общественности, развития активной гражданской позиции создан и осуществляет свою деятельность при следственном управлении Общественный совет из числа представителей общественных объединений Республики Северная Осетия - Алания, в том числе представителей правозащитных, религиозных и образовательных организаций.

Общественный совет призван обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти и местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов в сфере деятельности следственного управления, претворения в жизнь принципов гласности и открытости в деятельности следственного органа, защиты прав и свобод граждан и демократических принципов развития гражданского общества в Российской Федерации.

В деятельности следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Северная Осетия-Алания широко используется практика освещения в средствах массовой информации результатов расследования уголовных дел по фактам противоправных действий в отношении граждан со стороны сотрудников правоохранительных органов.

С целью облегчения для граждан возможности заявить о фактах применения к ним насилия сотрудниками правоохранительных органов созданы и работают интернет-приемные. Кроме того, осуществляется ежедневный мониторинг средств массовой информации и интернет-сайтов в целях инициативного выявления указанных правонарушений. Руководителями следственных подразделений СК России проводится еженедельный личный прием граждан.

При трудоустройстве в следственное управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан претенденты на замещение государственной должности проходят психофизиологическое исследование (полиграф), а в процессе осуществления служебной деятельности систематически работают над повышением профессионального уровня; с этой целью проводятся семинарские занятия.

В части рекомендаций о необходимости проведения тщательного и независимого расследования относительно методов производства дознания, используемых сотрудниками Центра по противодействию экстремизму МВД по Республике Дагестан, установлено, что на протяжении 2011-2012 гг. сообщения о жестоком обращении с подозреваемыми либо обвиняемыми, а также иными лицами на территории Центра по противодействию экстремизму в г. Махачкале не поступали, в связи с чем отсутствовали установленные законом основания для проведения соответствующего расследования.

В соответствии с общими правилами производства следственных действий, закрепленными в ч. 4 ст. 164 УПК РФ («общие правила производства следственных действий») недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в производстве следственных действий лиц. При этом в ч. 1 ст. 75 УПК РФ («недопустимые доказательства») отмечается, что доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения.

В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (Глава 2) полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание.

В соответствии со статьей 9 УПК РФ уважение чести и достоинства личности является одним из принципов уголовного судопроизводства. Так, предусмотрен прямой запрет на осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Согласно ч. 4 ст. 164 УПК РФ («общие правила производства следственных действий») при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

Указанные запреты гарантируются положениями ч. 2 ст. 77 УПК РФ («показания обвиняемого»), в соответствии с которой признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств. При этом все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого.

В соответствии со ст. 95 УПК РФ («порядок содержания подозреваемых под стражей») встречи сотрудника органа дознания, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с подозреваемыми в случае необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий допускаются с письменного разрешения дознавателя, следователя или суда, в производстве которых находится уголовное дело.

В качестве мер, предупреждающих применение насилия с целью получения признательных показаний, необходимо отметить разграничение подведомственности в вопросах производства расследования и обеспечения охраны заключенных под стражу. Различные интересы службы сотрудников органов предварительного следствия или дознания и ФСИН России также гарантируют их независимость, т.е. незаинтересованность в случае выявления фактов жестокого обращения.

В целях соблюдения прав человека в местах принудительного содержания издано распоряжение МВД России от 16 сентября 2009 г. № 1/7266 «О некоторых мерах по усилению контроля за соблюдением прав человека сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации».

Кроме того, в целях дальнейшей гуманизации и обеспечения защиты прав и свобод человека были разработаны и внесены федеральными законами более 15 поправок в Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Надзор за соблюдением законности в органах внутренних дел и расследование преступлений, совершенных сотрудниками МВД России, осуществляются органами прокуратуры.

Следователи следственных управлений по субъектам Российской Федерации ориентированы на проведение максимально тщательной проверки всех доводов заявителей, пострадавших от жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов, детального опроса всех лиц, имеющих отношение к фактам применения насилия, и незамедлительное возбуждение уголовного дела при наличии объективных доказательств совершенного преступления.

Необходимо отметить, что в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан принят ряд организационных мер, направленных на обеспечение соблюдения конституционных прав граждан:

2 июня 2011 г. руководитель следственного управления СК России принял участие в выездном заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека; 14 июня 2011 г. – в заседании Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Республике Дагестан по вопросу состояния и принимаемых мерах по соблюдению прав и свобод человека и гражданина в Республике Дагестан. 2 августа 2011 г. руководство следственного управления приняло участие в заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Дагестан на тему «Право граждан на получение квалифицированной помощи». В ходе заседания между следственным управлением и Уполномоченным по правам человека в Республике Дагестан подписано Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии.

Руководством следственного управления принято решение о приглашении Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан для участия в заседаниях коллегии следственного управления по обсуждению вопросов соблюдения конституционных прав граждан.

Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан и МВД по Республике Дагестан 19 июля 2011 г. утверждена Инструкция по организации взаимодействия по выявлению и расследованию преступлений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел.

По пункту 22 доклада.

В связи с низкой наполняемостью ИВС, расположенного в помещениях ОРБ-2 в г. Грозном (1 человек в месяц), наличием в г. Грозном трех изоляторов временного содержания, а также необходимостью значительных финансовых затрат на его реконструкцию руководством МВД России принято решение о нецелесообразности дальнейшего функционирования указанного ИВС.

По пункту 23 доклада.

По факту похищения К возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ («похищение человека»).

Расследованием установлено, что 11 декабря 2009 г. в 8 часов 20 минут в г. Грозном неустановленные следствием лица в количестве не менее 30 человек, одетые в камуфлированную форму, вооруженные различным огнестрельным оружием, на нескольких автомобилях прибыли по месту жительства К и, угрожая оружием, доставили его на территорию ОМОН при МВД по Чеченской Республике по адресу: г. Грозный, ул. Богдана Хмельницкого. Там его содержали в подвальном помещении частного садового домика до 2 апреля 2010 г., т.е. до момента освобождения.

В ходе расследования по делу с применением видеозаписи проведены проверки показаний потерпевшего К на месте, в ходе которых он указал базу ОМОН, показал садовый домик, где он содержался, как передвигался по территории ОМОН под конвоем, где принимал душ и т.д. Он также указал на заместителя командира ОМОН по технике и вооружению как на сотрудника, который его видел на базе под охраной и разговаривал с ним по поводу задержания.

К по фото опознал заместителя командира ОМОН и первого заместителя командира ОМОН как лиц, посещавших его в подвале.

Во время содержания К, в период с 11 декабря 2009 г. по 2 апреля 2010 г., в подвале к нему неоднократно приходил для беседы оперуполномоченный ОУР ОМ-2 (сотрудник по имени N), который одновременно занимался розыском К в рамках уголовного дела о его похищении.

Допрошенный начальник ОУР ОМ-2 показал, что в 2009 г. к ОУР ОМ-2 был прикомандирован сотрудник по имени N, анкетными данными которого он не располагает (следствием приняты меры по установлению его личности).

На основании постановления суда произведен обыск в садовом домике, расположенном на территории ОМОН МВД по Чеченской Республике, с участием потерпевшего К, в ходе которого принимались меры по установлению следов пребывания К в данном доме. В ходе обыска гвоздь, на который указывал потерпевший как на закопанный им, не обнаружен; обстановка дома не соответствует той, которую ранее описывал К в своих показаниях.

В ЭКЦ ГУВД по Ставропольскому краю назначены 12 криминалистических судебных экспертиз по волокнам, изъятым из автомобилей «Газель» и «Соболь», стоящих на балансе ОМОН МВД по Чеченской Республике.

Проведена психофизиологическая экспертиза с применением полиграфа юрисконсульта ОМОН МВД по Чеченской Республике О. Согласно заключению эксперта у О выявлены реакции, свидетельствующие о том, что в 2010 г. он владел сведениями о содержании К на территории ОМОН МВД России по Чеченской Республике, однако данные сведения были получены им, вероятнее всего, от других сотрудников ОМОН МВД по Чеченской Республике. Охрану К свидетель О не осуществлял.

К материалам дела приобщен ответ на запрос из УМВД по Астраханской области об отсутствии информации в отношении Р, который согласно показаниям У.И.И. содержался с ним вместе, а затем якобы был убит сотрудниками ОМОН МВД по Чеченской Республике.

Изучено уголовное дело, возбужденное по факту похищения Р.

Направлено поручение в МВД по Чеченской Республике о проведении служебного расследования в отношении сотрудников ОМ-2 по Октябрьскому району при УВД по г. Грозному по факту воспрепятствования 26 мая 2011 г. проведению следственных действий – проверок показаний на территории ОМ-2.

Даны поручения в УФСБ России по Чеченской Республике, в ОРЧ 2 ГУ МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу об установлении 28 лиц, на которых К указывает как на лиц из числа сотрудников ОМОН МВД по Чеченской Республике, которые его охраняли, посещали и выводили из подвального помещения во время его незаконного удержания.

Осуществлен выезд следователя совместно с потерпевшим К, его представителем и переводчиком в г. Новосибирск, где произведено опознание с участием бывшего сотрудника ОМ-2 г. Грозного. В ходе встречи с К никто не опознан.

Вынесены постановления об обеспечении государственной защиты в отношении потерпевшего К и его близких родственников, приняты меры государственной защиты.

Проведено опознание К по фото Q и Р, которых он опознал.

В ходе расследования во взаимодействии с органами внутренних дел выполняется комплекс необходимых следственных и оперативных мероприятий, направленных на раскрытие данного преступления. Следствие по уголовному делу продолжается.

В июле 2012 г. УСБ МВД по Чеченской Республике по поручению и.о. руководителя Заводского МСО СУ СК России по ЧР майора юстиции Вараева Р.С. проведена проверка по сообщению о превышении своих должностных полномочий сотрудниками ОП № 2 (по Октябрьскому району) УМВД России по г. Грозному. В рамках настоящей проверки сведения о неправомерных действиях сотрудников ОП № 2 (по Октябрьскому району) УМВД России по г. Грозному в отношении граждан К не нашли своего объективного подтверждения. Заключение проверки направлено в Заводской МСО СУ СК России по ЧР для приобщения к материалам проверки.

По пункту 24, 27 доклада.

В 2010 г. и первом полугодии 2011 г. по результатам рассмотрения сообщений о применении в отношении граждан незаконных методов воздействия и насилия со стороны сотрудников органов внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания возбуждено 5 уголовных дел по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ («превышение должностных полномочий»), из которых 3 дела окончены производством и направлены в суд для рассмотрения по существу, 2 – находятся в стадии расследования.

По результатам судебного рассмотрения двух уголовных дел четверо сотрудников органов внутренних дел осуждены к лишению свободы на различные сроки условно с лишением права занимать должности в системе органов внутренних дел. Одно уголовное дело судом пока не рассмотрено.

По 84 обращениям приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

В 2010 г. и первом полугодии 2011 г. по результатам рассмотрения сообщений о применении в отношении граждан незаконных методов воздействия и насилия со стороны сотрудников органов внутренних дел по Республике Дагестан возбуждено 6 уголовных дел, из них 5 – по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ («превышение должностных полномочий»), 1 – по ч. 1 ст. 285 («злоупотребление должностными полномочиями») и пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 («превышение должностных полномочий») УК РФ.

По результатам расследования 4 уголовных дела в отношении 7 лиц направлены в суд для рассмотрения по существу, из которых рассмотрено 2 дела в отношении 4 лиц. Все признаны виновными, и им назначено наказание. 2 дела в отношении 3 лиц находятся на стадии судебного рассмотрения. По одному уголовному делу предъявлено обвинение одному лицу, следствие по делу приостановлено за отсутствием реальной возможности участия обвиняемого в уголовном деле. По двум уголовным делам лица, совершившие преступления, не установлены.

По результатам проверки пяти сообщений в возбуждении уголовного дела отказано.

По пункту 25 доклада.

В целях налаживания взаимодействия издан совместный приказ следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Чеченской Республике и Министерства внутренних дел по Чеченской Республике, которым утверждено Положение о межведомственном совещании по уголовным делам по фактам нераскрытых тяжких и особо тяжких преступлений, ставших предметом рассмотрения в Европейском Суде по правам человека.

В результате принятых мер по некоторым уголовным делам имеется положительная динамика, в частности установлены с достаточной полнотой обстоятельства произошедших событий, имеются данные на лиц, возможно причастных к преступлениям, организована проверка их причастности к совершенным преступлениям как следственным путем – производством допросов и иных следственных действий, так и в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

Принятыми мерами в первом полугодии 2011 г. удалось кардинальным образом изменить сложившуюся порочную практику неисполнения органом дознания поручений и запросов следователей по уголовным делам.

По пункту 26 доклада.

В декабре 2010 г. Европейским Судом по правам человека вынесено решение по жалобе о жестоком обращении с задержанным и содержащимся под стражей лицом, по которому в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Чеченской Республике расследуется уголовное дело (жалоба № 15733/02 «Садиков против России») по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ («превышение должностных полномочий»), по факту причинения телесных повреждений Садикову А.М. сотрудниками Октябрьского ВОВД г. Грозного.

В ходе предварительного следствия установлена причастность к совершенному преступлению сотрудников милиции УВД по Ханты-Мансийскому автономному округу, которые проходили службу на территории Чеченской Республики в составе 1-го отдела Октябрьского ОВД: и.о. командира отделения группы конвоирования, и.о. начальника ИВС и заместителя командира специальной огневой группы. Их причастность подтверждается показаниями потерпевшего, протоколами опознания по фотографиям, показаниями многочисленных свидетелей.

Следователем вынесены постановления о привлечении указанных лиц в качестве обвиняемых по ч. 2 ст. 293 («халатность»), пп. «а», «в» ч. 3 ст. 286 («превышение должностных полномочий») и ч. 3 ст. 111 («умышленное причинение тяжкого вреда здоровью») УК РФ, они объявлены в федеральный розыск.

В настоящее время проводятся оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление местонахождения обвиняемых.

С целью привлечения разыскиваемых к уголовной ответственности и проведения с ними следственных действий следователем совместно с сотрудниками МВД по Чеченской Республике в период с 17 по 24 февраля 2011 г. осуществлена поездка в г. Ханты-Мансийск и г. Сургут, где произведен ряд следственных и иных процессуальных действий. Установлено, что обвиняемые от органов предварительного следствия скрылись, по месту жительства долгое время не проживают, сведениями об их местонахождении родственники не располагают.

В настоящее время оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление местонахождения обвиняемых, продолжаются.

По пунктам 28, 36 и 38 доклада.

В соответствии с законодательством Российской Федерации задержанные лица, заявляющие о жестоком обращении в отношении них, обладают правовым статусом подозреваемого или обвиняемого и в соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 47 УПК РФ («обвиняемый») имеют право заявлять ходатайства, в том числе о проведении медицинского обследования.

Согласно Федеральному закону от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» судебная (в том числе и судебно-медицинская) экспертиза – это процессуальное действие в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу. Основаниями производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя.

Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения или постановления. Круг лиц, которые могут быть направлены на судебную экспертизу, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с требованиями ст. 16 указанного Федерального закона («обязанности эксперта») эксперт не вправе принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, а также самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования и сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших.

Положениями ст. 57 УПК РФ («эксперт») эксперту запрещено без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы.

Кроме этого, ч. 1 ст. 179 УПК РФ («освидетельствование») предусматривается возможность производства освидетельствования лица до возбуждения уголовного дела в случаях, не терпящих отлагательства, для обнаружения следов преступления и телесных повреждений. Освидетельствование производится следователем. При необходимости следователь привлекает к участию в производстве освидетельствования врача или другого специалиста.

По пункту 29 доклада.

Порядок организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации определен приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 мая 2010 г. № 346н (далее – Порядок).

Указанный приказ регулирует вопросы организации и производства судебно-медицинской экспертизы, включая судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств и исследование биологических объектов (биохимическую, генетическую, медико-криминалистическую, спектрографическую, судебно-биологическую, судебно-гистологическую, судебно-химическую, судебно-цитологическую, химико-токсикологическую экспертизы), судебно-медицинскую экспертизу и исследование трупов, судебно-медицинскую экспертизу и обследование потерпевших, обвиняемых и других лиц в государственных судебно-экспертных учреждениях, экспертных подразделениях системы здравоохранения, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности по соответствующим работам (услугам).

Порядком также предусмотрены рекомендуемые штатные нормативы и стандарт оснащения медицинскими приборами и оборудованием учреждений, в том числе для проведения генетических экспертиз.

Установленные в Порядке требования являются едиными для всех субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1 организация оказания специализированной медицинской помощи (к которой относится судебно-медицинская экспертиза) входит в полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно информационным письмам Правительства Чеченской Республики от 17 марта 2011 г. № 1173/08 и от 13 мая 2011 г. № 1173/02доп Министерством здравоохранения Чеченской Республики в настоящее время проводится капитальный ремонт здания Бюро судебно-медицинской экспертизы, оснащение его необходимым оборудованием, а также осуществляется подготовка соответствующих специалистов.

Минздрав России поддерживает принимаемые органами исполнительной власти Чеченской Республики меры по приведению деятельности Бюро судебно-медицинской экспертизы в соответствие с требованиями Порядка в части штатных нормативов и стандартов оснащения учреждения медицинскими приборами и оборудованием. Оно также оказывает содействие в обучении специалистов Бюро на базе ФГУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы». Подготовка квалифицированных специалистов в области судебно-медицинской экспертизы с учетом послевузовского и дополнительного профессионального образования осуществляется около трех лет.

Минздравом России в Правительство Российской Федерации внесены предложения о целесообразности этапного подхода к решению вопроса об организации проведения на базе Бюро судебно-медицинской экспертизы Чеченской Республики молекулярно-генетических исследований по идентификации личности по мере оснащения его необходимым оборудованием и обеспечения соответствующими специалистами.

Необходимо отметить, что в настоящее время имеется возможность направлять изъятые и сохраненные на специальных носителях объекты и материалы для проведения молекулярно-генетических исследований в те учреждения здравоохранения, в которых существует возможность проведения таковых, в том числе: в ГОУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» Ростовской области, где имеется молекулярно-генетическая лаборатория, введенная в эксплуатацию в 2010 г. и в ФГУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Минздрава России.

По пункту 32 доклада.

К неотъемлемым правам подозреваемых УПК РФ относит обязательное уведомление следователем или дознавателем в срок не позднее 12 часов близких родственников, а при их отсутствии – других родственников, либо такая возможность предоставляется самому подозреваемому. На практике это означает право задержанного известить своих близких родственников, в том числе по телефону, о своем задержании с целью обеспечить участие защитника.

Случай, когда задержанный не имеет права информировать близких родственников или третьих лиц о своем положении, определен ч. 4 ст. 96 УПК РФ («уведомление о задержании подозреваемого»), предусматривающей возможность сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания путем вынесения следователем, дознавателем с санкции прокурора постановления о неразглашении факта задержания.

Однако во всех случаях задержания несовершеннолетних близкие родственники об этом уведомляются. Решение суда о заключении подозреваемого под стражу выносится в срок до 48 часов с момента задержания, после чего об избранной мере пресечения незамедлительно уведомляются родственники.

В то же время необходимо отметить, что направление соответствующего уведомления непосредственно после задержания не всегда представляется возможным, поскольку возникает необходимость установления местонахождения указанных родственников, на что требуется время.

Кроме того, информирование о задержании третьих лиц может привести к тому, что возможные соучастники преступления скроются от уголовного преследования.

По пунктам 33 и 39 доклада.

В соответствии с ч. 3 ст. 49 УПК РФ («защитник») защитник участвует в уголовном деле с момента:

- возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления;
- вручения уведомления о подозрении в совершении преступления;
- применения к лицу меры пресечения;
- вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (привод, получение обязательства о явке, наложение ареста на имущество, проведение очной ставки с потерпевшим (свидетелем), избличающим данное лицо в совершении преступного деяния и т.д.).

Защитник может быть приглашен подозреваемым, обвиняемым, его родственниками, либо участие адвоката обеспечивается следователем.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ («подозреваемый») лицу, задержанному по подозрению в совершении преступления, до его первого допроса должно быть обеспечено право на свидание с защитником наедине и конфиденциально.

В дальнейшем обвиняемый имеет право на свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности.

В своей деятельности правоохранительные органы руководствуются законодательством Российской Федерации.

В ст. 46 УПК РФ («подозреваемый») приведен перечень оснований, при наличии которых лицо, подозреваемое в совершении преступления, приобретает права и обязанности подозреваемого как участника уголовного судопроизводства (возбуждение в отношении него уголовного дела; задержание лица; применение меры пресечения до предъявления обвинения; уведомление лица о подозрении в совершении преступления).

В случае, если лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, по усмотрению органа дознания, дознавателя или следователя не задержано в порядке, предусмотренном ст. 91 («основания задержания подозреваемого») и 92 УПК РФ («порядок задержания подозреваемого»), а лишь доставлено для допроса, его права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ («подозреваемые»), разъясняются ему перед началом допроса в качестве подозреваемого.

При задержании лица, подозреваемого в совершении преступления, после доставления его в орган дознания или к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания, в котором делается отметка о том, что подозреваемому разъяснены его права.

Эти права перечислены в протоколе задержания, который предъявляется подозреваемому. Ознакомление с правами, изложенными в нем, подозреваемый удостоверяет своей подписью.

Кроме того, перед допросом лица в качестве подозреваемого оно еще раз знакомится со своими правами, перечисленными выше. Процедура повторного ознакомления подозреваемого со своими правами напечатана в бланке протокола допроса лица в качестве подозреваемого. Ознакомление с правами также удостоверяется подписью подозреваемого в совершении преступления.

Вышеназванные положения, кроме того, закреплены в Федеральном законе «О полиции», согласно которому сотрудник полиции обязан в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права (на юридическую помощь, услуги переводчика, уведомление близких родственников или близких лиц о факте его задержания, отказ от дачи объяснения) и обязанности гражданина.

По пункту 34 доклада.

В своей деятельности адвокат руководствуется законодательством Российской Федерации, его права и обязанности закреплены в Законе Российской Федерации от 31 мая 2002 г. «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации».

Согласно ст. 3 («адвокатура и государство») адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Она действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов.

В целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти гарантируют независимости адвокатуры, осуществляют финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также при необходимости выделяют адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи.

При выполнении работы адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, в противном случае за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (ст. 7 («обязанности адвоката»)).

По пункту 35 доклада.

В 2010 г. в правоохранительные органы поступило 6 заявлений о применении насилия со стороны сотрудников милиции к адвокатам, в том числе в отношении М.С.А. По трем из них возбуждены уголовные дела.

1. По факту применения насилия в отношении адвоката М 1 июля 2010 г. отделом по расследованию особо важных дел СУ СК России по Республике Дагестан возбуждено уголовное дело в отношении М.Б.М. и М.Н.Х. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ («превышение должностных полномочий»). После завершения предварительного следствия по данному уголовному делу 9 августа 2011 г. оно направлено для рассмотрения в Хасавюртовский городской суд.

2. По результатам проверки заявления адвоката Г.Р.М. о применении к ней 27 августа 2010 г. насилия со стороны начальника службы криминальной милиции ОВД «Кизилюртовский» С.Р.М. заместителем руководителя межрайонного следственного отдела СУ СК России по Республике Дагестан М.Б.А. неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении в отношении него уголовного дела за отсутствием состава преступления, последний раз – 29 июля 2011 г. По результатам проверки принятого решения прокуратурой нарушений законности не выявлено.

3. По факту доставления в РОТЦ г. Махачкалы адвоката К.С.В. с различными телесными повреждениями 9 апреля 2010 г. следователем следственного отдела при ОВД по Советскому району г. Махачкалы Б.З.Д. возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213 («хулиганство»), п. «а» ч. 3 ст. 111 («умышленное причинение тяжкого вреда здоровью») УК РФ. В связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых за совершение данных преступлений, 25 мая 2011 г. производство по указанному уголовному делу приостановлено.

Данное решение начальником следственного отдела по расследованию преступлений на обслуживаемой территории № 1 (Советский район г. Махачкалы) Следственного управления УВД г. Махачкалы 24 июня 2011 г. отменено ввиду неполноты расследования. 9 июля 2011 г. производство по уголовному делу повторно приостановлено по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ («лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено»).

4. По факту нанесения телесных повреждений адвокату Т.Д.Г. СУ СК России по РД 31 июля 2010 г. в отношении старшего следователя следственного отдела отделения милиции № 1 УВД по г. Махачкале М.К.Ш. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ («превышение должностных полномочий»), которое 11 июля 2011 г. прекращено за отсутствием в действиях М.К.Ш. состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ («превышение должностных полномочий»). По результатам проверки принятого решения прокуратурой нарушений законности не выявлено.

5. По заявлению адвоката М.З.М. о неправомерных действиях бывшего начальника ОВД по Кумторкалинскому району 4 ноября 2010 г. Кизилюртовским межрайонным следственным отделом возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 330 УК РФ («самоуправство»).

По жалобе обвиняемого Кумторкалинским районным судом постановление о возбуждении уголовного дела признано незаконным. По жалобе адвоката М.З.М. и представлению прокурора Верховным Судом Республики Дагестан указанное решение суда отменено.

Рассмотрение уголовного дела в отношении М прекращено по п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие события преступления).

По факту противоправных действий адвоката М в отношении СОГ ППСМ ОМВД России по г. Хасавюрту руководителем СУ СК России по Республике Дагестан полковником юстиции С.А.Ю. 26 июля 2011 г. в отношении М возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 318 («применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей») и ст. 319 («оскорбление представителя власти») УК РФ, которое принято к производству старшим следователем 1 отдела по расследованию СУ СК России по РД подполковником юстиции Б.Р.Х.

Установлено, что 17 июня 2010 г. адвокат коллегии адвокатов «Омаров А.С. и партнеры» Адвокатской палаты Республики Дагестан М прибыла в ОВД по г. Хасавюрту, где находилась задержанная по подозрению в совершении преступления Е.М.Л., с которой у М было заключено соглашение об оказании юридической помощи. После предъявления дежурному по КПП своего удостоверения адвоката М, воспользовавшись тем, что дежурный открыл дверь КПП, чтобы выпустить с территории ОВД сотрудников специальной роты ППСМ ОВД по г. Хасавюрту, без разрешения и не получив пропуск, вошла на территорию ОВД.

Дежурный по КПП, обязанный в соответствии с инструкцией «О пропускном режиме в административные здания и на охраняемые объекты МВД и ОВД по Республике Дагестан» (приказ МВД по Республике Дагестан от 13 июля 2007 г. № 1139) проверить реквизиты представленного М документа и записать их в книге регистрации посетителей, а также удостовериться в наличии временного или разового пропуска и при отсутствии такового выписать его, потребовал от М, не имевшей такого пропуска, вернуться обратно и дожидаться получения разрешения на вход в ОВД.

Проигнорировав требование дежурного по КПП, М направилась к зданию ОВД. Выходившие в этот момент через КПП сотрудники специальной роты ППСМ ОВД по г. Хасавюрту, действуя в соответствии со ст. 2 Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции», остановили М и вывели за КПП, потребовав, чтобы она дождалась разрешения пройти на территорию ОВД. В ответ на законные требования сотрудников милиции М публично, в присутствии посторонних граждан А.С.А. и А.А.А., обращалась к командиру специальной роты с применением нецензурной лексики.

Затем М, умышленно, осознавая, что действует в отношении представителей власти в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей, сознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения личной неприкосновенности, здоровья лиц, представляющих власть, и желая наступления таких последствий, применила насилие, не опасное для здоровья в отношении А. Б.А. и М. Б.М., несмотря на требования последнего прекратить противоправные действия.

Данное уголовное дело направлено в суд 22 августа 2011 г.

6. По результатам проверки заявления адвоката Б.Г.А. о применении к ней насилия сотрудниками УФСКН России по Республике Дагестан принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ («отсутствие в деянии состава преступления»).

По пунктам 36, 37 и 38 доклада.

Указанные в Докладе рекомендации ЕКПП по законодательному обеспечению права на осмотр врачом для всех лиц, лишенных свободы правоохранительными органами, нашли свое отражение в законах и иных нормативных правовых документах.

Лицам, задержанным правоохранительными органами, содержащимся под стражей и в местах лишения свободы, право на получение медицинской помощи гарантировано ст. 29 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1.

Ст. 30 указанных Основ предоставляет пациенту право выбора врача, а также лечебно-профилактического учреждения.

Кроме того, права подозреваемого и обвиняемого, находящегося в период предварительного следствия под стражей, в том числе и на получение медицинской помощи, регламентированы Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Правилами внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденными приказом МВД России от 22 ноября 2005 г. № 950.

Согласно указанным актам, подозреваемым и обвиняемым при поступлении в изолятор временного содержания или следственный изолятор в течение первых суток и лицам, освобождающимся из изолятора временного содержания или передаваемым конвоем для этапирования, с целью определения состояния здоровья и наличия телесных повреждений обязательно проводятся медицинские осмотры в медицинском кабинете с отражением данных в медицинских журналах.

В случае отсутствия медицинского работника в период поступления в изолятор временного содержания вновь прибывших лиц дежурный опрашивает их о состоянии здоровья.

При наличии жалоб от вновь поступивших лиц на плохое самочувствие или признаков заболевания (травмы) дежурный обязан немедленно вызвать медицинского работника изолятора либо бригаду скорой медицинской помощи. О результатах опроса, заявленных при этом жалобах на состояние здоровья и оказанной медицинской помощи нуждавшимся производятся необходимые записи в журнале медицинских осмотров лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания.

При ухудшении состояния здоровья либо в случае получения подозреваемыми или обвиняемыми телесных повреждений их медицинское освидетельствование производится безотлагательно медицинским работником изолятора, а в отсутствие такового – в установленном порядке медицинскими работниками лечебно-профилактических учреждений государственной или муниципальной системы здравоохранения. Результаты медицинского освидетельствования фиксируются в установленном порядке и сообщаются подозреваемому или обвиняемому. По просьбе подозреваемых или обвиняемых либо их защитников им выдаются копии заключений о медицинском освидетельствовании.

По решению начальника изолятора либо лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, или по ходатайству подозреваемого или обвиняемого либо его защитника медицинское освидетельствование производится работниками других медицинских учреждений. Отказ в проведении такого освидетельствования может быть обжалован прокурору либо в суд.

По факту причинения подозреваемому или обвиняемому телесных повреждений проводится проверка, по результатам которой в предусмотренных УПК РФ случаях и порядке решается вопрос о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.

Таким образом, медицинские работники ИВС фиксируют результаты осмотра, в то же время определение характера и степени вреда телесных повреждений у задержанных лиц в их компетенцию не входит.

Производство судебно-медицинской экспертизы, устанавливающей характер и степень вреда, причиненного здоровью, осуществляется государственными экспертами государственных судебно-экспертных учреждений, имеющими лицензию на осуществление медицинской деятельности по соответствующим работам.

Кроме того, с целью реализации прав лиц, содержащихся под стражей, на охрану здоровья принято постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 г. № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений».

В целях обеспечения принципа независимости медицинское освидетельствование подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, осуществляется врачебными комиссиями государственных и муниципальных учреждений здравоохранения в условиях, обеспечивающих реализацию прав и законных интересов лица, в отношении которого проводится освидетельствование.

Утверждение перечня тяжелых заболеваний, при которых подозреваемому или обвиняемому в совершении преступления может быть изменена мера пресечения в виде заключения под стражу на более мягкую, позволило изменить практику содержания под стражей лиц, излечение которых в таких условиях невозможно, и помогает избежать наступления тяжелых последствий для здоровья подозреваемых и обвиняемых.

По пункту 40 доклада.

В целях упорядочения ведения в ИВС и ОВД учета задержанных лиц МВД России издан приказ от 26 мая 2011 г. № 408 «Об утверждении порядка формирования и ведения реестра лиц, подвергнутых задержанию», что позволит повысить стандарты ведения указанных документов.

В Управлении ФСКН России по Республике Дагестан ведется Книга учета лиц, доставленных в служебное помещение территориального органа ФСКН России и задержанных за административные правонарушения. Форма данного документа установлена приложением 1 к Инструкции по организации несения службы суточным нарядом в территориальном органе ФСКН России, утвержденной приказом ФСКН России от 29 октября 2007 г. № 354/дсп.

По пункту 41 доклада.

По результатам проведенной проверки начальники ИВС городов Хасавюрт и Махачкала привлечены к дисциплинарной ответственности (объявлен строгий выговор). МВД по Республике Дагестан издано распоряжение от 17 июня 2011 г. № 20/103 «О мерах по предупреждению нарушений федерального законодательства».

Кроме того, в целях устранения недостатков, отмеченных в докладе ЕКПП, подготовлено распоряжение МВД по Республике Дагестан от 23 августа 2011 г. № 26794. Электронная версия доклада направлена в подразделения аппарата МВД по Республике Дагестан и ОМВД по районам республики для обсуждения на оперативных совещаниях.

По пунктам 42 и 43 доклада.

1. Республика Северная Осетия - Алания. В целях устранения недостатков в августе 2011 г. в ИВС ОМВД России по Пригородному району произведен ремонт, в результате чего в камерах обеспечена приватность санузлов (установлены перегородки). Строительство прогулочного двора планируется осуществить при поступлении необходимых денежных средств.

В соответствии с ведомственной целевой программой МВД России на 2011-2014 гг. в 2013 г. запланировано строительство нового здания ИВС ОМВД России по Пригородному району (с лимитом наполнения – 30 мест), отвечающего нормам и требованиям российского законодательства и международным стандартам. В текущем году проведены проектно-изыскательные работы, освоены выделенные на эти цели денежные средства в сумме 3099 тысяч рублей.

2. Чеченская Республика. Руководством МВД по Чеченской Республике в настоящее время рассматривается рекомендация ЕКПП о закрытии ИВС Заводского районного ОВД в Грозном, поскольку устранить имеющиеся недостатки не представляется возможным ввиду его расположения в непригодном помещении. Кроме того, подготовлено предложение в МВД России о приоритетном строительстве в 2012 г. семи новых типовых зданий ИВС. В настоящее время в Чеченской Республике к сдаче в эксплуатацию готовится ИВС ОВД по Шатойскому району на 20 мест для обеспечения деятельности ОВД Итум-Калинского, Шаройского, Шатойского районов. Заканчивается строительство двух новых типовых изоляторов временного содержания в Курчалоевском и Надтеречном районах, начато строительство здания ИВС в Ачхой-Мартановском районе.

Мнение ЕКПП о недостаточном естественном освещении в камерах ИВС ОП № 1 УМВД по г. Грозному (Ленинский район) принято во внимание. Естественное освещение приведено в соответствие с санитарными нормами посредством уменьшения площади металлических листов на оконных проемах.

По пункту 44 доклада.

Ввод ИВС МВД по Республике Северная Осетия-Алания в эксплуатацию не производился в связи с неисправностью системы наружного видеонаблюдения, а также датчиков, обеспечивающих комплексную безопасность внутренней территории и периметра охраняемого объекта. Устранение неполадок было затруднено в связи с проблемами финансирования мероприятий.

В настоящее время указанные неисправности устраняются.

По пункту 45 доклада.

В настоящее время все камеры изолятора временного содержания Линоргана г. Махачкалы выведены из эксплуатации, проводится их капитальный ремонт. Лица, задержанные по подозрению в совершении преступлений, доставляются в изолятор временного содержания при УМВД России по г. Махачкале.

По пункту 46 доклада.

Комната для содержания задержанных лиц (КСЗЛ) дежурной части межмуниципального отдела МВД России «Кизилюртовский» в Республике Дагестан выведена из эксплуатации на время капитального ремонта. Задержанные лица содержатся в помещении, соответствующем всем предъявляемым требованиям.

В МВД по республикам, ГУМВД, УМВД России по иным субъектам Российской Федерации направлено указание о неукоснительном выполнении требований действующего законодательства, в том числе в части оборудования в дежурных частях необходимого количества комнат для содержания задержанных лиц.

Правительством Российской Федерации принято постановление от 16 апреля 2012 г. № 301 «Об утверждении Положения об условиях содержания, нормах питания и порядке медицинского обслуживания задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Реализация данного проекта позволит значительно улучшить условия содержания указанной категории лиц в спецучреждениях территориальных органов МВД России в части организации питания и обеспечения в ночное время (на время сна) постельными принадлежностями (матрацем, подушкой, одеялом) и постельным бельем (двумя простынями, наволочкой).

По пункту 47 доклада.

В Управлении ФСКН России по Республике Дагестан осуществляется строительство специальных помещений, предназначенных для производства следственных действий, в том числе опознания, в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, в соответствии с ч. 8 ст. 193 УПК РФ («предъявление для опознания»).

Указанные помещения оборудуются в целях обеспечения надлежащих условий для производства следственных действий, а также в целях реализации мер, направленных на

предотвращение побегов, суицидов лиц, доставляемых для проведения следственных действий, нападений на сотрудников органов наркоконтроля, и не могут использоваться для содержания лиц, задержанных за административные правонарушения, установленные ст. 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, по результатам проводимых прокуратурой Республики Дагестан проверок законности произведенных сотрудниками Управления ФСКН России по Республике Дагестан доставлений и задержаний фактов нарушения законодательства Российской Федерации не установлено.

По пункту 50 доклада.

На момент проведения ремонтных работ вместимость СИЗО-1 г. Махачкалы составляла 410 человек. Фактически содержались 377 человек, норма санитарной площади 4 кв. м. на одного заключенного соблюдалась.

В настоящее время подозреваемые, обвиняемые и осужденные имеют право на прогулку на открытом воздухе продолжительностью не менее одного часа (продолжительность прогулок несовершеннолетних – не менее двух часов).

Прогулочные дворы оборудуются площадками для физических упражнений. В них устанавливаются теннисные столы, турники и баскетбольные кольца. Во время прогулки выдается спортивный инвентарь (мячи, теннисные ракетки и др.). Соответственно подозреваемые, обвиняемые и осужденные имеют возможность в течение одного часа заниматься физическими упражнениями на открытом воздухе.

Площадки для прогулок в блоке «Б» СИЗО-1 г. Махачкалы расположены на крыше режимного корпуса согласно требованию проектной документации, которая прошла соответствующую экспертизу.

В соответствии с законодательством Российской Федерации прогулочные дворы располагаются при режимных корпусах и размещаются на уровне первого этажа или на крыше режимного корпуса. Такое размещение прогулочных дворов связано с тем, что многие следственные изоляторы расположены в черте города, окружены автомобильными дорогами или различными строениями, что затрудняет их расширение.

В результате углубленной проработки вопроса о переносе прогулочных дворов СИЗО-1 г. Махачкалы возможности перенести прогулочные площадки с 4 этажа на 1 этаж не найдено, т.к. учреждение расположено в центре города и площадь для оборудования прогулочных площадок на 1 этаже отсутствует.

В настоящее время проводится работа по внесению изменений в нормы проектирования следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, в соответствии с которыми прогулочные дворы, как правило, будут размещаться на уровне 1 этажа.

Кроме того, в нормы проектирования следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы вносятся изменения, связанные с увеличением высоты перегородок, отделяющих санузел от жилой части камеры, до потолка.

Одновременно в учреждениях уголовно-исполнительной системы такие работы проводятся в плановом порядке.

По пункту 51 доклада.

Оставшаяся часть от первоначального блока СИЗО-1 г. Махачкалы для задержанных лиц, в качестве «помещения для карантина» для вновь прибывших лиц в течение года не использовалась.

Условия содержания в камерах, которые отмечены в докладе, соответствуют установленным нормам. Все камеры оборудованы санузлами и исправной системой водоснабжения, естественное освещение и свежий воздух поступают в достаточном количестве, влажность отсутствует.

Однако в момент посещения делегации ЕКПП и до этого подозреваемые и обвиняемые в указанных камерах не содержались, поскольку там в плановом порядке производился ремонт.

На момент ремонта старого корпуса СИЗО-1 г. Махачкалы камеры для карантинного отделения временно были выделены на 1 этаже первого построенного к тому моменту корпуса. После завершения строительства второго корпуса в конце 2011 г. там открыто новое карантинное отделение.

В камерах № 2, 4, 6, 8 старого режимного корпуса проведен косметический ремонт. Указанные камеры с момента посещения делегацией ЕКПП ни разу не использовались, заключенные лица в них не размещались.

По пункту 52 доклада.

На момент посещения ЕКПП в СИЗО-1 г. Грозного фактически содержались 238 человек при лимите наполнения, установленном приказом Минюста России № 134 от 22 апреля 2011 г. «О создании и ликвидации следственных изоляторов тюрем УИС», – 443 человека. Таким образом, лимит наполнения СИЗО-1 г. Грозного не превышался.

В нормы проектирования следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы вносятся изменения по реконструкции перегородок, отделяющих санузел от жилой части камеры. В настоящее время в СИЗО-1 г. Грозного в плановом порядке проводятся работы по реконструкции указанных перегородок.

Площадки для прогулок в СИЗО-1 г. Грозного расположены на крыше режимного корпуса согласно требованию проектной документации. Учитывая, что СИЗО-1 г. Грозного расположен в черте города, окружен автомобильными дорогами и различными строениями, что затрудняет его расширение, о чем члены делегации были проинформированы во время их визита. Перенести прогулочные дворы на 1 этаж не представляется возможным. Вместе с тем были дополнительно построены 10 прогулочных двориков на 4 этаже режимного корпуса.

В дальнейшем при проектировании и строительстве других следственных изоляторов и тюрем на территории Чеченской Республики будут учтены требования европейских стандартов о расположении прогулочных двориков на земле.

По пункту 54 доклада.

В целях улучшения естественного освещения камер в дублирующей несущей стене здания первого режимного корпуса СИЗО-1 г. Владикавказа сделаны расширенные оконные проемы, которые не были предусмотрены при его строительстве.

В камерах регулярно проводится текущий ремонт, все камеры обеспечены необходимым инвентарем и отоплением. В феврале-марте 2011 г. в режимном корпусе № 1 СИЗО-1 г. Владикавказа был осуществлен ремонт. В 2011 г. проведен ремонт на постах № 4 и № 5 и в карантинном отделении.

Делегацией ЕКПП было отмечено, что стандартная санитарная норма 4 кв. м на одного заключенного в некоторых камерах не соблюдается, однако этот недостаток был устранен администрацией СИЗО-1 г. Владикавказа в присутствии членов делегации путем демонтажа спальных мест и переводом заключенных в другие камеры. В настоящее время санитарная площадь на одного заключенного соблюдается и составляет 4 кв. м.

На 2 этаже второго режимного корпуса располагаются помещения для проживания осужденных, отбывающих наказание в отряде по хозяйственному обслуживанию учреждения. Помещение отряда находится в хорошем санитарном состоянии и включает в себя спальное помещение, комнату отдыха, комнату для хранения личных вещей, молитвенную комнату и санитарный узел. Площадь жилого помещения отряда составляет 78,3 кв.м, оборудовано 20 спальными местами, т.е. на одного человека приходится более 3,9 кв.м, что соответствует требованиям уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации.

В ходе изучения условий содержания лиц, заключенных под стражу, делегацией было зафиксировано наличие угловых металлических пластин на окнах камер № 97 и 99. Указанные пластины были удалены в присутствии членов делегации. В настоящее время эти камеры имеют окна, обеспечивающие достаточное естественное освещение и поступление свежего воздуха.

По пункту 55 доклада.

Согласно рекомендации ЕКПП администрацией СИЗО-1 г. Владикавказа проведена реконструкция карцерного блока, в результате чего оборудованы две одиночные камеры жилой площадью 7,35 кв. м каждая, с двумя окнами, что обеспечивает достаточное поступление свежего воздуха и естественное освещение. Помещения старых карцеров переоборудованы в подсобные помещения для хранения вещевого имущества.

По пункту 56 доклада.

Федеральной целевой программой «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007 – 2016 годы)» предусмотрена реконструкция СИЗО-1 г. Владикавказа: режимных корпусов, инженерных сетей, хозяйственной зоны, котельной, инженерно-технических средств охраны учреждения.

Проект реконструкции подготовлен, прошел соответствующую экспертизу. Начало работ намечено на 2013 год.

По пункту 57 доклада.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» («основания содержания под стражей») в СИЗО-6 г. Владикавказа подозреваемые и обвиняемые содержатся только на основании решений судебных органов о содержании под стражей.

В настоящее время в камерах СИЗО-6 г. Владикавказа обеспечены достаточное искусственное освещение и приток свежего воздуха.

В целях предупреждения нарушений режима содержания под стражей, пресечения преступлений и иных правонарушений со стороны подозреваемых, обвиняемых и осужденных в камерах СИЗО-6 г. Владикавказа в соответствии со статьей 34 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» («охрана подозреваемых и обвиняемых и надзор за ними») установлены системы видеонаблюдения, а не устройства звукового контроля.

При этом администрация следственного изолятора информирует всех вновь поступающих подозреваемых, обвиняемых и осужденных о применении видеонаблюдения в качестве средства надзора и контроля. Расписки об ознакомлении приобщаются к их личным делам.

Наблюдение за поведением лиц, находящихся в камерах, также осуществляется сотрудниками, несущими службу у камер, через смотровые глазки (окна). В некоторых камерах СИЗО-6 г. Владикавказа дверные смотровые глазки не обеспечивают их полного обзора, поэтому в стенах этих камер установлены дополнительные смотровые окна.

В соответствии с нормативными требованиями двери камер, помимо смотровых глазков (окон), оборудованы окнами (форточками), которые открываются в сторону коридора и используются для раздачи пищи, медикаментов, приема письменных и устных обращений и ответов на них, вызова на допрос, свидание и т.д.

Надзор за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными организован в рамках российского законодательства и международных норм, а следовательно, обстановка камер в учреждении не может рассматриваться как репрессивная.

По пункту 58 доклада.

В настоящее время специальная камера для нарушителей дисциплины ликвидирована.

По пункту 59 доклада.

Арест гражданина, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. Режим в местах содержания под стражей должен обеспечить достижение задач, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, в частности сохранение тайны предварительного следствия, создание условий для раскрытия ранее совершенных преступлений, исключение сокрытия подозреваемых и обвиняемых от органов дознания и предварительного следствия.

Во время содержания под стражей подозреваемым и обвиняемым гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-процессуальным и иным законодательством Российской Федерации. Никаких иных ограничений или ущемления их прав и свобод не допускается, поэтому в следственных изоляторах создаются все условия, позволяющие подозреваемым и обвиняемым реализовать свои права и законные интересы.

При этом необходимо учитывать, что подозреваемые и обвиняемые значительное время проводят вне камеры. Они принимают участие в следственных действиях и судебных заседаниях, для чего выводятся из камер; организуются их выезды в изоляторы временного содержания или здания судов.

В целях реализации конституционного права лиц, заключенных под стражу, на защиту им предоставляется возможность встречи с адвокатами. В соответствии со ст. 18 Федерального закона от 15 июня 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» («свидания с защитником, родственниками и иными лицами») количество и время встреч с адвокатами и защитниками не ограничено; встречи организуются наедине в специально оборудованных кабинетах.

Также заключенные под стражу имеют право на краткосрочные свидания с родственниками и иными лицами при наличии соответствующего разрешения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело. Свидания проводятся в специально оборудованных помещениях, находящихся за пределами режимных корпусов.

В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 15 июня 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» («права подозреваемых и обвиняемых») подозреваемые и обвиняемые имеют право на прогулку на открытом воздухе. Во время прогулки выдается спортивный инвентарь. Соответственно подозреваемые, обвиняемые и осужденные имеют возможность заниматься физическими упражнениями на открытом воздухе.

Подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в следственном изоляторе, имеют возможность отправлять религиозные обряды в специально оборудованных для этих целей помещениях.

Кроме того, заключенные под стражу, выводятся из камер для принятия душа и проведения санитарно-гигиенической обработки одежды и постельного белья.

Подозреваемым и обвиняемым, содержащимся под стражей, при наличии условий предоставляется возможность трудиться. Для этого на территориях учреждений создаются производственные мастерские.

В целях психологической адаптации лиц, заключенных под стражу, в комнатах психологической разгрузки им оказывается необходимая психологическая помощь. Для проведения медицинского осмотра, консультации врачей содержащиеся в следственном изоляторе лица выводятся в медицинскую часть учреждения.

Начальник следственного изолятора или уполномоченные им лица осуществляют личный прием подозреваемых и обвиняемых ежедневно, кроме выходных и праздничных дней, в течение рабочего времени. Личный прием начальником следственного изолятора, его заместителями или начальниками отделов производится в рабочих кабинетах или специально оборудованных комнатах следственного изолятора.

Вопросы, касающиеся контактов подозреваемых и обвиняемых с внешним миром, в настоящее время достаточно четко регламентированы Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а также Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов.

Так, подозреваемым и обвиняемым разрешается получать и отправлять письма и телеграммы без ограничения их количества. Переписка с судом, прокуратурой, вышестоящим органом уголовно-исполнительной системы, а также с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации, общественной наблюдательной комиссией, Европейским Судом по правам человека цензуре не подлежит.

Подозреваемым и обвиняемым на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, может быть предоставлено не более двух свиданий в месяц с родственниками и иными лицами продолжительностью до трех часов каждое в специально оборудованных помещениях. При организации свиданий с родственниками учитываются мотивы сохранения и укрепления семейных, родственных и иных социально полезных связей подозреваемых и обвиняемых, находящихся в местах содержания под стражей. Кроме того, подозреваемым и обвиняемым также на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, может быть предоставлено право на телефонные разговоры продолжительностью до 15 минут.

Подозреваемые и обвиняемые имеют право пользоваться литературой и периодическими изданиями. Для этого в местах содержания под стражей организуются библиотеки, где они могут получать книги, журналы и газеты. При этом в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы газеты из библиотеки следственного изолятора выдаются в камеры по мере их поступления из расчета одна газета на десять человек.

Кроме того, подозреваемые и обвиняемые имеют право пользоваться литературой и периодическими изданиями (журналами, газетами), приобретенными через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, в том числе путем подписки через отделения связи Почты России. Оформление подписки на периодическую печать, а также приобретение книг, журналов и газет в торговой сети осуществляются администрацией места содержания под стражей за счет денежных средств подозреваемых и обвиняемых или их родственников.

Свобода совести и свобода вероисповедания гарантируются всем подозреваемым и обвиняемым. Они вправе исповедовать любую религию либо не исповедовать никакой религии, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними. Осуществление права на свободу совести и свободу вероисповедания является добровольным, при этом не должны нарушаться правила внутреннего распорядка места содержания под стражей, а также ущемляться права других лиц. По просьбе подозреваемых и обвиняемых приглашаются священнослужители, принадлежащие к зарегистрированным в установленном порядке религиозным объединениям, по выбору осужденных. В местах содержания под стражей осужденным разрешается совершение религиозных обрядов, пользование предметами культа и религиозной литературой. В этих целях администрация выделяет соответствующее помещение.

Все камеры следственных изоляторов оборудованы радиоприемниками, а также при наличии технической возможности в камерах устанавливаются телевизоры. Кроме того, в исправительные учреждения открыт доступ представителей СМИ, администрация учреждений не препятствует общению осужденных с корреспондентами телерадиокомпаний в установленном законом порядке.

В настоящее время Концепция развития уголовно-исполнительной системы до 2020 г. предполагает внедрение новых форм реализации контактов подозреваемых и обвиняемых с внешним миром: предоставление лицам, содержащимся под стражей, технической возможности использования широкого спектра телекоммуникационных услуг, в том числе средств видеоконференцсвязи, электронной почты и др.

По пункту 62 доклада.

В соответствие с рекомендацией ЕКПП в СИЗО-1 г. Махачкалы дополнительно введен журнал медицинских освидетельствований заключенных после возвращения со следственных мероприятий, проводимых правоохранительными органами. Все медицинские журналы (журнал медицинского освидетельствования заключенных после возвращения со следственных мероприятий, проводимых правоохранительными органами; журнал медицинских осмотров по прибытии в учреждение и журнал учета травматизма по прибытии), ведутся надлежащим образом.

Кроме того, 15 августа 2011 г. в ходе оперативного совещания представителям УФСИН России по Республике Дагестан и МВД по Республике Дагестан рекомендовано обеспечить проведение медицинскими работниками тщательных осмотров задержанных и арестованных и фиксацию телесных повреждений, а также рекомендовано сообщать в правоохранительные органы Республики Дагестан о каждом таком факте.

По пункту 63 доклада.

Первичный медицинский осмотр осуществляет дежурный врач (фельдшер) следственного изолятора с целью выявления больных, требующих изоляции и (или) оказания неотложной медицинской помощи. Результаты осмотров, проведенных лечебно-диагностических мероприятий вносятся в медицинскую амбулаторную карту.

Вместе с тем по ходатайству подозреваемого или обвиняемого либо его защитника медицинское освидетельствование может быть проведено и другими медицинскими учреждениями.

В случае выявления у подозреваемого или обвиняемого телесных повреждений, позволяющих полагать, что вред здоровью гражданина причинен в результате противоправных действий, медработником, кроме записей об этом в медицинской амбулаторной карте, составляется соответствующий акт, который подписывается дежурным помощником и начальником караула, доставившим подозреваемого или обвиняемого. После проведения проверки, инициированной и утвержденной начальником учреждения, при наличии признаков состава преступления, материалы проверки направляются территориальному прокурору для принятия решения в соответствии с УПК РФ.

Любая информация о признаках совершенного преступления фиксируется в специальных книгах учета. Сотрудниками прокуратуры осуществляется контроль за своевременностью и достоверностью вносимой в книгу информации.

Так, проверкой, проведенной в СИЗО-1 г. Владикавказа, установлено, что на всех рапортах медицинских работников о выявлении травм имеются визы начальника учреждения или лица, его замещающего. Все заключения служебных проверок по факту выявления у заключенных травм утверждены начальником учреждения.

Кроме того, установлено, что в 2010 г. в СИЗО-1 г. Владикавказа с телесными повреждениями различного происхождения поступили 66 человек, в 2011 г. – 38. Все поступающие подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений в обязательном порядке осматривались медицинским персоналом с занесением сведений о травмах в медицинскую карту.

Согласно учетно-регистрационной документации следственного изолятора все такие материалы были направлены в следственные органы для проведения процессуальной проверки.