

## **Response**

**of the Government of San Marino  
to the report of the European Committee  
for the Prevention of Torture and Inhuman  
or Degrading Treatment or Punishment (CPT)  
on its visit to San Marino**

**from 29 January to 1 February 2013**

The Government of San Marino has requested the publication of this response. The report of the CPT on its January/February 2013 visit to San Marino is set out in document CPT/Inf (2014) 33.

Strasbourg, 11 December 2014

**REPORT BY THE SAN MARINO LIAISON OFFICER FOR THE CPT  
(European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading  
Treatment) ON THE MEASURES ADOPTED FOLLOWING THE REPORT  
DRAFTED AFTER CPT'S VISIT FROM 29 JANUARY TO 1 FEBRUARY 2013.**

In accordance with and for the purposes laid down in Article 10 of the European Convention for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, hereunder are the measures and effects deriving from the recommendations, comments and requests for information in the Report to the Government of the Republic of San Marino drafted by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment following the visit to San Marino from 29 January to 1 February 2013. This report, adopted by the CPT on the occasion of its 80<sup>th</sup> meeting, held from 4 to 9 March 2013, was transmitted to H.E. Barbara Para, permanent Representative of San Marino to the Council of Europe (and copied to the national liaison officer) on 28 February 2013.

San Marino Government immediately took note of the Report. While reserving to propose legislative measures to the Parliament and to adopt regulatory or administrative measures, the Government ordered the timely transmission of the Report to all Directors and Heads of the services and sectors concerned, requesting them to immediately implement, in accordance with their powers and within their respective areas of responsibility, the Recommendations, suggestions and instructions contained in the Report and relating to administrative measures. Particular reference was made to medical care, pharmaceutical and nursing care measures to detainees, recording of personal data of persons deprived of their liberty for any reasons, including for check of documents at the headquarters of Police Forces.

As regards individual requests and recommendations, here below are specific replies to each of them, together with additional elements, observations and findings that have arisen since then:

## Recommendations:

---

### **1. Ratifying the Optional Protocol to the UN Convention against Torture (OPCAT) and establishing a national prevention mechanism.**

San Marino authorities, recognising the high value and importance of OPCAT, have been carefully considering, for a long time, accession to the Protocol, both at a political and an administrative level. So far, considerations have generally prevailed concerning the alleged inadequacy of the San Marino administrative system (very limited in terms of figures and resources if compared to almost all other EU countries) to provide adequate and appropriate responses to the requirements, commitments and duties that might arise from a possible accession to OPCAT. Therefore, so far it has been decided to postpone any accession decision until San Marino Administration is in a position to properly comply with the formal commitments that such accession would entail. This is the position held by the Republic of San Marino vis-à-vis those bodies which have urged its accession to OPCAT *in recent years*.

### **2. Amending the Code of Criminal Procedure in the light of the provisions referred to in Government Decision no. 15 of 15 January 2013**

By Decision no. 20 of 12 February 2013 (**Annex A**), the Honourable Congress of State (Government), considering the need to provide the Republic of San Marino with a new code of criminal procedure, as well as the objectives contained in the Government programme for the XXVIII Legislature - entrusted a technical working group with the preparation of a draft law on a new code of criminal procedure, which shall uphold constitutional guarantees and be aimed at speeding up proceedings. San Marino criminal and procedural system is based on a system aligned to rules that are partly inquisitorial and partly adversarial. In the criminal field, the Republic of San Marino is currently counting on a substantive law code of 1974, which replaced the 1865 "Zuppetta" code, from the name of the legal expert having drafted it. As regards criminal procedure, San Marino has a code adopted by the Great and General Council (Parliament) in 1878, which has been supplemented with numerous provisions aimed at transposing the fundamental principles enshrined in the Declaration on the Citizens' Rights and Fundamental Principles of San Marino Constitutional Order, as well as in international conventions on human rights adhered to by our country (in particular the Convention on the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and the International Covenant on Civil and Political Rights), such as the right to defense at any stage and level of the proceedings, the right of every individual to appeal against acts violating fundamental rights. In the drafting of the new Code of Criminal Procedure - as

resulting from the Government decision mentioned above - the technical working group shall take account of the drafts already developed and, in particular, of the draft drawn up by Prof. M. Nobili, professor of criminal procedure at the Faculty of Law of Alma Mater Studiorum of Bologna and former Judge of Appeal in criminal matters of the Republic of San Marino, as well as of the draft developed by Prof. G. Giostra, professor of criminal procedure at the Faculty of Law of the University of Rome "La Sapienza". The excellent draft that Prof. Nobili began to develop - with careful consideration and thorough examination of the current situation in San Marino - in 1980, on behalf of the Government and the then Minister of Justice, was the result of a work done with great care and many difficulties. The draft was submitted to the Great and General Council during its sitting of 12-13 July 1990 and subsequently published in the magazine of the University of Bologna in 1992. Given that Nobili's draft seems to be now outdated and that the draft submitted by Prof. Glauco Giostra is based on the assignment for the preparation of the Italian Code of Criminal Procedure of 1988, the Technical Working Group appointed by Government Decision no. 20 of 12 February 2013, is continuing its drafting work.

In particular, the Technical Working Group has drawn up the following draft laws, which have now become State laws:

- 1) Law no. 41 of 31 March 2014 "Extradition Provisions" introduces a more complete discipline - at the level of positive law, previously covered by Article 8 of the Criminal Code - on extradition, in order to comply with European standards. This Law reaffirms the principle of dual criminality, according to which extradition is allowed only when the fact is considered a crime under San Marino law and that of the applicant State, as well as the fact that the provisions of international conventions in force for the Republic always prevail.
- 2) Law no. 42 of 31 March 2014 reforms the institution of Criminal Decree, which is the only special proceeding of San Marino criminal procedure; the special feature consists in the initial elimination of the hearing following a decree of the investigating judge, which can be reintroduced at a later time. In other words, the investigating judge, after examining the documents and following investigations, may terminate the proceedings by issuing the decree of criminal conviction without any hearing. This procedure, envisaged for minor offences usually punishable with pecuniary sanctions, fits into the logic of acceleration of proceedings and reduction of the workload for the individual judges. The hearing can be reintroduced at a later time through formal establishment of an appeal procedure by the party or the Procuratore del Fisco (Public Prosecutor)
- 3) **Ensuring that all persons deprived of their liberty by law enforcement authorities for whatever reason are provided orally and immediately with all information about their rights. An information booklet on the rights of persons deprived of their liberty shall be delivered upon arrival at a detention facility and its contents must be explained in order to ensure that the person is able to understand and**

**effectively exercise his/her rights. This booklet should be available in an appropriate range of languages. In addition, the persons concerned should be required to sign a declaration that they have been informed of their rights in a language they can understand.**

**Comments:**

- **The Committee is confident that the authorities of San Marino will take the necessary measures to guarantee that the person deprived of his/her liberty is ensured the right to inform a relative or a third party of his/her detention in all circumstances;**
- **The CPT is confident that San Marino authorities will make efforts to ensure full respect for the right of all persons deprived of their liberty to have access to a doctor (also of their choice) from the outset of their deprivation of liberty.**

Preparation of a single form for the communication of the three fundamental rights following temporary deprivation of freedom of movement.

By Government Decision no. 7 of 23 September 2013, Article 10, paragraph 1 of the Prison Regulations was amended. In particular, said Article provides that as soon as people are deprived of their freedom of movement to be transferred to prison or to fulfil any other task prescribed by law, Police members shall immediately inform such people, irrespective of their age, of their right to inform a relative or a third person of their situation, as well as of their right to have access to a lawyer and a doctor, also of their choice. A special notification report shall be drawn up (single form for the three police forces - **Annex B in English**) signed by the person concerned, to be filed for subsequent checks.

For each of the three fundamental rights it shall be specified whether the person concerned has exercised or not any of the three rights. A field is provided for signature as confirmation of reading. The form also includes a field for any comments, as well as a field to indicate whether a copy of the report has been delivered to the person concerned.

The single form of communication of the three fundamental rights is currently available in 11 languages, namely in Italian, English, French, German, Spanish, Portuguese, Albanian, Arabic, Chinese, Romanian and Russian.

Drafting of the brochure "Guide for detainees" (a copy thereof: **Annex C** in English).

Based on the work carried out by the Project Group established under Decision no. 14 of 15 January 2013 to deal with prison issues, it was proposed to print this brochure, easy to understand and to read. This document is designed for prisoners and contains information on the Prison Law and Regulation, in addition to practical tips on the most appropriate behaviours to adopt in various situations, from entry to prison until release. Detainees strongly need to receive simple and accurate information on legal and organisational aspects

of prison life. The generally available texts are extremely complex and thus difficult to understand. Detainees might not be properly informed and misunderstandings and inconveniences might arise from lack of knowledge of the law and difficulties of comprehension.

The brochure deals with the following issues: admission to prison; life in the prison; contacts with the outside world; health protection; training, work, cultural activities, religious freedom; rules of behaviour; rights and duties of prisoners; programme for social reintegration. The brochure is currently available in English, Italian, French and German.

Drafting of the brochure "GUIDE FOR RELATIVES" (a copy thereof - **Annex D in English**).

Based on the work carried out by the Project Group established under Decision no. 14 of 15 January 2013 to deal with prison issues, it was also proposed to print this brochure containing useful information for prisoners' relatives. An informed family member can better overcome the obstacles that might be encountered while entering into contact with the prison system. He/she must know the procedures for the authorisation of visits and phone calls, as well as allowed and not-allowed materials to be handed over to the relative/friend in prison. The guide provides useful and essential information on visits, phone calls, as well as on allowed and not-allowed materials. Currently, the brochure is available in English, Italian, French and German.

**4. San Marino authorities are invited to**

**implement the long-planned project concerning the Prison to allow the organization of a programme of meaningful activities or to find an alternative solution, such as the construction of a prison outside the historic centre.**

**Requests:**

**- Report of the Prison Working Group established by the Government with Decision No. 15 of 15 January 2013, as well as the decisions to allow a higher number of prisoners to participate in the activities**

Prison facility.

The Project Group designated by Government Decision no. 14 of 15 January 2013 (**Annex Ebis**) stresses in its report (**Annex E** in English) that on 19 April 2006 application no. CON 5889 was submitted by the State for the building renovation of the part of the Convent of the Capuchin Friars where the San Marino prison is located. Having received the favourable opinion of the Township Council on 19 January 2006, the authorisation of the Commission for the Preservation of Monuments on 9 February 2006, as well as the

favourable opinion of the Civil Protection Service, the project was approved by the Town Planning Office. Works should have started within one year from the issuance of the authorisation (4 May 2006 - 4 May 2007). Upon expiry of this period, if the works had not been started, the authorisation would have been withdrawn. This is what actually happened. The major interventions concern the first floor. This project envisaged the elimination of a cell and the consequent construction of a sanitary facility in each of the remaining cells, plus the enlargement of the living room. It is important to underline that, at present, the problem of the lack of sanitary facilities in cells has been solved by the Direction of the prison with the adoption of the so-called open detention, except where this is not possible for security reasons. Indeed, cells are left open also at night, thus allowing prisoners to use sanitary facilities in the corridor, in case of need. The project in question included the construction of an office and laboratory space that is 4 metre long and 14.5 metre wide, equipped with two sanitary facilities obtained by excavation works in the area adjacent to the inner courtyard. Estimated costs of the works for the "Internal restructuring - extension of the office and laboratory", at the date of the project (2004), was €600,000.00 (six hundred and thousand/00). Since ten years have elapsed since then, an update of such cost estimate has been requested. It has been assumed that the cost of internal restructuring is about €950,000.00 (nine hundred and fifty thousand/00). The estimated cost of the works only refers to the internal restructuring. Some considerations need to be made: a) the project would involve an intervention on a building of historical and monumental value, located in the historic centre recognised as a UNESCO World Heritage Site and, thus, enjoying special protection; b) access for the transfer of prisoners from and to cells is complex and, in any case, entails crossing areas which should offer more privacy; c) the intervention would partly address the problems reported several times but, in any case, it would not allow to achieve the European standards of a modern prison.

Considerations are being made whether to move the prison to a new area with sufficient and adequate spaces in the medium-long term.

This is increasingly necessary in the light of the fact that the Great and General Council in its sitting of 24 January 2014 (**Annex F**) approved a decision that provides for the introduction in the Code of Criminal Procedure of the summary judgement. This requires a prison facility with a higher capacity than that of today. The Ministry of Internal Affairs and Justice is working with the Ministry of Territory and the experts of the Department of Territory to identify a prompt solution to the problems concerning the detention facility.

#### Enrichment of the collection of the prison library.

As is well known, prison treatment must be carried out primarily through education, work, cultural, recreational and sport activities. In this regard the prison library can be regarded as a key to the treatment of prisoners, an essential condition for lifelong learning, cultural development of the individual and for the spiritual well-being of prisoners' minds.

Therefore, the library shall not be understood as a physical place keeping books that can be requested for reading in prison but it is a service of unquestionable importance for treatment purposes. Indeed, it is a place and symbol of cultural promotion during imprisonment, as well as a tool to spread out values and models other than those experienced by prisoners in their life. In order to develop the role and function of the prison library, in recent months school books, such as anthologies, exercise books, etc., have been collected. At the request of a prisoner, the library has also been recently provided with a small section concerning San Marino, with books on the history and traditions of the Republic and photo collections of our sites. There are texts in English, French, German and Spanish. The project for the enrichment of the collection of the prison library continues.

## 5. Prison doctor

### Recommendations:

- **organising nursing care to ensure the provision and preparation of medicines and the management of the pharmacy;**
- **adopting measures to ensure that medical data are no longer accessible to the non-medical personnel;**
- **ensuring that every new prisoner is visited by a doctor within 24 hours of arrival;**
- **adopting an intervention protocol on solitary confinement and a register to record any solitary confinement, its duration and the measures taken.**

### Comments

- **San Marino authorities are invited to prepare a list of medicines that should always be distributed by the nursing staff (e.g. anti-psychotics, methadone or antiretrovirals).**

Medicines are supplied against prescription and medicines for patients in custody are provided free of charge by San Marino National Health Service.

With a view to ensuring the preparation of medicaments, the prison is provided with "MEDIDOS" 7-day pill dispensers. 4 or 5 boxes are provided, considering the average number of the prisoners during the year that require pharmacological treatment for chronic or acute diseases. The prison doctor, using the personal pill dispenser of each prisoner, prepares every week the medications to be administered on a fixed schedule. In case of chronic, brief or on-demand therapy, the doctor specifies in detail the type and dosage of the medications to be administered (delivered to the patient) by the prison guard according to precise and clear instructions.

The same practice is also envisaged in case there is a need to administer medications for certain clinical conditions, where the dosage and the administration modalities require special precautions.



The management of the pharmacy (understood as over-the-counter medicines to be used when needed in a regime of controlled self-medication) and its composition is defined and controlled by the prison doctor.

At present, the doctor visiting a prisoner records the report of the examination in an electronic file of the Social Security Institute (SSI) and the data are only available to physicians authorised to work at the prison.

Since health data should be accessed on site at the prison facility by all physicians examining patients and not in paper form, it has been requested to transfer the SSI network inside the infirmary of San Marino prison to place a PC for access to electronic data. Access is permitted only to medical personnel via password. In the short term this dedicated network should be active. In the meantime it is possible to use a laptop with access to the SSI network via wireless connection.

The practice of examining every new prisoner by a physician is well-established and guaranteed. On admission to prison the Gendarmerie Command promptly notifies the doctor in charge or his substitute of a new admission to the prison so as to organise the medical examination within 24 hours. The medical service of the Primary Care Unit is available 24 hours a day.

The prison doctor carries out and organises his activity on the basis of emerging needs, taking into account the mental and physical conditions of detainees and the critical conditions highlighted also in solitary confinement.

## **6. Other issues in the context of the CPT mandate**

### **Recommendations:**

- **revising the legislation relating to contacts with the outside world to ensure that, in principle, prisoners can have contact with their families and their loved ones; exceptions can be made, but they must be strictly limited to the needs of the specific case;**
- **reviewing the existing procedure and providing for disciplinary rules and the procedure of their application, objections, appeals, etc.;**
- **establishing by law that the restrictions on family contacts, used as a disciplinary measure, are used only when the offence is in relation to these contacts;**
- **taking the necessary measures to ensure separation between persons who are serving a prison sentence and those under judicial investigation;**
- **ensuring that detainees are informed of the existing complaint and redress procedures.**

### **Comments**

**The CPT calls upon the authorities of San Marino to provide regular training for "those working in the prison" for all prison staff, as well as to provide specific training in the field of supervision and management of the facility.**

**Requests for information**

**The number of visits made by the Enforcement Judge in relation to complaints / inspections from 1 January 2012 and of his decisions / conclusions on the matter.**

Revision of prison legislation (Prison Law and prison regulations).

Based on the work carried out by the Project Group established under Decision no. 14 of 15 January 2013 dealing with prison issues, the need has arisen to review and amend prison legislation. By decision no. 8 of 23 September 2013 (**Annex G**) a technical working group was established, consisting of representatives of the Ministry of Internal Affairs and Justice, the Head of the Social Service for Adult Prisoners, the Head of the State Layers' Office, a judge from the Single Court and a representative of the Association of Lawyers and Notaries Public of the Republic of San Marino.

The Working Group is continuing its work to adjust existing legislation.

Preparation of training initiatives for the staff entrusted with the management of the prison facility.

Undoubtedly, one of the strengths of a modern prison system is well trained and qualified personnel, who must be able to adopt the most appropriate behaviours towards detainees. Indeed, the staff shall not only guarantee security, prevent prison escapes and maintain good order, but must also treat prisoners with humanity and with respect for the inherent dignity of the human person, while providing detainees with the opportunity to make good use of their detention for their social reintegration. The tasks performed by the personnel managing the prison facility require competence, integrity, as well as high ethical and professional standards. Therefore, it is particularly important to improve skills, to be informed about new developments in the profession, as well as about technological progress and international experience to acquire useful knowledge in order to ensure high standards of legality, transparency and treatment of prisoners. In its report the Project Group has submitted a proposal for the training of prison staff made by the Department of Legal Studies of the University of the Republic of San Marino.

On 3 June 2014, the Government, by Decision no. 14 (**Annex H**) considered strengthening cooperation between the University of San Marino and the University of Urbino in the context of comprehensive and stable relations also based on conventions in place, in order to promote the dissemination of legal knowledge through advanced training and scientific research initiatives, as well as the need to implement qualified training courses designed, in particular, for professionals, managers, officials of the Public Administration and to members of the Police Forces.

The number of visits made by the Enforcement Judge from 1 January 2012 are all on its own initiative, and are 7.

### **Particular situation of irregular migrants**

#### **Recommendations:**

- **never using in the future the prison as a humanitarian shelter;**
- **ensuring that migrants have easy access to a procedure that guarantees an individual assessment of the risk of ill-treatment in case of expulsion of the person concerned to the country of origin or a third country.**

#### **Requests:**

- **law provisions applicable to the delivery of irregular migrants to the Italian police authorities;**
- **confirming that the guarantees recognized by the Government in its Decision no. 15 of 15 January 2013 are applicable to all persons who are stopped for identification, including irregular migrants.**

As regards the use of the prison as an accommodation for humanitarian purposes, with regard to the event taking place in January 2012, comprehensive explanations were provided in the days immediately following the CPT visit. As specified in the Report submitted by the Command of the Gendarmerie on 25 February 2013 (Ref. 31033/22-1), the solution adopted was temporary and one-off in the context of a particular situation.

Indeed:

- a) the persons were arrested on 5 January 2012, after 8 p.m.;
- b) The Police of Rimini (Italy), which were immediately contacted, could not accept them temporarily;
- c) the parish shelter centre of San Michele (Borgo Maggiore), usually used in such cases, was contacted but it was closed at that time (also the option to house the Afghan citizens in the Grand Hotel was considered);
- d) the prison was empty without any detainees;
- e) the persons received cooked food and beverages;
- f) cells were kept open during their stay and the persons were authorised to freely use the areas of the structure;
- g) at 9.40 a.m. of the day following the arrest, the persons were delivered to the competent Italian Police based in Rimini.

San Marino Police Forces stopped and identified the foreigners concerned in accordance with Article 2 of Law no. 97 of 25 July 2003. With respect to the removal of the foreigners, they complied with the provisions of Law no. 118 of 28 June 2010 - Law on the

entry and stay of foreigners in the Republic of San Marino - and Decree-Law no. 170 of 18 October 2011 - Amendments and supplements to Law no. 118 of 28 June 2010 - Law on the entry and stay of foreigners in the Republic of San Marino - subsequently ratified through Decree-Law no. 204 of 28 December 2011.

With regard to the recommendations on compulsory medical treatment (trattamento sanitario obbligatorio - TSO) and involuntary psychiatric hospitalisation, the Guardianship Judge referred to in Law no. 57 of 27 April 2009 reported in a note dated 14 June 2013 (Ref. 37/2013) that he had never identified any inadequate treatment or abuse of physical restraint in the local general hospital. With regard to paragraph 48 - right of the patient to be heard by the judge - the same Judge observed that although the text does not provide for any specific obligation imposed on the judge, nor does it prohibit it. Indeed, the Judge in question reported that on several occasions he considered it appropriate to visit the structure and listen to the patient. Moreover, the Judge stated he was not aware of cases in which detention in a judicial psychiatric hospital was applied as security measure.



VISTO, per copia conforme  
 Il Dirigente dell'Ufficio Segreteria Esecutiva  
 del Congresso di Stato

## CONGRESSO DI STATO

Seduta del: 12 FEBBRAIO 2013/1712 d.F.R.

Delibera n.20 Pratica n.0207

**Oggetto: Costituzione Gruppo tecnico di lavoro per la redazione di un nuovo Codice di Procedura Penale**

### IL CONGRESSO DI STATO

sentito il riferimento del Segretario di Stato per gli Affari Interni e Giustizia;  
 considerato che è necessario dotare la Repubblica di San Marino di un nuovo codice di procedura penale, rispettoso delle garanzie costituzionali, che miri ad una maggiore celerità dei processi;

visto il programma di Governo per la XXVIII Legislatura;

vista la propria precedente delibera n.14 del 15 gennaio 2013 e, in particolare, il punto 6) della stessa,

incarica

un Gruppo tecnico di lavoro composto dai Signori:

- Avv. Manuel Canti, Direttore del Dipartimento Affari Istituzionali e Giustizia, con funzione di coordinatore dei lavori;
- Avv. Daniela Bizzocchi, funzionario della Segreteria di Stato Affari Interni e Giustizia;
- Dirigente Avvocatura dello Stato o Suo delegato;
- due rappresentanti del Tribunale Unico;
- due rappresentanti dell'Ordine degli Avvocati e Notai,

di elaborare un progetto di legge di nuovo Codice di Procedura Penale tenendo conto dei progetti già elaborati (Progetto Nobili, Progetto Giostra).

Precisa

che il Gruppo tecnico nella elaborazione del progetto di legge di cui sopra potrà avvalersi della collaborazione degli Uffici e Servizi pubblici le cui competenze rientrano nella materia.

Precisa altresì

che con successiva deliberazione verrà autorizzato l'eventuale conferimento di uno o più incarichi di consulenza esterni.



Il Segretario di Stato

*Estratto del processo verbale rilasciato ad uso* dell'Ecc.ma Reggenza, dei Signori Segretari di Stato, della Segreteria di Stato Affari Interni e Giustizia, del Direttore del Dipartimento Affari Istituzionali e Giustizia, del Dirigente dell'Avvocatura dello Stato, del Magistrato Dirigente del Tribunale Unico, dell'Ordine degli Avvocati e Notai



SEGRETERIA DI STATO  
AFFARI INTERNI E GIUSTIZIA



## **INFORMATION GUIDE FOR PRISONERS**

## **CONTENTS**

<b>INTRODUCTION</b>	<b>1</b>
<b>ADMISSION TO PRISON</b>	<b>2</b>
<b>LIFE IN THE PRISON</b>	<b>4</b>
<b>CONTACTS WITH THE OUTSIDE WORLD</b>	<b>5</b>
<b>HEALTH PROTECTION</b>	<b>6</b>
<b>TRAINING, WORK, CULTURAL ACTIVITIES,</b>	
<b>FREEDOM OF RELIGION</b>	<b>7</b>
<b>RULES OF BEHAVIOUR</b>	<b>8</b>
<b>RIGHTS AND DUTIES OF PRISONERS</b>	<b>9</b>
<b>PROGRAMME FOR SOCIAL REINTEGRATION</b>	<b>10</b>



This information guide is intended to make it easier for prisoners to stay in the place of detention.

It intends to help them maintain a decent and dignified living standard.

Good collaboration is necessary to make the stay in this facility decent.

1

This guide contains useful and essential information on some aspects concerning the prison:

- admission to prison;
- life in the prison;
- contacts with the outside world;
- health protection;
- training, work, cultural activities, freedom of religion;
- rules of behaviour;
- rights and duties of prisoners;
- programme for social reintegration.

Life in the prison is regulated by a law called "Prison Law" and by prison regulations.

Order and discipline are necessary for re-education treatments. Therefore there are precise rules in the prison, which must be known and respected also in order not to worsen one's own situation.

In their rooms, prisoners find a copy of the internal regulations with all relevant information.

A copy of the Prison Law and a copy of the internal regulations are available in the multi-purpose room.

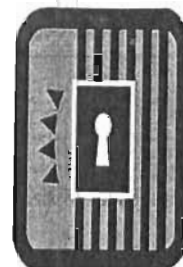
Prisoners can always ask the prison staff for explanations.





## Admission to prison

The first official contact with the prison takes place at the Admission Office, where prisoners undergo body search, registration, fingerprint taking and medical examination.



**Body search** Any not-allowed items and personal effects, including money, are taken, listed and kept in a closed and duly signed envelope, which is deposited with the Director's Office.

In the prison there is no possibility of opening a current account but the Directorate may manage prisoners' money to buy any essentials, provided that the money deposited is sufficient. Prisoners can be updated on their liquidity situation at any time.

2



**Registration** The following data are registered: personal details, physical characteristics, specific marks, as well as the provision for imprisonment. Fingerprints and mugshots are taken. A personal file with all information on the prisoner is compiled.

**Medical examination** Not later than the day after admission to the prison, prisoners undergo a medical examination. Through medical examination, the physician verifies health conditions and the absence of contagious diseases.

He also verifies any addiction to psychotropic substances.



Following these formalities, prisoners are provided with anything necessary for sanitation and linen (bedding, blankets, pillow and toiletries).

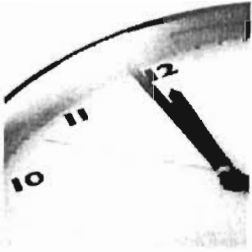
At admission, prisoners have the right to make a phone call to a relative or a trusted person.



In the subsequent days, in addition to ordinary visits (family members, friends, lawyer, social worker), prisoners can meet a psychologist of the Social Security Institute or a trusted physician upon written request and at their expense.

## Life in the prison

Compliance with the rules governing life within the prison is fundamental.



Prisoners wake up at 8.00 a.m. and, after breakfast, they take care of personal hygiene and they tidy up and clean their room.

Every prisoner takes a shower, with hot water, at least once a week and whenever necessary



4

for hygiene and health reasons.

Clothing and all admitted personal effects must be guarded and be available for any inspection.

The following items are allowed:



- clothes;
- plastic cutlery, glasses and plates;
- pre-packed personal hygiene products;
- perfume;
- comb;
- pre-packed toothpaste and plastic toothbrush;
- a portable self-powered radio



(without antennas);

- authorised CDs and electronic games;
- books and magazines;
- disposable or battery-powered razor;
- paper and pen;
- telephone card;
- rounded clippers;
- plastic thermos flask;
- cigarettes.



It is important to remember that the prisoner is the only person responsible for his/her room and the objects therein.

Prisoners spend at least 2 hours every day in the courtyard, in the open air. In case of bad weather, the multi-purpose room can be used for recreational, leisure or sports activities.

## **Contacts with the outside world**

Under prison regulations, prisoners are entitled to periodically communicate by telephone, letter or telegram with their relatives, friends, lawyers and all bodies and institutions authorised by the Judicial Authority.

Visits take place in a specific room of the prison and are subject to visual control, although not auditive, by the prison staff.



### **Visits**

Visits from relatives and cohabitants are authorised by the Director of the prison. All other visits must be authorised by the Judicial Authority.

Any visit lasts no more than one hour and a maximum of three persons, in addition to the prisoner, are admitted for any kind of visits. In

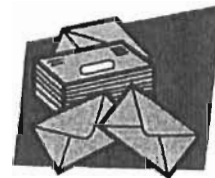
exceptional cases, it is possible to extend the length of the visit and increase the number of participants.

In order to facilitate visits, it is advisable to fix an appointment at least 24 hours before, calling the phone number 0549-882967/882966.

## **Communications by mail and telegraph**

Prisoners have the right to send and receive letters and communications by telegraph.

Incoming and outgoing mails are subject to inspection in such a way as to guarantee that no controls of the written text be performed.



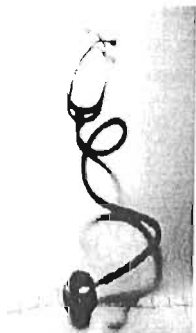
### **Communications by telephone**

Communications by telephone with relatives are authorised by the Judicial Authority once a day for a maximum of 10 minutes and at the expense of the interested person. Authorisation is granted beyond the prescribed limits only for special and serious reasons.

The lawyer may be contacted at any time, without any call charge.

Prisoners have the possibility to contact their Consulate, upon written request authorised by the Judicial Authority.

## Health protection



At admission, prisoners are subject to a general medical examination to verify any physical or mental disease.

During medical examination, it is advisable to openly provide the physician with all information on any health problems: health data are confidential and physicians are bound to professional secrecy.

### Useful suggestions to protect the health

The rules to avoid various kinds of infections must be carefully followed.

The cell must be kept clean. Cleaning material is provided free of charge.

It is absolutely discouraged to exchange personal hygiene objects, linen and shoes with other prisoners to avoid contagion.

It is advisable not to take a shower barefoot to avoid infections.

It is advisable to conduct, as much as possible, a healthy life, within the limits imposed by the fact of being in prison.

Staying in bed all day long is detrimental to sleep at night. It is a good practice to wake up early in the morning and doing exercise.

Going out in fresh air is good for the body and raises the spirits.

Self-harm has a negative influence on the outcome of observation. One's own rights can be claimed through legal means, i.e. written requests addressed to competent authorities, while self-harm is absolutely useless to achieve an objective.



## Training, work, cultural activities, freedom of religion



Education is a fundamental right for the development and growth of personality, as well as of cultural and professional training. For this reason, education is guaranteed in the prison, together with creative, intellectual or manual activities. The aim is to provide prisoners with a training programme which gives them various opportunities and the hope for a better life through education.

Compulsory school and vocational training courses are therefore guaranteed and university studies are facilitated.

Participation in correspondence school courses, as well as through radio and/or television, is also facilitated.

Prisoners can easily access to the publications in the prison's library and are totally free to choose books.

Work is extremely relevant in the Prison Law and is one of the most important instruments of treatment.

According to the possibilities, various cultural and sports activities can be carried out in the prison, in order to promote the interests and attitudes of individuals. To practice such activities, it is sufficient to make a written request to the Director.



Religious freedom is considered a subjective right and as such it must be guaranteed in practice (freedom to practice one's own religion, to learn about it and freedom of worship). This right is also duly recognised in the prison.

Prisoners are allowed to have books and publications on their religion and to display the symbols and images of their religion in individual rooms or sleeping accommodation if the cell is shared with other prisoners.

In case of a religion other than the Catholic one, prisoners are entitled to receive, upon request, the assistance of ministers of their religion.

## Rules of behaviour

Common life in the prison is more pleasant if prisoners, staff and visitors are treated with respect and understanding.

Order and discipline are necessary for re-education treatments. Therefore there are precise rules in prisons, which must be known and respected also in order not to worsen one's own situation.



The Prison Law establishes that the prisoner:

- a) complies with the rules governing life in the prison;
- b) follows the instructions given by the prison staff;
- c) has a respectful behaviour towards anybody.

Behaviour is considered to be regular when the prisoner takes part in the internal life of the prison, carries out work or school activities, participates in recreational, cultural and sports activities within the prison.

In order not to have unpleasant consequences, it is necessary to avoid forbidden behaviours, as indicated in the prison regulations.

In case of damage to movable or immovable property of the prison, the Directorate carries out investigations, also with the assistance of experts, to establish the amount of the damage and to identify the guilty.

Following investigations, and after having heard the interested person, the Directorate notifies to the guilty, in writing, the amount due and invites him/her to pay compensation according to specific modalities, which can also entail payment by instalments.

## Rights and duties of prisoners

### Rights

Prisoners have the right to:

1. be treated with respect and fairness by the prison staff;
2. benefit from adequate assistance;
3. be involved in a working activity;
4. use time and spaces for recreational activities;
5. use allowed personal items and those that may be purchased;
6. maintain contacts with the consular authorities of their country of origin;
7. make requests or complaints to the person responsible for the prison, the Judicial or Health Authority, or the Captains Regent.



9



### Duties

Prisoners have the duty to:

1. have a respectful and correct behaviour towards the prison staff and visitors;
2. take note of the rules contained in the prison regulations and respect them;
3. keep movable and immovable property of the prison and everything made available in good condition;
4. comply with hygiene and health measures.



## Programme for social reintegration



Special care and assistance must be provided to prisoners from the moment they are admitted to the prison until they are released.

Over this period, an individual treatment programme must be drawn up and implemented. Such programme must contain specific commitments and objectives to be met by prisoners, who, in the meantime, must be guided and prepared to return to their families and occupational life.

Treatment programmes are implemented and monitored by the Social Service for Adult Prisoners, in collaboration with the prison staff.



SEGRETERIA DI STATO  
AFFARI INTERNI E GIUSTIZIA



**INFORMATION GUIDE  
FOR RELATIVES**



When a relative or friend is arrested, those who love him/her experience a sense of sudden loss and total helplessness.

Also mothers, wives and children of prisoners pay a very high price, i.e. the loss of a beloved family member, and if this happens for the first time one does not know how to act.

In this guide you will find useful and essential information on some aspects concerning the prison:

- visits;
- phone calls;
- packages: allowed and not-allowed materials.

### **Visits**

Visits from relatives and cohabitants are authorised by the Director of the prison. All other visits are authorised by the Judicial Authority.

Admitted visitors are identified and are subject to controls to guarantee that no dangerous instruments or other not-allowed items be introduced into the prison.

After passing through the gate of the outer enclosure, relatives visiting the prisoners are therefore requested to stop at the Director's Office and wait that their documents and packages are controlled.

Once controls have been performed, the relatives are accompanied to the visitation room.



Generally, a maximum of three persons, in addition to the prisoner, is admitted for any kind of visits. This rule can be derogated from in case of spouses or cohabitants.

In order to facilitate visits, it is advisable to fix an appointment at least 24 hours before, calling the phone number 0549-882967/882966.

**Phone calls** Phone calls between prisoners and relatives or cohabitants are authorised by the Judicial Authority. Prisoners are allowed to talk to their relatives on the phone once a day, only in case they have not received any visits from them. Authorisation is granted beyond the prescribed limits only for special and serious reasons.



Phone calls with other persons are allowed only in case of extreme urgency.

The maximum length of phone calls is ten minutes.

**Packages: allowed and not-allowed materials**

Items and objects coming from outside the prison must be inside packages, which are controlled before being delivered to prisoners.

Items of personal use can be received only to an extent not exceeding normal needs of individuals.



The quantity of food received from outside the prison must not exceed the needs of a person and must not require cooking.

Prisoners are not allowed to accumulate a quantity of food exceeding their normal needs.



## CONGRESSO DI STATO

Seduta del: 23 SETTEMBRE 2013/1713 d.F.R. Delibera n.7 Pratica n.1437

**Oggetto: Modifiche al Regolamento penitenziario e adozione modello unico per la comunicazione di cui all'articolo 10 del Regolamento Penitenziario**

### IL CONGRESSO DI STATO

sentito il riferimento del Segretario di Stato per gli Affari Interni e Giustizia;  
visto il Regolamento Penitenziario approvato con la propria precedente delibera n. 42 del 26 maggio 1997 ed in particolare l'articolo 10, comma 1, così come aggiunto con propria precedente delibera n. 15 del 15 gennaio 2013;

valutata l'esigenza di dotare i corpi di polizia di un modello unico di comunicazione dei diritti di informazione delle persone private della propria libertà di movimento,

approva

le modifiche al Regolamento Penitenziario, approvato con la propria precedente delibera n. 42 del 26 maggio 1997, nonché il modello unico di comunicazione dei diritti di informazione delle persone private della propria libertà di movimento, di cui all'allegato alla presente delibera.

Il Segretario di Stato

05 AGO. 2014

San Marino,

VISTO, per copia conforme

Il Dirigente dell'Ufficio Segreteria Esecutiva  
del Congresso di Stato

*Estratto del processo verbale rilasciato ad uso:* dell'Ecc.ma Reggenza, dei Signori Segretari di Stato, della Segreteria di Stato per gli Affari Interni e Giustizia, del Corpo della Gendarmeria, del Corpo di Polizia Civile, del Nucleo Uniformato della Guardia di Rocca, del Tribunale Unico

---

## MODIFICHE AL REGOLAMENTO PENITENZIARIO

### Art. 1

1. L'articolo 10, comma 1, del Regolamento Penitenziario nel testo introdotto con propria precedente delibera del Congresso di Stato n. 15 del 15 gennaio 2013 è modificato come segue:

#### “Art. 10

1. Sin dal primo momento in cui le persone vengono private della propria libertà di movimento - per essere condotte in carcere o per il compimento di un qualunque altro incombente di legge - gli appartenenti alle forze di polizia devono immediatamente informare tali persone, in una lingua loro comprensibile, indipendentemente dall'età, del diritto di avvisare un parente o terzi della loro situazione, del diritto di avvalersi di un avvocato e del diritto di disporre di un medico, anche di propria fiducia. Dell'intervenuta comunicazione dovrà essere predisposto apposito verbale, come da modulo unico allegato al presente Regolamento sotto la lettera “A”, sottoscritto dall'interessato, da archiviare per le successive verifiche del caso.”



(da stampare su carta intestata)

**ALLEGATO A**

1.

<p><b>COMUNICAZIONE</b></p> <p><b>AI SENSI DELL'ARTICOLO 10 DEL REGOLAMENTO PENITENZIARIO</b></p> <p>(Delibera dell'On.le Congresso di Stato n.42 del 26 maggio 1997 e s.m.i.)</p>
--

2.

<p><b>SI COMUNICA ALLA S.V.</b></p> <p>che, per le incombenze in corso, amministrative o giudiziarie, per le quali è necessaria la Sua presenza/accompagnamento presso gli Uffici della <b>(indicare se Gendarmeria, Polizia Civile o Guardia di Rocca)</b></p> <p><b>LEI PUO' AVVALERSI DEI SEGUENTI DIRITTI</b></p> <p><b>A. AVVISARE TELEFONICAMENTE UN PARENTE O TERZI DELLA PROPRIA SITUAZIONE</b></p> <p><input type="checkbox"/> SI AVVALE DEL DIRITTO AVVERTENDO _____</p> <p>_____</p> <p><input type="checkbox"/> NON SI AVVALE DEL DIRITTO</p> <p><b>B. AVVALERSI DELL'ASSISTENZA DI UN AVVOCATO (legale di fiducia o difensore d'ufficio reperibile)</b></p> <p><input type="checkbox"/> SI AVVALE DEL DIRITTO NOMINANDO</p> <p><input type="checkbox"/> legale di fiducia _____</p> <p><input type="checkbox"/> difensore d'ufficio reperibile _____</p> <p><input type="checkbox"/> NON SI AVVALE DEL DIRITTO</p> <p><b>C. RICHIEDERE L'ASSISTENZA DI UN MEDICO (anche di sua scelta a suo carico)</b></p> <p><input type="checkbox"/> SI AVVALE DEL DIRITTO richiedendo l'assistenza di</p> <p><input type="checkbox"/> un medico ISS _____</p> <p><input type="checkbox"/> un medico di sua scelta a suo carico _____</p> <p>_____</p> <p><input type="checkbox"/> NON SI AVVALE DEL DIRITTO</p> <p>Alle ore _____ del _____, in _____ (RSM), via _____</p> <p>_____</p> <p><b>Firma per presa conoscenza</b></p> <p>_____</p>
--

3.

**PROCESSO VERBALE di avvenuta comunicazione**

ai sensi dell'art. 10 del Regolamento Penitenziario

(Delibera dell'On.le Congresso di Stato n.42 del 26 maggio 1997 e s.m.i.)

I sottoscritti \_\_\_\_\_ appartenenti  
al Corpo \_\_\_\_\_, hanno provveduto in \_\_\_\_\_ (RSM) alle  
ore \_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ ad avvisare dei diritti sopra indicati l'interessato:

- COGNOME/NOME: \_\_\_\_\_
- DATA E LUOGO DI NASCITA: \_\_\_\_\_
- RESIDENZA/EVENTUALE DOMICILIO: \_\_\_\_\_
- CITTADINANZA: \_\_\_\_\_
- STATO CIVILE: \_\_\_\_\_
- DOCUMENTO DI IDENTITA': \_\_\_\_\_
- SEDICENTE: \_\_\_\_\_
- UTENZA TELEFONICA: \_\_\_\_\_
- OCCUPAZIONE: \_\_\_\_\_

Eventuali osservazioni / modalità di espletazione dei diritti richiesti: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**I VERBALIZZANTI**

4.

Copia del presente documento viene rilasciata all'interessato/a Sig./Sig.ra

\_\_\_\_\_  
San Marino, addì \_\_\_\_\_



1.

**COMMUNICATION****AS PROVIDED FOR IN ARTICLE 10 OF THE PRISON REGULATION**

(Congress of State Decision n. 42 of 26 May 1997 and subsequent amendments and integrations)

2.

**THE INTERESTED PARTY IS INFORMED THAT**

with regard to administrative or legal procedures for which he/she needs to be present or escorted to the offices of **Gendarmerie, Civil Police, Fortress Guards**

**THE FOLLOWING RIGHTS CAN BE EXERCISED****A. Right to inform by phone a relative or other person of the personal situation:**

- The interested party exercises the right by informing \_\_\_\_\_
- The interested party doesn't exercise the right

**B. Right to legal counsel (legal assistance of his/her choosing or free legal assistance)**

- The interested party exercises the right by appointing:
- an advocate of his/her choosing
  - a free State-appointed lawyer
- The interested party doesn't exercise the right

**C. Right to medical assistance (also of his/her choice and at his/her expense)**

- The interested party exercises the right by requiring the assistance of:
- a physician of the Social Security Institute
  - a physician of his/her choice, at his/her expense
- The interested party doesn't exercise the right

On.....at.....in.....(RSM),  
Street.....

**Signature of the interested party who has read the above**

\_\_\_\_\_

3.

**VERBATIM RECORD ATTESTING THAT THIS COMMUNICATION HAS BEEN GIVEN**

according to article 10 of the Prison Regulation

((Congress of State Decision n. 42 of 26 May 1997 and subsequent amendments and integrations)

The undersigned officials of the Corps of.....have informed the interested party of the above mentioned rights , in .....(RSM), on.....at.....

- SURNAME/NAME: \_\_\_\_\_
- DATE AND PLACE OF BIRTH \_\_\_\_\_
- RESIDENCE/ DOMICILE (IF ANY) \_\_\_\_\_
- NATIONALITY \_\_\_\_\_
- CIVIL STATUS \_\_\_\_\_
- IDENTITY DOCUMENT: \_\_\_\_\_
- DECLARED IDENTITY : \_\_\_\_\_
- TELEPHONE NUMBER: \_\_\_\_\_
- OCCUPATION: \_\_\_\_\_

Possible comments/modalities concerning the exercise of the rights above:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Record compiling officials**

\_\_\_\_\_

4.

Copy of the document is given to the interested party,  
Mr./Ms. \_\_\_\_\_

San Marino, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(da stampare su carta intestata)

**ALLEGATO A**

1.

<p><b>COMUNICAZIONE</b></p> <p><b>AI SENSI DELL'ARTICOLO 10 DEL REGOLAMENTO PENITENZIARIO</b></p> <p>(Delibera dell'On.le Congresso di Stato n.42 del 26 maggio 1997 e s.m.i.)</p>
--

2.

<p><b>SI COMUNICA ALLA S.V.</b></p> <p>che, per le incombenze in corso, amministrative o giudiziarie, per le quali è necessaria la Sua presenza/accompagnamento presso gli Uffici della <b>(indicare se Gendarmeria, Polizia Civile o Guardia di Rocca)</b></p> <p><b>LEI PUO' AVVALERSI DEI SEGUENTI DIRITTI</b></p> <p><b>A. AVVISARE TELEFONICAMENTE UN PARENTE O TERZI DELLA PROPRIA SITUAZIONE</b></p> <p>SI AVVALE DEL DIRITTO AVVERTENDO _____</p> <p>_____</p> <p>NON SI AVVALE DEL DIRITTO</p> <p><b>B. AVVALERSI DELL'ASSISTENZA DI UN AVVOCATO (legale di fiducia o difensore d'ufficio reperibile)</b></p> <p>SI AVVALE DEL DIRITTO NOMINANDO</p> <p><input type="checkbox"/> legale di fiducia _____</p> <p>difensore d'ufficio reperibile _____</p> <p>NON SI AVVALE DEL DIRITTO</p> <p><b>C. RICHIEDERE L'ASSISTENZA DI UN MEDICO (anche di sua scelta a suo carico)</b></p> <p><input type="checkbox"/> SI AVVALE DEL DIRITTO richiedendo l'assistenza di</p> <p><input type="checkbox"/> un medico ISS _____</p> <p><input type="checkbox"/> un medico di sua scelta a suo carico _____</p> <p>_____</p> <p><input type="checkbox"/> NON SI AVVALE DEL DIRITTO</p> <p>Alle ore _____ del _____, in _____ (RSM), via _____</p> <p>_____</p> <p><b>Firma per presa conoscenza</b></p> <p>_____</p>
---

*[Handwritten signature]*

3.

**PROCESSO VERBALE di avvenuta comunicazione**

ai sensi dell'art. 10 del Regolamento Penitenziario

(Delibera dell'On.le Congresso di Stato n.42 del 26 maggio 1997 e s.m.i.)

I sottoscritti \_\_\_\_\_ appartenenti  
 al Corpo \_\_\_\_\_, hanno provveduto in \_\_\_\_\_ (RSM) alle  
 ore \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ ad avvisare dei diritti sopra indicati l'interessato:

- COGNOME/NOME: \_\_\_\_\_
- DATA E LUOGO DI NASCITA: \_\_\_\_\_
- RESIDENZA/EVENTUALE DOMICILIO: \_\_\_\_\_
- CITTADINANZA: \_\_\_\_\_
- STATO CIVILE: \_\_\_\_\_
- DOCUMENTO DI IDENTITA': \_\_\_\_\_
- SEDICENTE: \_\_\_\_\_
- UTENZA TELEFONICA: \_\_\_\_\_
- OCCUPAZIONE: \_\_\_\_\_

Eventuali osservazioni / modalità di espletazione dei diritti richiesti: \_\_\_\_\_

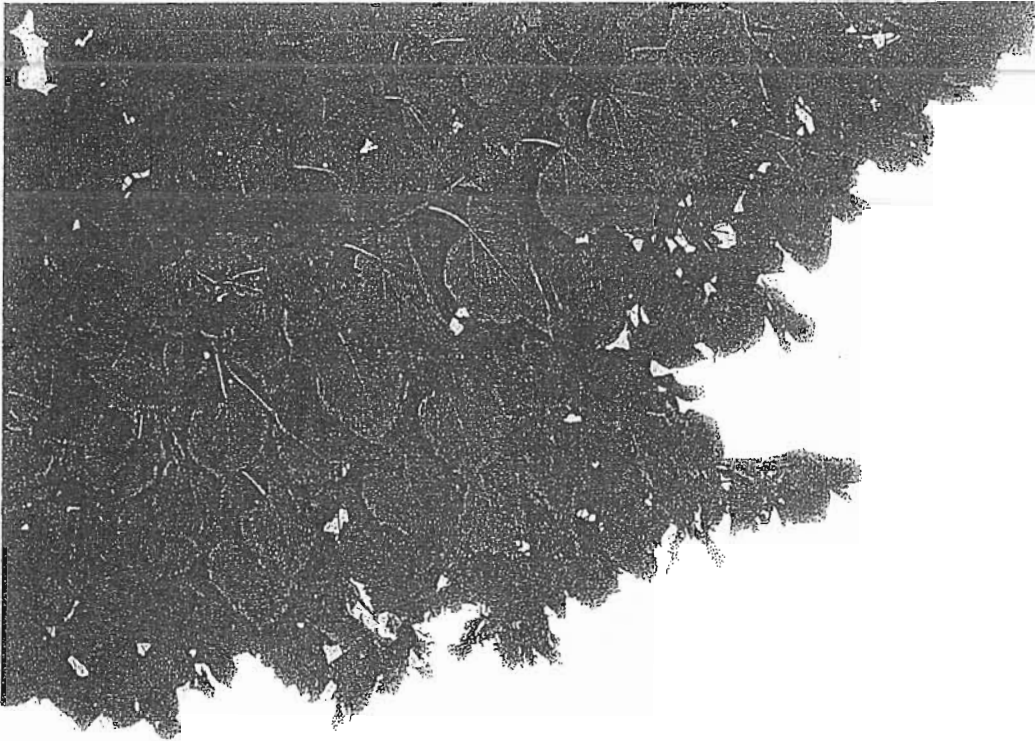
\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**I VERBALIZZANTI**

4.

Copia del presente documento viene rilasciata all'interessato/a Sig./Sig.ra

\_\_\_\_\_  
 San Marino, addì \_\_\_\_\_



**Report by the Project Group  
Established under Government Decision  
no. 14 of 15 January 2013**



# TABLE OF CONTENTS

<b>INTRODUCTION</b>	<b>3</b>
<b>1) THE PRISON PLANET</b>	<b>5</b>
1.1 SOME HISTORICAL CONSIDERATIONS ON DETENTION CENTRES IN EUROPE, IN GENERAL, AND IN ITALY, IN PARTICULAR	5
1.2 THE DETENTION FACILITY OF THE REPUBLIC OF SAN MARINO: THE PRISON OF THE CAPUCHINS	10
1.3 BRIEF HISTORICAL NOTES ON THE PRISON	13
1.4 DESCRIPTION	16
1.4.1 GROUND FLOOR	16
1.4.2 FIRST FLOOR	16
1.4.3 COURTYARDS	19
1.5 THE PROJECT FOR THE INTERNAL RESTRUCTURING AND EXTENSION OF THE OFFICE AND LABORATORY (CON5889 OF 25/04/2006)	19
1.5.1 PLANNED MODIFICATIONS: GROUND FLOOR	19
1.5.2 PLANNED MODIFICATIONS: FIRST FLOOR	19
1.5.3 PLANNED MODIFICATIONS: COURTYARDS	20
1.5.4 COSTS	20
1.6 FURTHER PROBLEMS	21
1.7 SOME CONSIDERATIONS	21
1.8 INTERVENTIONS FOR THE ADJUSTMENT AND MAINTENANCE OF THE CURRENT PRISON FACILITY , PENDING THE POSSIBLE COMMENCEMENT OF WORKS	24
<b>2)ADVANCED AND SUCCESSFUL WORK EXPERIENCES INSIDE AND OUTSIDE PRISON</b>	<b>26</b>
2.1 EXAMPLE OF GIOTTO COOPERATIVE IN PADUA	26
2.2 BRIEF CONSIDERATIONS	27
2.3 POINTS FOR DISCUSSION	28
<b>3) TRAINING OF MILITARY AND CIVILIAN STAFF ASSIGNED TO THE PRISON</b>	<b>31</b>
<b>4) INSTITUTIONALISATION AND STRENGTHENING OF THE SOCIAL SERVICE CENTRE FOR ADULT PRISONERS</b>	<b>32</b>
4.1 THE SITUATION IN ITALY	32
4.2 THE SOCIAL SERVICE CENTRE FOR ADULTS IN THE REPUBLIC OF SAN MARINO	32
<b>5) DRAFTING OF THE NEW CODE OF CRIMINAL PROCEDURE</b>	<b>33</b>

**6) FURTHER PROPOSALS AND SUGGESTIONS**

**33**

---

**ANNEXES**

**36**

---

## **Introduction**

At an international level, prison conditions have been discussed for a long time: over the last years, ECHR case-law (the European Convention on Human Rights) has repeatedly intervened on inhuman detention conditions or on single aspects of detention.

Respect for human dignity shall always be guaranteed in case of detention. The study of the legal status of detainees, and consequently of their rights, is of crucial importance to explore an issue which is often neglected and fill in a few gaps, since doctrinal considerations in this field are very few and detainees are often treated like a borderline group, whose right to enjoy their rights has been strongly affirmed only recently.

Formally, prisons are no longer institutions where the rights of detainees are denied. By law, they enjoy all individual rights, except those rights the suppression of which is essential for the execution of the sentence. The formal recognition of rights determines the need to constantly monitor compliance of prison legislation with constitutional and supranational rules. Such control must be practical and not merely theoretical. Using a metaphor, one could say that a detainee is a socially disabled person and little attention is often paid to the creation of those tools enabling him to overcome architectural barriers, the prison's bars, so as to have access to the rights he is entitled to.

The path traced by the Government is a major step to reflect on the conditions of detainees. It clearly shows the need for a preliminary careful consideration of prison law and of the rights of detainees.

A person sentenced to imprisonment loses his personal freedom and is placed in an institution the function of which is not simply to host him but to take care of him, by ensuring his right to health protection, promoting his personal attitudes and transforming him in a responsible law-abiding citizen. Detainees must have the same rights and duties as all citizens and prisons must be governed by rules reproducing organisational dynamics and models as similar as possible to those of the external society. Detainees must contribute to the life of the prison by performing cleaning, cooking or repairing activities, since they must learn work ethic and a sense of responsibility, which are



necessary to live in a community.

In consideration of the need to comply with the constitutional provision on the humane and re-educational nature of punishments and to make some considerations on the detention centre, despite the fact that this was not an urgent issue because of the small number of detainees, the Government adopted Decision no. 14 of 15 January 2013, "Guidelines on detention and measures alternative to detention", attached herewith as sub. A. With this Decision, the Government also appointed a project group, prompted by the willingness to guarantee to all offenders a rehabilitation process aimed at avoiding repeated infringements and to ensure their full social reintegration. This group is composed of:

- Daniela Bizzocchi, official of the Ministry of Internal Affairs and Justice;
- Stefano Palmucci, expert of the San Marino Legal Institute;
- Mrs. Maria Rita Morganti, Responsible for the Social Service for adult prisoners;
- Stefano Pedrella Moroni, representative of the Ministry of Territory;
- Lorenzo Canti, representative of the Ministry of Health and Social Security;

## **1. The prison planet**

The problem of detention dates back to the time when the organised community decided, in order to safeguard peace and social security, to isolate those who had infringed constitutional order by closing them in ad-hoc institutes (prisons). It is worth mentioning, however, that at the beginning, custody or prison guards were the only aspects considered, since the penalty was interpreted as social revenge and prison regulations aimed mainly at annulling anyone who had committed a crime, rather than rehabilitating these people through re-education.

### **1.1. Some historical considerations on detention centres in Europe, in general, and in Italy, in particular.**

In the collective imagination, a prison is a place closed and separated

from the free community, destined to keep people responsible for an offence, be these pre-trial detainees or convicted persons.

The origin of modern detention centres coincides with the time when corporal punishments were abandoned and resort to capital punishment reduced. So, prisons become the main instrument to punish those who have violated criminal law.

It is widely recognised that modern prisons, considered as the physical space for detention, date back to the second half of the XVII century and the beginning of the XVIII century, when the New Prisons designed by Antonio del Grande were erected in Rome between 1652 and 1655, under Pope Innocent X. This is the first building that was built to serve as a prison, while before "undifferentiated containers" hosted various groups of excluded people. Such places were not destined to punish the offenders but just to hold them, keep them in custody while awaiting trial or the execution of punishments (corporal or capital). Indeed, the most ancient detention centres host, in a shocking promiscuity, real criminals and various groups of persons excluded from society, having in common the stigma of not respecting social patterns (people affected by mental illness, prostitutes, people addicted to alcohol, poor people, etc...). With the construction of the New Prisons of Rome, in Via Giulia, the Papal State was the first to introduce a structure characterised by cells, which was praised also by John Howard in his 1777 report "The state of the prisons". Such record was reconfirmed with the construction of the San Michele prison where, in the early XVIII century, young offenders coming from the various prisons of the city were transferred.

The construction of these early detention buildings also marked the definitive separation of the penitentiary structure from the judicial one. For a long time, the two functions had been performed in the same place, since the function of the judge was implicitly and naturally related to the custody of the person to be judged, while the concept of detention as punishment is a modern one.

This is the reason why it is important to study prison architecture, intended as a structural system and a functional model for the distribution of prisoners.

\*\*\*

Except when justice was administered outside a specific structure, the early experiences in the organisation of judicial spaces date back to the Middle Ages. The judicial activity is very often performed in buildings not specifically destined to this function, like for example the porches of churches, the upper floor of covered markets and castles' halls. Starting from the XII and XIII century and until the last centuries of the Middle Ages, however, ad-hoc buildings are built near cathedrals and small landlords' tenures for the execution of ecclesiastical justice. Despite the different types of constructions, a study of these buildings shows great homogeneity: in general, these are two-storey oblong constructions, where the lower floor is used as prison and the upper one as tribunal. The prison space - at that time exclusively destined to the detention of the accused awaiting trial or the execution of sentence - is narrow, with a limited number of cells and lighted by few small openings. The first floor, on the contrary, has large windows overlooking the exterior of the building, since light is an essential condition for the administration of justice. From an architectonic and functional point of view, the early judicial buildings are a microcosm: the lower floor represents hell, the upper one heaven. The contrast between darkness and light is associated with the opposition, typical of Medieval times, between life and death.

Architecture starts to change from the XVI century.

The oblong buildings typical of the Middle Ages are replaced by rectangular constructions with equal sides, with aesthetic features and an organisation of spaces recalling the fundamental principle that "all are equal before the law". The architecture of the building has a sort of pedagogic function, since the seat of justice must not be considered as a place where disputes are solved, but rather as a place which contributes to their prevention. This place must reflect the idea of justice as an institution in charge of protecting and preserving social order as its primary function. The building's outer limits do not enter any longer the built areas but its structure stands above and dominates the city. The building is encircled and isolated from the big public squares, far away from commercial activities and closed behind severe arcades. Access to the lower floor is no longer possible and the

upper one can be entered through a single opening, surrounded by columns and allegoric motives and is connected to the external square by large staircases. The monumental entrance expresses the big symbolic distance between justice and people to be judged: access to justice, entry to the palace is an exceptional event, the gravity of which must be stressed by the surrounding environment.

In-depth studies in the history of architecture reveal that none of the features of the classical judicial architecture (still deeply influencing modern structures) are accidental. All together, innovations, compared with the "traditional" model, derive from the principles imposed to magistrates by architects, somehow originating from texts and essays of juridical and philosophical nature and on judicial rhetoric.

From this moment on, it is possible to talk of a history of prison architecture, the development of which, through the various typologies conceived and adopted, enables us to reconstruct the evolution of the concept of custodial sentence as it is understood today.

Before that time, criminal convictions were perceived as a vindictive reaction, where convicted people were stigmatised and punished from a social and physical point of view, or eliminated through death or estrangement or, otherwise, exploited through forced manual works. Only in case of crimes not deeply affecting the susceptibility of society, the penalty could be a pecuniary sanction.

\*\*\*

This conception of punishment, apart from some exceptions, has remained substantially unaltered until the second half of the XVIII century. From this moment on, prison is perceived as a place to serve custodial sentences and takes on social significance.

Thanks to Cesare Beccaria and his short essay "Dei delitti e delle pene" (On crimes and punishments), published in 1764, some innovative principles inspired all future perspectives in the penitentiary field:

- a) the humanization of punishments, according to which penalties are inflicted respecting the principles of justice and in proportion to the wrongdoing and not at the discretion of the judge;

b) the principle of punishment as a means of prevention and social protection and not as a public event the cruelty of which has a deterrent function.

The proliferation of ideas of the Enlightenment increases the awareness of the need for penitentiary reforms, in order to transform prisons from places of shame and cruelty into places for the re-education of offenders.

Starting from the XVIII century, the legal doctrine of Enlightenment rejects the principle according to which the purpose of a penalty is to punish and adopts the principle of a penalty aimed at re-education. The cruelty which had characterised detention for centuries, corporal punishments, exhausting work, the absence of hygiene and light, the lack of a state obligation to provide food, left to benefactors, the lack of separation of detainees by age, criminal nature, recidivism are no longer practised and new architectonic spaces are created.

Dark large rooms are transformed into cells for one or few people, where hygiene and light contradict the principle according to which a detainee must be hidden. Now prisoners are kept under observation as much as possible.

The State has both the right to imprison and the obligation to re-educate and also buildings are gradually adjusted to this development, giving rise to sophisticated architectural structures<sup>1</sup>.

\*\*\*

Modern detention facilities must guarantee, despite the severity of the measures, the humane treatment to which modern States have committed themselves.

Even if security of prisons is a priority consideration, the qualitative

---

<sup>1</sup> Considerations made in this section of the report have been largely drawn from press and internet sources:

*La nuova enciclopedia del diritto e dell'economia*, Garzanti, February 1990, entry "carcere";  
R. Festa, *Elementi di diritto penitenziario, l'ordinamento penitenziario e l'organizzazione degli istituti di prevenzione e pena*, II ed. Napoli, Simone, 1984;  
G. Neppi Modona, *Carcere e società civile*, in *Storia d'Italia*, Vol. V/2 Documenti, Torino, Einaudi, 1973;  
A. Borzacchiello, *La grande riforma. Breve storia dell'irrisolta questione carceraria*, in [www.museocriminologico.it/documenti/carcere/storia\\_riforma\\_penitenziaria.pdf](http://www.museocriminologico.it/documenti/carcere/storia_riforma_penitenziaria.pdf);  
AA.VV., *Il carcere e la pena: brevi cenni di evoluzione storica*, testo consultabile in [www.giustizia.it/newsonline/specialepag198.htm](http://www.giustizia.it/newsonline/specialepag198.htm);  
[www.lombardiabeniculturali.it](http://www.lombardiabeniculturali.it) > archivi storici > profili istituzionali;  
[www.ristretti.it](http://www.ristretti.it).

aspect, implicit in the architectural design, must not be considered unnecessary. Moreover, the problem of protecting people's health must also be addressed in a scientific way.

The features of detention facilities (light-darkness ratio, floor space, ventilation, colouring of spaces, materials used, noisiness, setting) have a significant impact on the behaviour and the psyche of detainees.

In addition, consideration must be given to the new version of the European Prison Rules adopted by the Committee of Ministers of the 46 European States on 11 January 2006<sup>2</sup>: "*All persons deprived of their liberty shall be treated with respect for their human rights*" and "*life in prison shall approximate as closely as possible the positive aspects of life in the community*".

### **1.2. The detention facility of the Republic of San Marino: the prison of the Capuchins**

The Republic's detention facility is located in an annex to the Convent of the Capuchin Friars in San Marino (RSM), Via Paolo III, 3. With Decision no. 14 of 27 March 2006, the Government, considering the need for the continuation of the lease with the Capuchin Friars Minor for the premises used as prison, noting the impossibility to find other premises for this function and in consideration of the restructuring works made to bring conditions in the prison in line with international standards, authorised the conclusion of a lease contract for a portion of the building belonging to the Convent of Capuchin Friars Minor, to be used as prison, in San Marino (RSM), and recorded in the Cadastral Register of Buildings under Sheet 43, parcel n. 13, sub. 1 and n. 13 sub. 2, in part, of 210,12 square metres.

On the basis of such contract, signed on 18 December 2006, recorded at the Registry and Mortgage Office of San Marino on 21 December 2006 with n. 14727, volume 2006, the State of the Republic of San Marino, represented by the pro tempore Government Syndics, on the one side, and the Convent of

---

<sup>2</sup> NEW EUROPEAN PRISON RULES, Adopted by the Committee of Ministers of the 46 European States on 11 January 2006, Council of Europe Publishing, sapere 2000 edizioni multimediali s.r.l., 2007.

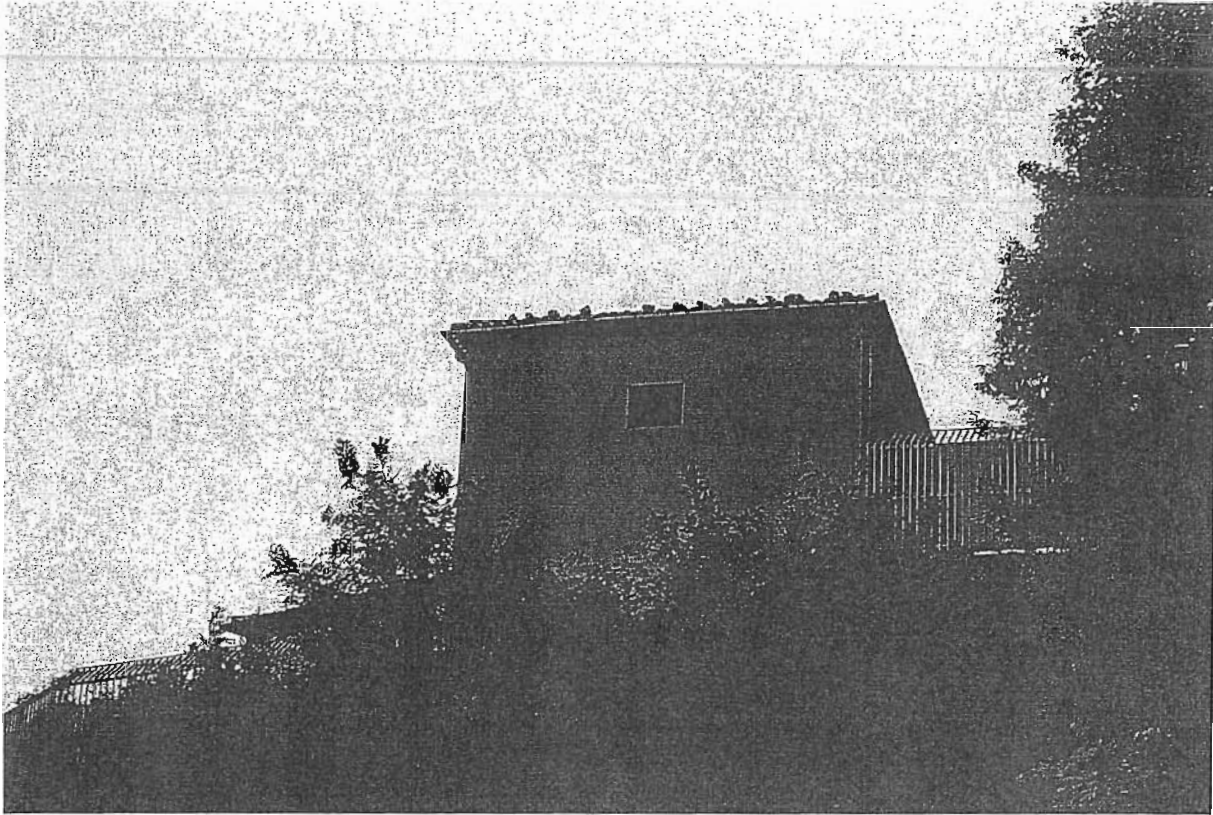
Capuchin Friars Minor in the City of San Marino, in the person of the then Convent's Superior, on the other, decided, inter alia, an annual rent of 7,078.66 (seven thousand and seventy eight/66) Euro to be paid in advance in a single instalment, and to be adjusted according to the relevant Regency Decrees.

\*\*\*

According to the information provided by the State Accounting Office, for the current year (27 March 2013 - 26 March 2014), with settlement n. 3406 of 6 June 2013, a sum equal to 7,704.56 (seven thousand and seven hundred and four/56) Euro has been paid to the Convent of Capuchins.



**Picture 1. The prison from Piazzale Giangi**



**Picture 2. Detail of the prison from Piazzale Giangi**



**Picture 3. Prison entrance**



### 1.3. Brief historical notes on the prison<sup>3</sup>.

It is fundamental to say a few words on the structure of the Convent to better understand the considerations in the following pages.

According to the sources, this complex was erected in 1593 on the place of St. Quirino chapel, built to commemorate a well-known episode of San Marino history: the failed occupation attempt by Fabiano da Monte San Savino on 4 June 1543 (dies natalis of St. Quirino).

Moreover, this place is famous in San Marino history also for another important episode: the arcade of the convent, in a simple but striking style, hosted Giuseppe Garibaldi and his wife Anita. Here, the hero of the two worlds, chased by the Austrians, disbanded his troops of the Roman Republic on 31 July 1849.

For this and other reasons the Convent is now considered a place of worship of great architectonic, historical and environmental value.

In particular, this has been recognised in Law no. 147 of 28 October 2005 "Buildings and properties having monumental value, listed in Title VII, Section I of Law no. 87 of 19 July 1995 (Single Text of Urban and Building Laws)"<sup>4</sup>. Indeed, the Church and the Convent of the Capuchin Friars have been included in such list.

---

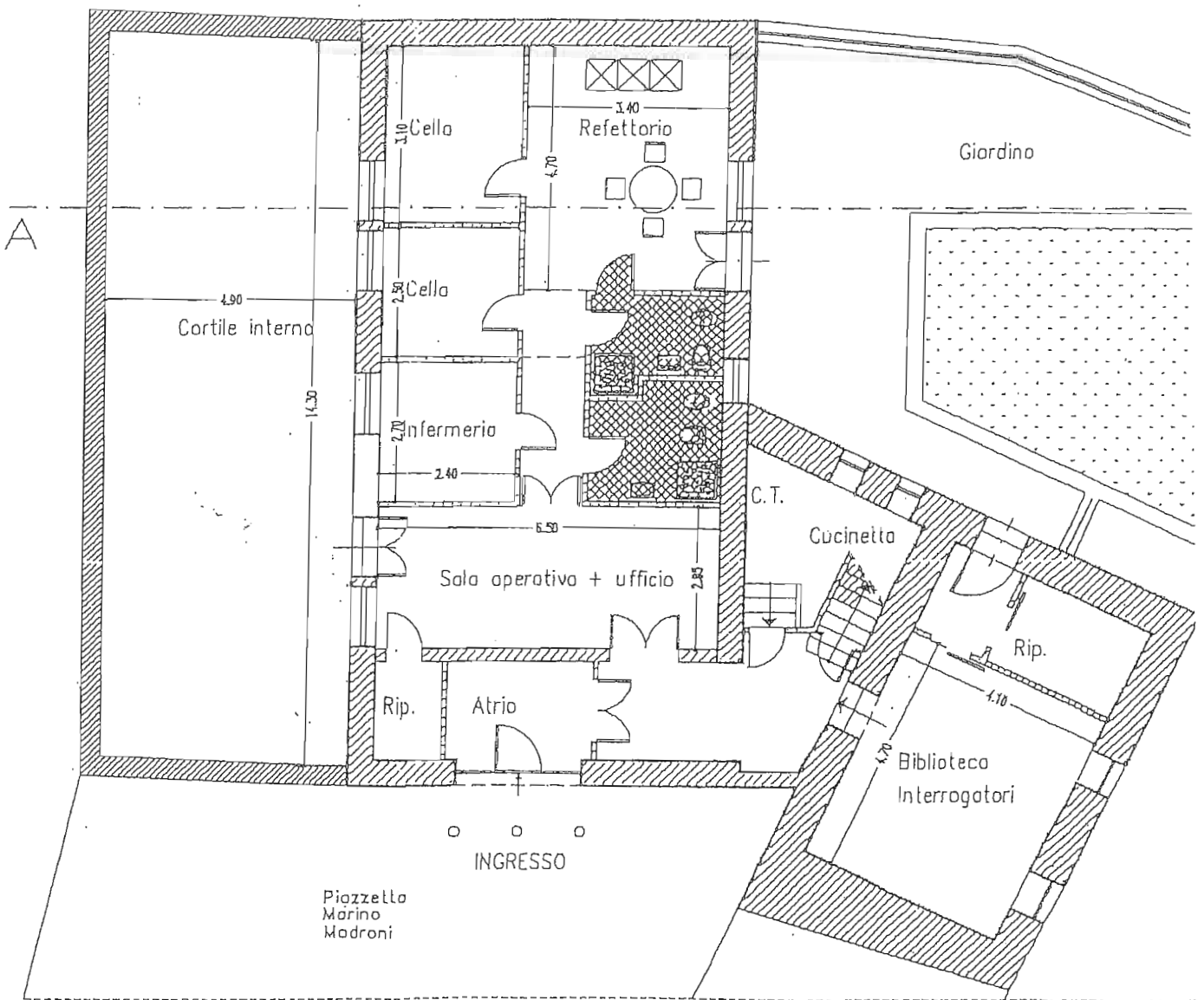
<sup>3</sup> Historical information has been extracted from:

Giuseppe Rossi, *Storia breve della Repubblica di San Marino*, Poligrafico Artioli – Modena, III ed., 1975;

Verter Casali, *Manuale di storia sammarinese*, edizione a cura della Libreria Cosmo, Arti Grafiche Della Balda, Republic of San Marino, 2009;

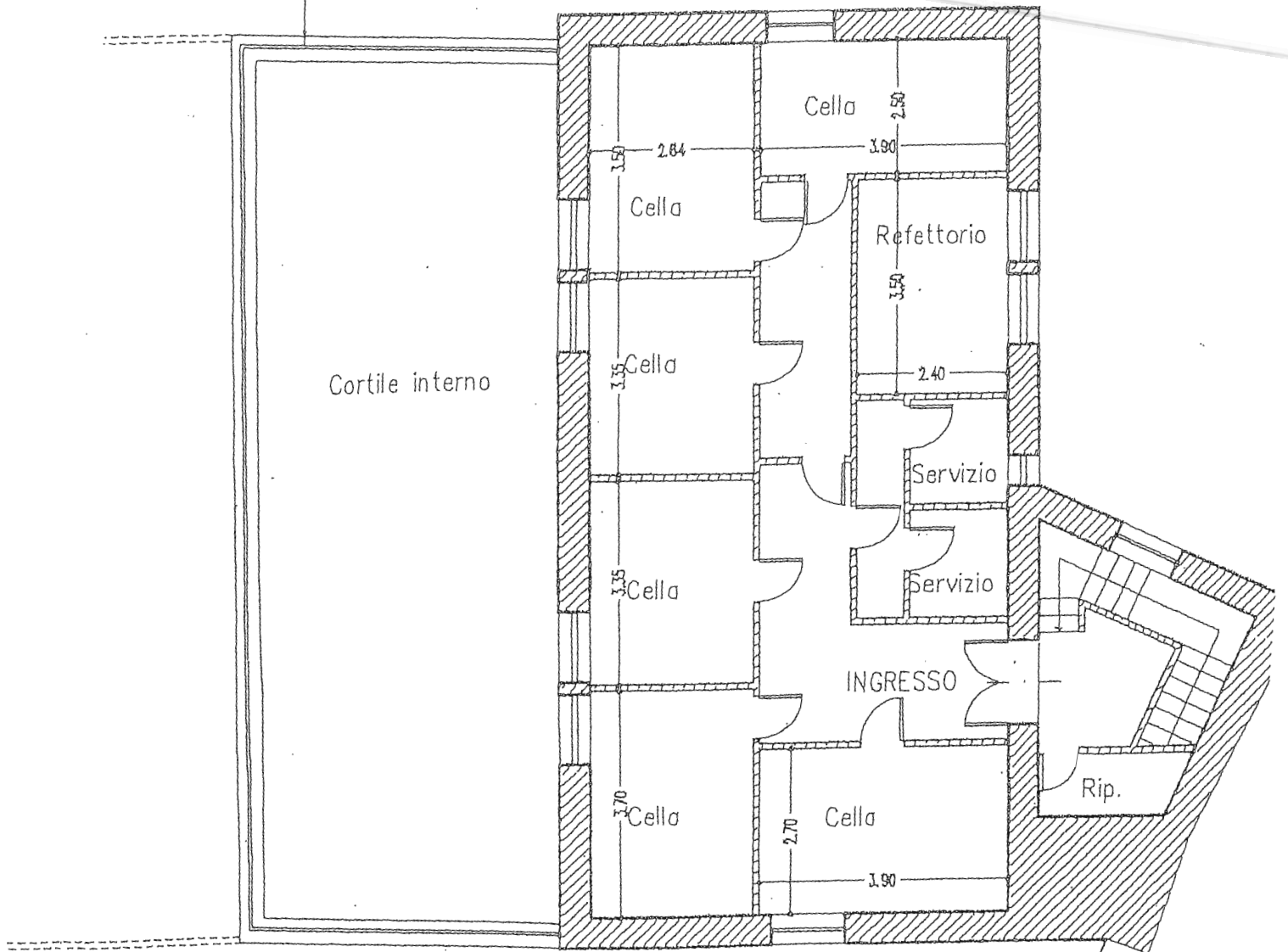
A. Venturini – I. Rinaldi, *Monumenti di fede*, Pazzini Industria Grafica – Verucchio (RN), 2000.

<sup>4</sup> Article 6 of Law no. 147/2005, section "Category c) Historical Monumental Buildings" provides that: "The historical monumental buildings listed in Annex A to this law are: c1) First Tower/ Guaita/ Rocca, c2) Second Tower/ Cesta/ Fratta, c3) Third Tower/ Palatia Montalis/Montale, c4) Luocho Gate/ St. Francis/ of the Country, c5) Ripa Gate, c6) Basilica of San Marino, c7) St. Peter Church, c8) Mercuri Building, c9) Government Building, c10) St Clare Church and Convent, c11) Colombaia House in Vicolo del Macello, c12) Begni Building- Ancaiani – Angeli, c13) Maggio Oratory, c14) Maggio – Staccoli Building, c15) Valloni Building, c16) Valloni Oratory, c17) San Marino Foundation - Cassa di Risparmio, c18) Church and Convent of St. Francis, c19) Titano Theatre, **c20) Church and Convent of the Capuchin Friars**, ... OMITTED.



Plan of the ground floor of the prison

RECINZIONI ESISTENTI E DI PROGETTO



Plan of the first floor of the prison

---

## **1.4. Description**

The two-storey structure of the prison has undergone several maintenance and restructuring works over the years.

### **1.4.1 Ground floor**

The ground floor hosts the operating room-director's office, which gives access to the infirmary, two sanitary facilities and the two cells destined to women and minors<sup>5</sup>, one used as storage room because too small by European standards, and a living room.

The female section can also be reached through the courtyard used for the daily one-hour walk in the open air.

Besides the operating room-director's office, below stairs, there is a kitchenette used exclusively for the preparation of beverages (coffee or tea).

Moreover, a multi-purpose room of 4.10 x 4.7 metres is used as library, gym, TV room, interview and visitation room.

### **1.4.2 First floor**

A small staircase leads to the first floor, where the six cells of the male section are located.

On this floor there are also a small living room with TV and two sanitary facilities in the corridor serving the entire floor.

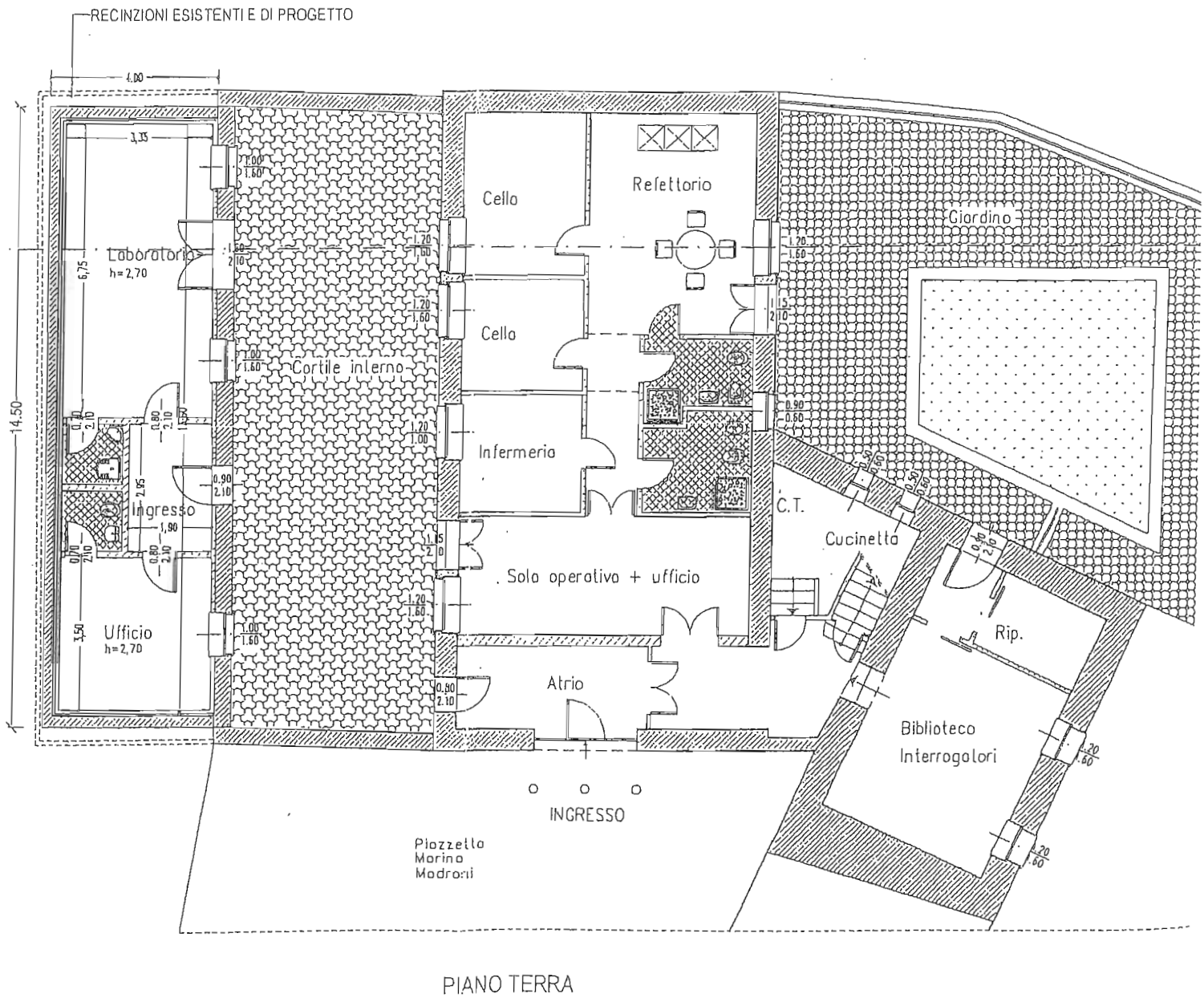
\*\*\*

Cells, in particular those on the first floor, have small windows ensuring adequate natural lighting and ventilation. On both floors, ordinary and extraordinary maintenance works were carried out (adaptation of the electrical system, painting, video surveillance, etc. ) in 2008.

---

<sup>5</sup> If there are no detainees in the female section, the latter is used according to the needs.

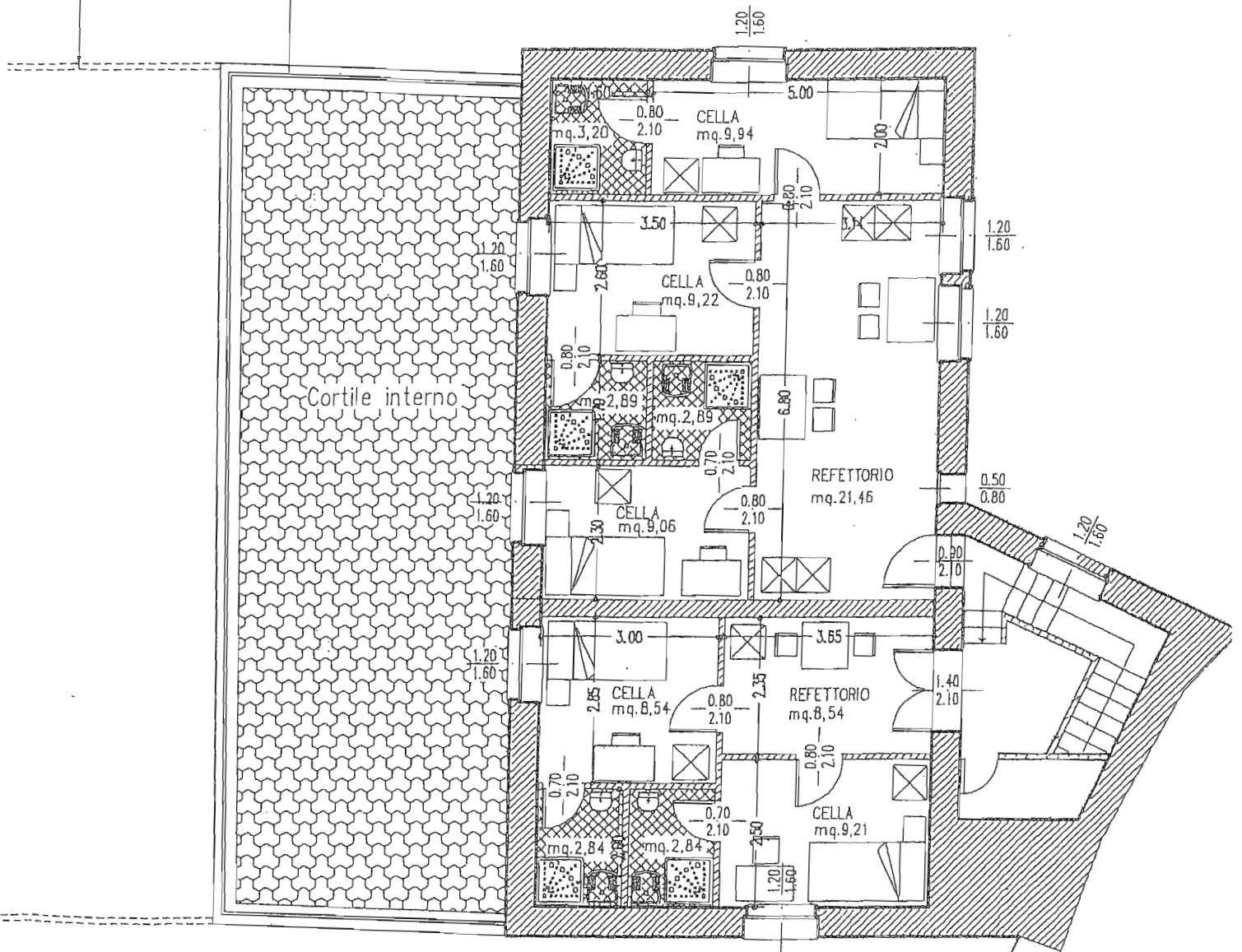
# PROGETTO



Plan of the ground floor of the prison with the envisaged modifications to the courtyard.

# PROGETTO

RECINZIONI ESISTENTI E DI PROGETTO



Plan of the first floor of the prison with the envisaged modifications.

### **1.4.3 Courtyards**

There are two areas used for the one-hour walk in the open air.

The first one is located on the left of the prison entrance and at the moment is not used.

The second courtyard is next to the multi-purpose room. This area can be reached through an inclined pathway; it is enclosed by fences overlooking Piazzale M. Giangi. In the centre is a small piece of land cultivated as a vegetable garden by detainees.

### **1.5 The project for the internal restructuring and extension of the office and laboratory (CON5889 of 25/04/2006).**

On 19 April 2006, the Office representing the State submitted an application n. CON 5889 concerning the restructuring of the annex to the Convent of Capuchins hosting the prison.

Having received the favourable opinion of the Township Council on 19 January 2006, the authorisation of the Commission for the Preservation of Monuments on 9 February 2006, as well as the favourable opinion of the Civil Protection Service, the project was approved by the Town Planning Office (Annex B). As results from the authorisation, works should have started within one year from the issuance of the permit (4 May 2006 - 4 May 2007). Upon expiry of this period, if the works had not been started, the authorisation would have been withdrawn. This is what actually happened.

#### **1.5.1 Planned modifications: ground floor**

No major modifications to this floor had been envisaged.

#### **1.5.2 Planned modifications: first floor**

The major interventions concern the first floor. This project envisaged the elimination of a cell and the consequent construction of a sanitary facility in each of the remaining cells, plus the enlargement of the living room.

*Ready access to proper toilet facilities and the maintenance of good standards of hygiene are essential components of a humane environment. It is not acceptable the practice according to which prisoners discharge human waste in buckets in their cells (which are subsequently "slopped out" at appointed times). Either a toilet facility is located in the cell or prisoners should be enabled to use a toilet facility outside their cells at all times (including at night).<sup>6</sup>*

It is important to underline that, at present, the problem of the lack of sanitary facilities in cells has been solved by the Direction of the prison with the adoption of the so-called open detention, except where this is not possible for security reasons. Indeed, cells are left open also at night, thus allowing prisoners to use sanitary facilities in the corridor, in case of need.

### **1.5.3 Planned modifications: courtyards**

The project in question included the construction of an office and laboratory space that is 4 metre long and 14.5 metre wide, equipped with two sanitary facilities (Annex C), obtained by excavation works in the area adjacent to the inner courtyard.

### **1.5.4 Costs**

Estimated costs of the works for the "Internal restructuring - extension of the office and laboratory", at the date of the project (2004), was €600,000.00 (six hundred and thousand/00).

Since ten years have elapsed since then, an update of such cost estimate has been requested. It has been assumed that the cost of internal restructuring is about €950,000.00 (nine hundred and fifty thousand/00). The Planning Office, which has been contacted for all necessary information, has noted, however, that it is not easy to establish the cost of the works at present, since the construction market has changed considerably over the last ten years. The installation industry, in addition, is limited, since only specialised companies can supply materials for prisons. Moreover, in the

---

<sup>6</sup> Prison rules



tender, underbiddings by participating companies reached 22/27% (Annex D).

The cost estimate only refers to internal restructuring works, without considering the issues illustrated in 1.6 hereunder.

### **1.6. Further problems**

As reported in writing by the Prison Director, further problems relating to the prison have arisen, such as:

- a) inadequacy of the size and height of the outdoor courtyard fencing;
- b) need to place the drainpipes inside the courtyard so that prisoners cannot have direct access to the roof of the prison to easily escape;
- c) inadequacy of the bars on windows, which are in soft iron;
- d) lack of a perimeter fence alarm system;
- e) inadequacy of the entrance door, which is not suitable for a facility with controlled access and lacking a small overhang roof ;
- f) very bad conditions of the roof and drainpipes which are damaged in various places.

### **1.7. Some considerations**

Some considerations need to be made:

a) based on the project, the interventions concern a building of historical and monumental value, located in the historic centre included in the UNESCO World Heritage List, thus under the aegis of an important organization.

The framework law on the protection, management, enhancement and promotion of the property "Historic Centre of San Marino and Mount Titano", included in the UNESCO World Heritage List (Law no. 133 of 22 September 2009), stipulates the following provisions:

Art. 3

(Statement of Outstanding Universal Value)

1. The property "Historic Centre of San Marino and Mount Titano", inscribed in the UNESCO World Heritage List on 7 July 2008, represents, for

its outstanding universal value, a point of excellence of the cultural, landscape and natural heritage of the territory of the Republic of San Marino and deserves protection for the benefit of all humanity.

2. The following universal value declaration is adopted by means of this Law: "San Marino and Mount Titano are an exceptional testimony of the establishment of a representative democracy based on civic autonomy and self-governance, with a unique uninterrupted continuity as the capital of an Republic which has always been independent. San Marino is one of the world's oldest republics and the only surviving Italian city-state, representing an important stage in the development of democratic models in Europe and worldwide. The tangible expressions of this long continuity as the capital of the Republic, its unchanged geo-political context and juridical and institutional functions, is found in the strategic position on the top of Mount Titano, the historic urban layout, urban spaces and many public monuments. San Marino has a widely recognised iconic status as a symbol of a free city-state, illustrated in political debate, literature and arts through the centuries."

#### Art. 4 (Integrity and Authenticity)

1. The protection of the universal value referred to in Article 3 is based on the values of integrity and authenticity recognised by UNESCO.
2. Integrity consists of the connection between history and the urban structure of the historic centre of San Marino, in consideration of its administrative and institutional role performed uninterruptedly as the capital of the Republic. In the Historic Centres of San Marino and Borgo Maggiore there are still nowadays tangible signs of this connection.
3. Authenticity is represented by the special location of the City of San Marino and its link, together with Mount Titano, with the surrounding territory. The overall picture emerging in relation to the Historic Centre of Borgo Maggiore offers great value in the context of the surrounding landscape extending beyond the Republic's borders.

---

Art. 5

(Protection of the property)

1. Protection of the property shall mean any activity aimed at recognising, maintaining and protecting the cultural and environmental heritage located within the property and in the buffer zone.
2. The physical protection of the property and the buffer zone, as well as of the buildings and the areas included therein shall be entrusted to the offices, institutions and Commissions of the Public Administration. On the basis of the functions assigned by the legislation in force, they shall ensure the conservation of the recognised values of integrity and authenticity by adopting special preventive and repressive measures. The above-mentioned offices, institutions and Commissions shall, in particular, cooperate with the UNESCO Coordination Unit under Article 10, paragraph 6, letter a).
3. Physical and functional interventions in the property and in the buffer zone, aimed at improving the conditions of use of the buildings and of the surrounding areas, shall not, in any case, compromise existing historical and architectural values derived from the character and significance of the historic urban fabric and form.
4. The interventions are implemented in the framework of a contemporary development based upon a proper use of the best technologies available and assessment of its values - fully respecting the principles of physical and functional preservation and protection - thus adding high-quality cultural expressions.
5. Where the interventions proposed require integrations or new buildings, they shall be subject, not only to the legislation in force, but also to cultural and visual impact studies in order to guarantee a proper and balanced insertion in the historic urban landscape.

b) access for the transfer of prisoners from and to cells is complex and, in any case, entails crossing areas which should offer more privacy;

c) the interventions planned partly address the problems identified. However, they would not guarantee compliance with European standards for modern prisons (Annex D).

\*\*\*

Based on these observations, it should be considered whether to move the prison to a new area with sufficient and adequate spaces in the medium-long term. This is not a new idea, because already in the past it was thought to move the prison outside the walls of the historic centre<sup>7</sup>.

\*\*\*

Where the restructuring described above is started, first it will be necessary to submit the plan to the competent offices for a new feasibility study, subject to the authorisation of the building owner under the lease contract in force and the necessary authorisation granted by the Commission for Preservation of Monuments pursuant to Article 12 of Law no. 147/20058, in accordance with UNESCO standards.

Furthermore, other assessments will be required from the Township Council of the City of San Marino.

### **1.8. Interventions for the adjustment and maintenance of the current prison facility, pending the possible commencement of works**

Pending the commencement of works, firstly the outdoor areas used as courtyard should be improved by building a well-structured shelter from rain or other weather conditions (i.e. roofing), with due regard to security needs. Outdoor exercise facilities should be reasonably spacious and whenever possible offer shelter from inclement weather<sup>9</sup>.

Today, the internal courtyard is seldom used. It could be used to

---

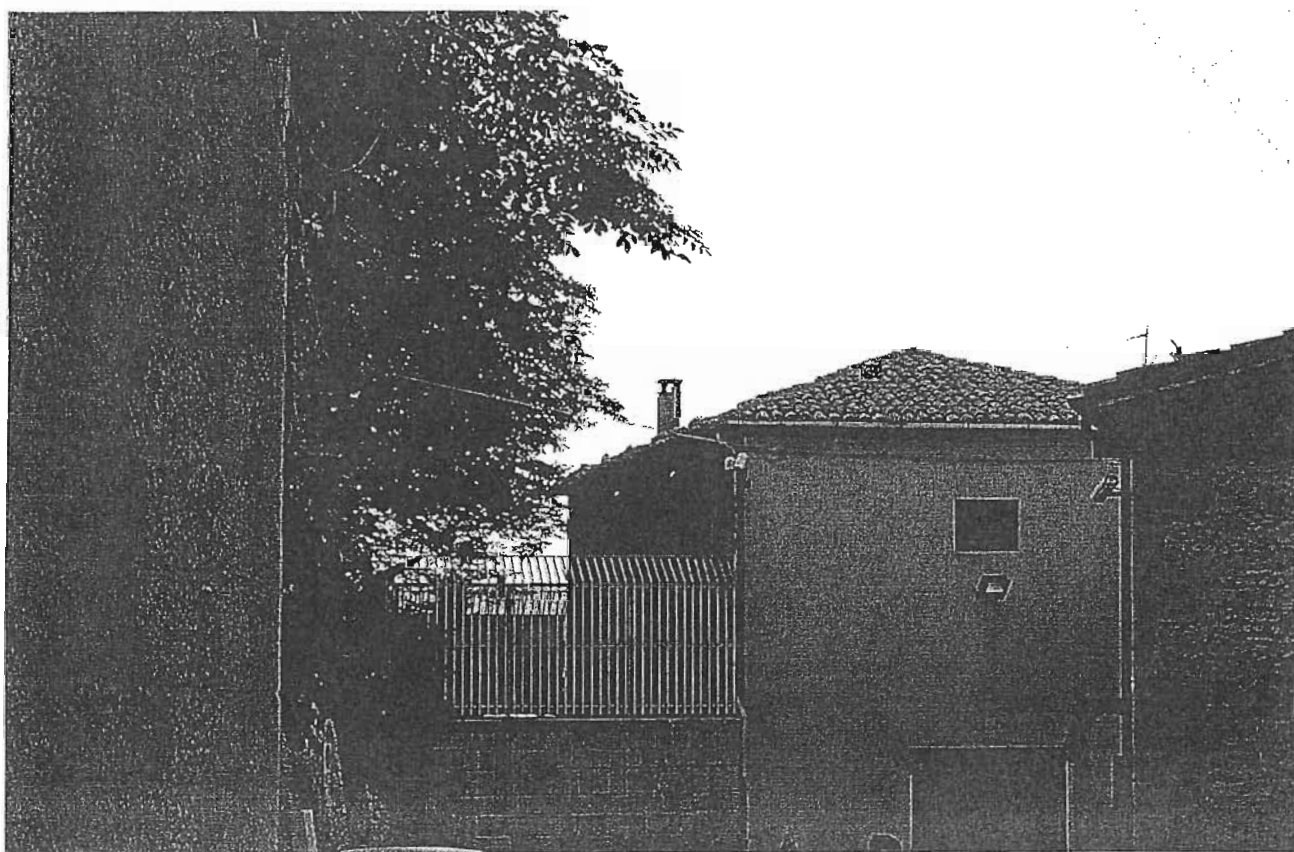
<sup>7</sup> Several proposals have been made throughout the years, but they have never been implemented for a series of reasons: in Cà Chiavello (Faetano), Murata (City of San Marino) and in Gaviano (Borgo Maggiore).

<sup>8</sup> *Said Article reads as follows: "The Commission for Preservation of Monuments and Antiques and Works of Art, without prejudice to Article 201 of Law no. 87 of 19 July 1995, shall authorise any restructuring, renewal, modification and adjustment, as well as any demolition and reconstruction of works or immovable property considered as monuments under this list".*

<sup>9</sup> Prison rules

address space constraints by placing two mobile, thus removable, wooden structures with heating and, in any case, raised above ground level. They could be placed along the short side, as described in the report by the Planning Office (Annex D), and be used as a laboratory and small gym.

At least, the heating and air conditioning systems should be improved, while the roof and the drainpipes should be repaired.



**Picture 4. Detail of the prison**

## **2. Advanced and successful work experiences inside and outside prison**

The promotion of the characteristics of each person to enable everyone to express their potentials and to carry out the work best suited to their nature is fundamental. Today, prisoners shall be given the opportunity to combine their soft and hard skills and to continuously develop personal skills for their effective reintegration into society and the labour market. As already underlined, the prison system encompasses the treatment of detainees, which is aimed at developing personal abilities, thus transforming them into responsible and law-abiding citizens.

*Prison treatment shall aim at the rehabilitation and reintegration of prisoners into society (Article 1, last paragraph, of Law no. 44 of 29 April 1997 - Prison Law)*

European prison rules and other international rules on human rights require prisons not to be places of boredom, monotony and laziness. Detainees should be able to make good use of the time spent in prison to improve their education, acquire new personal and professional skills and be prepared for release, because successful integration in prison is a sine qua non condition for successful reintegration into society.

Most prison administrations adopt this approach, but their capacity to offer a comprehensive programme of activities for all detainees is often limited (staff shortages, structural shortcomings and lack of training).

### **2.1 Example of Giotto Cooperative in Padua.**

On 21 February 2013, the Ministry of Internal Affairs and Justice and the Ministry of Education organised a visit to "Due Palazzi" prison in Padua.

---

The San Marino Delegation, composed of the Minister of Internal Affairs and Justice, Gian Carlo Venturini, the Minister of Culture, Giuseppe Maria Morganti, Law Commissioner Alberto Buriani, as well as Mr. Stefano Palmucci, Mrs. Maria Rita Morganti and Mrs. Daniela Bizzocchi, was received by the prison director, Mr. Pirruccio, and by San Marino Honorary Consul in Venice, Lorenza Mel. The meeting was also attended by Mrs. Venezia from the Regional Superintendency of Prison Administration, the President of the Surveillance Court in Venice, Mr. Giovanni Maria Pavarin, and the Coordinator of the surveillance judges in Padua, Mr. Marcello Bortolato.

The "Due Palazzi" prison is a "modern" facility the construction of which finished in the 80s. A large corridor painted by detainees by using the marmorino technique and embellished with a series of fake paintings leads to the central part of the facility and to the various units.

Detainees are about 900 while the optimal capacity of the facility is roughly 350 inmates. Prison guards are nearly 350.

Cells, which the Delegation could visit, are all fitted with sanitary facilities and kitchenettes, a large window permitting natural ventilation and lighting to enter in accordance with European standards.

Work opportunities are good, because applicants can perform, in turn, tasks ranging from street-sweepers to activities requiring professional skills often acquired at work (drafting of the magazine "Ristretti orizzonti", pastry-making and catering workshops, call centres, mountain bike manufacturing, assembling of suitcase parts, production of USB flash drives for electronic signature, etc.).

School education at all grades and levels is guaranteed: literacy courses, junior and upper secondary school and university.

Also cultural, sports and recreational activities are organised, such as theatre and music workshops.

## **2.2 Brief considerations**

As regards San Marino prison, attention should be firstly focused on structural shortcomings and shortages of activities with a view to improving and making minor but successful changes, considering that ill-treatment can

take numerous forms, many of which may not be deliberate but rather the result of organisational failings or inadequate resources.<sup>10</sup>

Therefore, the quality of life in prison is very important and it depends much on the activities offered to detainees and the relations between detainees and operating staff.

A satisfactory programme of activities (work, education, sports, etc.) is crucial to all detainees, who cannot be left languishing in their cells, regardless of whether they are in good conditions or not. For detainees it is always important to maintain good contacts with the outside world.

*The guiding principle should be the promotion of contact with the outside world. Any limitation relating to these contacts should be due exclusively to security reasons and not to shortage of workers.<sup>11</sup>*

### **2.3. Points for discussion**

On account of the observations made, treatment should mainly be based on education, work, as well as on cultural, recreational and sports activities. Furthermore, contacts with the outside world should be facilitated and solutions should be tailored to fit the attitudes and to match the aspirations of the few detainees of San Marino prison. In the light of the above, the following suggestions are made:

- a) **increase in the number of available library books.** Actually, this was suggested by a detainee during a visit. The person in question underlined that during detention - among the possible activities - he spent most of his time in reading, an activity he had never been previously particularly interested in. This gave rise to the idea of collecting second-hand school books (anthologies, exercise books, etc.) in good condition. Therefore, the number of the books of the library increased. Now, the intention is to collect books about San Marino history and traditions, collections of photos from San Marino, in the awareness that in the archives of schools and offices there are various

<sup>10</sup> Prison rules

<sup>11</sup> Prison rules



books which, instead of being destroyed, could be recovered and used fruitfully.

- b) **Strengthening of the concept of external participation in resocialization.** Article 25 of the Prison Regulation reads as follow:

*"The prison management promotes the participation of the external community in the re-education process, taking advantage of the contributions made by single individuals and public or private institutions or associations in conformity with the law. .*

*Single individuals and representatives of institutions or associations are entrusted with the carrying out of separate initiatives especially related to contacts with the free community.*

*The prison management examines, together with single individuals and members of institutions or associations, the initiatives to be carried out within the establishment and forwards proposals to the Judge competent for the execution of sentences describing the tasks to be fulfilled and the modalities in which they are to be accomplished.*

*In authorising access to the establishment the Judge competent for the execution of sentences sets down the conditions for the accomplishment of tasks.*

*In case of non compliance or behaviour detrimental to order and security in the establishment, the director may prohibit access to the people referred to above, informing the Judge competent for the execution of sentences who takes action accordingly."*

This Article should be interpreted differently, so that the Social Service for Adult Prisoners, under the supervision by the Director, shall be responsible for the participation of the external community in the rehabilitation process, based on the contributions made by private citizens and public or private institutions or associations established by law.

c) **Work.** In general, the work carried out by detainees should be accorded the same dignity as the work performed by free people. Besides allowing to legally earn a living, work is fundamental for resocialization of prisoners. Work provides a crucial lever for the rehabilitation of prisoners and it should be supported through initiatives at different levels. Guidelines and memoranda of understanding between the parties, the public sector, the private sector, the trade unions and the labour office should be established.

Based on the experience gained on the ground by the Head of the Social Service for Adult Prisoners, due consideration should be given to the following:

1. raising the awareness of undertakings to sign cooperation protocols in order to facilitate prisoners' employment;
2. facilitating undertakings that employ disadvantaged people through subsidies, tax and contribution benefits;
3. revising Article 20 of the Prison Regulation with regard to remuneration ("Work in prison has no afflicting character and is remunerated in an amount of 60% of the minimum contractual wage applying to manufacturing"), since work is part of the treatment (re-education process) for the social reintegration of prisoners. Therefore, remuneration should be equitable;
4. revising Article 21 of the Prison Regulation. In this regard, reference should be made to the observations contained in the report by the Head of the Social Service for Adult Prisoners (Annex E).

In relation to letters b) and c), the Government has already appointed a working group to review and amend prison rules. This was necessary, because only after the revision and, accordingly, the amendment of prison rules to bring them more in line with constitutional and international rules, it would be possible to change practices.

### **3. Training of military and civilian staff assigned to the prison**

---

Undoubtedly, one of the strengths of a modern prison system is the presence of adequately trained staff, able to adopt the most appropriate approaches and conducts in their relations with prisoners. Indeed, it is endorsed by many people that this is more of a calling rather than a job.

As a matter of fact, the staff assigned to the prison facility, while performing their duties, shall not only guarantee security, prevent prison escapes and maintain good order, but also treat detainees with humanity and with respect for the inherent dignity of the human person, while providing prisoners with the opportunity to make good use of their detention for the purposes of their social reintegration. In other words, the duties of staff go beyond those required of mere guards and shall take account of the need to facilitate the reintegration of prisoners into society after their sentence has been completed through a programme of positive care and assistance.

The tasks performed by the prison staff require competence, integrity and compliance with high-level ethical and professional standards. Therefore, regular training courses are particularly important to improve skills, to be informed about new developments in the profession, technological progress and international experience to acquire useful knowledge to ensure high standards of legality, transparency and treatment of prisoners<sup>12</sup>.

Starting from the considerations made so far, the Project Group has decided to rely on the collaboration of the Department of Legal Studies of the University of the Republic of San Marino. In this regard, there have been several meetings with Mrs. Maria Sciarrino, Director of the Dean's Office of the San Marino University, and Mr. Daniele Veratti, who elaborated the draft project on prison staff's training (Annex F).

---

<sup>12</sup> For the considerations contained herein, particular reference was made to the New Prison Rules, adopted by the Committee of Ministers of the 46 European States on 11 January 2006, Council of Europe Publishing, sapere 2000 edizioni multimediali s.r.l., 2007, page 81 and following pages.

---

## **4. Institutionalisation and strengthening of the Social Service Centre for Adult Prisoners**

### **4.1. The situation in Italy**

In neighbouring Italy, the social service centres for adults (CSSAs) were established and regulated by Law no. 354 of 26 July 1975.

CSSAs are local criminal enforcement offices and, upon request by the surveillance judge, they shall draw up useful social reports providing data and information required for the application, amendment, extension and withdrawal of a security measure for the treatment of inmates and convicted people. CSSAs facilitate the reintegration into free society of persons who have been subject to a non-custodial measure. Furthermore, upon request of prison management, they provide consultancy services to ensure successful prison treatment. The social workers employed in the centres carry out the activities specified in the law: they monitor and assist people subject to alternative measures to detention, as well as support and assist people released on bail.

In carrying out monitoring and treatment actions in an external environment, the Social Service Centre for Adults coordinates with institutions and local social services. Working arrangements with the services of local entities are defined taking into consideration the social dynamics of the person concerned and his/her family in an integrated perspective of intervention.

### **4.2. The Social Service Centre for Adults in the Republic of San Marino**

The Social Service Centre for Adults was established through Government Decision no. 2 of 19 October 2004. It is an office under the Department of Institutional Affairs and Justice and currently consists of a single operator holding a university degree in Social Service and in Sociology.

CSSA cooperates mainly with:

- its users and their families;
- the judges, requesting information and assessments from the Service to know the personal, family and working background of people convicted

or subject to security measures. These data are useful to decide on the application of alternative measures to detention, or on custodial penalties or the treatment programme;

- the Police Forces to monitor the effective enforcement of the sentence;
- other local services and volunteers for the implementation of projects for the reintegration of convicted persons into society and the labour market.

\*\*\*

Given the importance attached to the role and work performed by CSSA, the Working Group already appointed to review prison rules shall strengthen this service, so that it will no longer be required only at the end of a judicial procedure and play a marginal role on the territory and in the prison facility.

## **5. Drafting of the new Code of Criminal Procedure**

This issue is being discussed by the Working Group appointed by means of Government Decision no. 20 of 12 February 2013. For this reason, the Project Group does not participate in the study in accordance with Government Decision no. 15 of 9 July 2013 (Annex G).

## **6. Further proposals and suggestions**

Detainees strongly need to receive simple and accurate information on legal and organisational aspects of prison life.

The generally available texts are extremely complex and thus difficult to understand. Detainees might not be properly informed and misunderstandings and inconveniences might arise from lack of knowledge of the law and difficulties of comprehension. Therefore, it is important to publish an easy-to-read and to-understand brochure, translated at least into major languages. This document will contain information on the Prison Law and Regulation, in addition to practical tips on the most appropriate behaviours to adopt in various situations, from entry to prison until release. The brochure will deal with the following topics:

- Entry to prison and first rules to learn

- First hours as detainee
- Life in prison
- Visits and phone calls
- Purchases
- A little question
- Tips for health protection in prison
- General rules for a healthy life
- Relations with the health service
- The importance of hygiene

\*\*\*

Similarly, it is also important to publish a small brochure with useful information for detainees' family members. An informed family member can better overcome the obstacles that might be encountered while entering into contact with the prison system. He/she must know the procedures for the authorisation of visits and phone calls, as well as allowed and not-allowed materials to be handed over to the detainee.

The brochure will include the following information:

- How to apply;
- Useful addresses;
- Visits;
- Required documents;
- Visits by third persons;
- Phone calls;
- Packages: allowed and not-allowed materials
- Money;
- Festivities.

The brochures, which are presently being taken into consideration by Mrs. M.R. Morganti and Mrs. Bizzocchi, will soon be drafted.

---

**The Project Group referred in Government Decision no. 14 of 15 January 2013 is composed of the following people:**

---

(Daniela Bizzocchi)

---

(Maria Rita Morganti)

---

(Stefano Palmucci)

---

(Stefano Pedrella Moroni)

---

(Lorenzo Canti)

# Annexes

**A** - Government Decision no. 14 of 15 January 2013 "Guidelines on detention and measures alternative to detention";

**B** - Authorisation by the Town Planning Office - Ref. CON 5889;

**C** - The project for the internal restructuring and extension of the office and laboratory (the prison of Capuchins);

**D** - Report by the Planning Office (Ref. 684/2013/MA.91.3 of 28 May 2013);

**E** - Comments on Article 21 of the Prison Regulation made by CSSA;

**F** - Draft project for training of prison staff (Department of Legal Studies - University of the Republic of San Marino);

**G** - Government Decision no. 15 of 9 July 2013





# CONGRESSO DI STATO

Seduta del: 15 GENNAIO 2013/1712 d.F.R.

Delibera n.14 Pratica n.0034

**Oggetto: Orientamenti in materia carceraria e di misure alternative alla detenzione**

## IL CONGRESSO DI STATO

sentiti i riferimenti del Segretario di Stato per gli Affari Interni e Giustizia, del Segretario di Stato per gli Affari Esteri, del Segretario di Stato per il Territorio e Ambiente e del Segretario di Stato per la Sanità e Sicurezza Sociale;

preso atto della relazione dell'Agente di Collegamento Nazionale presso il Comitato Europeo per la prevenzione della tortura e delle pene o trattamenti inumani o degradanti in merito alla situazione dell'istituto carcerario;

valutata l'esigenza di perseguire l'effettiva attuazione del disposto Costituzionale che prevede il carattere umano e rieducativo della pena, in linea con le più moderne ed evolute esperienze relative ai sistemi detentivi;

valutato, altresì, che, pur non costituendo la situazione sammarinese una emergenza, in ragione della particolare esiguità media della popolazione carceraria e dei soggetti ammessi alle misure alternative alla detenzione, sia necessario, allo scopo di continuare a garantire ad ogni reo un idoneo percorso di riabilitazione che non conduca a recidive bensì al pieno recupero sociale, rifarsi all'evoluzione che le più avanzate ed efficaci esperienze del settore propongono in ambito internazionale, sia in materie di strutture carcerarie che di modalità di espletamento di misure alternative;

visto il Programma di Governo per la XXVIII Legislatura in materia di legalità, giustizia e sicurezza;

adotta le seguenti linee programmatiche

- 1) verificare la fattibilità del progetto di ristrutturazione interna, ampliamento ufficio e laboratorio del carcere di cui alla propria precedente delibera n.124 del 15 marzo 2006, alla luce della intervenuta dichiarazione da parte dell'Unesco di riconoscimento del Centro Storico della Città di San Marino quale Patrimonio dell'Umanità, ed in caso positivo reperire le opportune risorse per avviare e completare i lavori;
- 2) nelle more dell'eventuale avvio dei lavori di cui al punto 1), attuare gli interventi di adeguamento e manutenzione dell'attuale struttura carceraria atti a renderla maggiormente funzionale, compatibilmente con le esistenti caratteristiche strutturali;
- 3) approfondire il confronto già avviato con evolute realtà limitrofe, quali la Cooperativa Giotto di Padova, individuate come esperienze avanzate e proficue



## CONGRESSO DI STATO

Seduta del 15 gennaio 2013/1712 d.F.R. - Delibera n.14 - Pratica n.0034

nel settore del lavoro intramurario ed extramurario che già operano utilmente con programmi specifici all'interno di strutture carcerarie e che consentano di predisporre utili percorsi di riabilitazione del reo, sia esso detenuto o in regime di misura alternativa;

- 4) istituzionalizzare e potenziare maggiormente, in termini di risorse umane e professionali, il Centro Sociale per Adulti in esecuzione di pena, istituito con delibera del Congresso di Stato n. 2 del 19 ottobre 2004, per farlo diventare un centro strutturato e capace di fornire risposte adeguate e soddisfacenti;
- 5) avviare azioni formative nei confronti del personale militare e civile assegnato a funzioni di gestione della struttura carceraria;
- 6) proseguire il percorso di elaborazione del nuovo Codice di Procedura Penale completando le disposizioni sul giusto processo e riformando il complesso della procedura penale con l'intento di instaurare un moderno processo di tipo pienamente accusatorio.

Allo scopo di attuare le predette linee di indirizzi è costituito un apposito Gruppo di Progetto ai sensi dell'art. 35 della Legge 5 dicembre 2011 n.188 composto da:

- Avv. Daniela Bizzocchi, con funzioni di Responsabile di Progetto;
- Dott. Stefano Palmucci;
- Dr.ssa Maria Rita Morganti;
- un rappresentante della Segreteria di Stato per il Territorio e Ambiente;
- un rappresentante della Segreteria di Stato per la Sanità e Sicurezza Sociale.

Il Gruppo di Progetto dovrà elaborare una relazione da presentarsi al Congresso di Stato entro il 30 giugno 2013 e potrà avvalersi della collaborazione e del supporto degli Uffici ed Enti del Settore Pubblico Allargato aventi competenze coinvolte con l'attuazione delle sopra definite linee programmatiche.

Il Segretario di Stato

*Estratto del processo verbale rilasciato ad uso:* dell'Ecc.ma Reggenza, dei Signori Segretari di Stato, della Segreteria di Stato per gli Affari Interni e Giustizia, della Segreteria di Stato per gli Affari Esteri, della Segreteria di Stato per il Territorio, della Segreteria di Stato per la Sanità, del Tribunale Unico, dei membri del Gruppo di Progetto



"B"



UFFICIO URBANISTICA  
COPIA CONFIRMATA

AL PROT. N. 5889  
SAN MARINO, LI 14/6/06

REPUBBLICA DI SAN MARINO  
DIPARTIMENTO DEL TERRITORIO  
UFFICIO URBANISTICA

*Handwritten mark*

Esecuzione di opere edilizie  
Concessione



In riferimento alla domanda di concessione di **ECC.MA CAMERA(CARCERE CAPPUCCINI)**  
Presentata in data 19/04/2006 Prot. Nr. CON 5889 Foglio: 43 Particella: 12 Sub.:  
avente per oggetto : RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA  
In località S. MARINO -RSM- Via 529-VIA DEI CAPPUCCINI  
Zona urbanistica R224 Vista la propria delibera n° 11 Del 25/04/2006  
che si riporta di seguito

VISTA LA DELIBERA DEL CONGRESSO DI STATO N. 124 DEL 15/03/2006;  
VISTO IL PARERE FAVOREVOLE DELLA GIUNTA DI CASTELLO IN DATA  
19/01/2006; VISTA L'AUTORIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE CONSERVA-  
ZIONE MONUMENTI, IN DATA 09/02/2006; VISTO IL PARERE FAVOREVOLE  
DEL SERVIZIO PROTEZIONE CIVILE AI SENSI DEL DECRETO REGGENZIALE  
N. 122/85 CON PRESCRIZIONE IN DATA 12/01/2005, SI APPROVA. SI  
INVIA ALLA SEGRETERIA DI STATO AL TERRITORIO E AMBIENTE PER  
OPPORTUNA CONOSCENZA.

Il dirigente dell'Ufficio Urbanistica dispone la concessione/autorizzazione ad eseguire le opere indicate nel progetto sopracitato. Sotto la osservanza delle vigenti disposizioni in materia edilizia, di igiene e di protezione civile in conformita' al progetto presentato e secondo le migliori norme dell'arte.  
L'inizio dei lavori previsti dalla concessione/autorizzazione dovra' avvenire entro un anno dalla data del rilascio. Decorso tale termine, senza che i lavori siano iniziati, la concessione/autorizzazione decade. Prima di iniziare i lavori relativi alla concessione/autorizzazione il titolare del provvedimento autorizzativo deve comunicare all'ufficio urbanistica con lettera raccomandata A.R. i dati previsti dal 1° comma dell'articolo 168 della legge 87/95. Il direttore e l'assuntore dei lavori dovranno sottoscrivere la comunicazione per confermare l'accettazione dell'incarico.

- Il titolare della concessione/autorizzazione, il direttore e l'assuntore dei lavori hanno l'obbligo di:
- 1) Non ingombrare le vie e gli spazi pubblici adiacenti alle costruzioni; osservare tutte le cautele atte a rimuovere ogni pericolo di danno a persone e a cose; per quanto possibile, tutti i disagi che possono derivare a terzi per le esecuzioni di tali opere.
  - 2) Richiedere eventuali occupazioni di aree pubbliche all'A.A.S.P. e quindi restituire le aree cosi' occupate nel pristino stato a lavoro ultimato, o anche prima, nel caso che la costruzione venisse abbandonata o sospesa oltre un certo periodo.
  - 3) Fare salvi riservati e rispettati i diritti di terzi.
  - 4) Nel caso in cui entri in vigore una normativa contrastante con la concessione/autorizzazione senza che i lavori siano iniziati essi dovranno, a pena di decadenza, essere iniziati entro sei mesi dall'entrata in vigore della nuova normativa ed ultimati nel termine fissato dalla concessione/autorizzazione.

REPUBBLICA  
DI SAN MARINO  
- 4 MAG. 2006  
DIPARTIMENTO DEL TERRITORIO  
UFFICIO URBANISTICA

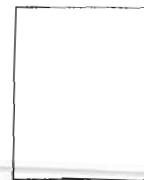
San Marino li

Il Dirigente  
Arch. EMANUELE VIELI  
*Handwritten signature*





REPUBBLICA DI SAN MARINO  
DIPARTIMENTO DEL TERRITORIO  
UFFICIO URBANISTICA  
Esecuzione di opere edilizie  
**Concessione**



Il direttore dei lavori, il proprietario, l'assuntore dei lavori sono responsabili di ogni eventuale inosservanza delle norme generali di legge e di regolamenti come delle modalita' esecutive fissate nella presente licenza di costruzione.  
I lavori dovranno essere ultimati entro cinque anni dal loro inizio. I lavori si intendono ultimati allorché sono state completate tutte le opere, ivi compresi gli intonaci, le tinteggiature esterne, escluse le opere di finitura interne.  
L' ultimazione dei lavori deve essere comunicata a mezzo di raccomandata A. R. indirizzata all'ufficio urbanistica.  
Quale allegato alla presente concessione/autorizzazione si unisce copia del progetto approvato.

San Marino li

Il Dirigente  
Arch. EMANUELE VALLI



**CORPO DI POLIZIA CIVILE**  
 Protezione Civile - Servizio Antincendio

Progetto presentato *6/10/05*  
 OR. n. 122 del 2004  
 2.0 - 2 EDIFICI SAN MARINO  
 PROGETTO E COMPENSAZIONE DEL TERRENO DI SAN MARINO  
 DELLA PREVENZIONE INCENDI  
 PRESCRIZIONI - allegato *SI X*  
 San Marino, li *12/01/05*  
 CONSULENTE *[Signature]*

ESENTE DA BOLLO  
 IN BASE ALL'ART. 39  
 LEGGE N° 86/81

REPUBBLICA  
 DI SAN MARINO  
 19 APR. 2005  
 DIPARTIMENTO DEL TERRITORIO  
 UFFICIO URBANISTICO

REPUBBLICA DI SAN MARINO  
 DIPARTIMENTO DEL TERRITORIO

**UFFICIO PROGETTAZIONE**



UFFICIO PROGETTAZIONE - 47890 Rep. San Marino - Via Piana, 42 - Tel. (0549) 882126 - Fax (0549) 882143 / uff.progettazione@omniway.sm

PERA

**CARCERE DEI CAPPUCCINI CITTA'**

OGGETTO

**RISTRUTTURAZIONE INTERNA  
 AMPLIAMENTO UFFICIO E LABORATORIO**

DIRIGENTE U.P. ING. LUIGI DI BISCEGLIE	RAPPORTO 1:1000 / 100 / 200	AGGIORNAMENTI 1	POSIZIONE	PROGETTO N. MA 913
PROGETTISTA /	DATA 16 settembre 2004	2 3	ARMADIO	TAVOLA N. <b>A</b>
COLLABORATORE /	NOME FILE progetto.DWG	FOGLIO 43	PARTICELLA 12-13-18	



REPUBBLICA DI SAN MARINO

SEGRETERIA DI STATO PER GLI AFFARI INTERNI

**PROTEZIONE CIVILE**

prot.llo n° 2871-05

Oggetto: Prescrizioni Antincendio.

Progetto: Carcere dei Cappuccini  
Ristrutturazione interna – ampliamento ufficio e laboratorio

Località: S. Marino Città (f.43 p.12-13-18)

Proprietari: Ecc.ma camera

Progettista: Ufficio Progettazione

Prescrizioni:

- 1) Impianti termici conformi alle norme del D.R. n° 46 del 07/05/84 e successive lettere di modifica.
- 2) Impianti elettrici conformi alle norme del D.R. 22/10/85 n° 122 e, per quanto non previsto, alle norme C.E.I..
- 3) Comunicare al Servizio Antincendio eventuali depositi - utilizzo di materiali pericolosi (infiammabili, ecc.) indicando tipi e quantitativi massimi. A tali dati potranno seguire ulteriori prescrizioni.
- 4) Prevedere qualche estintore portatile da 4/6 kg di tipo idoneo ed approvato.

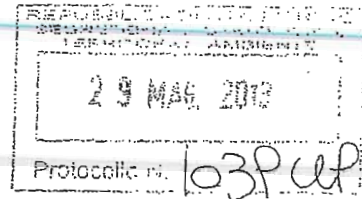
Il Coordinatore della Protezione Civile





UFFICIO PROGETTAZIONE  
Dipartimento Territorio e Ambiente

"D"



San Marino, 28 Maggio 2013/1711 d.f.R  
Prot. n.684/2013/MA.91.3

Spett.le  
**Segreteria al Territorio**  
Segretario Particolare  
Arch. Silvia Santi  
Contrada Omerelli  
47891 San Marino  
Repubblica di San Marino

Oggetto: **Carcere dei Cappuccini - Città -  
Situazione pratica di ristrutturazione edilizia e manutenzione.**

In riferimento alla Vs. richiesta, prot. 238 del 23 maggio 2013, siamo a relazionare quanto segue:

Protocolli, date di approvazione e data scadenza pratiche

1. 27/04/1992 Delibera del Congresso di Stato nr.33 "Intervento di ristrutturazione carcere".
2. 08/06/1992 approvazione CTE della CON 10.090, "Intervento di ristrutturazione carcere", progetto ritirato in data 10/08/1992, non c'è inizio lavori. La pratica è decaduta.
3. 19/04/1999 Delibera del Congresso di Stato, nr.31 "Ristrutturazione ed adeguamento Carcere dei Capuccini ("Ristrutturazione interna - Ampliamento ufficio e laboratorio-).
4. 20/09/2004 Delibera del Congresso di Stato nr.32, adozione del progetto dell'Ufficio Progettazione, "Ristrutturazione interna - Ampliamento ufficio e laboratorio-.
5. 21/12/2004 prot. C.U 14.199, Delibera nr.10, approvazione in seconda lettura da parte della C.U. della "Variante al P.P. R224/A03 Centro storico" Città.
6. 09/02/2006 Delibera di approvazione CCM. "Ristrutturazione interna - Ampliamento ufficio e laboratorio-.

7. 25/04/2006 CON 5889 data approvazione progetto "Ristrutturazione interna - Ampliamento ufficio e laboratorio-.
8. 04/05/2006 inviato all'AASP progetto approvato.(Costo presunto intervento €.600.000,00 -lettera ns. prot.1563 del 16/09/2004)
9. 14/11/2007 consegna elaborati progettuali, tecnico incaricato P.I. Massimo Capanni, riferiti alla messa a norma dell'impianto elettrico.
10. 24/07/2008 MAN 1392 Data consegna "Manutenzione ordinaria e straordinaria - Adeguamento e revisione impianto elettrico-.

Descrizione lavori effettuati, attualizzare ad oggi i costi previsti.

Nel corso degli anni sono stati realizzati vari lavori di manutenzione, con adeguamento dei locali e degli impianti.

Al piano terra, sono state sistemate due celle ed un refettorio ed un servizio igienico ad uso esclusivo delle donne e dei minori. Per raggiungere gli spazi descritti è necessario attraversare la sala operativa. Le celle in oggetto hanno l'uso di un giardino, agibile, ma con un percorso in pendenza e delimitato da una alta cancellata che si affaccia sul parcheggio sottostante (vedi foto 1). Il medesimo giardino è raggiungibile anche dalla sala biblioteca e interrogatori. Rimane sullo stesso piano una infermeria ed un servizio igienico. Su tutto il piano è stata fatta una revisione dell'impianto elettrico, come da progetto.

Per raggiungere il piano superiore si percorre una scala di modeste dimensioni e si raggiungono le celle degli uomini, con un refettorio ed i servizi igienici. Su questo piano sono stati realizzati i lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria (adeguamento impianto elettrico, tinteggiatura, ecc.).

Il costo presunto per la realizzazione dei lavori di "Ristrutturazione interna - Ampliamento ufficio e laboratorio - nel 2004 era di €. 600.000,00, come da Ns. comunicazione prot.1563 del 16/09/2004).

E' difficile stabilire un costo dei lavori alla data odierna, perché il mercato dell'edilizia ha subito cambiamenti rilevanti in un decennio. Per tutta l'impiantistica, il mercato è limitato, perché è necessario fare riferimento esclusivamente alle ditte specializzate nella fornitura dei materiali per le strutture carcerarie. Oltre a ciò in gara d'appalto si sono verificati ribassi d'offerta che hanno raggiunto il 22/27% da parte delle ditte partecipanti.

Si può prevedere un costo dei lavori di €. 950.000,00.

E' necessario e doveroso fare una considerazione su questo costo presunto:

- si realizza un intervento su di un edificio privato;
- gli accessi per i trasferimenti dei carcerati da e per le celle sono complessi ed attraversano spazi che dovrebbero rimanere più riservati;
- l'intervento previsto è oneroso ma non risolve e migliora le problematiche legate



alla distribuzione degli spazi.

A seguito di queste considerazioni si potrebbe valutare la possibilità di trasferire la struttura carceraria, in uno spazio nuovo, con spazi sufficienti ed adeguati, così da soddisfare gli "orientamenti in materia Carceraria e di misure alternative alla detenzione" previsti dalla Delibera di Congresso di Stato nr.14 del 15 gennaio 2013.

In merito alla possibilità di collocare una o due strutture mobili in legno nel cortile interno, si ritiene che:

- tale area è destinata interamente alla zona d'aria, ma si potrebbero conciliare entrambe le esigenze, sistemando le strutture mobili addossate al lato corto del cortile.

A disposizione per eventuali chiarimenti si porgono distinti saluti.

Il Dirigente  
Ing. Stefano Gennari



Filippo Tamagnini  
Maria Luisa Bartolini  
Il Responsabile dei Lavori U.P.

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA

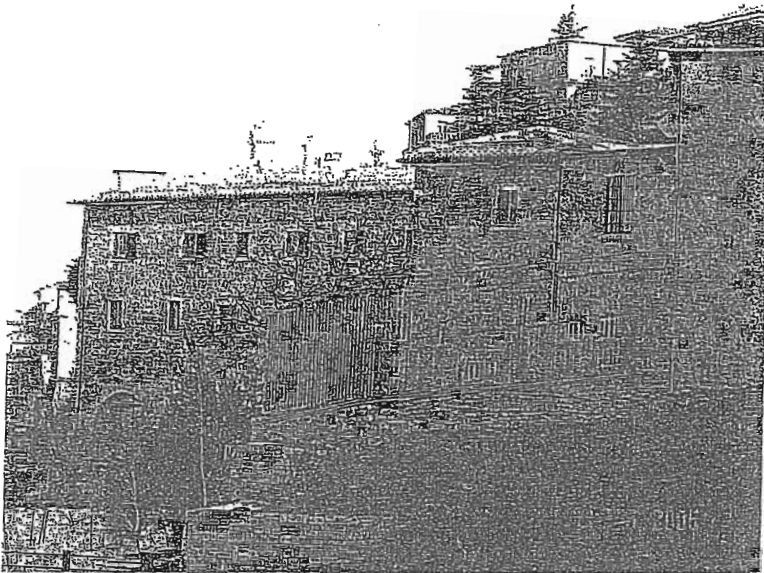
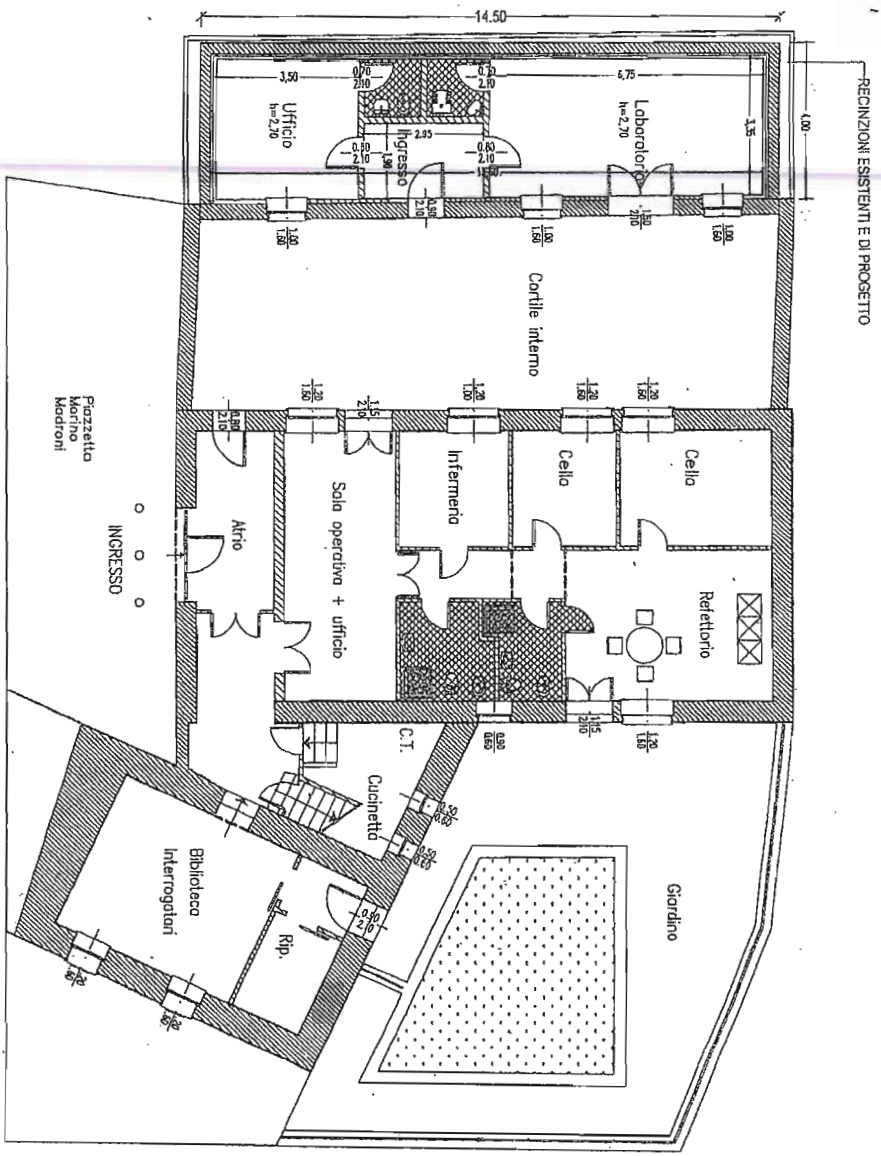


Foto 1 Vista del giardino con staccionata di protezione

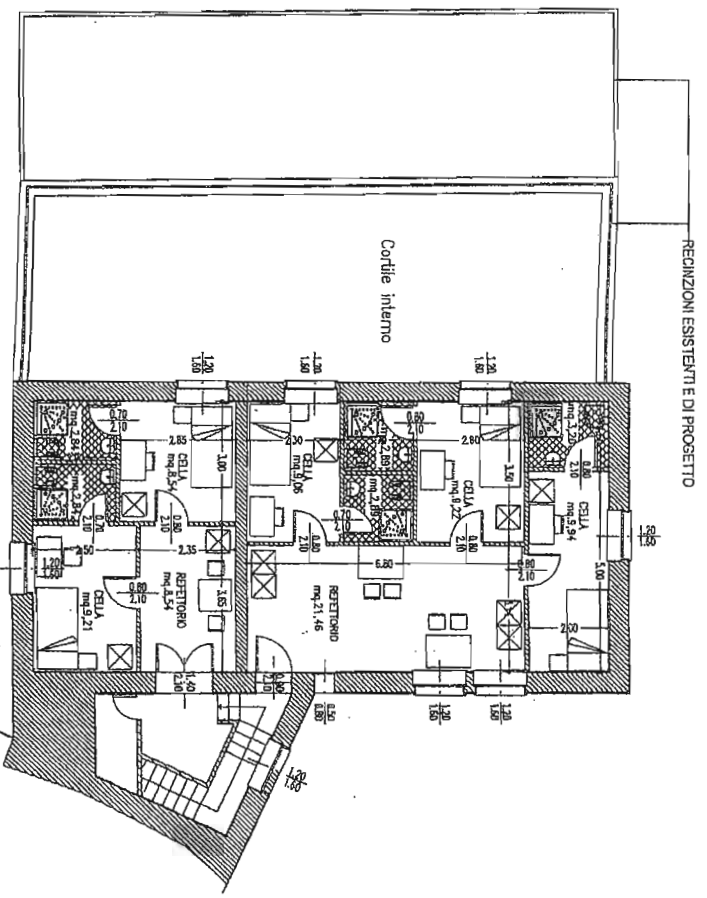


Foto 2 Vista del giardino e del cortile interno con staccionata superiore al muro

# PROGETTO



PIANO TERRA



PIANO PRIMO



Repubblica di San Marino  
Dipartimento Giustizia  
Centro Servizio Sociale Adulti  
In esecuzione di pena

## **IL LAVORO TRA CARCERE E TERRITORIO**

**INTEGRAZIONE ART.21 REGOLAMENTO PENITENZIARIO**

### **Art 21 "Lavoro in semilibertà"**

#### **Situazione italiana**

*Il lavoro all'esterno del carcere consiste nella prestazione di attività a favore di imprese, pubbliche e private. La direzione dell'istituto deve disporre controlli diretti sullo svolgimento della prestazione lavorativa avvalendosi dell'opera del proprio personale e del servizio sociale.*

*Le persone ammesse al lavoro esterno si recano sul luogo dell'attività e fanno rientro in istituto senza scorta, salvo che tale cautela sia ritenuta necessaria per motivi di sicurezza, utilizzando esclusivamente i mezzi pubblici per lo spostamento.*

**Le misure attraverso le quali i detenuti possono avere accesso all'esterno sono:**

- 1. misure alternative: affidamento in prova**, permette al condannato di scontare la pena presso l'abitazione, rispettando le prescrizioni stabilite dal Giudice dell'Esecuzione Penale, continuando a svolgere le abituali attività  
**detenzione domiciliare**  
**semilibertà**
- 2. lavoro esterno sotto la responsabilità del direttore del carcere e l'approvazione del Giudice dell'Esecuzione Penale.**

#### **Chi può essere assunto:**

*gli affidati in prova al servizio sociale  
i semi liberi*

***Per quale lavoro:***

*Il detenuto non può svolgere lavoro notturno; se si tratta di lavoro a rotazione, i turni devono essere previsti nella misura alternativa e programmati con almeno una settimana di anticipo*

*Continuità di lavoro: il detenuto si assenta solo per malattia, che viene tempestivamente comunicata con certificazione medica, o per svolgere colloqui con il Magistrato o con l'Assistente Sociale.*

*Il lavoro temporaneo deve essere programmato in modo da non comportare lunghi periodi di inattività..*

*Il luogo di lavoro deve essere raggiunto solo con mezzi pubblici.*

***Per l'assunzione:***

*è necessaria una richiesta nominativa, rivolta alla direzione del carcere, che contenga i dati indispensabili per la formulazione del programma di trattamento: mansione svolta, qualifica, luogo in cui sarà svolta l'attività lavorativa, giorni e orari di lavoro, con la specifica di eventuali prestazioni di lavoro straordinario, modalità di consumo dei pasti.*

*L'inizio dell'attività lavorativa avviene dopo l'approvazione del Tribunale di Sorveglianza così come eventuali variazioni delle prestazioni.*

***Il rapporto di lavoro:***

*al detenuto può applicarsi qualsiasi tipo di contratto previsto dalla normativa vigente.*

*La retribuzione dovrà essere inviata alla direzione del carcere tramite assegno circolare intestato al detenuto, nessuna somma di denaro deve essere consegnata al detenuto lavoratore.*

*Il detenuto ha diritto a percepire gli assegni familiari se documenta la presenza di figli a carico*

*Il datore di lavoro può beneficiare degli sgravi fiscali e contributivi previsti dalle normative vigenti.*

***Agevolazioni per le aziende che assumono detenuti***

*(In Italia i benefici sono regolamentati dalla legge 407 del 1990, dalla legge 193 del 200 e dalla legge regionale n.17 del 2005.)*

- *Legge 407/1990: prevede agevolazioni contributive e incentivi a favore dei datori di lavoro che assumono persone disoccupate da almeno 24 mesi (generalmente il periodo di detenzione equivale allo stato di disoccupazione), l'assunzione deve essere a tempo indeterminato, ma anche part time: per le imprese del centro nord (escluse le imprese artigiane) le riduzioni sostanziano nella riduzione di contributi a carico del datore di lavoro pari al 50% per 36 mesi.*

*Per le imprese operanti nel mezzogiorno e per le imprese artigiane operanti in tutto il territorio nazionale, le agevolazioni si sostanziano nella riduzione dei contributi a carico del datore di lavoro per 36 mesi.*

• *Legge 193/2000 ( cd. Smuraglia)*

*Prevede agevolazioni contributive e incentivi fiscali alle imprese che assumono persone detenute ammesse al lavoro all'esterno del carcere ( art 21 L. 354/75) oppure a quelle imprese che, impegnate nell'organizzazione di attività lavorative direttamente all'interno degli istituti di pena, assumono persone detenute.*

*Le agevolazioni si concretizzano in un credito mensile d'imposta pari a 516 € per le imprese che assumono persone detenute ammesse all'art. 21 ( detenuti ammessi al lavoro esterno)*

*Le aziende che vogliono invece avviare attività produttive o di servizio all'interno degli istituti di pena godono di una riduzione dell'80% dei contributi per l'assicurazione obbligatoria previdenziale ed assistenziale per ogni detenuto assunto.*

### ***Credito d'imposta ( lavoro e formazione interni ed esterni al carcere)***

*Fruitori: imprese private, pubbliche e cooperative sociali. Detenuti o ammessi al lavoro esterno.*

*Condizioni: L'assunzione riguarda sia il lavoro interno che esterno al carcere per un periodo superiore ai 30 giorni, anche con contratto a tempo parziale.*

*Misura del credito: è pari a 516,46 € mensili per ogni lavoratore assunto, ridotti in misura proporzionale per lavoratori a tempo parziale. Si applica allo stesso modo anche nel caso di prosecuzione del rapporto di lavoro con ex detenuti, assunti durante la detenzione, nei 6 mesi successivi alla scarcerazione.*

*Inoltre si prevede la stessa misura di credito, per ogni lavoratore formato, attraverso attività formativa della professionalità, finalizzata all'assunzione di detenuti.*

*L'agevolazione è cumulabile con altri benefici.*

### ***Benefici contributivi ( a coop. Sociali per lavoro esterno)***

*Fruitori: cooperative sociali che assumono condannati in misura alternativa, detenuti ammessi al lavoro esterno, ex detenuti.*

*Misura dell'agevolazione: riduzione a zero dei contributi per l'assicurazione obbligatoria, previdenziale ed assistenziale, nel caso di condannati in misura alternativa. Riduzione dell'80% dei contributi per l'assicurazione obbligatoria, previdenziale, ed assistenziale nei restanti due casi.*

### ***Benefici contributivi ( per lavoro interno)***

*Fruitori: aziende pubbliche, private e coop. Sociali, che assumono detenuti per attività produttive e di servizi.*

*Misura dell'agevolazione: riduzione dell'80% dei contributi per l'assicurazione obbligatoria, previdenziale ed assistenziale.*

*N.B. : tutte le imprese che assumono detenuti per lavoro interno sono destinatarie di entrambi i benefici, sino ai 6 mesi successivi alla scarcerazione: sgravi contributivi e agevolazione fiscale mensile ( 516,46 €)*

### ***Gli strumenti per favorire l'inserimento lavorativo.***

*Al fine di favorire l'inserimento lavorativo di detenuti ed ex detenuti è possibile utilizzare principalmente due strumenti:*

- 1. la borsa lavoro*
- 2. il tirocinio formativo*

*per i quali l'impresa non deve sostenere alcun costo né contributivo, né retributivo.*

*Con la borsa lavoro ( inserimento in azienda a carattere di stage) il datore di lavoro utilizza il detenuto senza alcun onere economico, in modo da verificare le qualità operative in previsione di una possibile assunzione. Il detenuto o l'ex detenuto percepisce un sussidio da parte del Comune che provvede a coprire tutte le spese di ordine assicurativo.*

*I tirocini formativi, sono uno strumento per realizzare momenti di alternanza tra studio e lavoro e per agevolare le scelte professionali mediante la conoscenza diretta del mondo del lavoro, attraverso iniziative ( stages) a favore di soggetti che abbiano già assolto l'obbligo scolastico.*



### Addetto al servizio di polizia penitenziaria

Corso di alta formazione per la specializzazione degli operatori di polizia ed i militari dello Stato

#### - PROGETTO -

#### *Considerazioni generali.*

Il rapporto redatto nel 2005 dal Comitato europeo per la prevenzione della tortura e delle pene o trattamenti inumani o degradanti (CPT) *"raccomanda che il personale di sorveglianza presso il carcere di San Marino usufruisca di un'apposita formazione penitenziaria e che le funzioni penitenziarie e di inchiesta giudiziaria siano ben distinte. Anche il Direttore del carcere dovrebbe usufruire di tale formazione"*.

Dopo una lettura della convenzione europea per la prevenzione della tortura e delle pene degradanti, una valutazione delle principali esperienze europee ed un'analisi degli standard adottati dal CPT, si ritiene opportuno mettere in evidenza tre punti di criticità del sistema penitenziario sammarinese:

- 1) il personale addetto alla custodia, sorveglianza e sicurezza all'interno dell'Istituto, non ha funzioni esclusivamente penitenziarie, dovendo anche svolgere attività di polizia giudiziaria e di gestione dell'ordine pubblico;
- 2) il personale addetto alla custodia, sorveglianza e sicurezza, facendo parte del Corpo della Gendarmeria e - solo in via ausiliaria - della Compagnia Uniformata delle Milizie, ha un ordinamento militare;
- 3) il direttore dell'Istituto è attualmente un sottufficiale del Corpo della Gendarmeria. Tale ruolo non dovrebbe essere ricoperto da un appartenente al personale addetto alla sorveglianza (tanto più militare), bensì da un funzionario *civile* dello stato; una figura *super partes* rappresenta certamente il migliore strumento nella gestione, risoluzione e prevenzione dei conflitti intramurari.

L'esiguo numero di ospiti del carcere di San Marino ed i limitati periodi di detenzione generalmente sofferti dai reclusi, unitamente ad una sempre crescente esigenza di ottimizzazione delle risorse pubbliche, impongono ovviamente una riflessione. Pensare, ad esempio, ad un corpo di *polizia penitenziaria* autonomo ad orientamento civile





significherebbe, oggi, andare contro ai principali orientamenti della riforma del sistema di pubblica sicurezza, che tendono ad una razionalizzazione dei corpi di polizia e ad un rafforzamento del loro coordinamento. Non bisogna dimenticare, in questo senso, che il sistema di polizia sammarinese è piuttosto complesso: i tre corpi, infatti, dipendono da due dicasteri - la Segreteria di Stato per gli Affari Esteri (Gendarmeria e Guardia di Rocca) e la Segreteria per gli Affari Interni (Polizia Civile) - e da tre differenti autorità: quella politica (l'esecutivo), quella giudiziaria e - ad esclusione della sola polizia civile - quella militare.

Dette considerazioni sono indispensabili per comprendere come, oggi, possa essere controproducente - sia in termini di gestione delle risorse, che di equilibrio interistituzionale - ragionare su un corpo autonomo. Detto questo, si ritiene che possa, invece, essere interessante orientarsi verso il modello "a specialità", tipico della Polizia di Stato italiana. Le "specialità" della Polizia di Stato (polizia stradale, ferroviaria, postale e dell'immigrazione), pur essendo incardinate in una struttura centrale, hanno una loro autonomia e - cosa ben più importante - una gestione autonoma per quanto riguarda la formazione, che viene curata da specifici centri di addestramento (oggi aggregati in un'unica struttura). Volendo paragonare il sistema formativo di pubblica sicurezza italiano a quello universitario, si potrebbe dire che le *scuole di polizia* stanno alle *università*, come i *centri di addestramento per le specialità* stanno alle *scuole universitarie di specializzazione*.

2

Piuttosto che ad un corpo autonomo, è pertanto più ragionevole pensare ad un *servizio specializzato di polizia penitenziaria* e ad un progetto formativo dedicato, che potrebbe essere gestito direttamente dall'Ateneo sammarinese unitamente al CSSA, al Tribunale e ad altre strutture pubbliche. Tale progetto porterebbe un vantaggio per lo Stato sia in termini economici, sia a livello di valorizzazione delle risorse presenti sul territorio. Ciò consentirebbe:

- a) di avere sempre a disposizione un *nucleo specializzato*, in grado di operare al meglio sia all'interno della struttura penitenziaria, che all'esterno nelle attività di traduzione;
- b) di poter utilizzare detto personale anche in altre attività di istituto;
- c) di valorizzare la figura del comandante, offrendogli un percorso personalizzato e, quindi, maggiori strumenti per la sua attività di "comando" e di gestione del personale di sorveglianza;
- d) di incrementare e migliorare il rapporto tra le Istituzioni dello Stato;



- e) di evitare finanziamenti in favore di enti formativi esterni allo Stato, con una evidente riduzione della spesa pubblica in relazione all'aggiornamento professionale del comparto sicurezza.

In merito alle problematiche connesse all'attività di direzione dell'Istituto, di cui si è accennato, è bene specificare che la problematica non è tanto connessa alla qualità del servizio svolto (la Gendarmeria è certamente in grado di fornire un servizio eccellente), quanto alla questione della prevenzione dei conflitti. Il corpo di sicurezza e sorveglianza, infatti, detiene specifiche funzioni e responsabilità (tra le quali, peraltro, l'uso legittimo della forza), ma non è certamente l'unico attore che opera all'interno del medesimo spazio (vi sono gli assistenti sociali, il servizio medico, l'assistenza spirituale, gli stessi detenuti); è, pertanto, necessario orientarsi verso una figura terza, che sia in grado di far funzionare al meglio non tanto il singolo *ingranaggio*, quanto la *macchina* nel suo complesso.

\*\*\*\*\*

Alla luce di quanto detto siano ad ora, si avanza una proposta semplice e concreta finalizzata a porre le basi per la costituzione di un *servizio specializzato di polizia penitenziaria*, che permetterebbe di recepire alcune delle osservazioni avanzate dal CPT. L'idea è quella di sviluppare - in sinergia con altre Istituzioni dello Stato - un percorso formativo altamente qualificante indirizzato ad un'aliquota di personale che svolge, che ha svolto oppure che è disponibile a svolgere detto servizio. L'attività sarebbe rivolta al personale del Corpo della Gendarmeria e della Compagnia Uniformata delle Milizie, ma potrebbe essere eventualmente estesa ad altri corpi. Di seguito si riportano alcune indicazioni generali ed uno schema di massima del programma.

#### *Breve descrizione del progetto formativo*

Lo scopo del corso è quello di fornire al personale di polizia e militare, già effettivo, i migliori strumenti teorici e pratici per operare nell'ambito di una struttura penitenziaria. In questo senso, invece di seguire il modello classico di formazione delle forze di polizia, troppo generalista, ci si concentrerà sulla costruzione di una specifica *qualifica* (addetto al servizio di polizia penitenziaria), attualmente non presente in Repubblica. Tale proposta formativa dovrà essere indirizzata ad una ben specifica aliquota di personale - maschile e femminile - della Gendarmeria, corpo militare che già detiene specifiche competenze in ambito penitenziario. Il corso potrà essere aperto ad un'aliquota di militari della Compagnia Uniformata delle Milizie,



i quali svolgono - seppure con funzioni ausiliarie - attività di sorveglianza e di tutela dei detenuti ed, eventualmente, anche ad alcuni rappresentanti della Polizia Civile e del Nucleo Uniformato della Guardia di Rocca. Per quanto riguarda la nomina dei formatori, si ritiene opportuno seguire il seguente criterio: in primo luogo verrà valutata la disponibilità di esperti presenti sul territorio e di docenti dell'Università degli Studi, quindi saranno valutati esperti esterni che svolgono la loro attività in ambito penitenziario e della tutela dei diritti umani. Saranno, infine, colmate le eventuali carenze di organico con docenti esterni provenienti da altri settori. Al fine di stimolare la partecipazione del personale, sarà necessario valorizzare questa nuova figura, concedendo al personale che concluderà con esito positivo il corso di qualificazione un attestato di qualifica con relativo distintivo da applicare sulla uniforme. Per i docenti, invece, sarà creato un albo di formatori, che sarà depositato presso l'Università degli Studi e che potrà essere consultato, anche in seguito, per la formazione delle forze armate e di polizia dello Stato.

Al fine di non appesantire ulteriormente il carico di lavoro delle forze di polizia ed armate e - nel caso specifico delle Milizie - dei militari che, essendo in servizio volontario, svolgono attività esterne al corpo, sarà necessario distribuire le attività nell'arco di più mesi, concentrando le lezioni in moduli didattici. La partecipazione al corso potrà essere ritenuta utile ai fini dell'aggiornamento professionale obbligatorio dei dipendenti e consentirà l'acquisizione di crediti formativi universitari. Le materie trattate durante il corso verranno, ovviamente, proposte ai partecipanti tenendo conto del livello medio di istruzione degli stessi. Al fine di coinvolgere maggiormente il personale, l'attività didattica formale potrà essere integrata da seminari su questioni specifiche. □



## PROGRAMMA

### Area giuridica

1. Diritto pubblico generale
2. Ordinamento penitenziario
3. Istituzioni di diritto, procedura penale e atti di polizia giudiziaria
4. Medicina legale applicata al diritto penitenziario
5. Elementi di criminalistica e scienze forensi applicati all'ambito penitenziario
6. Minori e carcere. Aspetti giuridici.

### Area umanistica

1. Etica e deontologia professionale (Il codice europeo di etica per la polizia)
2. Organizzazione e comportamento giudiziario
3. Politiche della sicurezza. Nozioni di sociologia giuridica e della devianza
4. Diritto alla riservatezza e tutela della privacy
5. Mediazione culturale
6. Pedagogia penitenziaria
7. Gestione delle dipendenze. Aspetti culturali, sociologici e relazionali.
8. L'assistenza spirituale e religiosa in una società multiculturale.
9. La Convenzione europea per la prevenzione della tortura e delle pene o trattamenti inumani e degradanti
10. Minori e carcere. Aspetti socio-psicologici.
11. Carcere ed universo femminile.
12. Tecniche di comunicazione, mediazione e negoziazione.

### Area clinica e sanitaria

1. Psicologia clinica e penitenziaria
2. Psicologia dell'emergenza
3. Benessere psicofisico e gestione dello stress
4. Gestione delle dipendenze. Aspetti clinici.
5. Malattia mentale, sistema penitenziario e trattamenti obbligatori

### Area tecnica professionale

1. Eduzione sanitaria e tecniche di primo soccorso
2. I servizi di traduzione e piantonamento
3. Il servizio di vigilanza ed osservazione negli istituti penitenziari
4. Il piano di evacuazione
5. Sporto e carcere



### ENTI DA COINVOLGERE

1. Università degli Studi (Dipartimento di Studi Giuridici e Centro Universitario di Formazione sulla Sicurezza)
2. Centro Sociale per Adulti in esecuzione di pena (CSSA)
3. Comando Superiore delle Milizie (Corpo della Gendarmeria, Nucleo Uniformato della Guardia di Rocca, Compagnia uniformata delle Milizie)
4. Corpo della Polizia Civile
5. Direttore del Servizio Minori
6. Servizio Neuropsichiatrico dell'Ospedale di Stato
7. Centro sanitario distrettuale. Responsabile sanitario del carcere
8. Giudice dell'esecuzione
9. Ordine degli Avvocati e dei Notai
10. Ordine degli Psicologi
11. Polizia Penitenziaria (Italia)
12. Ispettorato Generale dei Cappellani delle Carceri Italiane (Italia)

6

### ORARI

Modalità: Corso di alta formazione

Monte ore: 100 lezioni frontale + 200 studio individuale (12 C.F.U.)

Di seguito si riportano alcune modalità di corso, che potranno essere adottate anche integrandole tra loro:

- 1) Moduli a week end: venerdì pomeriggio e sabato
- 2) Moduli serali: 2-3 serate da 3-4 ore a settimana
- 3) Seminari in orario diurno (aperti anche ad altro personale)
- 4) Modulo "summer school": 1 settimana intensivo



# CONGRESSO DI STATO

Seduta del: 9 LUGLIO 2013/1712 d.F.R.

Delibera n.15 Pratica n.1065

**Oggetto: Provvedimenti di indirizzo per la struttura carceraria**

## IL CONGRESSO DI STATO

sentiti i riferimenti del Segretario di Stato per gli Affari Interni e Giustizia e del Segretario di Stato per il Territorio e Ambiente;

vista la comunicazione a firma dell'Agente di Collegamento presso il CPT del 19 aprile 2013, prot. n. 3, con la quale si inoltrava il rapporto elaborato dal Comitato per la Prevenzione della Tortura del Consiglio d'Europa a seguito della sua visita in loco dal 29 gennaio al 1° febbraio 2013 unitamente ad uno schema sinottico delle raccomandazioni, commenti e richieste elaborati;

preso atto del suddetto Rapporto e visto in particolare quanto indicato alla pagina 14 dello stesso;

viste le proprie precedenti delibere n. 14 del 15 gennaio 2013 e n. 20 del 12 febbraio 2013,

dispone

che il Gruppo di Progetto nominato con delibera n. 14 del 15 gennaio 2013 nella propria relazione approfondisca gli aspetti evidenziati nel Rapporto nel preambolo specificato ed in particolare verifichi la fattibilità del progetto di costruzione di un nuovo carcere al di fuori del centro storico, in linea con gli standard minimi richiesti dagli organismi internazionali.

Accorda

il nuovo termine del 30 Settembre 2013 per il deposito della Relazione che dovrà essere successivamente inviata al Comitato per la Prevenzione della Tortura del Consiglio d'Europa, come da indicazioni contenute nel rapporto di cui trattasi.

Precisa

che, la trattazione del punto 6) delle linee programmatiche di cui alla propria precedente delibera n. 14 del 15 gennaio 2013, è affidata al Gruppo tecnico di lavoro per la redazione di un nuovo codice di procedura penale, nominato con delibera n. 20 del 12 febbraio 2013.

Il Segretario di Stato

*Estratto del processo verbale rilasciato ad uso:* dell'Ecc.ma Reggenza, dei Signori Segretari di Stato, della Segreteria di Stato per gli Affari Interni e Giustizia, della Segreteria di Stato per gli Affari Esteri, della Segreteria di Stato per il Territorio e Ambiente, della Segreteria di Stato per la Sanità e Sicurezza Sociale, dei membri del Gruppo di Progetto



VISTO, per copia conforme  
 Il Dirigente dell'Ufficio Segreteria Esecutiva  
 del Congresso di Stato

## CONGRESSO DI STATO

Seduta del: 15 GENNAIO 2013/1712 d.F.R.

Delibera n.14 Pratica n.0034

**Oggetto: Orientamenti in materia carceraria e di misure alternative alla detenzione**

### IL CONGRESSO DI STATO

sentiti i riferimenti del Segretario di Stato per gli Affari Interni e Giustizia, del Segretario di Stato per gli Affari Esteri, del Segretario di Stato per il Territorio e Ambiente e del Segretario di Stato per la Sanità e Sicurezza Sociale;

preso atto della relazione dell'Agente di Collegamento Nazionale presso il Comitato Europeo per la prevenzione della tortura e delle pene o trattamenti inumani o degradanti in merito alla situazione dell'Istituto carcerario;

valutata l'esigenza di perseguire l'effettiva attuazione del disposto Costituzionale che prevede il carattere umano e rieducativo della pena, in linea con le più moderne ed evolute esperienze relative ai sistemi detentivi;

valutato, altresì, che, pur non costituendo la situazione sammarinese una emergenza, in ragione della particolare esiguità media della popolazione carceraria e dei soggetti ammessi alle misure alternative alla detenzione, sia necessario, allo scopo di continuare a garantire ad ogni reo un idoneo percorso di riabilitazione che non conduca a recidive bensì al pieno recupero sociale, rifarsi all'evoluzione che le più avanzate ed efficaci esperienze del settore propongono in ambito internazionale, sia in materie di strutture carcerarie che di modalità di espletamento di misure alternative;

visto il Programma di Governo per la XXVIII Legislatura in materia di legalità, giustizia e sicurezza;

adotta le seguenti linee programmatiche

- 1) verificare la fattibilità del progetto di ristrutturazione interna, ampliamento ufficio e laboratorio del carcere di cui alla propria precedente delibera n.124 del 15 marzo 2006, alla luce della intervenuta dichiarazione da parte dell'Unesco di riconoscimento del Centro Storico della Città di San Marino quale Patrimonio dell'Umanità, ed in caso positivo reperire le opportune risorse per avviare e completare i lavori;
- 2) nelle more dell'eventuale avvio dei lavori di cui al punto 1), attuare gli interventi di adeguamento e manutenzione dell'attuale struttura carceraria atti a renderla maggiormente funzionale, compatibilmente con le esistenti caratteristiche strutturali;
- 3) approfondire il confronto già avviato con evolute realtà limitrofe, quali la Cooperativa Giotto di Padova, individuate come esperienze avanzate e proficue



San Marino, 05 AGO. 2014

VISTO, per copia conforme  
Il Dirigente dell'Ufficio Segreteria Esecutiva  
del Congresso di Stato

## CONGRESSO DI STATO

Seduta del 15 gennaio 2013/1712 d.F.R. - Delibera n.14 - Pratica n.0034

nel settore del lavoro intramurario ed extramurario che già operano utilmente con programmi specifici all'interno di strutture carcerarie e che consentano di predisporre utili percorsi di riabilitazione del reo, sia esso detenuto o in regime di misura alternativa;

- 4) istituzionalizzare e potenziare maggiormente, in termini di risorse umane e professionali, il Centro Sociale per Adulti in esecuzione di pena, istituito con delibera del Congresso di Stato n. 2 del 19 ottobre 2004, per farlo diventare un centro strutturato e capace di fornire risposte adeguate e soddisfacenti;
- 5) avviare azioni formative nei confronti del personale militare e civile assegnato a funzioni di gestione della struttura carceraria;
- 6) proseguire il percorso di elaborazione del nuovo Codice di Procedura Penale completando le disposizioni sul giusto processo e riformando il complesso della procedura penale con l'intento di instaurare un moderno processo di tipo pienamente accusatorio.

Allo scopo di attuare le predette linee di indirizzi è costituito un apposito Gruppo di Progetto ai sensi dell'art. 35 della Legge 5 dicembre 2011 n.188 composto da:

- Avv. Daniela Bizzocchi, con funzioni di Responsabile di Progetto;
- Dott. Stefano Palmucci;
- Dr.ssa Maria Rita Morganti;
- un rappresentante della Segreteria di Stato per il Territorio e Ambiente;
- un rappresentante della Segreteria di Stato per la Sanità e Sicurezza Sociale.

Il Gruppo di Progetto dovrà elaborare una relazione da presentarsi al Congresso di Stato entro il 30 giugno 2013 e potrà avvalersi della collaborazione e del supporto degli Uffici ed Enti del Settore Pubblico Allargato aventi competenze coinvolte con l'attuazione delle sopra definite linee programmatiche.



Il Segretario di Stato

*Estratto del processo verbale rilasciato ad uso:* dell'Ecc.ma Reggenza, dei Signori Segretari di Stato, della Segreteria di Stato per gli Affari Interni e Giustizia, della Segreteria di Stato per gli Affari Esteri, della Segreteria di Stato per il Territorio, della Segreteria di Stato per la Sanità, del Tribunale Unico, dei membri del Gruppo di Progetto





CONSIGLIO GRANDE E GENERALE

SEDUTA DEL 24 gennaio 2014

**OGGETTO: Ordine del Giorno presentato dai Gruppi Consiliari di Cittadinanza Attiva per impegnare il Governo ad inserire il processo per direttissima all'interno del Codice di Procedura Penale Sammarinese ed individuare una nuova sede per la struttura carceraria**

IL CONSIGLIO GRANDE E GENERALE  
nella seduta del 24 gennaio 2014

**con votazione palese, a maggioranza  
approva**

il seguente Ordine del Giorno:

*“Il Consiglio Grande e Generale*

- *considerato che continua a risultare difficilmente perseguibile una serie di reati di microcriminalità posti in essere da cittadini stranieri, in quanto oggi, in base al nostro ordinamento, esaurito il breve periodo di custodia cautelare, questi soggetti vengono semplicemente rilasciati in attesa del processo, con la possibilità di abbandonare il nostro territorio e sottrarsi al corso della giustizia sammarinese;*
- *considerata la necessità di introdurre un deterrente legislativo che permetta di ridurre i reati di cui sopra, attraverso la possibilità di processare per direttissima gli autori di tali reati;*
- *considerata la necessità di assicurare alla giustizia coloro che vengono colti in flagranza di reato assicurando in tal modo la certezza della pena;*
- *considerato che questo istituto, inserito nell'ordinamento giuridico del nostro Paese, assicurerebbe soluzioni efficaci per la magistratura al fine di dare seguito alle decisioni assunte a seguito dei processi;*
- *considerato che la struttura carceraria ad oggi deputata non sarebbe in grado di accogliere un maggior numero di persone che potrebbero derivare dall'inserimento del processo per direttissima;*

*impegna il Governo*

- *ad inserire entro il 31 ottobre 2014, nel Codice di Procedura Penale, il giudizio direttissimo per i reati che presentano i requisiti dell'arresto in flagranza;*



---

## CONSIGLIO GRANDE E GENERALE

---

SEDUTA DEL 24 gennaio 2014

---

**OGGETTO: Ordine del Giorno presentato dai Gruppi Consiliari di Cittadinanza Attiva per impegnare il Governo ad inserire il processo per direttissima all'interno del Codice di Procedura Penale Sammarinese ed individuare una nuova sede per la struttura carceraria**

---

- *ad attivarsi, alla luce dell'obiettivo di cui al punto precedente, per individuare nel più breve tempo possibile una sede carceraria idonea alle mutate esigenze e rispondente a quanto contemplato dagli standard e raccomandazioni del Consiglio d'Europa e delle Nazioni Unite."*



VISTO, per copia conforme

p. Il Dirigente dell'Ufficio Segreteria Esecutiva  
del Congresso di Stato

## CONGRESSO DI STATO

Seduta del: 23 SETTEMBRE 2013/1713 d.F.R. Delibera n.8 Pratica n.1438

**Oggetto: Costituzione Gruppo tecnico di lavoro per la revisione e modifica delle norme in materia carceraria**

### IL CONGRESSO DI STATO

sentito il riferimento del Segretario di Stato per gli Affari Interni e Giustizia;  
considerato che è necessario procedere alla revisione delle norme in materia carceraria ed in particolare della Legge 29 aprile 1997 n. 44 "Ordinamento Penitenziario" e del Regolamento Penitenziario approvato con propria precedente delibera n. 42 del 26 maggio 1997 e successive modifiche;

visto il programma di Governo per la XXVIII Legislatura,

incarica

un Gruppo tecnico di lavoro composto dai signori:

- Avv. Manuel Canti, Direttore del Dipartimento Affari Istituzionali e Giustizia, con funzione di coordinatore dei lavori;
- Avv. Daniela Bizzocchi, funzionario della Segreteria di Stato per gli Affari Interni e Giustizia;
- Dott.ssa Maria Rita Morganti, Responsabile Servizio Sociale Adulti in esecuzione di pena;
- Dirigente Avvocatura dello Stato o suo delegato;
- un rappresentante del Tribunale Unico;
- un rappresentante dell'Ordine degli Avvocati e Notai,

di procedere alla revisione e modifica delle norme in materia carceraria ed in particolare della Legge 29 aprile 1997 n. 44 "Ordinamento Penitenziario" e del Regolamento Penitenziario approvato con propria precedente delibera n. 42 del 26 maggio 1997 e successive modifiche e integrazioni.

Precisa

che il Gruppo stesso, nello svolgimento dell'incarico di cui sopra, potrà avvalersi della collaborazione degli Uffici pubblici le cui competenze rientrano nella materia.



# CONGRESSO DI STATO

Seduta del 23 settembre 2013/1713 d.F.R. - Delibera n.8 - Pratica n.1438

Precisa, altresì

che, laddove fosse necessario incaricare consulenti esterni, l'autorizzazione avverrà con successiva deliberazione.

**Il Segretario di Stato**

05 AGO. 2014

San Marino, \_\_\_\_\_

VISTO, per copia conforme

**Il Dirigente dell'Ufficio Segreteria Esecutiva  
del Congresso di Stato**

*Estratto del processo verbale rilasciato ad uso:* dell'Ecc.ma Reggenza, dei Signori Segretari di Stato, della Segreteria di Stato per gli Affari Interni e Giustizia, del Direttore del Dipartimento Affari Istituzionali e Giustizia, della Dott.ssa Maria Rita Morganti, del Dirigente dell'Avvocatura dello Stato, del Tribunale Unico, dell'Ordine degli Avvocati e Notai



p.

VISTO, per copia conforme  
Il Dirigente dell'Ufficio Segreteria Esecutiva  
del Congresso di Stato

## CONGRESSO DI STATO

Seduta del: 3 GIUGNO 2014/1713 d.F.R.

Delibera n.14 Pratica n.0998

**Oggetto: Convenzione di cooperazione per lo sviluppo giuridico ed iniziative formative in materia di prevenzione e contrasto della corruzione**

### IL CONGRESSO DI STATO

sentiti i riferimenti del Segretario di Stato per gli Affari Interni e Giustizia e del Segretario di Stato per l'Istruzione e Cultura;

vista la Legge 24 luglio 1992 n. 63;

valutata l'opportunità di rafforzare i rapporti di collaborazione fra l'Università degli Studi di San Marino e l'Università degli Studi di Urbino nel quadro di un rapporto complessivo e stabile nel quale inserire anche le Convenzioni già in essere, allo scopo di promuovere la diffusione della conoscenza del diritto mediante iniziative di alta formazione e di ricerca scientifica;

considerata l'opportunità di valorizzare e supportare, in particolare, l'attività dell'Istituto Giuridico Sammarinese allo scopo di consentire un efficace perseguimento delle finalità istituzionali proprie del suddetto Istituto Universitario;

valutata, altresì, l'esigenza, di attivare percorsi qualificati di formazione rivolti, in particolare, a professionisti, dirigenti e funzionari della Pubblica Amministrazione ed agli appartenenti alle Forze di Polizia, anche al fine di allineare la Repubblica di San Marino alle Raccomandazioni formulate dal GRECO nel rapporto sul primo e secondo ciclo di valutazione congiunti sulla Repubblica di San Marino;

visto l'estratto del verbale della riunione del Consiglio di Dipartimento del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Urbino in data 28 maggio 2014,

invita

- il Vicario del Rettore dell'Università degli Studi di San Marino alla sottoscrizione della Convenzione con l'Università degli Studi di Urbino posta agli atti della presente seduta;
- il Direttore del Dipartimento di Storia, Cultura e Storia sammarinesi ed il Direttore Scientifico dell'Istituto Giuridico Sammarinese a promuovere, a seguito della sottoscrizione della predetta Convenzione, ed in via prioritaria, l'organizzazione e l'attivazione delle seguenti attività e percorsi formativi:
  - a) formazione rivolta a dirigenti e funzionari della Pubblica Amministrazione e degli Enti del Settore Pubblico Allargato in materia di deontologia, conflitti di interesse, trasparenza, reati di corruzione e prevenzione della corruzione;

VISTO, per copia conforme

Il Dirigente dell'Ufficio Segreteria Esecutiva  
del Congresso di Stato



## CONGRESSO DI STATO

Seduta del 3 giugno 2014/1713 d.F.R. - Delibera n.14 - Pratica n.0998

- b) formazione rivolta agli appartenenti alle Forze di Polizia, ai professionisti ed ai Magistrati in ordine alla recente riforma in materia di responsabilità delle persone giuridiche (Legge 29 luglio 2013 n. 99);
- c) formazione specialistica rivolta agli appartenenti alle Forze di Polizia in ordine alla prevenzione e contrasto dei reati di corruzione.

Precisa

che, per quanto concerne la formazione in materia di prevenzione e contrasto dei reati di corruzione, i Giudici individuati dal Magistrato Dirigente del Tribunale parteciperanno, fatta salva la definizione delle necessarie intese, ai corsi organizzati dalla Scuola Superiore della Magistratura nelle giornate 30 giugno – 2 luglio 2014 aventi ad oggetto “Indagini e valutazione della prova nei reati contro la Pubblica Amministrazione”.

Precisa, altresì

che gli oneri relativi alla partecipazione dei dipendenti del Settore Pubblico Allargato, degli appartenenti alle Forze di Polizia e dei Magistrati alle superiori attività di formazione troveranno imputazione sui pertinenti capitoli di Bilancio dello Stato e degli Enti Pubblici dell'esercizio finanziario di competenza e saranno autorizzati con successivi atti ai sensi delle vigenti norme sull'ordinamento contabile pubblico.

La presente delibera è inviata alla Direzione della Finanza Pubblica – Servizio Centrale di Controllo – per quanto di competenza.

Il Segretario di Stato

*Estratto del processo verbale rilasciato ad uso:* dell'Ecc.ma Reggenza, dei Signori Segretari di Stato, della Segreteria di Stato per gli Affari Interni e Giustizia, della Segreteria di Stato per gli Affari Esteri, della Segreteria di Stato per l'Istruzione e Cultura, della Direzione della Finanza Pubblica, della Contabilità di Stato, del Direttore del Dipartimento Affari Istituzionali e Giustizia, del Direttore del Dipartimento Istruzione, del Vicario del Rettore dell'Università degli Studi, del Direttore del Dipartimento di Storia, Cultura e Storia sammarinesi, del Direttore Scientifico dell'Istituto Giuridico Sammarinese, del Tribunale