

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
12 November 2010  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека****Рабочая группа по универсальному периодическому обзору****Десятая сессия**

Женева, 24 января – 4 февраля 2011 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека****Сент-Люсия**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, изданных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий доклад представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	14 февраля 1990 года	Нет	Индивидуальные жалобы (ст. 14): нет
КЛДЖ	8 октября 1982 года	Нет	–
КПР	16 июня 1993 года	Нет	–

*Договоры, участником которых Сент-Люсия не является: МПЭСКП, ФП-МПЭСКП<sup>3</sup>, МПГПП, МПГПП-ФП1, МПГПП-ФП2, ФП-КЛДЖ, КПП, ФП-КПП, КПР-ФП-ВК, КПР-ФП-ТД, МКПТМ, КПИ, ФП-КПИ и КНИ.*

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Нет
Римский статут Международного уголовного суда	Нет
Палермский протокол <sup>4</sup>	Нет
Беженцы и апатриды <sup>5</sup>	Нет
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>	Да, за исключением Дополнительного протокола III
Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>	Да, за исключением Конвенции № 138
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Нет

1. В 2006 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) рекомендовал Сент-Люсии рассмотреть вопрос о ратификации МПЭСКП, МПГПП, КПП и МКПТМ<sup>8</sup>, а также незамедлительно ратифицировать Палермский протокол<sup>9</sup>. Кроме того, КЛДЖ предложил Сент-Люсии ратифицировать ФП-КЛДЖ и как можно скорее принять поправку к пункту 1 статьи 20 соответствующей конвенции<sup>10</sup>.

2. В 2005 году Комитет по правам ребенка (КПР) рекомендовал Сент-Люсии ратифицировать КПР-ФП-ТД и КПР-ФП-ВК<sup>11</sup>. Помимо этого, КПР рекомендовал Сент-Люсии ратифицировать Конвенцию МОТ № 138 (1973 года) о минимальном возрасте для приема на работу<sup>12</sup> и рассмотреть вопрос о ратификации Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления (удочерения)<sup>13</sup>.

3. В 2004 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) рекомендовал Сент-Люсии сделать предусмотренное в статье 14 МКЛРД факультативное заявление и ратифицировать поправку к пункту 6 статьи 8 указанной Конвенции<sup>14</sup>.

4. В Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН) Сент-Люсии рекомендовали присоединиться к Конвенции 1951 года о статусе беженцев и осуществляемому с 1967 года Протоколу к ней, а также к Конвенции 1954 года о статусе апатридов и к Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства<sup>15</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

5. В 2006 году КЛДЖ настоятельно рекомендовал Сент-Люсии, в частности, уточнить статус Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в рамках своей национальной правовой системы и обеспечить всестороннее применение этой Конвенции<sup>16</sup>, а также в полном объеме включить в свою Конституцию и иные соответствующие законодательные акты определение понятия дискриминации в отношении женщин с упоминанием о предусмотренных в вышеупомянутой Конвенции временных специальных мерах<sup>17</sup>. Кроме того, КЛДЖ выразил удовлетворение по поводу того, что в Сент-Люсии с 2005 года действует Уголовный кодекс (№ 9), в котором приводятся новые положения о сексуальных преступлениях и допустимости прерывания беременности при определенных обстоятельствах, а также вступил в силу Закон 1994 года о насилии в семье<sup>18</sup>.

6. В 2005 году КПП с обеспокоенностью констатировал, что в действующем законодательстве государства-участника не в полной мере учтены принципы и положения соответствующей Конвенции, в частности принципы и положения, связанные с недискриминацией, телесными наказаниями и отправлением правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>19</sup>.

7. Помимо этого, КПП был обеспокоен тем, что в Сент-Люсии несовершеннолетними считаются лица моложе 16 лет, а дети в возрасте 16 и 17 лет лишены защиты, предусмотренной для лиц моложе 16 лет<sup>20</sup>. КПП рекомендовал Сент-Люсии изменить свое законодательство, чтобы все лица моложе 18 лет могли рассчитывать на одинаковую защиту и одинаковые гарантии, в частности в сферах защиты и содержания ребенка, а также отправления правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>21</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

8. По состоянию на 6 сентября 2010 года в Сент-Люсии не было ни одного национального правозащитного учреждения, аккредитованного Международным координационным комитетом национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (МКК)<sup>22</sup>.

9. В 2006 году КЛДЖ с беспокойством отметил скромные институциональные возможности имеющегося в Сент-Люсии национального механизма улучшения положения женщин. КЛДЖ предложил Сент-Люсии включить усиление вышеупомянутого национального механизма в число первоочередных задач и наделить такой механизм административными и директивными полномочиями, а также предоставить необходимые для его работы людские и финансовые ресурсы<sup>23</sup>.

10. В 2005 году КПП рекомендовал Сент-Люсии учредить независимый орган, который следил бы за осуществлением положений Конвенции о правах ребенка в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы). Подобному органу необходимо располагать надлежащими ресурсами и быть доступным для детей, а также чутко и заботливо подходить к рассмотрению поступающих от детей жалоб<sup>24</sup>.

## D. Политические меры

11. В 2005 году в Сент-Люсии был принят План действий (на 2005–2009 годы) по осуществлению Всемирной программы образования в области прав человека с упором на национальную систему школьного образования<sup>25</sup>.

12. Кроме того, в 2005 году КПП настоятельно рекомендовал Сент-Люсии активизировать усилия для разработки и последующего выполнения всеобъемлющего национального плана действий для полного осуществления соответствующей Конвенции<sup>26</sup>.

## II. Поощрение и защита прав человека на местах

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорный орган<sup>27</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД		Рассматривались в 1998 и 2004 годах в отсутствие доклада		Первоначальный доклад подлежал представлению в 1991 году
КЛДЖ	2005 год	Июнь 2006 года		Седьмой доклад подлежал представлению в 2007 году
КПП	2004 год	Июнь 2005 года		Сводный второй – четвертый доклад подлежит представлению в 2010 году

13. В марте 2004 года КЛРД в отсутствие доклада рассмотрел положение с осуществлением соответствующей Конвенции в Сент-Люсии на основе, в частности, информации, полученной от других органов Организации Объединенных Наций, а также с учетом итогов прошлого рассмотрения этого вопроса в 1998 году, и принял предварительные замечания<sup>28</sup>. КЛРД выразил сожаление по

поводу того, что после ратификации соответствующей Конвенции в 1990 году Сент-Люсия не представила ему ни одного доклада<sup>29</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Нет
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В течение рассматриваемого периода сообщений не поступало.
<i>Ответы на тематические вопросники</i>	Сент-Люсия не ответила ни на один из 23 вопросников, разосланных мандатариями специальных процедур <sup>30</sup> .

## V. Выполнение международных обязательств в области прав человека

### 1. Равенство и недискриминация

14. В 2006 году КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что на восприятии ролей женщин и мужчин в Сент-Люсии по-прежнему сказывается влияние гендерных стереотипов, обуславливающих неблагоприятное и неравноправное положение женщин во многих сферах, в том числе в общественной жизни и сферах, связанных с принятием решений, а также на рабочем месте, в браке и семье<sup>31</sup>. КЛДЖ рекомендовал Сент-Люсии принять комплексные меры, в том числе информационно-просветительские меры, чтобы искоренить стереотипы восприятия ролей женщин и мужчин в обществе и семье<sup>32</sup>.

15. В 2004 году КЛРД был встревожен сообщениями о включении в отдельные школьные учебники расистских фраз о представителях народности бетечилоко. КЛРД настоятельно рекомендовал Сент-Люсии изъять из школьных учебников все расистские фразы, принять меры по наказанию виновных в появлении подобных фраз в учебниках, обеспечить преподавание необходимости искоренения расовых предрассудков, а также поощрять взаимопонимание и терпимость среди представителей различных расовых и этнических групп<sup>33</sup>.

16. В 2005 году КПП настоятельно рекомендовал Сент-Люсии активизировать работу по обеспечению полного соответствия своих законов положениям статьи 2 соответствующей конвенции и отмене в первоочередном порядке всех дискриминационных положений о внебрачных детях<sup>34</sup>.

17. КПП был обеспокоен отсутствием в Сент-Люсии политических или законодательных гарантий соблюдения права всех без исключения детей-инвалидов вести полноценную и достойную жизнь без ущерба для уровней самооценки и самостоятельности<sup>35</sup>. Поэтому КПП рекомендовал Сент-Люсии принять всеобъемлющую политику в интересах детей-инвалидов<sup>36</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

18. В 2010 году, затронув вопрос о смертной казни, Генеральный секретарь заявил о том, что Сент-Люсия входит в число стран, в которых смертная казнь фактически отменена, так как последняя казнь состоялась в Сент-Люсии свыше 10 лет<sup>37</sup> назад: в 1995 году<sup>38</sup>. Вместе с тем Генеральный секретарь отметил, что представители 17 государств, в которых фактически отменена смертная казнь, включая Сент-Люсию, выразили свое несогласие с резолюцией 62/49 Генеральной Ассамблеи под названием "Мораторий на применение смертной казни" и указали название своих стран в адресованной Генеральному секретарю вербальной ноте. В 2008 году 15 из вышеупомянутых государств, включая Сент-Люсию, голосовали против указанной резолюции<sup>39</sup>.

19. В 2004 году КЛРД с обеспокоенностью констатировал плачевность условий содержания заключенных в тюрьмах, во многом обусловленную переполненностью тюрем. КЛРД предложил Сент-Люсии представить ему статистические данные об этническом составе заключенных в тюрьмах<sup>40</sup>.

20. В 2010 году, вновь подтвердив справедливость принципа, согласно которому заключенных нельзя уступать или передавать в распоряжение частных лиц, компаний или обществ, Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций (Комитет экспертов МОТ) предложил официально упразднить пункт 2 раздела 67 Тюремных правил 1964 года, чтобы привести законодательство Сент-Люсии в соответствие с Конвенцией МОТ № 29 (1930 год) о принудительном или обязательном труде<sup>41</sup>.

21. В 2006 году КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу вновь возникающих случаев насилия в отношении женщин и низкого уровня информированности общественности о серьезности этой проблемы, а также очевидного отсутствия эффективных механизмов осуществления положений действующего законодательства. Кроме того, КЛДЖ был обеспокоен недостаточностью мер по предупреждению насилия в отношении женщин<sup>42</sup>. Вышеупомянутый комитет предложил Сент-Люсии, в частности активизировать свои усилия по повышению уровня информированности о насилии в отношении женщин, принять конкретные профилактические и просветительские меры, организовать подготовку работников судебных органов, а также обеспечить незамедлительное привлечение виновных в насилии над женщинами к судебной ответственности<sup>43</sup>.

22. Кроме того, КЛДЖ был обеспокоен причинами и масштабом распространения проституции, а также очевидной неосведомленностью соответствующих органов Сент-Люсии о масштабе распространения этого явления в сфере туризма<sup>44</sup>. Вышеупомянутый Комитет предложил Сент-Люсии, в частности, изучить связь между туризмом и проституцией, в том числе спрос на проституцию. Сент-Люсии следует обеспечить эффективное привлечение к ответственности и наказание лиц, эксплуатирующих проституцию<sup>45</sup>.

23. В 2010 году Комитет экспертов МОТ отметил опубликованные в 2005 году в докладе Международной организации по миграции сведения о том, что наиболее вероятными последствиями торговли людьми в Сент-Люсии являются

ся, в частности, подневольный труд в домашних хозяйствах, принудительные работы и сексуальная эксплуатация<sup>46</sup>.

24. КПП воодушевленно констатировал, что в Сент-Люсии был разработан проект протокола о защите детей от злоупотреблений и небрежного отношения путем выявления и регистрации случаев злоупотребления и небрежного отношения, а также противодействия подобным явлениям и оказания помощи потерпевшим. Вместе с тем КПП вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что вышеупомянутый проект протокола еще не был принят, а соответствующие гарантии и процедуры обращения с жалобами не были окончательно оформлены и осуществлялись не в полной мере<sup>47</sup>.

25. КПП рекомендовал Сент-Люсии в первоочередном порядке принять вышеупомянутый проект протокола и приступить к его выполнению, чтобы обеспечить разработку программ психологического и физического восстановления и социальной интеграции детей, которые стали жертвами сексуального злоупотребления или иных видов злоупотребления, небрежного отношения, неправомерного обращения, насилия или эксплуатации. Кроме того, вышеупомянутый Комитет рекомендовал Сент-Люсии осуществлять программы набора и подготовки любых специалистов в области расследования случаев неправомерного обращения с детьми или небрежного отношения к ним, а также специалистов по оказанию помощи пострадавшим детям<sup>48</sup>.

26. В опубликованном в 2006 году докладе ЮНИСЕФ указано, что наиболее распространенным видом злоупотребления в отношении детей на Сент-Люсии является сексуальное злоупотребление. Считается, что дети из бедных семей более подвержены злоупотреблениям и жестокому обращению, а дети, живущие в тесных условиях, чаще страдают от половых сношений с кровными родственниками и сексуальных злоупотреблений<sup>49</sup>. Кроме того, на Сент-Люсии дети с большой долей вероятности могут стать жертвами преступности, незаконной торговли наркотиками и группового насилия<sup>50</sup>.

27. С удовлетворением отметив, что власти Сент-Люсии не стали оспаривать существование в стране проблемы сексуальных злоупотреблений, КПП вместе с тем выразил обеспокоенность по поводу попыток замолчать масштабы этой проблемы и отсутствия в действующих законах о защите детей от сексуальных злоупотреблений и сексуальной эксплуатации упоминаний о мальчиках<sup>51</sup>. КПП рекомендовал Сент-Люсии: всесторонне изучить проблемы сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, объектами которых становятся дети, чтобы затем разработать стратегии и программы предупреждения сексуальной эксплуатации детей в коммерческих целях; принять законодательные меры для защиты от сексуального злоупотребления и сексуальной эксплуатации не только девочек, но и мальчиков; а также обучить сотрудников правоохранительных органов, социальных работников и прокуроров методам работы с жалобами<sup>52</sup>.

28. В 2005 году КПП был встревожен тем, что в соответствии с принятыми в Сент-Люсии Законом о детях и подростках и Законом об образовании телесные наказания считаются законным методом воспитания детей. Кроме того, КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что телесное наказание является одним из широко распространенных и популярных на Сент-Люсии методов наказания<sup>53</sup>. Комитет рекомендовал Сент-Люсии включить в свое национальное законодательство четкие положения о запрещении телесных наказаний в семьях, школах и учреждениях, проводить просветительские кампании с целью информирования населения об отрицательном воздействии телесных наказаний на детей, а также обеспечить, чтобы для поддержания дисциплины применялись по-

ложительные, конструктивные и ненасильственные методы сообразно с Конвенцией о правах ребенка<sup>54</sup>.

29. Помимо этого, КПП был обеспокоен отсутствием в законодательстве Сент-Люсии положений о разграничении между опасными и неопасными видами работ, а также положений о порядке приема на работу. Кроме того, вышеупомянутый Комитет с тревогой констатировал, что в неофициальных отраслях экономики в сельских районах Сент-Люсии эксплуатируется детский труд<sup>55</sup>. КПП рекомендовал Сент-Люсии установить всеобъемлющие правовые рамки детского труда в соответствии с Конвенцией о правах ребенка, а также Конвенцией МОТ № 182 (1999 года) о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда<sup>56</sup>.

30. В 2010 году Комитет экспертов МОТ отметил, что в национальном законодательстве Сент-Люсии отсутствуют положения о детской порнографии или запрещении использования, вербовки или предложения ребенка, которому еще не исполнилось 18 лет, для производства и продажи наркотиков. В связи с этим вышеупомянутый комитет предложил правительству Сент-Люсии сообщить о принятых или предусмотренных мерах по запрещению использования, вербовки или предложения ребенка, которому еще не исполнилось 18 лет, для производства порнографии или участия в порнографических представлениях, а также принять необходимые меры по запрещению использования, вербовки или предложения ребенка, которому еще не исполнилось 18 лет, для производства и продажи наркотиков<sup>57</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

31. В 2005 году, получив представление о действующей в Сент-Люсии системе отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, КПП был обеспокоен, в частности, допустимостью назначения наказания в виде пожизненного тюремного заключения лицам, которым еще не исполнилось 18 лет, а также недостаточным содействием восстановлению и социальной интеграции находящихся в конфликте с законом лиц моложе 18 лет со стороны предназначенных для оказания такого содействия служб и отсутствием средств и программ восстановления и социальной интеграции несовершеннолетних правонарушительниц<sup>58</sup>. Вышеупомянутый комитет рекомендовал Сент-Люсии, в частности: упразднить положения, согласно которым допускается назначать наказание в виде пожизненного тюремного заключения детям, которым на момент совершения преступления исполнилось 16 или 17 лет, а также обеспечить, чтобы дети в возрасте 16 и 17 лет не считались совершеннолетними; отменить уголовную ответственность за прогул школьных занятий и бродяжничество; разработать и применять альтернативные меры наказания, например в виде общинной трудовой повинности или возмещения ущерба, чтобы лишение свободы стало крайней мерой; а также построить отдельные помещения для содержания под стражей несовершеннолетних правонарушительниц<sup>59</sup>.

### **4. Право на невмешательство в личную жизнь, вступление в брак и семейную жизнь**

32. В 2006 году КЛДЖ выразил обеспокоенность в связи с тем, что в Сент-Люсии не установлены конкретные сроки внесения изменений в принятый в 1979 году закон о гражданстве Сент-Люсии, осуществление отдельных положений которого влечет за собой дискриминацию в отношении женщин, заключающих браки с иностранцами<sup>60</sup>. КЛДЖ рекомендовал безотлагательно внести изменения в принятый в 1979 году закон о гражданстве Сент-Люсии<sup>61</sup>.



33. Помимо этого, КЛДЖ был обеспокоен дискриминационным смыслом отдельных положений Гражданского кодекса, включая положение об обязанности жены подчиняться своему мужу. Кроме того, КЛДЖ был встревожен отсутствием в законодательстве Сент-Люсии положений о разводе по взаимному согласию и существованием угрозы дискриминации женщин, состоящих в незарегистрированном браке, в частности угрозы нарушения имущественных прав таких женщин<sup>62</sup>. Вышеупомянутый комитет рекомендовал Сент-Люсии изъять из Гражданского кодекса все дискриминационные положения о браке или семейной жизни и обеспечить защиту прав женщин, состоящих в незарегистрированном браке<sup>63</sup>.

34. В 2005 году КПр вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что в случае развода родителей в Сент-Люсии опекуном ребенка непременно назначается отец без учета интересов и мнения ребенка<sup>64</sup>. КПр настоятельно рекомендовал Сент-Люсии пересмотреть свой Гражданский кодекс 1957 года и обеспечить надлежащую защиту прав разлученных родителей и/или детей<sup>65</sup>.

35. КПр рекомендовал Сент-Люсии законодательно гарантировать соблюдение права лишенного семейного окружения ребенка на общение и встречи с родителями, а также создать систему надзора за качеством альтернативного ухода за лишенными семейного окружения детьми. Кроме того, вышеупомянутый комитет рекомендовал Сент-Люсии усовершенствовать систему альтернативного ухода за детьми на базе семьи<sup>66</sup>.

#### **5. Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

36. В 2006 году КЛДЖ с обеспокоенностью констатировал низкий уровень участия женщин в общественной и политической жизни на должностях руководителей высшего звена и необходимость принять меры по устранению первоочередных причин возникновения этой проблемы<sup>67</sup>. КЛДЖ рекомендовал Сент-Люсии, в частности: принять конкретные меры, в том числе предусмотренные в пункте 1 статьи 4 соответствующей конвенции и в принятых указанным комитетом общих рекомендациях № 23 (1997 год) и 25 (2004 год) временные специальные меры; наметить конкретные цели в области скорейшего увеличения числа женщин в составе органов власти на всех уровнях и сроки достижения этих целей; а также проводить информационно-просветительские кампании<sup>68</sup>. В 2010 году в одном источнике Статистического отдела Организации Объединенных Наций было указано, что с 2006 по 2010 годы доля женщин в составе национального парламента Сент-Люсии неизменно составляла 11,1%<sup>69</sup>.

37. В 2004 году КЛРД отметил, что из-за необходимости соблюдать предусмотренное в конституции Сент-Люсии требование уметь говорить и читать по-английски для участия в политических выборах ограничиваются права коренных народов, большинство представителей которых говорят лишь на креольском языке. КЛРД рекомендовал Сент-Люсии привести свой основной закон в соответствие с МКЛРД<sup>70</sup>.

#### **6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

38. В 2010 году Комитет экспертов МОТ напомнил о принципе равного вознаграждения за труд равной ценности и предложил Сент-Люсии представить сведения о том, каким образом в этой стране обеспечивается, чтобы размер оплаты труда сельскохозяйственных работников рассчитывался на основе объективных критериев и параметров и не зависел от половой принадлежности работника<sup>71</sup>.

39. В 2006 году, с удовлетворением отмечая принятие разработанного в 2000 году закона о равенстве возможностей и равноправном отношении в сфере труда и занятий, КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что в Сент-Люсии нет общих законодательных механизмов регулирования отношений в сфере труда и занятости, так как Трудовой кодекс 2001 года все еще не вступил в силу. Вышеупомянутый комитет был обеспокоен тем, что в отсутствие соответствующего кодекса в Сент-Люсии не было законодательных механизмов регулирования отношений во многих сферах, например в сферах заключения коллективных трудовых договоров и обеспечения средств правовой защиты от дискриминации. Кроме того, КЛДЖ был обеспокоен тем, что женщины могут подвергаться дискриминации, поскольку в Трудовом кодексе 2001 года положения о недопустимости дискриминации приводятся с оговорками об освобождении от ответственности, а также из-за отсутствия в Сент-Люсии закона о сексуальных домогательствах<sup>72</sup>. КЛДЖ предложил Сент-Люсии обеспечить включение в Трудовой кодекс положений о сексуальных домогательствах на рабочем месте, в том числе положений о мерах наказания, а также разработать эффективные механизмы борьбы с сексуальными домогательствами на рабочем месте и принять меры по информированию женщин об их правах не подвергаться сексуальным домогательствам на рабочем месте<sup>73</sup>.

40. В 2010 году Комитет экспертов МОТ отметил, что в законе 1999 года о регистрации, статусе и признании профессиональных союзов и организаций работодателей не упомянуты работники пожарной охраны и тюрем. Следовательно, представители соответствующих профессий не имеют права объединяться и создавать союзы. Комитет экспертов рекомендовал правительству Сент-Люсии четко закрепить в своем национальном законодательстве подобное право представителей вышеупомянутых категорий работников<sup>74</sup>.

## **7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

41. В опубликованном в 2007 году докладе ЮНИСЕФ указано, что в Сент-Люсии отмечается значительное неравенство доходов, а часть населения по-прежнему страдает от недоедания и отсутствия продовольственной безопасности. В домохозяйствах восьми из 20 жителей Сент-Люсии продовольственная безопасность не обеспечена<sup>75</sup>. В 2010 году в одном источнике Статистического отдела Организации Объединенных Наций было указано, что в 2005 году доля страдающего от недоедания населения составляла 8,0%<sup>76</sup>.

42. Кроме того, в докладе ЮНИСЕФ отмечено, что 39% неимущего населения Сент-Люсии составляют дети, которым еще не исполнилось 15 лет. Как правило, в составе беднейших домохозяйств Сент-Люсии насчитывается в четыре раза больше детей, чем среди членов наиболее обеспеченных домохозяйств<sup>77</sup>. Проблема бедности острее ощущается в сельской местности: доля неимущего населения в сельских районах составляет от 38% до 45%. Кроме того, в сельских районах Сент-Люсии также отмечаются самые высокие показатели нищеты<sup>78</sup>.

43. В 2006 году КЛДЖ выразил обеспокоенность положением женщин из числа сельскохозяйственных работников, особенно женщин, которые занимаются выращиванием бананов, так как из-за изменения режима торговли бананами эти женщины лишились своих источников средств к существованию<sup>79</sup>. КЛДЖ предложил Сент-Люсии активнее создавать для женщин в сельских общинах возможности получения образования, освоения основ грамотности и прохождения профессиональной подготовки, а также новые источники доходов<sup>80</sup>.

44. В опубликованном в 2006 году докладе ЮНИСЕФ указано, что в Сент-Люсии многие дети находятся под "угрозой". Эта угроза заключается, в основном, в отсутствии продовольственной безопасности домохозяйств и хронических заболеваниях родителей, среди которых есть зараженные ВИЧ или больные СПИДом. Отсутствие продовольственной безопасности тесно связано с бедностью. Хронические заболевания могут являться как причиной, так и следствием бедности, например, препятствуя родителям в получении дохода или возникая из-за нарушения здорового рациона питания<sup>81</sup>.

45. В 2005 году КПр вновь выразил обеспокоенность по поводу увеличения числа новорожденных с дефицитом веса, качества медицинского обслуживания в дородовой и послеродовой периоды, увеличения числа маленьких детей, страдающих ожирением, которое в краткосрочной и долгосрочной перспективах приводит к различным заболеваниям, а также отсутствия просветительских программ, посвященных основам охраны здоровья ребенка<sup>82</sup>. Вышеупомянутый Комитет рекомендовал Сент-Люсии провести реформу системы здравоохранения с целью гарантирования всеобъемлющего охвата и комплексного характера медицинского обслуживания. Кроме того, КПр рекомендовал Сент-Люсии открыть специализированные клиники для оказания консультационной и практической помощи подросткам<sup>83</sup>.

46. В 2006 году КЛДЖ с обеспокоенностью констатировал, что в стране по-прежнему отмечаются случаи небезопасного прерывания беременности. Кроме того, вышеупомянутый Комитет был обеспокоен отсутствием в Сент-Люсии материальной базы и районных больниц для оказания комплексной помощи при родах, а также в дородовой и послеродовой периоды<sup>84</sup>. КЛДЖ рекомендовал Сент-Люсии обеспечить оказание надлежащей акушерской помощи, в том числе женщинам в сельских общинах, и создать возможности для безопасного прерывания беременности, если такая процедура разрешена законом, а также повысить уровень полового воспитания и доступности противозачаточных средств, чтобы женщины не прибегали к небезопасному прерыванию беременности. Помимо этого, КЛДЖ предложил Сент-Люсии упразднить законы или нормы обычного права, согласно которым для проведения перевязки маточных труб требуется письменное согласие мужа<sup>85</sup>.

47. КПр выразил обеспокоенность по поводу увеличения масштабов распространения ВИЧ/СПИДа и других передаваемых половым путем заболеваний среди подростков. Кроме того, КПр с обеспокоенностью отметил высокие показатели подростковой беременности и недостаточно внимательное отношение соответствующих органов в Сент-Люсии к проблемам охраны здоровья подростков, в том числе проблемам, связанным с физическим развитием, а также психическим и репродуктивным здоровьем подростков<sup>86</sup>. КПр рекомендовал государству-участнику: провести всеобъемлющее исследование, чтобы оценить характер и масштабы проблем, связанных с охраной здоровья подростков, и на основе полученных результатов в условиях полноценного взаимодействия с самими подростками разработать стратегии и программы охраны здоровья подростков с особым упором на профилактику ВИЧ/СПИДа и других передаваемых половым путем заболеваний; повысить эффективность и увеличить охват проводимой с подростками информационно-просветительской работы по вопросам, связанным с физическим развитием, а также психическим и репродуктивным здоровьем; обеспечить, чтобы в школьную программу вошли вопросы, связанные с репродуктивным здоровьем, а также в полной мере информировать подростков о правах на репродуктивное здоровье и способах предупреждения подростковой беременности и профилактики передаваемых половым путем заболеваний, в том числе ВИЧ/СПИДа; продолжать оказывать поддержку беременным

девушкам, в том числе с помощью механизмов на уровне общин, а также обеспечить беременным девушкам возможность продолжать обучение<sup>87</sup>.

48. В опубликованном в 2007 году докладе ЮНИСЕФ отмечено, что развитию соответствующего региона серьезно угрожает распространение ВИЧ. В Сент-Люсии коэффициент распространенности ВИЧ составляет 0,1<sup>88</sup>.

49. В 2010 году в одном источнике Статистического отдела Организации Объединенных Наций было указано, что в 2005 году доля проживающего в ветхом жилье городского населения Сент-Люсии составляла 11,9%<sup>89</sup>.

## **8. Право на образование и участие в культурной жизни общества**

50. В 2006 году КЛДЖ был обеспокоен отсутствием среднего образования у некоторых девушек и женщин в Сент-Люсии и влиянием этого обстоятельства на их возможности в других сферах, в том числе в сфере трудоустройства. Кроме того, вышеупомянутый Комитет выразил тревогу по поводу того, что в Сент-Люсии отмечаются высокие показатели подростковой беременности, которая сказывается на возможностях девушек в сфере образования и затрудняет расширение экономических прав и возможностей подростков, а также не принимаются профилактические меры для того, чтобы молодые матери могли не бросать либо вновь начинать посещать школу после рождения ребенка<sup>90</sup>. КЛДЖ предложил Сент-Люсии: принять меры по обеспечению равноправия девушек и женщин на всех уровнях образования; гарантировать беременным учащимся возможность продолжать получать образование во время беременности и возобновлять посещение школы после рождения ребенка; а также стимулировать изучение молодыми женщинами традиционно мужских дисциплин. Вышеупомянутый Комитет предложил государству-участнику устранить системные причины дискриминации в отношении женщин путем отказа от стереотипов при разработке образовательных программ<sup>91</sup>. В 2005 году аналогичную обеспокоенность положением матерей подросткового возраста выразил КПП<sup>92</sup>.

51. Кроме того, КПП вновь был обеспокоен тем, что не все дети в Сент-Люсии имеют возможность, в частности, получать среднее образование. Помимо этого, вышеупомянутый Комитет с тревогой констатировал увеличение доли отчисленных из школ детей, особенно мальчиков<sup>93</sup>. КПП рекомендовал Сент-Люсии выделить необходимые людские и финансовые ресурсы, чтобы принять эффективные меры по охвату всех детей начальным образованием и безотлагательно снизить показатели отчисления из школ, особенно мальчиков, а также продолжать работу над увеличением числа детей, охваченных средним образованием<sup>94</sup>.

52. Отметив в 2004 году весьма ограниченные возможности представителей коренных народов Сент-Люсии в сфере образования и подготовки, КЛРД выразил обеспокоенность в связи с тем, что в учебных учреждениях страны не преподается креольский язык. КЛРД предложил Сент-Люсии способствовать увеличению числа охваченных образованием представителей коренных народов и, по мере возможности, обеспечить, чтобы представители коренных народов могли изучать креольский язык и обучаться на этом языке<sup>95</sup>.

53. Помимо этого, КЛРД с обеспокоенностью отметил опасность нарушения культурных прав коренных народов Сент-Люсии в результате уничтожения священных и культурных памятников и объектов. КЛРД предложил Сент-Люсии, в частности, принять меры по сохранению и защите культурного наследия коренных народов<sup>96</sup>.

## 9. **Меньшинства и коренные народы**

54. В 2004 году КЛРД с обеспокоенностью отметил, что власти Сент-Люсии, согласно утверждениям, не признали коренную народность бетечилоконо<sup>97</sup>. Помимо этого, КЛРД с обеспокоенностью констатировал, что представители народности бетечилоконо, согласно утверждениям, не участвуют в принятии касающихся их решений, в том числе решений, связанных с использованием культурных памятников и других культурных объектов<sup>98</sup>.

## 10. **Мигранты, беженцы и просители убежища**

55. В УВКБ ООН отметили, что, поскольку правительство Сент-Люсии не подписало соответствующую конвенцию, в этой стране не приняты законы об осуществлении положений данной Конвенции, и не разработана национальная процедура предоставления убежища. Ходатайства о предоставлении убежища рассматриваются в УВКБ ООН<sup>99</sup>. Кроме того, в случае поступления ходатайств от просителей убежища правительство Сент-Люсии всесторонне взаимодействует с УВКБ ООН. Такое взаимодействие заключается в обеспечении доступа к задержанным просителям убежища, освобождении просителей убежища из-под стражи в случае предоставления им убежища и временном размещении депортированных беженцев, ожидающих переселения в рамках программы УВКБ ООН<sup>100</sup>.

56. Кроме того, в УВКБ ООН отметили, что Сент-Люсия расположена рядом с цепочкой Малых Антильских островов и входит в число стран Карибского бассейна, в которых наблюдается смешанная миграция лиц без документов. В УВКБ ООН предложили Сент-Люсии разработать механизмы надлежащего регулирования такой миграции, в том числе механизмы для выявления в смешанных миграционных потоках беженцев, нуждающихся в защите<sup>101</sup>.

57. В УВКБ ООН не располагали сведениями о применении в Сент-Люсии каких-либо конкретных стратегий или программ выявления просителей убежища в смешанных миграционных потоках и особого обращения с такими мигрантами<sup>102</sup>. В УВКБ ООН Сент-Люсии рекомендовали активнее обсуждать с УВКБ ООН вопросы, связанные с наблюдаемой в указанной стране смешанной миграцией, например в рамках консультаций, посвященных выявлению на территории Сент-Люсии групп мигрантов без документов, в том числе мигрантов, прибывающих из третьих стран<sup>103</sup>.

58. Представители УВКБ ООН предложили властям Сент-Люсии обеспечить соответствующую международным нормам защиту апатридов и отметили необходимость международной защиты лиц, относящихся к категории беженцев согласно определению, приводимому в Конвенции 1951 года о статусе беженцев. Кроме того, в УВКБ ООН полагают, что присоединение к принятой в 1954 году Конвенции о статусе апатридов позволит создать механизм для защиты таких лиц<sup>104</sup>.

## 11. **Право на развитие**

59. В опубликованном в 2007 году докладе ЮНИСЕФ указано, что в результате отмены преференциальных торговых соглашений сильнее всего пострадали экономики наиболее зависимых от сельского хозяйства стран, в том числе экономика Сент-Люсии. В докладе ЮНИСЕФ отмечено, что с 1980 и до конца первой половины 1990-х годов в соответствующем регионе наблюдался устойчивый экономический рост, который затем замедлился. Основные причины замедления экономического роста в Сент-Люсии заключаются в уменьшении объ-

емов экспорта, повышении конкурентоспособности других туристических стран с более низкими ценами и резком замедлении роста производительности из-за изменения структуры капиталовложений. В начале 2000-х годов последствия вышеупомянутых явлений усугубились под воздействием отрицательных потрясений, в том числе стихийных бедствий, террористических актов 11 сентября и последующего снижения активности в сфере путешествий, замедления роста мировой экономики, отмены торговых преимуществ и повышения цен на нефть<sup>105</sup>.

### **III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности**

60. В 2005 году КПП подтвердил, что в Сент-Люсии регулярно возникают трудности с полноценным осуществлением закрепленных в соответствующей конвенции прав детей, в частности из-за стихийных бедствий, например ураганов<sup>106</sup>.

61. В опубликованном в 2007 году докладе ЮНИСЕФ также отмечено, что в странах Карибского бассейна, в том числе в Сент-Люсии, часто случаются стихийные бедствия, например ураганы, тропические штормы, оползни, землетрясения и (или) извержения вулканов, засуха или наводнения. Указанные явления серьезно угрожают экономике и окружающей среде, а также повышают макроэкономическую уязвимость и уязвимость женщин и детей. В силу своего размера расположенные в вышеупомянутом регионе страны, в том числе Сент-Люсия, обладают ограниченными земельными и природными ресурсами и хрупкими экосистемами<sup>107</sup>.

### **IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства**

Сведения отсутствуют.

### **V. Создание потенциала и техническая помощь**

62. В 2005 году КПП рекомендовал Сент-Люсии обратиться за технической помощью в целях координации деятельности различных ведомств, ответственных за решение проблем, связанных с детьми<sup>108</sup>; разработки и выполнения национального плана действий для полноценного осуществления соответствующей конвенции<sup>109</sup>; учреждения независимого органа, который следил бы за осуществлением соответствующей конвенции<sup>110</sup>; защиты детей от злоупотреблений и небрежного отношения<sup>111</sup>; обеспечения соблюдения прав детей-инвалидов<sup>112</sup>; а также совершенствования системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>113</sup>.

63. В УВКБ ООН выразили готовность оказать техническую помощь в области разработки национальных законов о беженцах, а также организовать подготовку и мероприятия по созданию потенциала назначенных сотрудников правительства Сент-Люсии с целью расширения возможностей правительства в области регулирования смешанных миграционных потоков и защиты просителей убежища<sup>114</sup>.

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2006* (ST/LEG/SER.E.26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities.
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise;

- Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>8</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW/C/LCA/CO/6), para. 40.
- <sup>9</sup> Ibid., para. 20.
- <sup>10</sup> Ibid., para. 37.
- <sup>11</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/15/Add.258), para. 75.
- <sup>12</sup> Ibid., para. 67.
- <sup>13</sup> Ibid., para. 47 (c).
- <sup>14</sup> *Official Records of the General Assembly, Fifty-ninth Session, Supplement No. 18* (A/59/18), paras. 454–455.
- <sup>15</sup> UNHCR submission to the UPR on Saint Lucia, pp. 2–3.
- <sup>16</sup> CEDAW/C/LCA/CO/6, para. 8.
- <sup>17</sup> Ibid., para. 10.
- <sup>18</sup> Ibid., para. 4.
- <sup>19</sup> CRC/C/15/Add.258, para. 9.
- <sup>20</sup> Ibid., para. 25.
- <sup>21</sup> Ibid., para. 26.
- <sup>22</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/13/45, annex I.
- <sup>23</sup> CEDAW/C/LCA/CO/6, paras. 13–14.
- <sup>24</sup> CRC/C/15/Add.258, para. 16.
- <sup>25</sup> See General Assembly resolution 59/113B and Human Rights Council resolutions 6/24, 10/3 and 12/4. See also letters from the High Commissioner for Human Rights dated 9 January 2006 and 10 December 2007, available from <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/Summary-national-initiatives2005-2009.htm>.
- <sup>26</sup> CRC/C/15/Add.258, para. 14.
- <sup>27</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |       |  |
|-------|--|
| CERD  | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CRC   | Committee on the Rights of the Child.                        |
- <sup>28</sup> A/59/18, para. 434.
- <sup>29</sup> Ibid., para. 435.
- <sup>30</sup> The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2006 and 30 June 2010. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) E/CN.4/2006/62, para. 24, and E/CN.4/2006/67, para. 22; (b) A/HRC/4/23, para. 14; (c) A/HRC/4/24, para. 9; (d) A/HRC/4/29, para. 47; (e) A/HRC/4/31, para. 24; (f) A/HRC/4/35/Add.3, para. 7; (g) A/HRC/6/15, para. 7; (h) A/HRC/7/6, annex; (i) A/HRC/7/8, para. 35; (j) A/HRC/8/10, para. 120, footnote 48; (k) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (l) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29; (m) A/HRC/11/6, annex; (n) A/HRC/11/8, para. 56; (o) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (p) A/HRC/12/21, para. 2, footnote 1; (q) A/HRC/12/23, para. 12; (r) A/HRC/12/31, para. 1, footnote 2; (s) A/HRC/13/22/Add.4; (t) A/HRC/13/30, para. 49; (u) A/HRC/13/42, annex I; (v) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (w) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2.
- <sup>31</sup> CEDAW/C/LCA/CO/6, para. 17.
- <sup>32</sup> Ibid., para. 18.
- <sup>33</sup> A/59/18, para. 452.
- <sup>34</sup> /C/15/Add.258, para. 28.
- <sup>35</sup> Ibid., para. 53.



- <sup>36</sup> Ibid., para. 54 (a).
- <sup>37</sup> Economic and Social Council, report of the Secretary-General on capital punishment and implementation of safeguards guaranteeing protection of the rights of those facing the death penalty (E/2010/10), paras. 25 and 31.
- <sup>38</sup> Ibid., table 4, p. 64.
- <sup>39</sup> Ibid., para. 21.
- <sup>40</sup> A/59/18, para. 444.
- <sup>41</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010LCA029, second paragraph.
- <sup>42</sup> CEDAW/C/LCA/CO/6, para. 21.
- <sup>43</sup> Ibid., para. 22.
- <sup>44</sup> Ibid., para. 19.
- <sup>45</sup> Ibid., para. 20.
- <sup>46</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010LCA182, second paragraph.
- <sup>47</sup> CRC/C/15/Add.258, para. 49.
- <sup>48</sup> Ibid., para. 50.
- <sup>49</sup> UNICEF, *A Study of Child Vulnerability in Barbados, St. Lucia and St. Vincent & the Grenadines*, (Barbados, 2006), p. 9. Available from [www.unicef.org/barbados/cao\\_resources\\_vulnerability.pdf](http://www.unicef.org/barbados/cao_resources_vulnerability.pdf).
- <sup>50</sup> Ibid., p. 10.
- <sup>51</sup> CRC/C/15/Add.258, para. 70.
- <sup>52</sup> Ibid., para. 71.
- <sup>53</sup> Ibid., para. 34.
- <sup>54</sup> Ibid., para. 35.
- <sup>55</sup> Ibid., para. 66.
- <sup>56</sup> Ibid., para. 67.
- <sup>57</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010LCA182, sixth and seventh paragraphs.
- <sup>58</sup> CRC/C/15/Add.258, para. 72.
- <sup>59</sup> Ibid., para. 73.
- <sup>60</sup> CEDAW/C/LCA/CO/6, para. 25.
- <sup>61</sup> Ibid., para. 26.
- <sup>62</sup> Ibid., para. 35.
- <sup>63</sup> Ibid., para. 36.
- <sup>64</sup> CRC/C/15/Add.258, para. 40.
- <sup>65</sup> Ibid., para. 41.
- <sup>66</sup> Ibid., para. 45.
- <sup>67</sup> CEDAW/C/LCA/CO/6, para. 23.
- <sup>68</sup> Ibid., para. 24.
- <sup>69</sup> United Nations Statistics Division coordinated data and analyses. Available from <http://unstats.un.org/unsd/mdg/SeriesDetail.aspx?srid=557&crd=662>.
- <sup>70</sup> A/59/18, para. 446.
- <sup>71</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010LCA100, second paragraph.
- <sup>72</sup> CEDAW/C/LCA/CO/6, para. 29.
- <sup>73</sup> Ibid., para. 30.
- <sup>74</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Freedom of Association Convention, 1948 (No. 87), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010LCA087.
- <sup>75</sup> UNICEF, *Situation Analysis of Children and Women in the Eastern Caribbean* (Barbados, 2007), pp. ix and x, available from [www.unicef.org/barbados/cao\\_unicefeco\\_sitan.pdf](http://www.unicef.org/barbados/cao_unicefeco_sitan.pdf).

- <sup>76</sup> United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at: <http://unstats.un.org/unsd/mdg/SeriesDetail.aspx?srid=566&crd=662>.
- <sup>77</sup> UNICEF, *Situation Analysis of Children and Women*, p. 18.
- <sup>78</sup> *Ibid.*, p. 19.
- <sup>79</sup> CEDAW/C/LCA/CO/6, para. 33.
- <sup>80</sup> *Ibid.*, para. 34.
- <sup>81</sup> UNICEF, *A Study of Child Vulnerability in Barbados*, p. 6.
- <sup>82</sup> CRC/C/15/Add.258, para. 55.
- <sup>83</sup> *Ibid.*, para. 56.
- <sup>84</sup> CEDAW/C/LCA/CO/6, para. 31.
- <sup>85</sup> *Ibid.*, para. 32.
- <sup>86</sup> CRC/C/15/Add.258, para. 57.
- <sup>87</sup> *Ibid.*, para. 58.
- <sup>88</sup> UNICEF, *Situation Analysis of Children and Women*, p. xii.
- <sup>89</sup> United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available from: <http://unstats.un.org/unsd/mdg/SeriesDetail.aspx?srid=710&crd=662>.
- <sup>90</sup> CEDAW/C/LCA/CO/6, para. 27.
- <sup>91</sup> *Ibid.*, para. 28.
- <sup>92</sup> CRC/C/15/Add.258, paras. 61 and 63 (d).
- <sup>93</sup> *Ibid.*, para. 61.
- <sup>94</sup> *Ibid.*, para. 63 (a) and (b).
- <sup>95</sup> A/59/18, para. 449.
- <sup>96</sup> *Ibid.*, para. 450.
- <sup>97</sup> *Ibid.*, para. 443.
- <sup>98</sup> *Ibid.*, para. 447.
- <sup>99</sup> UNHCR submission to the UPR on Saint Lucia, p. 1.
- <sup>100</sup> *Ibid.*, p. 2.
- <sup>101</sup> *Ibid.*, p. 1.
- <sup>102</sup> *Ibid.*, p. 2.
- <sup>103</sup> *Ibid.*, p. 3.
- <sup>104</sup> *Ibid.*, p. 2.
- <sup>105</sup> UNICEF, *Situation Analysis of Children and Women*, pp. 6–7.
- <sup>106</sup> CRC/C/15/Add.258, para. 8.
- <sup>107</sup> UNICEF, *Situation Analysis of Children and Women*, p. 2.
- <sup>108</sup> CRC/C/15/Add.258, para. 12.
- <sup>109</sup> *Ibid.*, para. 14.
- <sup>110</sup> *Ibid.*, para. 16.
- <sup>111</sup> *Ibid.*, para. 50.
- <sup>112</sup> *Ibid.*, paras. 53 and 54.
- <sup>113</sup> *Ibid.*, para. 73.
- <sup>114</sup> UNHCR submission to the UPR on Saint Lucia, p. 3.