



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/3/SRB/2
3 October 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Рабочая группа по универсальному периодическому обзору
Третья сессия
Женева, 1-15 декабря 2008 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ
С ПУНКТОМ 15 б) ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1
СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Сербия¹

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующих государств, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, большинство документов, используемых в качестве справочных материалов, изданы после 1 января 2004 года. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

А. Объем международных обязательств²

<i>Основные универсальные договоры по правам человека³</i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	12 марта 2001 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 14): да
МПЭСКП	12 марта 2001 года	Нет	-
МПГПП	12 марта 2001 года	Нет	Жалобы государств друг на друга (статья 41): нет
МПГПП-ФП 1	6 сентября 2001 года	Нет	-
МПГПП-ФП 2	6 сентября 2001 года	Нет	-
КЛДЖ	12 марта 2001 года	Нет	-
ФП-КЛДЖ	31 июля 2003 года	Нет	Процедура расследования (статьи 8 и 9): да
КПП	12 марта 2001 года	Нет	Жалобы государств друг на друга (статья 21): да Индивидуальные жалобы (статья 22): да Процедура расследования (статья 20): да
ФП-КПП	26 сентября 2006 года	Нет	-
КПР	12 марта 2001 года	Нет	-
КПР-ФП-ВК	31 января 2003 года	Заявление (статья 3(2)) ⁴	-
КПР-ФП-ТД	10 октября 2002	Нет	-
<i>Основные договоры, участником которых Сербия не является: МКПТМ (только подписание - в 2004 году), КПИ (только подписание - в 2007 году), КПИ-ФП (только подписание - в 2007 году), Конвенция о предупреждении недобровольных исчезновений (только подписание - в 2007 году).</i>			

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол ⁵	Да
Беженцы и апатриды ⁶	Да, за исключением Конвенции 1961 года
Женевская конвенция от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ней ⁷	Да, за исключением Дополнительного протокола III
Основные конвенции МОТ ⁸	Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Да

1. В 2004 году Сербия сообщила, что не может представить доклад о выполнении своих обязанностей в отношении положения в области прав человека в Косово, и высказала мнение о том, что, поскольку гражданские властные полномочия в Косово осуществляются Миссией Организации Объединенных Наций по делам Временной администрации в Косово (МООНК), Комитет по правам человека (КПЧ) мог бы предложить МООНК представить ему дополнительный доклад о положении в области прав человека в Косово. В 2004 году КПЧ отмечал, что в соответствии с резолюцией 1244 (1999) Совета Безопасности Косово остается частью Сербии и Черногории, как государства - правопреемника Союзной Республики Югославии, хотя и находится под временной международной администрацией, и что защита и поощрение прав человека составляют одну из основных задач присутствия международных гражданских сил (пункт 11 j) резолюции). Он отметил также существование временных органов самоуправления в Косово, которые связаны обязательствами по МПГПП в силу статьи 3.2 с) Постановления МООНК № 2001/9 о Конституционной основе временного самоуправления в Косово. КПЧ заключил, что действие МПГПП продолжает распространяться на Косово. Он приветствовал предложение государства-участника о содействии рассмотрению положения в области прав человека в Косово и призвал МООНК, действуя в сотрудничестве с временными органами самоуправления и без ущерба для правового статуса Косово, представить доклад о положении в области прав человека в Косово начиная с июня 1999 года⁹. В 2004 году Сербия просила КПЧ¹⁰, в 2005 году - Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКИП)¹¹, в 2007 году - Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)¹², в 2008 году - Комитет по правам ребенка (КПР)¹³ запросить у МООНК информацию относительно осуществления соответствующих договоров в Косово. КПЧ рассмотрел доклад МООНК в 2006 году¹⁴, а рассмотрение доклада МООНК по Косово в КЭСКИП запланировано на ноябрь 2008 года¹⁵. Доклады об осуществлении КЛДЖ и КПР еще не представлены.

В. Конституциональная и законодательная основа

Информации не имеется.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура

2. В 2008 году КПР рекомендовал, в частности, чтобы Сербия привела в соответствие с Парижскими принципами работу Управления омбудсмана и чтобы мандат управлений омбудсмана, действующих на всех трех правительственных уровнях, включал мониторинг и поощрение прав ребенка¹⁶.

D. Меры политики

Информации не имеется.

II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган¹⁷</i>	<i>Последний представленный/рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов¹⁸</i>
КЛРД	1997 год (Югославия) ¹⁹	Март 1998 года (Югославия) ²⁰	-	Доклад не представлялся с 1998 года
КЭСКОП	2003 (Сербия и Черногория) ²¹	Май 2005 года (Сербия и Черногория) ²²	-	Второй доклад Сербии должен быть представлен в 2010 году
КПЧ	2003 (Сербия и Черногория) ²³	Июль 2004 года (Сербия и Черногория) ²⁴	Получена в июле 2005 года ²⁵	Второй доклад Сербии должен быть представлен в 2008 году (август)
КЛДЖ	2006 (Сербия)	Июнь 2007 года		Второй и третий сводные доклады Сербии должны быть представлены в 2010 году ²⁶
КПП	2006 (Сербия) (представлен)	Ноябрь 1998 года (Югославия) ²⁷		Первоначальный доклад Сербии должен быть рассмотрен в ноябре 2008 года
КПР	2007 (Сербия)	Июнь 2008 года		Второй и третий сводные доклады Сербии должны быть представлены в 2013 году
КПР-ФП-ВК	2008 (Сербия) (представлен)		-	Рассмотрение первоначального доклада Сербии еще не запланировано
КПР-ФП-ТД	2008 (Сербия) (представлен)		-	Рассмотрение первоначального доклада Сербии еще не запланировано

3. Комитет против пыток (КПП) в рамках своей конфиденциальной процедуры расследования, предусмотренной статьей 20, посетил Сербию (и Черногорию) в период с 8 по 19 июля 2002 года и изложил результаты этой поездки в своем ежегодном докладе за 2004 год²⁸. КПП обнаружил нарушения Конвенции в шести индивидуальных случаях, касающихся Сербии и Черногории²⁹, и в рамках своей процедуры последующих мер

направил письма обеим республикам, спрашивая, какое из государств возьмет на себя ответственность за три из этих дел³⁰. На сегодняшний день Сербия не дала ответа КПП.

4. В своих соображениях в связи с сообщением 29/2003 в 2006 году³¹ Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) установил факт нарушения права на свободный доступ к общественным местам без дискриминации, а также права на эффективную защиту и средства правовой защиты и рекомендовал государству, в частности, обеспечить, чтобы полиция, государственные прокуроры и суды должным образом расследовали обвинения и жалобы, связанные с актами расовой дискриминации. В 2007 году Сербия отметила, что государственная прокуратура в порядке реакции на замечания Комитета проводит анализ случаев и характера уголовных правонарушений, которые, по признанию Сербии, были в определенной степени допущены в период между 2000 и 2005 годом³². В своих соображениях в связи с сообщением 1180/2003³³ КПЧ усмотрел факт нарушения права на свободу выражения мнения в соответствии с МПГПП и рекомендовал предоставить эффективное средство правовой защиты и выплатить компенсацию за нарушение прав автора сообщения. 22 июля 2008 года Сербия информировала Комитет о том, что автору была выплачена компенсация за нарушение его прав³⁴.

2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Представитель Генерального секретаря по вопросу о внутренне перемещенных лицах, миссия в Сербию и Черногорию (16-24 июня 2005 года) ³⁵ . Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников (17-21 сентября 2007 года) ³⁶ .
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений.
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Нет
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Специальный представитель по вопросу о положении правозащитников выражает признательность правительству Сербии за его сотрудничество в ходе визита ³⁷ .
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	

<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В период с 1 июля 2004 года по 31 июня 2008 года в общей сложности было направлено 12 сообщений. В дополнение к сообщениям, направленным в отношении конкретных групп, в них было затронуто положение 12 частных лиц, в том числе 8 женщин. В период с 1 июля 2004 года по 31 июня 2008 года правительство ответило на одно сообщение (10%).
<i>Ответы на тематические вопросники³⁸</i>	Сербия ответила на один из 12 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур ³⁹ в период с 1 июля 2004 года по 31 июня 2008 года, уложившись в установленные сроки ⁴⁰ .

3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

5. До закрытия своего отделения в Белграде (Сербия) в июне 2007 года УВКПЧ проработало в стране в течение 11 лет, открыв местное отделение в бывшей Союзной Республике Югославии в марте 1996 года с мандатом контролировать, поощрять и защищать права человека⁴¹. К концу 2007 года УВКПЧ назначило национального советника по вопросам прав человека и помощника по программам для оказания помощи Отделению Резидента-координатора и страновой группе Организации Объединенных Наций в Сербии для наблюдения за ситуацией в области прав человека; оказания содействия правительству Сербии в развитии его потенциала по поощрению и защите прав человека, включая связь с договорными органами и механизмами специальных процедур Организации Объединенных Наций по правам человека; поддержки инициатив в области судопроизводства в переходный период; поддержки мероприятий по популяризации прав человека и просвещению по этим вопросам; а также для предоставления общих консультаций по вопросам прав человека⁴². В 2008 году Сербия впервые внесла свой финансовый взнос в бюджет УВКПЧ.

В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

6. КПЧ в 2004 году⁴³ и КЭСКП в 2005 году⁴⁴ выразили обеспокоенность в связи с отсутствием в стране всеобъемлющего законодательства по недопущению дискриминации. КЭСКП рекомендовал принять при широком участии гражданского общества конкретную антидискриминационную законодательную основу, а также повышать осведомленность судей и других членов корпуса профессиональных юристов о международных антидискриминационных стандартах⁴⁵.

7. В 2004 году Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с тем, что широко распространенная дискриминация в отношении рома продолжает проявляться во всех областях жизни, особенно с учетом удручающего социально-экономического положения меньшинства рома, включая доступ к медицинским услугам, социальному обеспечению, образованию и трудоустройству. Комитет рекомендовал государству принять все необходимые меры, чтобы обеспечить осуществление на практике представителями рома своих прав в соответствии с МПГПП путем безотлагательной реализации всех стратегий и планов по преодолению дискриминации и решению проблем, связанных с серьезным социальным положением рома⁴⁶. Комитет по правам человека рекомендовал также государству создать механизмы по приему жалоб от жертв, обеспечить расследование и судебное преследование случаев насилия на расовой почве и подстрекательства к расовой ненависти, а также обеспечить доступ к адекватным средствам правовой защиты и компенсации⁴⁷. По тому же вопросу КЭСКП в 2005 году рекомендовал принять все необходимые меры для повышения уровня осведомленности местных властей и широкой общественности о масштабах существующей этнической дискриминации и нетерпимости⁴⁸.

8. В ходе своей миссии, состоявшейся в июне 2005 года, Представитель Генерального секретаря по вопросам внутренне перемещенных лиц отметил, что проблемы с получением документов имеют важнейшее значение для внутренне перемещенных лиц и их решение является ключом к решению многих других проблем, в частности касающихся доступа к медицинским и другим государственным услугам, на которые они имеют право. Отмечалось, что особенно остро этот вопрос стоит для рома, ашкали и других меньшинств, у которых возникают проблемы с доказательством своего происхождения. Кроме того, им зачастую чинят препятствия в получении юридического адреса, не предоставляя надлежащей информации об имеющихся в их распоряжении возможностях получения жилья. Это ставит их в положение отверженных и крайне уязвимых лиц и подвергает угрозе дискриминационного обращения со стороны местных властей или части общества⁴⁹.

9. Комитет экспертов МОТ с интересом отметил положения о запрещении дискриминации в области занятости и на рабочем месте, содержащиеся в разделе 18-23 Трудового кодекса. Комитет рекомендовал внести поправки в раздел 8 Закона об обеспечении занятости и страховании на случай безработицы, с тем чтобы запретить дискриминацию по признаку пола, и просил правительство сообщить о любых мерах, принятых в этой связи⁵⁰.

10. В 2008 году КПП рекомендовал Сербии продолжать и наращивать в первоочередном порядке свои усилия по созданию системы, обеспечивающей регистрацию всех детей,

родившихся на ее территории, независимо от национальной принадлежности и статуса родителей⁵¹.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

11. По итогам процедуры расследования, предусмотренной статьей 20 Конвенции, КПП в 2002 году рекомендовал, чтобы жалобы, касающиеся утверждений о пытках, совершенных государственными должностными лицами при прежнем режиме, были полностью и беспристрастно расследованы, виновные преданы суду, а жертвам выплачена компенсация; результаты этих расследований должны быть преданы гласности; определение преступления пытки, зафиксированное в Конвенции, должно быть включено во внутреннее законодательство, и никакие законоположения о сроках исковой давности не должны распространяться на пытки или любые другие международные преступления; медицинское обследование всех лиц, содержащихся под стражей, должно производиться во всех тюрьмах в течение 24 часов с момента задержания⁵². В своем ответе Комитету от 13 октября 2003 года государство сообщило о принятых мерах, в том числе о новом законопроекте о полиции, представленном на рассмотрение парламента, а также о разработке Кодекса поведения⁵³.

12. В 2004 году КПП рекомендовал государству принять решительные меры для искоренения всех форм жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов и проведения в срочном порядке тщательного, независимого и беспристрастного расследования всех утверждений о применении пыток и жестоком обращении, привлечь к суду и наказать виновных, а также предоставить жертвам эффективные средства правовой защиты⁵⁴. Лица, которые, как предполагается, совершили серьезные нарушения, должны быть отстранены от государственных должностей на период расследования поступивших заявлений и при установлении их вины уволены с государственной службы в дополнение к другим наказаниям⁵⁵. Государству было рекомендовано также создать независимые гражданские контрольные органы на республиканском уровне, наделенные полномочиями принимать к рассмотрению и расследовать все жалобы на чрезмерное применение силы и другие злоупотребления властью со стороны полиции⁵⁶. В этой связи 15 ноября 2004 года Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и Специальный докладчик по вопросу о пытках направили правительству письмо по поводу предполагаемой смерти одного человека во время содержания под стражей в полиции⁵⁷. Правительство ответило, что все телесные повреждения, зафиксированные у жертвы, были вызваны падением и ударом о пол подследственного в результате его попытки выброситься из окна и что при посмертном обследовании на теле не было обнаружено никаких других повреждений,

которые могли бы быть обусловлены применением каких-либо других средств, способных привести к таким повреждениям⁵⁸.

13. В 2008 году КПП рекомендовал Сербии принять все необходимые меры для того, чтобы покончить с практикой, которая может приравняться к пыткам или жестокому обращению, в отношении детей-инвалидов, содержащихся в соответствующих учреждениях. КПП также рекомендовал принять законодательные меры для обеспечения полной компенсации и реабилитации детям, ставшим жертвами подобной практики, и проводить систематическую профессиональную подготовку медицинских и социальных работников по вопросам прав детей-инвалидов⁵⁹.

14. В 2008 году, учитывая тот факт, что телесные наказания в семье остаются законным и широко распространенным методом дисциплинарного воздействия, КПП рекомендовал Сербии прямо запретить все телесные наказания в семье⁶⁰.

15. В 2004 году КПЧ рекомендовал Сербии утвердить необходимые политические и правовые рамки для эффективной борьбы с насилием в быту, в частности, создать "горячие линии" на случай кризисных ситуаций и центры помощи жертвам, оснащенные всем необходимым для оказания медицинской, психологической и правовой помощи, включая предоставление крова для подвергшихся избиению жен и детей. В целях повышения уровня осведомленности общественности Сербии следует распространять сведения по этим вопросам через средства массовой информации⁶¹. В 2005 году КЭСКП высказал аналогичные рекомендации, в частности о том, что государству следует принять эффективные меры для обеспечения безотлагательной защиты и длительной реабилитации детей, подвергшихся насилию⁶², а также предоставлять помощь лицам, пострадавшим от физического и сексуального насилия и перенесшим другие связанные с вооруженным конфликтом травмы, в частности женщинам и детям⁶³. По тому же вопросу КЛДЖ рекомендовал Сербии в 2007 году принять всеобъемлющие меры для борьбы с насилием в отношении женщин в соответствии с его общей рекомендацией № 19; рассмотреть возможность принятия национального закона о бытовом насилии, что позволило бы укрепить соответствующие элементы, содержащиеся в настоящее время в Уголовном кодексе и Законе о семье; и проводить подготовку работников судов и государственных служащих, в частности сотрудников правоохранительных органов и медицинских учреждений, с тем чтобы они были осведомлены о всех формах насилия в отношении женщин, особенно бытовом насилии, и могли оказывать надлежащую помощь жертвам⁶⁴.

16. КПЧ в 2004 году, КЭСКП в 2005 году и КЛДЖ в 2007 году выразили обеспокоенность в связи с тем, что в торговле людьми Сербия является страной транзита,

происхождения и назначения. КПЧ рекомендовал принять меры по борьбе с торговлей людьми, защите жертв и наказании тех, кто эксплуатирует женщин и детей таким образом⁶⁵. КЭСКП просил, в частности, предоставлять медицинскую, психологическую и правовую помощь жертвам, повышать уровень осведомленности среди сотрудников правоохранительных органов о масштабах этой преступной деятельности и продолжать работу по принятию национального плана действий по борьбе против торговли людьми⁶⁶. КЛДЖ высказал аналогичные рекомендации, в том числе об укреплении международного, регионального и двустороннего сотрудничества, а также о разработке для жертв программ защиты на основе соблюдения прав человека и долгосрочной реинтеграции⁶⁷.

17. В 2008 году КПП выразил обеспокоенность в связи с отсутствием всеобъемлющей национальной стратегии по предупреждению торговли людьми и сексуальной эксплуатации детей, программ реинтеграции и реабилитации, а также услуг, специально предназначенных для детей - жертв насилия, равно как и в связи с сообщениями о случаях сексуального насилия со стороны сотрудников правоохранительных органов⁶⁸.

18. В 2005 году КЭСКП рекомендовал государству обеспечить защиту несовершеннолетних от экономической и социальной эксплуатации и принять все необходимые меры для борьбы с использованием труда детей моложе 15 лет и наказания за него⁶⁹. В отношении беспризорных детей и/или детей, работающих на улице, КПП в 2008 году призвал Сербию продолжать в сотрудничестве с соответствующими НПО усилия по устранению коренных причин этого явления и разработке эффективных стратегий, направленных на повышение осведомленности о правах и потребностях этих детей⁷⁰.

3. Отправление правосудия, включая вопрос о безнаказанности, и верховенство права

19. В период с 1996 по 2004 год четыре договорных органа рекомендовали налаживать сотрудничество с Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии (МТБЮ), с тем чтобы обеспечить передачу в руки правосудия всех лиц, подозреваемых в совершении грубых нарушений прав человека⁷¹. В 2004 году КПЧ высказал обеспокоенность в связи с продолжающейся безнаказанностью за серьезные нарушения прав человека и выразил сожаление в связи с незначительным числом проведенных серьезных расследований, ведущих к возбуждению судебного преследования и вынесению приговоров, соразмерных тяжести совершенных преступлений⁷².

20. КПП в 2002 году и КПЧ в 2004 году рекомендовали государству обеспечить полную независимость судей и работников прокуратуры⁷³.

21. Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников получил в 2006 году информацию о том, что положения внутреннего права, касающиеся наказаний и возмещения ущерба в суде, особенно в случаях, когда были нарушены права правозащитников, не соблюдаются. Специальный представитель пожелала привлечь особое внимание правительства к полученным ею сообщениям о правительственной практике ведения секретных досье, которая не регулируется законом и, следовательно, по своим критериям или целям не отвечает требованиям транспарентности⁷⁴.

22. 30 марта 2006 года Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов направил письмо с утверждениями по поводу одного дела, выразив обеспокоенность тем, что право на справедливое и публичное судебное разбирательство, а также международные нормы и стандарты проведения и беспристрастности судебного разбирательства в данном случае не были соблюдены⁷⁵.

23. В 2008 году КПП выразил обеспокоенность в связи с отсутствием эффективной судебной системы по делам несовершеннолетних правонарушителей, включая специальных прокуроров, судей и социальных работников, занимающихся детьми, находящимися в конфликте с законом, и рекомендовал Сербии продолжать и наращивать свои усилия по обеспечению полного соблюдения стандартов правосудия по делам несовершеннолетних⁷⁶.

4. Право на личную жизнь, заключение брака и семейную жизнь

24. В 2007 году КЛДЖ выразил обеспокоенность в связи с сохраняющейся в Сербии практикой заключения ранних браков, особенно среди рома, и сожаление по поводу того, что слишком мало информации предоставлено о новом Законе о семье и его исполнении. КЛДЖ рекомендовал Сербии обеспечить соблюдение минимального возраста вступления в брак, который установлен на уровне 18 лет, и принять меры для разъяснения по всей стране негативных последствий ранних браков для осуществления женщинами своих прав⁷⁷. В 2008 году КПП высказал аналогичные рекомендации⁷⁸.

5. Свобода вероисповедания или убеждений, свобода выражения мнения, свобода ассоциаций и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

25. В 2006 году Специальный докладчик по вопросу о свободе вероисповедания или убеждений привлекла внимание правительства к полученной ею информации

относительно принятия и подписания нового закона о религии. Согласно этой информации, в новом законе проводится различие между семью традиционными и всеми другими верами и каждой категории предоставляются различные привилегии и права. Например, нетрадиционные вероисповедания утратят свой правовой статус и должны будут вновь оформлять его, а также потеряют право на освобождение от налогов⁷⁹. До этого Специальный докладчик уже дважды выражала обеспокоенность в этой связи в 2004 и 2005 годах.

26. 4 октября 2006 года Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение направил письмо с утверждениями по поводу одной журналистки, которая была приговорена к шести месяцам тюремного заключения и отстранена от работы на два года за статью, опубликованную ею за четыре года до этого⁸⁰. 19 апреля 2007 года Специальный докладчик направил срочное обращение в связи с нападением с применением гранаты на сотрудника одного независимого информационного журнала, выразив обеспокоенность тем, что этот журналист может стать объектом новых нападений⁸¹. В 2007 году отделение УВКПЧ в Сербии, выражая обеспокоенность в связи с этим случаем, отметило, что он представляет собой не только нападение на независимую и беспристрастную журналистику, но и вызов национальным усилиям по борьбе с преступлениями прошлого и организованной преступностью⁸².

27. В 2004 году КПЧ выразил обеспокоенность в связи с высоким числом судебных разбирательств, возбужденных против журналистов в отношении правонарушений, связанных с деятельностью средств массовой информации, в частности на основании жалоб, подаваемых политическими деятелями, которые считали, что стали жертвами диффамации⁸³. Он рекомендовал государству при применении закона о преступной диффамации принимать во внимание, с одной стороны, принцип о том, что границы приемлемой критики государственных деятелей шире, чем критики в адрес частных лиц, а с другой стороны - положения статьи 19 (3), которые не позволяют по политическим мотивам ограничивать свободу выражения мнения⁸⁴.

28. По вопросу об отказе от военной службы по соображениям совести КПЧ рекомендовал в 2004 году принять закон, который признавал бы полное право на такой отказ и вводил бы альтернативную гражданскую службу такой же продолжительности, что и военная служба⁸⁵.

29. Во время своей миссии в Серию в 2007 году Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников⁸⁶ выразила обеспокоенность сообщениями правозащитников об инцидентах, в которых даже организации, стоящие на передовом фронте правозащитного движения в Сербии,

становились мишенями для унижительных замечаний и критики со стороны некоторых подразделений правительства и членов парламента. Обеспокоенность у нее также вызвала неспособность правительства более жестко осудить словесные и физические нападки на правозащитников. Она отметила, что такая стигматизация правозащитников, при которой они изображаются как предатели и враги страны, должна быть пресечена выступлениями государственных властей в поддержку правозащитников, что придало бы им легитимность. 29 ноября 2007 года она направила правительству письмо с утверждениями, касающимися оскорбительных и разжигающих ненависть заявлений в адрес исполнительного директора одной неправительственной организации и граждан одной иностранной державы. Одним из предметов ее особого беспокойства было враждебное отношение к некоторым видным правозащитникам, главным образом женщинам, которые постоянно подвергались нападкам со стороны некоторых фракций политического истеблишмента⁸⁷.

30. В 2008 году Статистический отдел Организации Объединенных Наций сообщил, что доля мест, занимаемых женщинами в национальном парламенте Сербии, составляла в 2008 году 20,4%⁸⁸.

6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

31. В 2005 году КЭСКП рекомендовал изъять из законодательства любые неоправданные требования, необходимые для регистрации профсоюзов, и основания для их роспуска, а также просил ограничить рамки определения "жизненно необходимых служб" и обеспечить, чтобы осуществление права на забастовки не приводило к утрате прав в социальной области⁸⁹.

32. В 2008 году Комитет экспертов МОТ напомнил, что меры по роспуску или приостановлению деятельности профсоюзов и организаций работодателей, принимаемые административными властями, сопряжены с серьезным риском вмешательства в само существование этих организаций и, следовательно, должны сопровождаться всеми необходимыми гарантиями во избежание произвольного характера этих действий. Комитет просил правительство принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы, как профсоюзы, так и организации работодателей пользовались надлежащими судебными гарантиями защиты от административных решений о роспуске⁹⁰.

33. В 2007 году в докладе Всемирного банка отмечалось, что в Сербии лишь 13% инвалидов имеют возможность получить работу⁹¹.

7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

34. В 2005 году КЭСКИ рекомендовал государству обеспечить для всех возможность получения доступных первичных медико-санитарных услуг за счет увеличения числа семейных врачей и поликлиник в общинах; охватить всех членов общества, в том числе беженцев, внутренне перемещенных лиц и рома, программой обязательного медицинского страхования; и бороться с причинами сердечно-сосудистых заболеваний⁹². В 2007 году КЛДЖ рекомендовал, в частности, обеспечить широкую доступность информации о методах планирования семьи и охватить работой в области просвещения по вопросам репродуктивного здоровья девочек и мальчиков с особым упором на профилактику беременности в раннем возрасте, а также на борьбу с заболеваниями, передаваемыми половым путем, и ВИЧ/СПИДом⁹³. В 2008 году КПР рекомендовал Сербии отнести к категории первоочередных все меры, необходимые для снижения показателя младенческой смертности, особенно среди рома⁹⁴, и обеспечить, чтобы все дети имели доступ к качественным и недорогостоящим медицинским услугам, с уделением особого внимания уязвимым группам населения⁹⁵.

35. В 2005 году КЭСКИ рекомендовал государству путем легализации существующих поселений и совершенствования их инфраструктуры или же посредством осуществления программ по строительству социального жилья обеспечить доступ рома к достаточному и недорогостоящему жилью с юридическими гарантиями прав собственности, чистой питьевой воде, надлежащим санитарным услугам, электроэнергии и другим основным услугам, а также обеспечивать, чтобы в случаях принудительного выселения предоставлялось достаточное альтернативное жилье⁹⁶.

36. С учетом высокого уровня безработицы, особенно среди женщин, инвалидов, рома и ВПЛ, КЭСКИ рекомендовал в 2005 году расширить сферу охвата пособиями по безработице с тем, чтобы обеспечить достаточный жизненный уровень для безработных и их семей⁹⁷. Он рекомендовал также обеспечить полное включение экономических, социальных и культурных прав в Стратегию сокращения масштабов нищеты, выделить достаточные средства для осуществления этой стратегии, а также принять особые меры по борьбе с нищетой среди пожилого населения и рома⁹⁸.

8. Право на образование и участие в культурной жизни общины

37. В 2004 году в докладе ПРООН отмечалось, что 30% детей рома никогда не посещали начальную школу⁹⁹. В 2005 году КЭСКИ рекомендовал принять эффективные меры для увеличения показателя посещаемости школы детьми рома и детьми, принадлежащими к

другим группам меньшинств, а также детьми-беженцами и детьми ВПЛ за счет увеличения объема субсидий, стипендий и числа учителей, преподающих на языках меньшинств¹⁰⁰. В 2007 году КЛДЖ рекомендовал разработать для женщин рома программы по ликвидации неграмотности и профессионально-технической подготовке, особенно для пожилых и неграмотных женщин, а также женщин принадлежащих к другим группам, находящимся в особо неблагоприятном положении¹⁰¹. В 2008 году КПП рекомендовал Сербии продолжать разрабатывать и осуществлять в тесном сотрудничестве с общиной самих рома политику и программы, направленные на обеспечение равного доступа к соответствующим культурным услугам, включая развитие и обучение детей в раннем возрасте¹⁰².

9. Меньшинства и коренные народы

38. В 2005 году КЭСКИ рекомендовал обеспечить надлежащее участие представителей рома в осуществлении принятых или планируемых планов действий по недопущению дискриминации, в отношении роста и обеспечению для них гендерного равенства, занятости, социальной защиты, жилья, охраны здоровья и образования, а также выделить достаточные средства для реализации этих и других соответствующих программ¹⁰³. КЭСКИ также рекомендовал принять меры для искоренения дискриминационных в этническом смысле проявлений в области преподавания, образования, культуры и информации в целях повышения уровня взаимопонимания, терпимости и взаимоуважения среди всех этнических групп, проживающих на территории страны¹⁰⁴.

10. Мигранты, беженцы и лица, ищущие убежища

39. В 2006 году в докладе УВКПЧ отмечалось, что после принятия в мае 2006 года нового закона об убежище УВКПЧ получило доступ к беженцам на всех стадиях процедуры предоставления убежища¹⁰⁵.

11. Внутренне перемещенные лица

40. В 2004 году КПЧ рекомендовал предоставить внутренне перемещенным лицам полную и реальную возможность получения социальных услуг, услуг учебных заведений, помощи по безработице, достаточного жилья и личных документов в соответствии с принципом недискриминации¹⁰⁶. Аналогичные рекомендации высказывал КЭСКИ в 2005 году¹⁰⁷.

III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ

41. 30 июля 2008 года прокурор МТБЮ приветствовал арест Караджича, заявив, что "это имеет огромное значение для жертв, которые были вынуждены слишком долго ждать этого дня". Прокурор также заявил, что его сотрудники еще раз проверяют обвинительное заключение с тем, чтобы оно отражало факты, установленные судом, и доказательства, собранные за последние восемь лет¹⁰⁸.

IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

A. Обязательства государства

42. В своем заявлении, сделанном 15 апреля 2008 года в поддержку своей кандидатуры на избрание в члены Совета по правам человека, Сербия, в частности, приняла следующие добровольные обязательства: стремиться к полному осуществлению всех прав человека, уделяя внимание также праву на развитие; обеспечить ратификацию международных договоров или присоединение к ним; разработать национальную стратегию действий в области прав человека; укреплять национальные механизмы поощрения прав человека; содействовать дальнейшему развитию многоэтнических и многокультурных обществ во всех аспектах, как внутри страны, так и во всем мире¹⁰⁹.

B. Конкретные рекомендации в отношении последующих действий

43. В 2004 году КПЧ просил Сербию (и Черногорию) в течение года предоставить информацию об осуществлении рекомендаций Комитета, касающихся сотрудничества с МТБЮ (пункт 11); пыток и жестокого обращения (пункт 14); и внутренне перемещенных лиц (пункт 18). В июле 2005 года Сербия сообщила дополнительные подробные сведения о своей политике по этим вопросам¹¹⁰.

44. По итогам своего визита в Сербию Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников в 2008 году рекомендовала: наладить и институционализировать процесс взаимодействия и консультаций с гражданским обществом, включая участие гражданского общества в подготовке докладов для договорных органов и Совета по правам человека в рамках универсального периодического обзора, а также в осуществлении последующих мер; принять национальный план или стратегию действий в области прав человека, содержащие конкретные меры по защите прав правозащитников и их деятельности, включая защиту

правозащитников, находящихся в уязвимом положении, таких как женщины-правозащитники в сельских районах правозащитники, занимающиеся правами лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и гермафродитов¹¹¹.

V. НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКОЕ СОДЕЙСТВИЕ

45. ЮНОДК сообщило, что оно оказывает техническое содействие Сербии в области обеспечения соблюдения законов наркотиках и борьбе с организованной преступностью, включая торговлю людьми¹¹².

Примечания

¹ Methodology paragraph for Serbia. The Socialist Federal Republic of Yugoslavia was an original Member of the United Nations, the Charter of the Organization having been signed on its behalf on 26 June 1945 and ratified on 19 October 1945, until its dissolution following the establishment and subsequent admission as new Members of Bosnia and Herzegovina (6 March 1992), the Republic of Croatia (8 October 1991), the Republic of Slovenia (25 June 1991), the former Yugoslav Republic of Macedonia (17 November 1991), and the Federal Republic of Yugoslavia. The Federal Republic of Yugoslavia was admitted as a Member of the United Nations by General Assembly resolution 55/12 of 1 November 2000.

On 4 February 2003, following the adoption and promulgation of the Constitutional Charter of Serbia and Montenegro by the Assembly of the Federal Republic of Yugoslavia, the official name of “Federal Republic of Yugoslavia” was changed to Serbia and Montenegro.

In a letter dated 3 June 2006, the President of the Republic of Serbia informed the Secretary-General of the United Nations that the membership of Serbia and Montenegro was being continued by the Republic of Serbia, following Montenegro’s declaration of independence on 3 June 2006.

² Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org/>.

³ The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights

ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

⁴ Declaration: “Pursuant to article 3(2) of the Protocol, I have the honour to inform that the provisions of articles 291 and 301 of the Law on the Yugoslav Army specified that a person of military age who has turned eighteen may be recruited into the Army of the Federal Republic of Yugoslavia in that calendar year. The person of military age may only exceptionally be recruited in the calendar year in which he turns seventeen, at his own request, or during a state of war by order of the President of the Federal Republic of Yugoslavia. In the light of the fact that, under the Law, only persons who have done their military service or have undergone the required military training may be called up, the minimum age for voluntary recruitment in the Federal Republic of Yugoslavia has been set at eighteen. Safeguards that recruitment of underage persons will not be forced or coerced are provided in the Penal Code of the Federal Republic of Yugoslavia and those of its constituent republics, relating to the criminal act against civil rights and liberties and dereliction of duty.”

⁵ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

⁶ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

⁷ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention);

Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.

⁸ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No.105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

⁹ Concluding observations of the Human Rights Committee concerning Serbia and Montenegro (CCPR/CO/81/SEMO), para. 3.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights concerning Serbia and Montenegro (E/C. 12/1/Add. 108), para. 9.

¹² Concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women concerning Serbia (CEDAW/C/SCG/CO/1), para. 7.

¹³ Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child concerning Serbia (CRC/C/SRB/CO/1), para. 6.

¹⁴ Concluding observations of the Human Rights Committee concerning Kosovo (Serbia) (CCPR/C/UNK/CO/1).

¹⁵ E/C.12/UNK/1.

¹⁶ CRC/C/SRB/CO/1, paras. 13 and 14.

¹⁷ The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child

¹⁸ Serbia was part of the Federal Republic of Yugoslavia. Upon the breakup of the country, the existing reporting sequencing to human rights treaty bodies was interrupted. The committees have decided to consider new submissions as initial reports.

¹⁹ Eleventh to fourteenth periodic reports of Yugoslavia, CERD/C/299/Add. 17.

²⁰ Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination on Yugoslavia, A/53/18, paras. 190-214.

²¹ Initial report of Serbia and Montenegro, E/1990/5/Add. 61.

²² E/C.12/1/Add. 108.

²³ Initial report of Serbia and Montenegro to the HR Committee, CCPR/C/SEMO/2003/1.

²⁴ CCPR/CO/81/SEMO. UNMIK report with regard to the human rights situation in Kosovo was considered in 2006 (CCPR/C/UNK/CO/1).

²⁵ A/60/40 (vol. I), p. 145.

²⁶ UNMIK report to CEDAW is overdue since 12 June 2008.

²⁷ A/54/44, paras. 35-52.

²⁸ A/59/44.

²⁹ 113/1998 *Radivoje Ristic* – Views adopted on 11 May 2001, 161/2000 *Hajrizi Dzemajl et al* – Views adopted on 21 November 2002, 171/2000 *Jovica Dimitrov* - Views adopted on 3 May 2005, 172/2000 *Danilo Dimitrijevic* - Views adopted on 16 November 2005, 207/2002 *Dragan Dimitrijevic* – Views adopted on 24 November 2004 and 174/2000 *Slobodan Nikoli and Ljiljana Nikoli* - Views adopted on 24 November 2005.

³⁰ Note verbale of 28 May 2008, concerning Communication Nos 171/2000, 172/2000 and 207/2002, submitted on behalf of Dimitrov, Danilo Dimitrijevic and Dragan Dimitrijevic , respectively.

³¹ 29/2003 *Dragan Durmic* - Opinion adopted on 6 March 2006.

³² Reply dated 6 February 2007. A/62/18, annex VI.

³³ 1180/2003 *Zeljko Bodrozic* - Views adopted on 31 October 2005.

³⁴ A/63/40.

³⁵ E/CN.4/2006/71/Add.5.

³⁶ A/HRC/7/28/Add. 3.

³⁷ Ibid., para. 3.

³⁸ The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

³⁹ See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the sent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices.

⁴⁰ Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people, questionnaire on the human rights of indigenous people, (A/HRC/6/15) para. 7

⁴¹ See *High Commissioner's Strategic Management Plan 2008-2009*, p. 85; OHCHR, *Annual Report 2005*, p. 90-91.

⁴² *High Commissioner's Strategic Management Plan 2008-2009*, p. 90.

⁴³ CCPR/CO/81/SEMO, para. 23.

- 44 E/C. 12/1/Add. 108, para. 11.
- 45 Ibid., para. 39.
- 46 CCPR/CO/81/SEMO, para. 24.
- 47 Ibid., para. 25.
- 48 E/C.12/1/Add.108, para. 40.
- 49 E/CN.4/2006/71/Add. 5, paras. 32-33.
- 50 ILO Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, 2007, Geneva, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111) Serbia (ratification: 2000) Submitted: 2007. Doc. No. 092007SCG111, para. 1.
- 51 CRC/C/SRB/CO/1, paras. 33 and 34.
- 52 A/59/44, para. 213 (a), (h) and (m).
- 53 Ibid., paras. 215-235.
- 54 CCPR/CO/81/SEMO, para. 14.
- 55 Ibid., para. 9.
- 56 Ibid., para. 15.
- 57 E/CN.4/2006/53/Add. 1, p. 197-199.
- 58 Ibid.
- 59 CRC/C/SRB/CO/1, paras. 35 and 36.
- 60 Ibid., paras. 46 and 47.
- 61 CCPR/CO/81/SEMO, para. 17.
- 62 E/C.12/1/Add. 108, para. 51.
- 63 Ibid., para. 63.
- 64 CEDAW/C/SCG/CO/1, para. 22.
- 65 CCPR/CO/81/SEMO, para. 16.

- ⁶⁶ E/C.12/1/Add. 108, para. 52.
- ⁶⁷ CEDAW/C/SCG/CO/1, paras. 25 and 26.
- ⁶⁸ CRC/C/SRB/CO/1, para. 70.
- ⁶⁹ E/C.12/1/Add. 108, para. 53.
- ⁷⁰ CRC/C/SRB/CO/1, paras. 68 and 69.
- ⁷¹ CRC concluding observations concerning the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro) in 1996, CRC/C/15/Add.49, para. 27; A/53/18, para. 212; A/59/44, para. 213 (b); and CCPR/CO/81/SEMO, para. 11.
- ⁷² CCPR/CO/81/SEMO, para. 9.
- ⁷³ A/59/44, para. 213 (e); CCPR/CO/81/SEMO, para. 19.
- ⁷⁴ E/CN.4/2006/95/Add. 5, para. 1443.
- ⁷⁵ A/HRC/4/25/Add. 1, paras. 319-321.
- ⁷⁶ CRC/C/SRB/CO/1, paras. 72 and 73.
- ⁷⁷ CEDAW/C/SCG/CO/1, paras. 35 and 36.
- ⁷⁸ CRC/C/SRB/CO/1, paras. 74 and 75.
- ⁷⁹ A/HRC/4/21/Add. 1, paras. 275-276.
- ⁸⁰ A/HRC/4/27/Add. 1, paras. 548-550.
- ⁸¹ A/HRC/7/14/Add. 1, paras. 533-534.
- ⁸² Human Rights Field Operation in Serbia, Press Release, Belgrade, 17 April 2007.
- ⁸³ CCPR/CO/81/SEMO, para. 22.
- ⁸⁴ Ibid., para. 22.
- ⁸⁵ Ibid., para. 21.
- ⁸⁶ A/HRC/7/28/Add. 3, paras. 62-64.
- ⁸⁷ A/HRC/7/28/Add. 1, paras. 1751-1753.

⁸⁸ United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Data.aspx>.

⁸⁹ E/C.12/1/Add. 108, paras. 45-47.

⁹⁰ ILO Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, 2008, Geneva, Individual Direct Request concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87) Serbia (ratification: 2000) Submitted: 2007, Doc. No. 092007SCG087, para. 8.

⁹¹ World Bank, *World Development Report, "Development and the Next Generation"*, 2007, p.115 ("Serbia and Montenegro" is used in this report either because the event being discussed occurred prior to the independence of the Republic of Montenegro in June 2006 or because separate data for the Republic of Serbia and the Republic of Montenegro are not available).

⁹² E/C.12/1/Add. 108., paras. 60-61.

⁹³ CEDAW/C/SCG/CO/1, paras. 33 and 34.

⁹⁴ CRC/C/SRB/CO/1, paras. 29 and 30.

⁹⁵ Ibid., paras. 50 and 51.

⁹⁶ E/C.12/1/Add. 108, paras. 57 and 58.

⁹⁷ Ibid., para. 47.

⁹⁸ Ibid., paras. 54-56.

⁹⁹ UNDP, *Human Development Report 2004*, p. 6.

¹⁰⁰ E/C.12/1/Add. 108, para. 64.

¹⁰¹ CEDAW/C/SCG/CO/1, paras. 29 and 30.

¹⁰² CRC/C/SRB/CO/1, paras. 74 and 75.

¹⁰³ E/C.12/1/Add. 108, para. 41.

¹⁰⁴ Ibid., para. 64.

¹⁰⁵ UNHCR, *Global Report 2006*, p. 427, available at <http://www.unhcr.org/home/PUBL/4666d2560.pdf>. See also UNHCR, *Global Appeals 2007*, p. 258.

¹⁰⁶ CCPR/CO/81/SEMO, para. 18.

¹⁰⁷ E/C. 12/1/Add. 108, para. 42.

¹⁰⁸ Daily press briefing by the Office of Spokesperson for the Secretary-General of 30 July 2008, available at <http://www.un.org/News/briefings/docs/2008/db080730.doc.htm>.

¹⁰⁹ Letter and attached aide-memoire dated 15 April 2008 from the Permanent Representative of Serbia to the United Nations addressed to the President of the General Assembly (A/62/822).

¹¹⁰ CCPR/CO/81/SEMO/Add.1.

¹¹¹ A/HRC/7/28/Add. 3, paras. 76-77.

¹¹² UNODC submission to UPR on Serbia, p. 8.
