



---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Семнадцатая сессия**  
21 октября – 1 ноября 2013 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1  
Совета по правам человека и пунктом 5  
приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Сенегал**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в сжатом виде в связи с ограничениями по его объему. Полный текст содержится в документе, указанном в соответствующей ссылке. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и событий, имевших место в течение этого периода.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1972 год)	КПИ (2010 год)	МПГПП-ФП 2
	МПЭСКП (1978 год)	КНИ (2008 год)	
	МПГПП (1978 год)		
	КЛДЖ (1985 год)		
	КПП (1986 год)		
	ФП-КПП (2006 год)		
	КПР (1990 год)		
	ФП-КПР-ВК (2004 год)		
	ФП-КПР-ТД (2003 год)		
	МКПТМ (1999 год)		
<i>Оговорки, заявления и/или заявления о толковании</i>			
<i>Процедуры подачи жалоб, расследование и безотлагательные действия<sup>3</sup></i>	МКЛРД, статья 14 (1982 год)	ФП-МПЭСКП (только подписан, 2009 год) ФП-КПР-ПС (только подписан, 2012 год)	МКПТМ, статьи 76 и 77 КНИ, статьи 31 и 32
	МПГПП, статья 41 (1981 год)		
	МПГПП-ФП 1 (1978 год)		
	ФП-КЛДЖ, статья 8 (2000 год)		
	КПП, статьи 20, 21 и 22 (1986 и 1996 годы)		
ФП-КПИ (только подписан, 2007 год)			

### Другие основные международно-правовые акты в этой области

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или право-преемство</i>	Палермский протокол <sup>4</sup>		Конвенции МОТ № 169 и № 189 <sup>8</sup>
	Конвенции о беженцах и апатридах <sup>5</sup>		Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года <sup>9</sup>
	Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы I и II <sup>6</sup>		
	Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>		
	Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования и Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него		
	Римский статут Международного уголовного суда		

1. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о праве человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги рекомендовала Сенегалу ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах<sup>10</sup>.

2. В 2012 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) рекомендовал Сенегалу ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции<sup>11</sup>.

3. В 2010 году Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (КТМ) призвал Сенегал сделать заявления в соответствии со статьями 76 и 77 Конвенции<sup>12</sup>.

4. В 2013 году Управление Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ) напомнило о том, что Сенегал ратифицировал Конвенцию Организации африканского единства 1969 года, регулиющую конкретные аспекты проблем беженцев в Африке<sup>13</sup>. При этом Сенегал пока не ратифицировал Конвенцию Африканского союза 2009 года о защите внутренне перемещенных лиц в Африке и оказании им помощи (Кампальская конвенция)<sup>14</sup>. УВКБ рекомендовало правительству ратифицировать Кампальскую конвенцию и создать внутри страны систему, благоприятствующую защите внутренне перемещенных лиц<sup>15</sup>.

### **В. Конституционная и законодательная основа**

5. КЛРД приветствовал принятый Сенегалом в марте 2010 года закон, согласно которому обращение в рабство и работорговля были отнесены к преступлениям против человечности<sup>16</sup>.

6. В 2011 году Комитет против пыток (КПП) выразил сожаление по поводу того, что определение пытки в Уголовном кодексе не включает некоторые ключевые элементы статьи 1 Конвенции. Он настоятельно призвал Сенегал привести свой Уголовный кодекс в полное соответствие с Конвенцией, в частности включить в это определение деяния в отношении третьего лица, направленные на получение от него сведений, его наказание, запугивание или принуждение<sup>17</sup>.
7. КПП настоятельно призвал Сенегал принять и осуществлять законопроект о возмещении ущерба жертвам длительного содержания под стражей, которым был причинен особо серьезный вред, а также разработать программы по реадaptации<sup>18</sup>.
8. По вопросу о применении телесных наказаний КПП настоятельно призвал Сенегал внести поправки в Семейный кодекс, в частности в его статью 285, которые непосредственно запрещают телесные наказания во всех условиях<sup>19</sup>.
9. КЛРД выразил сожаление в связи с сохранением несоответствия между статьей 3 Закона № 2005-02, запрещающего попрошайничество, и статьей 245 Уголовного кодекса, которая разрешает попрошайничать "в дни, в местах и в обстоятельствах, которые соответствуют религиозным традициям", несмотря на рекомендации Специального докладчика по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии<sup>20</sup>.
10. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми рекомендовала правительству воспользоваться реформой Уголовного кодекса для включения четкого определения термина "торговля детьми" и введения конкретных мер наказания для правонарушителей в соответствии с Палермским протоколом. Она также рекомендовала включить в Закон о борьбе с торговлей людьми определение термина "незаконная перевозка детей", соответствующее определению, предусмотренному Палермским протоколом. Она рекомендовала доработать проект кодекса законов о детях и в приоритетном порядке принять его, а также ратифицировать Гагскую конвенцию о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления<sup>21</sup>.
11. В 2013 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций отметил, что, хотя в разделе 3 Закона № 2005-06 запрещается организация попрошайничества третьих лиц в коммерческих целях, статья 245 Уголовного кодекса гласит, что "прошение подаяния в дни, в местах и в условиях, предусмотренных религиозными традициями, не является попрошайничеством". Соответственно он отметил, что при параллельном прочтении этих двух положений представляется, что организованное попрошайничество детей "талибе" не является уголовно наказуемым деянием по Уголовному кодексу. В этой связи Комитет просил правительство принять необходимые меры по согласованию национального законодательства, чтобы гарантировать криминализацию использования попрошайничества детей "талибе" в целях экономической эксплуатации на основании статьи 245 Уголовного кодекса и Закона № 2005-06<sup>22</sup>.

## С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

### Статус национальных правозащитных учреждений<sup>23</sup>

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус во время настоящего цикла<sup>24</sup></i>
Сенегальский комитет по правам человека	А (2009 год)	В (2012 год)

12. КЛРД рекомендовал привести Сенегальский комитет по правам человека в полное соответствие с Парижскими принципами и обеспечить его адекватными людскими и финансовыми ресурсами<sup>25</sup>. КПП выразил обеспокоенность тем, что Сенегальский комитет по правам человека испытывает финансовые проблемы и что процесс отбора и назначения его членов, как представляется, не соответствует Парижским принципам<sup>26</sup>.

13. Принимая к сведению Закон № 2009-13 о создании Национального органа по наблюдению за местами лишения свободы в качестве национального превентивного механизма, предусмотренного ФП-КПП<sup>27</sup>, КПП настоятельно призвал Сенегал обеспечить его ресурсами и принять меры для выполнения его рекомендаций с целью улучшения положения в тюрьмах и предупреждения пыток<sup>28</sup>.

14. КЛРД и КПП отметили национальный план действий (2008–2013 годы) по борьбе с торговлей людьми, особенно женщинами и детьми<sup>29</sup>. Кроме того, КПП принял к сведению создание в 2010 году Национального управления по борьбе с торговлей людьми<sup>30</sup>. КТМ выразил сожаление в связи с тем, что Трудовая инспекция испытывает нехватку ресурсов, необходимых для осуществления надзорной деятельности и расследования случаев торговли людьми<sup>31</sup>.

15. После поездки в эту страну в 2010 году Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми рекомендовала провести для всех сотрудников правоохранительных органов учебный курс, посвященный положениям Конвенции о правах ребенка и факультативных протоколов к ней. Она подчеркнула необходимость укрепления потенциала органов полиции и судебных органов путем предоставления им достаточных материальных и людских ресурсов и обеспечения центров приема для детей, а также проведения обучения сотрудников и должностных лиц в сфере консультирования детей и проведения бесед с детьми без отрыва от работы<sup>32</sup>.

16. Рекомендации Специального докладчика включали обеспечение доступа к органам полиции и судебным органам наряду с предоставлением бесплатной медицинской, правовой и судебной помощи пострадавшим детям, гарантию конфиденциальности показаний пострадавших детей и свидетелей и защиту детей<sup>33</sup>.

17. Специальный докладчик также рекомендовала ускорить процесс учреждения должности уполномоченного по делам ребенка в соответствии с замечанием общего порядка № 2 КПП. Она далее указала на необходимость четкого определения соответствующих функций уполномоченного и различных существующих механизмов по поощрению прав детей и наблюдению за их осуществлением, а также порядок их взаимодействия<sup>34</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

### A. Сотрудничество с договорными органами<sup>35</sup>

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	Август 2002 года	2011 год	Август 2012 года	Девятнадцатый–двадцать второй доклады подлежат представлению в 2015 году
КЭСКП	Август 2001 года	–	–	Третий доклад просрочен с 2003 года
КПЧ	Октябрь 1997 года	–	–	Пятый доклад просрочен с 2000 года
КЛДЖ	Январь 1994 года	–	–	Третий–шестой доклады просрочены соответственно с 1994, 1998, 2002 и 2006 годов. Рассмотрение в отсутствие доклада запланировано в 2014 году
КПП	Май 1996 года	2011 год	Ноябрь 2012 года	Четвертый доклад подлежит представлению в 2016 году
КПР	Сентябрь 2006 года	–	2013 год	Третий–пятый доклады ожидают рассмотрения. Первоначальные доклады по ФП-КПР-ВК и ФП-КПР-ТД просрочены соответственно с 2006 и 2005 годов
КТМ	–	2009 год	Декабрь 2010 года	Объединенные второй и третий доклады подлежат представлению в 2014 году
КПИ	–	–	–	Первоначальный доклад просрочен с 2012 года
КНИ	–	–	–	Первоначальный доклад просрочен с 2013 года

## 2. Ответы на конкретные последующие запросы договорных органов

### Заключительные замечания

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Год представления ответа</i>
КЛРД	2013 год	Дети-попрошайки ("талибе"); – мигранты; национальное правозащитное учреждение <sup>36</sup>	–
КПЧ	–	–	–
КЛДЖ	–	–	–
КПП	2013 год	Правовые гарантии для заключенных; беспристрастные расследования дел о пытках; и преследование лиц, подозреваемых в применении пыток <sup>37</sup>	–

### Посещения стран и/или запросы договорных органов

<i>Договорный орган</i>	<i>Дата</i>	<i>Тема</i>
ППП	Декабрь 2012 года	–

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>38</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Текущий статус</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Нет	Нет
<i>Совершенные поездки</i>	–	РГПЗ, торговля детьми, мигранты, образование, водоснабжение и санитарные услуги
<i>Поездки, по которым достигнута принципиальная договоренность</i>	Правозащитники, образование, РГПЗ, мигранты, торговля людьми	Правозащитники, торговля людьми
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>		В ходе рассматриваемого периода было направлено три сообщения. Не было получено ни одного ответа

### **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

18. В 2007 году в Дакаре было открыто Региональное бюро для Западной Африки. Это региональное бюро предоставляет техническую помощь и консультации правительствам, национальным правозащитным учреждениям, страновым группам Организации Объединенных Наций и организациям гражданского общества в принимающей стране – Сенегале, а также в странах региона, где УВКПЧ не имеет местных подразделений<sup>39</sup>. В 2009 году Сенегалу была оказана финансовая помощь по линии Фонда добровольных взносов для содействия участию в УПО<sup>40</sup>. В течение 2011 года УВКПЧ провело ряд мероприятий за счет средств Добровольного фонда по оказанию финансовой и технической помощи в деле проведения УПО для содействия предпринимаемым Сенегалом усилиям по выполнению рекомендаций УПО в Сенегале<sup>41</sup>. В итоге был принят национальный план действий по выполнению рекомендаций УПО и договорных органов<sup>42</sup>. Кроме того, в Сенегале был проведен региональный практикум для стран Западной Африки по последующим действиям в связи с УПО<sup>43</sup>.

19. В 2012 году УВКПЧ оказало национальным властям содействие в укреплении национальных учреждений и потенциала в целях обеспечения свободных и честных выборов и соблюдения прав человека, в том числе прав женщин. УВКПЧ содействовало также наращиванию потенциала организаций гражданского общества Сенегала путем создания Женской платформы за мирные выборы для обеспечения участия женщин в президентских и парламентских выборах в 2012 году<sup>44</sup>. Наряду с этим Управление способствовало активизации деятельности национальной группы по борьбе с торговлей людьми<sup>45</sup>.

## **III. Осуществление международных правозащитных обязательств**

### **А. Равенство и недискриминация**

20. КЛРД вновь выразил озабоченность в связи с кастовой системой, для которой характерны проявления стигматизации и остракизма в отношении некоторых групп. Он рекомендовал Сенегалу ликвидировать систему каст, в частности путем принятия специального законодательства о запрещении дискриминации по признаку родового происхождения, и повышать осведомленность населения о пагубных последствиях такой системы<sup>46</sup>.

### **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

21. Принимая к сведению обязательство Сенегала уделять приоритетное внимание проблеме восстановления прочного мира в Казамансе, КЛРД выразил глубокую озабоченность в связи с напряженностью между Движением демократических сил Казаманса и сенегальской армией, которая наблюдается с ноября 2011 года и сопровождается проявлениями насилия. Он рекомендовал продолжать диалог с Движением демократических сил Казаманса, принять программу по предоставлению гражданским лицам компенсации и возмещения ущерба, активизировать развитие экономики и положить конец изоляции Казаманса<sup>47</sup>.



22. КПП выразил озабоченность тем, что по заявлениям о пытках и жестоком обращении со стороны сотрудников правоохранительных органов не проводилось никаких расследований и что в случае начала расследований они не проводились своевременно, а судебные процедуры оставались слишком длительными. Он настоятельно призвал Сенегал принять меры для ускорения процесса расследования и судебного преследования в связи с утверждениями о пытках и жестоком обращении<sup>48</sup>.

23. КПП настоятельно призвал Сенегал обеспечить, чтобы признания, полученные с применением пыток, не использовались в качестве доказательства в судебном процессе, и пересмотреть свое законодательство на предмет прямого запрещения использования в качестве доказательства любого заявления, полученного с помощью принуждения или пыток<sup>49</sup>.

24. КПП выразил обеспокоенность в связи с неприменением Руководства по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол) и настоятельно призвал Сенегал организовать для гражданского или военного персонала правоохранительных органов и медицинского персонала учебные программы, неотъемлемой частью которых является изучение Стамбульского протокола<sup>50</sup>.

25. КПП был озабочен переполненностью некоторых тюрем. Он настоятельно призвал Сенегал снизить уровень переполненности тюрем путем принятия мер, альтернативных содержанию под стражей<sup>51</sup>.

26. КТМ выразил беспокойство тем, что трудящиеся-мигранты, не имеющие постоянного статуса, содержатся под стражей вместе с обвиняемыми или с осужденными лицами<sup>52</sup>. КЛРД также был озабочен чрезмерными периодами административного задержания иностранцев, ожидающих депортации, и рекомендовал, чтобы мигранты не содержались в помещениях, предназначенных для их задержания, и чтобы срок их задержания был как можно короче<sup>53</sup>.

27. В 2010 году Рабочая группа по произвольным задержаниям рекомендовала правительству обратить серьезное внимание на проблему тюремного заключения женщин, обвиняемых в детоубийстве, которые прервали беременность во избежание общественного осуждения. Эти женщины оказываются отвергнутыми не только членами своей семьи и социальным окружением, но и другими заключенными. Рабочая группа также подчеркнула, что правительству следует уделять особое внимание случаям заключения под стражу за посягательства на общественную мораль или нравственность, чтобы не допускать возможных проявлений дискриминации в отношении лиц иной сексуальной ориентации<sup>54</sup>.

28. КЛРД с удовлетворением отметил результаты принятия различных мер по искоренению практики калечения женских половых органов (КЖО)<sup>55</sup>. В то же время КПП вновь выразил обеспокоенность продолжающимися случаями бытового насилия, КЖО, сексуального насилия, изнасилования и принуждения к вступлению в брак. Он настоятельно призвал Сенегал распространять информацию о Законе № 99-05 о криминализации изнасилования, эксцизии, физического насилия и инцеста<sup>56</sup>.

29. КПП принял к сведению второй национальный план действий по ускорению ликвидации практики эксцизии (2010–2015 годы)<sup>57</sup>. КПП настоятельно призвал Сенегал обеспечить, чтобы программа по борьбе с гендерным насилием и поощрению прав человека и связанный с ней национальный план действий предусматривали доступ к приюту, к медицинской и психологической помощи, а также программы реинтеграции<sup>58</sup>.

30. По поводу детей, находящихся в уязвимом положении, включая тех, которых принуждают попрошайничать, Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов настоятельно призвал правительство в 2011 году обеспечить оперативное выполнение стратегического плана в области образования и защиты детей, которые занимаются попрошайничеством или не посещают школу. Ему также следует незамедлительно принять закон о порядке открытия и функционирования религиозных школ и создать механизмы мониторинга его осуществления. Кроме того, правительству следует выполнить рекомендации Комитета по правам ребенка, чтобы положить конец практике использования "талибе" (детей, отправленных для проживания и обучения в религиозной школе) для получения частной материальной выгоды и привлекать к суду лиц, виновных в применении такой практики<sup>59</sup>.

31. С удовлетворением отмечая принятые Сенегалом меры в отношении детей-попрошайек, в том числе стратегический план действий (2008–2013 годы) в области образования и защиты детей, не посещающих школу, КЛРД и КПП выразили озабоченность тем, что многие дети-"талибе" являются жертвами торговли, эксплуатируются в качестве попрошайек, подвергаются жестокому обращению и живут в нездоровых условиях<sup>60</sup>. КЛРД, КПП и КТМ настоятельно призвали защитить "талибе" от жестокого обращения и эксплуатации, создать механизмы надзора и помощи таким детям и доступный для детей механизм подачи жалоб, привлечь к суду лиц, виновных в торговле детьми и их эксплуатации, наказывать преподавателей, занимающихся экономической эксплуатацией "талибе", вести борьбу с торговлей детьми, принимать меры по спасению и реабилитации беспризорников и детей, принуждаемых к попрошайничеству, включая "талибе", и предоставить "талибе" доступ к услугам по поддержанию физического и психического здоровья<sup>61</sup>.

32. Комитет экспертов МОТ принял к сведению информацию о том, что в 2010 году число детей-"талибе", принуждаемых к попрошайничеству, большинство которых составляют мальчики в возрасте 4–12 лет, оценивалось в 50 000 человек. Эти дети в основном проживали в изолированных сельских районах или были жертвами торговли из соседних стран. Комитет подчеркнул, что на практике эти дети получают крайне незначительное образование и являются весьма уязвимыми, так как они полностью зависят от своего религиозного учителя или наставника. Комитет отметил недавние утверждения о том, что правительство не проявляло активности в сфере правоприменения и пресечения эксплуатации "талибе" и жестокого обращения с этими детьми. Для Комитета экспертов МОТ было очевидно, что использование детей для попрошайничества с целью извлечения чисто материальной выгоды является недопустимым в соответствии с Конвенцией МОТ № 182 (1999 год) о наихудших формах детского труда. Комитет настоятельно призвал правительство принять как в законодательной, так и в практической областях незамедлительные и эффективные меры по обеспечению того, чтобы лица, которые занимаются торговлей детьми-"талибе" в возрасте моложе 18 лет в целях экономической эксплуатации или которые используют этих детей для попрошайничества в чисто материальных целях, были подвергнуты эффективному преследованию и чтобы к ним были применены достаточно эффективные сдерживающие меры наказания<sup>62</sup>.

33. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о праве на образование рекомендовал правительству следить за применением национальных законов, в которых привлечение другого лица к занятию попрошайничеством с целью извлечения выгоды и применение насилия к детям квалифицируются в качестве уголовных преступлений. Необходимо создать механизмы для выявления всех видов злоупотреблений<sup>63</sup>.

34. КПП выразил озабоченность тем, что Сенегал по-прежнему остается страной происхождения, транзита и назначения для жертв торговли людьми, в частности в целях принудительного труда и сексуальной эксплуатации. Он настоятельно призвал Сенегал принять меры для искоренения торговли людьми, защиты жертв и предоставления им помощи и для преследования виновных<sup>64</sup>.

35. В отношении торговли и незаконной перевозки Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов рекомендовал правительству обеспечить соответствие нового законопроекта о борьбе с торговлей и незаконной перевозкой мигрантов международным стандартам в области прав человека, а после принятия законопроекта – его быстрое осуществление. Правительству также следует активизировать усилия по судебному преследованию торговцев и защите всех жертв торговли<sup>65</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство закона**

36. КПП выразил беспокойство в связи с отсутствием независимости судебных органов. Он настоятельно призвал Сенегал реформировать Высший совет магистратуры, укреплять независимость судей и принять меры для увеличения численности лиц, работающих в судебной системе<sup>66</sup>.

37. В 2010 году Рабочая группа по произвольному задержанию рекомендовала правительству разрешить присутствие адвоката в течение первых 24 часов задержания в полицейском участке и запретить использование уголовного разбирательства и содержания под стражей для решения гражданских правовых проблем, в частности содержания под стражей за долги<sup>67</sup>.

38. КПП выразил беспокойство в связи с тем, что заключенные не имеют всех основных гарантий с момента их фактического лишения свободы, и в связи с практикой так называемого "прокурорского возврата", согласно которой продлевается срок содержания под стражей лиц, уже доставленных в прокуратуру<sup>68</sup>.

39. Рабочая группа по произвольному задержанию настоятельно призвала правительство рассмотреть возможность создания специальной системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, отвечающей принципам и нормам Конвенции о правах ребенка и других соответствующих документов, и изучить вопрос о целесообразности строительства отдельных центров содержания под стражей для несовершеннолетних<sup>69</sup>.

40. КПП выразил озабоченность в связи с отсутствием достаточного количества специальных судей и судов по делам несовершеннолетних для решения всех проблем, касающихся прав ребенка. Он настоятельно призвал Сенегал создать систему отправления правосудия по делам несовершеннолетних и готовить больше судей для работы в судах по делам несовершеннолетних<sup>70</sup>.

41. Принимая к сведению утверждения об убийствах в Казамансе, виновные в которых пока не были привлечены к ответственности<sup>71</sup>, КПП выразил беспокойство по поводу законов об амнистии в отношении положения в Казамансе, считающихся крайне необходимыми для восстановления мира, и вновь заявил о том, что сенегальские законы не должны способствовать безнаказанности лиц, виновных в применении пыток<sup>72</sup>.

## **D. Право на вступление в брак и семейную жизнь**

42. Приветствуя проекты поправок к Кодексу о гражданстве, КЛРД выразил обеспокоенность тем, что закон не позволяет сенегальским женщинам, вступившим в брак с иностранцами, передавать свое гражданство своим детям или мужьям. Он рекомендовал правительству пересмотреть Кодекс о гражданстве<sup>73</sup>.

## **E. Свобода религии или убеждений, выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни**

43. ЮНЕСКО не зафиксировала убийств журналистов за период 2008–2012 годов. Тем не менее журналисты и работники средств массовой информации продолжали подвергаться преследованиям, арестам и физическим нападениям, сообщения о которых поступали после президентских выборов, состоявшихся в мае 2012 года<sup>74</sup>. ЮНЕСКО призвала правительство провести расследование недавних нападений на работников средств информации и обеспечить прессе возможность свободно освещать все политические события<sup>75</sup>.

44. Будучи обеспокоен сообщениями о случаях запугивания, применения угроз, физического нападения и произвольного задержания правозащитников и журналистов, КПП настоятельно призвал Сенегал принять меры для защиты правозащитников и журналистов и наказать лиц, виновных в таком насилии<sup>76</sup>.

45. В 2013 году ЮНЕСКО сообщила, что в Сенегале нет закона о свободе информации<sup>77</sup> и что клевета является уголовным правонарушением, которое наказывается тюремным заключением на срок до двух лет<sup>78</sup>. ЮНЕСКО призвала правительство принять закон о свободе информации, соответствующий международным стандартам<sup>79</sup>. Она также рекомендовала правительству отменить уголовную ответственность за клевету, а затем включить ее в гражданский кодекс, как это предусмотрено международными стандартами<sup>80</sup>.

46. КТМ выразил сожаление в связи с тем, что, согласно статье L.9 Трудового кодекса Сенегала (Закон № 97-17), право трудящихся-мигрантов занимать должности в руководящих органах ассоциаций и профессиональных союзов обусловлено наличием соглашения о взаимности со страной происхождения трудящегося-мигранта. Он рекомендовал Сенегалу гарантировать такое право всем трудящимся-мигрантам без какого-либо условия взаимности в отношении их страны происхождения<sup>81</sup>.

## **F. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

47. КТМ выразил озабоченность тем, что права трудящихся-мигрантов, не имеющих постоянного статуса, трудящихся-мигрантов в неформальном секторе и транзитных трудящихся-мигрантов не соблюдаются надлежащим образом, а трудящиеся-мигранты, занятые в формальном секторе, не пользуются равным обращением в сфере социального обеспечения. Он рекомендовал Сенегалу обеспечить равное обращение со всеми мигрантами<sup>82</sup>.

48. КТМ с беспокойством отметил, что ответственность за прекращение нелегального положения, в котором могут оказаться трудящиеся-мигранты в Сенегале, возлагается на самих трудящихся-мигрантов; он также отметил, что трудящимся-мигрантам предоставляется недостаточно информации и содействия. Он рекомендовал Сенегалу принять меры к тому, чтобы трудящиеся-

мигранты не оставались лишенными постоянного статуса, провести информационную кампанию, посвященную их правам, и обеспечить доступность и быстроту процедуры легализации<sup>83</sup>.

## **Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

49. Специальный докладчик по вопросу о праве человека на безопасную питьевую воду рекомендовала правительству расширять доступ к безопасной питьевой воде и санитарным услугам путем повышения уровня координации и последовательности в осуществлении инициатив, направленных на улучшение доступа к воде и санитарным услугам в сельских районах<sup>84</sup>. Она далее отметила, что правительству следует обеспечить доступность воды и санитарных услуг, принимая меры к тому, чтобы при разработке и реализации любого мероприятия по расширению доступа к воде и санитарным услугам приоритетное внимание уделялось общинам, живущим в крайней нищете<sup>85</sup>.

50. Специальный докладчик также рекомендовала правительству укрепить институциональную и правовую основу для обеспечения населения водой и санитарными услугами, чтобы повысить уровень координации различных усилий, предпринимаемых в обоих секторах. В частности, правительству следует обеспечить, чтобы система регулирования участия государственного и частного секторов в сфере водоснабжения и санитарных услуг полностью соответствовала стандартам в области прав человека<sup>86</sup>.

## **Н. Право на образование**

51. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о праве на образование рекомендовал Сенегалу модернизировать правовую основу своей системы образования, закрепив в ней право на получение базового образования. В рамках такого законодательства могло бы предусматриваться сочетание целей базового образования с концепцией "основных образовательных потребностей" наряду с приведением статуса работников образования в соответствие с международными нормами<sup>87</sup>.

52. ЮНЕСКО указала, что в 80 "даарах" (школах-интернатах для детей из бедных семей, дающих им полное образование) страны меры по введению изучения трех языков (национального языка, французского и арабского языков), а также профессионального обучения направлены на улучшение условий жизни и учебы "талибе" и на их подготовку к социально-профессиональной интеграции<sup>88</sup>. В некоторых сельских районах религиозные школы, по-видимому, отвергают модель школьного образования, которая им предлагается сенегальским государством<sup>89</sup>. КЛРД рекомендовал ускорить реализацию программы по модернизации "даар"; и внедрить стандартную программу для религиозных школ, принятую в 2011 году<sup>90</sup>. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование отметил важность изучения нынешнего состояния и компилирования информации об условиях, которые сложились в "даарах", и об их воздействии на образование<sup>91</sup>.

53. В ходе своей поездки он констатировал, что, в отличие от мальчиков, девочки не достигают верхних уровней образования: к числу факторов их школьного отсева относятся принудительные браки, ранние беременности, работа по дому и проявления сексуального насилия, от которых они страдают. Необходи-

мо создать механизмы контроля, позволяющие выявлять любое насилие или злоупотребление в школьной среде<sup>92</sup>.

54. ЮНЕСКО отметила, что Министерство образования издало циркуляр, запрещающий девочкам, обучающимся в колледжах и лицеях, беременеть в течение срока обучения. Эта мера не позволяет девочкам распоряжаться своим телом или вступать в брак в период обучения в школе. Если такое случается, девочки автоматически отчисляются из школы, и их образование на этом прекращается<sup>93</sup>. В одном из докладов правительство заявило о своем намерении пересмотреть положения этого циркуляра. Сенегалу в его докладе для восьмой консультации по вопросам осуществления Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования предлагается сообщить о том, какие меры были приняты в связи с этим циркуляром<sup>94</sup>.

55. ЮНЕСКО указала, что в сельских районах среднее расстояние до ближайшей средней школы в 25 раз больше расстояния до начальной школы. Расстояние может усугублять последствия нищеты, поскольку малоимущие семьи зачастую не в состоянии покрывать расходы на транспорт или интернат. Девочки сталкиваются с целым рядом особых препятствий: более длинные расстояния могут являться причиной повышенного беспокойства об их безопасности, а в некоторых случаях раннее вступление в брак лишает их возможности продолжить обучение после начальной школы<sup>95</sup>.

56. ЮНЕСКО призвала Сенегал принять дополнительные меры в целях борьбы с дискриминацией в области образования, защиты меньшинств и поощрения гендерного равенства в образовательной сфере<sup>96</sup>.

## **I. Мигранты, беженцы и просители убежища**

57. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о правах мигрантов рекомендовал правительству наращивать усилия по обеспечению гармонизации и всеобъемлющего осуществления во внутреннем законодательстве Протокола о свободном перемещении людей, их проживании и обустройстве к Договору экономического сообщества западноафриканских государств. Специальный докладчик рекомендовал Сенегалу, чтобы он либо учредил независимый орган, ответственный за регулирование и отслеживание всех вопросов в сфере трудовой миграции, либо восстановил Национальную комиссию по регулированию и отслеживанию предложений о работе; и чтобы в разработке и реализации стратегий, политики и механизмов в области миграции принимали всестороннее участие все заинтересованные стороны, включая гражданское общество, возвращающихся мигрантов и молодежь<sup>97</sup>.

58. КТМ с озабоченностью отметил недостаточный характер мер для защиты прав сенегальских трудящихся-мигрантов и рекомендовал, чтобы положения протоколов о договоренности и двусторонних соглашений со странами, принимающими сенегальских трудящихся-мигрантов, включали положения, соответствующие МКПТМ, и чтобы перед проведением переговоров по ним проводились консультации с гражданским обществом, а также чтобы его граждане имели возможность обращаться за помощью в консульские органы<sup>98</sup>.

59. КТМ выразил сожаление в связи с отсутствием законодательства и политики в интересах детей, остающихся в стране в случае миграции одного или обоих родителей для работы за границей, особенно политики в области социальной защиты<sup>99</sup>.

60. УВКБ напомнило о том, что Сенегал включил основные принципы международной защиты беженцев, содержащиеся в международных договорах, в свой внутренний закон об убежище (Закон № 68-27 от 24 июля 1968 года). Этот закон подтверждает права беженцев, ставит во главу угла принцип недискриминации и обеспечивает беженцам равное с гражданами страны обращение в сферах образования, доступа к занятости, свободы передвижения, доступа к базовым социальным услугам и к медицинской помощи<sup>100</sup>. Сенегальские власти регулярно соблюдали принцип невозвращения<sup>101</sup>.

61. Однако некоторые положения Закона об убежище не соответствуют нынешним международным нормам в этой области. Имеющиеся пробелы касаются, в частности, отсутствия независимой апелляционной инстанции и наличия многочисленных учреждений, участвующих в регулировании вопросов о беженцах. УВКБ инициировало проведение с сенегальскими властями дискуссий о принятии нового закона об убежище<sup>102</sup>. УВКБ рекомендовало правительству принять надлежащие меры к тому, чтобы новый закон был принят в 2013 году наряду с сохранением включенных в него новелл, в том числе положений о правах просителей убежища на образование, на труд и на медицинское обслуживание<sup>103</sup>. КЛРД рекомендовал принять проекты поправок к Закону о статусе беженцев<sup>104</sup>. Наряду с этим КПП настоятельно призвал Сенегал ускорить принятие пересмотренного закона о статусе беженцев для укрепления гарантий защиты беженцев, просителей убежища, внутренне перемещенных лиц и апатридов<sup>105</sup>.

62. Хотя недавно беженцам начали выдаваться оцифрованные и защищенные удостоверения личности беженца, они пока еще испытывают трудности при осуществлении своих прав и прерогатив в некоторых государственных органах. Отсутствие информации об удостоверении личности беженца лишает их возможности пользоваться некоторыми прерогативами, которые, однако, предусмотрены в статье 8 Закона 1968 года<sup>106</sup>. УВКБ рекомендовало правительству продолжать начатые усилия, чтобы дать всем беженцам, статус которых признан сенегальскими властями, возможность пользоваться своими правами (включая право на получение документов, призванных облегчить процесс их интеграции в Сенегале)<sup>107</sup>. КЛРД выразил сожаление в связи с тем, что многие беженцы находятся в процессе ожидания своих удостоверений личности и тем самым лишаются ряда пособий и что они не пользуются правом на свободное передвижение или на доступ к образованию<sup>108</sup>. Аналогичную озабоченность выразил и КПП<sup>109</sup>.

63. Специальный докладчик по вопросу о правах мигрантов рекомендовал правительству принять меры к тому, чтобы в миграционных стратегиях и политике учитывались особые потребности в защите просителей убежища и беженцев. Ему следует создать системы препровождения личных дел в иммиграционные службы и Национальную комиссию по предоставлению статуса беженца, занимающейся рассмотрением оснований для предоставления такого статуса<sup>110</sup>.

64. По данным УВКБ, к 31 декабря 2012 года в Сенегале находились 16 570 человек, охватываемых его мандатом, в том числе 14 237 беженцев и 2 333 просителя убежища<sup>111</sup>. Благодаря заключению трехстороннего соглашения между Сенегалом, одной из соседних стран и УВКБ за период с января 2008 года по апрель 2012 года удалось обеспечить добровольную репатриацию 25 436 беженцев в условиях безопасности и при уважении их достоинства<sup>112</sup>. С другой стороны, с учетом перспективы возможного массового притока беженцев из соседней страны в Сенегале при участии различных субъектов был

разработан чрезвычайный план действий, а в приграничных населенных пунктах были определены возможные места для приема беженцев<sup>113</sup>.

#### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Senegal from the previous cycle (A/HRC/WG.6/4/SEN/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: CPED, art. 30.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II).



- For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>8</sup> International Labour Organization Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries and Convention No. 189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>9</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>10</sup> Report of the Special Rapporteur on the human right to safe drinking water and sanitation: Mission to Senegal, A/HRC/21/42/Add.1, para. 82 (e).
- <sup>11</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/SEN/CO/16-18), para. 23.
- <sup>12</sup> Concluding observations of the Committee on Migrant Workers (CMW/C/SEN/CO/1), para. 10.
- <sup>13</sup> UNHCR submission to the UPR on Senegal, p. 1.
- <sup>14</sup> Ibid.
- <sup>15</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>16</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 4.
- <sup>17</sup> Concluding observations of the Committee against Torture (CAT/C/SEN/CO/3), para. 8.
- <sup>18</sup> Ibid., para. 22.
- <sup>19</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>20</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 14.
- <sup>21</sup> Report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography, A/HRC/16/57/Add.3, para. 110.
- <sup>22</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning the ILO Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), adopted 2012, published 102nd ILC session (2013), available from [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3080733](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3080733).
- <sup>23</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination), C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>24</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/23/28, annex.
- <sup>25</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 20. See also CAT/C/SEN/CO/3, para. 23.
- <sup>26</sup> CAT/C/SEN/CO/3, para. 23.
- <sup>27</sup> Ibid., para. 6 (a).
- <sup>28</sup> Ibid., para. 23.
- <sup>29</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 5, and CAT/C/SEN/CO/3, para. 7 (a).
- <sup>30</sup> CAT/C/SEN/CO/3, para. 7 (a).
- <sup>31</sup> CMW/C/SEN/CO/1, para. 22.
- <sup>32</sup> A/HRC/16/57/Add.3, para. 110.
- <sup>33</sup> Ibid., para. 110.
- <sup>34</sup> Ibid., para. 116. See also CAT/C/SEN/CO/3, para. 19.

- <sup>35</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination  |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights  |
| HR Committee | Human Rights Committee   |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women                                   |
| CAT          | Committee against Torture  |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child   |
| CMW          | Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities   |
| CED          | Committee on Enforced Disappearances   |
| SPT          | Subcommittee on Prevention of Torture  |
- <sup>36</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 25.
- <sup>37</sup> CAT/C/SEN/CO/3, para. 28.
- <sup>38</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pp./Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pp./Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pp./Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pp./Countries.aspx).
- <sup>39</sup> OHCHR, 2009 Report: Activities and Results, pp. 86–87.
- <sup>40</sup> Ibid., p. 22.
- <sup>41</sup> OHCHR, 2011 Report: Activities and Results, p. 157.
- <sup>42</sup> Ibid., p. 187.
- <sup>43</sup> Ibid., p. 157.
- <sup>44</sup> OHCHR, 2012 Report: Activities and Results, p. 37.
- <sup>45</sup> Ibid., p. 60.
- <sup>46</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 13.
- <sup>47</sup> Ibid., para. 12.
- <sup>48</sup> CAT/C/SEN/CO/3, para. 11.
- <sup>49</sup> Ibid., para. 13.
- <sup>50</sup> Ibid., para. 25.
- <sup>51</sup> Ibid., para. 17.
- <sup>52</sup> CMW/C/SEN/CO/1, para. 15. See also CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 18.
- <sup>53</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 18.
- <sup>54</sup> Report of the Working Group on Arbitrary Detention: Mission to Senegal, A/HRC/13/30/Add.3, para. 82.
- <sup>55</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 8.
- <sup>56</sup> CAT/C/SEN/CO/3, para. 14.
- <sup>57</sup> Ibid., para. 7(c).
- <sup>58</sup> Ibid., para. 14.
- <sup>59</sup> Report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants: Mission to Senegal, A/HRC/17/33/Add.2, para. 99.
- <sup>60</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, paras. 6 and 14, and CAT/C/SEN/CO/3, para. 15. See also CMW/C/SEN/CO/1, para. 18.
- <sup>61</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 14; CAT/C/SEN/CO/3, para. 15; and CMW/C/SEN/CO/1, para. 18.
- <sup>62</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning the ILO Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), adopted 2012, published 102nd ILC session (2013), available from [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3080733](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3080733).
- <sup>63</sup> Report of the Special Rapporteur on the right to education: Mission to Senegal, A/HRC/17/29/Add.2, para. 96.
- <sup>64</sup> CAT/C/SEN/CO/3, para. 16. See also CMW/C/SEN/CO/1, para. 3.
- <sup>65</sup> A/HRC/17/33/Add.2, para. 98.
- <sup>66</sup> CAT/C/SEN/CO/3, para. 18. See also para. 10.
- <sup>67</sup> A/HRC/13/30/Add.3, para. 82.
- <sup>68</sup> CAT/C/SEN/CO/3, para. 10.
- <sup>69</sup> A/HRC/13/30/Add.3, para. 82.
- <sup>70</sup> CAT/C/SEN/CO/3, para. 19.
- <sup>71</sup> Ibid., para. 11.

- 
- <sup>72</sup> Ibid., para. 9.  
<sup>73</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 19.  
<sup>74</sup> UNESCO submission to the UPR on Senegal, para. 36.  
<sup>75</sup> Ibid., para. 51.  
<sup>76</sup> CAT/C/SEN/CO/3, para. 20.  
<sup>77</sup> UNESCO submission to the UPR on Senegal, para. 33.  
<sup>78</sup> Ibid., para. 34.  
<sup>79</sup> Ibid., para. 49.  
<sup>80</sup> Ibid., para. 48.  
<sup>81</sup> CMW/C/SEN/CO/1, para. 16.  
<sup>82</sup> Ibid., para. 14.  
<sup>83</sup> Ibid., para. 23.  
<sup>84</sup> A/HRC/21/42/Add.1, para. 83.  
<sup>85</sup> Ibid., para. 86.  
<sup>86</sup> Ibid., para. 82.  
<sup>87</sup> A/HRC/17/29/Add.2, para. 86.  
<sup>88</sup> UNESCO submission to the UPR on Senegal, para. 16.  
<sup>89</sup> Ibid., para. 17.  
<sup>90</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, paras. 6 and 14.  
<sup>91</sup> A/HRC/17/29/Add.2, para. 96.  
<sup>92</sup> Ibid., para. 90.  
<sup>93</sup> UNESCO submission to the UPR on Senegal, para. 11.  
<sup>94</sup> Ibid., para. 44.  
<sup>95</sup> Ibid., para. 14.  
<sup>96</sup> Ibid., para. 43.  
<sup>97</sup> A/HRC/17/33/Add.2, paras. 90–91.  
<sup>98</sup> CMW/C/SEN/CO/1, paras. 17 and 20.  
<sup>99</sup> Ibid., para. 19.  
<sup>100</sup> UNHCR submission to the UPR on Senegal, p. 1.  
<sup>101</sup> Ibid., p. 2.  
<sup>102</sup> Ibid., pp. 3-4.  
<sup>103</sup> Ibid., p. 4.  
<sup>104</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 15.  
<sup>105</sup> CAT/C/SEN/CO/3, para. 21.  
<sup>106</sup> UNHCR submission to the UPR on Senegal, p. 5.  
<sup>107</sup> Ibid., p. 5. See also CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 17.  
<sup>108</sup> CERD/C/SEN/CO/16-18, para. 16.  
<sup>109</sup> CAT/C/SEN/CO/3, para. 21.  
<sup>110</sup> A/HRC/17/33/Add.2, para. 97.  
<sup>111</sup> UNHCR submission to the UPR on Senegal, p. 1.  
<sup>112</sup> Ibid., p. 2.  
<sup>113</sup> Ibid., p. 2.
-