



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十二届会议
2015年5月4日至15日

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件 第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的材料概述

美利坚合众国*

本报告是 91 个利益攸关方¹ 为普遍定期审议所提供材料的概述。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



利益攸关方提供的材料

A. 背景和框架

1. 国际义务范围²

1. 联署材料 6³、联署材料 2⁴、联署材料 41⁵、联署材料 11⁶、联署材料 26⁷、大赦国际⁸、富兰克林律师集团⁹ 和联署材料 20¹⁰ 建议批准《经济、社会、文化权利国际公约》。
2. 联署材料 29¹¹、联署材料 2¹²、联署材料 41¹³、联署材料 11¹⁴、联署材料 26¹⁵、美国联合国协会¹⁶、联署材料 19¹⁷、大赦国际¹⁸、国际妇女争取和平与自由联盟¹⁹、富兰克林律师集团²⁰ 和联署材料 6²¹ 建议批准《消除对妇女一切形式歧视公约》。
3. 联署材料 16²²、联署材料 2²³、联署材料 41²⁴、联署材料 26²⁵、美国联合国协会²⁶、大赦国际²⁷、联署材料 1²⁸、国际妇女争取和平与自由联盟²⁹、富兰克林律师集团³⁰ 和联署材料 6³¹ 建议批准《儿童权利公约》。
4. 联署材料 8³²、联署材料 2³³、联署材料 41³⁴、联署材料 11³⁵、联署材料 45³⁶、联署材料 26³⁷、美国联合国协会³⁸、富兰克林律师集团³⁹ 和联署材料 6⁴⁰ 建议批准《残疾人权利公约》。
5. 大赦国际⁴¹ 和联署材料 2⁴² 建议批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。
6. 联署材料 3⁴³ 和联署材料 2⁴⁴ 建议批准《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》。
7. 圣克拉拉大学法学院国际人权讲习所⁴⁵、联署材料 41⁴⁶ 和联署材料 6⁴⁷ 建议考虑批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。
8. 人权观察社建议批准《国际刑事法院罗马规约》。⁴⁸
9. 圣克拉拉大学法学院国际人权讲习所建议批准劳工组织《关于强迫或强制劳动公约》(第 29 号)及其 2014《议定书》。⁴⁹
10. 美洲人权委员会表示, 美利坚合众国(美国)尚未批准《美洲人权公约》。⁵⁰
11. 大赦国际指出, 在其第一次普遍定期审议中, 美国拒绝撤回对国际人权条约的保留的呼吁, 尽管联合国条约监督机构呼吁撤回某些保留, 因为他们妨碍条约的目标和宗旨。⁵¹ 大赦国际建议美国审查其目前的批准情况, 以期撤回全部保留、谅解和声明。⁵²
12. 联署材料 8 建议审查联邦法律和州法律, 使之符合美国的国际人权义务。⁵³ 联署材料 14⁵⁴ 建议政府全面采用第一轮普遍定期审议的建议 92.52⁵⁵ 和 92.227。⁵⁶

2. 宪法和法律框架

13. 公民参与世界联盟建议修订 2001 年《美国爱国者法案》第 805 条，以确保开展合法的人道主义活动的民间社会组织不得因支持被指定为恐怖主义实体组织而受到制裁。⁵⁷

14. 人权观察社建议通过立法，以减少种族貌相事件的发生，如《结束种族貌相法》。⁵⁸ 联署材料 43 提出了类似的建议。⁵⁹ 大赦国际指出，在全国范围立法禁止种族貌相的法案早在 2001 年即已提交国会，至今尚未通过。⁶⁰

3. 体制和人权基础设施以及政策措施

15. 联署材料 6⁶¹ 和联署材料 44⁶² 建议按照《巴黎原则》设立一个国家人权机构。国际人权服务社提出了类似的建议。⁶³ 联署材料 26 就同一主题发表了意见。⁶⁴

16. 联署材料 8 建议在联邦一级设立人权机构。⁶⁵ 威廉姆斯学会⁶⁶ 和西部肖肖尼部落理事会⁶⁷ 提出了类似的建议。联署材料 8 还建议将人权培训和教育战略纳入公共政策。⁶⁸

17. 联署材料 7 建议政府支持：建立联邦机制，与州和地方官员负责就联邦、州和地方各级人权监测和实施进行协调；一个振兴的机构间人权工作组；和国家人权监督机制，如美国公民权利和人权委员会。⁶⁹

18. 联署材料 6⁷⁰、联署材料 26⁷¹ 和联署材料 41⁷² 建议按照联合国《世界人权教育方案》实施人权教育的国家行动计划。

19. 富兰克林律师集团建议通过和实施与《德班宣言和和行动纲领》相一致的国家种族公平计划。⁷³

20. 联署材料 11 建议根据《暴力侵害妇女法》为侧重于残疾妇女的方案增资。⁷⁴

21. 联署材料 5 建议实施方案，保护最脆弱的儿童免受剥削，包括生活在贫困中的儿童、少数民族儿童和无证儿童。⁷⁵

B. 与人权机制的合作

22. 人权观察社表示，美国未能落实前一次审议所提多项建议，其中包括对人权条约的批准、国家安全、刑事司法、移民待遇和隐私等方面的建议。⁷⁶

23. 问责制顾问指出，为了履行其对《联合国工商企业与人权指导原则》的义务，美国应该改革现有的申诉机制，以降低屏障和提高透明度，以期为在国内外商务相关侵权行为提供补救。⁷⁷ 问责制顾问敦促美国政府采取措施全面落实《指导原则》。⁷⁸

1. 与条约机构的合作

24. 大赦国际建议审查条约机构和专家的所有尚未落实的建议，以期执行这些建议。⁷⁹

25. 在美国有待赔偿和遣返的非洲人组织强调，美国没有任何国家的机制，来审查政府的政策是否符合《消除种族歧视公约》和《公民权利和政治权利国际公约》。⁸⁰

2. 与特别程序的合作

26. 联署材料 25 建议为享有安全饮用水和卫生设施的人权问题特别报告员 2011 年访问美国的报告和其中的建议采取后续行动。⁸¹

27. 联署材料 30⁸² 建议落实危险物质及废料的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员有关马绍尔群岛的建议。⁸³

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

28. 联署材料 29 建议政府禁止联邦执法机关从事种族貌相；支持反种族貌相的法律，并调查州和地方警察对有色人种个体过度使用致命武力的情况。⁸⁴

29. 拉姆达法社建议采取措施，解决种族貌相问题，包括通过和执行立法，如《结束种族貌相法》，并对该法加以修订，附加禁止基于性取向和/或性别认同对个人予以貌相。⁸⁵ 联署材料 41 指出，黑人在就业、住房和教育等方面受到歧视。⁸⁶

30. 联署材料 17 呼吁美国确定有关死刑的种族不平等和种族不同量刑的根本原因，以制定手段消除刑事司法系统中的民族或种族偏见。⁸⁷ 联署材料 27⁸⁸ 和联署材料 43⁸⁹ 指出，定为刑事罪并关押在成年人设施的年轻人绝大多数是少数族裔。

31. 在美国接受普遍定期审议工作组关于遵守国际义务的建议 92.65⁹⁰、关于种族歧视的建议 92.107⁹¹ 和 92.111⁹² 以及关于普遍定期审议后续行动的建议 92.225⁹³ 方面，联署材料 33 呼吁美国司法部长提供一切必要的资源，以确保及时和彻底的调查未解民权谋杀案件。⁹⁴

32. 民主人权办指出，美国并没有提供与仇恨犯罪案件有关的起诉和判刑的准确数目。⁹⁵

33. 联署材料 20 指出，在整个经济衰退和复苏期，妇女的贫困率一直很高，同样的工作，薪酬比男性同事要低。⁹⁶

34. 联署材料 5 建议采取措施，以消除对妇女和儿童的歧视。⁹⁷ 立即平等组织建议修正《移民与国籍法》和所有其他相关规定，让男人和女人可以在平等的基础上将自己的国籍传给自己的子女。⁹⁸

35. 注意到美国接受建议 92.109，92.133 和 92.197⁹⁹，以及建议 92.62，92.67 和 92.100 的一部份¹⁰⁰，联署材料 34 指出，应该清除被拘留者在就业、住房、公民参与和教育等方面的障碍。¹⁰¹

36. 女同性恋者权利国家中心指出，男女同性恋、双性恋和变性人家庭的权利可能由跨越州界、或者从州管辖改为联邦管辖而改变。¹⁰² 联署材料 43 提出了类似的建议。¹⁰³ 联署材料 28 建议调查基于种族、性别、性取向、无家可归状况和其他类别的歧视性做法。¹⁰⁴ 威廉姆斯学会建议，禁止基于性取向或性别认同的任何形式的歧视。¹⁰⁵ 联署材料 41 提出了类似的建议。¹⁰⁶ 威廉姆斯学会¹⁰⁷ 和美国联合国协会¹⁰⁸ 建议制定立法，禁止在就业方面对男女同性恋、双性恋和变性人的歧视。人权运动建议制定立法，在公共部门和私营部门涵盖性取向和性别认同。¹⁰⁹

2. 生命权、人身自由和安全权

37. 大赦国际指出，美国死刑司法体系的特点是对被判处死刑囚徒的随意性、歧视及其所处的恶劣条件。患有严重精神疾病者继续被执行死刑。大赦国际建议联邦和各州主管部门暂停执行死刑，以期在全国废除死刑。¹¹⁰ 人权观察社指出，美国接受了关于死刑的建议 92.95¹¹¹ 并建议美国重新承诺研究在应用死刑方面的种族差异，以结束歧视性做法。¹¹² 联署材料 29 建议敦促国会取消联邦法律判决死刑的谋杀罪。¹¹³ 联署材料 41¹¹⁴ 和 联署材料 17¹¹⁵ 提出了类似的建议。

38. 普遍定期审议美国非政府组织联盟对警察过度使用武力表示关切，并指出，“不退让”法允许使用致命武力对付正在使用暴力的一方，而不论其是否武装。它建议审查这些法律。¹¹⁶ 联署材料 51 提及了一些致命的枪击事件，其中非洲裔公民被警方非法打死。¹¹⁷ 联署材料 13 指出，尽管有普遍定期审议的建议，过度使用武力是 2010 年以来一直存在的问题，特别是海关及边境保护局的过度使用武力。¹¹⁸ 国际妇女争取和平与自由联盟建议在联邦一级采取措施，加强对起诉美国国土安全部的任何移民死亡案件的透明度。¹¹⁹

39. 阿拉伯裔美国人行动网络呼吁美国谴责酷刑的做法。¹²⁰ 医生促进人权协会建议举行公开听证会，调查指称被拘留者受酷刑和虐待的情况，并补偿受折磨或虐待的拘留者，包括向其提供医疗服务。¹²¹ 联署材料 2 建议调查在关塔那摩、阿布哈里卜、巴格拉姆、NAMA 和 BALAD 营地犯下酷刑、法外处决和其他侵犯人权的行，以及联合特种作战司令部和中央情报局侵犯人权的行。¹²² 联署材料 38 建议完成调查和起诉伊拉克高级官员犯下战争罪和酷刑的工作。¹²³ 大赦国际¹²⁴ 和联署材料 43¹²⁵ 提出了类似的建议。医生促进人权协会建议结束强迫被拘留者进食的做法，让绝食抗议的囚犯得到独立的医疗监护。¹²⁶ 联署材料 43 还建议任命一个独立的机构，为那些遭受酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格待遇的囚犯提供补偿和康复服务。¹²⁷

40. 大赦国际建议审查戒备最森严的联邦监狱的条件，制定国家标准，以确保这类监狱中拥有人道的拘留条件，并拥有足够的监测程序。¹²⁸ 人权观察社建议在联邦和州一级审查刑事判决的长度和相称性，制订替代监禁措施，并制定消除最低强制刑期的法律。¹²⁹ 联署材料 41¹³⁰ 和联署材料 24¹³¹ 建议禁止长期单独监

禁。在美国支持普遍定期审议工作组建议 92.177¹³² 方面，医生促进人权协会建议停止使用单独监禁作为惩戒的工具，并允许独立机构探访服刑人员。¹³³

41. 联署材料 5 表示了对妇女的暴力现象的关注。¹³⁴ 联署材料 19 建议删除未能保护美国印第安人和阿拉斯加原住民妇女和儿童免受暴力的歧视性法律障碍。¹³⁵ 大赦国际提出了类似的建议。¹³⁶ 联署材料 26 表示，美国应通过立法保护军队中妇女免受暴力。¹³⁷

42. 立即平等组织欢迎美国致力于解决国内和国外女性外阴残割问题。它建议确保受害人获得服务，包括医疗保健和紧急避难所。¹³⁸ 知情同意倡导者指出，美国两性人在儿童期间遭受生殖器矫正手术的危害，建议执法部门采取行动，实施禁止女性外阴残割和非自愿绝育的法律，调查违反保护雌雄同体儿童的情况。知情同意倡导者还建议，美国法院承认对雌雄同体儿童进行生殖器矫正手术和非自愿绝育是违反联邦民法的，并为这些伤害提供补救。¹³⁹

43. 联署材料 41 建议废除打击卖淫嫖娼和与卖淫有关的罪行的法律，消除“零容忍”政策。¹⁴⁰ 圣克拉拉大学法学院国际人权讲习所指出，男女同性恋、双性恋、变性和性怪癖青年成为人口贩卖受害者的机率是异性恋年轻人的五倍。¹⁴¹ 联署材料 2¹⁴² 和联署材料 1¹⁴³ 建议惩治贩运人口和儿童卖淫。

44. 联署材料 50 注意到美国接受了关于打击定型观念和特别是对性工作者的暴力的建议 92.86，¹⁴⁴ 并建议使贩卖从事性交易的儿童和成人受害者去刑罪化，确保他们没有被捕，也没有被拘留，并制定政策解决使性工作者去刑罪化的问题。¹⁴⁵ 联署材料 41¹⁴⁶ 和圣克拉拉大学法学院国际人权讲习所¹⁴⁷ 提出了类似的建议。美国联合国协会建议为全国性反拐宣传方案、包括执法培训方案增加资源。¹⁴⁸ 立即平等组织建议不论年龄改善所有受害者获得全面的服务。¹⁴⁹

45. 圣克拉拉大学法学院国际人权讲习所指出政府并没有充分解决劳工贩运问题。美国劳动法明确将农业和家政工人排除在关键的保护范围之外。圣克拉拉大学法学院国际人权讲习所建议审查法律和法规，以确保防止对所有类别的工人的剥削和强迫劳动。¹⁵⁰

46. 威廉姆斯学会指出，基于性取向的仇恨犯罪约占美国报道的仇恨犯罪 30%。¹⁵¹ 国际消除歧视倡导者中心建议分配足够的资源，以便各州为执法人员提供有关偏见和仇恨犯罪的全面培训。¹⁵²

47. 制止体罚儿童倡议社指出，在美国，对儿童的体罚是合法的，尽管人权委员会建议在所有情况下均予以废除。制止体罚儿童倡议社注意到第一次普遍定期审议没有在这一方面提出任何建议，希望这一问题将在第二次审议期间得到解决。¹⁵³

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

48. 联署材料 2¹⁵⁴、人权观察社¹⁵⁵ 和医生促进人权协会¹⁵⁶ 建议关闭关塔那摩湾的监狱。大赦国际建议释放仍然关押在关塔那摩的所有被拘留者，除非他们毫不拖延地将在普通的联邦民事法庭被起诉和审判。¹⁵⁷ 人权观察社建议美国将其余

的被拘留者转移到本国或第三国，除非他们被指控可信的刑事罪行。¹⁵⁸ 联署材料 43 建议采取一切必要措施结束无限期拘留，其中包括反对任何在关塔那摩湾的监狱之外扩大无限期拘留做法的努力。¹⁵⁹

49. 联署材料 43 建议国会禁止中央情报局经营任何拘留所或关押任何人。¹⁶⁰ 人权观察社建议美国追究对中央情报局的秘密拘留方案和虐待囚犯应负责的人的责任。¹⁶¹

50. 关于在关塔那摩湾监狱的军事委员会，大赦国际指出，平民军事法庭审判并不符合国际标准，特别是有民事法庭可用时。¹⁶² 联署材料 32 指出，美国军事司法系统一直未能起诉对军事机构人员的性暴力案件。¹⁶³ 联署材料 3 建议美国使其军事司法系统的各个方面符合《公民权利和政治权利国际公约》，在任何情况下平民不得受到军事法庭审判，军事法庭管辖范围只限于军事罪行，不包括侵犯人权行为。¹⁶⁴

51. 联署材料 34 注意到美国接受关于刑事司法系统中的种族偏见和监狱中生活条件的建议 92.70、92.96、92.97、92.177 和 92.179。¹⁶⁵ 联署材料 34 指出，非监禁措施应逐步取代对拘留的依赖，并应减少对非暴力、非严重的和非性犯罪行为的过度量刑。¹⁶⁶ 联署材料 43 建议废除对非暴力罪行判处无假释的终身监禁。¹⁶⁷

52. 联署材料 13 对不追究海关及边境保护局官员过度使用武力的责任表示关切。¹⁶⁸ 大赦国际建议确保侵犯人权行为的受害者有充分的机会获得有意义的补救。¹⁶⁹

53. 联署材料 9 指出孕妇和母亲的逮捕和监禁剥夺她们作为妇女的基本权利，并威胁孕产妇、胎儿和儿童的健康。这些政策的影响对基于种族和社会经济地位被边缘化的妇女是最严重不过的。¹⁷⁰ 联署材料 9 建议通过确保优先考虑对孕妇和幼儿的母亲采用社会监督一类的非监禁措施来保护家庭。¹⁷¹ 联署材料 9 还建议取消对药物个人使用和持有的刑事处罚，并审查因非暴力毒品犯罪被监禁的人的量刑。¹⁷²

54. 联署材料 45 表示，在所有 50 个州，当地的刑法规定，允许儿童被作为成年人受审。¹⁷³ 大赦国际指出对未成年人判决无假释终生监禁是违反国际法的。¹⁷⁴ 联署材料 18 指出美国并没有采用普遍定期审议工作组建议 92.180¹⁷⁵，并建议在联邦一级废除对少年犯判决无假释终生监禁。联署材料 18 还敦促各州也这样做，并鼓励它们不将年龄小于 18 岁的罪犯移交成人法庭。¹⁷⁶ 联署材料 43¹⁷⁷ 和大赦国际¹⁷⁸ 提出了类似的建议。联署材料 27 建议确保：不对触犯法律的青少年适用成人的刑事诉讼程序；不将青少年移交成人法庭，并在审前拘留和判刑后均与成年人分开。¹⁷⁹ 联署材料 41¹⁸⁰、儿童权利国际网络¹⁸¹ 和人权观察社¹⁸² 提出了类似的建议。儿童权利国际网络还建议各州提高刑事责任的最低年龄。¹⁸³

55. 人权保护中心指出，美国监狱继续查禁书籍和杂志，监狱与外界的通信联系只限于明信片，并收取高额电话费。¹⁸⁴ 人权保护中心建议各州和地方的有关委员会限制对继续实施违宪邮件审查政策的监狱和其他羁押场所的拨款，并建议所有监狱允许通过信函和信封的个人通信。¹⁸⁵ 联署材料 16 建议保护联邦监狱囚犯艺术自由的人权。¹⁸⁶

56. 联署材料 49 指出美国接受普遍定期审议工作组与民事案件中涉及并暗示获得律师有关的建议，包括建议 92.109¹⁸⁷、92.116¹⁸⁸、92.185¹⁸⁹、92.198¹⁹⁰ 和 92.214。¹⁹¹ 联署材料 49 建议加大努力，在民事案件中提供获得法律代表的机会，包括在移民诉讼中提供这种机会，并确立在联邦民事案件中个人获得律师的权利。¹⁹²

57. 非政府组织人权警示建议恢复法院的信息技术系统的完整性，向国会负责，以便这样的系统对广大公众尽可能透明。¹⁹³

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

58. 联署材料 36 指出，美国政府一直在暗中搜刮世界各地的数字通信和个人数据，而司法或立法的监督力度都不大，¹⁹⁴ 建议美国尊重其领土边界之外个人的隐私。¹⁹⁵ 人权观察社提出了类似的建议。¹⁹⁶ 联署材料 15 指出，美国当局每天都截取世界各地数以亿计的人的私人通讯和其他个人电子数据。¹⁹⁷ 联署材料 15 建议美国停止一切不加区别截留、滞留、使用和传播美国领土和管辖范围以外的个人私人通讯的行为。¹⁹⁸

59. 联署材料 10 指出，脱离家庭和社区环境的土著儿童相对于其他儿童不成比例地高，¹⁹⁹ 一旦脱离，他们经常遭受心理、经济及文化等方面的危害。²⁰⁰

60. 女同性恋者权利国家中心指出，男女同性恋、双性恋和变性人在美国被剥夺同性伴侣结婚的权利，以及父母和管养权。²⁰¹ 威廉姆斯学会建议承认同性关系，包括取消禁止结婚令。²⁰²

5. 言论自由、结社自由和和平集会自由

61. 联署材料 35 指出，政府对机密资料泄密者的起诉已经对新闻报道和言论自由产生了寒蝉效应。政府力求限制接触敏感的涉及国家安全的审判和涉及公共利益重大问题的文件。²⁰³ 联署材料 35 建议政府保证记者接收机密和/或保密资料不会被起诉，²⁰⁴ 并结束收集通信的元数据或内容而不加区别的监测计划。²⁰⁵

62. 联署材料 41²⁰⁶ 和联署材料 39²⁰⁷ 建议执行先前普遍定期审议的相关建议 92.94²⁰⁸、92.153 和 92.154²⁰⁹，以便结束对反情报计划——民权时代的政治活动家定罪、监禁和流放，包括立即释放所有老年、末期或长期病患者。公民参与世界联盟提出了类似的建议。²¹⁰

63. 国际人权服务社建议制定法律和政策，承认和保护人权维护者，并给予《人权维护者宣言》以完全的法律效力，禁止恐吓或报复。²¹¹ ITHACA 对人权维护者遭受攻击表示关注，并强调指出，试图解决这些问题的律师被停业。²¹²

64. 联署材料 4 报道，近来不断有人试图压制大学校园支持巴勒斯坦人权利的观点，将此称为反犹太人言论，因此应予审查。²¹³ 公民参与世界联盟发表了类似的观点，并建议终止所有对倡导巴勒斯坦人权利的大学生群体的活动莫须有的调查。²¹⁴

65. 联署材料 37 对现役军人出于良心拒服兵役所遇到的困难以及那些声称是出于良心拒服兵役的军人所受到粗暴待遇表示关切。²¹⁵

66. 公民参与世界联盟建议修正所有规定举行公众抗议需要得到明确许可的联邦、州和市的法律和政策，并建议确保所有记者都得以在不受无故干扰的情况下报道抗议活动。²¹⁶

6. 工作权和公正良好工作条件权

67. 联署材料 5 对劳动力市场针对妇女和移徙工人的歧视性做法表示关注，并指出在追求工作晋升和达到最高管理职务方面妇女是弱势群体。联署材料 5 建议采取措施消除劳动力市场中的不平等现象，特别是针对年轻人、妇女和移民的不平等现象。²¹⁷ 美国联合国协会建议通过立法，确保妇女得到同工同酬的待遇。²¹⁸

68. 人权倡导者协会指出移民在工作场所待遇不公和受侵犯，主要是在非熟练劳动力位置的移民：雇主利用无证移民担心被驱逐出境的心理进行各个层次的剥削，从低工资和工资盗窃、身体和性侵犯到公然监禁不等。²¹⁹ 人权倡导者协会建议增拨资源，用于培训、调查和依据州和联邦法律起诉这些罪行。²²⁰

69. 联署材料 12 指出，许多 12 岁及以下的西班牙裔儿童被雇用从事农业劳动，使他们暴露于严重的健康危害，违反了劳工组织第 138 和 182 号公约；建议修改《公平劳动标准法》，提高从事危险的农业工作的最低年龄。²²¹ 人权观察社提出了类似的建议。²²²

7. 社会保障权和适足生活水准权

70. 联署材料 41 建议禁止驱逐住在无家可归者营地的人。²²³ 联署材料 22 建议确保公共资源用在刀刃上，以提高生活质量。²²⁴

71. 联署材料 20 建议向州和地方政府提供更多的联邦救助，以防止削减教育、医疗和核心社会服务的经费。²²⁵

72. 密歇根州立大学指出，水和卫生服务从经济角度看并非唾手可得，建议加强方案，以确保这些基本服务更易获得。²²⁶ 马萨诸塞州全球行动建议鼓励民间社会和社区参与，以确保所有居民享有饮用水和卫生设施的人权。²²⁷ 密歇根福利权利组织发表了类似的言论，并建议禁止终止缺乏支付能力和弱势群体的基本供水服务。²²⁸ 注意到美国接受了关于无家可归和住房的建议，联署材料 23 建议确保每个人都能负担得起适足的住房，不会有人失去了饮用水和卫生设施的提供。²²⁹ 联署材料 25 建议召开关于饮用水的国家机构间协商，以期找出应对该国水资源挑战的办法。²³⁰

8. 健康权

73. 佛蒙特工人中心表示，美国应该允许其境内人人享有健康权，而且全民医疗保健的法律应在联邦层面通过。²³¹

74. 大赦国际建议确保所有妇女平等享有优质的孕产妇保健服务。²³²
75. 富兰克林律师集团对非洲人后裔在寄养家庭的女孩对精神科药物的过度用药表示关切，并建议收集在寄养家庭中儿童按种族和民族血统分类的数据。²³³
76. 全球正义中心表示，美国注意到建议 92.228²³⁴ 要求在向战争中被强奸的女童和妇女提供人道主义援助中删除一揽子堕胎限制，并指出这些限制违反美国根据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》和《公民权利和政治权利国际公约》等公约应承担的义务。²³⁵ 它建议允许美国的对外援助在强奸、生命濒危或乱伦的情况下用于安全堕胎服务。²³⁶
77. 美国联合国协会建议政府继续支持志愿的性和生殖健康服务的普及。²³⁷
78. 长期护理社区联盟建议对护理之家居民，特别是患阿尔茨海默氏症或其他形式的痴呆症的众多居民执行长期的护理和治疗标准。²³⁸

9. 受教育权

79. 联署材料 16 指出美国接纳的若干建议涉及受教育的权利，并建议保护年轻人选择课本和书籍的自由。²³⁹
80. 人权倡导者协会指出，许多移民学生由于隔离增加而上“高贫困、低绩效学校”²⁴⁰，建议拟出一个计划，满足所有难民学生的教育和心理健康需求。²⁴¹
81. 联署材料 5 欢迎接受普遍定期审议工作组旨在促进受教育的机会等的建议 92.109²⁴²，并赞扬政府帮助所有学生平等地融入教育体系的努力。然而，联署材料 5 仍然关注特别是非洲裔美国人、西班牙裔美国人和美国原住民儿童面临的高度歧视。低收入社区的学校往往比较为富裕地区的学校资源少、资金少、老师最缺乏经验。非洲裔美国人和西班牙裔学生高中辍学率居高不下。²⁴³ 联署材料 12 指出，从事农业劳动的西班牙裔孩子的学校辍学率是全国平均率的四倍。²⁴⁴
82. 联署材料 21 表明非洲裔美国人在包括教育的社会指标中所占地位仍然不成比例地偏低。²⁴⁵ 联署材料 5 建议加强措施打击歧视，特别是对来自贫困家庭的儿童和少数民族儿童的歧视，办法是通过执行方案和政策，以减少在获得教育和保健方面的不平等现象。²⁴⁶

10. 文化权利

83. QR 提请注意具有与奴隶制有关的很高历史价值的 Quindaro 遗址和地下铁道遗址的条件极端恶劣。²⁴⁷

11. 残疾人

84. 联署材料 11 指出，残疾妇女比非残疾妇女遭受暴力的可能性要大两到三倍，包括但不局限于性暴力和家庭暴力，建议对《防止对妇女施暴法》下专注于残疾妇女的项目增加拨款。²⁴⁸

85. 联署材料 8 指出，残疾人被侵犯的行为仍在发生，包括被剥夺法律行为能力和对残疾人的歧视。²⁴⁹

12. 少数群体和土著人民

86. 联署材料 46 指出，阿拉斯加州和夏威夷州的人民根据国内法和国际法被公认为自决和自治的民族。根据联署材料 46，美国提交误导性的报告，以掩饰违反国际法与《联合国宪章》的行为。²⁵⁰

87. 虽然承认政府近年来为促进土著人民的权利所作的努力，联署材料 5 深为关切地指出，土著人民，包括美洲印第安人、阿拉斯加和夏威夷原住民族，仍然面临历史性歧视、压迫行为和政府政策不力行为的重大挑战。²⁵¹ 联署材料 5 建议政府采取措施，切实保护土著人民的圣地的环境免受开采和退化。²⁵² 联署材料 19 提出了类似的建议。²⁵³

88. 联署材料 48 请普遍定期审议工作组建议，美国充分执行《联合国土著人民权利宣言》，不寻求减少土著人民固有的权利，特别是自决权，自由、事先和知情同意权，对历来拥有、占有和使用的土地、领土和资源的权利，文化权利和对神地的权利。²⁵⁴ 联署材料 44 说了类似的话并建议保护土著人民的文化景观和圣地，确保与受发展项目和开采自然资源影响的社区协商。²⁵⁵ 联署材料 42 提出了类似的建议。²⁵⁶

89. 联署材料 26 指出，与土著人民有关的自由、事先和知情同意的原则必须成为国内和外交政策的核心。圣地必须在全国范围内得到保护。²⁵⁷

90. 联署材料 40 强调传统土地和自然资源的开拓是 Nipmuc 民族和 Chappaquiddick Wampanoag 部落的主要目标。²⁵⁸ 部落成员无证捕鱼和狩猎的权利不断受到挑战。某些情况下导致部落的成员被逮捕。²⁵⁹ 西部肖肖尼部落理事会建议政府回应该部落理事会提出的就条约和土地权利进行谈判的请求。²⁶⁰

91. 联署材料 48 指出美国继续单方面作出决定，提取资源(金、铀、煤炭、木材、水等)，并进行对这些圣地，包括其水资源和其他资源有严重破坏性影响的开发项目。²⁶¹

92. 联署材料 48 请普遍定期审议工作组建议美国重新考虑其在第一次普遍定期审议中拒绝的建议 92.154²⁶²，即关于结束印第安维权分子伦纳德·佩尔蒂埃的监禁的建议。²⁶³

93. 联署材料 42 要求普遍定期审议工作组建议美国通过确保安全获得土地、水、教育和免受暴力的行动，与土著人民开展和平进程。²⁶⁴

13. 移徙者、难民和寻求庇护者

94. 联署材料 47 强调美国移民制度未能保护公平递解出境程序、人道的拘留条件、免受迫害或酷刑、家庭团聚等基本人权。²⁶⁵ 全国移民司法中心指出政府通过与其支持的普遍定期审议工作组建议 92.185 相矛盾的立即驱逐程序，剥夺了

移民公平聆讯和司法审查权。²⁶⁶ 联署材料 41 建议停止在刑事司法系统中起诉被控违反移民法规的人的这种做法。²⁶⁷ 大赦国际建议只在特殊情况下拘留移民，拘留条件必须人道，每宗个案的拘留必须有理，并须经司法审查。²⁶⁸ 医生促进人权协会²⁶⁹ 和联署材料 43²⁷⁰ 提出了类似的建议。

95. 联署材料 47 指出，美国应确保尊重被拘留移民的家庭团聚的权利。²⁷¹ 维瓦特国际组织建议修订拘留和递解出境的政策以避免分离家庭成员。²⁷² 联署材料 29 建议尽量减少对无人陪伴的儿童使用加速驱逐程序。²⁷³ 联署材料 43 指出美国政府扩大了移民家庭被拘留的范围，而且未能保护在海关及边境保护局羁押的儿童免受虐待。²⁷⁴ 全国移民司法中心建议消除家庭拘留的使用，并改善边境的拘留条件。²⁷⁵ 联署材料 43 提出了类似的建议。²⁷⁶ 联署材料 2 建议避免将移民视为罪犯，结束警察的残暴行为，保证移民能够获得基本服务。²⁷⁷

96. 联署材料 47 表明被拘留移民，包括孕妇、哺乳母亲、和男、女同性恋、双性恋、变性者和两性人移民受到的性虐待令人严重关切。²⁷⁸ 佛蒙特工人中心指出，尽管美国接纳普遍定期审议工作组的建议 92.195²⁷⁹，但并未采取执行或行政措施为非公民提供保健服务。²⁸⁰

97. 人权倡导者协会指出，资格取决于移民身份的大多数公共福利拒绝向合格的移民或家庭成员提供这种福利。几乎所有的公共福利都将无证移民排除在外，这种做法侵犯了他们的基本人权。²⁸¹

14. 环境问题

98. 联署材料 30 建议支持参与和国际伙伴关系，以便在马绍尔群岛维持一个全面的保健治疗体系。²⁸²

99. 联署材料 52 建议停止在少数族裔社区的新铀矿开采和执行与人权标准相一致的国内环境法。²⁸³

100. GUALE 民族要求普遍定期审议工作组请美国政府与他们一起，商讨如何通过可再生能源的开发和通过授权 GUALE 民族管理人与 GUALE 民族土地互动的做法保护生态系统，共同推动气候变化和减缓气候变化的适应措施。²⁸⁴

15. 人权与反恐

101. 联署材料 31 指出，美国接受但未能执行普遍定期审议建议 92.58 和 92.65²⁸⁵，根据这些建议，所有国内反恐立法和行动均应与国际人权标准和法律保持一致。²⁸⁶ 联署材料 31 建议，在重新整合国家安全和反恐法律时应争取民间社会参与，以降低武装冲突中向平民提供人道主义援助的障碍。²⁸⁷

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AA4RR	Africans in America for Restitution and Repatriation, Bronx (United States of America);
AAAN	Arab American Action Network, Chicago, IL (United States of America);
AC	Accountability Counsel, San Francisco, California (United States of America);
AHR	Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain);
AIC	Advocates for Informed Choice, Cotati, CA (United States of America);
CIVICUS	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa);
CNUUS	Coalition of NGOs for UPR United States, Tallahassee (United States of America);
CRIN	The Child Rights International Network, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
EN	Equality Now, Nairobi (Kenya);
FLG	The Franklin Law Group P.C, Baltimore (United States of America);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain);
GJC	Global Justice Center, New York (United States of America);
GN	Guale Nation, MGA 31420 (United States of America);
HRA-NGO	Human Rights Alert (NGO), Tel Aviv (Israel);
HRDC	Human Rights Defense Center, Lake Worth (United States of America);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
HRC	Human Rights Campaign, Washington, D.C. (United States of America);
ICAAD	International Center for Advocates Against Discrimination, New York (United States of America);
ISHR	International Service for Human Rights, Geneva (Switzerland);
ITHACA	ITHACA, Lake Arrowhead, California (United States of America);
LL	Lambda Legal, New York (United States of America);
LTCCC	Long Term Care Community Coalition, New York (United States of America);
MGA	Massachusetts Global Action, Boston (United States of America);
MSU	Michigan State University, East Lansing, Michigan (United States of America);
MWRO	Michigan Welfare Rights Organization, Detroit, Michigan (United States of America);

NCLR	National Center for Lesbian Rights, San Francisco (United States of America);
NIJC	National Immigrant Justice Center, Chicago (United States of America);
PHR	Physicians for Human Rights, Cambridge, MA (United States of America);
QR/UGRR-2015	Quindaro Ruins/Underground Railroad- Exercise 2015, Kansas City (United States of America);
SCU/IHRC	International Human Rights Clinic, Santa Clara (United States of America);
UNA-USA	United Nations Association of the United States of America, Washington DC (United States of America);
VIVAT	VIVAT International, New York (United States of America);
VWC	Vermont Workers Center, Burlington (United States of America);
WI	Williams Institute, University of California School of Law, Los Angeles, California (United States of America);
WILPF	Women's International League for Peace and Freedom, Geneva (Switzerland);
WSNC	Western Shoshone National Council, Austin (United States of America);
Joint submissions:	
JS1	Edmund Rice International, Geneva (Switzerland); Salesian Missions, New Rochelle (United States of America);
JS2	Organization for Defending Victim of Violence, Tehran (Islamic Republic of Iran); Society for Supporting Victims of Domestic Violence;
JS3	Yale Law School, New Haven CT (United States of America); University of California, San Francisco CA (United States of America); National Women's Law Centre, Washington DC (United States of America); Amnesty International USA, New York (United States of America); the International Commission of Jurists, Geneva (Switzerland);
JS4	Advancing Justice -- Asian Law Caucus, San Francisco (United States of America); Centre for Constitutional Rights, New York (United States of America); Council on American Islamic Relations -- San Francisco Bay Area, San Francisco (United States of America); American Muslims for Palestine, Palos Hills (United States of America); National Lawyers Guild International Committee;
JS5	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Veyrier (Switzerland); VIDES International -- International Volunteerism Organisation for Women, Education, Roma (Italy);
JS6	Human Rights Educators USA, Ithaca (United States of America); U.S. Human Rights Network;
JS7	Columbia Law School Human Rights Institute, New York (United States of America); Association of Official Human Rights Agencies, Washington DC (United States of America);
JS8	Medical Whistle blower Advocacy Network, Washington (United States of America);

- JS9 The Sexual Rights Initiative, Ottawa (Canada); International Network of People Who Use Drugs, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); International Network of Women who Use Drugs; the Women and Harm Reduction International Network; National Advocates for Pregnant Women, New York (United States of America); SisterReach, Memphis (United States of America); Family Law & Cannabis Alliance, Boston (United States of America); Native Youth Sexual Health Network, Toronto (Canada);
- JS10 National Indian Child Welfare Association, Portland (United States of America); Association on American Indian Affairs, Rockville (United States of America); the National Congress of American Indians, Washington DC (United States of America);
- JS11 Women Enabled International, Washington, DC (United States of America); Centre for Reproductive Rights, New York (United States of America);
- JS12 The Harvest, Tempe (United States of America);
- JS13 UC Irvine International Justice Clinic, Irvine (United States of America);
- JS14 American Friends Service Committee, Washington DC (United States of America); Centre for Constitutional Rights, New York (United States of America); Rachel Corrie Foundation for Peace and Justice, Olympia (United States of America); US Campaign to End the Israeli Occupation, Washington DC (United States of America); Jewish Voice for Peace, Oakland (United States of America);
- JS15 American Civil Liberties Union, New York (United States of America); Center for Democracy & Technology, Washington DC (United States of America);
- JS16 National Coalition Against Censorship, New York (United States of America); Freemuse, Copenhagen (Denmark);
- JS17 Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); The Greater Caribbean for Life (Trinidad and Tobago); The Puerto Rican Coalition against the Death Penalty, San Juan (Puerto Rico);
- JS18 Human Rights Advocates, San Francisco (United States of America); The Campaign for the Fair Sentencing of Youth, Washington DC (United States of America); Human Rights Watch, Washington DC (United States of America);
- JS19 Indian Law Resource Center, Helena (United States of America); National Congress of American Indians, Washington DC (United States of America); National Indigenous Women's Resource Centre, Inc., Lame Deer (United States of America); Clan Star, Inc.;
- JS20 Center for Women's Global Leadership, Rutgers University, New Brunswick (United States of America); Political Economy Research Institute, University of Massachusetts, Amherst, (United States of America);

- JS21 International Human Rights Association of American Minorities, Nanaimo (Canada); Indigenous Peoples' and Nations' Coalition, Geneva (Switzerland); International Human Rights Council, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); Iota Phi Theta Fraternity, Baltimore (United States of America); National Coalition of Blacks for Reparations in America, Washington DC (United States of America); National Conference of Black Lawyers, Chicago Chapter, Chicago (United States of America);
- JS22 HELP ORG INC/Raccoon Hogg CDC/SALT, Atlanta, United States of America;
- JS23 National Law Center on Homelessness & Poverty, Washington DC (United States of America); Chicago Anti-Eviction Campaign; National Coalition for the Homeless; National Fair Housing Alliance; National Low Income Housing Coalition; Unity Parenting and Counseling, Inc.;
- JS24 Center for Constitutional Rights, New York (United States of America); Legal Services for Prisoners with Children, San Francisco (United States of America); California Prison Focus, Oakland (United States of America);
- JS25 Safe Water Alliance; Environmental Justice Coalition for Water, Sacramento (United States of America); International Human Right Law Clinic, UC Berkeley School of Law, Berkeley (United States of America);
- JS26 Four Freedoms Forum; Hawaii Institute for Human Rights;
- JS27 International Women's Human Rights Law Clinic, City University of New York Law School, Long Island City (United States of America); ACLU Michigan, Detroit (United States of America); Juvenile Life Without Parole Initiative, Philadelphia (United States of America);
- JS28 Best Practices Policy Project; Desiree Alliance, Fort Smith (United States of America); Sex Workers Outreach Project -- New York City, New York (United States of America);
- JS29 The Leadership Conference Education Fund, Washington DC (United States of America); Lawyers' Committee for Civil Rights Under Law, Washington DC (United States of America); the National Association for the Advancement of Coloured People, Baltimore (United States of America);
- JS30 Center for Political Ecology, Santa Cruz (United States of America); ERUB/Enwetak, Rongelap, Utrik, Bikini Survivors; Iju in Ean/Northern Star Rongelap Women's Club; Elimondik/Enwetak-Enjebi Sustainability Leadership Organisation; WUTMI/Women United Together Marshall Islands, Majuro (United States of America); Cultural Survival, Cambridge (United States of America); Indigenous World Association; IWAC/International Women Anthropology Conference; INDR/International Network on Displacement and Resettlement, Tucson (United States of America); IPPNW/International Physicians for the Prevention of Nuclear War, Somerville (United States of America); Gensuikyo/Japan Council Against A and H Bomb, Tokyo (Japan);

- JS31 Alliance for Peacebuilding, Washington DC (United States of America); American Friends Service Committee, Philadelphia (United States of America); Defending Dissent Foundation, Takoma Park (United States of America); The Fund for Global Human Rights, Washington DC (United States of America); Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict, the Hague (the Netherlands); Karamah: Muslim Women Lawyers for Human Rights, Washington DC (United States of America); KinderUSA, Dallas (United States of America); Peace Appeal Foundation, Charlottesville (United States of America); Peace Catalyst International, Louisville (United States of America); Zakat Foundation, Chicago (United States of America); Eileen F. Babbitt, PhD, Professor of the Practice International Conflict Analysis and Resolution, The Fletcher School of Law and Diplomacy Tufts University Medford, Medford (United States of America);
- JS32 The Avon Global Center for Women and Justice at Cornell Law School, Ithaca (United States of America); Cornell Law School's Global Gender Justice Clinic, and Service Women's Action Network;
- JS33 Georgia Peace & Justice Coalition, Atlanta (United States of America); Southern Christian Leadership Conference, Atlanta (United States of America); Cold Case Justice Initiative at Syracuse University College of Law, Syracuse (United States of America);
- JS34 The Ella Baker Center for Human Rights, Oakland (United States of America); Forward Together; Research Action Design;
- JS35 PEN International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); PEN American Center, New York (United States of America); Committee to Protect Journalists, New York (United States of America);
- JS36 Brennan Center For Justice at New York University School of Law, New York (United States of America); Access, New York/Brussels; American Civil Liberties Union, New York (United States of America); Centre for Democracy and Technology, Washington DC (United States of America); Electronic Frontier Foundation, San Francisco (United States of America); Electronic Privacy Information Centre, Washington DC (United States of America); Human Rights Watch; PEN American Centre, New York (United States of America);
- JS37 International Fellowship of Reconciliation, Alkmaar (the Netherlands); Conscience and Peace Tax International, Clacton-on-sea (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS38 Center for Constitutional Rights, New York (United States of America); Iraq Veterans Against the War, New York (United States of America);
- JS39 Malcolm X Centre for Self Determination, Greenville (United States of America); Jericho Movement for Amnesty & Freedom of All (U.S.) Political Prisoners, Chesterfield (United States of America);
- JS40 Nipmuc Nation, South Grafton (United States of America); Chappaquiddick Wampanoag Tribe, Boston (United States of America);

- JS41 US Human Rights Network, Atlanta (United States of America); Vermont Workers Centre, Burlington (United States of America); Four Freedoms Forum; Chicago Alliance Against Racist and Political Repression, Chicago (United States of America); Indigenous World Association; Sex Workers Outreach Project - NYC, New York (United States of America); ACLU of New Mexico, Regional Centre for Border Rights, Las Cruces (United States of America); Sunburst Projects, University of San Francisco, Sacramento (United States of America); National Law Centre on Homelessness & Poverty (Washington DC (United States of America); Dream Defenders; The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); American Civil Liberties Union, New York (United States of America); SPARK Reproductive Justice NOW/Johnson C. Smith University; South Texas Human Rights Centre, Falfurrias (United States of America);
- JS42 Southeast Indigenous Peoples' Center, Eatonton (United States of America);
- JS43 American Civil Liberties Union, New York (United States of America);
- JS44 Indigenous World Association, the Laguna Acoma Coalition for a Safe Environment, Casa Blanca (New Mexico);
- JS45 Real Time Leadership Solutions, South Holland (USA); United Nations Association-USA, Greater Chicago Chapter;
- JS46 Indigenous Peoples and Nations Coalition, Geneva (Switzerland); The Koani Foundation, Lihue (United States of America);
- JS47 Detention Watch Network, Washington DC (United States of America); The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America);
- JS48 International Indian Treaty Council, San Francisco (United States of America);
- JS49 Columbia Law School Human Rights Institute, New York (United States of America), National Legal Aid & Defender Association, Sargent Shriver National Center on Poverty Law, Detention Watch Network, National Center for Access to Justice at Cardozo Law School, Public Justice Center, Western Center on Law and Poverty, National Law Center on Homelessness & Poverty, Citizen Works, Program on Human Rights and the Global Economy, Northeastern University School of Law, American University Washington College of Law Center for Human Rights & Humanitarian Law Local Human Rights Lawyering Project;
- JS50 CUNY, International Women's Human Rights Clinic, New York (United States of America); Trafficking Victims Advocacy Protection, New York (United States of America);
- JS51 New Future Foundation, New York (United States of America); Friends of the African Union, Cincinnati (United States of America);
- JS52 New Mexico Environmental Law Center, Santa Fe (United States of America); Multicultural Alliance for a Safe Environment;

Regional intergovernmental organization(s):

IACHR-OAS	Inter-American Commission on Human Rights, Washington, D.C. (United States of America);
OSCE-ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights, Warsaw (Poland).

² The following abbreviations have been used in the present document:

ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ JS6, page 9.

⁴ JS2, page 11.

⁵ JS41, section D, para.3.

⁶ JS11, page 9.

⁷ JS26, page 3.

⁸ AI, page 4.

⁹ FLG, page 5.

¹⁰ JS20, page 9.

¹¹ JS29, page 7.

¹² JS2, page 11.

¹³ JS41, section D, para.3.

¹⁴ JS11, page 9.

¹⁵ JS26, page 3.

¹⁶ UNA, page 2.

¹⁷ JS19, page 10.

¹⁸ AI, page 4.

¹⁹ WILPF, page 3.

²⁰ FLG, page 5.

²¹ JS6, page 9.

²² JS16, page 11.

²³ JS2, page 11.

²⁴ JS41, section D, para.3.

²⁵ JS26, page 3.

²⁶ UNA, page 5.

²⁷ AI, page 4.

²⁸ JS1, page 3.

- 29 WILPF, page 3.
- 30 FLG, page 5.
- 31 JS6, page 9.
- 32 JS8, page 9.
- 33 JS2, page 11.
- 34 JS41, section D, para.3.
- 35 JS11, page 9.
- 36 JS45, page 13.
- 37 JS26, page 3.
- 38 UNA, page 5.
- 39 FLG, page 5.
- 40 JS6, page 9.
- 41 AI, page 4.
- 42 JS2, page 11.
- 43 JS3, page 8.
- 44 JS2, page 11.
- 45 SCU/IHRC, page 5.
- 46 JS41, section D, para.3.
- 47 JS6, page 9.
- 48 HRW, para. 30 a.
- 49 SCU/IHRC, page 5.
- 50 IACHR, p. 2.
- 51 AI, page 2.
- 52 AI, page 4.
- 53 JS8, page 9.
- 54 JS14, page 12.
- 55 A/HRC/16/11, page 16.
- 56 A/HRC/16/11, page 28.
- 57 CIVICUS, p.13
- 58 HRW, para. 10 b.
- 59 JS43, page 10.
- 60 AI, page 3.
- 61 JS6, page 9.
- 62 JS44, page 4.
- 63 ISHR, para. 6.
- 64 JS26, page 2.
- 65 JS8, page 9.
- 66 WI, page 2
- 67 WSNC, para.29.
- 68 JS8, page 9.
- 69 JS7, page 7.
- 70 JS6, page 9. See <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/programme.htm>.
- 71 JS26, page 3.
- 72 JS41, section D, para. 2.

- 73 FLG, page 5.
74 JS11, page 9.
75 JS5, page 3.
76 HRW, paras. 4 and 5.
77 AC, pages 1 and 2.
78 AC, page 7.
79 AI, page 4.
80 AA4RR, p.6
81 JS25, page 2, A/HRC/18/33/Add.4.
82 JS30, page 9.
83 A/HRC/21/48/Add.1.
84 JS29, page 5
85 Lambda Legal, p. 6.
86 JS41, page 2.
87 JS17, page 20.
88 JS27, page 2.
89 JS43, page 6.
90 A/HRC/16/11, page 17.
91 A/HRC/16/11, page 20.
92 A/HRC/16/11, page 21.
93 A/HRC/16/11, page 28.
94 JS33, pages 2, 4 and 11.
95 ODIHR, page 3.
96 JS20, page 6.
97 JS5, pages 5 and 7.
98 Equality Now, page 6.
99 A/HRC/16/11/Add.1, page 7.
100 A/HRC/16/11/Add.1, page 3.
101 JS34, pages 3 and 8.
102 NCLR, page 1.
103 JS43, page 11.
104 JS28, page 10.
105 WI, page 2.
106 JS41, section D, paras.3, 12 and 22.
107 WI, page 8.
108 UNA, page 4.
109 HRC, p. 7.
110 AI, pages 3 and 5.
111 A/HRC/16/11/Add.1, page 3.
112 HRW, paras. 18 and 19 b.
113 JS29, page 5.
114 JS41, section D, para.6.
115 JS17, page 17.
116 CNUUS, pp. 2 and 3

- 117 JS51, pages 6 and 7.
- 118 JS13, pages 3 and 4.
- 119 WILPF, page 3.
- 120 AAAN, page 3.
- 121 PHR, page 6.
- 122 JS2, page 12.
- 123 JS38, page 3.
- 124 AI, page 4.
- 125 JS43, page 6.
- 126 PHR, page 5.
- 127 JS43, page 6.
- 128 AI, page 5.
- 129 HRW, page 4.
- 130 JS41, section D, para.7.
- 131 JS24, page 5.
- 132 A/HRC/16/11/Add.1, page 3.
- 133 PHR, page 2.
- 134 JS5, page 6.
- 135 JS19, page3
- 136 AI, page 5.
- 137 JS26, page 4.
- 138 Equality Now, pages 3 and 6.
- 139 AIC, pages 4 and 5.
- 140 JS41, section D, para.11.
- 141 SCU/IHRC, page 7.
- 142 JS2, page13.
- 143 JS1, page 3.
- 144 A/HRC/16/11/Add.1, page 2.
- 145 JS50, pages 3 and 4.
- 146 JS41, section D, para.11.
- 147 SCU/IHRC, page 8.
- 148 UNA, page 3.
- 149 Equality Now, p. 6.
- 150 SCU/IHRC, pages 4 and 5.
- 151 WI, page 4.
- 152 ICAAD, p. 8.
- 153 GIEACPC, p. 1.
- 154 JS2, page 13.
- 155 HRW, para. 16 a.
- 156 PHR, page 3.
- 157 AI, page 4.
- 158 HRW, page 3.
- 159 JS43, page 4.
- 160 JS43, page 6.

- 161 HRW, para. 16 c.
162 AI, page 2.
163 JS32, page 2.
164 JS3, pages 8 and 9.
165 A/HRC/16/11/Add.1, page 3.
166 JS34, pages 3, 6 and 8.
167 JS43, page 7.
168 JS13, page 9.
169 AI, page 5.
170 JS9, page 1.
171 JS9, page 12.
172 JS9, page 6.
173 JS45, page 20.
174 AI, page 3.
175 A/HRC/16/11/Add.1, page 4.
176 JS18, pages 2, 8 and 9.
177 JS43, page 6.
178 AI, page 5.
179 JS27, page 5.
180 JS41, section D, para.25.
181 CRIN, pp. 3 and 4.
182 HRW, para. 24 b.
183 CRIN, page 3.
184 HRDC, para. 5.
185 HRDC, section III, a (i) and (iii).
186 JS16, page12.
187 A/HRC/16/11/Add.1, page 7.
188 A/HRC/16/11/Add.1, page 3.
189 A/HRC/16/11/Add.1, page 6.
190 A/HRC/16/11/Add.1, page 2.
191 A/HRC/16/11/Add.1, page 6.
192 JS49, pp. 1, 2, 3, 5 and 6.
193 HRA NGO, p. 6.
194 JS36, page 1.
195 JS36, page 13.
196 HRW, page 3.
197 JS15, page 1.
198 JS15, page 10.
199 JS10, page 8.
200 JS10, page 4.
201 NCLR, page 5.
202 WI, page 8.
203 JS35, paras. 1, 16 and 17.
204 JS35, section V.

- 205 JS35, section VI.
206 JS41, section D, para.8.
207 JS39, page 2.
208 A/HRC/16/11, page 20.
209 A/HRC/16/11, page 24.
210 CIVICUS, p.14
211 ISHR, para. 6.
212 ITHACA, p. 2.
213 JS4, page 4.
214 CIVICUS, pages 6 and 13
215 JS37, page 1.
216 CIVICUS, p.12
217 JS5, page 5.
218 UNA, page 2.
219 AHR, page 10 and 11.
220 AHR, page 13.
221 JS12, pages 5 and 6.
222 HRW, page 5.
223 JS41, section D, para.19.
224 JS22, page 3.
225 JS20, page 9.
226 MSU, pages 2 and 3.
227 MGA, page 3.
228 MWRO, page 8.
229 JS23, pages 2 and 12.
230 JS25, page 2.
231 VWC, page 2.
232 AI, page 5.
233 FLG, pages 1 and 5.
234 A/HRC/16/11/Add.1, page 8.
235 GJC, pages 1-6.
236 GJC, pages 6 and 7.
237 UNA, page 2.
238 LTCCC, para. 4.
239 JS16, pages 3 and 11.
240 AHR, pages 8 and 9.
241 AHR, page 10.
242 A/HRC/16/11/Add.1, page 7.
243 JS5, page 4.
244 JS12, page 4.
245 JS21, pages 2-3.
246 JS5, page 5.
247 QR/Underground Railroad Exercise 2015, page 3 and 4.
248 JS11, page 1.

-
- 249 JS8, page 5.
250 JS46, pages 1 and 8.
251 JS5, p.7
252 JS5, p.8
253 JS19, p.10
254 JS48, p.13
255 JS44, pages 1 and 4.
256 JS42, page 5.
257 JS26, page.3.
258 JS40, p.4-5
259 JS40, p.5
260 WSNC, para. 29.
261 JS48, p.8
262 A/HRC/16/11/Add.1, page 9.
263 JS48, p.13
264 JS42, page 5.
265 JS47, page 18.
266 NIJC, page 1 and A/HRC/16/11/Add.1, page 6.
267 JS41, section D, para. 23.
268 AI, page 5.
269 PHR, page 3.
270 JS43, page 14.
271 JS47, p.6
272 VIVAT International, pages 2 and 3.
273 JS29, page 7.
274 JS43, page 12.
275 NIJC, page 6.
276 JS43, pages 14 and 16.
277 JS2, pages 11 and 12.
278 JS47, page 16.
279 A/HRC/16/11/Add.1, page 7.
280 VWC, page 5.
281 AHR, p. 14
282 JS30, page. 9.
283 JS52, page 7.
284 GN, p. 7.
285 A/HRC/16/11, page 17.
286 JS31, page 2.
287 JS31, page 1.
-