



---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Четырнадцатая сессия**  
22 октября – 5 ноября 2012 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21  
Совета по правам человека**

**Украина**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства и Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в краткой форме в связи с ограничениями по объему документа. Полный текст приведен в документе, ссылка на который указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных УВКПЧ. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### 1. Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован/ не присоединилось</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1969 год) МПЭСКОП (1973 год) МПГПП (1973 год) МПГПП-ФП 2 (2007 год) КЛДЖ (1981 год) КПП (1987 год) ФП-КПП (2006 год) КПР (1991 год) ФП-КПР-ВК (2005 год) ФП-КПР-ТД (2003 год)	КПИ (2010 год)	МКПТМ КЗНИ
<i>Оговорки, заявления и/или понимания</i>	МКЛРД (Заявление по статье 17.1, 1969 год)  МПЭСКОП (Заявление по статье 26.1, 1973 год)  МПГПП (Заявление по статье 48.1, 1973 год)  КПР-ФП-ВК (Заявление по статье 3.2, 2005 год) <sup>3</sup>		
<i>Процедуры подачи жалоб, запросов и незамедлительных действий<sup>4</sup></i>	МКЛРД статья 14 (1992 год)  МПГПП статья 41 (1992 год)  МНГПП-ФП 1 статья 1 (1991 год)  ФП-КЛДЖ статьи 1 и 8 (2003 год)  КПП статьи 20, 21 и 22 (2003 год)	ФП-МПЭСКОП статьи 1, 10 и 11 (только подписал, 2009 год)  ФП-КПИ статьи 1 и 6 (2010 год)	ФП-КПР-ПС статьи 5, 12 и 13  МКПТМ статьи 76 и 77  КЗНИ статьи 30, 31, 32 и 33

## 2. Другие основные соответствующие международные договоры<sup>5</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	<p>Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него</p> <p>Палермский протокол<sup>6</sup></p> <p>Конвенция о статусе беженцев<sup>7</sup></p> <p>Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ним за исключением Протокола III<sup>8</sup></p> <p>Основные конвенции МОТ<sup>9</sup></p> <p>Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования</p>	<p>Протокол III<sup>10</sup></p>	<p>Римский статут Международного уголовного суда</p> <p>Конвенция о статусе апатридов<sup>11</sup></p> <p>Конвенция МОТ № 169<sup>12</sup></p> <p>Конвенция МОТ № 189<sup>13</sup></p>

1. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Комитет по правам ребенка (КПР) и Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) призвали Украину ратифицировать МКПТМ и КЗНИ<sup>14</sup>.

2. КЛРД призвал Украину ратифицировать ФП-МПЭСКОП и Конвенцию МОТ № 169<sup>15</sup>.

3. УВКБ, КЛРД и КПР рекомендовали ратифицировать Конвенцию о статусе апатридов 1954 года и Конвенцию о сокращении безгражданства 1961 года<sup>16</sup>.

4. КПР рекомендовал Украине присоединиться к Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в вопросах международного усыновления/удочерения 1993 года<sup>17</sup>.

### **В. Конституционная и законодательная основа**

5. В 2011 году КПР настоятельно призвал Украину провести всеобъемлющий пересмотр своего внутреннего законодательства, с тем чтобы обеспечить его соответствие Конвенции, и рекомендовал ей принять закон о правах ребенка<sup>18</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

6. КПР настоятельно призвал Украину обеспечить эффективное осуществление Национального плана действий в интересах детей (2010–2016 годы) и обеспечить достаточное финансирование его осуществления<sup>19</sup>.

7. В 2009 году Рабочая группа по произвольным задержаниям (РГ) рекомендовала Украине дополнительно усилить институт Омбудсмана, в том числе обеспечив его необходимыми ресурсами<sup>20</sup>.

8. РГ рекомендовала Украине создать национальный превентивный механизм<sup>21</sup>.

**Статус национальных правозащитных учреждений<sup>22</sup>**

<i>Национальное правозащитное учреждение<sup>23</sup></i>	<i>Статус в предыдущем цикле</i>	<i>Статус в нынешнем цикле</i>
Уполномоченный украинского парламента по правам человека	В (2008 год)	А (март 2009 года)

**II. Сотрудничество с правозащитными механизмами****A. Сотрудничество с договорными органами<sup>24</sup>**

9. В 2010 году Украина подготовила и представила среднесрочный доклад о ходе выполнения рекомендаций, сформулированных в ходе УПО в 2008 году<sup>25</sup>.

**1. Положение с представлением докладов**

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный за период с последнего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	Август 2006 года	2010 год	Август 2011 года	Двадцать второй и двадцать третий доклады подлежат представлению в 2014 году
КЭСКО	Ноябрь 2007 года	2011 год	--	Шестой доклад ожидает рассмотрения
КПЧ	Ноябрь 2006 года	2011 год	--	Седьмой доклад ожидает рассмотрения в ноябре 2012 года
КЛДЖ	Июнь 2002 года	2008 год	Январь 2010 года	Восьмой и девятый доклады подлежат представлению в 2014 году
КПП	Май 2007 года	--	--	Шестой периодический доклад подлежал представлению в 2011 году, но до сих пор не представлен
КПР	Октябрь 2002 года	2008 год	Февраль 2011 года	Пятый и шестой доклады подлежат представлению в 2018 году
КПИ	--	2012 год	--	Первый доклад ожидает рассмотрения

## 2. Ответы на конкретные запросы договорных органов в отношении последующих мер

### Заключительные замечания

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Вопрос существа</i>	<i>Представлены</i>
КПЧ	2007 год	Пытки в местах предварительного заключения; переполненность мест содержания под стражей и тюрем; нападения на журналистов; насилие и дискриминация в отношении представителей меньшинств <sup>26</sup> .	2008 и 2009 годы
КПП	2008 год	Пытки подозреваемых и жестокое обращение с ними; мониторинг мест содержания под стражей; насилие в отношении представителей меньшинств и других групп; угрозы и насилие в отношении представителей гражданского общества; и угроза пыток в случае возвращения <sup>27</sup> .	2009 год (запрошена дополнительная информация) <sup>28</sup>
КЛДЖ	2012 год	Торговля людьми; и участие женщин в политической и общественной жизни <sup>29</sup> .	--
КЛРД	2012 год	Антидискриминационное законодательство; дискриминация неграждан; и удостоверения личности рома <sup>30</sup> .	--

### Соображения

<i>Договорный орган</i>	<i>Число соображений</i>	<i>Статус</i>
КПП	1 <sup>31</sup>	Диалог продолжается
КПЧ	2 <sup>32</sup>	Диалог продолжается

### Посещения страны и/или запросы договорных органов

<i>Договорный орган</i>	<i>Дата</i>	<i>Тема</i>
ППП	Май 2011 года	Конфиденциальный доклад <sup>33</sup>

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>34</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
<i>Постоянно действующее приглашение</i>	Да	Да

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
<i>Совершенные поездки</i>	<p>Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми (22–27 октября 2006 года)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о неблагоприятных последствиях токсичных отходов (22–30 января 2007 года)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение (14-20 мая 2007 года)</p>	<p>РГ по произвольным задержаниям (22 октября – 5 ноября 2008 года)<sup>35</sup></p>
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>		Специальный докладчик по вопросу о праве на питание
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	В течение отчетного периода было направлено 14 сообщений. Правительство ответило на восемь из них.	

10. В 2012 году Рабочая группа по исчезновениям заявила, что с момента своего создания она направила Украине информацию по четырем делам; одно из этих дел на основе представленной Украиной информации удалось прояснить, а остальные три дела остаются открытыми<sup>36</sup>.

### **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

11. В 2010 и 2011 годах УВКПЧ осуществляло на Украине деятельность по линии технического сотрудничества, финансируемую из Фонда добровольных взносов для технического сотрудничества<sup>37</sup>. В декабре 2011 года на Украину был откомандирован советник по правам человека<sup>38</sup>.

## **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека, учитывая применимое гуманитарное право**

### **А. Равенство и недискриминация**

12. КЛРД настоятельно призвал Украину ускорить принятие антидискриминационного закона, содержащего, в частности, определение прямой/косвенной и фактической/юридической дискриминации<sup>39</sup>.

13. В 2010 году КЛДЖ заявил о своей озабоченности по поводу сохранения традиционных стереотипных представлений о роли и обязанностях женщин и мужчин в семье и в обществе в целом, а также в связи с "сексистским" изображением женщин в средствах информации и в ходе рекламных кампаний<sup>40</sup>.

КЛДЖ рекомендовал Украине ввести в действие временные специальные меры, в том числе квоты, с целью обеспечения реального гендерного равенства в областях, в которых женщины недопредставлены или находятся в неблагоприятном положении, а также в интересах женщин, подвергающихся множественной дискриминации, таких как цыганки<sup>41</sup>.

14. КЛДЖ выразил озабоченность высокими показателями безработицы среди женщин; существенной разницей в заработной плате между женщинами и мужчинами; профессиональной сегрегацией; гендерной дискриминацией, практикуемой государственными и частными работодателями, включая дискриминационную практику найма на работу и сексуальные домогательства на рабочих местах<sup>42</sup>. Отмечая серьезный разрыв в уровне оплаты труда между мужчинами и женщинами, Комитет экспертов МОТ настоятельно призвал Украину внести поправки в свое законодательство, с тем чтобы обеспечить полноценное законодательное закрепление принципа равной оплаты мужского и женского труда равной ценности<sup>43</sup>.

15. КЛДЖ призвал Украину внести изменения в Закон об обеспечении равных прав и возможностей в целях укрепления механизмов для рассмотрения жалоб и применения санкций, а также привести определение дискриминации в отношении женщин в полное соответствие с Конвенцией, охватив им как прямую, так и косвенную дискриминацию<sup>44</sup>. КЛДЖ рекомендовал Украине укрепить национальный механизм улучшения положения женщин путем расширения его полномочий и возможностей и наделения его достаточными ресурсами<sup>45</sup>. Аналогичную рекомендацию представила и ПРООН<sup>46</sup>. КЛДЖ призвал также Украину принять новый национальный план действий, в котором должен быть предусмотрен всеобъемлющий подход к обеспечению гендерного равенства, и выделить достаточные финансовые ресурсы для его реализации<sup>47</sup>.

16. Отмечая принятие Плана действий по борьбе с ксенофобией и расовой и этнической дискриминацией на 2010–2012 годы, КЛРД рекомендовал Украине учредить институциональные механизмы противодействия расовой дискриминации и возобновить деятельность учреждений, которые перестали функционировать, в частности Межведомственной рабочей группы по борьбе с ксенофобией, межэтнической и расовой нетерпимостью<sup>48</sup>. Вместе с этим он рекомендовал Украине наделить парламентского Уполномоченного по правам человека особой компетенцией в области расовой дискриминации, в частности, для рассмотрения жалоб и принятия мер по решению проблем жертв расовой дискриминации, а также обеспечить эффективный доступ этих лиц к Уполномоченному по правам человека на областном, районном и муниципальном уровнях<sup>49</sup>.

17. КПР выразил обеспокоенность сообщениями о росте количества преступлений в государстве-участнике, совершаемых по расовым мотивам<sup>50</sup>. Аналогичную обеспокоенность высказала и СГООН<sup>51</sup>. КЛРД заявил о своей обеспокоенности сообщениями об усилении информационно-пропагандистской деятельности экстремистских организаций, которые используют электронные социальные сети для обращения к молодежи страны<sup>52</sup>. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение настоятельно призвал Украину принять меры для прекращения волны расистского насилия<sup>53</sup>. КЛРД рекомендовал Украине установить гражданскую и административную ответственность за расовую дискриминацию, в том числе за распространение средствами массовой информации мотивированных ненавистью мнений, а также гарантировать средства правовой защиты и компенсацию жертвам<sup>54</sup>. КЛРД настоятельно рекомендовал Украине расследовать сообщения о преступлениях на почве ненависти; и обеспечить, чтобы милиция не занима-

лась расовым или этническим профилированием и привлекать виновных к ответственности<sup>55</sup>.

18. ЮНИСЕФ сообщил, что дети, инфицированные ВИЧ, а также дети-инвалиды в первую очередь рискуют стать жертвами оставления, социальной стигматизации и дискриминации. Большинству инфицированных ВИЧ детей не разрешают посещать детские сады или школы, их оставляют без заботы или изолируют от других детей<sup>56</sup>. КПП настоятельно призвал Украину обеспечить всем детям возможность пользоваться своими правами без дискриминации по каким-либо признакам<sup>57</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

19. КПП выразил обеспокоенность значительным количеством сообщений о жестоком обращении с задержанными, в частности сообщениями о применении сотрудниками милиции пыток и жестокого обращения в отношении несовершеннолетних для получения признательных показаний, и в отношении детей-мигрантов, содержащихся под стражей в помещениях Государственной пограничной службы Украины<sup>58</sup>. РГ также обратила внимание на сообщения о применении пыток сотрудниками милиции для получения признательных показаний<sup>59</sup>. КПП повторил свою рекомендацию Украине на практике предоставить всем содержащимся под стражей подозреваемым гарантии соблюдения их основополагающего права не подвергаться пыткам и жестокому обращению<sup>60</sup>. РГ рекомендовала Украине проводить политику полного неприятия пыток и оперативно и адекватно расследовать все сообщения об их применении<sup>61</sup>. Аналогичные рекомендации сформулировал и КПП<sup>62</sup>.

20. С озабоченностью обратив внимание на многочисленные аресты, РГ отметила, что сотрудники милиции зачастую задерживают и заключают под стражу людей на непродолжительное время, не регистрируя при этом задержания<sup>63</sup>.

21. РГ отметила, что практика содержания под стражей до судебного разбирательства по-прежнему используется довольно широко и что из-за отсутствия действенного контроля судебных органов над процессом содержания под стражей подозреваемые нередко содержатся в заключении длительное время и в тяжелых условиях<sup>64</sup>.

22. РГ отметила, что в Украине существуют специальные приемники для бомжей и что термин "бомж" не определяется законом и что к числу бомжей может быть причислен любой человек, который при проверке на улице не в состоянии предъявить удостоверение личности сотрудникам милиции. Такие люди могут подвергаться административному задержанию на срок до 30 суток без решения суда. Кроме того, РГ отметила, что люди могут подвергаться такому задержанию для того, чтобы из них можно было выбить признания в совершении уголовных преступлений<sup>65</sup>.

23. ВОЗ выразила озабоченность тем, что новый закон требует обязательной изоляции больных туберкулезом. По мнению ВОЗ, принудительная изоляция и заключение под стражу используются не в качестве крайней меры, а в связи с неспособностью системы организовать нормальное лечение пациентов и уход за ними на местах<sup>66</sup>.

24. ВОЗ указала на сохраняющуюся проблему отсутствия у заключенных нормального доступа к медицинской помощи. Она обратила внимание на отсутствие медикаментов и медицинского ухода за задержанными, а также программ профилактики и лечения инфекционных заболеваний<sup>67</sup>.



25. Озабоченность КЛДЖ по-прежнему вызывают случаи применения насилия к женщинам<sup>68</sup>. ПРООН сообщила, что законодательство сводит понятие бытового насилия к насилию в семье и предусматривает за это административную, а не уголовную ответственность. Комплексная система оказания услуг жертвам бытового насилия отсутствует, а качество таких услуг остается низким<sup>69</sup>. Аналогичные замечания высказал и ЮНИСЕФ<sup>70</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал Украину выработать всеобъемлющий подход к предотвращению и ликвидации всех форм насилия в отношении женщин; принять необходимые меры для обеспечения эффективных мер наказания виновных в бытовом насилии и предоставить жертвам бытового насилия доступ к приютам и социальным центрам, а также к средствам правовой и прочей защиты<sup>71</sup>. ПРООН рекомендовала Украине создать общенациональную систему оказания качественной и доступной социальной помощи жертвам насилия<sup>72</sup>.

26. Будучи встревожен масштабами и ростом злоупотреблений в отношении детей, а также отсутствием внимания к детям, КПП настоятельно призвал Украину активизировать усилия по предупреждению всех форм злоупотреблений и отсутствия заботы в отношении детей и борьбе с этими явлениями, принимать профилактические меры и предоставлять надлежащую защиту и услуги по реабилитации<sup>73</sup>.

27. КПП вновь обратил внимание на свою обеспокоенность тем, что государство-участник все еще не внесло в свое законодательство четкое запрещение детской проституции. Он выразил тревогу по поводу роста количества случаев сексуальных надругательств, сексуальной эксплуатации и вовлечения детей в проституцию и производство порнографических материалов, а также весьма малого количества уголовных дел, возбужденных в этой связи. Он настоятельно призвал правительство привести национальное законодательство в соответствие с ФП-ЕПР-ТД; предупреждать и искоренять подобные преступления; укреплять потенциал социальных работников и правоохранительных учреждений по выявлению и расследованию подобных случаев; и увеличить число реабилитационных центров, специализирующихся на оказании помощи пострадавшим детям<sup>74</sup>.

28. Выразив озабоченность по поводу широкого распространения телесных наказаний, КПП настоятельно призвал государство-участник искоренить все формы телесных наказаний в домашнем и ином окружении путем осуществления действующего законодательного запрета<sup>75</sup>.

29. Выразив озабоченность большим числом детей моложе 15 лет, работающих в неформальной и нелегальной экономике, а также в угольных шахтах, КПП настоятельно призвал Украину ликвидировать детский труд на условиях эксплуатации, в частности в неформальном секторе, и обеспечить эффективное исполнение применимых санкций в отношении лиц, нарушающих действующее законодательство по детскому труду<sup>76</sup>.

30. КПП выразил глубокую обеспокоенность большим числом детей, живущих или работающих на улице, и их уязвимостью к рискам для здоровья, включая риски, связанные с наркоманией, в частности с ВИЧ/СПИДом, сексуальной эксплуатацией, принудительным трудом и насилием со стороны сотрудников правоохранительных органов. Он рекомендовал Украине разработать национальную стратегию по профилактике безнадзорности, поддержке и социальной реинтеграции детей, живущих или работающих на улице, а также увеличить количество и повысить качество имеющихся приютов и психосоциальных реабилитационных центров для детей, оказавшихся в подобной ситуации<sup>77</sup>.

31. В 2010 году Комитет экспертов МОТ отметил, что жертвами торговли являются дети в возрасте от 13 до 18 лет. С учетом серьезности проблемы торговли детьми как в Украине, так и за ее пределами Комитет экспертов МОТ обратился к Украине с просьбой удвоить усилия для борьбы с торговлей детьми в целях сексуальной и трудовой эксплуатации, а также для занятия попрошайничеством<sup>78</sup>.

32. КПП вновь заявил о своей озабоченности тем, что Украина продолжает оставаться одной из крупнейших стран – поставщиков на рынке торговли людьми<sup>79</sup>. СГООН отметила, что помощь жертвам полностью зависит от международного финансирования<sup>80</sup>. КЛДЖ призвал Украину устранить коренные причины торговли людьми, создать дополнительные приюты для реабилитации и социальной интеграции жертв и обеспечить систематическое расследование, преследование и наказание торговцев людьми<sup>81</sup>. КПП также рекомендовал Украине обратиться за технической помощью к ЮНИСЕФ, МОМ и другим партнерам<sup>82</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

33. РГ рекомендовала Украине создать правовой и оперативный фундамент независимой и эффективной судебной системы, в том числе благодаря надлежащему подбору кадров<sup>83</sup>.

34. КПП вновь выразил озабоченность тем, что прокуратура продолжает выполнять как обвинительные, так и следственные функции. КПП подтвердил свою рекомендацию, согласно которой цель реформы прокуратуры должна заключаться в укреплении ее независимости и непредвзятости, а также в разделении функций уголовного обвинения и расследования предполагаемых нарушений<sup>84</sup>. РГ высказала аналогичные замечания<sup>85</sup>.

35. РГ обратила внимание на точку зрения, согласно которой сообщения о попытках не расследуются надлежащим образом прокуратурой и, как правило, не принимаются судами в качестве доказательств<sup>86</sup>. РГ рекомендовала Украине внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс с тем, чтобы полностью исключить возможность вынесения обвинительных приговоров только на основе признательных показаний<sup>87</sup>.

36. РГ обратила внимание на отсутствие отдельной системы ювенальной юстиции<sup>88</sup>. Аналогичное мнение высказали ЮНИСЕФ и СГООН<sup>89</sup>. КПП выразил обеспокоенность медленными темпами реформы системы ювенальной юстиции, угрозой возврата в сторону карательного подхода в отношении детей, находящихся в конфликте с законом, высоким процентом приговоров к различным срокам тюремного заключения вплоть до длительных для детей – нарушителей закона возрастной группы 16–17 лет и низким уровнем услуг и поддержки в целях их социальной реинтеграции. КПП настоятельно призвал правительство создать систему ювенального правосудия; обеспечить, чтобы система ювенального правосудия представляла собой восстановительную систему, поощряющую меры, альтернативные лишению свободы, и укреплять службы социальной поддержки<sup>90</sup>. Схожие рекомендации сформулировала и РГ<sup>91</sup>.

37. РГ обратила внимание на то, что система юридической помощи является неэффективной и что задержанным зачастую неизвестно о своем праве на помощь адвоката с момента задержания. Она сообщила также об отсутствии в стране коллегии адвокатов<sup>92</sup>. КПП отметил, что лишенным свободы часто отка-

зывают в праве на общение с адвокатом в обстановке конфиденциальности<sup>93</sup>. РГ рекомендовала Украине: а) на практике гарантировать всем задержанным право на помощь адвоката с момента задержания и б) официально создать независимую и эффективную коллегия адвокатов<sup>94</sup>. СГООН сообщила, что принятый в 2012 году новый Уголовно-процессуальный кодекс усиливает роль защиты в уголовных делах и обеспечивает своевременный доступ задержанных к адвокатам<sup>95</sup>.

#### **Д. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

38. КЛДЖ выразил озабоченность в связи с сохраняющимися различиями в минимальном возрасте для вступления в брак для юношей и девушек – 18 и 17 лет соответственно. Он призвал Украину повысить минимальный возраст вступления в брак для девочек до 18 лет<sup>96</sup>. КПП рекомендовал Украине увеличить минимальный возраст вступления в брак в исключительных обстоятельствах до 16 лет и четко определить такие исключительные обстоятельства, а также законодательно установить минимальный возраст для вступления в половые отношения по обоюдному согласию<sup>97</sup>.

39. КПП настоятельно призвал Украину обеспечить бесплатную и обязательную регистрацию рождения всех детей независимо от их этнической принадлежности и социального происхождения<sup>98</sup>. КПП рекомендовал Украине внести изменения в свое законодательство, с тем чтобы гарантировать право ребенка на гражданство и право не лишаться гражданства независимо от оснований и от статуса его родителей<sup>99</sup>.

40. КПП выразил обеспокоенность высокой долей детей, лишенных своего семейного окружения, и недостатком государственных услуг по защите семей с детьми и оказанию им помощи. Он с озабоченностью отметил также, что Семейный кодекс освобождает родителей от ответственности за отказ от детей, рожденных с серьезными физическими или психическими отклонениями. КПП заявил также о своей обеспокоенности положением детей, лишенных семейного окружения в результате бедности, безработицы, распада семей и трудовой миграции, а также большим числом детей, остающихся в учреждениях типа интернатов<sup>100</sup>. ЮНИСЕФ заявил, что система ухода за детьми не решает надлежащим образом проблему отказа от детей или воссоединения детей со своими биологическими родителями. ЮНИСЕФ обратил внимание на принятие в 2009 году национального плана действий в интересах детей и на увеличение числа альтернативных институтов ухода за детьми. В то же время ЮНИСЕФ отметил, что структурная реформа, в результате которой должна быть создана система, поощряющая воспитание детей в неинституциональной среде, еще не проведена<sup>101</sup>. КПП настоятельно призвал Украину активизировать проведение политики деинституционализации и расширять практику помещения детей в расширенные и приемные семьи и в иные заведения семейного типа<sup>102</sup>.

#### **Е. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний, а также право на участие в общественной и политической жизни**

41. КПП обратил внимание на сообщения об учащении нападков на СМИ и ограничении свободы слова<sup>103</sup>. В 2008 году Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение на-

стоятельно призвал Украину не оставлять безнаказанными преступления против работников СМИ и лиц, формирующих общественное мнение<sup>104</sup>. Специальный докладчик призвал также к широкому и всеобъемлющему пересмотру законов, регулирующих работу СМИ, в первую очередь телевидение и радио, с тем чтобы сделать органы теле- и радиовещания более независимыми от политических интересов<sup>105</sup>.

42. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников выразила озабоченность сообщениями об учащении случаев насилия и угроз в отношении правозащитников<sup>106</sup>. Специальный докладчик призвала Украину защитить правозащитников от угроз или дискриминации и создать безопасные условия для их деятельности<sup>107</sup>.

43. ПРООН сообщила о том, что за последние четыре года политическое представительство женщин расширилось незначительно<sup>108</sup>. КЛДЖ вновь заявил о своей озабоченности недопредставленностью женщин на высоком уровне в избираемых и назначаемых органах и задержками с принятием закона, обеспечивающего равные возможности мужчин и женщин в ходе избирательного процесса<sup>109</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал Украину увеличить представительство женщин в избираемых и назначаемых органах путем, в частности, осуществления временных специальных мер<sup>110</sup>. Аналогичную рекомендацию сформулировала и ПРООН<sup>111</sup>.

#### **Ф. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

44. В 2011 году Комитет экспертов МОТ обратил внимание на увеличение задолженности по заработной плате в 2008–2009 годах и на продолжающееся ухудшение положения<sup>112</sup>.

#### **Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

45. КЛДЖ выразил озабоченность тем, что высокий уровень бедности непропорционально сильно ударяет по женщинам. Он рекомендовал Украине использовать учитывающий гендерные факторы подход в отношении всех программ борьбы с бедностью<sup>113</sup>.

46. КПр с особой озабоченностью отметил, что самые высокие уровни бедности зарегистрированы среди многодетных семей или семей с детьми младше трех лет<sup>114</sup>. Схожие замечания высказал и ЮНИСЕФ<sup>115</sup>. КПр рекомендовал Украине в ходе реформ, направленных на сокращение масштабов бедности, уделять пристальное внимание как социальной помощи и льготам для семей с низкими доходами, так и защите детей. Он настоятельно призвал Украину решать проблему бедности семей с детьми в рамках программы снижения масштабов и предотвращения бедности<sup>116</sup>.

#### **Д. Право на охрану здоровья**

47. КПр выразил озабоченность низким объемом бюджетных ассигнований для сектора здравоохранения, недостаточной инфраструктурой системы первичной медико-санитарной помощи и высокой стоимостью медицинского обслуживания<sup>117</sup>. По мнению ВОЗ, высокая стоимость медицинского обслуживания

ния особенно сильно бьет по карману беднейших слоев населения, порождая неравенство в области доступа к адекватным медико-санитарным услугам. ВОЗ обратила также внимание на хронический дефицит некоторых медикаментов и ошутимое снижение охвата программ вакцинации<sup>118</sup>.

48. КЛДЖ вновь заявил о своей озабоченности ситуацией в области охраны здоровья женщин, в частности репродуктивного здоровья; высокими показателями абортот и инфицирования ВИЧ/СПИДом<sup>119</sup>. ВОЗ указала на то, что доступность противозачаточных средств и услуг по прерыванию беременности остается ограниченной<sup>120</sup>.

49. КПП выразил обеспокоенность сохраняющимися высокими показателями младенческой, детской и материнской смертности<sup>121</sup>. Схожие замечания высказал ЮНИСЕФ<sup>122</sup>. КПП заявил о своей озабоченности сообщениями об ухудшении здоровья подростков и большим количеством абортов в подростковом возрасте, росте заболеваемости некоторыми болезнями, передаваемыми половым путем<sup>123</sup>. КПП выразил также озабоченность расширением практики внутривенного введения наркотиков среди детей и употребления детьми табака и алкоголя уже в раннем возрасте. Он рекомендовал Украине разработать специальные и благоприятные для молодежи услуги по лечению наркотической зависимости и по снижению вреда здоровью детей и молодежи, обеспечивать, чтобы уголовное законодательство не мешало доступу к таким услугам, и устранить первоочередные причины употребления детьми и молодежью психотропных и наркотических веществ<sup>124</sup>.

50. КПП заявил о своей тревоге по поводу высокого уровня смертности детей, обусловленной ВИЧ-инфекциями и СПИДом, а также высоким удельным весом случаев передачи инфекции от матери к ребенку. Обеспокоен он и отсутствием доступа к услугам по уходу и поддержке для детей, живущих с ВИЧ/СПИДом<sup>125</sup>. Схожие замечания высказал и ЮНИСЕФ<sup>126</sup>. КПП рекомендовал Украине обеспечивать эффективное осуществление Национального стратегического плана действий по профилактике ВИЧ среди детей и молодежи путем выделения государством достаточных средств и ресурсов на эти программы<sup>127</sup>.

51. СГООН сообщила, что добилась прогресса в решении одной из задач ЦРДТ по ВИЧ/СПИДу, а именно в уменьшении числа случаев передачи ВИЧ от матери к ребенку. В то же время, по ее мнению, другие поставленные в ЦРДТ задачи по ВИЧ/СПИДу к 2015 году вряд ли будут выполнены<sup>128</sup>. Отмечая прогресс в национальной динамике инфицирования ВИЧ, ВОЗ заметила, что охват антиретровирусными программами остается низким, а доступность услуг по лечению и профилактике ВИЧ для внутривенных наркоманов – ограниченной<sup>129</sup>. ВОЗ заявила, что высокая стоимость медицинского обслуживания, недостатки системы здравоохранения и нехватка медицинских препаратов и материалов остаются серьезнейшим препятствием для профилактики ВИЧ, лечения инфицированных и ухода за ними<sup>130</sup>.

52. ВОЗ обратила также внимание на сообщения о том, что потребители инъекционных наркотиков, посещающие центры, помогающие ограничить вред их здоровью, сталкиваются с угрозами со стороны правоохранительных органов и рискуют подвергнуться арестам. От клиник, предлагающих лечение от наркозависимости, требуют регистрировать наркоманов и предоставлять информацию правоохранительным органам, что удерживает наркоманов от обращения в медицинские учреждения или клиники по лечению от наркотической зависимости. Кроме того, ВОЗ выразила опасение тем, что недавно принятое решение о введении уголовной ответственности за хранение наркотических средств в небольших количествах приведет к тому, что инъекционные наркоманы будут из-

бегать пользоваться услугами по профилактике ВИЧ<sup>131</sup>. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о праве на здоровье направил Украине сообщение по поводу жалоб на то, что сотрудники правоохранительных органов препятствуют проведению курсов заместительной поддерживающей терапии для пациентов, страдающих наркотической зависимостью. Озабоченность высказывалась и по поводу того, что предполагаемое наличие у правоохранительных органов доступа к конфиденциальной информации о страдающих наркотической зависимостью пациентах сдерживает прогресс в осуществлении программы профилактики и лечения ВИЧ/СПИДа и заместительной поддерживающей терапии<sup>132</sup>. Правительство представило подробный ответ на это сообщение<sup>133</sup>.

## I. Право на образование

53. КПП заявил о своей обеспокоенности сокращением числа учебных заведений, что ограничивает доступ к образованию детей, живущих в сельских районах, детей из числа рома и детей-инвалидов, а также уменьшением числа дошкольных учреждений. КПП вновь обратил внимание на уже высказывавшуюся озабоченность недостаточным финансированием государственной системы образования, низкими зарплатами преподавателей и низким качеством образовательной инфраструктуры. Комитет рекомендовал Украине обеспечить адекватное финансирование государственной системы образования; улучшить наличие, доступность и качество общего образования в сельских районах; и обратиться за помощью, в частности, к ЮНИСЕФ и ЮНЕСКО<sup>134</sup>.

54. Отмечая позитивное значение того, что образование по правам человека является обязательным предметом на уровне девятого класса, КПП выразил обеспокоенность тем, что соблюдение и поощрение прав человека и межкультурное взаимопонимание и терпимость не включены в государство-участнике в число основополагающих принципов образования. КПП настоятельно призвал Украину разработать национальный план действий по организации изучения прав человека<sup>135</sup>.

## J. Инвалиды

55. ПРООН отметила принятие поправок к некоторым законам о правах инвалидов, обеспечивающих дальнейшее приведение законодательства в соответствие с КПИ, а также утверждение плана действий по созданию беспрепятственной среды обитания для инвалидов на период 2009–2015 годов. ПРООН обратила внимание на то, что претворение в жизнь политических мер и утверждение норм регулирования идет вяло, в первую очередь из-за нехватки финансирования. ПРООН рекомендовала Украине разработать национальную программу осуществления КПИ и создания систем реабилитации, а также обеспечить надлежащее соблюдение законодательства<sup>136</sup>.

56. КПП выразил озабоченность тем, что дети-инвалиды по-прежнему не обеспечиваются надлежащими образовательными, социальными и медицинскими услугами. Он с сожалением отметил сохранение препятствий, не позволяющих обеспечить равный доступ к образованию для детей с умственными расстройствами, и тот факт, что многие дети-инвалиды помещаются в учреждения<sup>137</sup>. КПП рекомендовал Украине разработать всеобъемлющую политику по защите прав детей-инвалидов и предоставлению им равного доступа к образовательным, социальным и другим услугам в их собственной семье и в общест-

венной среде, а также внедрять инклюзивные методы образования и поощрять социальную интеграцию детей-инвалидов<sup>138</sup>.

## **К. Меньшинства и коренные народы**

57. КПП выразил обеспокоенность неприятием государством-участником мер по урегулированию проблем, с которыми сталкиваются этнические меньшинства<sup>139</sup>. КЛРД с озабоченностью обратил внимание на различные сообщения о том, что общины крымчаков и караимов якобы находятся на грани исчезновения. Он настоятельно призвал Украину принять особые меры, позволяющие сохранить язык, культуру, религиозные особенности и традиции этих народностей<sup>140</sup>.

58. КЛРД вновь выразил обеспокоенность теми трудностями, которые, согласно сообщениям, испытывают крымские татары, в том числе отсутствием доступа к земле и возможностей трудоустройства; недостаточными возможностями для изучения их родного языка; ненавистническими высказываниями в их адрес; отсутствием политического представительства и доступа к правосудию и программ реституции и компенсации за потерю частных домов и сельскохозяйственных угодий в результате депортации. КЛРД рекомендовал Украине обеспечить восстановление политических, социальных и экономических прав крымских татар, в частности реституцию собственности<sup>141</sup>.

59. КПП заявил о своей озабоченности сохраняющимися препятствиями для детей из числа рома и крымских татар в получении доступа к образованию, медицинской помощи и другим социальным услугам<sup>142</sup>. КЛРД выразил озабоченность по поводу ограниченной доступности учебных материалов на языке рома и для изучения языка и культуры рома, а также сообщений о зачислении детей рома в специальные классы. Он рекомендовал Украине обеспечить образование детям рома и изучение их языка и культуры<sup>143</sup>.

60. Отмечая с обеспокоенностью проблемы с обеспечением рома необходимыми удостоверениями личности, КЛРД настоятельно призвал Украину выдать всем рома документы, удостоверяющие их личность, с тем чтобы облегчить им доступ к судам, правовой помощи, трудоустройству, жилью, здравоохранению, социальному обеспечению, образованию и другим общественным услугам<sup>144</sup>. Схожие замечания сформулировал и КПП<sup>145</sup>.

61. КЛРД с озабоченностью отметил, что статус общины украинских граждан, считающих себя русинами, остается неясным. КЛРД рекомендовал Украине уважать право лиц и народов на самоопределение и рассмотреть вопрос о статусе русинов в консультации с их представителями<sup>146</sup>.

62. КЛРД настоятельно призвал Украину принять законодательство, защищающее права коренных народов и гарантирующее их экономическое, культурное и социальное развитие<sup>147</sup>.

## **Л. Мигранты, беженцы и просители убежища**

63. Отметив положительные моменты нового Закона о беженцах и лицах, которые нуждаются в дополнительной или временной защите<sup>148</sup>, УВКПЧ и СГООН указали в то же время на его следующие недостатки: i) он не обеспечивает дополнительную защиту тех, кто покинул свою страну из-за серьезной угрозы жизни, безопасности или свободе в условиях повсеместного насилия или

серьезного нарушения общественного порядка; ii) он наделяет широкими полномочиями отказывать в предоставлении убежища на предварительном этапе рассмотрения ходатайства; и iii) он предусматривает короткий срок для обжалования решений об отказе. УВКПЧ рекомендовало Украине внести поправки в Закон о беженцах, с тем чтобы привести его в полное соответствие с международными стандартами<sup>149</sup>.

64. УВКПЧ обратило внимание на следующие проблемы, касающиеся принудительного возвращения: i) ходатайства о предоставлении убежища от лиц, заключенных под стражу в административном порядке, часто отклоняются как заведомо необоснованные, и иногда эти лица депортируются до того, как они смогут обжаловать решения об отказе; и ii) центральный орган, рассматривающий ходатайства о предоставлении убежища, часто отклоняет ходатайства лиц, заключенных под стражу по ходатайству об экстрадиции, как заведомо необоснованные<sup>150</sup>. УВКПЧ рекомендовало Украине обеспечить защиту от принудительного возвращения лиц, заключенных под стражу в административном порядке или по ходатайству об экстрадиции, предоставив им возможность пройти полную процедуру рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища и гарантировав внимательную оценку их потребностей в международной защите<sup>151</sup>.

65. УВКПЧ выразило также озабоченность тем, что а) Департамент по делам беженцев не обладает достаточной самостоятельностью и инструментами бюджетного контроля; б) решение о предоставлении статуса беженца/дополнительной защиты должно быть подписано многочисленными чиновниками, не обученными методике рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища; в) просители убежища иногда сталкиваются с отказом в рассмотрении их дел, если они не имеют своего переводчика, поскольку правительство отказывается предоставлять им услуги по переводу<sup>152</sup>.

66. УВКПЧ рекомендовало Украине обеспечить соответствие процедуры рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища международным стандартам, в частности, наделив Департамент по делам беженцев достаточной самостоятельностью и ресурсами для принятия качественных решений на основе результатов подробных собеседований и проверок, проводимых подготовленными сотрудниками<sup>153</sup>. Аналогичные рекомендации сформулировал и КЛРД<sup>154</sup>.

67. КЛДР с озабоченностью отметил, что количество центров приема беженцев и лиц, ищущих убежища, и их финансирование остаются недостаточными. Он рекомендовал Украине открыть новые центры временного размещения, в частности в Киеве и Харькове, оказывая при этом помощь и тем лицам, которые не могут быть в них размещены<sup>155</sup>.

68. КПР выразил обеспокоенность ограничениями в доступе к процедуре получения убежища несопровождаемыми и не имеющими документов детьми – просителями убежища, а также задержаниями несопровождаемых детей – просителей убежища и их депортацией<sup>156</sup>. УВКПЧ сообщило в этом же ключе, что власти часто не назначают для несопровождаемых детей юридических представителей, что не позволяет детям получить доступ к процедуре предоставления убежища. КПР рекомендовал Украине обеспечить безотлагательное назначение юридических представителей для несопровождаемых детей – просителей убежища, с тем чтобы они могли получить практический доступ к процедуре получения убежища, а также помощь и защиту, а также гарантировать, чтобы ни один ребенок из числа просителей убежища или беженцев не подвергался лишению свободы<sup>157</sup>. КПР и КЛРД рекомендовали Украине принять меры для регистрации рождений и выдачи свидетельств о рождении детям просителей убежища, родившимся в государстве-участнике<sup>158</sup>.



## М. Право на развитие и вопросы, связанные с окружающей средой

69. ПРООН сообщила о сохранении ряда проблем в сфере защиты имущественных прав, таких как затяжная процедура регистрации земельной собственности и проволочки с обеспечением исполнения судебных решений по вопросам прав на землю. ПРООН рекомендовала Украине усовершенствовать процедуры регистрации и переуступки имущественных прав, установив максимальные сроки для каждой процедуры и низкий размер сборов; компьютеризировав регистры и упорядочив процедуру отчуждения земель в общественных интересах, приведя ее в полное соответствие с Конституцией и международными стандартами<sup>159</sup>.

70. ПРООН заявила, что, несмотря на действующие правовые гарантии экологических прав, эти права пока не рассматриваются в качестве неотъемлемых прав человека. Кроме того, осуществлению экологических прав препятствуют отсутствие мониторинга хода выполнения международных соглашений, низкая осведомленность общественности об экологических правах и небогатая судебная практика рассмотрения дел, связанных с окружающей средой. ПРООН рекомендовала Украине принять меры для обеспечения реализации на практике законодательства о защите окружающей среды<sup>160</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Ukraine from the previous cycle A/HRC/WG.6/2/UKR/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on Communications
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> CRC/C/OPAC/UKR/CO/1, para. 4.

- <sup>4</sup> A table in the previous UPR compilation contained the following information under Recognition of specific competences of treaty bodies: Individual complaints: ICCPR-OP 1, art 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12; Urgent action: CPED, art. 30.
- <sup>5</sup> Information relating to other relevant international human rights instruments, including regional instruments, may be found in the pledges and commitments undertaken by Ukraine before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 10 March 2008 (A/62/729) sent by the Permanent Mission of Ukraine to the United Nations addressed to the President of the General Assembly. See [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/62/729&Lang=E](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/62/729&Lang=E).
- <sup>6</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>7</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol.
- <sup>8</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>9</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>10</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>11</sup> 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>12</sup> ILO Convention No. 169 (1989) concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries.
- <sup>13</sup> ILO Convention No. 189 (2011) concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>14</sup> CEDAW/C/UKR/CO/7, para. 49, CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 91 and CERD/C/UKR/CO/19-21, para. 23.
- <sup>15</sup> CERD/C/UKR/CO/19-21, paras. 16 and 23.
- <sup>16</sup> UNHCR submission, p. 6; CERD/C/UKR/CO/19-21, para. 20 (d) and CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 38 (b).
- <sup>17</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 49.
- <sup>18</sup> Ibid., para. 9.
- <sup>19</sup> Ibid., para. 14.

- <sup>20</sup> A/HRC/10/21/Add.4, para. 98 (v).
- <sup>21</sup> Ibid., para. 98 (b).
- <sup>22</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/20/10, annex.
- <sup>23</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>24</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT          | Committee against Torture                                    |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child                         |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities         |
| SPT          | Subcommittee on Prevention of Torture.                       |
- <sup>25</sup> See [http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session2/UA/Ukraine\\_Implementation.pdf](http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session2/UA/Ukraine_Implementation.pdf).
- <sup>26</sup> CCPR/C/UKR/CO/6, para. 20.
- <sup>27</sup> CAT/C/UKR/CO/5, para. 28.
- <sup>28</sup> Letter dated 20 December 2011 from CAT to Permanent Mission of Ukraine in Geneva, see <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/followup/ReqInfoUkraine38.pdf>.
- <sup>29</sup> CEDAW/C/UKR/CO/7, para. 51.
- <sup>30</sup> CERD/C/UKR/CO/19-21, para. 30.
- <sup>31</sup> CAT/C/47/D/353/2008.
- <sup>32</sup> CCPR/C/102/D/1412/2005 and CCPR/C/102/D/1535/2006.
- <sup>33</sup> CAT/C/46/2, para. 111. See also [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/opcat/spt\\_visits.htm](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/opcat/spt_visits.htm).
- <sup>34</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>35</sup> A/HRC/10/21/Add.4.
- <sup>36</sup> A/HRC/19/58/Rev.1, para. 612.
- <sup>37</sup> OHCHR Report 2010, p. 96 and OHCHR Report 2011, p. 154, see [http://www2.ohchr.org/english/ohchrreport2010/web\\_version/ohchr\\_report2010\\_web/index.html#/home](http://www2.ohchr.org/english/ohchrreport2010/web_version/ohchr_report2010_web/index.html#/home) and [http://www2.ohchr.org/english/ohchrreport2011/web\\_version/ohchr\\_report2011\\_web/allegati/24\\_Europe.pdf](http://www2.ohchr.org/english/ohchrreport2011/web_version/ohchr_report2011_web/allegati/24_Europe.pdf).
- <sup>38</sup> See OHCHR Report 2011, p. 329 (see note 38 above).
- <sup>39</sup> CERD/C/UKR/CO/19-21, para. 5. See also CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 90 and UNCT submission, p. 6.
- <sup>40</sup> CEDAW/C/UKR/CO/7, para. 24.
- <sup>41</sup> Ibid., para. 23, see also CEDAW/C/UKR/CO/7, para. 42.
- <sup>42</sup> Ibid., para. 34.
- <sup>43</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2011, Ukraine, doc. No. (ilolex): 062011UKR100, first paragraph.
- <sup>44</sup> CEDAW/C/UKR/CO/7, para. 17.
- <sup>45</sup> Ibid., para. 19.
- <sup>46</sup> UNDP submission, p. 2.
- <sup>47</sup> CEDAW/C/UKR/CO/7, para. 21.
- <sup>48</sup> CERD/C/UKR/CO/19-21, paras. 3 (e) and 4.
- <sup>49</sup> Ibid., para. 6.

- <sup>50</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 27.
- <sup>51</sup> UNCT submission, p. 5.
- <sup>52</sup> CERD/C/UKR/CO/19-21, para. 12. See also CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 27.
- <sup>53</sup> A/HRC/7/14/Add.2, para. 74.
- <sup>54</sup> CERD/C/UKR/CO/19-21, para. 22.
- <sup>55</sup> *Ibid.*, para. 10, see also CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 28 (a).
- <sup>56</sup> UNICEF submission, pp. 2–3.
- <sup>57</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 28.
- <sup>58</sup> *Ibid.*, para. 41.
- <sup>59</sup> A/HRC/10/21/Add.4, para. 26.
- <sup>60</sup> Letter dated 20 December 2011 from CAT to Permanent Mission of Ukraine in Geneva, p. 1 (see note 29 above).
- <sup>61</sup> A/HRC/10/21/Add.4, para. 98 (c).
- <sup>62</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 42 (c).
- <sup>63</sup> A/HRC/10/21/Add.4, p. 3 and para. 24.
- <sup>64</sup> *Ibid.*, p. 3 and para. 40.
- <sup>65</sup> *Ibid.*, paras. 62–63.
- <sup>66</sup> WHO submission, p. 4.
- <sup>67</sup> *Ibid.*, pp. 4–5.
- <sup>68</sup> CEDAW/C/UKR/CO/7, para. 26.
- <sup>69</sup> UNDP submission, pp. 2–3.
- <sup>70</sup> UNICEF submission, p. 3.
- <sup>71</sup> CEDAW/C/UKR/CO/7, paras. 27 and 29.
- <sup>72</sup> UNDP submission, p. 3.
- <sup>73</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, paras. 50–51.
- <sup>74</sup> *Ibid.*, paras. 78–79.
- <sup>75</sup> *Ibid.*, paras. 41–42.
- <sup>76</sup> *Ibid.*, paras. 74–75, see also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation Concerning Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2010, Ukraine, doc. No. (ilolex): 062010UKR138, third paragraph.
- <sup>77</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, paras. 76–77.
- <sup>78</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation Concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2010, Ukraine, doc. No. (ilolex): 062010UKR182, first to third paragraphs.
- <sup>79</sup> CRC/C/UKR/CO/3–4, para. 80.
- <sup>80</sup> UNCT submission, p. 6.
- <sup>81</sup> CEDAW/C/UKR/CO/7, para. 31.
- <sup>82</sup> CRC/C/UKR/CO/3–4, para. 81.
- <sup>83</sup> A/HRC/10/21/Add.4, para. 98 (h).
- <sup>84</sup> Letter dated 20 December 2011 from CAT to Permanent Mission of Ukraine in Geneva (see note 29 above), p. 3.
- <sup>85</sup> A/HRC/10/21/Add.4, paras. 34 and 98 (g).
- <sup>86</sup> *Ibid.*, p. 2.
- <sup>87</sup> *Ibid.*, para. 98 (d).
- <sup>88</sup> *Ibid.*, para. 84.
- <sup>89</sup> UNCT submission, p. 1 and UNICEF submission, p. 3.
- <sup>90</sup> CRC/C/UKR/CO/3–4, paras. 84–86.
- <sup>91</sup> A/HRC/10/21/Add.4, para. 98 (u).
- <sup>92</sup> *Ibid.*, paras. 48 and 51.
- <sup>93</sup> Letter dated 20 December 2011 from CAT to Permanent Mission of Ukraine in Geneva (see note 29 above), pp. 1 and 2.
- <sup>94</sup> A/HRC/10/21/Add.4, paras. 98 (k) and (n).
- <sup>95</sup> UNCT submission, pp. 2–3.
- <sup>96</sup> CEDAW/C/UKR/CO/7, paras. 40-41, see also CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 26.
- <sup>97</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 26.
- <sup>98</sup> *Ibid.*, para. 36.
- <sup>99</sup> *Ibid.*, para. 38.

- <sup>100</sup> Ibid., paras. 44 and 46.
- <sup>101</sup> UNICEF submission, pp. 3-4; see also UNCT submission, p. 4.
- <sup>102</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 47.
- <sup>103</sup> Letter dated 20 December 2011 from CAT to Permanent Mission of Ukraine in Geneva (see note 29 above), p. 3.
- <sup>104</sup> A/HRC/7/14/Add.2, para. 73.
- <sup>105</sup> Ibid., para. 71.
- <sup>106</sup> A/HRC/16/44/Add.1, para. 2331.
- <sup>107</sup> A/HRC/19/55/Add.2, para. 379.
- <sup>108</sup> UNDP submission, p. 2.
- <sup>109</sup> CEDAW/C/UKR/CO/7, para. 32.
- <sup>110</sup> Ibid., para. 33.
- <sup>111</sup> UNDP submission, p. 2.
- <sup>112</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation Concerning Protection of Wages Convention, 1949 (No. 95), 2011, Ukraine, doc. No. (ilolex): 062011UKR095, first and second paragraphs.
- <sup>113</sup> CEDAW/C/UKR/CO/7, paras. 36–37.
- <sup>114</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 64.
- <sup>115</sup> UNICEF submission, p. 2.
- <sup>116</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 18, see also para. 65.
- <sup>117</sup> Ibid., para. 54.
- <sup>118</sup> WHO submission, p. 2.
- <sup>119</sup> CEDAW/C/UKR/CO/7, para. 38.
- <sup>120</sup> WHO submission, p. 5.
- <sup>121</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 31.
- <sup>122</sup> UNICEF submission, p. 4.
- <sup>123</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 56.
- <sup>124</sup> Ibid., paras. 60-61.
- <sup>125</sup> Ibid., para. 62.
- <sup>126</sup> UNICEF submission, pp. 4–5.
- <sup>127</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 63.
- <sup>128</sup> UNCT submission, p. 8.
- <sup>129</sup> WHO submission, pp. 2–3.
- <sup>130</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>131</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>132</sup> A/HRC/17/25/Add.1, paras. 323-326 and A/HRC/19/44, p. 155.
- <sup>133</sup> A/HRC/19/44, p. 155.
- <sup>134</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, paras. 66–67.
- <sup>135</sup> Ibid., paras. 68-69. See also CRC/C/OPAC/UKR/CO/1, para. 18.
- <sup>136</sup> UNDP submission, pp. 3–4.
- <sup>137</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 52.
- <sup>138</sup> Ibid., paras. 53 and 67 (c).
- <sup>139</sup> Ibid., para. 89.
- <sup>140</sup> CERD/C/UKR/CO/19-21, para. 18.
- <sup>141</sup> Ibid., para. 17.
- <sup>142</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 89.
- <sup>143</sup> CERD/C/UKR/CO/19-21, para. 14.
- <sup>144</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>145</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 35.
- <sup>146</sup> CERD/C/UKR/CO/19-21, para. 19.
- <sup>147</sup> Ibid., para. 16.
- <sup>148</sup> UNHCR submission, p. 2 and UNCT submission p. 1.
- <sup>149</sup> UNHCR submission, pp. 4–5 and UNCT submission p. 5.
- <sup>150</sup> UNHCR submission, pp. 2–3.
- <sup>151</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>152</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>153</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>154</sup> CERD/C/UKR/CO/19-21, para. 20. See also Ibid., para. 3.
- <sup>155</sup> Ibid., para. 21.
- <sup>156</sup> CRC/C/UKR/CO/3-4, para. 72.

<sup>157</sup> Ibid., para. 73.

<sup>158</sup> Ibid., para. 73 and CERD/C/UKR/CO/19-21, para. 20.

<sup>159</sup> UNDP submission, pp. 4–5.

<sup>160</sup> Ibid., p. 5.

---