

Monitoreo de Protección en Ciudad Hidalgo, México

4 febrero 2019

Entre el 21 y el 25 de enero de 2019, ACNUR México y el Programa Casa Refugiados (PCR) realizaron un ejercicio de monitoreo de necesidades protección de los flujos de personas presentados entre Guatemala y México. El ejercicio se llevó a cabo en el paso fronterizo del puente internacional en Ciudad Hidalgo, México. Fue un esfuerzo conjunto para la implementación de un piloto de la herramienta regional de monitoreo de protección (PMT) de ACNUR, adaptado para el contexto de Norte de Centro América. El equipo conjunto de monitoreo realizó 409 entrevistas, representando 988 personas. Aunque la muestra no fue seleccionada esperando ser estadísticamente representativa, dada la ausencia de un listado completo de todas las personas que han llegado a Ciudad Hidalgo y el carácter móvil de la población, el tamaño logrado y el haber seleccionado las personas o grupos entrevistados de manera aleatoria de todas aquellas observadas durante los días de monitoreo, permite tener un alto nivel confianza sobre la precisión de los resultados, los cuales no obstante deben ser tomados como indicadores generales de las características y situación de la población.

La mayor parte del muestreo fue realizado con personas que se encontraban esperando en el Puente Internacional entre Guatemala y México en Ciudad Hidalgo. Muchas de las personas entrevistadas habían sido pre-registradas por el Instituto Nacional de Migración (INM), algunas otras no habían llegado aún a este punto del procedimiento. El muestreo fue realizado también en zonas del Centro de Recepción donde aquellas personas que ya habían pasado por el registro del INM y procedimientos ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR) se encontraban esperando la entrega de sus tarjetas de visitante por razones humanitarias o sus constancias. En este sentido, esta es una muestra representativa de la población que entró México por el puente internacional en Ciudad Hidalgo durante las fechas indicadas, no necesariamente de la población total que entra a México desde Centroamérica.

12,574

Solicitudes de visitante por razones humanitarias registradas en México entre el 17 y el 29 de enero de 2019, en su mayoría de personas del Norte de Centro América (NCA).

409

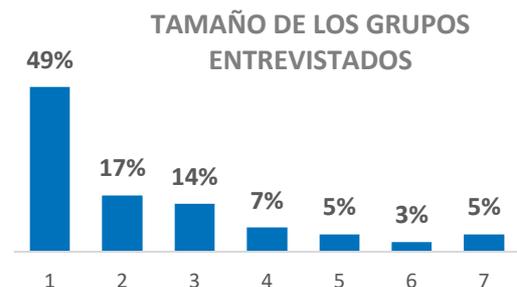
Entrevistas de protección realizadas de manera aleatoria por ACNUR a personas que se encontraban en Ciudad Hidalgo (Chiapas), frontera México-Guatemala, entre el 21 y el 25 de enero.

988

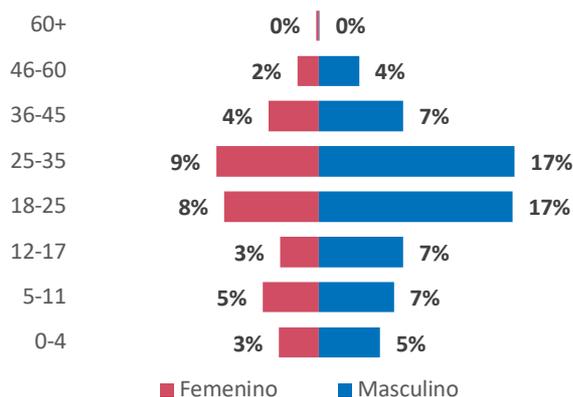
Personas que integran los casos entrevistados, que incluye grupos familiares. Se entrevistó a una persona por grupo, indagando sobre el perfil de los integrantes del grupo con el que viajó.

PERFIL DEMOGRÁFICO

En general, el perfil demográfico de la muestra es consistente con los números oficiales del Instituto Nacional de Migración de México para esta población (sexo, nacionalidad, y proporción de niñez). El **75%** de las personas entrevistadas son de nacionalidad hondureña, el **13%** guatemalteca, el **9%** salvadoreña y el **3%** nicaragüense. El **49%** de las personas entrevistadas viajó sola, el **17%** en grupos familiares de 2 personas, el **14%** en grupos de 3 personas y el **20%** restante en grupos de 4 o más personas.



SEXO Y EDAD

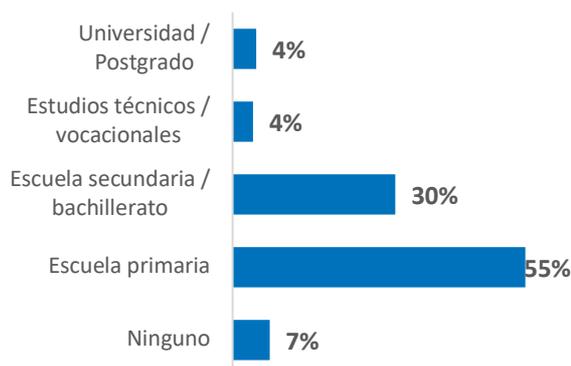


Dentro de los grupos entrevistados se encontró que:

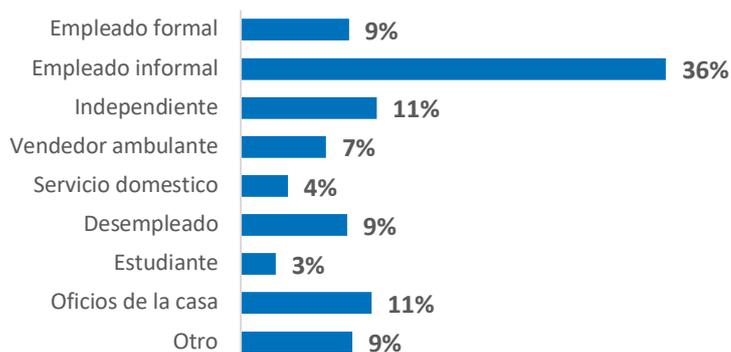
- El **35%** de las personas son mujeres, el **64%** hombres y **1%** de otro sexo;
- El **31%** son niños, niñas y adolescentes y el **69%** adultos;
- La mayoría está en rangos de edad productiva, con un **51%** de personas entre 18 y 35 años.
- Menos del **1%** son personas mayores de 60 años

El **93%** de las personas adultas han completado estudios de primaria, el **46%** de secundaria, y el **8%** estudios técnicos o universitarios. El **68%** indicó estar haber estado realizando alguna actividad económica en su país de origen, la gran mayoría como empleados informales, vendedores ambulantes, independientes o servicio doméstico (**58%** entre las tres categorías), con una minoría indicando haber sido empleado formal (**9%**).

NIVEL EDUCATIVO (personas adultas)



OCUPACIÓN EN PAÍS DE ORIGEN (personas adultas)

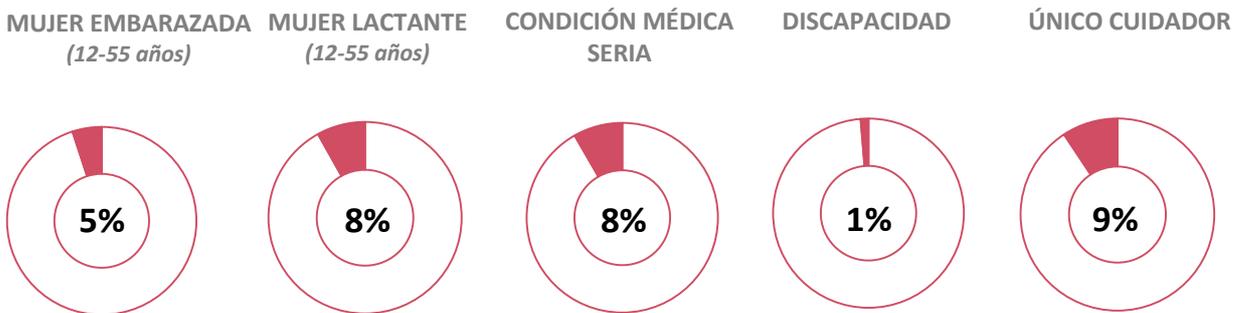


NECESIDADES ESPECÍFICAS

Para un **18%** de las personas se identificó alguna necesidad específica a partir de la entrevista. Dentro de las más frecuentes se encuentran:

- El **13%** de las mujeres entre 12-55 años están en embarazo o periodo de lactancia;
- El **8%** de las personas tiene una condición médica seria;
- El **9%** de las personas entrevistadas eran cuidadores únicos de sus hijos o hijas.

Adicionalmente, se observa que el **9%** de los niños, niñas y adolescentes (NNA) que integraban los grupos entrevistados no estaban acompañados o estaba separados de su padre, madre o cuidador legal, específicamente: **7%** niños no acompañados y **2%** niños separados. Cabe señalar que, según los datos oficiales de INM, del total de 12,574 personas registradas, 2,978 fueron NNA y 100 de estos fueron registrados como NNA no acompañados (3% del total del NNA). El equipo de monitoreo tuvo la oportunidad de realizar entrevistas focalizadas a 21 de esos 100 NNA no acompañados registrados por las autoridades, lo que explica que la proporción de los mismos en la muestra sea superior a la registrada por el INM.



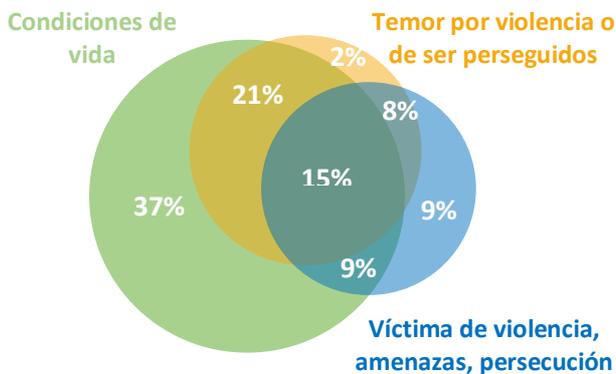
NECESIDADES DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL: *Motivos multicausales*

MOTIVOS DE SALIDA

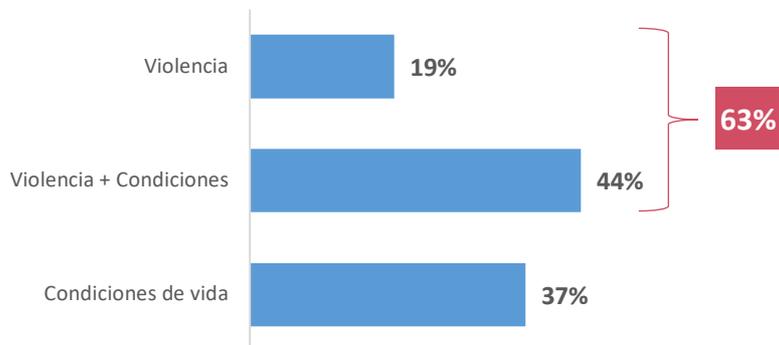
En su mayoría, las personas entrevistadas reportaron una combinación de motivos que los llevaron a salir de su país de origen, incluyendo un **31%** que indicó hasta 2 motivos distintos e incluso un **37%** que indicó 3 o más motivos. Para facilitar el análisis, las respuestas se agruparon en tres categorías: (i) motivos relacionados con las condiciones de vida (falta de empleo, bajos ingresos, falta de acceso a DESC*) y reunificación familiar; (ii) temor por la situación de violencia o temor de ser perseguidos o agredidos; y (iii) ellos o sus familiares han sido víctimas de violencia (extorsión, agresiones, violencia sexual, etc.) y amenazas.

*Derechos económicos, sociales, y culturales

MOTIVOS DE SALIDA DEL PAÍS DE ORIGEN
(Combinación de motivos)



MOTIVOS DE SALIDA DEL PAÍS DE ORIGEN
(Combinación de motivos)



Los resultados permiten observar que:

- El **37%** de las personas entrevistadas indicó que habían salido de sus países por motivos relacionados con condiciones de vida, sin mencionar motivos relacionados con violencia;
- El **19%** indicó que lo habían hecho por motivos relacionados con violencia, bien sea el haber sido víctimas de violencia o amenazas directas (**9%**), o por el temor de resultar víctimas o ser perseguidos ante la situación de violencia generalizada (**2%**), o por una combinación de victimización como de temor por la situación (**8%**), sin mencionar motivos relacionados con condiciones de vida;
- Y el **44%** indicó que habían salido de sus países por la combinación de motivos relacionados con violencia (victimización o temor) y de aquellos relacionados a las condiciones de vida.

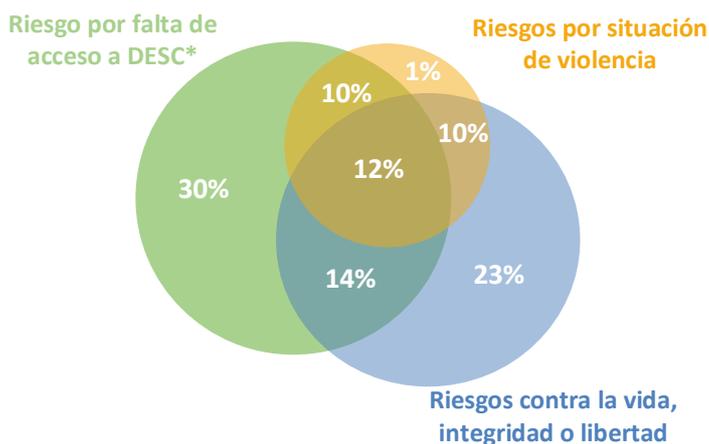
En total, el 63% de las personas entrevistadas indicó que el haber sido víctima y/o el temor por la situación de la violencia formaron parte de las razones que motivaron su salida.

RIESGOS AL RETORNO

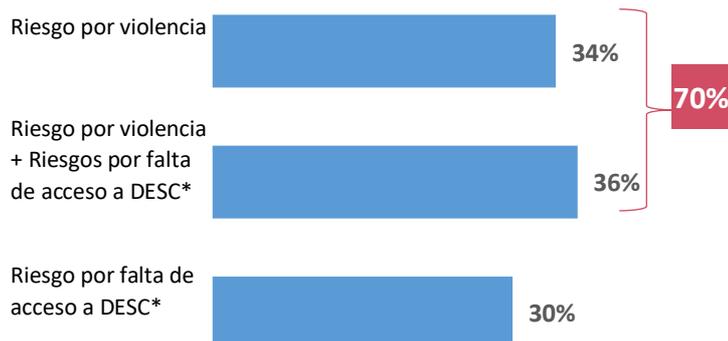
En las entrevistas también se indagó sobre los riesgos que la persona entrevistada tendría si tuviera que regresar a su país de origen. Como en el caso de motivos de salida, las personas reportaron una combinación de riesgos, los cuáles fueron agrupados en tres categorías: (i) riesgos por falta de acceso a DESC* (alimentos, trabajo, servicios de salud); (ii) riesgos por la situación de violencia generalizada en sus lugares de origen; y (iii) riesgos específicos contra su vida, integridad o libertad a causa de amenazas.

*Derechos económicos, sociales, y culturales

RIESGOS EN CASO DE TENER QUE RETORNAR (Combinación de riesgos)



RIESGOS EN CASO DE TENER QUE RETORNAR (Combinación de riesgos)



*Derechos sociales, económicos, y culturales

Los resultados permiten observar que:

- El **30%** de las personas entrevistadas indicó que tendrían riesgos relacionados con falta de acceso a derechos económico y sociales, sin mencionar riesgos relacionados con violencia;
- El **34%** indicó que tendrían riesgos contra su vida, integridad o libertad dado situaciones de amenazas o persecución que habían experimentado o debido a la situación de violencia en sus países;
- Y el **36%** indicó que tendrían tanto riesgos relacionados con falta de acceso a derechos económicos o sociales como riesgos contra su vida, integridad o libertad dado situaciones de amenazas o persecución que habían experimentado o debido a la situación de violencia en sus países;

En total, el 70% de las personas entrevistadas indicó que tendría un riesgo contra su vida, integridad o libertad y/o que estaría en riesgo por la situación de violencia en su país de origen.

La discrepancia entre el porcentaje de personas que indicaron motivos de salida relacionados con violencia (**63%**) y aquél de personas que indicaron temor de regresar a su país por motivos relacionados con violencia (**70%**), se asemeja a los resultados del estudio realizado Matthew James Lorenzen sobre Niñez No Acompañada de Centro América en México.¹ En este estudio la proporción de NNA que respondieron tener miedo de regresar a su país también fue mayor que el porcentaje de los que aseguraron que la violencia fue una de las causas que obligaron su salida del país de origen. Ambos hallazgos refuerzan la importancia en la decisión metodológica de incluir ambas preguntas - causas de salida y riesgos en caso de retorno al país de

¹ Lorenzen, M. J. (s/f). Características, tendencias y causas de la migración de niñas, niños y adolescentes desde, hacia y en tránsito por México, 2011-2016, incluido en la compilación editada por el CONAPO. En CONAPO (Ed.), La situación demográfica de México 2016 (pp. 183-207). Recuperado a partir de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/232084/08_Lorenzen.pdf

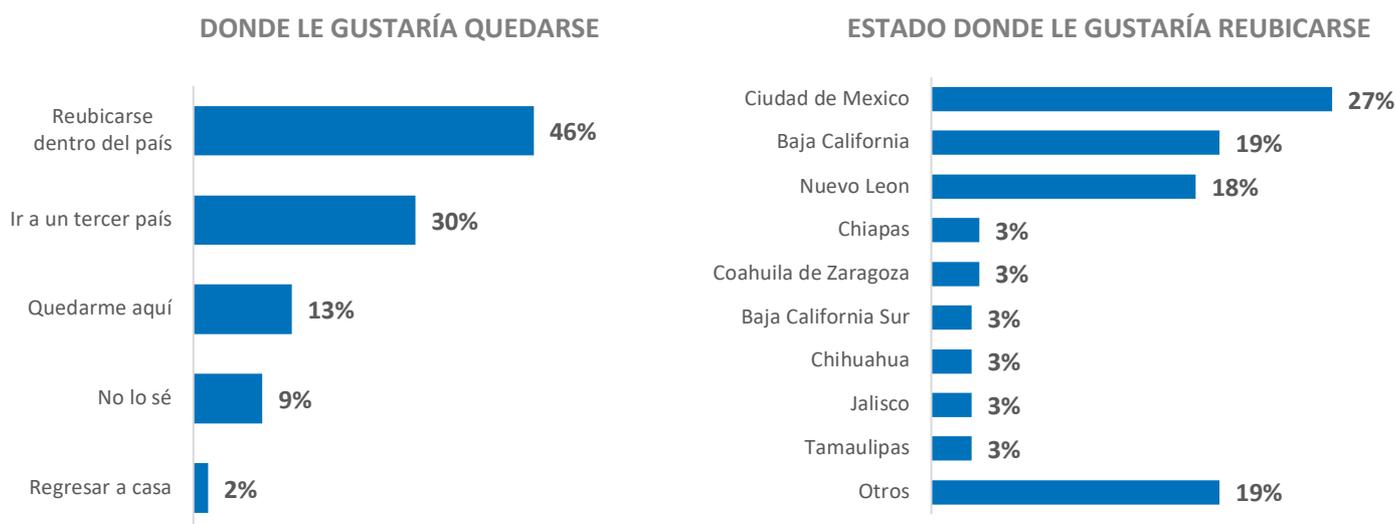
origen- para lograr una mejor estimación de la magnitud de las necesidades de protección internacional de personas extranjeras en México.

En todo caso, es importante resaltar que, para la mayoría, la violencia y/o el temor de persecución se presentaron como una de las razones para no regresar al país de origen. Eso puede indicar que aun si las personas pueden ver la oportunidad de conseguir un mejor trabajo o acceso a derechos económicos y sociales como parte de su decisión de salida, la situación de violencia presenta una gran motivación para no volver, sumado a que las condiciones de seguridad y sus experiencias con violencia han venido empeorando con el tiempo.

INTENCIONES

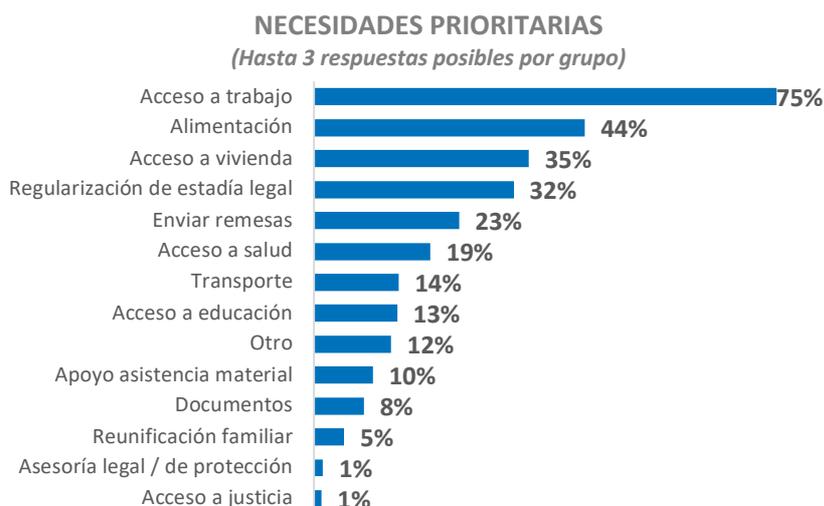
En cuanto a preferencias de residencia, el **46%** de las personas indicó que preferían reubicarse dentro de México, el **30%** que quisiera ir a otro país, el **13%** quedarse en la ubicación actual (Chiapas, México) y el **9%** no lo sabían aún. Sólo el **2%** reportó querer regresar a su país.

De los que indicaron querer ir a otro país, el **98%** indicó que sería Estados Unidos. Por su parte, de los que indicaron querer reubicarse dentro de México, los Estados más frecuentemente reportados fueron: Ciudad de México (**27%**), Baja California (**19%**), Nuevo León (**18%**).



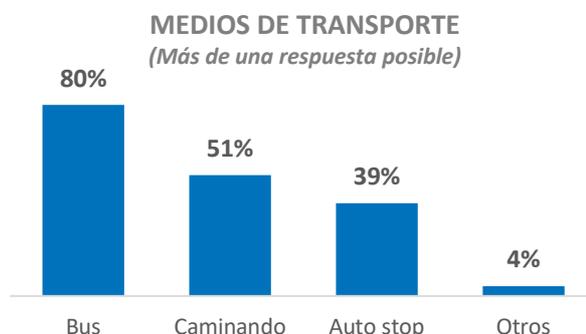
NECESIDADES PRIORITARIAS

En cuanto a las necesidades prioritarias, la de mayor frecuencia indicada por las personas entrevistadas fue el acceso a trabajo (75%), seguida de alimentación (44%), acceso a vivienda (35%), regularización (32%), poder apoyar económicamente a sus familiares en país de origen (23%), acceso a salud (19%), transporte (13%) y acceso a educación (13%).



CARÁCTERÍSTICAS DEL TRÁNSITO

El 45% de las personas entrevistadas reportó haber viajado sólo ella o con su grupo familiar, el 35% en grandes grupos (caravanas) y el 20% con otras personas o grupos. Los medios de transporte utilizados con mayor frecuencia durante cualquier parte del trayecto fueron: bus con el 80% de los entrevistados; caminando con el 51% de los entrevistados; o por auto-stop con el 39%.



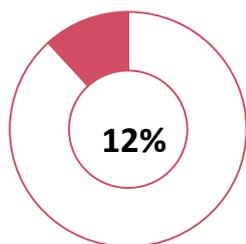
El 25% reportó haber sido víctima o testigo de algún incidente de violencia o abusos en la ruta entre su país de origen y su llegada a México. La mayoría de los incidentes reportados ocurrieron en Honduras (58%) y Guatemala (28%).



ACCESO AL SISTEMA DE ASILO

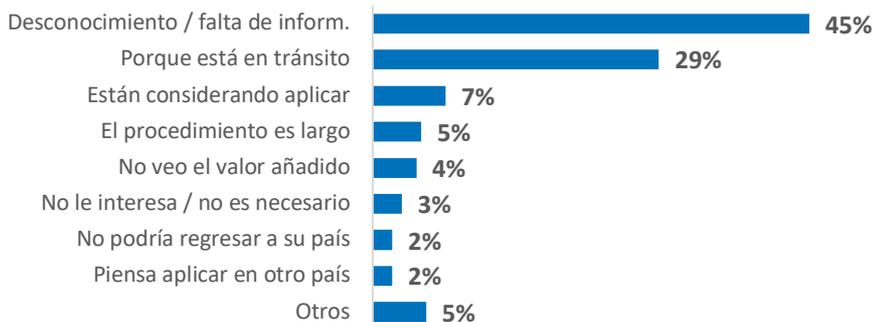
El 7% de las personas entrevistadas (29 de 409) indicó haber solicitado asilo en México. Ahora bien, al analizar únicamente el 70% de la muestra correspondiente a personas que indicaron temor de regresar a su país de origen debido a riesgos contra su vida o integridad o temor de persecución, se encuentra que la proporción que había solicitado asilo era del 12% de estos casos. De aquellos que no lo habían hecho, se observa que las principales razones de no hacerlo tienen que ver con: desconocimiento o falta de información (45%), por estar en tránsito hacia otro lugar / país (29%); están considerando hacerlo (7%); porque no lo ven necesario o no le ven el valor añadido (7%); o porque el procedimiento es largo (5%).

SOLICITUD DE ASILO EN MEXICO



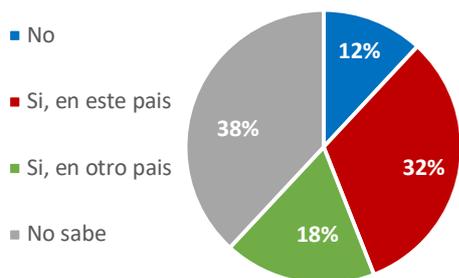
* Sobre el total de personas que indicaron temor de regresar a su país.

RAZONES DE NO SOLICITAR ASILO

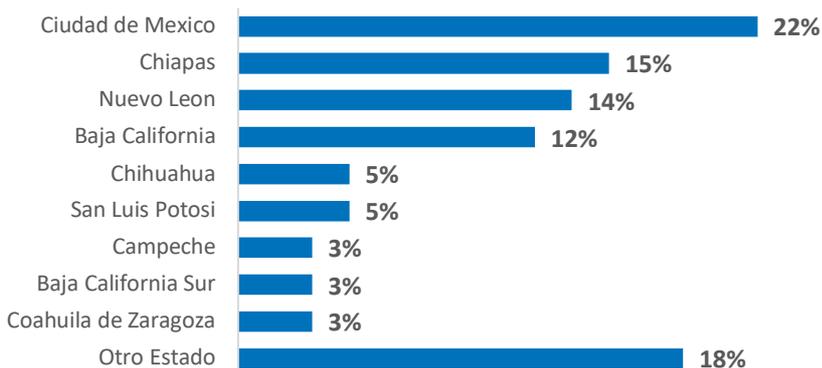


Igualmente, para aquellos que no habían solicitado asilo, al preguntarles si tenían intención de hacerlo el 32% indicó que sí lo pensaban hacer en México, el 18% en otro país, el 38% indicó no saberlo aún y el 12% que no tenían intención. El 97% de los que indicaron querer hacerlo en otro país reportaron que sería en Estados Unidos. Por su parte, de aquellos que tienen intención de solicitarlo en México, el 22% indicó que lo haría en Ciudad de México, el 15% en Chiapas, el 15% en Nuevo León, el 14% en Baja California, el 5% en Chihuahua y 5% en San Luis Potosí, entre otros.

INTENCIÓN DE SOLICITAR ASILO



ESTADO DONDE TIENE INTENCIÓN DE SOLICITAR ASILO EN MEXICO



Contacto

Si usted desea obtener mayor información del trabajo de ACNUR en México, ponemos a su disposición el contacto de nuestros oficiales de información pública:

Silvia Garduño
garduno@unhcr.org

Daniel Díaz
diazmayo@unhcr.org

Pierre-Marc Rene
rene@unhcr.org