

Диалог Верховного Комиссара о вызовах в области защиты в 2010 году *Справочный документ*

ПРОБЕЛЫ И РЕАГИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ

I. ВВЕДЕНИЕ

“Пробелы и реагирование в области защиты” являются темой Диалога Верховного Комиссара о вызовах в области защиты в 2010 году. Итоги Диалога станут основой для планирования работы в следующем году, чтобы отметить 60-ю годовщину *Конвенции 1951 года о статусе беженцев* и 50-летие *Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства*.

Вторая часть этого документа представляет собой обобщение различных особенностей окружения, в котором работают Управление Верховного Комиссариата ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) и его партнеры, предоставляя защиту и ища решения для десятков миллионов лиц во всем мире, находящихся в ситуации вынужденного перемещения или безгражданства.

В третьей части этого документа предлагается следующая схема проведения дискуссионных сессий с целью потска новых решений в ходе Диалога:

- Пробелы в структуре международной защиты и ее применении;
- Международное сотрудничество, разделение бремени и всесторонние региональные подходы;
- Сокращение безгражданства и защита лиц без гражданства.

Для целесообразности, кратко излагаются ключевые проблемы и вызовы по каждой из этих подтем, а также предлагаются некоторые вопросы для обсуждения.

II. ОБЩИЙ КОНТЕКСТ

Обширность и сложность вопросов вынужденного перемещения и безгражданства являются огромными. Согласно мандату УВКБ ООН около 36 миллионов населения являются беженцами, лицами без гражданства либо теми, кто вызывает беспокойство. Однако даже эта поразительная цифра не полностью отражает масштаб перемещения или безгражданства на сегодняшний день.

Виды перемещения

Виды вынужденного перемещения за последние 60 лет с момента вступления в силу *Конвенции 1951 года о статусе беженцев* (Конвенции 1951 года) не были статичными. Классическое понятие вынужденного перемещения ориентировалось на жертвы преследований по таким причинам как политические убеждения, вероисповедание либо этническое происхождение. Конвенция 1951 года предоставила рамки, предполагающие, по крайней мере на практике, возможность решения проблем за пределами страны происхождения.

Этот подход подвергся значительному испытанию, когда фокус проблематики по вопросам беженцев начал смещаться с Европы на развивающийся мир, в котором происходили наиболее значительные перемещения вследствие деколонизации, иностранной оккупации, подъема национализма – тех событий, которые серьезно подрывают общественный порядок и вызывают межэтнические конфликты. Помощь и защита большому количеству беженцев, находящихся в переполненных лагерях, временами страдали от отсутствия политической воли и экономической поддержки.

Сценарии перемещений продолжают развиваться, хотя все еще продолжают преобладают традиционные формы перемещений, вызванных конфликтами, преследованием и нарушением прав человека. Способствующими этому причинами в настоящее время являются рост населения, урбанизация, просчеты в управлении, продовольственная и энергетическая незащищенность, недостаток воды, природные катастрофы, климатические изменения, а также воздействие международного экономического кризиса и спад производства. Безработица, социальная нестабильность, насилие и преступность усугубляют не только проблемы на местах, но вполне могут привести к новым внутренним и внешним перемещениям. Эти факторы становятся все более взаимосвязанными. В частности, конфликты, крайняя обездоленность и климатические изменения имеют все большую тенденцию к сочетаемости и эта тенденция вероятнее всего будет усиливаться и в дальнейшем.

Очевидно, что эти различные способствующие причины будут оказывать различное влияние на разные группы и регионы. В результате, не все перемещенные лица подпадут под мандат такой организации, как УВКБ ООН. Однако, значительное их количество будет соответствовать этому мандату. Эти предпосылки создали необходимость для организации, и в целом для всей системы ООН, пересмотреть свои приоритеты, партнеров и методы работы.

Новая динамика, влияющая на гуманитарную работу

Более того, новая динамика, влияющая на гуманитарную работу, затрудняет предоставление защиты. Наиболее значительной формой такой новой динамики является эрозия гуманитарного пространства. Во многих ситуациях внутренних конфликтов их участники не соответствуют традиционным моделям. Наблюдается все большее разнообразие участников, с которыми приходится иметь дело гуманитарным организациям, включая как партнеров по выполнению гуманитарных программ, так и собеседников в конфликтных ситуациях. Так как большинство конфликтных ситуаций в настоящее время

являются скорее внутренними чем международными, идентичность главных участников, которые являются в основном негосударственными участниками, все менее ясна.

Другим аспектом этой новой динамики является растущая урбанизация. По традиции национальное и международное реагирование на широкомасштабные перемещения заключалось в создании лагерей и доставке продуктов питания, а также других форм помощи перемещенным лицам в сельских местностях. Но все чаще беженцы и внутренне перемещенные лица сосредотачиваются в городах, оказывая тем самым дополнительную нагрузку на и без того скудные городские ресурсы и усиливая потенциал для социального беспокойства и политического насилия. Как только население находит путь в городские зоны, оно обычно не возвращается в сельскую местность, даже если в их обычном месте проживания установились мир и стабильность. Действительно, вынужденное перемещение стало важной движущей силой для урбанистического процесса в некоторых частях мира при необязательно поспевающими за ним помощи и реагированию в плане защиты.

Безгражданство

Глобальная проблема безгражданства появилась давно и стала более сложной за десятилетия, последующие за принятием *Конвенции о статусе апатридов* 1954 года и *Конвенции о сокращении безгражданства* 1961 года, поднимая вопрос о том, как можно лучше решить этот феномен в современных условиях. С момента своего создания, Организация Объединенных Наций старалась рассмотреть и решить эту международную проблему. Но в настоящее время в мире может быть около 12 миллионов лиц, которых ни одно государство не считает своими гражданами в соответствии с действующими в них законами.

Лица без гражданства стараются выжить имея ограниченный доступ к регистрации рождений, документированию личности, образованию, медицинской помощи, законному трудоустройству, праву собственности, политическому участию или свободе передвижения. Для женщин существует повышенный риск безгражданства, что делает их особо уязвимыми для насилия. Дети, не имеющие гражданства, могут лишиться как своего детства, так и всякой надежды на лучшее будущее. Отказ в фундаментальных правах человека оказывает воздействие не только на тех лиц, которых это касается, но и на общество в целом, особенно потому, что исключение целого сегмента населения может создать социальную напряженность и значительно ослабить усилия по экономическому и социальному развитию. Более того, безгражданство может привести к вынужденному перемещению, особенно там, где оно происходит вследствие произвольного лишения гражданства.

Правовые рамки

В такой сложной обстановке возникают вопросы относительно адекватности и применения правовых рамок защиты в ситуациях трансграничных и внутренних вынужденных перемещений, а также безгражданства. В знак признания разнообразия причин, по которым люди спасаются бегством, понятие беженцев было распространено на Африку и Латинскую Америку, чтобы охватить, *inter*

alia, как жертв распространившегося насилия, так и жертв преследования. Однако, многие национальные системы по-прежнему ориентированы на более ограниченное определение. УВКБ ООН может приложить все усилия для поддержки гибкого подхода к определению понятия “беженец”. Но факт остается фактом - существующее глобальное построение защиты беженцев в значительной степени основано на определении, которое некоторые правительства использовали для сокращения сферы своих обязательств по отношению к беженцам. Это является слабостью системы. Существуют также и другие слабые места, такие как отсутствие в Конвенции 1951 года упоминания о долгосрочных решениях.

Относительно внутренних перемещений, *Руководящие принципы о внутренних перемещениях* явились значительным вкладом в совершенствование глобального реагирования на внутренние перемещения, и следует использовать каждую возможность для их включения в национальное законодательство. Другим важным шагом вперед явилось принятие 22 октября 2009 года государствами-членами Африканского Союза *Конвенции Африканского Союза о защите и помощи внутренне перемещенным лицам в Африке*. Однако, до сих пор остается вызовом найти способ задействовать защиту таким образом, чтобы обеспечить соблюдение государствами прав внутренне перемещенных лиц.

Также остается некоторая двусмысленность в доктринальных вопросах о безгражданстве и праве на гражданство, которые создавали проблемы для предотвращения безгражданства и защиты лиц без гражданства. К таким вопросам относятся различие между *de jure* и *de facto* лицами без гражданства; решение, какие процедуры следует разработать для того, чтобы определить, является ли лицо апатридом или нет, а также какие привилегии должны предоставляться признанным лицам. УВКБ ООН организует ряд совещаний экспертов для рассмотрения этих доктринальных вопросов, результатом которых станет издание принципов.

Пробелы в выполнении

В дополнение к этим вопросам в области правовых рамок, в какой-то мере существует также недостаток выполнения. Даже лица, которые соответствуют определению беженца или лица без гражданства в соответствующих документах, могут не найти необходимой им защиты, если государства, в которых они ищут защиту, не подписали эти документы, если они поддерживают оговорки к их главным положениям либо не полностью их выполняют. В этом отношении низкий уровень присоединения к конвенциям по безгражданству является особо серьезной проблемой.

Реагирование

На фоне такой картины, совершенствование реагирования на вынужденное перемещение и безгражданство ставит важные вопросы как к правительствам, так и к гуманитарным участникам. Может ли международное сообщество сегодня успешно браться за решение вызовов вынужденного перемещения в рамках существующих правовых и нормативных структур? Что можно сделать для укрепления обязательств по существующим документам и снова

подтвердить фундаментальные принципы, на которых они основаны? Является ли действующая модель гуманитарной работы адекватной или необходимы новые мандаты, органы, коалиции или партнерства?

Защита беженцев может быть усовершенствована путем улучшения выполнения отдельными государствами Конвенции 1951 года, включая более широкое принятие обязательств в области защиты на своей территории. Более того, укрепление солидарности с беженцами наиболее вероятно, если оно поддержано солидарностью между странами. Это может быть особенно важно в контексте вызовов, возникающих при региональном перемещении. Разделение бремени является объединяющим принципом для системы защиты беженцев, однако отсутствие четких параметров для разделения бремени является еще одним важным упущением существующей структуры защиты.

Правовое значение перемещения, вызванного другими причинами, а не преследованием, нарушением прав человека или войной, еще ждет серьезного осмысления. Система предоставления убежища еще должна найти соответствующее место реагированию, которое кажется подходящим в условиях перемещения, вызванного климатическими изменениями или другими формами катастроф. На какой правовой основе строить такое реагирование, нужны ли дополнительные инструменты для превращения нужд перемещенных лиц в действенные формы защиты – эти вопросы ждут своего решения.

Безгражданство создает множество правовых, оперативных и политических вызовов, на которые еще нет ответов. Но прошлый опыт показывает, что необходимые решения необязательно являются сложными или дорогостоящими для выполнения. Более того, государствам часто требуется правовая, техническая и оперативная помощь для восполнения пробелов в их потенциале, и УВКБ ООН повысило свою компетентность для предоставления такой помощи. В результате растущей необходимости рассмотреть ситуацию с безгражданством во всем мире, в настоящее время созданы условия для международного сообщества достичь значительного прогресса в вопросах безгражданства во всемирном масштабе. Важным первым шагом будет достижение более активного присоединения к международным документам по безгражданству.

Заключение

В целом, международный режим в области беженцев и безгражданства был надежным на протяжении последних шести десятилетий, хотя существуют пробелы, из-за которых защита иногда не выполняет своих функций. В ближайшее время важно обеспечить не только укрепление этого режима в тех областях, где он еще слаб, а также сделать его более гибким для охвата новых вызовов, создаваемых перемещениями и безгражданством, которые следует неизбежно рассмотреть.

III. СТРУКТУРА ДИСКУССИЙ ДИАЛОГА

Следующие секции будут посвящены обсуждению главных пробелов и вызовов в области защиты, которые были идентифицированы выше, и будут

обсуждаться во время проведения Диалога в этом году, особенно на трех сессиях по поиску новых решений.

Следует отметить, что Диалог будет сосредоточен на вопросах трансграничного перемещения и безгражданства. Соответственно, следующие секции не рассматривают пробелы в области защиты внутренне перемещенных лиц.

Первая сессия по поиску новых решений: Пробелы в структуре международной защиты и ее выполнение

Многие пробелы в области защиты происходят от неприменения или непоследовательного применения существующих стандартов и норм защиты беженцев. Так называемые “исполнительные” или “оперативные” пробелы имеют разное происхождение. Они могут быть связаны с наличием ресурсов и потенциала, политическими соображениями и безопасностью, сложностью конкретных ситуаций, разночтениями правовых положений, невключением международных обязательств в национальное законодательство или, если они включены, то следует обеспечить их надлежащее выполнение. Главной целью этой сессии по поиску новых решений является нахождение важных примеров исполнительных пробелов и рассмотреть, как их лучше восполнить.

Существуют также пробелы в рамках существующей структуры защиты. Несмотря на неослабевающую значимость для международной защиты беженцев Конвенции 1951 года и Протокола к ней 1967 года, некоторые современные формы вынужденного перемещения могут не полностью соответствовать ее рамкам.¹ Тем не менее, пострадавшие лица могут иметь потребность в защите. Соответствующее реагирование является гуманитарной необходимостью, но на то, как его осуществлять, международного консенсуса не существует. Второй целью сессии является выявление главных нормативных пробелов в структуре международной защиты и предложение инновационных методов реагирования.

Некоторые современные вызовы

- Обязательства государств по соблюдению Конвенции 1951 года не всегда полностью включены в рамки национального законодательства
- Во время усиления волнений по политическим мотивам и из-за безопасности, обязанности по обеспечению международной защиты иногда занимают недостаточно высокое место в ранге приоритетов
- Руководство, предоставляемое УВКБ ООН во исполнение своей контролирующей функции в соответствии с Конвенцией 1951 года, не всегда осуществляется на практике, что приводит, например, к

¹ Определение беженцев по Конвенции 1951 года предполагает существование обоснованного страха преследования, который соотносится с одной или несколькими из пяти основных положений Конвенции. Эти требования могут не всегда применяться к лицам, которые покинули свои страны по причинам не антропологического характера или непредвиденных последствий антропологической деятельности.

принудительному возвращению людей в конфликтную ситуацию или к серьезному нарушению прав человека

- Государства и другие заинтересованные стороны могут иметь различные взгляды на значение и применение положений Конвенции 1951 года
- Некоторые государства, особенно в развивающемся мире, которые принимают большое количество беженцев, неспособны выполнить все свои обязательства по Конвенции 1951 года вследствие ограниченных средств и потенциала
- УВКБ ООН продолжает проводить процедуру определения статуса беженца в некоторых странах, которые ратифицировали Конвенцию 1951 года, несмотря на очевидную ответственность государства выявлять беженцев и лиц, ищущих убежище, на своей территории
- Существует недостаток международного руководства по удовлетворению потребностей в защите лиц, недобровольно перемещенных в результате климатических изменений, природных катастроф и других обстоятельств, которые могут выходить за рамки действия Конвенции 1951 года
- Реагирование многих государств на ситуации недобровольного перемещения является *ad hoc*, не совсем последовательным и предсказуемым
- Международные документы по проблемам беженцев не устанавливают нормы в таких вопросах, как нахождение долгосрочных решений

Вопросы для обсуждения

- Каковы наиболее значительные пробелы в структуре международной защиты?
- Каковы причины пробелов в выполнении документов по проблемам беженцев и как наиболее эффективно их рассмотреть?
- В какой степени нормативные пробелы могут быть восполнены региональными документами по проблемам беженцев, а также международным гуманитарным правом?
- Какие существуют примеры положительного опыта в восполнении нормативных пробелов в области защиты? В свете этих примеров, как государства могут лучше реагировать на национальном, региональном и международном уровнях?

- Каким образом лучше рассмотреть неосвещенность в Конвенции 1951 года важных вопросов, таких как первоначальные причины или долгосрочные решения?

**Вторая сессия по поиску новых решений:
Международное сотрудничество, разделение бремени и всесторонние
региональные подходы**

Режим международной защиты исходит из принципа интернациональной солидарности. Преамбула к Конвенции о статусе беженцев 1951 года напоминает о международном масштабе и природе проблемы беженцев и утверждает, что удовлетворительное решение может быть найдено только посредством международного сотрудничества. Давним приоритетом УВКБ ООН являются укрепление сотрудничества и разделение бремени, к которым постоянно призывает Исполнительный Комитет УВКБ ООН.² На них также имеются ссылки в ряде региональных и международных правовых и политических документов о предоставлении убежища и защите беженцев.³

Государства во всех регионах мира, включая и те, которые не являются сторонами Конвенции 1951 года, по-разному разделяют ответственность за недобровольно перемещенных лиц. В последние годы был предпринят ряд многообещающих инициатив для исправления неравновесия в разделении бремени, а именно был создан пул для переселения, приняты соглашения о перераспределении бремени, а также разработаны меры по эвакуации в чрезвычайных ситуациях. Но все еще принципы международного сотрудничества и разделения бремени четко не определены и в результате этого они применяются непоследовательно.

Способом усовершенствования разделения бремени на региональном уровне, часто в глобальном измерении, является развитие всесторонних подходов к реагированию на ситуации, связанные с беженцами, и особенно на затянувшиеся ситуации.⁴ В прошлом было несколько таких примеров, имевших

² Принципы разделения бремени, международная солидарность и/или сотрудничество упоминались в более чем тридцати Заключениях Исполнительного Комитета УВКБ ООН. Полный список приводится в *Тематическом сборнике заключений Исполнительного Комитета (4-ое издание)*, август 2009 г., размещен на сайте: <http://www.unhcr.org/3d4ab3ff2.html>, на стр. 38-62.

³ Например, *Конвенция по конкретным аспектам проблем беженцев в Африке* Организации Африканского Единства, 10 сентября 1969 г., 1001 серия договоров ООН 45, Статья II.4; *Картахенская декларация о беженцах*, Коллоквиум о международной защите беженцев в Центральной Америке, Мексике и Панаме, 22 ноября 1984 г., часть II, параграф К; *Декларация ООН о территориальном убежище*, 14 декабря 1967 г., A/RES/2312 (XXII), статья 2(2); Резолюция Совета ЕС о разделении бремени в принятии и размещении перемещенных лиц на временной основе (1995 г.) и Решение Совета ЕС о предотвращении и срочных процедурах для разделения бремени при принятии и размещении перемещенных лиц на временной основе (1995 г.), а также Директива Совета ЕС 2001/55/ЕС от 21 июля 2001 г. о минимальных стандартах предоставления временной защиты в случае массового притока перемещенных лиц и мерах, способствующих установлению равновесия усилий между государствами-членами при принятии этих лиц и несении вытекающих последствий.

⁴ В настоящее время большинство всех беженцев находится в затяжных ситуациях, определяемых как насчитывающие не менее 25,000 лиц одной национальности, которые являются беженцами на протяжении пяти лет без какой-либо перспективы нахождения долгосрочного решения.

разный успех.⁵ Всесторонние региональные подходы ориентированы на дополнение, а не замену усилий в национальной системе убежища и предполагают согласованные действия для изучения всего жизненного цикла перемещения в данном регионе. Он основан на координации между сопричастными государствами, УВКБ ООН и широким кругом заинтересованных сторон.

Эта сессия посвящена поиску новых решений для усовершенствования усилий в разделении бремени, включая применение всесторонних региональных подходов. Будет также предоставлена возможность найти положительные примеры регионального и международного сотрудничества и разделения бремени с особым акцентом на возможности их повторения в других местах.

Некоторые современные вызовы

- Ответственность за удовлетворение потребностей беженцев распределена неравномерно между государствами – 80 % всех беженцев живут в развивающемся мире, часто в странах, которые сами нуждаются в ресурсах для удовлетворения всех своих потребностей
- Существует недостаточное понимание или признание того воздействия, которое может оказывать принятие беженцев на государства развивающегося мира, включая тех, которые не являются сторонами Конвенции 1951 года
- Недостаточное разделение бремени может иметь негативное воздействие на предоставление защиты беженцам, особенно в контексте широкомасштабного наплыва, смешанных передвижений, вторичных передвижений, операций по спасению в море и затяжных ситуаций
- Отсутствие эффективного разделения бремени может также сказаться на отношениях между беженцами и принимающими общинами, а также между государствами
- Являясь обязательными, понятия международного сотрудничества и разделения бремени в то же время нечетко определены в международных документах, включая Конвенцию 1951 года
- Меры по разделению бремени имеют тенденцию быть *ad hoc* и непредсказуемыми
- Некоторые ситуации перемещения выходят за пределы потенциала или сферы действия национальных систем предоставления убежища или

⁵ Эти примеры включают Всесторонний план действий для индо-китайских беженцев, 1989 г.; Международную Конференцию по беженцам в Центральной Америке, 1989 г.; Международную Конференцию по помощи беженцам в Африке в 1982 и 1984 гг.; Всестороннее реагирование на гуманитарный кризис в бывшей Югославии, 1992 г.; а также Региональную Конференцию по проблемам беженцев, недобровольно перемещенных лиц, других форм недобровольных перемещений и возвращающихся лиц в странах Содружества Независимых Государств и соответствующих соседних государствах в 1996-2005 гг.

двусторонних договоренностей и могут требовать регионального реагирования, которое не подготовлено

Вопросы для обсуждения

- Как можно сделать меры по разделению бремени более своевременными, предсказуемыми и эффективными?
 - Насколько велика возможность достижения консенсуса по принципам разделения бремени и как, если это возможно, их систематизировать?
 - В каких ситуациях могут быть применимы меры по разделению бремени и что должно привести их в действие?
 - Как может УВКБ ООН и другие стороны способствовать сотрудничеству между государствами?
- Где может быть полезно применение всесторонних региональных подходов?
 - Каковы общие черты всесторонних региональных подходов?
 - Какие заинтересованные стороны будут привлечены и какова их роль?
- Какие существуют примеры эффективного международного сотрудничества и мер по разделению бремени, включая всесторонние и региональные подходы?
- Какие шаги следует сделать незамедлительно для укрепления международного сотрудничества и разделения бремени?

Третья сессия по поиску новых решений: Сокращение безгражданства и защита лиц без гражданства

Положение лиц без гражданства может иногда “провалиться через щели” несмотря на кажущуюся надежную правовую структуру. *Конвенция о статусе апатридов* 1954 года устанавливает минимальные стандарты обращения с лицами без гражданства. *Конвенция о сокращении безгражданства* 1961 года предлагает государствам структуру предотвращения безгражданства как при рождении, так и в дальнейшей жизни, а также служит для предотвращения безгражданства в случае наследования государства. Кроме того, ряд международных и региональных договоров подтверждают право лиц на гражданство.

Согласно статистике УВКБ ООН, в мире насчитывается 6,6 миллионов лиц без гражданства. Реальная цифра может достигать 12 миллионов. В то время, как некоторые регионы имеют большее количество лиц без гражданства чем другие регионы, каждое государство и континент потенциально могут быть по-разному

затронуты проблемой безгражданства. В некоторых случаях лица теряют гражданство вследствие технических действий часто сложных законов о гражданстве. В других случаях безгражданство возникает в результате дискриминации отдельной этнической или социальной группы, включая женщин и детей, например, когда женщины выходят замуж за иностранцев или рожают детей вне брака в государствах, которые не признают права матери на передачу своей национальности. Независимо от причин, безгражданство имеет серьезное воздействие на жизнь людей.

Нельзя сказать, что прогресса (хоть и скромного) совсем не было. Количество государств-сторон Конвенции 1961 года на сегодня выросло до 37 с 29 в 2005 году. Многие государства ввели во внутренние законы положения о предотвращении безгражданства, в том числе путем признания права женщин передавать свое гражданство детям. Стратегическая записка о безгражданстве,⁶ изданная УВКБ ООН в марте 2010 года, предоставляет оперативное руководство для своих отделений, которые работают с вызовами в области защиты в соответствии с этой мандатной функцией. Для содействия присоединению и конвенциям по безгражданству недавно была запущена кампания по их популяризации.

Эта сессия по поиску новых решений преследует две цели. Первой целью является установить, как более активное присоединение и усовершенствование выполнения конвенций по безгражданству может способствовать преодолению пробелов в области защиты для лиц без гражданства. Второй целью является исследовать, как применение других мер, таких, как использование существующих норм в области прав человека, может внести вклад в предотвращение и сокращение безгражданства, а также в защиту прав лиц без гражданства.

Некоторые современные вызовы

- Только 65 государств являются сторонами *Конвенции о статусе апатридов* 1954 года и только 37 государств являются сторонами *Конвенции о сокращении безгражданства* 1961 года – в отличие от 147 государств, которые являются сторонами либо Конвенции 1951 года, либо Протокола к ней 1967 года.
- Безгражданство все еще не было всесторонне картографировано во всемирном масштабе и многочисленное население без гражданства не имеет удостоверений личности (либо прав на помощь), которые могли бы помочь в этой ситуации
- Многие национальные законы не включают гарантий от безгражданства, либо содержат дискриминационные положения, способствующие возникновению безгражданства в определенных группах
- Существует только несколько процедур установления статуса безгражданства и там, где они существуют, они часто недоступны и не

⁶ Размещено на сайте: <http://www.unhcr.org/4b960ae99.html>

содержат соответствующих процедурных гарантий для защиты прав тех лиц, кого это касается

- Сохраняется некоторая слабость в режиме безгражданства – например, отсутствуют средства для укрепления права на гражданство по международному праву, существует неопределенность в обозначении безгражданства, а также не обеспечено выполнение некоторых указаний, содержащихся в конвенциях
- Недостаточная общественная осведомленность в вопросах безгражданства привела к низкому уровню непосредственного реагирования на ситуации безгражданства и заботы о лицах без гражданства.

Вопросы для обсуждения

- Как можно способствовать присоединению к конвенциям по безгражданству путем укрепления структуры защиты для лиц без гражданства?
- Можно ли найти положительные практические примеры случаев, которые привели к разрешению ситуаций безгражданства и способствовали улучшению выполнения конвенций по безгражданству?
- Как может быть использована международная правозащитная структура для восполнения некоторых пробелов в отношении лиц без гражданства?
- Как можно повысить общественную осведомленность в вопросах безгражданства и компетентность различных исследованных сфер деятельности для улучшения защиты лиц без гражданства?
- Какие еще меры можно предпринять для решения вопроса безгражданства?

30 ноября 2010 г.