

THE DRC PROTECTION CLUSTER STANDARD TERMS OF REFERENCE

Revised version 16/09/08

Part A: National protection cluster

Part B: Provincial protection clusters

Part C: Communication/Reporting between
the provincial and the national clusters

Part D: Guiding Principles

Annexes

1. Terms of reference for cluster lead
2. Terms of reference for co facilitator
3. Terms of reference for provincial clusters (Ituri, Nord Kivu, Katanga (Lubumbashi), Sud Kivu (Uvira/Baraka), Bukavu
4. Terms of reference for SGBV sub cluster
5. Terms of reference for child protection sub cluster

Introduction

Objectives

The main objective of the cluster will be to ensure a more coherent and effective mechanism to reduce violence, abuses and exploitation of civilians. The cluster role at all levels must be based on and respect the guiding principles mentioned under annex 1 below.

Overall structure

The overall structure adopted is decentralized structure with Provincial Protection Clusters (PPCs) established in priority regions which are being progressively extended to other provinces. The PPCs are assisted and guided by a National Kinshasa-based Protection working group (NPC), which will also ensure liaison with DRC national authorities, donors and MONUC. The NPC will participate in the inter-cluster meetings, participate in the planning process at national level (HAP) and ensure the advocacy for protection related activities for the CERF and pooled fund allocations.

PART A: The National Protection Cluster

1. Role of the National Protection Cluster

The NPC acts as a coordination and information sharing body. First and foremost the NPC provides support to the PPCs and provides a venue for the humanitarian community to share information about protection issues and events occurring throughout the DRC. The three primary goals of the NPC are:

- Coordination:

The NPC coordinates responses to humanitarian crisis and civil unrest (which include armed conflicts and violations of human rights). Through this mechanism the humanitarian community is able to coordinate its interventions to maximize the impact and reach of the consolidated efforts of the many organisations, countries and individuals that compose this body. Coordinating and ensuring the security and protection of the Congolese people in the abstract and the physical is a key premise of all cluster activities and declarations.

- Information Sharing venue:

The NPC acts as an information sharing venue. The NPC is a vital space in which members of the humanitarian community come together to share information about developments in the field, current and planned projects, and emerging funding opportunities.

- Advocacy:

With careful planning and execution, the NPC can become a major advocacy machine allowing for the international humanitarian relief community to coordinate advocacy and speak in unison against human rights violations and the mistreatment of persons in the DRC. Through a system that allows individual members to decide whether to sign/support communally developed declarations and decrees, the NPC will act as a voice and advocate for vulnerable and disenfranchised persons throughout the DRC.

2. Participation

The NPC will comprise of the following members:

- ◆ UN agencies with protection mandate, such as UNHCR, UNICEF, OHCHR, UNFPA, UNMACC
- ◆ INGOs with protection mandate or having activities with clear impact on protection
- ◆ MONUC CIMIC, Civil Affairs, Human Rights and Gender
- ◆ Other MONUC sections dealing with protection, such as CPS
- ◆ One representative of each sub cluster (children, sexual violence, etc.)

Organisations that are unable, due to their mandate, fundamental principles and/or other reasons, to be full participants, may be granted a standing invitation as observers to the Protection Clusters.

3. Meetings and Secretariat

The NPC will meet at regular intervals (at least twice a month).

A secretariat for the group will be managed by UNHCR as cluster lead, with the support of the co-facilitator. It will notably prepare agendas and draft minutes of meetings, including very specific actions points or recommendations, to be sent to all members of the PPC, the Chair of the CPIO/provincial HAG .

4. Chairmanship, co-facilitator and roles of specific members

The NPC will be chaired by UNHCR. Co-facilitation will be provided by an international NGO in line with the terms of reference for protection cluster co-facilitators, attached.

In addition, other members will have the following roles within the cluster in relation to their specific mandates:

. MONUC Civil Affairs:

Focal point for coordination with MONUC military component through CIMIC, and liaison with other civilian departments of MONUC and civil society organizations on key issues for protection cluster action or policy;

Regular communication and information sharing flow between the NPC and MONUC military and police chain of command;

Regular consultation of NPC members and civil society actors on protection and access needs and priorities and communication to MONUC Senior Management, military and police;

Development and regular updating of national and protection coordinated strategies and related joint-planning and monitoring tools (matrices, maps, and analyses), for maximizing the impact of coordinated protection activities and mitigating the

humanitarian consequences of military operations. MONUC CAS will liaise with the NPC/PPC/EPC for updating the protection matrix prior to (joint) MONUC/FARDC scheduled operations, so as to integrate protection and access priorities into military planning.

. MONUC Human Rights:

Regular updates on key issues for protection cluster action or policy in relation to human rights

. MONUC CIMIC:

Regular updates on protective deployments in line with the MONUC-cluster protection matrix

Security briefings and updates and impact analysis on protective deployments in line with the MONUC-cluster protection matrix, regular updates to the NPC on development of military, security and protection situations.

. UNFPA:

Regular updates on key issues for protection cluster action or policy in relation to sexual violence and the provincial working groups on sexual violence.

. UNICEF:

Regular updates on key issues for protection cluster action or policy in relation to child protection and the provincial working groups on child protection.

. UNMACC: regular updates on key issues for protection cluster action or policy in relation to mines and UXOs.

. OCHA:

Regular updates on key issues for protection cluster action or policy.

5. Participation of DRC authorities and/or national NGOs

It is up to DRC authorities to protect civilians against violence, and only these authorities have the real capacity to do so. Yet, in view of the sensitivity of some issues pertaining to protection of civilians against violence, DRC authorities should as a *stans fonciersdard* rather be considered as counterparts to the NPC on protection issues, rather than members of the cluster. Consequently, one of NPC's most important objectives will be to establish platforms of dialogue and advocacy with DRC authorities, notably with a view to build their capacities to actively protect civilians. However all protection clusters are encouraged to invite authorities to attend special cluster meetings in regular intervals.

National NGOs and civil society organizations (CSOs) are very precious assets. They have crucial information on the protection situation and are ready to take many risks in order to protect civilians. Therefore, NPC should work as closely as possible with them. Yet, in view of the sensitivity of some issues pertaining to protection of civilians against violence and the high number of national NGOs and CSOs potentially interested, it is not possible for all National NGOs to be included as regular members of the group.

The protection cluster will organize regular meetings with the local NGOs whose activities have a significant impact on protection, and the cluster lead and the co facilitator are encouraged to establish a representational system allowing one or two national NGOs/ CSOs to participate on a regular basis with the responsibility to inform

other national NGOs. Sub-groups are encouraged to include higher numbers of national NGOs and representatives to express their concerns within the NPC.

6. Relations with thematic protection sub-groups and focal point for specific protection activities at the national level

Contribution from UNICEF and UNFPA needed to clarify this, if needed

7. Reporting structure (see also Part C)

The NPC will bring its recommendations and reports to the intercluster for approval. Where required, for instance when action by MONUC military or police is necessary, it might be opportune to bring the recommendations to the ISMT for approval.

8. Information sharing and limitations

The exchange of information should be as wide as possible. The NPC is a forum for many different players who do not always share common objectives, views and modes of operating. It must be therefore clearly understood that any participant to the group will at all times remain at liberty to choose whether to transmit information or not.

For instance, Humanitarian agencies and organizations, as well as human rights agencies and organizations, might not share:

- Information of a nature that may compromise their independence, neutrality, impartiality or their security in the field (for instance certain information relating to political or military positions of armed groups or other entities).
- Information relating to victims or individuals assisted or protected, when they deem that transmitting such information may be detrimental to the security of these victims or individuals, or to the security of other victims or individuals (for instance for risks of reprisals). Identities of victims or individuals assisted or protected should in principle not be shared unless necessary.

For their part, MONUC military might not share some confidential information relating to certain military operations, notably details about planned operations¹. However, where planned operations may potentially expose civilians or humanitarian agencies to harm, MONUC mechanisms for preventing this should be put in place.

9. Reference to IASC generic terms of reference for cluster leads

The generic TORs for cluster leads at the country level, adopted by the IASC, will add on and fill the gaps of the present TORs. These IASC TORs are attached to the present document ([annex 1](#)). They mostly describe the tasks of the National Protection Cluster in Kinshasa (NPC) but can also be applicable, by analogy, to PPC.

It has to be underlined that these IASC generic TORs are more easily applicable to clusters dealing only with provision of assistance or support. The PPC, as described in guiding principle nr. 2 below, will prioritise with prevention and containment activities, in

¹ Additional information on exchange of information can be found in the “DRC Guidelines for interaction between MONUC military and humanitarian organizations”.

addition to assistance and support activities to victims of violence and those affected by conflict.

Consequently, section 2 of the IASC generic TORs (coordination of programme implementation) should be adapted to the DRC context in the following way:

- ◆ *Ensure the establishment/maintenance of appropriate sectoral coordination mechanisms, including working groups at the national and, if necessary, local level.*
- ◆ *Ensure timely, effective and coordinated responses (...)*
As mentioned above, this wording (the use of the word *response*) corresponds mostly to the coordination of assistance and support to victims of violence. We refer in this regard to art 8 of the guiding principles (part B) which deals with assistance and support. A priority of the NPC will be to ensure implementation of activities to prevent and contain violations (i.e. not *responses*), as far as possible in a timely and effective manner, in view of the difficulty of the task.
- ◆ *Secure commitments from cluster members in responding to needs and filling gaps*
Again, gaps can be filled mostly in assistance and support activities. Gaps in prevention and containment represent the most important activities, but huge and difficult to fill.

Although the cluster lead has the role of the provider of last resort, it is understood and widely accepted that for cross-cutting issues such as protection, no one agency can assume this role. However the cluster lead assumes the responsibility for identifying gaps and informing the cluster and the humanitarian coordinator accordingly.

10. Reference to focal point agencies in specific areas of responsibility

A standard table had been established by the IASC, which foresees, within the field of protection, focal point agencies for specific areas of responsibility.

This table has been adapted to the DRC context, in order to reflect capacities on the ground. It has also been deemed useful to add on to the table reference to MONUC divisions/sections and main I-NGOs and N-NGOs.

Part B: Provincial protection clusters

1. Participation

The PPCs will comprise of the following members:

- ◆ UN agencies with protection mandate, such as UNHCR, UNICEF, OHCHR, UNFPA, UNMACC
- ◆ INGOs with protection mandate or having activities with clear impact on protection
- ◆ MONUC CIMIC, Civil Affairs and Human Rights
- ◆ Other MONUC sections dealing with protection, such as CPS
- ◆ One representative of each protection sub-cluster (children, sexual violence, etc.)
- ◆ All protection sectors should be represented at the PPC's meetings either by UN agencies, International NGOs and National NGOs.

Organisations that are unable, due to their mandate, fundamental principles and/or other reasons, to be full participants, may be granted a standing invitation as observers to the Protection Clusters.

2. Meetings and Secretariat

The PPCs will meet at regular intervals (at least twice a month).

A secretariat for the group will be managed by UNHCR as cluster lead. It will notably prepare agendas and draft minutes of meetings, including very specific actions points or recommendations, to be sent to all members of the PPC, the Chair of the CPIO/provincial HAG as well as to the Chair of the National Protection Cluster based in Kinshasa (NPC). Where necessary, these minutes will also be sent to the provincial ISMT.

The PPCs will bring its substantive recommendations, action points and reports to the provincial IASC meetings (CPIA or regional HAG) for approval.

3. Chairmanship, co-facilitator and roles of specific members

The PPCs will be chaired by UNHCR. Co-facilitation will be provided by an international NGO in line with the terms of reference for protection cluster co-facilitators, attached. Co-facilitation can be provided by an international NGO in line with the terms of reference for protection cluster co-facilitators, attached.

In addition, other members will have the following roles within the cluster in relation to their specific mandates:

. MONUC Civil Affairs:

Focal point for coordination with MONUC military component through CIMIC, and liaison with other civilian departments of MONUC and civil society organizations on key issues for protection cluster action or policy;

Regular communication and information sharing flow between the PPC and MONUC military and police chain of command;

Regular consultation of PPC members and civil society actors on protection and access needs and priorities and communication to MONUC Senior Management, military and police;

Development and regular updating of national and protection coordinated strategies and related joint-planning and monitoring tools (matrices, maps, and analyses), including for mitigation of humanitarian consequences of military operations and integration of humanitarian priorities into MONUC's planning;

. MONUC Human Rights:

Regular updates on key issues for protection cluster action or policy in relation to human rights

. MONUC CIMIC:

Regular updates on protective deployments in line with the MONUC-cluster protection matrix

Security briefings and updates and impact analysis on protective deployments in line with the MONUC-cluster protection matrix, regular updates to the PPC on development of military, security and protection situations.

. UNFPA:

Regular updates on key issues for protection cluster action or policy in relation to sexual violence and the provincial working groups on sexual violence.

. UNICEF:

Regular updates on key issues for protection cluster action or policy in relation to child protection and the provincial working groups on child protection.

. UNMACC: regular updates on key issues for protection cluster action or policy in relation to mines and UXOs.

. OCHA:

Regular updates on key issues for protection cluster action or policy.

4. Participation of DRC authorities and/or national NGOs

It is up to DRC authorities to protect civilians against violence, and only these authorities have the real capacity to do so. Yet, in view of the sensitivity of some issues pertaining to protection of civilians against violence, DRC authorities should as a standard rather be considered as counterparts to the PPC on protection issues, rather than members of the cluster. Consequently, one of PPC's most important objectives will be to establish platforms of dialogue and advocacy with DRC authorities, notably with a view to build their capacities to actively protect civilians. However all protection clusters are encouraged to invite authorities to attend special cluster meetings in regular intervals.

National NGOs and civil society organizations (CSOs) are very precious assets. They have crucial information on the protection situation and are ready to take many risks in order to protect civilians. Therefore, PPC should work as closely as possible with them. Yet, in view of the sensitivity of some issues pertaining to protection of civilians against violence and the high number of national NGOs and CSOs potentially interested, it is not possible for all National NGOs to be included as regular members of the group.

The protection cluster will organize regular meetings with the local NGOs whose activities have a significant impact on protection, and the cluster lead and the co-facilitator are encouraged to establish a representational system allowing one or two national NGOs/ CSOs to participate on a regular basis with the responsibility to inform other national NGOs. Sub-groups are encouraged to include higher numbers of national NGOs and representatives to express their concerns within the NPC.

5. Relations with thematic protection sub-groups and focal point for specific protection activities

In each province, sub-groups on protection have been involved in protection activities for many years, such as the “*groupes de coordination pour la protection des enfants*”, “*synergies provinciales sur la protection contre les violences sexuelles*”, « *commissions sur les déplacements de population* », etc...

These groups will remain under the responsibility of the focal point Agency, i.e. UNICEF for child protection, UNFPA for the sexual violence etc. Yet, as mentioned above, at least one representative of each of these sub-groups should participate to the PPC meetings and report on key issues requiring cluster action or affecting cluster policy. Besides, the PPCs will have the responsibility of ensuring coherence between its strategies and activities with those of the sub-groups, and vice-versa.

The Terms of reference for the focal points include:

- Maintain an overview of the principal protection problems related to the specific protection area in the area covered, the responses that are underway, and the gaps in assistance, in view of ensuring appropriate emergency responses. The focal point will establish appropriate strategies and share these with the protection clusters.
- Keep the PPC informed of all protection developments within their field and represent the views of members of the sub-group at cluster meetings
- Undertake a mapping of principal partners, their capacity and ongoing activities, and potential new partners.
- Support the organization of selected joint monitoring visits to projects funded in the area of responsibility.
- Establish and maintain a monitoring mechanism (database) of for grave rights violations in areas of the country most affected by violence.
- Represent parallel networks/working groups of actors meeting outside of the cluster; and represent the cluster to these same networks/groups;
- Regularly review financial needs for the area of responsibility, monitor funds mobilised both within and outside the pooled fund mechanism and coordinate advocacy to fill gaps.
- Lead in the development, monitoring and review of the Humanitarian Action Plan for the area of responsibility.

- Undertake a technical review of national projects submitted to the Pooled Fund, and contribute to the analysis of reports provided on the implementation of these projects.
- Liaise with key government authorities on protection related matters in the area of responsibility.
- Build capacity of local actors working in the area of responsibility
- Provide regular information on the cluster main activities and impact on protection of the populations

6. Relations between the PPCs and other provincial clusters

Violence, especially followed up by displacement, can generate many protection and humanitarian needs linked to the work and responsibility of other national and provincial clusters. These needs will be dealt with directly by these clusters (for instance, access of IDPs to water will be dealt with the water and sanitation cluster).

Any provincial cluster group should refer to the PPC issues relating to protection against violence which came up during debates. For instance, prohibition of access to fields by armed groups which came up in the food security cluster should be referred to the PPC for action.

Conversely, if protection issues or risks are linked to specific humanitarian activities (or lack thereof) dealt with by another provincial cluster, the PPC might seize the latter with these issues/risks. For instance, if the PPC has identified that the location chosen for distribution of NFIs or food poses specific security risks for the population, there is a need for urgent inter-cluster communication and action, between cluster leads or/and within the CPIA and HAG.

7. Relations with sub-regional protection sub-groups

In most provinces, the PPC may decide to establish protection sub groups possibly in two major locations of the province.

These protection sub groups will report to the PPC of the province. For the rest, the present TORs and protection guidelines will apply to all protection clusters by analogy.

The lead of sub group is responsible for reporting on a regular basis to the PPC.

8. Emergency protection cell

An emergency protection cell (EPC) will be established within the provincial protection cluster (PPC).

The EPC will be in charge of the primary identification of urgent protection needs, and the setting of an immediate protection response, linked to quickly developing situations of armed confrontations or linked to massive displacements of populations.

The EPC will consist of three to five key individuals having access to emergency information and/or in a position to take early decision. The chair and co-chair of the cluster will be included. The EPC members will mostly exchange information through telephone and urgent e-mails and will formally meet only when necessary.

The Chair of the PPC will participate in provincial ISMT meetings, especially when urgent situations are being examined. The participation of an EPC member might also be necessary.

If time allows for it, the EPC will bring its recommendations to the whole cluster group (PPC). In any case, it will inform the PPWG of its recommendation in writing.

On request of the EPC, the Chair of the PPC may call for an urgent ISMT meeting if it considers it necessary in view of the urgency of the situation. If time allows, the chair of the PPC will transmit this request through the CPIA/provincial HAG.

9. Reporting structure.

The PPC will bring its recommendations and reports to the regional IASC meetings (CPIA) for approval. Where required, for instance when action by MONUC military or police is necessary, it might be opportune to bring the recommendations to the ISMT for approval. If the emergency does not allow for a meeting, the PPC will get early approval on its recommendations via e-mail.

The PPC will also report, functionally, to the national protection working group (NPC), which may also adopt or reject its recommendations.

If the CPIA/HAG or the NPC rejects or amends the recommendations, there will be, when necessary, further consultations between the three bodies (NPC, CPIA and PPC). If no agreement can be reached, the matter will be submitted to the national HAG and/or to the HC.

10. Information sharing and limitations

The exchange of information should be as wide as possible. Yet, the PPC will gather many different players which do not always share common objectives, views and modes of operating. It must be therefore clearly understood that any participant to the group will retain at all times its free choice of not transmitting some information.

For instance, Humanitarian agencies and organizations, as well as human rights agencies and organizations, might not share:

- information of a nature to compromise, when transmitted, their independence, neutrality, impartiality or their security in the field (for instance certain information relating to political or military positions of armed groups or other entities).
- information relating to some victims or individuals assisted or protected, when they deem that transmitting such information might be detrimental to the security of these victims or individuals or to the security of other victims or individuals (for instance for risks of reprisals). Identities of victims or individuals assisted or protected should in principle not be shared unless necessary.

For their part, MONUC military might not share some confidential information relating to certain military operations, notably details about planned operations. However, where planned operations may potentially expose civilians or humanitarian agencies to harm, MONUC mechanisms for preventing this should be put in place.

11. Reference to IASC generic terms of reference for cluster leads

The generic TORs for cluster leads at the country level, adopted by the IASC, will add on and fill the gaps of the present TORs. These IASC TORs are attached to the present document ([annex 1](#)). They mostly describe the tasks of the National Protection Cluster in Kinshasa (NPC) but can also be applicable, by analogy, to PPC.

It has to be underlined that these IASC generic TORs are more easily applicable to clusters dealing only with provision of assistance or support. The PPC, as described in guiding principle nr. 2 hereafter, will deal as a priority with prevention and containment activities, in addition to assistance and support activities to victims of violence.

Consequently, section 2 of the IASC generic TORs (coordination of programme implementation) should be adapted to the DRC context in the following way:

- ◆ *Ensure the establishment/maintenance of appropriate sectoral coordination mechanisms, including working groups at the national and, if necessary, local level.*
- ◆ *Ensure timely, effective and coordinated responses (...)*
As mentioned above, this wording (the use of the word *response*) corresponds mostly to the coordination of assistance and support to victims of violence. We refer in this regard to art 8 of the guiding principles (part B) which deals with assistance and support. Obviously, PPC will as a priority ensure implementation of activities of prevention and containment of violations (i.e. not *responses*), and as much as possible in a timely and effective manner, in view of the difficulty of the task.
- ◆ *Secure commitments from cluster members in responding to needs and filling gaps*
Again, gaps can be filled mostly in assistance and support activities. Gaps in prevention and containment, although they represent the most important activities, are huge and difficult to fill.

As to the role of cluster lead as provider of last resort it is understood and widely accepted that at least for cross-cutting clusters such as protection no one agency can assume this role however the cluster lead assumes the responsibility to identify gaps and inform the cluster and the humanitarian coordinator accordingly.

12. Reference to focal point agencies in specific areas of responsibility

A standard table had been established by the IASC, which foresees, within the field of protection, focal point agencies for specific areas of responsibility. This standard list is also attached hereafter ([annex 2](#)).

This table has been adapted to the DRC context, in order to reflect capacities on the ground. It has also been deemed useful to add on to the table reference to MONUC divisions/sections and main I-NGOs and N-NGOs. This important table is included in [annex 3](#).

Part C: Communication/Reporting between the provincial and the national clusters

Need input from PPC on this

The PPC reports, functionally, to the National Protection working group (NPC). The PPC sends regular updates on activities to the NPC. It also brings the attention of the NPC on protection issues/gaps that haven't been resolved at the provincial level, after exhausting all existing humanitarian channels. The NPC should ensure action and follow up is taken on these issues at the national level, with the most appropriate stakeholders.

The NPC provides support to the PPCs. The NPC sends regular updates to the PPC on meetings, activities, policy, strategy and advocacy.

PART D: GUIDING PRINCIPLES

1. **Protection against violence, abuse and exploitation.**

Protection working groups should focus on protection against violence, abuse and exploitation.

In Eastern DRC, armed groups continue ruling over IDPs and civilian populations without any limitation to their arbitrary power. There will not be any reconstruction nor development without a minimum of security. Protection against violence must therefore be the priority nr. 1 for the protection working groups (PPC).

What is protection against violence?

Agree on a precise definition is impossible. The best therefore is to adopt a common reference list of violations which represent, in the views of the group, acts of violence, exploitation and abuse. See *tool 1*, which is a standard reference list on violations for Eastern DRC. This list should form the backbone of the group's protection activities. In one way or another, our protection activities should relate to one or several violations of that list.

This list is a mix of human rights, refugee and humanitarian laws. It also refers to common sense and words used are not necessarily legal. Violations can also be referred to as incidents or acts of violence.

2. **Reduction of the violence**

Groups should put priority on the reduction of violence.

Protection against violence consists in 2 main categories of activities: reducing the violence and assisting/supporting the victims of violence.

Protection working groups should focus in priority on *reducing the level of violence* against IDPs and civilians. Reducing violence consists in *prevention and containment activities*.

Tool 2 includes a list of such activities. The most common activities of prevention and containment are monitoring, advocacy and field protection activities.

Activities of assistance or support to victims of violence are already being coordinated by a series of bodies such as OCHA and UNICEF (RRF), the *commission des déplacements de population*, the *"comités de protection de l'enfant"*, the *"UNFPA and synergies pour la lutte contre les violences sexuelles"* etc... The Protection Working Groups should therefore only support/supervise the work of these commissions and intervene in a subsidiary manner in case of real gaps in the response. Protection interventions beyond humanitarian assistance should also be considered by the protection cluster (e.g. specific interventions such as tracing).

3. Collective/thematic protection

Groups should prioritize collective/thematic protection

Individual protection and follow-up are already dealt with in DRC by separate protection groups (UNHCR for refugees, MONUC HRD/OHCHR for human rights defenders and other individual cases, ICRC for certain prisoners and detainees, UNICEF and ICRC for separated children, UNFPA and synergies for victims of sexual violence etc...). On the contrary, whilst the issue of collective protection is dealt with according to the mandates of various humanitarian actors (e.g. UNHCR for refugees, UNICEF for children, ICRC for victims of armed conflict and other situations of violence), *a lot remains to be done in order to achieve an efficient operational complementarity.*

What is collective protection?

It consists in the protection of groups of persons such as IDPs, populations of certain geographic areas, minority groups or even the whole civilian population as such. Indeed, there are situations, such as military confrontations, where protection needs extend to whole groups of population without distinction (in case for instance of evacuation of populations or advocacy to armed groups for reduction of violence). Collective protection is distinct from individual protection but obviously does not exclude it (after organizing an evacuation, follow-up of individual cases remains necessary).

Collective protection also consists in the *monitoring of trends of protection relating to all civilians*, especially on the quantitative aspect (see hereafter nr. 5).

4. Protection of IDPs and of other groups

Groups should focus on protection of IDPs and of other groups equally threatened by or subjected to violence.

UNHCR is the cluster lead for the protection of IDPs. While, in DRC, many protection issues faced by IDPs do not differ from those of local/resident/host population, they are more exposed and vulnerable by their very situation of displacement. Therefore, the NPC and the provincial clusters, should develop specific action plans to address the main vulnerabilities related to displacement and to ensure that the rights of displaced persons are promoted and respected.

5. Multi-actors participation

Groups should include a broad range of players from MONUC military to INGOs.

Given the magnitude of DRC's territory and of protection problems, effective protection can only result from a common effort of all players involved in protection activities. These players can be classified in four main categories:

- *Human rights protection agencies or INGOs (MONUC Human rights division, OHCHR etc.)*
- *Humanitarian protection agencies or INGOs (UNHCR, UNICEF, UNFPA, etc.)*
- *MONUC Civilian and Military*
- *MONUC Police*

All these players must therefore take part in the protection working groups. Additionally, international organisations that are unable to participate as full members, due to their mandate, fundamental principles and/or other reasons, should be offered standing invitations as observers to the PPC.

Each of these players protect according to its own mandate. Obviously, the fundamental CIMIC principle of distinction between humanitarian and military action underlies relations between players. Yet, on this basis, a lot of synergies can be built. To reflect this multi-player participation, UNHCR will chair the clusters jointly with MONUC. The NPC will be chaired by UNHCR. Co-facilitation will be provided by an international NGO in line with the terms of reference for protection cluster co-facilitators, attached.

6. Establishment of monitoring of incidents and advocacy systems.

Groups should adopt a common and extended system of monitoring of incidents of violence and establish a system of regular and progressive advocacy (protection monitoring)..

Qualitative monitoring is already carried out by the MONUC Human rights division. Yet, *quantitative/thematic/geographic monitoring* is not clearly organized at the moment.

We are generally aware in DRC of the types of violations committed and the type of perpetrators of violations. Yet, at present, we are not in a position to draw a map of Eastern DRC indicating estimations of the daily rate of violations by areas. Is a population in part x of Ituri subjected to more violence than a population in part y of south Kivu or z of North Katanga? We are not presently in a position to substantiate an appropriate response to this question and more detailed ones. Yet, regular quantitative monitoring is essential *to serve as a solid basis for systematic and substantiated advocacy*, especially at high level (Kinshasa and higher).

Systematization of joint standard protection tools (protection matrix, maps, analytical report) for interactions and protection recommendations with MONUC.

Quantitative monitoring calls for a system which is common to all players participating in the group. This monitoring system should be based on the following principles:

- *A common incident report form*
- A participation in the monitoring of bodies with extended area coverage capacity, such as MONUC military or even national institutions such as “*commissions justice et paix*” (catholic churches).
- *A common database* managed by UNHCR with the help of partners.

Systematic and step by step advocacy

- *Quantitative data*: must be based on qualitative as well as quantitative/geographic data.
- *In writing*: systematic advocacy can only be achieved with the establishment of regular *written documents*, so that we can build on previous interventions. Written interventions will also facilitate the follow-up at higher level.
- *Step by step advocacy*: When the advocacy at local or province level does not provide results, or when especially serious cases happen, advocacy must be carried out at the higher level, either in Kinshasa or even higher. Protection

clusters should follow this channel and the Kinshasa protection cluster will establish a follow-up system.

7. Emergency protection cell

Groups should establish an emergency protection cell (EPC). Please refer to part A above.

There is a difference between *emergency protection* and *day-to-day protection*.

Emergency protection relates to incidents of violence occurring during sudden armed confrontations, clashes or hazardous displacements of populations. There is therefore a need for establishing a small sub-group which can, in such situations, quickly analyse the protection situation and convey protection recommendations to the right channel and at the adequate level. This *emergency protection cell* (EPC) would also examine issues relating to *early warning and contingency planning*.

Day to day protection relates to the sum of hundreds/thousands of individual exactions carried out every day by military groups, police and secret services as well as civilians in the whole DRC. This sort of protection requires the establishment of a complete system of quantitative/thematic/geographic monitoring as well as advocacy, for mid or long term results. This task should be carried out by the working group itself, not by the emergency cell.

8. Assistance and support response/programs

Groups should play their general lead role of protection cluster as regards to assistance or support response to victims of violence.

The PPC should focus in priority on prevention and containment activities linked to protection against violence². This area should be considered as the PPC reserved and specific field of competence and activities.

What should be the role of the group as regards to assistance and support activities to victims of violence? A lot of assistance and support activities to victims of violence are being dealt with in the framework of other thematic protection sub-groups³, such as the provincial synergies on sexual violence (UNFPA lead) in the provincial groups on child protection (UNICEF lead) and in the framework of assistance to IDPs (*Commission sur les mouvements de population* / lead by OCHA and partners).

Besides, other regional cluster groups will be involved in the assistance programmes (clusters on food, nutrition, water and sanitation etc...). Therefore, as a rule, the PPC should in no case be responsible for assistance that is not directly related to victims of violence (protection related).

Therefore, in its role of cluster group on protection, the PPC should:

- ◆ Identify gaps or inadequacies in assistance or support response or programmes to victims of violence (protection related)

² See above, part B, par 1 and 2.

³ See above, part. A, par. 6.

- ◆ Contact the relevant provincial cluster group to deal with the issue
- ◆ Contact the relevant thematic protection sub-group to deal with the issue
- ◆ If necessary, organize itself the response to the needs
- ◆ Play its cluster role within the process of identification of priority programs for access to the pooled fund.

Generic Terms of Reference for Sector/Cluster Leads at the Country Level (IASC)

The Cluster Approach operates at two levels. At the global level, the aim is to strengthen system-wide preparedness and technical capacity to respond to humanitarian emergencies by designating global Cluster Leads and ensuring that there is predictable leadership and accountability in all the main sectors or areas of activity. At the country level, the aim is to ensure a more coherent and effective response by mobilizing groups of agencies, organizations and NGOs to respond in a strategic manner across all key sectors or areas of activity, each sector having a clearly designated lead, as agreed by the Humanitarian Coordinator and the Humanitarian Country Team. (To enhance predictability, where possible this should be in line with the lead agency arrangements at the global level.)

The Humanitarian Coordinator – with the support of OCHA – retains responsibility for ensuring the adequacy, coherence and effectiveness of the overall humanitarian response and is accountable to the Emergency Relief Coordinator.

Sector/cluster leads at the country level are accountable to the Humanitarian Coordinator for facilitating a process at the sectoral level aimed at ensuring the following:

Inclusion of key humanitarian partners

- Ensure inclusion of key humanitarian partners for the sector, respecting their respective mandates and programme priorities

Establishment and maintenance of appropriate humanitarian coordination mechanisms

- Ensure appropriate coordination with all humanitarian partners (including national and international NGOs, the International Red Cross/Red Crescent Movement, IOM and other international organizations), through establishment/maintenance of appropriate sectoral coordination mechanisms, including working groups at the national and, if necessary, local level;
- Secure commitments from humanitarian partners in responding to needs and filling gaps, ensuring an appropriate distribution of responsibilities within the sectoral group, with clearly defined focal points for specific issues where necessary;
- Ensure the complementarity of different humanitarian actors' actions;
- Promote emergency response actions while at the same time considering the need for early recovery planning as well as prevention and risk reduction concerns;
- Ensure effective links with other sectoral groups;
- Ensure that sectoral coordination mechanisms are adapted over time to reflect the capacities of local actors and the engagement of development partners;
- Represent the interests of the sectoral group in discussions with the Humanitarian Coordinator and other stakeholders on prioritization, resource mobilization and advocacy;

Coordination with national/local authorities, State institutions, local civil society and other relevant actors

- Ensure that humanitarian responses build on local capacities;
- Ensure appropriate links with national and local authorities, State institutions, local civil society and other relevant actors (e.g. peacekeeping forces) and ensure appropriate coordination and information exchange with them.

Participatory and community-based approaches

- Ensure utilization of participatory and community based approaches in sectoral needs assessment, analysis, planning, monitoring and response.

Attention to priority cross-cutting issues

- Ensure integration of agreed priority cross-cutting issues in sectoral needs assessment, analysis, planning, monitoring and response (e.g. age, diversity, environment, gender, HIV/AIDS and human rights); contribute to the development of appropriate strategies to address these issues; ensure gender-sensitive programming and promote gender equality; ensure that the needs, contributions and capacities of women and girls as well as men and boys are addressed;

Needs assessment and analysis

- Ensure effective and coherent sectoral needs assessment and analysis, involving all relevant partners

Emergency preparedness

- Ensure adequate contingency planning and preparedness for new emergencies;

Planning and strategy development

Ensure predictable action within the sectoral group for the following:

- Identification of gaps;
- Developing/updating agreed response strategies and action plans for the sector and ensuring that these are adequately reflected in overall country strategies, such as the Common Humanitarian Action Plan (CHAP);
- Drawing lessons learned from past activities and revising strategies accordingly;
- Developing an exit, or transition, strategy for the sectoral group.

Application of standards

- Ensure that sectoral group participants are aware of relevant policy guidelines, technical standards and relevant commitments that the Government has undertaken under international human rights law;
- Ensure that responses are in line with existing policy guidance, technical standards, and relevant Government human rights legal obligations.

Monitoring and reporting

- Ensure adequate monitoring mechanisms are in place to review impact of the sectoral working group and progress against implementation plans;
- Ensure adequate reporting and effective information sharing (with OCHA support), with due regard for age and sex disaggregation.

Advocacy and resource mobilization

- Identify core advocacy concerns, including resource requirements, and contribute key messages to broader advocacy initiatives of the HC and other actors;
- Advocate for donors to fund humanitarian actors to carry out priority activities in the sector concerned, while at the same time encouraging sectoral group participants to mobilize resources for their activities through their usual channels.

Training and capacity building

- Promote/support training of staff and capacity building of humanitarian partners;
- Support efforts to strengthen the capacity of the national authorities and civil society.

Provision of assistance or services as a last resort

- As agreed by the IASC Principals, sector leads are responsible for acting as the provider of last resort (subject to access, security and availability of funding) to meet agreed priority needs and will be supported by the HC and the ERC in their resource mobilization efforts in this regard.
- This concept is to be applied in an appropriate and realistic manner for cross-cutting issues such as protection, early recovery and camp coordination.

Humanitarian actors who participate in the development of common humanitarian action plans are expected to be proactive partners in assessing needs, developing strategies and plans for the sector, and implementing agreed priority activities. Provisions should also be made in sectoral groups for those humanitarian actors who may wish to participate as observers, mainly for information-sharing purposes.

ANNEX 2:

TERMES DE REFERENCE DU CO FACILITATEURS POUR LE CLUSTER NATIONAL Août 2008 – République Démocratique du Congo

I. Introduction

Les agences des Nations Unies, dans le cadre de leurs activités humanitaires, travaillent depuis toujours avec les organisations non gouvernementales, qui prennent en charge une grande partie de l'action humanitaire au bénéfice des populations vulnérables. C'est pourquoi la collaboration entre « organisations non-gouvernementales » (ONG) et les agences onusiennes sous forme de « clusters » depuis 2005 a été accueillie favorablement par les différents partenaires.

Etant donné l'immensité de la RDC, les défis énormes pour atteindre toute la population avec les capacités techniques suffisantes, et le fait que de nombreuses ONG jouent actuellement le rôle de co-facilitateur dans les clusters provinciaux, il apparaît nécessaire d'associer formellement les intervenants humanitaires « ONG » à la coordination humanitaire à travers les clusters.

Les objectifs poursuivis sont les suivants :

- Permettre le développement de stratégies de réponse aux besoins cohérentes
- Mieux définir une priorisation des besoins
- Optimiser l'utilisation des ressources disponibles

L'atteinte de ces objectifs passe par une définition claire et concertée des rôles et responsabilités des acteurs humanitaires dans les différents secteurs d'activité.

Le co-facilitateur assiste par ses avis le leader du cluster en lui apportant expérience, expertise et compétences. Le cluster lead conserve son pouvoir décisionnel et sa responsabilité en tant qu'agence de dernier recours tel que défini par les termes de référence du cluster national.

Le co-facilitateur et le cluster lead sont solidairement en charge du bon fonctionnement du cluster et sont donc responsables devant les bénéficiaires, et les partenaires humanitaires, y compris le Coordinateur Humanitaire. Le mode de désignation et de remplacement du co-facilitateur devrait être déterminé par les membres du cluster.

Les termes de référence du co-facilitateur du cluster au niveau national s'apparentent à ceux du cluster lead et se résument comme suit :

II. Responsabilités générales du co-facilitateur :

- ✚ Etablissement avec le cluster lead de la politique sectorielle du cluster provincial en fonction des normes et guidelines nationaux et internationaux avant de la soumettre aux partenaires membres du cluster pour discussion, amendement, et communication
- ✚ Facilitation de la coordination des intentions et capacités d'intervention ainsi que centralisation et partage des informations relatives à la programmation de tous les partenaires membres du cluster et des sous-clusters pertinents (agences, ONGI, et surtout les ONGD)
- ✚ Développement conjoint des plans de contingence

- ✚ Identification et cartographie conjointes des gaps à couvrir en termes d'assistance et sensibilisation à la couverture de ces gaps par les partenaires membres du cluster
- ✚ Appui au cluster lead quant à la coordination avec les autres clusters et avec les autres fora pertinents
- ✚ Contribution à la mise à jour du QFQO
- ✚ Etroite concertation sur la nécessité de l'organisation des réunions ad hoc en fonction des urgences et des échéances du calendrier
- ✚ Préparation conjointe des échéances des différentes allocations (par exemple PF et CERF) pour soumission aux membres du cluster, ainsi que diffusion et explication d'information clé, tels que les règlements à suivre, les critères de la priorisation, et les étapes suivantes
- ✚ Soutien et encadrement des partenaires membres du cluster pour faciliter la soumission de projets pertinents, coordonnés et bien dimensionnés
- ✚ Préparation conjointe de l'ordre du jour de chaque réunion en coordination avec le cluster national et les sous-clusters.
- ✚ Animation alternée ou conjointe des réunions du cluster suivant la disponibilité de chacun avec partage du travail quant à la rédaction de notes ou comptes-rendus
- ✚ Diffusion du compte rendu des réunions sectorielles en l'absence du cluster lead
- ✚ Appui au cluster lead dans le suivi des actions à prendre après chaque réunion sectorielle

GRUPE DE PROTECTION DE L'ITURI – TERMES DE REFERENCE

1. Objectif

Réduire la violence contre les civils

2. Participation

Le groupe de protection provincial (PPC) comprend :

- Les agences des Nations Unies avec mandats de protection
- Les ONG Internationales avec activités ou mandats de protection
- Les militaires ainsi que la police de la MONUC
- Autres sections de la MONUC avec issues de protection.

Dépendamment des issues, d'autres organisations et détenteurs d'enjeux peuvent être invitées à participer dans les délibérations et l'élaboration ainsi que l'exécution d'approches de protection sur une base ad-hoc.

3. Points focaux

Les points focaux pour le PPC seront le UNHCR et la Division des droits de l'homme de la MONUC. Les points focaux seront co-présideront les réunions et assureront la conduite en proposant les initiatives, les approches de protection et les stratégies du plaidoyer.

4. Réunions et Secrétariat

Un secrétariat, dirigé par le HCR, préparera les documents d'arrière-plan, élaborera les agendas ainsi que les p.-v. qui seront envoyés à tous les membres de du PPC. Les p.-v. des réunions seront expédiées au chef du Groupe d'Action Humanitaire provincial (HAG), aussi bien qu'au Groupe de Protection à Kinshasa.

Le groupe de protection se réunira au bureau de terrain du UNHCR à Bunia chaque deux semaines. Des réunions extraordinaires peuvent être convoquées sur des sujets spécifiques, s'il echet.

5. Interaction avec les autorités, les ONG locales, les FARDC et autres acteurs

C'est la responsabilité des autorités de la RDC de protéger les populations civiles contre la violence. Le PPC établira ainsi les plateformes de dialogue avec les autorités de la RDC pour renforcer leur capacité et la volonté politique d'assumer cette responsabilité.

Le PPC sera en liaison avec les ONG nationales et locales sélectionnées conduisant les activités de protection en assistance. Sur une base mensuelle, les points focaux participeront a une réunion des ONGs locales de droits de l'homme.

6. Relation entre le PPC et autres groupes provinciaux

Les groupes provinciaux devront faire allusion à tous les majeurs et systématiques cas de violence, les énormes abus de droits de l'homme et violations du Droit International Humanitaire et Droit des Refugies qui deviennent une attention des points focaux du PPC.

De même, les issues de protection liées a d'autres issues ou interventions humanitaires feront allusion aux groupes concernés par le PPC.

7. Structure de reportage

Le HAG (Groupe d'Action Humanitaire) et le Groupe de Protection National(NPC) sont informés concernant les délibérations PPC via les minutes des réunions. Les deux corps auront à prendre des mesures avec leurs initiatives, les approches de protection et les stratégies de plaidoyer, ils signaleront ceci au point focal du PPC.

Dans les cas ou les différences persisteraient et aucun accord ne peut être atteint, Le Groupe d'Action Humanitaire National et/ou le HC peuvent être appelés a ce sujet pour clarifier la matière.

TORs pour le Co-chair du cluster protection du Nord Kivu

1. Soutenir le chef de file du cluster dans le développement des stratégies de protection, d'analyse des lacunes, de plan d'action (y compris la revue à mi-parcours) et de plan de contingence ;
2. Aider le chef de file du Cluster dans le suivi des recommandations faites par le cluster surtout les actions de plaidoyer auprès des autorités;
3. Assurer une relation directe et efficace avec tous les éléments de la MONUC, soit civile ou militaire ;
4. Soutenir le chef de file du Cluster dans la mise en oeuvre de la stratégie de coordination pour le Nord Kivu y compris la participation dans les réunions régionales de coordination ;
5. En cas de son absence exceptionnelle, remplacer le chef de file du cluster dans toutes ses activités (établir l'agenda et présider les réunions, préparer le compte rendu, assister dans les réunions de coordination...etc.) ;
6. Soutenir le chef de file du Cluster dans la mobilisation des ressources à travers le Pooled Fund ainsi que des autres mécanismes de financement ;
7. Participer dans toutes les réunions du cluster protection, la cellule d'urgence ainsi que tous les groupes de travail ad hoc du cluster protection ;
8. Comme le chef de file du cluster, le co-chair est responsable devant les membres du cluster d'assurer la mise en oeuvre des actions susmentionnées.

Protection Cluster co-chair TORs, Nord Kivu

9. Assist the cluster lead in following-up on recommendations made by the Cluster, especially agreed advocacy actions with government authorities
10. Support the cluster lead in implementing the NK [coordination](#) strategy:
11. [Ensure a close and direct relationship with all components of the MONUC, civilians and military, particularly to get access to the MONUC assets and benefit from political network of MONUC and from the field coverage ensured by the MONUC.](#)
12. Replace the cluster-lead in [all](#) activities (prepare agendas, chair meetings, draft minutes, etc.) in case of exceptional absence of the cluster lead.
[All activities: except those related to project management. See how OCHA/CPIA could step in.](#)
13. Support the cluster-lead in secretarial work [when necessary \(To be clearly defined\)](#), including drafting letters, advocacy papers ([ok for this advocacy paper work](#)) etc.
14. Support the cluster lead in developing protection strategies, gaps analysis, action plan (including mid-term review), contingency plans
15. Support the cluster lead in mobilizing resources through the pool fund and other funding mechanisms ([this is a pure humanitarian activity that MONUC should not](#)

deal with as it is related to project management. This role should be supported by OCHA. The cooperation with OCHA should be established by the UNHCR. MONUC does not have any legitimacy to intervene in this area as MONUC is not operating with those funding mechanisms. However, MONUC can and should be part of the consultation process)

16. Participate in the emergency protection cell and all ad-hoc cluster working groups (this a key role for MONUC)

NOTE D'INFORMATION

CLUSTER PROVINCIAL SUR LA PROTECTION KATANGA

Pour faire face aux crises humanitaires de par le monde, les Nations unies ont mis en place une approche globale par Clusters, devant permettre d'identifier les lacunes dans la réponse apportée par les partenaires humanitaires, onusiens, gouvernementaux et non-gouvernementaux. Dans le cadre de leurs activités en République démocratique du Congo, les Nations unies ont établi dix Clusters (inter alia, sur la sécurité alimentaire, l'assistance en non-vivres, la logistique, eau et sanitation, ...), qui fonctionnent au Nord et Sud Kivu, en Ituri et au Katanga. Chacun de ces Cluster provinciaux est coordonné par un Cluster équivalent au niveau national à Kinshasa, auquel ils font régulièrement rapport, pour action auprès des autorités de la République si nécessaire.

Sous la direction conjointe de la Section droits de l'homme de la MONUC et du Haut Commissariat aux Réfugiés, le Cluster Protection du Katanga est composé de tous les partenaires présents dans la Province travaillant dans le domaine de la protection. Un Sous-Cluster a également été établi à Kalemie pour le District du Tanganyika ; ce dernier fait rapport au Cluster de Lubumbashi et lui recommande des actions spécifiques.

Les **objectifs** du Cluster Protection sont de :

- recueillir des renseignements sur les *incidents relatifs aux violences commises à l'encontre de la population civile*
- mieux coordonner les *activités de plaidoyer en leur faveur auprès des autorités civiles et militaires concernées*
- travailler avec les autorités concernées pour que des mesures concrètes et efficaces soient prises afin de *remédier à ces actes de violence*, en particulier en sanctionnant leurs auteurs en accord avec les principes de droit, et à *prévenir la récurrence de tels actes*

La responsabilité de protéger les civils sur le territoire congolais incombe aux autorités publiques, civiles et militaires, présentes au niveau des Districts et de la Province.

A l'instar d'initiatives similaires dans les autres Provinces, dans le souci de coopérer avec ses autorités, et le cas échéant, de les aider à assumer leurs responsabilités, le Cluster provincial Protection du Katanga se propose de soumettre à l'attention de M. le Gouverneur du Katanga, de l'inspecteur Provinciale de la Police, de Directeur de l'ANR et de la DGM et du Commandant de la 6^{ème} région militaire un rapport sur les incidents en matière de protection et des recommandations quant aux mesures à prendre Commandant, et toute autre autorité que ces dernières jugeront utiles d'associer à la réunion, afin de discuter des mesures prises.

Stratégie Pour Le Sous Cluster Protection Uvira-Fizi - 2008

Le sous cluster est une structure de coordination des acteurs de la protection. Son but est d'ajouter une valeur aux activités de protection des différents acteurs et d'identifier et traiter les tendances qui bénéficieront de l'intervention du sous cluster. Ce n'est pas un forum dans lequel les acteurs de protection étalent leurs activités de protection de routine. Le sous cluster doit rehausser ou augmenter les activités de protection en coordonnant.

3 Priorités

Priorité 1 : La lutte contre l'impunité des hommes en armes et les services étatiques

Objectif :

Contribuer à la réduction du nombre des violations et réduire l'impunité de ceux qui les commettent

Quand est-ce que le sous cluster intervient ?

Violations graves de droit de l'homme :

- Meurtre
- Viol
- Atteint à l'intégrité physique
- Recrutement force des enfants
- Violations de droits de l'homme systématique et importantes qui constituent une tendance (travaux forcés, pillage, occupations des maisons, etc.)
- Certains cas exceptionnels pour lesquels le sous cluster devient l'intervenant de dernier recours/ressort
- Manquement systématique et répète des acteurs étatiques qui ont le devoir juridique d'agir (mais seulement quand le plaidoyer/actions individuels n'ont pas abouti)

Activités :

- a) réunion mensuelle avec les commandants militaires (niveau brigade) afin de :
 - a. présenter les cas de protection recueillis par les membres et faire le plaidoyer pour que les sanctions soient prises
 - b. identifier les problèmes auxquels les bataillons sont confrontés et faire le plaidoyer aux acteurs nationaux et internationaux tels que EUSEC, 10^e RM, etc.
 - c. Rapport trimestriel au Cluster Bukavu pour le plaidoyer et soumission aux 10^e RM

- b) Campagnes de sensibilisation à l'endroit du personnel armé et services étatiques sur le droit humanitaire international, les droits de l'homme, la discipline militaire, l'arrestation et détention, etc.) , en se servant des activités

- existantes des membres du sous cluster (CICR, Arche d'Alliance, NRC, etc.) et parfois en se servant du sous cluster si un budget est disponible
- c) Réunions avec les services judiciaires et autres acteurs étatiques afin de les encourager à :
 - a. Poursuivre à la hauteur de la loi les militaires et autres acteurs étatiques qui commettent les violations de droit de l'homme et manquent systématiquement d'accomplir leur devoir juridique (sur la base des cas présentes par les membres) ; et
 - b. Aller sur le terrain afin de poursuivre les cas qui se passent dans les endroits éloignés
 - d) Création des groupes ad hoc afin de discuter des questions spécifiques qui ne trouvent pas une solution dans la session plénière du sous cluster
 - e) Demander au Cluster Bukavu d'intervenir au niveau provincial (et même plus haut) quand le besoin se fait sentir

Priorité 2 : La lutte contre la violence sexuelle

Objectifs :

- a) contribuer à la réduction du nombre des incidents de violence sexuelle
- b) soutenir et appuyer la coordination du sous-commission VAS

Activités :

- a) plaider aux commandants militaires et acteurs étatiques afin de (a) prévenir la violence sexuelle (b) punir ceux qui la commettent (voir Priorité 1, activités a, b, et c), sur la base des rapports de la sous-commission VAS
- b) organiser les campagnes de sensibilisation sur la loi contre les violences sexuelles et autre comportement illégal contre les femmes pour la publique et organiser des ateliers à l'endroit des militaires, les autorités traditionnelles, régionales et administratives
- c) Organiser les émissions sur la radio locale sur la loi contre les violences sexuelles et la non-discrimination des victimes, comment obtenir réparation ; poursuivre les auteurs, etc.
- d) Soutenir et appuyer la sous-commission VAS par :
 - a. Assister aux réunions pour voir comment la sous-commission fonctionne, et essayer d'identifier les points faibles et les points forts
 - b. Exploiter systématiquement leurs rapports
 - c. Fournir un soutien logistique pour leurs activités (par ex. transport)
 - d. Veiller à ce que les points focaux assistent aux réunions sous cluster et suivent les recommandations

Priorité 3 : Amélioration des relations intercommunautaires

Objectif :

Sensibilisation pour améliorer les relations intercommunautaires

Activités :

- a) plaidoyer auprès des autorités locales sur la base des cas documentés de discrimination
- b) le sous cluster lui-même a faire des formations/sensibilisations
- c) Plaidoyer auprès des acteurs humanitaires a documenter les cas de discrimination, conflit intercommunautaires

Renforcement de la coordination

Priorités

- a. Renforcer la participation systématique de MONUC Droits de l'Homme
- b. Participation systématique des sous-commissions VAS et Protection de l'Enfance : Les points focaux présenteront un résumé des questions relevantes et feront parvenir les comptes rendus au sous cluster
- c. PAKBATT : le sous cluster recommande qu'un officier de PAKBATT soit dédié pour assister aux réunions sous cluster. Il pourra être prié de faire un briefing sur une question. Après chaque réunion un membre de sous cluster lui donnera un briefing de 20 minutes afin d'assurer que le suivi des recommandations qui concerne le PAKBATT est fait et d'assurer que le PAKBATT a compris les questions traitées par le sous cluster.

Administration

- a. Le point focal du sous cluster s'assurera que le compte rendu de chaque réunion est distribué dans la semaine suivante la réunion
- b. Structure
 - 2 réunions par mois
 - une session plénière, vers le 10 de chaque mois, pour un maximum de 2 heures
 - une session opérationnelle pour le suivi des recommandations et traiter des questions urgentes, vers le 25 de chaque mois, pour un maximum d'une heure
 - Tous les 3 mois les résultats du sous cluster seront évalués et en cas de besoin les objectifs seront réorientés
- c. Incidents de Protection
 - Le cluster co-leads (HCR & MONUC) va concevoir un tableau pour les incidents de protection ;
 - Un schéma de « lapping » des incidents de protection sera conçu pour faciliter la repérage des localités à problèmes.
 - Le point focal sous cluster s'assurera qu'une compilation des incidents de protection est distribuée au moins un jour avant la réunion

Termes de référence du groupe thématique protection à Baraka

I. Organisation générale

1. Personnalité et objectif principal

Le Groupe Thématique Protection de Baraka (GTP) est une émanation du Sous-Cluster Protection d'Uvira (SCP), qu'il représente effectivement dans le Territoire de Fizi.

Son objectif principal est de renforcer l'action du SCP en vue de trouver des solutions durables aux problèmes de protection existants dans le Territoire de Fizi.

Les orientations stratégiques annuelles du GTP sont celles du SCP, annexées aux présents termes de référence. Ces orientations seront revues annuellement par le Sous-Cluster à Uvira.

2. Membres et organisation

Le groupe thématique est ouvert tout acteur humanitaire ayant des activités directement ou indirectement liées à la protection dans le Territoire de Fizi. La MONUC y est également invitée en raison de son mandat relatif à la protection des populations civiles. Le CICR y est invité en tant qu'observateur.

Il est dirigé par un Coordinateur (UNHCR) et un point focal ONG élu pour un an, renouvelable par vote de l'ensemble de ses membres actifs. Des élections anticipées seront organisées en cas de désistement prématuré du point focal.

3. Fonctionnement administratif

Le groupe thématique se réunit mensuellement à Baraka, dans la salle de réunion du HCR. Selon les exigences du contexte et des besoins, des réunions extraordinaires peuvent également être conviées.

Les réunions du GTP doivent se dérouler au minimum 5 jours ouvrables avant la réunion du sous-cluster, afin que ses minutes puissent être envoyées à temps à Uvira et être exploitées durant cette réunion.

Les invitations sont lancées par voie électronique et au besoin écrite par le coordinateur du groupe.

Les minutes des réunions sont rédigées par le coordinateur du groupe thématique ou son point focal, puis envoyées à Uvira pour exploitation durant la réunion du sous-cluster.

Elles sont approuvées et définitivement validées par le groupe thématique par voie d'échanges de courriels.

Le secrétariat du groupe est assuré par son coordinateur.

II. Objectifs spécifiques et activités

Les activités du groupe thématique peuvent être résumées autour des trois objectifs spécifiques suivants.

1. Identification des principaux problèmes de protection dans le Territoire de Fizi.

Cette identification a pour objectif de mieux guider les activités du sous-cluster en vue de répondre aux besoins les plus pressants de ses bénéficiaires.

L'identification des problèmes de protection passe par trois étapes principales :

- Récolte de données protection sur l'ensemble du Territoire, à l'aide des fiches de récoltes de données créées, mises à jour et harmonisée par le sous-cluster
- Définition des principales problématiques sur lesquelles le sous-cluster peut avoir un rôle à jouer
- Transmission des priorités identifiées ainsi que des propositions d'actions afférentes au sous-cluster.
- Identification des zones prioritaires en matière de protection dans le Territoire de Fizi pour le Pooled Fund
- Création d'une base de données et d'un mapping fiables pour les SGBV spécifique au Territoire de Fizi.

Les informations seront récoltées par l'ensemble des membres du groupe thématique puis compilées par le Coordinateur du groupe thématique ou son partenaire opérationnel.

Les priorités sont définies collégalement lors des réunions du groupe thématique, qui étudiera alors le meilleur moyen de répondre à celles-ci.

La transmission des priorités et solutions proposées relève du Coordinateur du groupe thématique.

2. Renforcement de la capacité de réponse du sous-cluster protection basé à Uvira

Le groupe thématique a entre autre objectif celui de rapprocher le sous-cluster de ses bénéficiaires, et d'ainsi améliorer la qualité de la réponse qu'il peut apporter aux civils victimes d'incidents de protection. Cette amélioration se fera de la manière suivante :

- Améliorer et systématiser la récolte de données, permettant ainsi de mieux documenter les activités de plaidoyer et de sensibilisations faites

aux différents acteurs pouvant avoir une influence sur la protection des bénéficiaires.

- Améliorer la coordination entre les acteurs humanitaires dans la mise en œuvre des réponses
- Assurer un suivi après la réponse afin de mesurer l'impact des actions du sous-cluster
- Renforcer les capacités de lutte contre les violences à caractère sexuel dans le Territoire de Fizi.
- S'efforcer de faire reconnaître le caractère transversal de la protection, et plus spécifiquement de la lutte contre les violences sexuelles, dans les activités des différents acteurs humanitaires de Baraka.

3. Coordination des activités préventives en matière de protection

Les différents participants du groupe thématique mènent également des activités à caractère préventif en matière de protection. Il s'agit par exemple des sensibilisations faites auprès de la population, de la formation d'autorités de base ou militaires, de la création de comités locaux de résolution pacifique des conflits...

Le groupe thématique a parmi ses objectifs d'améliorer la qualité de ses interventions au travers d'une coordination harmonisée de ces activités:

- Eviter les doublons en établissant une cartographie complète et régulièrement mise à jour des actions préventives.
- Si opportun, favoriser les interventions conjointes et transversales afin de maximiser l'impact des activités sur les zones d'intervention.
- Harmoniser les modules de sensibilisation et de formation dispensés par les différents acteurs.

Termes de Référence du Cluster Protection Bukavu, Sud Kivu, DRC

Document discuté par membres du Cluster

Objectif du document	page 2
Chapitre 1. Introduction - Considérations Générales	page 3
1.1 Qu'est ce que l'approche cluster ?	page 3
1.2 Principes généraux de fonctionnement	page 3
1.2.1 Participants aux réunions du Cluster Protection Bukavu	page 4
1.3 Qu'entend on par PROTECTION dans le cadre du cluster ?	page 5
1.3.1 Protection pour le Cluster Protection Bukavu	page 5
1.3.2 Objectif du Cluster Protection choisie pour la RDC	page 6
Chapitre 2. Considérations techniques	page 7
2.1 Relation entre les différents niveaux du cluster	page 7
2.2 Participation	page 7
2.3 Responsabilités des membres du cluster	page 8
2.3.1 Cluster Lead	page 8
2.3.2 Les (autres) membres y compris le Cluster Lead	page 9
Chapitre 3. Actions (fonctions)	page 10
3.1 Actions transversales	page 10
3.1.1 Coordination	page 10
3.1.2 Gestion de l'information	page 10
3.1.2.1 Monitoring de protection	page 11
3.1.2.2 Monitoring de Protection aux deux Kivus	page 11
3.1.2.3 Echange d'informations	page 12
3.1.2.4 Analyse de situations	page 12
3.2 Actions spécifiques : Définition de stratégies de réponse	page 13
3.2.1 Plaidoyer	page 13

3.2.2 Autres réponses immédiates : de la part de la comm. hum	page 14
3.2.3 Réponse immédiate : Coordination avec les militaires	page 14
3.2.4 Réponse aux besoins à moyen et a long terme	page 15
3.3 Recommandations / Propositions	page 17
Chapitre 4. Bibliographie et Attachements	page 17
Attachement 1 : Besoins identifiés, Activités qui en ont suivi / projets identifiés et démarrés, et leurs liens avec les objectifs du PAH 2007.	Page 18
Attachement 2 : Activités identifié pour fin 2007 et 2008	page 21
Attachement 3 : « Qui fait quoi ou » parmi les membres du Cluster Protection de Bukavu (NB : attachement séparé)	page 21

Objectif du document

Cette réflexion s'est basée sur trois axes :

1. des considérations générales sur « l'approche de responsabilité sectorielle » , sur les objectifs et les outils de la protection,
2. des aspects techniques sur le fonctionnement du cluster protection en général et les responsabilités de ses membres (cluster lead, co-lead et autres membres). La définition de procédures précises a été relevée comme point important.
3. des considérations sur les activités (fonctions) du cluster,

Une perception générale de manque de clarté quant aux objectifs du cluster protection et quant aux moyens mis à sa disposition est devenue évidente.

Le document ci-après tente donc de reprendre un certain nombre de problématiques- clé en vue d'aider à identifier des pistes pour redynamiser le cluster protection et lui permettre d'atteindre son potentiel.

Pour mettre en lumière le fonctionnement actuel du Cluster Protection de Bukavu / SK, l'on pourra se reporter aux références contenues dans le document.

1. Chapitre : Introduction - Considérations Générales

1.1 Qu'est ce que l'approche cluster ?

L'approche de responsabilité sectorielle a été adoptée par le Comité Permanent Inter Organisations (IASC) à la fin du mois de septembre 2005

- Suite au constat de lacunes dans les réponses apportées aux crises humanitaires,

- Cluster = groupe de travail essentiel pour :
 - le partage d'informations,
 - l'identification des besoins et surtout des besoins non couverts,
 - la définition de priorités et de stratégies de réponse.
- dans l'optique de renforcer :
 - la prévisibilité des réponses,
 - la responsabilisation des acteurs humanitaires,
 - le partenariat entre ONG, organisations internationales, le mouvement de la croix rouge et du croissant rouge, ainsi que les agences onusiennes.
- l'objectif consiste également à améliorer la réponse humanitaire en exigeant :
 - de plus hauts standards de prévisibilité,
 - de responsabilité des acteurs, et
 - de partenariat dans tous les secteurs ou domaines d'activité.
- L'approche vise à obtenir des réponses plus stratégiques et une meilleure hiérarchisation des ressources disponibles, en :
 - clarifiant la répartition du travail entre les différentes organisations,
 - en en mettant en place une meilleure synergie des interventions et des différents acteurs humanitaires
 - en définissant plus exactement les rôles et responsabilités des organisations humanitaires selon les secteurs, et
 - en fournissant au Coordonnateur Humanitaire un « premier interlocuteur » et une « agence de dernier recours » dans tous les principaux secteurs ou domaines d'activité.
- L'approche constitue un moyen efficace de renforcer la 'réponse concertée' aux problèmes de protection.

1.2 Principes généraux de fonctionnement

- L'UNHCR assume la responsabilité du groupe sectoriel de protection au niveau global ainsi qu'au double plan national et provincial en RDC,
- La MONUC assume la *co-chair* du cluster. Au Sud Kivu, la Section des Affaires Civiles a été désignée comme Co-chair
- Approche inclusive et participative / multiplicité des acteurs,
- Attention particulière à la durabilité des solutions,
- Approche décentralisée (plusieurs niveaux : cluster national, cluster provincial, sous cluster provincial, groupes thématiques),
- Attention particulière aux groupes pouvant faire l'objet de risques élevés de violences, d'exploitation et d'abus. Cela inclut la discrimination systématique envers les femmes et les enfants qui se manifeste par des violences sexuelles, l'enrôlement des enfants par des groupes armés, le déplacement forcé des populations, le refus d'accès à des services de base, etc.,
- Les autorités locales ont la responsabilité première en matière de protection des civils.

1.2.1 Les participants aux réunions du Cluster Protection de Bukavu sont :

- Search for Common Ground (SFCG)
 - Life and Peace Institute (LPI)
 - International Rescue Committee (IRC)
 - Global Rights (GR)
 - Avocats sans Frontières (ASF)
 - Badu / partenaire op. de Monuc Mine action,
 - Monuc SPE, DH, CAS,
 - Ocha,
 - Unicef
 - Dan Church Aid
 - UNFPA
 - HCR
-
- PAM, War Child, Malteser, PNUD, SC-UK

Les agences au dessous la ligne participent sur une base plutôt irrégulière

- **Observateurs au niveau Bukavu:**
- **CICR.**
- PakBat
- Eusec

Comme groupes thématiques il y'a :

- « La commission de lutte contre les violences sexuelles » dirigée par UNFPA
- le groupe « Child Protection » récemment créé est sous la responsabilité de l'Unicef, s'occupant de la protection des enfants en situation de guerre et déplacement. A Uvira il y a le sous cluster du Cluster Protection Bukavu.

Partenariat en protection avec les autorités est assuré par la Commission Nationale pour les Réfugiés (CNR) .

1.3 Qu'entend-on par PROTECTION dans le cadre du cluster ?

Double complexité :

1. Complexité inhérente à la protection :

- problématique transversale,
- existe définitions différentes, selon les acteurs.

= > besoin de définition commune et de limitation du concept de protection

2. Complexité inhérente à la situation en RDC :

= > contrairement aux autres pays pilotes où l'approche sectorielle a été mise en œuvre, l'approche de protection des clusters protection en RDC transcende les déplacés internes et les réfugiés pour s'adresser aux populations civiles en général.

Le cluster protection provincial se base sur :

- la définition de la protection adoptée par le IASC en 1999 :

Le concept de protection recouvre toutes les activités visant à faire pleinement respecter les droits des individus, conformément à la lettre et à l'esprit des corps de lois pertinents (ex : les droits de l'homme, le droit international humanitaire et le droit des réfugiés »

- *les principes directeurs relatifs au déplacement de personnes à l'intérieur de leur propre pays et le manuel d'application.*

Garantir la **sécurité physique** est le point de départ essentiel de toute réponse protectrice efficace.

1.3.1 Objectifs du Cluster Protection en RDC

- **Deux objectifs principaux** ont guidé les efforts du cluster depuis sa mise en place

1. la protection des civils,
2. la protection contre la violence.

- **Pour l'année 2008, le Plan d'Action Humanitaire a identifié 6 objectifs stratégiques pour la protection :**

1. *Répondre aux besoins identifiés en protection et en assistance de 75% des personnes déplacées (y compris les populations hôte)*
2. *Renforcer et soutenir les mécanismes de prévention et d'assistance pour améliorer le niveau de protection des civils*
3. *Répondre aux besoins identifiés en retour et réintégration pour 75% des retournés*
4. *Assurer la prise en charge appropriée de 80% de VVS*
5. *Réduire/éliminer la menace des mines et des ERW sur les populations réfugiées, déplacées et les communautés à risque*
6. *Réduire l'incidence des violations graves à l'encontre des enfants et protéger les enfants en situation de risque*

A noter qu'une stratégie basée sur cinq (5) piliers, à savoir : le monitoring, l'alerte précoce, la réponse rapide, la lutte contre l'impunité et contre les violences sexuelles, a été adoptée par le Cluster Lead HCR du Cluster protection national .

2. Chapitre : Considérations techniques

2.1 Relations entre les différents niveaux du cluster

Relations avec le cluster global: Le groupe sectoriel au niveau national doit appliquer des normes, politiques et standards convenus au niveau global, et traiter le groupe sectoriel au niveau global comme une capacité institutionnelle d'appui qui peut être consultée sur les normes, politiques et les "meilleures pratiques" au niveau mondial ou qui peut être

sollicitée pour un appui opérationnel, pour obtenir des conseils ou pour bénéficier de programmes de formation. Il n'existe cependant aucun lien hiérarchique direct entre le groupe sectoriel au niveau national et le groupe sectoriel au niveau global.

Cluster national : garantit la coordination et l'efficacité de l'action humanitaire dans le secteur de la protection. Le cluster national assure aussi la coordination avec les autorités du pays, ainsi qu'avec les bailleurs de fonds.

Cluster provincial rapporte régulièrement au cluster national.

2.2 Participation

- Le cluster protection est ouvert aux acteurs de la protection des civils:
 - ONGs internationales et nationales. Les ONGs nationales représentées par réseaux thématiques seront invitées à une réunion mensuelle avec le Cluster Protection
 - Les Agences du Système des Nations Unies

- Le cluster est, d'une manière générale, ouvert aux observateurs d'autres organisations. Dans des cas exceptionnels, leur participation peut être limitée

- Les organisations doivent avoir des contacts réguliers et significatifs avec les populations vulnérables soit à travers des visites régulières ou des projets,
- Les individus participant au nom des organisations doivent :
 - avoir une connaissance suffisante des questions de protection afin de pouvoir contribuer efficacement et constructivement aux discussions du cluster
 - être d'un niveau hiérarchique suffisant afin de pouvoir engager dans une certaine mesure l'organisation

- chaque groupe thématique lié à la protection (GBV, mines, droits de enfants etc.) doit identifier un point focal, participant aux réunions du cluster.

- Les organisations sont encouragées à identifier une personne de contact pour le cluster afin d'assurer l'intégrité du groupe et la confiance en son sein
- Il est attendu des participants une participation pro-active dans :
 - L'identification des priorités,
 - Le partage d'information
 - La coordination des activités avec les autres acteurs
- Compte tenu du caractère sensible des informations parfois discutées au sein du cluster, la clarté quant aux membres du cluster ainsi que la continuité de leur participation est nécessaire. Un groupe restreint peut être convenu pour des questions particulièrement sensibles.

2.3 Responsabilités des membres du cluster

2.3.1 Cluster Lead

Cf ToR nationaux génériques Les responsabilités du Cluster Lead d'un point de vue pratique sont:

- Assurer les réunions bimensuelles régulières (une fois toutes les deux semaines) avec les autres membres du Cluster ainsi que les réunions mensuelles avec les ONGs locales.
 - Assurer le secrétariat des réunions
 - Assurer la participation au cluster de partenaires clefs
 - Mettre à jour la matrice « qui, fait quoi, où »
 - Mettre en place une matrice des actions recommandées par le cluster et suivre leur mise en œuvre
 - Faciliter la coordination au sein du cluster, y compris l'identification de responsabilités pour la mise en œuvre de stratégies
 - Modérer les débats
 - Veiller au rassemblement et/ou partage des informations pertinentes aux activités du Cluster
 - Mettre à jour la cartographie des problèmes et identifier les tendances
 - Rédiger les rapports mensuels et exceptionnels d'informations
 - Assurer la circulation de l'information, y compris vers d'autres entités, notamment à travers la circulation de :
 - rapports de réunion
 - points d'actions
 - rapports d'analyse
 - Représenter les intérêts du cluster protection vis-à-vis des autres clusters et du coordonnateur humanitaire
 - Assurer le partage d'informations avec les Sous-clusters et les Sous-commissions
 - Assurer la prise en compte des problématiques transversales
 - Assurer la mémoire institutionnelle :
 - Maintenir des archives
 - Assurer l'apprentissage de leçons d'expériences passées
 - Agence de dernier recours:
 - engagement du chef de file sectoriel à faire tout son possible pour garantir une réponse adéquate
 - si elle en a les moyens
 - rendre des comptes au cluster national et au coordinateur humanitaire
- Le Co Lead a pour rôle d'assister le Lead et doit pouvoir jouer le rôle en l'absence de celui-ci

2.3.2 Les (autres) membres (y compris le Cluster Lead et Co lead)

- Souscrire au code de conduite
- Partager l'information pertinente pour le fonctionnement du Cluster sur les problématiques de protection
- Soulever des problématiques de protection nouvelles ou critiques
- Informer les membres du cluster quant à ses activités de protection mises en œuvre
- Coordonner les activités avec les autres membres du cluster
- Participer à l'identification des priorités provinciales

- Participer à l'identification de stratégies de réponses quant à des problématiques spécifiques
- Mettre en œuvre les stratégies de réponse adoptées par le cluster, notamment en matière de
 - plaidoyer,
 - récolte d'informations,
 - réponses aux lacunes identifiées
- Les points focaux des groupes thématiques doivent :
 - restituer les grandes activités du groupe en question et
 - agir pour la coordination des activités avec les orientations et actions adoptées par le cluster

3. Chapitre : Actions (fonctions)

Eu égard aux objectifs principaux du cluster protection (1.3.2) et à l'importance de la sécurité physique, le Sud Kivu se concentre principalement sur **deux grandes catégories d'actions** :

1. la **réduction de la violence**, c'est-à-dire :
 - a. la prévention de la violence
 - b. la limitation de la violence
2. **l'assistance et le soutien aux victimes de violence**

Le cluster, en tant qu'entité, est principalement concerné par la première catégorie d'actions tandis que la seconde concerne principalement les membres spécialisés du cluster.

A ce propos, deux types d'outils majeurs sont utilisés par le Cluster :

3.1 Actions de Coordination

- Assurer la coordination des acteurs de protection
- Assurer la coordination avec le sous cluster d'Uvira et les groupes thématiques (enfants, gender based violence, mines, etc.),
- Assurer la coordination des différentes activités de protection, y compris des activités de monitoring
- Assurer la coordination avec les autres clusters,
- Notamment à travers :
 - L'élaboration d'une matrice « qui, fait quoi, où »
 - La distribution des responsabilités au sein du cluster et l'identification de points focaux des groupes thématiques
 - La promotion de l'utilisation d'outils harmonisés
 - Le renforcement des capacités et la promotion d'une compréhension commune à travers des formations, séminaires et la circulation de supports, best practices etc.
 - La promotion du partage d'informations

Le cluster provincial participe dans l'identification des priorités du plan d'action humanitaire.

Gestion de l'information

Le rassemblement d'informations sur la situation de terrain, ainsi que le partage de cette information par les différents acteurs de la protection au Sud Kivu est un outil essentiel du cluster.

⇒ Production d'un rapport mensuel d'information, à partager aussi avec le cluster national.

Possibilité de rapports spéciaux pour des événements précis.

3.11.1 Monitoring de protection

Monitoring de protection

- Récolter de l'information de façon proactive à travers un monitoring de protection :
 - Monitoring quantitatif
 - Monitoring géographique
 - Monitoring thématique. Exemple de thématiques:
 - AGDM
 - Le déplacement / Données relatives au retour potentiel de déplacés et réfugiés
 - Accès aux services de base
 - Discrimination
 - Incidents de protection

Des données (récoltées à travers ce monitoring de protection, qui pourrait se faire à travers des missions conjointes - voir plus sous la Section 3.2 – ainsi que par le monitoring qualitatif), qui demandent un suivi approfondi et un monitoring qualitatif, soient partagées avec des acteurs spécialisés du cluster protection et autres.

Le monitoring qualitatif est par exemple déjà fait par Monuc-DH et le monitoring de besoins d'assistance est assuré par PEAR/Unicef.

Le Monitoring de Protection est complémentaire à ces initiatives et il existe un accord (2006) entre UNHCR et Unicef, aussi mentionné ci-dessus.

- Eviter gaps et duplications d'efforts en matière de monitoring
- Monitoring centralisé : toutes les informations sont centralisées
- Traitement des données : données recueillies sont analysées. Cela permet d'évaluer des tendances
- Essentiel afin d'obtenir une image complète de la situation sur le terrain
- Confronté au mapping des acteurs, notamment, permet d'identifier gaps, besoins de réponses etc.

3.1.2 3.1.2.4 Analyse de situations

Lorsqu' une problématique a été soulevée dans le cadre du cluster :

- Possibilité d'entreprendre une analyse approfondie si nécessaire :
 - éventuelle responsabilisation d'un membre à cet effet
 - identification une stratégie de réponse adéquate
- Possibilité de mettre en place un mécanisme confidentiel compte tenu de la sensibilité de certaines problématiques.

Possibilité d'une ***Emergency protection cell*** :

- Réunion périodiques pour *early warning* et *contingency planning*
 - notamment sur base d'inputs / demandes du cluster
 - importance de la coordination avec les militaires MONUC et FARDC pour anticiper problématiques liées à leurs interventions / déplacements (possibilité d'établir une cartographie des FARDC et de leurs mouvements)
- Activation au cas d'incidents de violence liés à des confrontations armées soudaines, ou des déplacements de populations => mécanisme de coordination d'urgence (y compris avec les autres clusters)

Confidentialité :

- Compte tenu du caractère souvent sensible des discussions, confidentialité et discrétion devront être assurés en ce qui concerne le partage de l'information.
- Les informations concernant les victimes de violations de droits de l'homme ou les témoins sont traitées avec une confidentialité absolue.

3.2 Actions de réponses

3.2.1 Plaidoyer

- Outil important notamment dans une approche de prévention ou de limitation de la violence.
- Nécessite la définition de positions communes par les membres du cluster
- Coordination des efforts de plaidoyer des membres du cluster sur base de cette position commune
- Défense de cette position à différents niveaux :
 - Membres du cluster avec leurs partenaires (y compris autorités locales et militaires)
 - Cluster, représenté par le lead, co-lead, et/ou une délégation identifiée par le cluster, au près des partenaires cibles (démarches)
 - Impliquer le cluster national afin de porter la problématique à un niveau supérieur
- Types de problématiques :
 - Assistance à des besoins immédiats (sécurité physique)\
 - Lutte contre l'impunité
 - Droits de l'homme et lutte contre les violences sexuelles
 - Sensibilisation des militaires aux différentes problématiques
 - SSR (Security Sector Reform)

Le plaidoyer doit être :

- Basé sur des données quantitatives (issues du monitoring)
- Systématique : basé sur documents écrits et réguliers
- Progressif : épuiser tous les niveaux de recours possibles (local, provincial, national)
- Suivi : un mécanisme de follow-up doit évaluer l'impact du plaidoyer afin de l'amener à un niveau supérieur si nécessaire

3.2.2 Missions conjointes

Missions conjointes orientées orientées à la suite des informations recueillies sur des questions liées liées à la protection, afin d'informer des activités activités de plaidoyer ou autres réponses par le Cluster ou ses membres

3.2.3 Autres réponses/mécanismes de réponse possibles

Coordination avec les militaires

Aspect central de cette stratégie.

Afin de répondre à un besoin de protection contre la violence immédiate:

- *Coordination systématique avec les militaires de la MONUC*
- *Importance des MOB*

Annex 4 : Terms of reference for SGBV sub cluster

Being discussed