

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
12 February 2016  
Russian  
Original: French

**Совет по правам человека****Тридцать первая сессия**

Пункт 10 повестки дня

**Техническая помощь  
и создание потенциала****Доклад Независимого эксперта по вопросу о положении  
в области прав человека в Гаити****Записка Секретариата**

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Гаити считает, что нынешнее положение в области прав человека в этой стране является сложным, но по-прежнему преодолимым при условии активизации усилий внутри страны и на международном уровне. Независимый эксперт вновь рассматривает пять основных аспектов, обозначенных в его предыдущем докладе (неравенство, свобода, слабость государственных институтов, безнаказанность и гуманитарные бедствия).

В настоящем докладе Независимый эксперт обращает особое внимание на все еще не урегулированные проблемы, связанные с выборами, а также на плачевное положение, в котором находятся гаитяне или лица гаитянского происхождения, по собственной воле или по принуждению возвращающиеся из Доминиканской Республики и рискующие оказаться в состоянии апатридов. Для того чтобы оценить ситуацию на месте, Независимый эксперт посетил лагерь, в котором живут вернувшиеся из Доминиканской Республики люди. Он также посетил центр содержания под стражей в Пти-Гоаве, где в очередной раз столкнулся с крайне негуманными условиями, наблюдающимися в таких центрах, и убедился в необходимости прекратить практику продолжительного досудебного содержания под стражей.

Независимый эксперт вновь формулирует и некоторые другие рекомендации, касающиеся ускоренной ликвидации неграмотности и создания комиссии по установлению истины, правосудию и компенсациям за совершенные в прошлом нарушения и отдельно – пострадавшим во время эпидемии холеры.

Независимый эксперт подчеркивает, что для координации этих срочно необходимых мер следует восстановить должность Министра по правам человека (или создать какой-то аналогичный механизм) и активизировать работу Межведомственного комитета по правам личности, а также разработать согласованный план действий для поощрения прав человека в Гаити. В этом плане действий надлежит учесть рекомендации различных независимых экспертов и договорных органов.



## Доклад Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Гаити

### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	3
II. Пять основных факторов, характеризующих положение в области прав человека в Гаити . . . . .	4
A. Экономические, социальные и культурные права и социальное неравенство . . . . .	6
B. Свобода, лишение свободы и условия содержания под стражей . . . . .	8
C. Слабость институтов правового государства . . . . .	12
D. Имевшие место в прошлом нарушения и безнаказанность . . . . .	16
E. Гуманитарные катастрофы, связанные с другими факторами или субъектами, оказывающими воздействие на положение в области прав человека . . . . .	17
III. Выводы и рекомендации . . . . .	22

## I. Введение

1. Настоящий доклад представлен во исполнение заявления Председателя Совета по правам человека от 27 марта 2015 года, в котором Совет предложил Независимому эксперту по вопросу о положении в области прав человека в Гаити совершить поездку в эту страну и представить доклад Совету на его тридцать первой сессии (см. A/HRC/PRST/28/3, пункт 16).
2. В вышеупомянутом заявлении Председателя Совет продлил мандат Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Гаити еще на один год (см. A/HRC/PRST/28/3, пункт 12). Настоящий доклад охватывает период с 1 апреля 2015 года по 10 января 2016 года и содержит рекомендации, предназначенные для правительства Гаити и международного сообщества. Независимый эксперт вновь возвращается к пяти приоритетным направлениям, которые были определены в его предыдущем докладе, и подробнее рассматривает некоторые аспекты, в частности вопрос о выборах и о положении лиц, вернувшихся или выдворенных из Доминиканской Республики.
3. Независимый эксперт совершил поездку в Гаити 6–15 сентября 2015 года, после которой 15–18 сентября провел переговоры в Нью-Йорке. Он побывал в Порт-о-Пренсе и посетил Пти-Гоав в Западном департаменте и Анс-а-Питр в Юго-Восточном департаменте, на границе с Доминиканской Республикой.
4. Независимый эксперт также совершил поездку в Гаити 22 февраля – 3 марта 2015 года, за две недели до своего выступления 24 марта 2015 года и представления доклада в Совете по правам человека, но уже после публикации текста его доклада. Некоторые сведения о посещении, состоявшемся в феврале–марте, включены в настоящий доклад.
5. Независимый эксперт хотел бы выразить признательность всем, с кем он встречался в ходе своей поездки, прежде всего Премьер-министру, министрам иностранных дел, юстиции, образования и экономики и финансов, Министру-делегату по вопросам выборов, генеральному директору Министерства труда и социальных дел и генеральному директору Министерства по положению и правам женщин.
6. Независимый эксперт благодарит также четырех членов Временного избирательного совета (ВИС), руководительницу Управления защиты граждан, мэра Анс-а-Питра и руководство пенитенциарного центра в Пти-Гоаве, с которыми он имел возможность встретиться.
7. Поддержка со стороны Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ) имела, как всегда, решающее значение для успешного проведения этой поездки. Независимый эксперт благодарит специального представителя Генерального секретаря и всех ее сотрудников, в особенности Отдел по правам человека. Он также благодарит представителей и членов программ Организации Объединенных Наций, представленных в Гаити, за оказанную помощь и предоставленную информацию.
8. Далее независимый эксперт выражает признательность представителям Организации американских государств, благодаря которым ему удалось встретиться с членами дипломатического корпуса в Гаити. Он также благодарит послов Группы друзей Гаити, с которыми встретился в Нью-Йорке в Постоянном представительстве Уругвая при Организации Объединенных Наций.

9. Наконец, Независимый эксперт хотел бы выразить искреннюю благодарность многочисленным представителям организаций гражданского общества, политическим партиям, журналистам, представителям научного сообщества и членам целого ряда неправительственных правозащитных организаций в Порт-о-Пренсе и Южном департаменте, с которыми он встречался как в Гаити, так и в Нью-Йорке.

## **II. Пять основных факторов, характеризующих положение в области прав человека в Гаити**

10. В основе критического положения, сложившегося в Гаити в области прав человека, лежит по-прежнему вопиющее неравенство. Независимый эксперт обратил на это внимание уже в своем первом докладе, представленном в марте 2014 года; он тогда предложил властям, стране и международному сообществу принять решительные меры для устранения этого неравенства и при этом принять во внимание среди прочих рекомендаций предыдущих независимых экспертов и других органов Организации Объединенных Наций и Межамериканской комиссии по правам человека те пять аспектов, что на протяжении десятилетий неизменно причиняют невыразимые страдания народу Гаити. Вот те области, в которых необходимо в первую очередь предпринять энергичные усилия: i) отсутствие экономических ресурсов и профессиональной подготовки у большинства жителей страны, обреченных на жизнь в недостойных условиях и без надежды на будущее; ii) бесчеловечные условия в большинстве мест содержания под стражей; iii) неустойчивый характер институтов правового государства; iv) трудности с обеспечением торжества справедливости в целом и, в частности, в отношении систематически совершавшихся в течение последних 50 лет нарушений, последствия которых сказываются до сих пор; v) прочие нарушения, такие как принудительное перемещение, угроза безгражданства и вспышки холеры, которые случаются по вине других субъектов и факторов, в том числе в результате стихийных бедствий.

11. Эти пять аспектов всем хорошо знакомы. Они проходят красной нитью в докладах и нынешнего Независимого эксперта, и его предшественников. Со времени представления предыдущего доклада Независимого эксперта положение в области прав человека в Гаити ничуть не улучшилось. Оно по-прежнему остается сложным, но эти трудности преодолимы.

12. По всем этим пяти аспектам Независимый эксперт вновь предлагает принять самые решительные меры следующего характера: i) ликвидация неграмотности; ii) срочное рассмотрение дел всех тех, кто временно содержится под стражей в ожидании суда; iii) транспарентность и доверие к процедуре проведения выборов; iv) восстановление прав человека, нарушавшихся в прошлом массовым и систематическим образом; v) предоставление постоянных и достойных жилищных условий всем перемещенным лицам, которые в настоящее время проживают в лагерях для пострадавших во время землетрясения 2010 года и последующих бедствий.

13. Четвертая поездка Независимого эксперта в Гаити позволила продолжить наблюдение за изменением ситуации в том, что касается пяти перечисленных аспектов. Были отмечены определенные достижения, например частичное проведение выборов или уменьшение числа лиц, перемещенных в связи с землетрясением, но в отношении некоторых других аспектов все остается по-прежнему.

14. Еще до начала этой четвертой поездки правительство осознало, что затягивание выборов опасно тем, что в январе 2015 года прекратятся полномочия Национальной ассамблеи, как это и случилось. В декабре 2014 года был назначен новый Премьер-министр, главным образом для того, чтобы обеспечить проведение выборов. Для них были назначены даты: 9 августа, 25 октября и 27 декабря 2015 года.

15. В июне месяце, кроме того, истек срок, назначенный правительством Доминиканской Республики для оформления статуса иностранцев, находящихся на территории этой страны. В результате границу Гаити начали пересекать в больших количествах гаитяне и лица гаитянского происхождения, выдворенные по решению доминиканского правительства или покидающие страну по собственному желанию, чтобы избежать возможной высылки.

16. В связи с этими событиями Независимый эксперт в процессе своего визита сосредоточился на вопросах выборов и положения гаитян и лиц гаитянского происхождения в лагерях в Анс-а-Питре, на юге страны недалеко от границы с Доминиканской Республикой. Он также посвятил время трем остальным аспектам, в связи с которыми также необходимы срочные действия: борьбе с неграмотностью, длительному предварительному содержанию под стражей и совершенным в прошлом нарушениям.

17. В 2012 году правительство создало при Канцелярии Премьер-министра управление по правам человека во главе с Министром-делегатом при Канцелярии. Это управление была упразднено во время смены правительства в декабре 2014 года. Вместо него под руководством Министра был создан Межведомственный комитет по правам личности, который приступил к подготовке плана действий для поощрения и защиты прав человека в Гаити. Подготовка этого плана дает уникальную возможность включить в него рекомендации Независимого эксперта и иных структур Организации Объединенных Наций. Но для этого необходимо наличие рабочего органа по правам человека, будь то при Канцелярии Премьер-министра или в системе какого-то другого министерства, который обладал бы достаточными полномочиями для того, чтобы обеспечивать координацию работы профильных правительственных ведомств и способствовать принятию такой политики в области прав человека, в которой были бы задействованы на равных все подразделения исполнительной власти и, следовательно, все государственные органы и слои общества.

18. В своем предыдущем докладе Независимый эксперт выразил свое удовлетворение в связи с тем, что правительство Гаити включило положения ряда международных договоров во внутреннее законодательство и приняло ряд законов. Однако, с другой стороны, правительство все еще не ратифицировало Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания, Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Межамериканскую конвенцию о борьбе против расизма, расовой дискриминации и связанной с ними нетерпимостью, а также Межамериканскую конвенцию против всех форм дискриминации.

19. Гаити не представила свой четырнадцатый периодический доклад Комитету по ликвидации расовой дискриминации. В то же время следует отметить, что в октябре 2014 года были представлены и в июле 2015 года рассмотрены восьмой и девятый периодические доклады Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин, а в ноябре 2014 года был рассмотрен первоначальный доклад Гаити в Комитете по правам человека.

20. Очередная сессия Национальной ассамблеи Гаити закончилась во второй понедельник сентября 2014 года, и поэтому Национальная ассамблея не смогла проголосовать по вопросу о ратификации Конвенции о статусе апатридов, Конвенции о сокращении безгражданства, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания и второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. Теперь этим должны будут заняться ее депутаты, избранные на выборах 2015 года.

## **А. Экономические, социальные и культурные права и социальное неравенство**

21. Для гаитянского общества характерно острое социальное неравенство, которое является основной причиной сохраняющейся в стране крайне сложной ситуации в области прав человека, начиная с плохо обеспеченных экономических, социальных и культурных прав большинства населения.

### **а) Необходимость в срочных мерах по ликвидации неграмотности**

22. Как уже указывалось в одной из рекомендаций Независимого эксперта, для значительного сокращения масштабов такого неравенства настоятельно необходимо гарантировать доступ к качественному образованию всем лицам без исключения. Для этого нужно сосредоточить все возможные усилия на том, чтобы в разумно короткий срок ликвидировать неграмотность, от которой страдает почти половина взрослого населения страны (по данным Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) доля грамотного населения в возрасте старше 15 лет составляет 48,7%)<sup>1</sup>.

23. Для сокращения этих форм неравенства требуются время и реализация структурных программ, выходящих за рамки социальной помощи. Для того чтобы этого достичь, настоятельно необходимо принять неотложные меры по поощрению права на образование, поскольку оно в свою очередь откроет доступ к другим правам – праву на труд, на питание, на жилище и на здоровье. Независимый эксперт уже предлагал ранее эту рекомендацию как властям страны, так и международному сообществу. Однако пока заметных достижений в этом направлении в Гаити отмечено не было.

24. Независимый эксперт встречался и беседовал с Министром образования, который согласился с тем, что решением этого вопроса нужно заняться как можно скорее. Министр подчеркнул, что он предпочел бы говорить не о ликвидации неграмотности, а об «обучении гражданственности», с тем чтобы избежать патерналистского подхода к данной проблеме. Он добавил, что его сотрудники готовят план действий в области образования на период после 2015 года, имея в виду включить в него дошкольное образование и обучение гражданственности.

25. Министр выразил надежду на то, что бюджет Министерства образования будет удвоен, поскольку, хотя он в относительном выражении весьма значителен (5% ВВП или 16% национального бюджета), в абсолютном выражении средств недостаточно.

26. Независимый эксперт выражает надежду на то, что ликвидация неграмотности станет приоритетной задачей в Гаити и что ее удастся выполнить довольно скоро, и вновь призывает правительство страны при первой возможности и в приоритетном порядке активизировать предпринимаемые с этой целью усилия, с тем чтобы заложить прочную основу для осуществления прав человека. Он так-

<sup>1</sup> Voir <http://hdr.undp.org/fr/countries/profiles/HTI>.

же вновь призывает международное сообщество в целом присоединиться к этим усилиям и согласовать свое сотрудничество с правительством Гаити в этом направлении.

**b) Некоторые другие аспекты экономических, социальных и культурных прав, которые по-прежнему заслуживают особого внимания**

27. В своих двух предыдущих докладах независимый эксперт указывал, что условия жизни большинства населения Гаити являются весьма тяжелыми: доход 60% жителей составляет менее одного доллара США в день; уровень безработицы достигает 60%; индекс голода, составляющий в Гаити 23,3, считается «тревожным»; более 44% населения страдают от недоедания; 74% семей живут в трущобах<sup>2</sup>; 60% населения лишены доступа к базовому медицинскому обслуживанию; по данным Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) почти половина детей в стране не посещают школу, и только 2% лиц школьного возраста получают среднее образование<sup>3</sup>.

28. Стратегический план развития Гаити предусматривает пять приоритетных направлений: а) образование и развитие человеческого потенциала и социальной сферы (доступ к образованию, здравоохранению, социальным услугам и культуре, повышение качества среды обитания); б) окружающая среда и обустройство территории; в) экономика и занятость; г) энергетика; д) правовое государство и демократия. Правительство предыдущего состава рассчитывало до конца 2016 года сократить вдвое число граждан, страдающих от голода, а к 2025 году полностью ликвидировать голод и недоедание.

29. В соответствии с докладом о результатах достижения страной целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ), «Гаити добилась большого прогресса по большинству показателей ЦРТ и достигла или практически достигла целого ряда целей»<sup>4</sup>, но в то же время «сохраняется множество вызовов, а прогресс, достигнутый в некоторых секторах, по-прежнему слишком незначителен, чтобы существенно влиять на развитие и на сокращение масштабов нищеты»<sup>5</sup>. Среди этих вызовов в докладе упоминаются проявления неравенства, низкий доход 45% работников, живущих менее чем на 1,25 доллара в день, доля женщин в парламенте, составляющая лишь 4%, и недостаточность усилий по борьбе с обезлесением и утратой биоразнообразия.

30. В том, что касается непосредственно проявлений неравенства, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) в Гаити вырос с 0,471 в 2013 году до 0,483 в 2014 году, в результате чего Гаити находится на 163-м месте из 188 стран и территорий<sup>6</sup>. Если этот индекс скорректировать с учетом неравенства, затрагивающего наиболее бедные группы населения, лишенные здравоохранения, образования и человеческого достоинства, то он снизится до 0,296 (что указывает на некоторое улучшение по сравнению с 2013 годом, когда он составлял 0,285)<sup>7</sup>.

<sup>2</sup> PNUD et Haïti, *Rapport OMD 2013, Haïti un nouveau regard*, Port-au-Prince, 2014, p. 182, disponible à l'adresse suivante: [www.ht.undp.org/content/haïti/fr/home/library/mdg/rapport-omd-2013---haïti-un-nouveau-regard/](http://www.ht.undp.org/content/haïti/fr/home/library/mdg/rapport-omd-2013---haïti-un-nouveau-regard/).

<sup>3</sup> Voir [www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/HDR%202015/ HumanDevelopmentReport\\_EN.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/HDR%202015/ HumanDevelopmentReport_EN.pdf).

<sup>4</sup> PNUD et Haïti, *Rapport OMD 2013, Haïti un nouveau regard*, Résumé exécutif, Port-au-Prince, 2014, p. 7.

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> Voir [www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/HDR%202015/ HumanDevelopmentReport\\_EN.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/HDR%202015/ HumanDevelopmentReport_EN.pdf) (tableau 1, p. 210 et tableau 2, p. 214).

<sup>7</sup> <http://hdr.undp.org/fr/countries/profiles/HTI>.

31. Нужно также напомнить, что дополнительное расхождение становится очевидным при введении индекса гендерного неравенства. В 2014 году индекс гендерного неравенства для Гаити составлял 0,603 по сравнению с 0,599 в 2013 году. В результате страна в 2014 году оказалась на 138-м месте, а не на 132-м, как в 2013 году<sup>8</sup>. В этой области отмечается постоянное ухудшение показателя, который в 2012 году составлял 0,592, а страна занимала 127-е место<sup>9</sup>.

32. Независимый эксперт призывает власти к тому, чтобы новое правительство включило в свой план развития в качестве приоритетной задачу преодоления огромного социального неравенства и с этой целью приняло меры, направленные среди прочего на обеспечение в разумные сроки значительного повышения доходов трудящихся и улучшения качества медицинских услуг и образования для самых бедных, укрепления репродуктивного здоровья женщин, расширения их прав и возможностей и повышения их представленности в парламенте, а также в целом на обеспечение достойных условий жизни для всех.

## **В. Свобода, лишение свободы и условия содержания под стражей**

### **а) Необходимость в срочных мерах в связи с продолжительным досудебным содержанием под стражей**

33. Условия содержания в пенитенциарных учреждениях продолжают ухудшаться, поскольку число заключенных в них растет, а отведенные для них помещения все так же ограничены, и в них царит все та же антисанитария. Основной причиной такого положения является практикуемое в Гаити продолжительное досудебное содержание под стражей. Такое положение дел само по себе является постоянным нарушением прав человека, которое необходимо как можно скорее искоренить, а применяемую практику следует привести в соответствие с обязательствами, предусмотренными в Международном пакте о гражданских и политических правах (пункт 3, статья 9).

34. Доля заключенных, которые содержатся в режиме досудебного содержания под стражей, превышает 70%. Особенно тяжелое положение наблюдается в Центре интеграции несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом (СЕРМИКОЛ), где этот показатель равен 90%, в гражданской женской тюрьме в Петитонвиле (88%) и в национальном пенитенциарном центре (87%)<sup>10</sup>. Очевидно, что больше всего от зачастую неоправданного предварительного содержания под стражей страдают несовершеннолетние и женщины.

35. Во время своего предыдущего посещения страны в феврале 2015 года Независимый эксперт побывал в СЕРМИКЛе в Порт-о-Пренсе: в этом здании, рассчитанном максимум на 70 человек, в тот момент находилось вдвое больше заключенных: 156 подростков, из которых только 10 уже был вынесен приговор. И признанные виновными, и ожидающие суда находились в камерах вперемешку. Из детей, с которыми Независимый эксперт смог познакомиться, двое попали в этот центр вопреки требованию закона, когда им не было еще 12 лет.

36. Тогда же Независимый эксперт посетил женскую тюрьму в Петитонвиле: в этом переполненном до предела учреждении, рассчитанном на размещение сотни человек, содержались 324 заключенных, из которых только 35 уже был вынесен приговор. Некоторые из заключенных находились в режиме досудебного содержания под стражей уже десять лет. Одна 86-летняя женщина находилась в

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> См. A/HRC/28/82, пункт 38.

<sup>10</sup> Данные Исправительного отдела МООНСГ об общем числе лиц, содержащихся под стражей, по состоянию на 19 ноября 2015 года.

тюрьме уже шесть лет и еще даже ни разу не видела судью, которому надлежит вынести решение по ее делу. Все камеры кишели клопами, которые досаждали заключенным и днем, и ночью. Санитарно-гигиенические условия не выдерживали никакой критики.

37. В сентябре 2015 года Независимый эксперт посетил пенитенциарный центр в Пти-Гоаве, где ему довелось побеседовать с заключенным, помещенным под стражу в декабре 2007 года. В январе 2010 года во время землетрясения он совершил побег из национального пенитенциарного центра, куда его к тому моменту перевели, но в январе 2011 года его опять задержали. Таким образом он был лишен свободы на протяжении уже более шести с половиной лет. Когда же он обратился с просьбой о том, чтобы кто-нибудь ему официально сообщил, какие против него выдвигаются обвинения, один из уполномоченных правительства признался ему, что дело против него не заводилось, но отпустить его нельзя, потому что в отношении него должно быть проведено расследование. Другими словами, этого человека содержали под стражей произвольно, грубо нарушая при этом международные обязательства государства. В рамках прошедшей в связи с окончанием визита пресс-конференции Независимый эксперт просил власти немедленно освободить этого человека. Его случай – яркий пример постоянного злоупотребления практикой продолжительного досудебного содержания под стражей, которой следует решительно и как можно скорее положить конец.

38. Министр юстиции отдает себе в этом отчет и рассказал Независимому эксперту во время его визита в феврале 2015 года о важных инициативах, которые он реализует в этой связи. Одна из них заключается в том, что Министр поручил провести в Порт-о-Пренсе во внеочередном порядке рассмотрение 450 уголовных дел без участия присяжных, но при содействии пяти бюро юридической помощи. Министр также планирует создание рабочей группы для проведения ревизии уголовных дел, с тем чтобы выявить проходящих по ним и содержащихся под стражей лиц, которые, если бы суд рассмотрел их дела и вынес приговор, уже отбыли бы свое наказание. Министр также рассматривает и некоторые другие меры, которые могут способствовать долгосрочному урегулированию проблемы продолжительного досудебного содержания под стражей, такие как программы подготовки для судей, введение требования об обязательной отчетности и наращивание потенциала судебной системы и судебной инспекции.

39. 2 марта 2015 года Министр юстиции санкционировал начало «операции по наведению порядка», направленной на сокращение числа лиц, подвергающихся продолжительному досудебному содержанию под стражей, и на ликвидацию переполненности пенитенциарных учреждений за счет ускоренного рассмотрения уголовных дел лиц, еще не представавших перед судьей или уже отбывших в заключении срок положенного им наказания, не будучи освобожденными в ожидании суда. С этой целью специальная комиссия в составе четырех заместителей правительственных комиссаров приступила к рассмотрению уголовных дел, поступивших из наиболее затронутых этой проблемой пенитенциарных центров.

40. В марте 2015 года Министр разослал правительственным комиссарам меморандумы и циркулярные письма с напоминанием об их ответственности, среди прочего, за рассмотрение дел и соблюдение сроков, предусмотренных уголовной процедурой, а также за квалификацию совершенных деяний и за принятие решений о возбуждении уголовных дел. Таким образом был сделан важный шаг, заслуживающий включения в долгосрочную стратегию действий.

41. Судя по обнадеживающим результатам, полученным в течение первых пяти месяцев, проводимая операция достаточно эффективна: Комиссия изучила 427 дел, из которых 119 были рассмотрены в судах, в результате чего 52 человека были оправданы. Были в том числе рассмотрены 40 дел, по которым проходили

несовершеннолетние. Двое из них были освобождены, а 38 переданы в приемные семьи. Всем несовершеннолетним была обеспечена юридическая поддержка сотрудников бюро юридической помощи.

42. В то же время эффект от операции ожидался более заметный. По сравнению с мартом месяцем общее число содержащихся под стражей даже выросло. По данным Национальной полиции Гаити, в марте 2015 года заключенных насчитывалось 10 500 человек, а в сентябре – 11 319 человек, из которых 8 140 человек (72%) находились под стражей в ожидании суда (в том числе 379 женщин, 203 мальчика и 20 девочек).

43. Независимый эксперт вновь призывает власти страны урегулировать вопрос с продолжительным досудебным содержанием под стражей, используя для этого, как говорил Министр юстиции, и конъюнктурные, и структурные меры.

44. В качестве конъюнктурной меры по-прежнему рассматривается возможность учреждения группы судей с помощниками из числа студентов выпускных курсов юридических факультетов, назначенных на определенный срок для рассмотрения дел лиц, длительное время находящихся под стражей в ожидании суда. Следует также возобновить в системе правительства работу Бюро по контролю за досудебным содержанием под стражей или учредить вместо него аналогичное подразделение, чтобы обеспечить планирование, осуществление и контроль за исполнением мер, направленных на устранение этого грубого нарушения прав человека, повседневно совершаемого в стране.

45. В том, что касается мер структурного характера, существует настоятельная необходимость в изменении системы, при которой полномочия следственных судей не могут продлеваться сразу по истечении их предыдущего срока, поскольку они вынуждены в течение нескольких месяцев ожидать аттестации и подтверждения соблюдения ими профессиональной этики, которые дают Министру юстиции основания для их повторного назначения. Такая практика парализует систему отправления правосудия, что и наблюдается в настоящее время в отношении более чем полусотни следственных судей, которые не могут по этой причине рассматривать дела лиц, длительное время находящихся под стражей в ожидании суда. Эту процедуру аттестации можно было бы организовать по-другому, чтобы обеспечивать повторное назначение судей по истечении срока их полномочий без необходимости приостановления их деятельности.

46. Урегулирование проблемы содержания под стражей в ожидании суда в Гаити не следует рассматривать как вопрос, который может быть оставлен на усмотрение правительства в рамках определения им своих приоритетов в сфере руководства развитием страны; это обязательная для выполнения и безотлагательная задача, предусмотренная в Международном пакте о гражданских и политических правах. Именно поэтому Независимый эксперт вслед за Комитетом по правам человека вновь обращается к правительству с настойчивым призывом незамедлительно принять необходимые для этого меры (см. принятые в конце 2014 года заключительные замечания Комитета по первоначальному докладу Гаити, ССРР/С/НТИ/СО/1, пункт 15).

**в) Другие аспекты, касающиеся условий содержания**

47. По данным Национальной полиции Гаити, в сентябре 2015 года в пенитенциарных учреждениях с плановой вместимостью, оцениваемой в 4 000<sup>11</sup>– 6 000<sup>12</sup> человек, содержалось на явно недостаточной площади в условиях антисанитарии 11 319 заключенных. В результате наполненность пенитенциарных учреждений в целом по стране составила 804%, и если на каждого заключенного в июне 2014 года приходилось 0,59 кв. м, то в июле 2015 года на одного заключенного приходилось 0,55 кв. м<sup>13</sup>, а в ноябре 2015 года – 0,54 кв. м<sup>14</sup>. Бесчеловечные и унижающие человеческое достоинство условия, о которых Независимый эксперт писал в своем предыдущем докладе, продолжают лишь ухудшаться.

48. В сентябре 2015 года во время визита в Пти-Гоав Независимый эксперт посетил местный полицейский участок, который пенитенциарным учреждением не является, но в котором, тем не менее, имелись две камеры временного содержания под стражей размером примерно 30 кв. м каждая. В них находились 172 человека. То есть примерно 86 человек в каждой камере. Они могли спать только по очереди. Некоторые спали в сделанных из подручных средств гамаках, подвешенных к потолку. Им не предоставляли возможности покинуть камеру, для того чтобы осуществлять «ежедневно право по крайней мере на час подходящих физических упражнений на дворе»<sup>15</sup>, на том основании, что якобы нет возможности обеспечить их охрану. Нет никаких сомнений, что заключенные находились в бесчеловечных условиях.

49. Санитарно-гигиеническая инфраструктура пенитенциарных учреждений находится в неудовлетворительном состоянии. В комиссариате Пти-Гоава отсутствует возможность уединиться, нет приемлемых санитарно-гигиенических условий, в каждой переполненной камере на 86 человек приходится всего одно отхожее место в углу, которое к тому же является рассадником червей и тараканов, донимающих заключенных. Об аналогичных условиях Независимый эксперт докладывал и после посещения тюрем во время предыдущих поездок в Гаити.

50. Условия содержания заключенных в переполненном центре СЕРМИКОЛ и в еще большей степени в женской тюрьме и в комиссариате в Пти-Гоаве являются бесчеловечными и унижающими человеческое достоинство; они также несправедливы по отношению к подавляющему большинству лиц, которых в качестве меры пресечения на долгое время лишили свободы. То же касается и пенитенциарных учреждений, которые Независимый эксперт посетил во время своих предыдущих визитов, например тюрьмы в Ле-Ке (610 заключенных в помещениях, рассчитанных на 100 человек), комиссариата полиции в Акене, тюрьмы в Жакмеле и национального пенитенциарного центра в Порт-о-Пренсе.

51. В пенитенциарных учреждениях по-прежнему нет никаких условий, которые позволяли бы заключенным заниматься полезным трудом или учиться, а качество медицинского обслуживания и питания находится на крайне низком уровне.

<sup>11</sup> Согласно устной информации, представленной Управлением пенитенциарных учреждений.

<sup>12</sup> По данным Международного центра пенитенциарных исследований, по состоянию на 1 августа 2014 года их вместимость составляла 5 958 человек ([www.prisonstudies.org/country/haiti](http://www.prisonstudies.org/country/haiti)).

<sup>13</sup> Международная норма равняется 4,5 кв. м на одного заключенного. В крайних случаях допускается 2,5 кв. м на непродолжительный период времени.

<sup>14</sup> По данным Исправительного отдела МООНСГ об общем числе лиц, содержащихся под стражей по состоянию на 19 ноября 2015 года.

<sup>15</sup> Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, пункт 21.1 ([www.ohchr.org/FR/ProfessionalInterest/Pages/TreatmentOfPrisoners.aspx](http://www.ohchr.org/FR/ProfessionalInterest/Pages/TreatmentOfPrisoners.aspx)).

52. Необходимо как можно скорее обеспечить, среди прочего, такие базовые условия, как санитарно-гигиеническая инфраструктура, доступ к питанию и медицинским услугам, возможность заниматься полезным трудом и учиться и содержаться в более просторных помещениях, приемлемых для жизни и досуга. Как и в своих предыдущих докладах, Независимый эксперт вынужден вновь обратиться к гаитянским властям с призывом принять необходимые меры в этом направлении.

### **С. Слабость институтов правового государства**

53. Со времени представления предыдущего доклада Независимого эксперта в области становления правового государства позитивных сдвигов отмечено не было. По этой причине, поскольку ключевые элементы обеспечения прав человека либо отсутствуют, либо весьма ненадежны, население Гаити испытывает неуверенность в отношении осуществления значительной части его основных прав.

#### **а) Принятие срочных мер для обеспечения права принимать участие в государственных делах**

54. В своих предыдущих докладах Независимый эксперт отмечал, что в Гаити право граждан избирать и быть избранными на выборах слишком часто нарушается и что неясность в вопросе о том, по каким правилам проводятся выборы, является проблемой, затрагивающей самую суть институционального устройства страны, и нуждается поэтому в решении в самом срочном порядке. С 2011 года сроки проведения выборов постоянно переносились, и в результате местные органы власти во многих муниципалитетах назначались органами исполнительной власти (а не избирались регулярно на выборах), а Сенат и Палата депутатов с января 2015 года не выполняют свои функции. Отсутствие Национальной ассамблеи может привести к возникновению крайне опасного для демократии сценария, когда правительство подменит собой законодательную власть и станет править с помощью президентских указов.

55. Для того чтобы найти выход из этого положения и решить вопрос о проведении выборов, Президент страны в конце 2014 года учредил консультативную комиссию, которая рекомендовала сформировать правительство в новом составе. 12 декабря 2014 года Президент сообщил о том, что предложенные комиссией рекомендации приняты, включая предложение заменить Премьер-министра Лорана Ламота. 25 декабря 2014 года указом Президента на пост Премьер-министра был назначен г-н Эванс Поль.

56. Новое правительство почти целиком посвятило себя организации выборов в 2015 году. Было принято расписание и выбраны три даты для проведения голосования: на 9 августа были назначены парламентские выборы, на 25 октября – второй тур парламентских выборов и первый тур президентских выборов и на 27 декабря – второй тур президентских выборов.

57. Согласно таким квалифицированным наблюдателям, как члены Миссии Европейского союза по наблюдению за выборами, на выборах 9 августа были отмечены некоторые нарушения.

58. Правозащитные организации, объединенные под эгидой Национальной сети защиты прав человека, Национального совета по наблюдению за выборами и Гаитянского совета негосударственных субъектов, самым тщательным образом следили за ходом выборов на почти половине избирательных участков (на 728 участках из 1 508, т.е. ими были охвачены 48,27% участков). Они распространили подробный отчет о таких зафиксированных ими инцидентах, как акты

насилия, случившиеся как до выборов (с 9 июля по 2 августа имели место пять убийств и два покушения на убийство), так и в день выборов (применение насилия и нарушения правил проведения выборов были зафиксированы как минимум на 104 избирательных участках). В день выборов предположительно нарушали требования соответствующих законов сотрудники избирательных участков, а также целый ряд кандидатов, уполномоченных представителей политических партий или наблюдателей, принуждавших избирателей голосовать по их указанию. В некоторых случаях этому способствовало использование самого примитивного оборудования: кабинки для избирателей, изготовленные из картона и не позволяющие сохранить тайну подаваемого избирателем голоса, обычные прозрачные пакеты вместо избирательных урн, чернила, которые не всегда оставляли сразу заметные следы на пальцах проголосовавших, которые благодаря этому имели возможность проголосовать несколько раз. 102 избирательных пункта были оборудованы в непригодных для этой цели помещениях, иногда даже в жилых домах или ночных клубах. Не было полной ясности и в отношении процедуры занесения кандидатов в избирательные списки, некоторые из которых были из списков произвольно вычеркнуты<sup>16</sup>. Обеспокоенность вызвал также довольно низкий показатель явки избирателей: 18% в среднем по стране, а в столице даже еще ниже.

59. Из-за этих серьезных нарушений упомянутые выше местные наблюдатели потребовали среди прочего «провести серьезное и независимое расследование внутри самого Постоянного избирательного совета (ПИС)» и «дать взвешенную оценку порядка проведения выборов (...) чтобы установить ответственность виновных, устранить допущенные ошибки и установить такую атмосферу доверия, которая будет благоприятна для проведения в дальнейшем других выборов»<sup>17</sup>.

60. Эта просьба, как минимум частично, была услышана правительством и ПИС, и выборы, состоявшиеся 25 октября, прошли в гораздо более благоприятных условиях. Явка избирателей возросла до 25%. Согласно представителям Коалиции по наблюдению за выборами, объединяющей три упомянутые выше платформы и организацию «Солидаритэ фанм айсьен», избирательный совет «принял во внимание отдельные рекомендации (...) Коалиции, в частности в отношении организации некоторых конкретных аспектов выборов»; так, например, «были вовремя выданы аккредитационные удостоверения», «избирательные материалы имелись в наличии на большинстве избирательных участков», Национальная полиция Гаити «приняла участие в обеспечении неприкосновенности поданных бюллетеней» и «на большинстве избирательных участков была хотя бы одна женщина»<sup>18</sup>.

61. В то же время Коалиция по наблюдению за выборами обратила внимание и на целый ряд нарушений, из-за которых она пришла к выводу, что «предпринятые усилия были недостаточными для того, чтобы выборы 25 октября 2015 года соответствовали демократическим нормам». По сведениям Коалиции и в этот раз некоторые избирательные участки располагались в частных помещениях, кабин-

<sup>16</sup> Réseau national de défense des droits humains, Conseil national d'observation électorale, Conseil haïtien des acteurs non étatiques, «Rapport sur le premier tour des élections législatives partielles», Port-au-Prince, 25 août 2015 (voir le lien: <http://touthaiti.com/touthaiti-actualites/4549-election-9-aout-2015-rapport-complet-sur-le-premier-tour-des-elections-legislatives-partielles-rnddh-cno-conhane>).

<sup>17</sup> Ibid., p. 57.

<sup>18</sup> Solidarité Fanm Ayisyèn, Conseil national d'observation électorale, Conseil haïtien des acteurs non étatiques et Réseau national de défense des droits humains, «Scrutin du 25 octobre 2015: une vaste opération de fraude électorale planifiée», Port-au-Prince, 12 novembre 2015, p. 46, (voir le lien: <http://touthaiti.com/touthaiti-actualites/4664-rapport-complet-scrutin-du-25-octobre-2015-une-vaste-operation-de-fraude-electorale-planifiee-rnddh-et-la-coalition-des-observateurs>).

ки не годились для проведения тайного голосования, чернила легко смывались с пальцев, и в целом было отмечено довольно много нарушений, в том числе совершенных сомнительного вида наблюдателями, которые сами признавали, что не представляли гражданское общество, а «являлись уполномоченными политических партий». С точки зрения Коалиции эти нарушения могут служить признаком того, что имел место злой умысел. Для того чтобы избежать его, Коалиция среди прочего рекомендовала правительству «опубликовать названия организаций по наблюдению за выборами, получивших правительственные дотации», а Постоянному избирательному совету – «провести расследование деятельности организаций, занимавшихся наблюдением за выборами», «осуществить проверку всего избирательного процесса» и внести необходимые коррективы в подготовку выборов, предстоявших в декабре 2015 года<sup>19</sup>.

62. 10 ноября 2015 года ПИС сообщил, что организация «Национальное единство за прикладное развитие» (УНАДА), уличенная в нарушениях и продаже аккредитационных удостоверений, исключена из списка национальных организаций, наделенных правом наблюдать за проведением выборов<sup>20</sup>.

63. Согласно предварительным результатам первого тура президентских выборов, обнародованным ПИС, признаны действительными 1 538 393 бюллетеня; кандидат президентской партии – Гаитянской партии «Тет кале» (по-французски «бритая голова», ГПТК) г-н Жовенель Моиз получил 32,81% голосов (511 992 голоса); на втором месте – кандидат «Альтернативной лиги за прогресс и освобождение Гаити» (АЛПОГ) г-н Жюд Селестен с 25,27% (394 390 голосов); на третьем – г-н Моиз Жан-Шарль от оппозиционной партии «Пити Дессалин» (на креольском языке означает «Дети Дессалин»), набравший 14,27% (222 646 голосов); на четвертом – г-жа Мариз Нарсисс от партии «Фанми Лавальяс», близкой к бывшему Президенту Аристиду: она получила 7,05% (110 049 голосов); на пятом – кандидат партии «Движение социалистического действия» (МАС) г-н Эрик Жан-Батист с 3,63% (56 671 голос); на шестом – г-н Жан-Анри Сэан от партии «Ренмен Аити» (на креольском языке означает «Любить Гаити»), набравший 2,50% (39 005 голосов); остальные 13,05% достались 48 кандидатам, из которых трое набрали больше 1%, а остальные – меньше 1% голосов. 1,42% принявших участие в голосовании не проголосовали ни за одного из кандидатов<sup>21</sup>.

64. Г-н Жаксеюс Жозеф, один из девяти членов ПИС, представляющий правозащитные круги, не подписал ни предварительные результаты президентских выборов, прошедших 25 октября, ни результаты парламентских выборов, прошедших 9 августа, не выступив при этом на первом этапе ни с какими заявлениями<sup>22</sup>. Но позднее он заявил: «Главная причина, по которой я отказался подписывать документы, проста: я сомневаюсь»<sup>23</sup>.

<sup>19</sup> Ibid., p. 46 à 50.

<sup>20</sup> Conseil électoral provisoire, «L'UNADA est retirée de la liste des organisations d'observation électorale», communiqué de presse n° 80, 10 novembre 2015 (voir le lien: [www.cephaiti.ht/Information-electorale/108-COMMUNIQUE-DE-PRESSE-80.html](http://www.cephaiti.ht/Information-electorale/108-COMMUNIQUE-DE-PRESSE-80.html)).

<sup>21</sup> Conseil électoral provisoire, «Élections octobre 2015 – Résultats préliminaires Président premier tour», 5 novembre 2015 (voir le lien: [https://electionpresidentielle.cephaiti.ht/rapport\\_PR/resume-presidentielle.pdf](https://electionpresidentielle.cephaiti.ht/rapport_PR/resume-presidentielle.pdf)).

<sup>22</sup> Journal Le Nouvelliste, «Résultats : Jaccéus Joseph, membre du CEP, n'a ni signé, ni expliqué», Port-au-Prince, 9 novembre 2015 (voir le lien: <http://lenouvelliste.com/lenouvelliste/article/152232/Resultats-Jaccéus-Joseph-membre-du-CEP-na-ni-signé-ni-expliqué#sthash.5xnc077H.dpuf>).

<sup>23</sup> Journal électronique Haïti Libre, «Haïti – Actualité: Zapping électoral...», 13 novembre 2015.

65. Сразу после того, как предварительные результаты были обнародованы, их оспорили кандидаты, занявшие места со второго по седьмое; они подписали декларацию, в которой заявили: «публикация этих результатов напоминает о периоде официальных выборов при диктаторских режимах»<sup>24</sup>.

66. 12 ноября ПИС выступил с поправкой к пресс-релизу № 92, в которой сообщил, что «изъяты для проверки не двести девяносто шесть (296) протоколов, как сообщалось ранее, а четыреста девяносто (490)», поскольку в них, среди прочего, обнаружены «различные виды нарушений», такие как «число проголосовавших, превышающее число зарегистрированных на участке избирателей», «расхождения между цифрами и буквами подсчета голосов» или «незаконные исправления»<sup>25</sup>.

67. Выборы, запланированные на 25 декабря, не состоялись. 16 декабря исполнительная власть приняла решение учредить Национальную комиссию по оценке выборов, и 21 декабря ПИС перенес выборы на неопределенный срок, «с учетом того, как ее рекомендации могут позднее сказаться на определении расписания выборов»<sup>26</sup>.

68. Была назначена новая дата проведения второго тура президентских выборов – 24 января 2016 года. Объявление об этом последовало за состоявшимся 3 января представлением Президенту страны доклада Комиссии, в котором она среди прочих рекомендаций пришла к выводу о том, что «для продолжения процесса и одновременного обеспечения значимого участия в выборах и социального мира необходимо предпринять усилия на двух направлениях: начать политический диалог со всеми субъектами в стране и более тщательно изучить в техническом аспекте ответственность избирательного механизма за допущенные ошибки, которые нередко отождествляются с массовыми нарушениями»<sup>27</sup>.

69. Независимый эксперт хотел бы надеяться, что власти Гаити продолжают устранение недостатков в системе организации и проведения выборов. Рекомендованные Комиссией политический диалог и подробный анализ допущенных нарушений могут способствовать укреплению легитимности выборов нового Президента Республики, пятилетний мандат которого согласно Конституции должен начаться 7 декабря 2016 года.

**b) Другие аспекты правового государства, которые должны быть гарантированы**

70. В своих предыдущих докладах Независимый эксперт указывал на ряд других областей, нуждающихся в существенных реформах, но улучшений в них пока не произошло. К ним, в частности, относятся развитие надежной системы кадастрового учета, ограниченность рабочего времени, отводимого судьями на рассмотрение порученных им дел, снижение уровня соблюдения права на жизнь, из-за которого оказывается под угрозой способность исполнительной власти защищать это право, или продолжающаяся практика эксплуатации детей, которых традиционно называют «реставеками» (дети, отданные в домашнее рабство).

<sup>24</sup> Les voix du monde, «Présidentielle en Haïti : les résultats du premier tour contestés», 7 novembre 2015 (voir le lien: [www.rfi.fr/ameriques/20151107-haiti-manifestations-resultats-premier-tour](http://www.rfi.fr/ameriques/20151107-haiti-manifestations-resultats-premier-tour)).

<sup>25</sup> Conseil électoral provisoire, Bureau du Président, «Note rectificative du communiqué de presse n° 92», Pétiion-Ville, 12 novembre 2015 (voir le lien: [www.hpnhaiti.com/site/pdf/490pv.pdf](http://www.hpnhaiti.com/site/pdf/490pv.pdf)). Voir le communiqué de presse n° 92, daté du 11 novembre 2015, sur le site du Conseil électoral provisoire: [www.cephaiti.ht/Information-electorale/120-COMMUNIQUE-DE-PRESSE-92.html](http://www.cephaiti.ht/Information-electorale/120-COMMUNIQUE-DE-PRESSE-92.html).

<sup>26</sup> Conseil électoral provisoire, communiqué de presse n° 104, 21 décembre 2015 (voir le lien: [www.cephaiti.ht/Information-electorale/](http://www.cephaiti.ht/Information-electorale/)).

<sup>27</sup> Rapport de la Commission d'évaluation électorale indépendante, Pétiion-Ville, 2 janvier 2016, p. 12.

71. Следует отметить, что в марте 2015 года Президенту был передан черновик законопроекта о пересмотре Уголовного кодекса. Эта реформа включает в себя такие важнейшие элементы защиты прав человека, как запрет двойного наказания, уголовное наказание за торговлю людьми, дискриминацию, в том числе по признаку сексуальной ориентации, геноцид, преступления против человечности и пытки, квалификация которых соответствует определению, данному в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также правоприменительной практике Комитета против пыток, в том числе в отношении психологических пыток. Реформа предусматривает также кодификацию домогательств и укрепление юридической основы для наказания за сексуальное насилие, благодаря чему будет усилена защита женщин.

72. Поскольку построение правового государства – это важнейшая задача и основная цель Гаити, Независимый эксперт хотел бы подчеркнуть, насколько важно восстановить должность Министра-делегата по правам человека и активизировать работу Межведомственного комитета по правам личности. Это два ключевых элемента, используя которые можно добиться того, чтобы проблемы в области прав человека были должным образом восприняты как одна из базовых причин глубоко укоренившегося в Гаити неравенства, и обеспечить согласование докладов, которые Гаити надлежит представить в договорные органы по правам человека и в Совет, включая доклад в рамках универсального периодического обзора в 2016 году.

#### **D. Имевшие место в прошлом нарушения прав человека и безнаказанность**

73. Четвертым аспектом, тесно связанным со строительством правового государства, является борьба с безнаказанностью. Для того чтобы урегулировать критическое положение в области прав человека в Гаити, ей следует уделить приоритетное внимание.

##### **а) Принятие срочных мер для исправления имевших место в прошлом нарушений**

74. В этой области крайне важно продолжать процесс по делу о нарушениях прав человека, совершенных режимом бывшего диктатора Жана-Клода Дювалье. После его смерти в октябре 2014 года дело вперед практически не двигалось. Но должен быть продолжен процесс против его приспешников, поддерживавших его диктатуру, и для этого следует гарантировать следственному судье независимость, принять усиленные меры безопасности и выделить дополнительные ресурсы (людские, материальные и финансовые), необходимые для успешного завершения этого знакового дела. При этом следственному судье следует освободиться от всех остальных дел, чтобы он смог сконцентрироваться на деле Дювалье.

75. Кроме этого, Независимый эксперт вновь рекомендует учредить национальную комиссию по возмещению ущерба жертвам серьезных нарушений прав человека, совершенных в прошлом при режиме Дювалье (отца и сына) и при военной хунте, равно как и в результате актов насилия, совершенных группами сторонников или противников Президента Аристида. Независимый эксперт вновь выступает с рекомендацией о создании этой комиссии, основывающейся на аналогичном предложении, выдвинутом в 1995 году Национальной комиссией по установлению истины и правосудию для жертв государственного переворота 1991 года. Помимо мер по возмещению материального ущерба и заявлений об установлении ответственности в судебном порядке, эта комиссия могла бы в средне- и долгосрочной перспективе содействовать разработке учебных меро-

приятий, нацеленных на восстановление права на память, что должно привести к существенному улучшению положения в области прав человека в стране.

76. Не следует забывать, что при рассмотрении доклада Гаити в 2014 году Комитет по правам человека согласился с мнением Независимого эксперта относительно принятия срочных мер в связи с имевшими место в прошлом нарушениями и рекомендовал «продолжать расследование по так называемому делу Дювалье, привлечь к ответственности всех виновных в совершении серьезных преступлений, совершенных в период его президентства, и предоставить потерпевшим справедливую и соразмерную компенсацию. Гаити также следует выполнить рекомендации Национальной комиссии по установлению истины и правосудию в отношении грубых нарушений, совершенных в 1991–1994 годах» (см. ССРР/С/НТИ/СО/1, пункт 7).

**б) Необходимость укрепления потенциала и доверия к системе правосудия в целом для ведения борьбы с безнаказанностью**

77. Безнаказанность в Гаити отмечается не только в случаях нарушения прав человека. Необходимо усилить гарантии независимости судебно-правовой системы и повысить эффективность Высшего совета правосудия, с тем чтобы укрепить доверие к государственным институтам и тем самым способствовать борьбе с безнаказанностью, в том числе в делах об убийствах, начиная с тех, в которых подозреваются государственные должностные лица, а также об актах сексуального насилия и нападениях на правозащитников. Независимый эксперт вновь обращается к гаитянским властям с соответствующим призывом, выраженным также Комитетом по правам человека в рамках упомянутого выше рассмотрения доклада Гаити в 2014 году (см. ССРР/С/НТИ/СО/1, пункты 16 и 17).

**Е. Гуманитарные катастрофы, связанные с другими факторами или субъектами, оказывающими воздействие на положение в области прав человека**

78. Пятый аспект, препятствующий осуществлению прав человека широких слоев гаитянского общества, заключается в воздействии других факторов или субъектов, таких как вынужденное переселение по причине стихийных бедствий, безгражданство и холера.

**а) Принятие срочных мер в интересах перемещенных лиц**

79. В настоящий момент в лагерях для перемещенных лиц все еще проживает после землетрясения 2010 года 60 000 человек. Следует и далее прилагать усилия для того, чтобы предоставить этим людям необходимые средства, которые обеспечат им достойное существование. Во время третьей поездки Независимого эксперта в марте 2015 года их было 80 000. Такое заметное сокращение их числа несомненно является большим достижением, которое надо развивать и дальше, чтобы как можно скорее обеспечить достойные и надежные жилища всем тем семьям, которые вот уже шесть лет, прошедших со времени землетрясения, все еще живут в лагерях.

80. Канадский совет по делам беженцев выделил средства на удовлетворение потребностей этих 60 000 человек, которыми будет распоряжаться Международная организация по миграции. В трагическом контексте данной проблемы это, несомненно, хорошая новость.

81. Лица, которые продолжают жить в лагерях, нередко страдают от принудительных выселений со стороны владельцев земель, что создает постоянную угрозу для их и без того уже погранных прав. Независимый эксперт присоединяется к призыву Комитета по правам человека, в котором Гаити рекомендуется «обеспечить, чтобы ни одно лицо не было выселено из лагерей без нахождения для него и его семьи альтернативного решения и чтобы каждое лицо, перемещенное в результате землетрясения, могло воспользоваться стабильными решениями» (см. ССРР/С/НТИ/СО/1, пункт 18).

**b) Безгражданство и права гаитян и лиц гаитянского происхождения, мигрирующих из Доминиканской Республики**

82. Во время своей последней поездки Независимый эксперт обратил особое внимание на положение гаитян и лиц гаитянского происхождения, прибывших из Доминиканской Республики. Когда он приезжал на Гаити, ему рассказывали о фактах дискриминации в отношении лиц гаитянского происхождения в Доминиканской Республике. Независимый эксперт выражает в этой связи свою солидарность с народом Гаити и вновь призывает гаитянские власти договориться с властями Доминиканской Республики, чтобы обеспечить соблюдение прав человека населения гаитянского происхождения, преодолеть дискриминацию в отношении него и устранить нависшую над ним угрозу безгражданства.

*i) Лагерь возвращающихся лиц в Анс-а-Питре*

83. В сентябре Независимый эксперт побывал в Анс-а-Питре, расположенном на юге, возле разделяющей две страны границы. Там примерно 2 500 человек проживали в пяти лагерях в условиях полной незащищенности: в палатках, собранных из картона и пластика, без еды, без питьевой воды и без надлежащей санитарно-гигиенической инфраструктуры, из-за чего всегда существовала и до сих пор существует угроза вспышек таких болезней, как холера. В лагере, который посетил Независимый эксперт, на примерно 500 человек имелось две уборных. Условий для учебы детей и подростков не было. Некоторые жители изготавливали уголь из растущих вблизи лагеря деревьев, подвергая окружающую территорию очевидной дефорестации. Медицинское обслуживание отсутствовало, и у большинства людей не было никаких документов, удостоверяющих личность.

84. Местная мэрия и комитет, объединяющий неправительственные и благотворительные организации, делали все, что могли, чтобы помочь этим людям. Они обсуждали план по их возвращению в их родные места в Гаити с выделением им небольшого пособия на начальное обустройство. Переселять их нужно было срочно, поскольку уже начинался сезон дождей, и палатки вряд ли защитили бы их жильцов от воды.

85. Эти люди утверждали, что доминиканские власти их не выдворяли; сами себя они считали лицами, перемещенными добровольно, хотя и «под давлением», поскольку они боялись, что их вышлют из Доминиканской Республики: ее правительство объявило, что все, кто проживают на ее территории на незаконном основании, будут выдворены из страны после 17 июня 2015 года, поэтому они по собственной воле переехали оттуда в Гаити.

86. Признавая право доминиканских властей контролировать миграцию на своей территории, гаитянские власти предложили пересмотреть заключенный этими двумя странами Протокол 1999 года, с тем чтобы имена и положение подлежащих выдворению лиц были известны заранее.

87. Независимый эксперт также призвал гаитянские власти принять срочные меры для того, чтобы обеспечить выходцам из Доминиканской Республики, независимо от того, были они выдворены или перемещены «под давлением», доступ к медицинским услугам, образованию, средствам санитарии и гигиены, а также к еде и питьевой воде.

88. Независимый эксперт хотел бы также отметить, что, не умаляя ни в коем случае значение некоторых особенностей, касающихся прав гаитян или лиц гаитянского происхождения, которые проживают в Доминиканской Республике, следует признать, что положение перемещенных лиц, проживающих в лагерях в Анс-а-Питре, аналогично положению перемещенных лиц, проживающих в лагерях после землетрясения 2010 года и других стихийных бедствий, случившихся в Гаити. Это положение характеризуется острой нехваткой средств для выживания, начиная с полного нарушения права на жилье и негативного воздействия на другие базовые права. Этим обусловлена потребность в согласованной социальной помощи, направленной на удовлетворение основных нужд значительной части гаитянского населения, по-прежнему вынужденного ютиться в лагерях для перемещенных лиц.

*ii) Соображения, касающиеся безгражданства*

89. Независимый эксперт обеспокоен двумя проявлениями безгражданства: 1) угрозой безгражданства для гаитян, не имеющих документов, удостоверяющих их личность и гражданское состояние; 2) угрозой безгражданства для лиц гаитянского происхождения, родившихся за границей, в частности в Доминиканской Республике, которые в силу гаитянских законов или законов страны, в которой они родились, или какой-либо еще практики, лишены возможности получить какое-либо гражданство.

90. В том, что касается первого проявления, сбои в работе гаитянской системы записи актов гражданского состояния и некоторые гаитянские традиции ограничивают осуществление права на гаитянское гражданство лиц, приобретающих это право автоматически в соответствии с принципом *jus sanguinis*, предусмотренным в нормативно-правовой базе Гаити. Так, по некоторым оценкам в 2011 году от 20% до 40% детей, рожденных в Гаити, в момент рождения зарегистрированы не были и поэтому могли оказаться апатридами. Из-за этого и в силу многих других факторов апатридами могут стать очень многие гаитяне, не имеющие документов, подтверждающих их гражданство. Необходимо организовать проведение информационной кампании, с тем чтобы разъяснить населению важность регистрации рождения детей.

91. Независимый эксперт отметил некоторые сдвиги в этом направлении, в частности заверченный в 2012 году Организацией американских государств проект модернизации и интеграции гаитянской системы записи актов гражданского состояния. Благодаря этому проекту правительство смогло выдать свидетельства о рождении и удостоверения личности тысячам детей и миллионам взрослых, а также модернизировать свою систему записи актов гражданского состояния. Независимый эксперт призывает государство и далее предпринимать усилия, с тем чтобы все гаитяне получили возможность оформить документы, удостоверяющие их личность и гражданское состояние.

92. В том, что касается угрозы безгражданства для лиц гаитянского происхождения, родившихся в Доминиканской Республике, Независимый эксперт в своем предыдущем докладе упоминал о решении Межамериканского суда по правам человека от 28 августа 2014 года. В этом решении суд признал противоречащим Американской конвенции по правам человека решение Конституционного суда Доминиканской Республики (решение TC/0168/13), согласно которому лица, ро-

дившиеся в этой стране после 1929 года от родителей-иностранцев, проживавших на ее территории без законных оснований, не имеют права на получение доминиканского гражданства, даже если эти граждане уже приобрели на него право.

93. Межамериканский суд по правам человека также постановил, что некоторые положения закона № 169-14 от 23 мая 2014 года противоречат требованиям Американской конвенции. В этом законе в некоторой мере предпринята попытка найти решение в отношении детей иностранцев-нерезидентов, которые родились на территории Доминиканской Республики и на которых распространяется действие решения ТС/0168/13. С этой целью эти люди делятся на две группы – «А» и «В». К группе «А» относятся те, кому удалось зарегистрироваться в доминиканской службе записей актов гражданского состояния, а к группе «В» – те, кому этого сделать не удалось. Первые автоматически считаются доминиканскими гражданами. Те же, кто попал в группу «В», могут в течении определенного срока записаться в реестр иностранцев и со временем урегулировать свой статус мигранта в рамках Национального плана урегулирования положения иностранцев (НПУИ). Через два года после получения статуса мигранта лица, относящиеся к группе «В», имеют право подать заявку на получение доминиканского гражданства. Межамериканский суд по правам человека постановил, что для того, чтобы рассматривать этих лиц, как иностранцев, в законе № 169-14 «фактически подразумевается ретроактивное лишение гражданства».

94. Тем не менее доминиканское правительство продолжило применение этого закона. В отношении лиц, относящихся к группе «А», Центральный избирательный орган 25 июня 2015 года опубликовал список из 55 000 человек, которым было предложено получить документы, подтверждающие их доминиканское гражданство, и Независимый эксперт приветствует эту меру. Однако есть лица, относящиеся к группе «А», чьи фамилии не фигурируют в опубликованном списке, или те, кто в список был включен, но не смог получить документы из-за бюрократических препон или финансовых проблем. В их нынешнем состоянии эти люди рискуют стать апатридами, поскольку доминиканского гражданства они не получают, а получить гаитянское гражданство им могут помешать ограничения, предусмотренные в национальном законодательстве.

95. Касательно лиц, относящихся к группе «В», доминиканское правительство сообщило, что только 8 755 человек сумели в установленный срок занести свои данные в реестр иностранцев. Поэтому предполагается, что тысячи других лиц, также относящихся к группе «В», в большинстве своем гаитянского происхождения, не сумели подключиться к юридическому процессу, предусмотренному в законе № 169-14. Эти лица рискуют стать апатридами на постоянной основе, поскольку они не имеют больше возможности получить в установленном порядке ни доминиканское гражданство, ни в конечном итоге гаитянское. Угроза безгражданства касается и тех, кто фигурирует в реестре иностранцев до тех пор, пока они не получат официально доминиканское гражданство.

96. Помимо этого, до тех пор, пока лица, относящиеся к обеим группам «А» и «В», не получили доминиканское гражданство, безгражданство грозит и их детям.

97. В связи с этим Независимый эксперт призывает международное сообщество разработать необходимые инициативы для того, чтобы Доминиканская Республика соблюдала свои международные обязательства, касающиеся борьбы с безгражданством. Более конкретно, надлежит добиваться того, чтобы Доминиканская Республика прекратила лишать доминиканского гражданства лиц, относящихся к группам «А» и «В», и их детей и чтобы была полностью ликвидирована любая угроза безгражданства для лиц гаитянского происхождения, проживающих в Доминиканской Республике.

98. В связи с урегулированием статуса мигрантов для гаитян, проживающих в Доминиканской Республике, Независимый эксперт отмечает эффективную практику, разработанную доминиканским правительством и НПУИ, в реестре которого фигурируют 288 486 человек. По существующим оценкам из них более 200 000 человек, в большинстве являющиеся лицами гаитянского происхождения, соответствуют предусмотренным в НПУИ условиям и имеют полноценный официальный статус мигрантов со сроком действия один или два года.

99. В том, что касается выдворений, Независимый эксперт выражает надежду, что доминиканское правительство примет нужные меры и не допустит выдворения лиц-апатридов или лиц, рискующих стать апатридами, либо доминиканцев гаитянского происхождения. По мнению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, выдворение этих лиц является нарушением прав человека и создаст в Гаити ситуацию с присутствием на ее территории беженцев. В более общем плане в связи с вопросом о выдворении гаитян, не имеющих законного статуса мигранта, следует добиваться, чтобы Доминиканская Республика соблюдала применяемые в этой области международные нормы.

**с) Учреждение комиссии по установлению истины, правосудию и компенсациям для пострадавших от эпидемии холеры**

100. Кризис, связанный с эпидемией холеры, продолжается, и предпринимаемых для ее прекращения усилий недостаточно.

101. В октябре 2015 года об эпидемии холеры было объявлено в Анс-а-Питре, где независимый эксперт посетил в сентябре лагерь беженцев, прибывших из Доминиканской Республики, и обратился к властям с призывом не допустить такое развитие событий. С момента объявления эпидемии и до 22 ноября 2015 года в коммуне Анс-а-Питр было зафиксировано в общей сложности 17 случаев заболевания со смертельным исходом. Были также зарегистрированы более 40 подтвержденных случаев инфекции и 90 случаев подозрения на инфекцию. Больше всего пострадали лагерь «Парк кадо I» и «Парк кадо II», а также объекты в Фон Жанетт и квартал «Тет-а-Лё». 21 ноября 2015 года состоялась беседа представителей Группы поддержки репатриантов и беженцев с руководителем медицинского центра в Анс-а-Питре, во время которой было отмечено, что «эпидемия разрастается из-за неразвитости базовых санитарно-гигиенических инфраструктур коммуны»<sup>28</sup>.

102. Продолжение и распространение эпидемии не только свидетельствуют о необходимости удвоить усилия для преодоления этого бедствия, но и подтверждают уместность и своевременность создания комиссии по распределению компенсаций пострадавшим от эпидемии холеры, с тем чтобы можно было оценить потери, распределить соответствующую им компенсацию, назначить ответственных, остановить распространение эпидемии и принять иные меры в соответствии с принципами, принятыми в 2005 году Генеральной Ассамблеей Организацией Объединенных Наций<sup>29</sup>.

<sup>28</sup> Radio Métropole: Flambée du choléra à Anse-à-Pitres, 27 novembre 2015.

<sup>29</sup> «Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права».

### III. Выводы и рекомендации

103. В своих предыдущих докладах, основанных на собственных наблюдениях и на наблюдениях предшественников за прошедшие три десятилетия, Независимый эксперт предложил считать приоритетными пять ключевых аспектов и сосредоточить усилия на этих направлениях, чтобы избежать их распыления и обеспечить целенаправленное приложение ресурсов и оценку достигнутых результатов. Независимый эксперт также предложил принять срочные меры по конкретным пунктам каждого из пяти обозначенных аспектов.

104. Этими пятью аспектами являются: 1) крайне уязвимое экономическое и социальное положение, в котором находится большинство населения страны; 2) проблема тюрем, которые переполнены и отличаются бесчеловечными условиями содержания; 3) неустойчивый характер институтов правового государства; 4) безнаказанность, в том числе в отношении нарушений, совершенных в прошлом; 5) последствия бедствий и воздействие других факторов, ущемляющих основополагающие права человека.

105. Приоритетный характер этих пяти аспектов и их особо значимых пунктов остается в силе. Независимый эксперт хотел бы повторить рекомендации, сформулированные в этом отношении в его предыдущем докладе<sup>30</sup>, включая, среди прочего, принятие срочных мер, гарантирующих:

- a) ликвидацию в разумно короткие сроки неграмотности;
- b) прекращение практики продолжительного досудебного содержания под стражей; для урегулирования этой серьезной проблемы следует поощрять такие инициативы, как проведение «операции по наведению порядка» в отношении уголовных дел, придавать этим инициативам более долгосрочный характер и одновременно изыскивать финансовые средства, необходимые для их нормальной реализации;
- c) удовлетворение настоятельной потребности в пересмотре методов проведения и успешной организации парламентских и президентских выборов;
- d) создание комиссии по установлению истины, правосудию и компенсациям за систематические и массовые нарушения, совершенные в прошлом;
- e) предоставление достойного жилья перемещенным лицам, все еще проживающим после землетрясения в лагерях беженцев;
- f) создание комиссии по установлению истины, правосудию и компенсациям для лиц, пострадавших от эпидемии холеры, и для ее остановки;
- g) соблюдение прав гаитян или лиц гаитянского происхождения, проживающих или проживавших за границей, которым грозит безгражданство, в частности в Доминиканской Республике; важно также, чтобы гаитянские власти принимали выходцев из Доминиканской Республики в соответствии с нормами права прав человека и чтобы они осуществляли долгосрочные программы по их интеграции; необходимо также повышать информированность населения о важности регистрации рождения всех детей в Гаити, в Доминиканской Республике и в любых других странах.

<sup>30</sup> См. A/HRC/28/82, пункты 87–92.

106. Одновременно властям надлежит совместно с гражданским обществом и Управлением защиты граждан разработать план действий в поддержку прав человека, предусматривающий разработку структурных мер, которые будут призваны обеспечить:

а) существенное сокращение социального неравенства и осуществление, хотя бы на минимальном уровне, социальных, экономических и культурных прав для всех;

б) создание более гуманных условий содержания под стражей, в частности решение проблемы переполненности пенитенциарных учреждений, оснащение их санитарно-гигиеническим оборудованием, снабжение заключенных питанием, предоставление возможности учиться и заниматься полезным трудом в пенитенциарных учреждениях;

с) упорочение институтов правового государства;

д) повышение эффективности судебной системы и доверия к ней.

107. Во всех перечисленных областях особое внимание следует уделять правам женщин в целях преодоления крайнего неравенства между мужчинами и женщинами.

108. Для того чтобы улучшить положение в области прав человека в стране, рекомендуется создать на самом высоком уровне исполнительной власти специальный орган, уполномоченный заниматься вопросами прав человека и имеющий возможность гарантировать эффективность работы Межведомственного комитета по правам личности.

109. Независимый эксперт по-прежнему считает, что положение в области прав человека в Гаити является крайне тяжелым, но преодолимым, если все предпринимаемые в этом отношении усилия будут согласованным образом направлены на достижение общих целей. Независимый эксперт обращается к властям, гражданскому обществу и международному сообществу с настоятельным призывом сформировать по этому вопросу прочный консенсус, взяв за отправную точку его рекомендации или, в случае необходимости, какие-то другие, более подходящие рекомендации; в любом случае это должен быть такой консенсус, который позволит мобилизовать мощную политическую волю и настойчивые усилия для достижения каких-то определенных минимальных результатов.

110. Независимый эксперт вновь подтверждает, что он полон решимости способствовать реализации этого проекта.

111. С учетом планируемой консолидации МООНСГ и продолжающегося обсуждения вопроса о присутствии ООН в Гаити для поддержки усилий, направленных на преодоление трудностей, которые препятствуют осуществлению прав человека, следует обеспечить сохранение присутствия в Гаити Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.