

на административното производство са били извършени всички предписани от закона процесулни действия, като в преписката, представена по делото се съдържат необходимите за произнасяне по молбата доказателства. Проведено е интервю на разбираем за молителя език. В решението си административният орган е обсъдил данните, поличени в резултат на интервюто, съдържащи се в бежанската история на молителя. , но не е направен цялостен и задълбочен анализ относно сигурността на страната по произход, в светлината на относимите по спора обстоятелства за предоставяне на статут по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, съдържащи се в представената в преписката справка.

От данните, изнесени в интервюто се установява, че молителят е напуснал родното си село, в което е живял със семейството си поради тоа , че при нападение от страна на въоръжените формирования "джанджауиди", членовете на семейството му са били убити. Живи са останали само той е едната му сестра. След нападението молителят е заминал за Порт Судан с намерение да напусне страната. Предвид липсата на средства и кражбата на документи, се е наложило да работи като общ работник в едни ресторант. напуснал е нелегално страната с кораб до Турция, след което е влязъл на територията на Република България, където е кандидатствал за закрила по реда на ЗУБ.

Въпреки, че се наблюдават противоречия за някои от обстоятелствата, изнесени в интервюто, обстоятелството, че семейството на молителя е било избито от въоръжените милиции, не е било спорно.

Видно от представената справка относно положението и сигурността на страната, в Судан населението е подложено на насилие и етническо прочистване, осъществявано от посочените по-горе въоръжени формирования, като от началото на конфликта през 2003г., са били убити над 200 000 души. Становището на Европейският съюз и ООН, че правителството е участник в съществуващото в страната насилие .

Търсещият закрила не бил могъл да разчита на закрила на живота и личността си от страна на полицията и администрацията в собствената си страна. Обстоятелството, че е избягнал смъртта при нападение, в което семейството му е загинало, води до извод, че сигурността за живота и личността му е поставена под заплахата. Предвид изнесените данни, настоящата инстанция счита, че по отношение на жалоподателя налице реална опасност от тежко посегателство срещу живота и личността му поради въоръжения вътрешен конфликт. С огледа на това за него са налице основанията по чл. 9 , ал.1 т. 3 от ЗУБ и той отговаря на законовите изисквания за предоставяне на хуманитарен статут. Поради липса на основания за предоставяне на бежански статут по чл. 8 от ЗУБ, решението на председателя на ДАБ в тази част е законосъобразно, постановено в съответствие с материалния закон.

Предвид изложеното решение на председателя на ДАБ, в частта, с която на жалоподателя е отказано предоставяне на хуманитарен статут по чл. 9 от ЗУБ

следва да се отмени, а преписката да се върне на административния орган за произнасяне съобразно дадените указания по приложението на материалния закон. В останалата част жалбата като неоснователна следва да се отхвърли. Мотивиран от изложеното, Върховният административен съд, трето отделение

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 598 от 25.10.2007г. на председателя на Държавната агенция за бежанците в частта , с която на Халед Абузед Албашир, гражданин на Судан, роден на 01.08.1979г. е отказано предоставяне на хуманитарен статут.

ВРЪЩА преписката на председателя на Държавната агенция за бежанците за постановяване на решение съобразно указанията по прилагане на материалния закон.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Халед Абузед Албашир, , гражданин на Судан, роден на 01.08.1979г. против решение № 598 от 25.10.2007г. на председателя на Държавната агенция за бежанците в частта , с която му е отказано предоставяне на статут на бежанец.

Решението може да се обжалва пред петчленен състав на Върховния административен съд с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщаването на страните.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

Т.К.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Пенка Иванова
ЧЛЕНОВЕ:/п/ Кремена Хараланова
/п/ Таня Куцарова