

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
28 October 2014
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать первая сессия
19–30 января 2015 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета
по правам человека и пунктом 5 резолюции 16/21 Совета**

Лесото*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов¹, представленных семью заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Согласно резолюции 16/21 Совета по правам человека, когда это уместно, отводится отдельный раздел для материалов национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и событий, произошедших за этот период.

* Настоящий документ до его передачи в службу перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Объем международных обязательств

1. Правозащитная инициатива Содружества наций (ПИС) заявила, что после проведения 5 мая 2010 года (обзор 2010 года)² универсального периодического обзора по Лесото правительство Лесото ратифицировало Международную конвенцию о защите всех лиц от насильственных исчезновений. Однако Лесото до сих пор не ратифицировало Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ФП-КПП) и второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (МПГПП-ФП2)³.

2. Международная комиссия юристов (МКЮ) заявила, что Лесото должно стать участником ФП-КПП. Лесото также следует рассмотреть вопрос о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов; Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах; Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах; МПГПП-ФП2; Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений; и Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации в отношении женщин⁴.

3. МКЮ указала, что Лесото следует незамедлительно снять оговорку к статье 2 Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации в отношении женщин⁵.

2. Конституционная и законодательная основа

4. Организация "Развитие в интересах воспитания в духе мира" (РВМ) указала, что Конституция Лесото (Конституция) закрепляет основные права и свободы человека. Однако защите в суде подлежат только гражданские и политические права. Социально-экономические и культурные права не могут быть защищены в суде и включены в Конституцию в качестве принципов государственной политики⁶.

5. Национальная федерация организаций инвалидов Лесото (НФОИЛ) указала, что, хотя положения Конституции предусматривают свободу от дискриминации, в них не оговорена инвалидность как признак дискриминации. Она рекомендовала включить в Конституцию положение о недопустимости дискриминации по признаку инвалидности⁷.

6. НФОИЛ заявила, что защита прав инвалидов должна обеспечиваться посредством закона о равенстве инвалидов, который бы вводил в национальное законодательство положения Конвенции о правах инвалидов, обеспечивая тем самым выполнение Лесото своих обязательств по международному праву⁸.

7. ПИС рекомендовала правительству Лесото принять закон о праве на информацию, соответствующий международно-признанной передовой практике. Это обеспечит право каждого гражданина на доступ к государственным архи-

вам и позволит осуществлять эффективный общественный контроль за органами государственной власти⁹.

3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

8. УУПЧ заявило, что мандат Уполномоченного носит ограниченный характер и исключает возможность принятия решений Кабинетом министров; вследствие этого не обеспечивается защита от произвольных действий государства¹⁰.

9. МКЮ указала, что Лесото надлежит ускорить создание национальной комиссии по правам человека для содействия и активизации расследований утверждений о пытках¹¹. Лесото следует также создать национальный превентивный механизм в соответствии с рекомендацией Комитета против пыток¹².

10. МКЮ отметила, что Лесото следует включить в программы подготовки кадров полиции и исправительных учреждений вопросы по правозащитной тематике¹³.

В. Сотрудничество с правозащитными механизмами

1. Сотрудничество с договорными органами

11. ПИС заявила, что Лесото согласилось с внесенной во время обзора 2010 года рекомендацией об интенсификации усилий по представлению всех просроченных докладов¹⁴. Однако Лесото все еще не выполнило свои обязательства по представлению докладов Комитету по правам человека, Комитету против пыток, Комитету по экономическим, социальным и культурным правам, Комитету по правам ребенка, Комитету по трудящимся-мигрантам, Комитету по правам инвалидов и Комитету по ликвидации расовой дискриминации¹⁵.

12. МКЮ указала, что Лесото следует соблюдать свои обязательства по представлению докладов в соответствии с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, Конвенцией о правах инвалидов и Международной конвенцией о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей¹⁶.

2. Сотрудничество со специальными процедурами

13. ПИС указала, что Лесото не направило постоянного приглашения мандатариям специальных процедур¹⁷. Она также отметила, что до сих пор не поступил ответ на просьбу о посещении, которую направил Специальный докладчик по вопросу о правах человека и крайней нищете в 2012 году¹⁸.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Равенство и недискриминация

14. ПИС заявила, что во время обзора 2010 года Лесото отклонило рекомендацию о ликвидации дискриминации по гендерному признаку. Она указала, что Конституционный суд в своем решении по делу Масуфа против старшего мирового судьи-резидента, которое рассматривалось во вспомогательном суде Береа

и в других инстанциях, подтвердил действующую силу дискриминационных положений обычного права. В этом деле Конституционный суд еще раз закрепил раздел 10 закона о вождях, который запрещает перворожденным дочерям наследовать титул вождя. Аналогичные положения также остаются в силе и в отношении наследования имущества¹⁹. ПИС рекомендовала правительству Лесото включить принцип равенства мужчин и женщин во внутреннее законодательство и принять закон о запрещении дискриминации по признаку пола²⁰.

15. Ассоциация групп поддержки "Матрикс" (АГПМ) заявила, что лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы (ЛГБТИ) сталкиваются с дискриминацией со стороны структур, оказывающих услуги по охране здоровья, при доступе к лечению от ВИЧ и СПИДа и к другим услугам по охране сексуального здоровья²¹. Они также испытывают дискриминацию при получении услуг со стороны таких государственных структур, как Бюро вождя²².

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

16. ПИС заявила, что Лесото отклонило десять рекомендаций, которые были внесены в ходе обзора 2010 года в отношении отмены смертной казни²³.

17. МКЮ указала на многочисленные акты пыток, а также жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения со стороны личного состава служб безопасности. Сотрудники полиции и исправительных учреждений, совершившие акты пыток, не были уволены со службы или подвергнуты дисциплинарному наказанию. Хотя некоторые жертвы смогли добиться возмещения в виде выплаты им денежной компенсации за причиненный вред, правительство Лесото не приняло необходимых мер для предотвращения пыток и привлечения к ответственности виновных²⁴. Лесото также не приняло специального законодательства о криминализации пыток, а также бесчеловечного и унижающего достоинство обращения²⁵. МКЮ заявила, что Лесото надлежит криминализовать акты пыток и обеспечить привлечение к ответственности виновных в рамках уголовных расследований, привлечения к судебной ответственности и, когда это необходимо, применения уголовных санкций²⁶.

18. По заявлению УУПЧ, поступают сообщения о пытках сотрудниками полиции женщин и детей в ходе операций по борьбе с преступностью. Некоторые члены семей, якобы, подвергались пыткам, поскольку во время рейдов полиции не удавалось найти подозреваемого²⁷.

19. ПИС сообщила о широком распространении бытового и сексуального насилия в отношении женщин, вследствие которого из-за насилия со стороны партнеров гибнут многие женщины. Однако данные полиции о распространенности таких инцидентов до сих пор остаются недостаточными. В 2011 году парламент рассмотрел законопроект о насилии в семье, проявил намерение решать этот вопрос на более формализованной и действенной основе, однако в настоящее время отсутствует информация о статусе этого законопроекта²⁸. ПИС рекомендовала правительству Лесото повысить эффективность принимаемых мер в отношении насилия в семье путем обеспечения надлежащего расследования всех утверждений о насилии в семье; а также проводить информационно-разъяснительные кампании о злоупотреблениях в семье среди личного состава правоохранительных органов и широкой общественности²⁹.

20. Всемирная инициатива по пресечению всех видов телесных наказаний детей заявила, что телесные наказания незаконны с точки зрения системы уголовного правосудия, но не запрещены в быту, в условиях альтернативного ухода, в дневных центрах по уходу за детьми и в школах. Она также указала, что

статья 16 закона о защите и благополучии детей 2011 года предусматривает возможность защиты в суде мер наказания детей³⁰.

3. Отправление правосудия, включая безнаказанность и верховенство права

21. УУПЧ выразило сомнения в независимости судебных органов с учетом того, что Верховный судья назначается королем и действует по рекомендациям премьер-министра. Назначение других судей производит судебная комиссия и служебная комиссия, члены которой назначаются премьер-министром. Вызывает озабоченность исключение важных заинтересованных сторон из этого процесса, в частности юридического общества Лесото³¹.

22. МКЮ указала, что в Конституции четко не определяется компетенция ни председателя апелляционного суда, ни Верховного судьи как главы судебного корпуса. Отсутствие ясности в этом вопросе стало причиной кризиса, который парализовал меры по надлежащему отправлению правосудия³². МКЮ указала, что Лесото должно уточнить, кто именно является главой судебного корпуса в целях обеспечения независимости судебной власти, а также справедливого и эффективного отправления правосудия³³.

23. МКЮ отметила, что независимость судов страдает от временного характера апелляционного суда. Назначаемые в состав апелляционного суда судьи являются выходцами из-за пределов Лесото, т.е. иностранными гражданами. Правительство Лесото должно обеспечивать назначение должным образом квалифицированных граждан страны, наряду с лицами, назначаемыми в состав апелляционного суда. Председатель апелляционного суда должен быть членом Комиссии по юридическим услугам. Комиссия по оказанию юридической помощи должна иметь широкое представительство, включая членов академических кругов, правового сообщества и гражданского общества. Это позволит повысить компетентность и независимость судебных органов, а также доверие к ним со стороны общественности³⁴.

24. НФОИЛ указала на отсутствие служб поддержки, помогающих инвалидам в получении эффективного доступа к судебной системе. В частности указывалось на трудности в получении доступа к помощи сурдопереводчиков и психологов³⁵.

25. НФОИЛ указала, что положения раздела 219 закона о процедуре уголовных разбирательств и доказательствах 1981 года допускают дискриминацию в отношении лиц с умственными расстройствами, поскольку не требуют оценки умственных способностей до признания их свидетельских показаний неприемлемыми. Это нарушает право на доступ к правосудию и равенство перед судами лиц с умственными расстройствами³⁶.

26. В ходе миссии по выяснению фактов в Лесото МКЮ обратила внимание на жалобы на задержки в вынесении решений и приговоров. Судьи объясняли большое количество нерассмотренных жалоб недостатком ресурсов и помещений, а также большим количеством накопившихся нерассмотренных дел³⁷. МКЮ указала Лесото на необходимость принятия мер для обеспечения полного соблюдения права на справедливое судебное разбирательство в соответствии с международными стандартами, в частности путем предотвращения накопления нерассмотренных дел, а также задержек в судебных разбирательствах³⁸.

4. Право на частную жизнь, вступление в брак и семейную жизнь

27. ПИС отметила, что правительство Лесото отклонило все рекомендации в отношении половых контактов между людьми одного пола, которые были полу-

чены в рамках обзора 2010 года³⁹. Она указала, что в 2012 году был принят новый Уголовный кодекс, который не затрагивает вопросы сексуальной ориентации и при этом заменяет собой предыдущие положения, устанавливающие уголовную ответственность за половые контакты между людьми одного пола⁴⁰. Помимо этого национальное законодательство прямо трактует вопросы дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. ПИС рекомендовала правительству Лесото наладить конструктивный диалог по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, включая правительственные министерства, гражданское общество и религиозных лидеров; проводить целенаправленную политику по ликвидации дискриминации по признаку половой ориентации и гендерной идентичности; а также организовать надлежащую подготовку сотрудников правоохранительных органов в соответствии с джогьякартскими принципами⁴¹.

28. АГПМ отметила, что общество негативно воспринимает нетрадиционную сексуальную ориентацию, гендерную идентичность и формы ее самовыражения. Однополые связи рассматриваются как противоречащие культуре Лесото и принципам морали. Такое отношение глубоко укоренилось в обществе, и народ становится уязвим по отношению к маргинализации, отчуждению и насилию по гендерному признаку⁴².

29. АГПМ указала, что в Лесото роль христианства и традиций по-прежнему остается определяющим элементом общества басуто, и с точки зрения христианства и традиций однополые контакты являются злом и чужды обществу. По этой причине некоторые церкви не принимают прихожан, которых считают не соблюдающими их требования с точки зрения их половой ориентации, гендерной идентичности и самовыражения⁴³.

30. По мнению АГПМ, обычное право и законодательство о гражданских правах считает браком союз между разнополыми людьми, т.е. между мужчиной и женщиной. Однополый брак признается неправомерным и поэтому не может быть заключен. АГПМ указала на неконституционность такой позиции, поскольку она нарушает право выбора, право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь, а также право на свободу ассоциаций⁴⁴.

5. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний

31. ПИС отметила, что в Конституции закреплена свобода выражения мнений. Однако отсутствие четких и прагматичных, основанных на правах законов о средствах массовой информации препятствует реализации этой конституционной гарантии⁴⁵.

32. ПИС отметила, что после обзора 2010 года наметилась тенденция к уменьшению общего числа дел, связанных с ущемлением свободы средств массовой информации. Однако поступил ряд сообщений о случаях целенаправленного вмешательства правительства в освещение событий в средствах массовой информации, преследования полицией журналистов-расследователей и о судебных решениях, которые ущемляли свободу выражения мнений и ограничивали ее⁴⁶. ПИС рекомендовала правительству Лесото проводить четкую, современную и основанную на правозащитном подходе политику в отношении средств массовой информации, соответствующую международно-признанной мировой практике⁴⁷.

33. ПИС отметила поступление сообщений о вспышках насилия в период перед выборами 2012 года, а также об отдельных конкретных случаях проявления

полицейскими жестокости в отношении протестующих, несмотря на то, что свобода собраний и ассоциации в целом соблюдается⁴⁸. Правительству Лесото было рекомендовано обеспечить должную защиту свободы собраний, а также надлежащее расследование независимым и беспристрастным органом всех утверждений о применении сотрудниками правоохранительных органов чрезмерной силы по отношению к мирным участникам акций протеста⁴⁹.

6. Право на социальное обеспечение и достаточный уровень жизни

34. Организация "Видение мира" Лесото (ВМ) отметила, что в ходе обзора 2010 года правительство Лесото получило рекомендации о принятии законопроекта о защите и благополучии детей, который и был введен в действие в 2011 году⁵⁰.

35. ВМ отметила, что закон о защите и благополучии детей отражает национальные усилия по выполнению положений Конвенции о правах ребенка и Африканской хартии прав и основ благополучия ребенка. Он призван обеспечить уважение, поощрение и защиту прав детей, особенно в отношении социального и экономического благополучия детей, включая уязвимых детей. ВМ рекомендовала правительству Лесото добиться полного выполнения закона о защите и благополучии детей; выделять достаточно бюджетных средств для удовлетворения потребностей уязвимых детей и их семей; а также оказывать качественную поддержку уязвимым детям и их семьям⁵¹.

36. ВМ заявила, что по состоянию на декабрь 2013 года регистрируется 45 процентов рождений. Неудовлетворительная регистрация рождений препятствует доступу к таким основным услугам, как государственная помощь, детские гранты и образовательная поддержка, и также создает трудности в получении наследства⁵².

37. ВМ отметила, что Национальный департамент по делам удостоверения личности и регистрации актов гражданского состояния при министерстве внутренних дел активизировал проведение кампаний и информационных программ в общинах в целях ускорения применения практики регистрации рождений по всей стране и ее поощрения. До сих пор не решены такие серьезные проблемы, как отсутствие знаний о документах, которые необходимы для регистрации рождения ребенка, о вспомогательной документации, которая требуется для регистрации, а также об информации, которая необходима для регистрации сирот опекунами и родственниками⁵³. ВМ рекомендовала правительству Лесото предпринять необходимые шаги для эффективного осуществления и принудительного применения практики регистрации рождений; а также обратиться за финансовой и технической поддержкой в целях полного обеспечения Национального департамента по делам удостоверения личности и регистрации актов гражданского состояния в интересах повышения эффективности регистрации рождений⁵⁴.

7. Право на здоровье

38. ВМ указала на существование значительного неравенства при доступе к охране здоровья различных групп населения, среди которых в наиболее неблагоприятном положении находятся женщины и дети, проживающие в сельских районах. В соответствии с международными нормами и культурной практикой женщины обладают меньшими правами по принятию решения. Доступ к услугам по охране здоровья и качественный уровень охраны здоровья ограничены из-за недостаточного финансирования, а также из-за отсутствия в медицинских центрах оборудования и медикаментов и квалифицированного персонала.

Помимо этого географические, финансовые и культурные барьеры часто мешают людям обращаться за медицинской помощью⁵⁵.

39. ВМ отметила, что, хотя услуги по охране здоровья оказываются бесплатно при их получении, доступ населения к таким услугам ограничен из-за больших расстояний до медицинских учреждений, гористой местности в сочетании с плохими дорогами и дороговизной общественного транспорта. Кампании медицинского просвещения в общинах, включая посещение жителей на дому и школ медицинскими работниками, были приостановлены из-за нехватки персонала⁵⁶.

40. ВМ заявила, что правительство Лесото разработало ряд программ и планов по улучшению услуг по охране здоровья матери и ребенка и услуг в области рационального питания, включая национальную политику в секторе здравоохранения и стратегический план, а также политику в области питания младенцев и детей младшего возраста⁵⁷. ВМ рекомендовала правительству Лесото гарантировать равный доступ к качественным медицинским услугам в целях эффективного обеспечения здоровья матерей, новорожденных и детей⁵⁸.

41. ВМ отметила, что структурные реформы сферы услуг в области первичного медицинского обслуживания наряду с введением субсидированной платы, а также бесплатных услуг по охране здоровья матери и ребенка на уровне медицинских центров направлены на повышение доступности медицинских услуг и расширение доступа к ним. Большинство медицинских центров отремонтированы, повышена заработная плата медицинскому персоналу, работающему в труднодоступных медицинских центрах, и налажено распространение учебных планов и материалов для сельских медицинских работников⁵⁹. ВМ рекомендовала правительству Лесото обеспечить распространение новых инициатив во всех десяти округах Лесото⁶⁰.

42. ВМ указала, что во многих общинах наблюдается слабое понимание проблем здравоохранения и что по этой причине многие люди отказываются сдавать анализы на ВИЧ или лечиться от этого заболевания⁶¹. АГПМ заявила, что ВИЧ-тестирование является обязательным при оказании дородовой помощи и что беременные женщины часто подвергаются тестированию на ВИЧ без их согласия⁶².

43. ВМ отметила, что в соответствии с инициативой "Каждая женщина – каждый ребенок" правительство Лесото взяло на себя обязательство выполнить задачу выделения на здравоохранение 15 процентов расходов правительства, как это было оговорено в Декларации Абуджи. Однако в соответствии с бюджетным посланием министра финансов расходы на здравоохранение в 2011 году составили 7,5 процента и отнюдь не достигли цели, установленной в Декларации Абуджи. Несмотря на недостаточное финансирование сектора здравоохранения, его существующий бюджет не освоен из-за отсутствия людских ресурсов и неудовлетворительного планирования⁶³. ВМ рекомендовала правительству Лесото принять меры по выполнению своего обязательства увеличить объем выделяемых ресурсов на сектор здравоохранения по крайней мере до 15 процентов от общей суммы национального бюджета, а также обеспечивать его эффективное освоение и подотчетность согласно его обязательствам по Декларации Абуджи и инициативе "Каждая женщина – каждый ребенок"⁶⁴.

8. Право на образование

44. ВМ заявила, что в 2010 году правительство Лесото приняло закон об образовании, в котором закрепляется право на бесплатное и обязательное началь-

ное образование. Правительство также разработало школьную политику с учетом интересов детей. Однако в некоторых сельских районах имеется ограниченное количество особенно средних школ, вследствие чего детям приходится издалека ходить в школу. Ощущается нехватка квалифицированных учителей для обучения детей с особыми потребностями и недостаточная эффективность мониторинга соотношения учеников и учителей. ВМ отметила, что некоторые дети, особенно из неимущих семей, бросают школу из-за нехватки средств для оплаты таких необходимых связанных со школой расходов, как покупка школьной формы⁶⁵. ВМ рекомендовала правительству Лесото принять необходимые меры для надлежащего разъяснения членам общин важности образования, как для мальчиков, так и для девочек; обеспечить применение закона об образовании 2010 года и школьной политики с учетом интересов детей, посещение школы всеми детьми; выделять больше ресурсов министерству образования для выполнения всех образовательных стандартов, особенно рационального соотношения между количеством учеников и учителей⁶⁶.

45. ВМ рекомендовала правительству Лесото выделить министерству образования больше средств, в частности для содействия созданию достаточной инфраструктуры, удобной для всех детей, особенно для детей-инвалидов⁶⁷.

46. ВМ заявила, что в Лесото действует система "школ инициации", т.е. культурной практики, которую должны пройти мальчики, чтобы стать сильными мужчинами. После этого мальчики сразу же начинают считать себя мужчинами и поэтому отказываются вернуться в школу, что ограничивает их доступ к образованию⁶⁸. ВМЛ рекомендовала правительству Лесото обеспечить, чтобы школы инициации не открывались одновременно с начальными и средними школами, а также, чтобы только подросткам старше 18 лет разрешалось посещать школы инициации⁶⁹.

9. Инвалиды

47. НФОИЛ заявила, что Лесото в 2011 году приняло национальную политику в области инвалидности и реабилитации с целью обеспечения конструктивной интеграции инвалидов в жизнь общества. Однако при этом не было разработано никаких указаний или руководящих принципов в отношении выполнения этой политики и к тому же на ее выполнение не было выделено бюджетных средств⁷⁰.

48. НФОИЛ отметила, что Трудовой кодекс 1992 года и политика в области занятости не содержат конкретных ссылок на условия трудоустройства инвалидов. В этой связи не разработано и никаких стратегий. НФОИЛ настоятельно призвала правительство Лесото принять национальный кодекс передовой практики в области трудоустройства инвалидов, изменить Трудовой кодекс и закрепить в нем права инвалидов на трудоустройство, а также создать механизмы по содействию их трудоустройству⁷¹.

49. НФОИЛ отметила отсутствие нормативных актов о социальной защите инвалидов как уязвимой группы. Она настоятельно призвала правительство Лесото учредить грант для лиц с тяжелой степенью инвалидности⁷².

50. НФОИЛ отметила потребность в создании вспомогательных служб для содействия доступа инвалидов к образованию. Она обратилась к правительству Лесото с настоятельным призывом обеспечить прием на работу сурдопереводчиков, перевод материалов для чтения на азбуку для слепых в интересах учащихся с ослабленным зрением, а также предоставление технологий для дальнейшей поддержки учащихся⁷³.

Notes

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions

| | |
|---------|---|
| CHRI | Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India; |
| DPE | Development for Peace Education, Maseru, Lesotho; |
| GIEACPC | Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; |
| ICJ | International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland; |
| LNFOOD | Lesotho National Federation of Organizations of the Disabled, Maseru, Lesotho; |
| MSGGA | Matrix Support Group Association, Maseru, Lesotho; |
| WV | World Vision Lesotho, Geneva, Switzerland. |

² A/HRC/15/7.

³ CHRI, p. 1.

⁴ ICJ, p. 5, para. (k).

⁵ ICJ, p. 5, para. (l).

⁶ DPE, p. 2. See also MSGGA, para. 3.

⁷ LNFOOD, Section 2.

⁸ LNFOOD, Section 2.

⁹ CHRI, para 10 (1).

¹⁰ DPE, p. 4, para. 3.3.

¹¹ ICJ, p. 5, para. 21 (1). See also MSGGA, para. 7 (4).

¹² ICJ, p. 5, para. 21 (h).

¹³ ICJ, p. 5, para. 21 (g).

¹⁴ See A/HRC/15/7, p. 16, para. 96.31.

¹⁵ CHRI, para. 2.

¹⁶ ICJ, p. 5, para. (m).

¹⁷ CHRI, para 4.

¹⁸ CHRI, para. 3.

¹⁹ CHRI, para. 15.

²⁰ CHRI, para. 16 (1).

²¹ MSGGA, para. 5.3.

²² MSGGA, para. 5.4.

²³ CHRI, para. 5.

²⁴ ICJ, p. 3, para. 17.

²⁵ ICJ, p. 4, para. 18.

²⁶ ICJ, p. 4, para. 21 (f).

²⁷ DPE, p. 4.

²⁸ CHRI, para. 16.

²⁹ CHRI, paras. 16 (2) and (3).

³⁰ GIEACPC, p. 2, paras. 2.1 and 2.2.

³¹ DPE, p. 4.

³² ICJ, p. 1, paras. 4 – 6.

³³ ICJ, p. 4, para. 21(a).

³⁴ ICJ, p. 4, para 21 (b).

³⁵ LNFOOD, Sub-section 3.1.

³⁶ LNFOOD, Sub-section 2.1.

³⁷ ICJ, p. 2, para. 7.

³⁸ ICJ, p. 4, para. 21(d).

³⁹ See A/HRC/15/7, p. 20, para. 98.

⁴⁰ CHRI, para. 13.

⁴¹ CHRI, paras 15 (1) and (2).

⁴² MSGGA, para. 4.

⁴³ MSGGA, para. 4.

- 44 MSGA, para. 5.2.3.
 - 45 CHRI, para. 8.
 - 46 CHRI, para. 9.
 - 47 CHRI, para. 10 (2).
 - 48 CHRI, para. 11.
 - 49 CHRI, para. 12 (1).
 - 50 WV, p. 3. See also A/HRC/15/7, pp. 14-23.
 - 51 WV, p. 4.
 - 52 WV, p. 3.
 - 53 WV, p. 3.
 - 54 WV, p. 3.
 - 55 WV, pp. 1-2.
 - 56 WV, p. 2.
 - 57 WV, p. 2.
 - 58 WV, p. 2.
 - 59 WV, p. 2.
 - 60 WV, p. 2.
 - 61 WV, p. 2.
 - 62 DPE, p. 5, para. 3.4.3.
 - 63 WV, p. 2.
 - 64 WV, p. 2.
 - 65 WV, p. 4.
 - 66 WV, p. 5.
 - 67 WV, p. 5.
 - 68 WV, p. 4.
 - 69 WV, p. 5.
 - 70 LNFOD, Sub-section 2.1.
 - 71 LNFOD, Sub-section 4.2.1.
 - 72 LNFOD, Sub-section 4.2.2.
 - 73 LNFOD, Subsection, 4.2.3.
-