

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
10 February 2015  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать вторая сессия**  
4–15 мая 2015 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Малави**

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 12 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты, по возможности, оставлены без изменений. Как это предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, при необходимости, включается отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период событий.

GE.15-02297 (R) 230315 230315



\* 1 5 0 2 2 9 7 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## **I. Информация, предоставленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

1. Комиссия по правам человека Малави (КПЧМ) заявила, что Малави приняла рекомендации о реформировании законодательства<sup>2</sup>, вынесенные Малави 1 ноября 2010 года Рабочей группой по универсальному периодическому обзору Совета по правам человека (в ходе обзора 2010 года)<sup>3</sup>. В этой связи были внесены поправки в Закон о юридическом образовании и правоприменителях, в соответствии с которыми был создан Юридический институт, еще не начавший свою работу; были внесены поправки в Закон о правовой помощи, в соответствии с которыми в настоящее время проводится кардинальная реформа системы правовой помощи и создано Управление правовой помощи, еще не начавшее в полной мере свою работу; кроме того, 1 марта 2014 года вступил в силу Закон о гендерном равенстве 2013 года. КПЧМ отметила, что разработанный в 2006 году законопроект о браке, разводе и семейных отношениях по-прежнему находится на рассмотрении Комиссии по правовым вопросам. Из-за нехватки финансов Комиссия по правовым вопросам приостановила пересмотр Закона о колдовстве 1911 года, а Закон о тюрьмах по-прежнему находится на рассмотрении<sup>4</sup>. По-прежнему не утверждены законопроект о доступе к информации и законопроект о ВИЧ/СПИДе<sup>5</sup>.

2. Малави еще не направила постоянно действующее приглашение всем специальным процедурам Совета по правам человека.

3. КПЧМ напомнила, что в ходе обзора 2010 года Малави была вынесена рекомендация об организации работы полиции<sup>6</sup>. Она сообщила о планах по децентрализации отдела внутренних расследований, с тем чтобы обеспечить возможность проводить расследования в связи с жалобами на действия полиции. Вместе с тем так и не начала работать Независимая комиссия по рассмотрению жалоб, учрежденная в соответствии со статьей 128 Закона о полиции 2009 года. КПЧМ сообщила о подготовке нового издания учебного пособия по правам человека для полиции Малави, в котором уделяется больше внимания вопросу о соблюдении прав человека<sup>7</sup>.

4. КПЧМ заявила, что с момента проведения в 2010 году обзора не были улучшены условия содержания в местах лишения свободы. Тюрьмы по-прежнему переполнены и не отвечают надлежащим санитарно-медицинским нормам<sup>8</sup>.

5. КПЧМ заявила, что Малави разработала стратегию сотрудничества по вопросам развития для гарантирования предоставления международной помощи в борьбе с бедностью. В этой стратегии основное внимание было перенесено с оказания помощи на эффективность процесса развития. В 2012 году правительство разработало Стратегию сокращения масштабов нищеты с целью выполнения долгосрочных задач в области развития Малави в соответствии с ее Стратегической концепцией на период до 2020 года. Кроме того, был разработан Совместный стратегический план по гендерным вопросам. В июне 2014 года правительство обязалось активизировать усилия для достижения устойчивого экономического роста в сельском хозяйстве и повышения продовольственной безопасности за счет продолжения реализации программы предоставления субсидий на приобретение средств сельскохозяйственного производства с внесени-

ем в нее соответствующих изменений. Кроме того, правительство планирует активизировать усилия по развитию системы ирригации зеленых зон для обеспечения продовольственной безопасности и гарантий получения дохода<sup>9</sup>.

6. КПЧМ отметила, что парламент ввел в действие Закон об уходе за детьми, их защите и отправлении правосудия по делам детей 2010 года, который, в частности, предусматривает уголовную ответственность за торговлю детьми и детскую эксплуатацию и предусматривает совершенствование системы отправления правосудия по делам детей. Однако значительных успехов достигнуто не было в разработке национального плана действий в интересах детей<sup>10</sup>.

7. КПЧМ сообщила о по-прежнему высоких показателях материнской смертности. Отмечается низкий уровень услуг по оказанию неотложной акушерской помощи, и лишь в 2% медицинских учреждений оказывается базовая неотложная акушерская помощь. Отсутствие надлежащего снабжения лекарственными средствами и вспомогательными материалами подрывает качество материнского и неонатального медицинского ухода. Чтобы обратить вспять эту тенденцию, правительство приняло ряд инициатив, в том числе Программу активизации усилий по сокращению уровня материнской и младенческой смертности на 2011–2016 годы и Национальную стратегию по охране сексуального и репродуктивного здоровья и защите соответствующих прав на 2011–2016 годы. Комиссия отметила, что одной из главных причин высоких показателей материнской смертности является небезопасное прерывание беременности и что в настоящее время осуществляется пересмотр законов об абортах<sup>11</sup>.

8. КПЧМ подчеркнула, что, хотя Малави не приняла рекомендацию о введении обязательного начального образования<sup>12</sup>, в 2013 году был принят Закон об образовании, гарантирующий бесплатное обязательное общее начальное образование<sup>13</sup>.

## **II. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами**

### **A. Общая информация и рамочная основа**

#### **1. Объем международных обязательств**

9. Авторы совместного представления 1 (СП1) рекомендовали Малави ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах<sup>14</sup>.

#### **2. Конституционная и законодательная основа**

10. Организация "Хьюман райтс уотч" (ХРУ) рекомендовала Малави включить Римский статут Международного уголовного суда в национальное законодательство, в том числе путем внесения в него положений об оперативном всестороннем сотрудничестве с Международным уголовным судом, а также проводить расследования и судебные разбирательства в национальных судах в связи со случаями геноцида, преступлениями против человечности и военными преступлениями в соответствии с нормами международного права<sup>15</sup>.

11. ХРУ заявила, что в ходе обзора 2010 года Малави указала, что она обязуется утвердить законопроект о браке, разводе и семейных отношениях, который будет предусматривать более эффективную защиту от детских и принудительных браков и который установит минимальный возраст вступления в брак на

уровне 18 лет. Однако этот законопроект пока не утвержден<sup>16</sup>. ХРУ рекомендовала Малави принять необходимые законодательные меры для утверждения этого законопроекта<sup>17</sup>. Центр по репродуктивным правам (ЦРП) вынес аналогичные рекомендации и призвал также внести поправку в Конституцию, устанавливающую минимальный возраст вступления в брак на уровне 18 лет<sup>18</sup>.

12. ЦРП сообщил о том, что за изнасилование в браке не предусматривается уголовная ответственность<sup>19</sup>, и рекомендовал, среди прочего, внести в Закон о насилии в семье положение, квалифицирующее изнасилование в браке как правонарушение, предусматривающее наказание<sup>20</sup>.

13. В совместном представлении 3 (СП3) указано, что в соответствии с Законом об уходе за детьми, их защите и отправлении правосудия по делам детей 2010 года ребенок определяется как лицо в возрасте до 16 лет. Лица в возрасте от 16 до 18 лет не обладают правами и гарантиями защиты, предусмотренными для детей<sup>21</sup>.

14. В совместном представлении 4 (СП4) указано, что законопроект о доступе к информации, разработанный в 2003 году, все еще находится на рассмотрении в Национальном собрании<sup>22</sup>. Авторы этого представления рекомендовали незамедлительно утвердить этот законопроект<sup>23</sup>.

15. В совместном представлении 6 (СП6) указано, что статьи 50 ("Подстрекательские намерения") и 51 ("Преступления, связанные с подстрекательством") Уголовного кодекса ограничивают право на свободное выражение мнений<sup>24</sup>. Авторы этого представления призвали внести поправки в эти статьи Уголовного кодекса<sup>25</sup>.

16. В СП6 указано, что в соответствии со статьей 205 Уголовного кодекса клевета считается уголовным преступлением, предусматривающим наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет<sup>26</sup>. В СП6 рекомендовано декриминализировать клевету и диффамацию<sup>27</sup>.

### **3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

17. В СП3 отмечается разработка национальных планов действий, касающихся конкретных областей обеспечения интересов детей, таких как Национальный план действий в интересах сирот и уязвимых детей. Вместе с тем эти отдельные национальные планы действий не обеспечивают всестороннюю, всеобъемлющую и междисциплинарную координацию действий по выполнению Конвенции о правах ребенка и других соответствующих договоров<sup>28</sup>.

18. В СП4 указано, что Независимая комиссия по рассмотрению жалоб, созданная в соответствии со статьей 128 Закона о полиции, вступившего в силу в 2010 году, еще не начала свою работу<sup>29</sup>. Авторы СП4 рекомендовали Малави обеспечить начало работы Комиссии в разумные сроки и предоставить ей надлежащие финансовые ресурсы, с тем чтобы она могла эффективно выполнять свои функции<sup>30</sup>.

## **В. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

### **Сотрудничество со специальными процедурами**

19. Авторы совместного представления 2 (СП2) рекомендовали Малави направить постоянно действующее приглашение мандатариям специальных процедур и пригласить Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите

права на свободу мнений и их свободное выражение и Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и ассоциаций посетить страну<sup>31</sup>.

## **С. Выполнение международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Равенство и недискриминация**

20. Авторы СП4 напомнили о рекомендации 102.19<sup>32</sup>, в которой предлагалось принять меры, в том числе законодательные, для обеспечения равенства женщин, и отметили, что принятие в феврале 2013 года Закона о гендерном равенстве является важной вехой в работе по этой проблематике. Этот закон содержит перспективные положения, которые, при их выполнении в полном объеме, позволят расширить права и возможности женщин<sup>33</sup>.

21. ХРУ отметила, что, несмотря на принятие Малави ряда позитивных мер для выполнения обязательств по обеспечению гендерного равенства, взятых на себя в ходе обзора 2010 года, она не смогла полностью выполнить большинство из них. Права женщин по-прежнему серьезно ущемляются<sup>34</sup>.

22. В СП3 указано, что детей не регистрируют при рождении и что это лишает их национальной идентичности, ставит в положение безгражданства и лишает их основных прав<sup>35</sup>.

### **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

23. В СП1 указано, что Малави обосновала сохранение смертной казни поддержкой этой меры в обществе<sup>36</sup>. Авторы СП1 рекомендовали Малави отменить смертную казнь и во время переходного периода ввести мораторий на исполнение смертных приговоров; заменить уже вынесенные смертные приговоры на другие справедливые и подходящие меры наказания, соответствующие международным правозащитным нормам; а также пересмотреть вынесенные приговоры всем соответствующим лицам<sup>37</sup>.

24. В СП4 упоминается рекомендация 102.21<sup>38</sup> в отношении применения пыток и жестокого обращения и чрезмерного использования силы сотрудниками правоохранительных органов и указано, что Малави приняла ряд мер для выполнения этой рекомендации, таких как проведение профессиональной подготовки для сотрудников правоохранительных органов, создание в полиции и пенитенциарных учреждениях Малави отдела внутренних расследований и проведение судебно-правовой реформы и реформы полиции<sup>39</sup>.

25. В СП4 указано, что, хотя Малави является участником Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, помимо предусмотренного Конституцией общего запрета на пытки, нигде не указано, что пытки являются уголовным преступлением. Хотя лица, подозреваемые в применении пыток, могут преследоваться в соответствии с другими положениями Уголовного кодекса, пытки являются гораздо более серьезным преступлением, чем создание опасности для жизни или здоровья какого-либо лица или фактическое применение физического насилия, и поэтому за совершение пыток следует предусмотреть отдельное наказание<sup>40</sup>. Авторы СП4 рекомендовали ввести отдельную уголовную ответственность за такое преступление, как пытки<sup>41</sup>.

26. В СП4 указано, что в июле 2011 года сотрудники полиции Малави применили чрезмерную силу и боевое оружие в отношении лиц, участвовавших в мирной демонстрации против серьезных нарушений прав человека, нападений на правозащитников, отсутствия топлива и свободно конвертируемой валюты, а также высокой стоимости жизни. В результате действий полиции погибли в общей сложности 20 протестантов. Комиссия по правам человека и Комиссия по расследованию провели расследование и пришли к выводу о том, что полицейские, в частности, применили чрезмерную силу в отношении безоружных демонстрантов<sup>42</sup>. В СП6 указано, что Малави следует ускорить судебное разбирательство в отношении всех подозреваемых в нарушении прав человека, в частности лиц, выявленных Комиссией по расследованию<sup>43</sup>.

27. Авторы СП4 упомянули рекомендации 102.2, 102.26, 102.34 и 102.38<sup>44</sup> в отношении условий содержания в местах лишения свободы и пенитенциарной системы и приветствовали предпринятые Малави усилия для улучшения условий содержания под стражей в пенитенциарных учреждениях<sup>45</sup>. Вместе с тем по-прежнему остро стоит проблема переполненности тюрем. Для пенитенциарной системы не было выделено дополнительных финансовых средств в объеме, пропорциональном увеличению численности заключенных. Так и не началось строительство запланированных тюрем<sup>46</sup>.

28. В СП1 указано, что условия содержания приговоренных к смертной казни лиц представляют собой жестокое и бесчеловечное обращение. Все лица, приговоренные к смертной казни, содержатся в центральной тюрьме города Зомба. Эта тюрьма переполнена, и поэтому заключенные вынуждены спать по очереди рядами на полу<sup>47</sup>.

29. В СП1 указано, что ненадлежащие санитарно-гигиенические условия и нехватка питания приводят к смерти заключенных и широкому распространению болезней в тюрьмах. Многие заключенные болеют туберкулезом, ВИЧ и пневмонией<sup>48</sup>.

30. Авторы совместного представления 7 (СП7) упомянули рекомендацию 102.27<sup>49</sup>, в которой рекомендовалось "провести общественную информационно-просветительскую кампанию с участием представителей самого высокого политического уровня для активизации осуществления Закона 2006 года о предупреждении бытового насилия", и отметили, что правительство провело общественную информационно-просветительскую кампанию, главным образом в ходе ежегодной кампании под названием "16 дней активной борьбы с гендерным насилием". Однако в этих кампаниях не принимали участие представители самого высокого политического уровня<sup>50</sup>.

31. Авторы СП7 отметили рекомендацию 102.28<sup>51</sup>, в которой Малави предлагалось принять "эффективные меры по искоренению проблем безнаказанности и насилия в отношении женщин и девочек", и заявили, что такие меры не были приняты<sup>52</sup>.

32. В СП7 указано, что Закон о предупреждении бытового насилия не соблюдается надлежащим образом. В Малави широко распространены насилие в отношении женщин и основанные на дискриминационной практике настроения и стереотипы<sup>53</sup>.

33. ЦРП отметил частые случаи насилия в отношении женщин и отсутствие надлежащих доступных услуг и средств защиты для жертв<sup>54</sup>.

34. ХРУ отметила наличие множественных препятствий для получения жертвами детских браков помощи от властей. Многие девочки и женщины не знают о своих правах. Они не знают, к кому обращаться за помощью, и в итоге обращаются к своим семьям или представителям традиционных органов власти, которые часто отказывают им в помощи. Из-за отсутствия четкого законодательства большинство споров, связанных с браком, разводом, выплатой алиментов и насилием в семье, разрешается в рамках традиционных процедур, которые дискриминируют женщин и в соответствии с которыми пострадавшим от гендерного насилия лицам не возмещается надлежащим образом нанесенный ущерб<sup>55</sup>. ХРУ рекомендовала Малави разработать национальный план действий по борьбе с детскими браками при содействии групп по защите женских и детских прав, медицинских работников и других поставщиков услуг. Необходимо координировать действия по реализации этого плана между всеми соответствующими министерствами. Малави следует выделить необходимые ресурсы для выполнения этого плана. Кроме того, ХРУ рекомендовала регулярно обучать сотрудников полиции и прокуратуры их обязанностям, связанным с проведением расследований в связи со случаями применения насилия в отношении женщин, включая детские браки, и преследованием в судебном порядке виновных в соответствии с применимым законодательством<sup>56</sup>.

35. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) заявила, что в ходе обзора 2010 года Малави было рекомендовано, в частности, "принять и осуществлять законодательство для обеспечения полного запрета телесных наказаний"<sup>57</sup>. Однако Малави не отреагировала на эту часть рекомендации<sup>58</sup>. ГИИТНД заявила, что, хотя телесные наказания запрещены в школах, пенитенциарных учреждениях и государственных учреждениях по альтернативному и дневному уходу за детьми, их применение разрешено в семье и в частных учреждениях по альтернативному и дневному уходу<sup>59</sup>.

36. ГИИТНД заявила, что с момента проведения обзора в 2010 году Малави приняла Закон 2010 года об уходе за детьми, их защите и отправлении правосудия по делам детей, однако этот Закон не запрещает телесные наказания. Кроме того, на заседании Комитета по правам человека в 2014 году Малави отметила, что статья 19 Конституции запрещает телесные наказания в семье и учреждениях альтернативного ухода<sup>60</sup>. Однако это положение конкретно запрещает телесные наказания "в связи с любыми судебными разбирательствами или любыми другими процедурами, проводимыми в любом государственном органе". ГИИТНД отметила, что сложно понять, каким образом статью 19 Конституции можно было бы интерпретировать как запрещающую применение телесных наказаний родителями при воспитании детей, а также в других частных и негосударственных специализированных детских учреждениях<sup>61</sup>.

37. ГИИТНД заявила, что в настоящее время обсуждается законопроект о браке, разводе и семейных отношениях, который предоставляет непосредственную возможность защитить в законодательном порядке детей от телесных наказаний во всех условиях, в том числе в семье<sup>62</sup>.

38. В СПЗ указано, что дети являются предметом торговли на территории Малави и их продают в соседние страны для целей детского труда и детской проституции. В Малави торговля детьми обусловлена, в частности, спросом на дешевую рабочую силу для ее использования на фермах и плантациях<sup>63</sup>.

39. Авторы СП4 упомянули рекомендации 102.31<sup>64</sup> и 102.32<sup>65</sup> о торговле людьми, которые поддержала Малави<sup>66</sup>, и отметили, что в стране так и не принят комплексный закон о борьбе с торговлей людьми. Законопроект о борьбе с

торговлей людьми все еще рассматривается в Национальном собрании. В этом законопроекте полностью учтены вышеуказанные рекомендации<sup>67</sup>.

### **3. Отправление правосудия, в том числе борьба с безнаказанностью, и верховенство права**

40. В СП1 указывается на чрезмерные сроки содержания под стражей до суда и что заключенные лишены права на проведение судебного процесса в разумные сроки<sup>68</sup>. Отмечается нехватка прокуроров и судей, что приводит к затягиванию судебных процедур и накоплению большого количества не рассмотренных дел<sup>69</sup>. Из-за нехватки государственных адвокатов и средств правовой помощи ограничены возможности юридического представительства<sup>70</sup>. Малоимущим лицам предоставляются адвокаты в ходе судебных разбирательств по делам об убийствах, однако у этих адвокатов нет надлежащего опыта для защиты клиентов по таким делам, и из-за большого объема работы у них нет достаточно времени для подготовки к защите. Кроме того, не хватает средств правовой помощи для проведения предварительного следствия, и не выделяются финансовые средства для выявления и поиска возможных свидетелей и сбора доказательств<sup>71</sup>.

41. В СП4 указано, что Малави приняла законодательные меры для сокращения срока содержания подозреваемых в следственных изоляторах. В соответствии с Законом о внесении поправок в Кодекс об уголовных процедурах и доказательствах срок содержания в следственных изоляторах составляет от 30 дней до 90 дней в случае тяжких преступлений, таких как государственная измена и убийство. Однако многие обвиняемые не знают о своем праве на освобождение по истечении установленного срока содержания в следственных изоляторах в случае, если власти не возбуждают судебного преследования. Многие обвиняемые не могут расплатиться за услуги частных адвокатов, а Управление правовой помощи еще не начало свою работу<sup>72</sup>.

42. В СП3 указано, что Закон 2010 года об уходе за детьми, их защите и отправлении правосудия по делам детей не соблюдается надлежащим образом по всей стране. Лишь небольшая часть сотрудников учреждений по отправлению правосудия по делам детей, таких как сотрудники полиции, работники социальных служб и судьи, обладают необходимыми знаниями и профессиональными навыками для обеспечения соблюдения этого закона. Несмотря на наличие судей по делам детей, отмечаются случаи проведения открытых заседаний в судах по делам детей<sup>73</sup>.

43. В СП3 указано, что, несмотря на создание комплексной системы отправления правосудия по делам детей посредством Национального форума в ювенальной юстиции, проблемы правовой защиты детей по-прежнему актуальны. В частности, серьезной проблемой является задержка с завершением рассмотрения дел<sup>74</sup>. В СП3 отмечается, что законы плохо соблюдаются, а разбирательства по многим возбужденным делам о насилии в отношении детей остаются незавершенными. Кроме того, предполагаемых виновных легко отпускают на свободу под залог<sup>75</sup>.

44. В СП3 указано, что минимальный возраст наступления уголовной ответственности для детей установлен на уровне 10 лет, что противоречит международным и региональным нормам<sup>76</sup>.



#### 4. Право на неприкосновенность частной жизни

45. ХРУ заявила, что Уголовный кодекс предусматривает уголовную ответственность за половые отношения по обоюдному согласию между однополыми взрослыми людьми, что является нарушением права на неприкосновенность частной жизни, права на недискриминацию и других прав, предусмотренных нормами международного права<sup>77</sup>. В СП4 отмечено, что вопрос о соответствующих положениях Уголовного кодекса был передан на рассмотрение Комиссии по правовым вопросам, однако она пока еще не приняла никаких решительных мер для отмены этих положений<sup>78</sup>. ХРУ рекомендовала Малави отменить положения Уголовного кодекса, предусматривающие уголовную ответственность за половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми лицами одного пола, и обеспечить надлежащую защиту лицам, принадлежащим к ЛГБТ<sup>79</sup>. Авторы СП4 рекомендовали Малави принять меры для четкого запрещения в законодательном порядке дискриминации по признаку истинной или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерного самоопределения и защиты от такой дискриминации<sup>80</sup>.

#### 5. Свобода выражения мнений, ассоциаций и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

46. В СП6 указано, что Малави приняла рекомендации 102.40 и 102.41 о приведении своего национального законодательства и практики в соответствие с международными обязательствами по обеспечению свободного выражения мнений и что правительство приняло ряд положительных мер для защиты права на свободное выражение мнений<sup>81</sup>, в том числе отменило статью 46 Закона о внесении поправок в Уголовный кодекс, которая позволяла Министерству информации запрещать издание определенных газет<sup>82</sup>. Вместе с тем сохраняется обеспокоенность по поводу свободы выражения мнений в связи с продолжающимися притеснениями журналистов, затягиванием утверждения законопроекта о доступе к информации и потенциальным ограничением права на свободное выражение мнений посредством статей 9 и 19 законопроекта об электронных СМИ, монополий на освещение информации в СМИ и задержками в проведении судебных разбирательств<sup>83</sup>.

47. Авторы СП4 отметили рекомендацию 102.40<sup>84</sup> о свободе прессы и заявили, что Малави добилась успехов в обеспечении соблюдения права на свободу прессы<sup>85</sup>. Кроме того, следует отметить принятие Малави в январе 2014 года политики по вопросам доступа к информации<sup>86</sup>.

48. В СП2 указано, что такие законы, как Закон 1967 года о защите флага, эмблем и названий и Закон 1947 года о печатных изданиях, ограничивают право на свободу мнений и их свободное выражение и используются против журналистов<sup>87</sup>, а также приведен ряд конкретных примеров в этой связи<sup>88</sup>.

49. В СП6 указано, что существенной проблемой по-прежнему является доступ журналистов к информации о деятельности правительства<sup>89</sup>. Авторы СП6 призвали Малави ускорить процесс утверждения законопроекта о доступе к информации и обеспечить, чтобы положения этого законопроекта и законопроекта об электронных СМИ соответствовали международным правозащитным обязательствам Малави, в частности обязательствам по Международному пакту о гражданских и политических правах<sup>90</sup>.

50. В СП6 указано, что в отношении 15 лиц, которые сообщили о положении в области прав человека в Малави 7 марта 2011 года на шестнадцатой сессии Совета по правам человека Организации Объединенных Наций, могут быть

приняты репрессивные меры за сотрудничество с Организацией Объединенных Наций<sup>91</sup>. В СП6 также подробно описаны другие случаи притеснения и запугивания журналистов и правозащитников<sup>92</sup>. Авторы СП6 призвали Малави защитить журналистов и правозащитников от притеснений и произвольных задержаний, преследовать в судебном порядке виновных и предоставить компенсацию жертвам<sup>93</sup>.

51. Авторы СП6 выразили особую обеспокоенность по поводу сообщений о том, что государственные служащие проверяют учетные записи отдельных граждан в социальных сетях на предмет содержания в них враждебных заявлений и диффамации в отношении президента<sup>94</sup>. Они рекомендовали Малави обеспечить в законодательном порядке надзор за средствами коммуникации и чтобы такой надзор осуществлялся лишь при необходимости и был соразмерным при обеспечении защиты права на неприкосновенность частной жизни<sup>95</sup>.

52. Авторы СП2 выразили обеспокоенность по поводу условий работы правозащитников, гражданских активистов и журналистов, особенно после проведения в 2010 году обзора. Они отметили, что правозащитники, гражданские активисты и журналисты, критикующие политику и действия правительства, подвергаются запугиваниям и угрозам и в некоторых случаях становятся жертвами убийств, и привели несколько конкретных примеров в этой связи<sup>96</sup>. Официальные представители правящей партии выступили с публичными предупреждениями о том, что активистам и журналистам следует прекратить критиковать государство или что в противном случае они подвергнутся репрессивным мерам. В атмосфере страха и запугивания некоторые журналисты, прежде всего работающие в государственных СМИ, прибегают к самоцензуре из-за опасений подвергнуться репрессиям<sup>97</sup>. Авторы СП2 рекомендовали провести полноценное расследование по всем случаям угроз представителям гражданского общества и правозащитникам и их запугивания и притеснения с целью привлечения к судебной ответственности виновных. Кроме того, они рекомендовали гарантировать защиту физической и психологической неприкосновенности всех гражданских активистов и правозащитников; обеспечить соблюдение положений Декларации Организации Объединенных Наций о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы, в частности статьи 12; а также гарантировать свободное представление правозащитниками информации о положении в области прав человека правозащитным органам и свободно участвовать в процессах, проводимых специальными процедурами Организации Объединенных Наций, без опасения подвергнуться запугиванию или притеснениям со стороны государства<sup>98</sup>.

53. Авторы СП2 выразили обеспокоенность по поводу ограничения права на свободу собраний и использования насилия для сдерживания мирных протестов. Право на свободу собраний подверглось особой угрозе в ходе протестов против неэффективного управления страной и топливного кризиса 2011 года. Протесты были подавлены с использованием насилия, в результате которого погибли 20 и получили ранения еще несколько человек. По распоряжению членов правящей партии были запрещены запланированные демонстрации<sup>99</sup>. В СП2 указано, что власти систематически разгоняют мирные протесты<sup>100</sup>. Авторы СП2 рекомендовали оснастить сотрудников сил безопасности, отвечающих за противодействие массовым беспорядкам, небоевым оружием и обучить их гуманным способам контроля толпы, а также ознакомить их с Основными принципами применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций<sup>101</sup>.

54. Авторы СП4 отметили рекомендацию 102.43<sup>102</sup> об обеспечении более широкого участия женщин в процессах принятия решений и заявили, что в этой связи не было достигнуто значительных успехов. В ходе обзора 2010 года государство сообщило о действующей политике по увеличению числа женщин на высокопоставленных и ответственных должностях. Кроме того, были приведены примеры конкретных женщин, занимающих высокие должности. Однако представляется, что эти достижения за предыдущий период были перечеркнуты. В качестве примера авторы СП4 сообщили о сокращении с момента проведения обзора в 2010 году числа женщин, являющихся членами парламента и советниками<sup>103</sup>.

55. В СП6 указано, что государственные СМИ гораздо больше освещают события, связанные с правящей партией, по сравнению с оппозиционными партиями<sup>104</sup>. Малави следует обеспечить равное освещение в государственных СМИ деятельности всех политических партий в предвыборные периоды в соответствии с законом<sup>105</sup>. Кроме того, необходимо обеспечить независимость<sup>106</sup> Управления по регулированию СМИ Малави, которое финансируется государством и во главе которого стоит назначаемое президентом лицо<sup>107</sup>.

## **6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

56. В СП7 указано, что сотрудники полиции, прикрываясь законом, злоупотребляют своими полномочиями в отношении работников секс-индустрии и что эти работники живут в постоянном страхе перед полицией<sup>108</sup>. Авторы СП7 рекомендовали Малави отменить положение Уголовного кодекса о "мошенниках и бродягах", с тем чтобы его архаический характер и нечеткая формулировка не приводили к широкому толкованию и ненадлежащему использованию сотрудниками полиции. Кроме того, Малави следует отменить уголовную ответственность за все формы предоставления добровольных сексуальных услуг, в том числе за "проживание на деньги, полученные от предоставления сексуальных услуг"<sup>109</sup>.

## **7. Право на здоровье**

57. ЦРП заявил, что, несмотря на предпринятые Малави усилия, показатель материнской смертности возрос с 460 материнских смертей в 2010 году до 510 материнских смертей на 100 000 живорождений в 2013 году, что выше чем показатель 155, установленный в соответствии с Целями развития, сформулированными в Декларации тысячелетия<sup>110</sup>. Он отметил, что в ходе обзора 2010 года Малави была вынесена рекомендация "активизировать меры по решению проблемы материнской смертности"<sup>111</sup>, которую она отвергла<sup>112</sup>.

58. ЦРП отметил, что основной причиной материнской смертности является небезопасное прерывание беременности<sup>113</sup>. Он подчеркнул, что в Малави существуют ограничительные законы об абортах и что Малави признала необходимость пересмотра законов об абортах в своем представлении 2013 года Африканской комиссии по правам человека и народов<sup>114</sup>. Кроме того, Малави ратифицировала Мапутский протокол, гарантирующий право на законное прерывание беременности не только в случае, когда существует угроза жизни или здоровью, но и в случае изнасилования, инцеста и принудительного брака. Однако государство по-прежнему не выполняет надлежащим образом эти обязательства и не внесло изменений в законы об абортах<sup>115</sup>.

59. Авторы совместного представления 5 (СП5) приветствовали намерение правительства пересмотреть закон об абортах, однако отметили, что до тех пор, пока этот закон не будет пересмотрен, будут сохраняться высокие показатели

смертности и травмирования в результате небезопасного прерывания беременности<sup>116</sup>. Они отметили, что пересмотренный вариант закона об абортах не должен содержать положений, ограничивающих доступ к безопасным средствам прерывания аборта. В частности, пересмотренный вариант закона: а) не должен ограничивать выбор лица, способного провести аборт, так как аборт могут осуществляться целым рядом специально подготовленных медицинских работников, в том числе медсестрами и акушерами; б) должен учитывать особенности действующей системы здравоохранения и обеспечивать, чтобы местные клиники могли беспрепятственно проводить операции по прерыванию беременности; и с) должен обеспечивать, чтобы девушки подросткового возраста могли давать согласие на конфиденциальное прерывание беременности без родительского разрешения<sup>117</sup>.

60. ЦРП заявил, что высокий уровень материнской смертности обусловлен отсутствием надлежащего доступа к услугам по охране материнского здоровья и ограниченными знаниями населения о тревожных признаках акушерских осложнений<sup>118</sup>. Отмечаются случаи материнской смерти в ходе родов или сразу же после них<sup>119</sup>. ЦРП рекомендовал Малави принять положительные меры для сокращения показателей смертности и заболеваемости среди матерей, в том числе путем: а) обеспечения наличия антенатальных, интранатальных и постнатальных услуг, в частности учитывающих потребности маргинализованного населения, а также доступа к этим услугам; б) увеличения числа высококвалифицированного медицинского персонала и предоставления профессионального ухода, в том числе в сельских районах; и с) улучшения системы проверки и отслеживания случаев и причин материнской смертности и заболеваемости<sup>120</sup>.

61. ЦРП заявил, что молодежь не может свободно приобретать контрацептивные средства из-за стигматизации в случае внебрачных половых связей и личных убеждений медицинских работников<sup>121</sup>. Он рекомендовал Малави повысить уровень информированности, прежде всего уязвимых групп населения, о методах контрацепции, в том числе экстренной контрацепции, и расширить доступ к ним, а также проводить программы профессиональной подготовки для медицинских работников, занимающихся охраной репродуктивного здоровья<sup>122</sup>.

62. Авторы СП7 отметили рекомендацию 102.56<sup>123</sup>, касающуюся "усилий, направленных на искоренение ВИЧ/СПИДа", и заявили, что Малави активизировала усилия в этой области. Был разработан межотраслевой подход совместно с представителями всех секторов (частного, государственного и организаций гражданского общества), которые играют определенную роль в борьбе с ВИЧ/СПИДом на национальном уровне. Кроме того, правительство укрепило Национальную комиссию по борьбе со СПИДом, являющуюся национальным координационным органом, а также назначило координационный орган для каждого сектора для обеспечения принятия хорошо скоординированных национальных мер по борьбе с этим явлением. Для оценки эффективности национальных усилий по борьбе с ВИЧ/СПИДом были разработаны Национальный стратегический план и Национальный план по мониторингу и оценке<sup>124</sup>. В СП7 указано, что инициативы по борьбе с ВИЧ/СПИДом не являются жизнеспособными в долгосрочной перспективе, поскольку более 90% финансовых средств поступает от доноров. Авторы СП7 призвали Малави расширить национальное финансирование в этой области<sup>125</sup>.

63. ХРУ заявила, что законы, направленные против гомосексуалистов, приводят к негативным последствиям, в том числе ограничивают доступ к медицинским услугам<sup>126</sup>. Она рекомендовала Малави обеспечить распространение

действия государственных программ по предупреждению и лечению ВИЧ на сообщество ЛГБТ<sup>127</sup>.

64. В СП7 указано, что Программа предупреждения передачи ВИЧ от матери к ребенку не учитывает потребности работниц секс-индустрии и незамужних женщин<sup>128</sup>. Работницы секс-индустрии редко проходят антиретровирусную терапию из-за их мобильности, связанной с особенностями работы. Кроме того, работники секс-индустрии вынуждены прерывать свое антиретровирусное лечение при их задержании полицией и содержании под стражей<sup>129</sup>.

65. В СП7 указано, что медицинские работники нарушают право работников секс-индустрии на равное обращение, недискриминацию и охрану здоровья путем отказа от их конфиденциального, уважительного и непредвзятого лечения, а иногда и путем отказа в предоставлении им медицинских услуг<sup>130</sup>. Малави следует создать эффективные механизмы, в частности обучать медицинских работников нормам в области прав человека, а также создать механизмы обратной связи для обеспечения конфиденциального, уважительного и непредвзятого предоставления государственных медицинских услуг<sup>131</sup>.

## 8. Право на образование

66. Международное управление по католическому просвещению (МУКП) отметило рекомендацию 102.60<sup>132</sup> об обеспечении "приоритетности усилий в области образования", которую поддержала Малави<sup>133</sup>, и заявило, что образованию все еще не уделяется приоритетное внимание<sup>134</sup>. Условия обучения по-прежнему остаются на крайне низком уровне, особенно в начальной школе. Налицо нехватка учебников, а сотни учеников вынуждены сидеть на полу из-за нехватки парт и стульев. Преподаватели не могут эффективно обучать детей из-за переполненности классов. Семьи со средним достатком не могут позволить себе покупку школьной формы<sup>135</sup>. МУКП рекомендовало, среди прочего, увеличить бюджетные ассигнования на нужды образования, в том числе для покупки учебных и методических материалов, строительства новых классов, приема на работу большего числа преподавателей и обеспечения их надлежащей зарплатой. Кроме того, оно рекомендовало привлечь всех заинтересованных сторон к планированию и разработке учебной программы; отменить школьную форму в начальной школе; обеспечить наличие надлежащих учебников по всем предметам и увеличить субсидии для средних школ, школ для глухих детей, а также некоммерческих частных школ<sup>136</sup>.

67. Авторы СПЗ рекомендовали государству ввести программу школьного питания. Однако эта программа еще не начала работать во всех школах, и не было предпринято никаких усилий для выделения бюджетных средств на эти цели<sup>137</sup>.

## 9. Культурные права

68. В СП6 указано, что в Малави разговаривают на различных языках коренных народов, в том числе на таких языках, как чичева, читумбука, чияо, чиломве, чисена, кьянгонде, читонга и чиламба<sup>138</sup>. В соответствии с Законом 2013 года об образовании министр образования может выбирать любой язык для обучения на нем в школах. Министр постановил, что единственным языком обучения будет английский язык<sup>139</sup>. Авторы СП6 призвали Малави принять меры в области образования для защиты и поощрения языкового разнообразия и предоставления детям возможности получать образование на их родном языке<sup>140</sup>.

## Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil Society:*

## Individual Submissions:

CRR	Centre for Reproductive Rights, New York, United States of America;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
OIEC	Office International de l'Enseignement Catholique, Bruxelles, Belgium.

## Joint Submissions:

JS 1	The Advocates for Human Rights, Minneapolis, United States of America; and World Coalition against the Death Penalty, Montreuil, France (Joint Submission 1);
JS 2	CIVICUS: World Alliance for Citizen participation, Johannesburg, South Africa Centre for the Development of People, Lilongwe, Malawi; and Centre for Human Rights and Rehabilitation, Lilongwe, Malawi (Joint Submission 2);
JS 3	The NGO Coalition on Child Rights comprising of: NGO Gender Coordination Network (NGO GCN), Water and Sanitation network (WESN), Malawi Human Rights Youth Network (MHRYN), Human Rights Consultative Committee (HRCC), Network for Orphaned and Vulnerable Children (NOVOC), Malawi Health Equity Network, Malawi Economic Justice Network (MEJN), and the Civil Society Education Network (CSEC) (Joint Submission 3);
JS 4	Centre for the Development of People (CEDEP), the Centre for Human Rights and Rehabilitation (CHRR) and International Gay and Lesbian Human Rights Commission (IGLHRC), (Joint submission 4);
JS 5	Ipas Malawi and Coalition for the Prevention of Unsafe Abortions, Lilongwe, Malawi (Joint submission 5);
JS 6	PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; and Malawi PEN, Malawi (Joint Submission 6);
JS 7	Safari Mbewe and Sexual Rights Initiative, Ottawa, Canada (Joint Submission 7).

*National human rights institution*

MHRC	Malawi Human Rights Commission, Malawi.
------	---

<sup>2</sup> See A/HRC/16/4, p. 13, para. 102, recommendations 102.1 to 102.5.

<sup>3</sup> See A/HRC/16/4.

<sup>4</sup> MHRC, para. 2.1.

<sup>5</sup> MHRC, para. 2.11 and 2.14.

<sup>6</sup> See recommendation 102.21 which enjoyed the support of Malawi (A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).

<sup>7</sup> MHRC, para. 2.2.

<sup>8</sup> MHRC, para. 2.3.

<sup>9</sup> MHRC, para. 2.4.

<sup>10</sup> MHRC, para. 2.5.

<sup>11</sup> MHRC, para. 2.6.

<sup>12</sup> See recommendation 105.33 which did not enjoy the support of Malawi (A/HRC/16/4, pp. 19 – 22, para. 105).

<sup>13</sup> MHRC, para. 2.10.

- <sup>14</sup> JS 1, p. 9, para. 22.  
<sup>15</sup> HRW, p. 3.  
<sup>16</sup> HRW, p. 1.  
<sup>17</sup> HRW, p. 2.  
<sup>18</sup> CRR, p. 6.  
<sup>19</sup> CRR, p. 5.  
<sup>20</sup> CRR, p. 6.  
<sup>21</sup> JS 3, p. 4.  
<sup>22</sup> JS 4, p. 16, para. 2.5.4.  
<sup>23</sup> JS 4, p. 19, para. 5.1.1.  
<sup>24</sup> JS 6, para. 6.  
<sup>25</sup> JS 6, Recommendations.  
<sup>26</sup> JS 6, para. 9.  
<sup>27</sup> JS 6, Recommendations.  
<sup>28</sup> JS 3, p. 5.  
<sup>29</sup> JS 4, p. 9, para. 2.1.3.  
<sup>30</sup> JS 4, p. 18, para. 5.5.  
<sup>31</sup> JS 2, p. 12, para. 5.4.  
<sup>32</sup> This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).  
<sup>33</sup> JS 4, pp. 13-14, paras. 2.4.1 and 2.4.3.  
<sup>34</sup> HRW, p. 1.  
<sup>35</sup> JS 3, p. 5.  
<sup>36</sup> JS 1, p. 8, para. 20.  
<sup>37</sup> JS1, p. 9, para. 22.  
<sup>38</sup> This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).  
<sup>39</sup> JS 4, p. 7, paras. 2.1.1 and 2.1.2.  
<sup>40</sup> JS 4, pp. 7-9, para. 2.1.2.  
<sup>41</sup> JS 4, p. 18, para. 5.3.  
<sup>42</sup> JS 4, para. 2.1.2, pp. 7-8.  
<sup>43</sup> JS 6, Recommendations.  
<sup>44</sup> This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).  
<sup>45</sup> JS 4, pp. 9-10, paras. 2.2.1 and 2.2.2.  
<sup>46</sup> JS 4, p. 10, para. 2.2.2.  
<sup>47</sup> JS1, pp. 6-7, paras. 14 and 15.  
<sup>48</sup> JS1, p. 7, para. 16.  
<sup>49</sup> This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).  
<sup>50</sup> JS 7, p. 2, para. 5.4.  
<sup>51</sup> This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).  
<sup>52</sup> JS 7, p. 2, para 5.5.  
<sup>53</sup> JS 7, p. 2, para. 5.4.  
<sup>54</sup> CRR, p. 4.  
<sup>55</sup> HRW, p. 1.  
<sup>56</sup> HRW, p. 2.  
<sup>57</sup> GIEACPC, p. 1, para. 1.1, referring to Recommendation 104(22) in A/HRC/16/4.  
<sup>58</sup> GIEACPC, p. 1, para. 1.2. See also A/HRC/16/L.41, p. 64, para. 388.  
<sup>59</sup> GIECAPC, p. 2, paras. 2.1 – 2.3.  
<sup>60</sup> GIEACPC, p. 2, para. 1.3, referring to CCPR/C/MWI/Q/1/Add.2, Reply to list of issues, paras. 45 and 46 (26 June 2014).  
<sup>61</sup> GIEACPC, p. 2, para. 1.3.  
<sup>62</sup> GIEACPC, p. 1.4.  
<sup>63</sup> JS 3, pp. 8-9.

- <sup>64</sup> This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
- <sup>65</sup> This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
- <sup>66</sup> See A/HRC/16/4, p. 13, para. 102.
- <sup>67</sup> JS 4, p. 13, para. 2.3.4.
- <sup>68</sup> JS 1, p. 3, para. 7.
- <sup>69</sup> JS1, p. 5, paras 11 and 12.
- <sup>70</sup> JS 1, p. 3, para. 8.
- <sup>71</sup> JS1, pp. 3-4, paras. 8 and 9.
- <sup>72</sup> JS 4, pp. 10-11, para. 2.2.3.
- <sup>73</sup> JS 3, p. 7.
- <sup>74</sup> JS 3, p. 8.
- <sup>75</sup> JS 3, p. 6.
- <sup>76</sup> JS 3, p. 7.
- <sup>77</sup> HRW, p. 2.
- <sup>78</sup> JS 4, p. 5, para. 1.6.
- <sup>79</sup> HRW, p. 2.
- <sup>80</sup> JS 4, p. 18, para. 5.1.
- <sup>81</sup> JS 6, paras. 2 and 3.
- <sup>82</sup> JS 6, para. 3.
- <sup>83</sup> JS 6, para. 4.
- <sup>84</sup> This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
- <sup>85</sup> JS 4, p. 15, para. 2.5.2.
- <sup>86</sup> JS 4, p. 16, para. 2.5.4.
- <sup>87</sup> JS 2, p. 6, para. 3.1.
- <sup>88</sup> See JS 2, pp. 7-9, paras. 3.2 – 3.10.
- <sup>89</sup> JS 6, para. 10.
- <sup>90</sup> JS 6, Recommendations.
- <sup>91</sup> JS 6, para. 15.
- <sup>92</sup> See JS 6, paras. 16 – 21.
- <sup>93</sup> JS 6, Recommendations.
- <sup>94</sup> JS 6, para. 23.
- <sup>95</sup> JS 6, Recommendations.
- <sup>96</sup> See JS 2, pp. 4-6, paras. 2.2 – 2.8.
- <sup>97</sup> JS 2, p. 3, para. 1.6.
- <sup>98</sup> JS 2, p. 11, para. 5.2.
- <sup>99</sup> JS 2, p. 3, para. 1.7.
- <sup>100</sup> JS 2, p. 9, para. 4.1.
- <sup>101</sup> JS 2, p. 11, para. 5.3.
- <sup>102</sup> This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
- <sup>103</sup> JS 4, p. 15, para. 2.4.5.
- <sup>104</sup> JS 6, para. 14.
- <sup>105</sup> JS 6, para. 14.
- <sup>106</sup> JS 6, paras. 12 and 13.
- <sup>107</sup> JS 6, Recommendations.
- <sup>108</sup> JS 7, p. 2, paras. 9 and 10.
- <sup>109</sup> JS 7, p. 4, paras. 21 and 22.
- <sup>110</sup> CRR, p. 2.
- <sup>111</sup> CRR, p. 2. CRR referred to Recommendation 105.32 which did not enjoy the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp.19- 21, para. 105.32).
- <sup>112</sup> CRR, p. 4.
- <sup>113</sup> CRR, p. 4.
- <sup>114</sup> CRR, p. 4.
- <sup>115</sup> CRR, p. 4.



- 
- <sup>116</sup> JS 5, para. 2.  
<sup>117</sup> JS 5, paras. 10 – 13.  
<sup>118</sup> CRR, p. 2.  
<sup>119</sup> CRR, p. 2.  
<sup>120</sup> CRR, p. 6.  
<sup>121</sup> CRR, p. 3.  
<sup>122</sup> CRR, p. 6.  
<sup>123</sup> This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).  
<sup>124</sup> JS 7, p. 1. para. 5.1.  
<sup>125</sup> JS 7, p. 1. para. 5.1.  
<sup>126</sup> HRW, p. 2.  
<sup>127</sup> HRW, p. 2.  
<sup>128</sup> JS 7, p. 3, para. 12. JS 7 made a recommendation. (p. 4, para. 24).  
<sup>129</sup> HRW, p. 1. JS 7, p. 3, para. 14. JS 7 made a recommendation. (p. 4, para. 25).  
<sup>130</sup> JS 7, p. 3, para. 11.  
<sup>131</sup> JS 7, p. 4, para. 23.  
<sup>132</sup> This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).  
<sup>133</sup> See A/HRC/16/4, p. 13, para. 102.  
<sup>134</sup> OIEC, p. 2, para. 1.  
<sup>135</sup> OIEC, p. 3, para. 2.  
<sup>136</sup> OIEC, p. 4.  
<sup>137</sup> JS 3, p. 10.  
<sup>138</sup> JS 6, para. 29.  
<sup>139</sup> JS 6, para. 30.  
<sup>140</sup> JS 6, Recommendations.
-