

ВО ИМЯ ЕДИНСТВА

**Решение проблем дискриминации
и неравенства в Казахстане**

Equal Rights Trust
В сотрудничестве с Казахстанским
международным бюро по правам человека
и соблюдению законности



EQUAL RIGHTS TRUST
В ПАРТНЕРСТВЕ С КАЗАХСТАНСКИМ МЕЖДУНАРОДНЫМ БЮРО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И СОБЛЮДЕНИЮ ЗАКОННОСТИ

Во имя единства

Решение проблем дискриминации и неравенства в Казахстане

The Equal Rights Trust, Серия страновых докладов: 9
Лондон, декабрь 2016

Ассоциация равных прав (The Equal Rights Trust) – это независимая международная организация, целью которой является борьба с дискриминацией и продвижение равенства как фундаментального права человека и основного принципа социальной справедливости.

© Декабрь 2016 г. Equal Rights Trust
© Обложка: Декабрь 2016 г. Dafina Gueorguieva
Фото на обложке, сверху вниз:
Танец весны, Ken и Nyetta, под лицензией CC на 2,0;
День памяти действия Zhanoazen, KIBHR;
Центр города Астана, Ken и Nyetta, под лицензией CC на 2,0;
и Протесты в районе Шанырак г. Алматы, KIBHR.
Дизайн: Дафина Георгиева
Верстка: Иштван Феньвеши
Напечатано в Великобритании, Stroma Ltd

ISBN: 978-0-9956403-6-8

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть переведена, воспроизведена, сохранена в информационно-поисковой системе или передана в любой форме или иными средствами без предварительного письменного разрешения издателя или лицензии на ограниченное копирование от Агентства по лицензированию авторских прав (Copyright Licensing Agency Ltd., Великобритания) или Copyright Clearance Centre (CCC, USA).

Equal Rights Trust
314-320 Gray's Inn Road
London WC1X 8DP
United Kingdom
Tel: +44 (0) 207 610 2786

www.equalrightstrust.org

Equal Rights Trust – это компания с ограниченной ответственностью, зарегистрированная в Англии, а также зарегистрированной благотворительной организацией. Регистрационный номер компании: 5559173. Благотворительный номер: 1113288.



Доклад подготовлен при финансовой поддержке Европейского Союза. Содержание доклада является исключительной ответственностью Equal Rights Trust и ни в коей мере не может рассматриваться как отражение позиции Европейского Союза.

Единство! Стабильность! Созидание!

Предвыборный лозунг Нур Отан, правящей партии Казахстана

Начало успеха – единство.
Абай Кунанбаев, Книга слов

СОДЕРЖАНИЕ

АВТОРЫ ДОКЛАДА И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1. ВВЕДЕНИЕ	1
1.1 Цель и структура данного отчета	2
1.2 Концептуальная база и методология исследования	4
1.3 Страновой контекст	18
1.4 История	22
1.5 Правительство и политика	25
2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, ИМЕЮЩАЯ ОТНОШЕНИЕ К РАВЕНСТВУ	30
2.1 Международное право	31
2.1.1 Основные договоры Организации Объединенных Наций, касающиеся равенства	31
2.1.2 Другие договоры, относящиеся к равенству	35
2.1.3 Региональные документы	36
2.1.4 Договоры, не ратифицированные Казахстаном	37
2.1.5 Международное обычное право	37
2.1.6 Статус международного права во внутреннем праве	39
2.2 Национальная нормативно-правовая база по вопросам равенства и недискриминации	44
2.2.1 Конституция	45
2.2.2 Специальное законодательство о равенстве и борьбе с дискриминацией	51
2.2.3 Положения о недискриминации в других законодательных актах	63

2.3	Исполнение и реализация	86
2.3.1	Правовая система Казахстана	87
2.3.2	Исполнение	97
2.4	Заключение	110
3.	МОДЕЛИ ДИСКРИМИНАЦИИ И НЕРАВЕНСТВА.....	112
3.1	Дискриминация по признаку вероисповедания и убеждений.....	113
3.2	Дискриминация и неравенство на основании этнической принадлежности и языка	145
3.2.1	Дискриминация и неравенство на основании этнической принадлежности	145
3.2.2	Язык	156
3.3	Дискриминация и неравенство, затрагивающее женщин ...	168
3.4	Дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.....	205
3.5	Дискриминация на основании политического мнения	223
3.6	Дискриминация и неравенство по признаку инвалидности.	244
3.7	Дискриминация по признаку состояния здоровья.....	259
3.7.1	ВИЧ	260
3.7.2	Туберкулёз	266
3.8	Выводы	267
4.	РЕКОМЕНДАЦИИ	270
	<i>БИБЛИОГРАФИЯ.....</i>	<i>283</i>

АВТОРЫ ДОКЛАДА И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Настоящий отчет публикуется организацией Equal Rights Trust в партнерстве с Казахстанским международным бюро по правам человека и соблюдению законности. Отчет публикуется на английском и русском языках.

Концептуальная основа, структура и методология исследования были разработаны Equal Rights Trust как часть серии отчетов по рассмотрению проблем дискриминации и неравенства в разных странах мира. Исследовательская работа по данному отчету была выполнена Казахстанским международным бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧИСЗ).

Евгений Жовтис из КМБПЧИСЗ, а также Jim Fitzgerald и Joanna Whiteman из Equal Rights Trust руководили процессом подготовки отчета. Первую полную версию отчета на английском языке подготовил Евгений Жовтис из КМБПЧИСЗ с помощью Тауыба Bajwa, Sam Barnes, Ben Smith, Hazel Blake и Dan Zwi из организации Equal Rights Trust. Jim Fitzgerald и Joanna Whiteman откорректировали, оформили и утвердили отчет к публикации на английском языке и к переводу на русский язык. Евгений Жовтис и Диана Березовская из КМБПЧИСЗ оформили и утвердили русскоязычную версию к публикации.

Важную роль для выявления и описания проблем неравенства и дискриминации сыграли полевые исследования. Работа проводилась исследователями КМБПЧИСЗ, которые выделили исследователям суб-гранты на проведение в каждой области фокус-групп и интервью, фиксируя формы дискриминации и неравенства, и особо акцентируя внимание на дискриминации по признаку вероисповедания или этнического происхождения. Организация Equal Rights Trust и КМБПЧИСЗ безмерно благодарны этим исследователям за их труд.

Организация Equal Rights Trust выражает благодарность стажерам и волонтерам, которые провели кабинетные исследования и оказали помощь в редактировании данного отчета. Слова особой благодарности заслуживают Stacy Stroud, Rosie Monaghan и Sam Barnes. Мы благодарим также Ashurst LLP, чьи стажеры и юристы помогли Equal Rights Trust в завершении работы над отчетом на безвозмездной основе.

Charlotte Broyd из организации Equal Rights Trust руководила завершающими этапами редактирования, включая корректуру и создание макета отчета. Мы также необычайно благодарны István Fenyvesi, который работал над дизайном обложки и макетом отчета.

Настоящий отчет – результат партнерства организации Equal Rights Trust и КМБПЧИСЗ в рамках проекта, направленного на расширение возможностей гражданского общества в деле ликвидации дискриминации и неравенства в Казахстане. Проект финансировался Европейским Союзом. Как Equal Rights Trust, так и КМБПЧИСЗ выражают особую благодарность Европейскому Союзу за финансовую поддержку. Тем не менее, ответственность за содержание этой публикации несет исключительно Equal Rights Trust, и ее содержание никоим образом не представляет точку зрения Европейского Союза. Европейский Союз никаким образом не вмешивался в исследование или содержание этого отчета.

В процессе создания этого отчета Equal Rights Trust проводил интервью, искал информацию или проводил консультации со специалистами и организациями Казахстана, многие из которых цитировались в этом отчете. Equal Rights Trust и КМБПЧИСЗ хотели бы выразить благодарность всем людям и организациям, которые отвечали на вопросы, высказывали свое мнение о проекте документа, предоставляли информацию и давали советы, встречались с нами, КМБПЧИСЗ и нашими исследователями. И, наконец, мы хотим поблагодарить всех людей, которые поделились с нами своими историями. Этот отчет посвящается им и всем тем людям, кто уже пострадал, и кто продолжает страдать от дискриминации и изоляции в Казахстане.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ГКДР	Государственная комиссия по делам религий
ИТТИПАК	Кыргызско-уйгурское общество («Единство»)
КИС	Международная независимая комиссия по расследованию июньских событий 2010 года на юге Кыргызстана
КЛДЖ	Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин
Комитет КЛДЖ	Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин
КПИ	Конвенция о правах инвалидов
КПП	Конвенция о правах ребенка
КПП	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания
КПЧ	Комитет по правам человека
КЭСКП	Комитет по экономическим, социальным и культурным правам
ЛВТ	Лесбиянки, бисексуалы и трансгендеры
LGVT	Лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры
МКЛРД	Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
МППП	Международный пакт о гражданских и политических правах
МПЭСКП	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах
МОТ	Международная организация труда
NHRI	Национальная правозащитная организация
ОСБ	Определение статуса беженца
ООН	Организация Объединенных Наций
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
СМВ	Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей
СНГ	Содружество Независимых Государств
ССР	Советская Социалистическая Республика
УПО	Универсальный Периодический Обзор

РЕЗЮМЕ

«Единство! Стабильность! Созидание!» – это девиз Нур Отан, политической партии Нурсултана Назарбаева, первого и единственного президента Республики Казахстан.

Начиная с 1991 года, Назарбаев стремился возродить чувство национального единства. Однако же данный отчет, опубликованный вскоре после 25-ой годовщины независимости Казахстана, обнаруживает, что такое единство не базируется на многонациональном, многоконфессиональном и многоязычном прошлом государства. Наоборот, мы обнаружили, что политика единства, которой придерживается государство, не включает в себя множество групп – в частности, тех, чье вероисповедание, этническая принадлежность или политические убеждения идут вразрез с концепцией, продвигаемой Назарбаевым.

Закон о религиозной деятельности и религиозных объединениях 2011 года ясно определяет центральное положение ханафитского направления ислама и русского православия в культуре Казахстана и вводит обременительные требования регистрации, косвенно дискриминирующие религиозные меньшинства. Неофициальная политика «Казахизации» (возрождения национального самосознания и истории казахов, тождественности языка и культуры этнических казахов) и ее применение в существующей языковой политике, в частности, делает возможным доступ к услугам, трудоустройству в государственных учреждениях и государственному образованию проблематичным для этнических меньшинств. Действуя законными и незаконными методами, государство упразднило либо ограничило права на свободу от задержания, свободу самовыражения, свободу собраний и объединений, дискриминируя таким образом по признаку политических взглядов.

Продвигаемое государством понятие национального единства также не учитывает женщин, лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, людей с инвалидностью и живущих с ВИЧ. Женщины испытывают дискриминацию во многих сферах жизни: все еще действуют дискриминирующие нормы трудового и уголовного законодательства, существует серьезная проблема гендерного насилия, широко распространено гендерное неравенство на рынке труда. Нет однозначной защиты

от дискриминации для представителей ЛГБТ, государство запрещает однополые браки и усыновление в них, налагает неприемлемые условия на людей, желающих официально изменить свою гендерную идентичность. Люди с инвалидностью, равно как и люди, живущие с ВИЧ, попадают под действие патерналистских законов, ущемляющих их интересы и базирующихся на стереотипах, ограничивающих их участие в жизни общества.

Наш анализ действующих правовых норм, предназначенных для борьбы с дискриминацией и продвижения равенства, показал мало свидетельств единения. Антидискриминационное положение Конституции непосредственно перечисляет только некоторые из признаков дискриминации, признанных международным законодательством. Вместо комплексного антидискриминационного законодательства в государстве существует несколько специальных законов о гендерной идентичности и инвалидности, а также отдельных положений в других областях законодательства. В стране слабая политика внедрения и обеспечения соблюдения законов.

Таким образом, отчет показывает, что, Казахстан далек от единства: это место, где члены отдельных групп изолированы от общества и социально отчуждены. В пугающем числе случаев такие ситуации были спровоцированы существующей государственной политикой, опирающейся на концепцию единства Казахстана, которое, кажется, становится все более избирательным. Поскольку государство отмечает 25-летие своей независимости, следует надеяться, что Казахстан начнет следовать более открытой и комплексной модели единства, также отражающей разноплановое прошлое страны.

Часть 1: Введение

Цель и структура отчета

Целью настоящего отчета является выявление и анализ дискриминации и неравенства в Республике Казахстан (Казахстан), а также представление рекомендаций относительно шагов, которые следует предпринять для борьбы с дискриминацией и утверждения равенства. В отчете исследуются уже давно признанные проблемы в области реализации прав человека, а также приводятся менее известных проявле-

ний дискриминации. Впервые сведены воедино живые свидетельства фактов дискриминации и неравенства во всех их разнообразных проявлениях и анализ законов, политики, их практического применения и институтов, учрежденных для их решения.

Отчет состоит из четырех частей. В **Части 1** описывается цель и структура отчета, концептуальная основа, определившая направление работы, а также методика исследования. Кроме того, в ней представлены общие сведения о Казахстане, его истории и текущей политической ситуации. **Часть 2** содержит анализ законодательных и политических аспектов в той мере, в которой они затрагивают равенство и недискриминацию; в ней определяются международные обязательства Казахстана для последующего анализа соответствия государственного законодательства страны международным законам и мировой практике. Далее в данной части рассматриваются способы обеспечения выполнения правовых гарантий, исследуется доступность правосудия, правозащитной системы, системы свидетельств и доказательств и, наконец, правовой защиты и мер наказания. В **Части 3** рассматриваются основные формы неравенства и дискриминации самобытных групп в Казахстане; в частности, особое внимание уделяется таким характеристикам, как религиозные убеждения, этническая и национальная принадлежность, родной язык, пол, сексуальная ориентация, гендерная идентичность, политические убеждения, инвалидность и состояние здоровья. **Часть 4** данного отчета содержит рекомендации, выведенные в результате анализа форм неравенства и дискриминации, рассмотренных в Части 3, а также пробелы, слабые места и несоответствия в правовой и политической структуре, выявленные в Части 2.

Концептуальная основа и методология исследования

В качестве концептуальной основы в данном отчете взята единая концепция прав человека на равенство, которая подчеркивает неделимую природу равноправия в пользовании всеми правами человека и призвана не допустить раздробленности понятия равноправия на уровне закона и политики. Единая концепция прав человека на равенство позволяет целостно рассмотреть проблему, выявляя не только уникальность каждого отдельного вида неравенства, но также и наиболее общие аспекты различных видов неравенства. Такая единая концепция объединяет в себе:

- (а) Виды неравенства, основанные на различии, среди прочего, по таким категориям, как расовая принадлежность, пол, вероисповедание, национальность, инвалидность, сексуальная ориентация, гендерная идентичность;
- (б) Виды неравенства в различных сферах общественной, политической, социальной, культурной и экономической жизни; среди прочего, по месту работы, обучения, предоставления товаров и услуг; а также
- (с) Неравенство по статусу и социально-экономическое неравенство.

Единая концепция прав человека на равенство отражена в Декларации принципов равенства, принятой в 2008 году, изначально подписанной 128-ю, а позже еще сотнями специалистов и активистов по вопросам равенства и прав человека по всему миру.

Данный отчет опубликован организацией Equal Rights Trust совместно с Казахстанским международным бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧиСЗ). В период с 2013 по 2016 год эти две организации работали в близком партнерстве на проекте, призванном расширить возможности гражданского общества в области борьбы с дискриминацией и неравенством в Казахстане, спонсируемом Европейским Союзом в рамках Европейской инициативы за демократию и права человека.

Организация Equal Rights Trust определила предмет и структуру отчета, а также заложила основу для исследований, в то время как КМБПЧиСЗ занимался непосредственно исследовательской работой. Изучение законодательной базы осуществлялось юристами-волонтерами; результаты их работы были рассмотрены и одобрены Евгением Жовтисом из КМБПЧиСЗ. Исследование форм дискриминации для Части 3 настоящего отчета планировалось и осуществлялось КМБПЧиСЗ.

Национальный контекст, история, государственное управление и политическая ситуация

Казахстан – крупная страна, не имеющая выхода к морям Мирового океана, с севера и запада граничащая с Россией, с юга – с Казахстаном и

Кыргызстаном, с востока – с Китаем, и с юго-запада омываемая Каспийским морем [крупнейший в мире замкнутый водоем – прим. пер.]. Это девятая по площади страна мира, поделенная на 14 областей, которые, в свою очередь, состоят из 175 районов.

Население Казахстана составляет приблизительно 17,8 млн. человек. Этнические казахи представляют собой самую крупную этническую группу в стране, составляя 63% от всего ее населения. Кроме них в стране проживает довольно значительное русское меньшинство (24%), а также целый ряд менее многочисленных этнических меньшинств, включая узбеков (2,9%), украинцев (2,1%), уйгуров (1,4%), татар (1,3%) и немцев (1,1%). Остальное население состоит из немногочисленных представителей народностей азербайджанцев, башкиров, белорусов, чеченцев, дунганов, кыргызов, корейцев, курдов, поляков, таджиков и турков.

Согласно переписи населения за 2009 год, 70,2% населения составляют мусульмане, а 23,9% – православные христиане. Среди религиозных меньшинств можно выделить также различные группы мусульман и христиан других конфессий.

Государственный язык Казахстана – казахский, хотя русский имеет равный ему статус как язык общения в государственных структурах и правительственных учреждениях. По данным переписи населения за 2009 год, 93,5% населения указали, что их основным языком общения совпадает с основным языком их этнической группы. Примечательно, что разговорный казахский понимали 74% населения, а разговорный русский – 94,4%.

Всемирный банк оценивает валовой внутренний продукт (ВВП) Казахстана за 2015 год примерно в 184,4 млрд. долларов (по текущему курсу США); ВВП на душу населения за тот же год составил \$10508,4. По данным Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРООН), в 2015 году Казахстан занимал 56-ю позицию в мире по уровню развития человеческого потенциала из 188, с показателем 0,788 и статусом «высокого уровня развития человеческого потенциала».

Современный Казахстан берет начало в тринадцатом веке нашей эры. Большую часть XXго века Казахстан находился в составе СССР – вплоть

до объявления независимости в 1991 году. В декабре 1991 года Нурсултан Назарбаев был избран президентом и с тех пор побеждал на всех президентских выборах, пребывая на этом посту в течение 25 лет.

Действующая Конституция была утверждена на референдуме 1995-го года и с тех пор несколько раз подвергалась изменениям: в 1998, 2007 и в 2011 году. Казахстан – унитарное государство с президентской формой правления и двухпалатным парламентом, состоящим из Мажилиса [нижняя палата парламента – прим. пер.] и сената. Президент является главой государства и Верховным главнокомандующим вооруженных сил и избирается путем всенародного голосования на возобновляемый пятилетний срок. В марте 2016 года были проведены парламентские выборы; народно-демократическая партия «Нур Отан», возглавляемая президентом, получила 82% голосов и 84 из 98 выборных мест в Мажилисе.

Часть 2: Нормативно-правовая база по вопросам равенства

В этой части исследуются правовые обязательства Казахстана, а также внутренние законодательные и политические аспекты, направленные на защиту прав равенства и недискриминации. В ней также рассматривается приемлемая степень форсирования правовых и политических аспектов и реальная доступность правосудия для жертв дискриминации.

В разделе 2.1 данного отчета дана оценка **приобщения Казахстана к международным соглашениям**. В нем отмечается, что Казахстан имеет хороший показатель участия в системе договоров ООН по правам человека. За исключением Конвенции ООН о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Казахстан ратифицировал все основные договоры Организации Объединенных Наций по правам человека. В отношении других международных договоров, влияющих на всеобщую реализацию прав на равенство и отсутствие дискриминации, ситуация не столь однозначна: в 1999 году он присоединился к Конвенции о статусе беженцев и Протоколу о статусе беженцев, но так и не подписал и не ратифицировал ни одной конвенции о безгражданстве. Государство ратифицировало все восемь ключевых конвенций Международной организации труда (МОТ).

Казахстан – монистическое государство, в котором ратификация международных договоров автоматически делает их частью националь-

ного законодательства. Обязательства по международным договорам имеют приоритет над национальным законодательством, однако Верховный суд разъяснил, что в случае конфликта между обязательствами по международным договорам и Конституцией преимущество отдается конституционным положениям. На практике использование судами положений международных договоров в качестве аргументов или ориентиров встречается крайне редко.

В разделе 2.2 приведено исследование внутригосударственной правовой системы Казахстана, в первую очередь – **Конституции**. Право на равенство и свободу от дискриминации определено в Статье 14 Конституции, в которой говорится:

Все равны перед законом и судом. Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам.

Список защищенных признаков дискриминации в Статье 14 краток и не учитывает некоторые из общепризнанных оснований для дискриминации, такие как сексуальная ориентация, гендерная идентичность, инвалидность или состояние здоровья. В то время как фраза «любые иные обстоятельства» означает, что данное положение открыто для толкования, ни в самой Конституции, ни в интерпретациях судов и правительства сфера действия данного положения не разъясняется. Учитывая, что государство не имеет всеобъемлющего антидискриминационного законодательства, вызывает беспокойство тот факт, что в Конституции нет явного запрета прямой и косвенной дискриминации.

Раздел 2.2.2 обращается к **конкретным законам о равенстве и антидискриминационному законодательству** Казахстана. В нем отмечено, что самое значительное упущение правовой базы Казахстана в отношении равенства – это отсутствие комплексного антидискриминационного законодательства. Государством принято два конкретных законодательных акта по недискриминации, а именно – «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» и

«О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан». Тем не менее, полного определения дискриминации, явно включающего в себя косвенную дискриминацию, множественную дискриминацию и ассоциативную дискриминацию, закон не дает. Далее, некоторые положения этих законов являются фактически дискриминационными. Особо следует отметить, что ни один из законов не является непосредственно действующим и ни один не обеспечивает средств правовой защиты в случае нарушения провозглашаемых ими прав.

В разделе 2.2.3 рассматриваются некоторые **антидискриминационные положения в других областях права**, включая гражданское, уголовное, трудовое, административное, образовательное и семейное. Дополнительно здесь описывается несколько проблем в связи с гарантиями равенства и недискриминации, обнаруженных в этих законах. В частности, основаниями для беспокойства являются криминализация менее серьезных форм дискриминации по Уголовному кодексу и обширный диапазон законов о разжигании ненависти.

Наконец, в разделе 3.3 проанализировано **обеспечение соблюдения и исполнения законов и инициатив в отношении равенства**. Показано, что слабые законодательные нормы защиты прав на недискриминацию сочетаются со слабым их соблюдением. Учрежденный на государственном уровне Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан не обладает достаточным количеством ресурсов, а независимость судопроизводства сомнительна. Несмотря на широкую доступность бесплатной правовой помощи, ее финансирование остается недостаточным, а уровень услуг по договорам бесплатной правовой помощи остается под вопросом.

В конце раздела делается выводом о том, что законодательная система Казахстана содержит несколько недоработок, на которые следует обратить внимание, чтобы обеспечить эффективные гарантии прав на равенство и антидискриминацию. Правительство должно приоритизировать внедрение комплексного законодательства о равенстве и гарантировать доступ к правосудию для жертв дискриминации и неравенства, в том числе путем обеспечения независимости судов и адвокатов, а также доступности бесплатной правовой защиты.

Часть 3: Типичные проявления дискриминации

В данной части отчета приведены свидетельства случаев дискриминации и неравенства, возникающих на базе: (i) вероисповедания или убеждений; (ii) этнической принадлежности и родного языка; (iii) пола; (iv) сексуальной ориентации и гендерной идентичности; (v) политических убеждений; (vi) инвалидности; а также (vii) состояния здоровья. Отчет не содержит исчерпывающего перечня всех типов дискриминации, преобладающих в Казахстане; его цель – помочь проникнуть в суть некоторых из наиболее значимых форм дискриминации в стране. В отношении каждого исследуемого признака в отчете рассматриваются различные проявления дискриминации и неравенства в ряде областей жизни, включая – как результат дискриминирующих законов – действия государственных субъектов, исполняющих государственные функции, насильственные дискриминационные действия, дискриминацию и неравенство в таких сферах как трудоустройство, образование, а также доступ к товарам и услугам.

В разделе 3.1 настоящего отчета рассматривается вопрос дискриминации по признаку **вероисповедания или убеждений**. В нем изучается влияние принятого в 2011 году «Закона о религиозной деятельности и религиозных объединениях», провозглашающего центральную роль ханафитского направления ислама и русского православия – двух доминирующих религий Казахстана. Делается вывод о том, что вводимые данным законом требования к регистрации являются косвенно дискриминирующими и значительно ограничивающими деятельность религиозных меньшинств, которые испытывают больше всего неудобств в результате применения обременительной процедуры регистрации, включающей в себя «религиоведческую экспертизу». В разделе также выражается озабоченность тем, что законы по борьбе с терроризмом и разжиганием ненависти оперируют слишком общими формулировками, создавая возможности для дискриминирующего их применения. Рассматриваются свидетельства дискриминации представителей религиозных меньшинств со стороны органов государственной власти в результате применения «Закона о религиозной деятельности и религиозных объединениях» 2011 года и некоторых других законов, а также приводятся свидетельства дискриминации в сфере образования.

В разделе 3.2 рассматривается дискриминация по признаку **этнической принадлежности**. Казахстан – страна, отличающаяся значительным этническим многообразием: по данным переписи населения, в Казахстане имеется более 140 этнических групп. И хотя стране не пришлось пережить межэтнические конфликты, произошедшие в граничащих с нею Кыргызстане и Таджикистане, в данном разделе рассматриваются несколько случаев проявления межэтнического насилия с участием таджикской и узбекской диаспоры. В разделе также выражена обеспокоенность в связи с практическим применением законодательства о разжигании ненависти, а также в связи с представленностью этнических меньшинств в общественной жизни. В разделе делается вывод, что самым важным вопросом для этнических меньшинств, тем не менее, является вопрос языка общения. Приводятся аргументы, что в то время как язык является отдельным основанием для дискриминации, в Казахстане языковой вопрос необходимо рассматривать через призму расовых и этнических взаимоотношений. Наблюдается четкая корреляция между этническим происхождением и родным языком, и в то время как русский язык понимает 94% населения, около 75% крупнейших этнических меньшинств не понимают казахского. В свете этого, факты, свидетельствующие, что государство недостаточно чтит свою Конституцию (согласно которой казахский язык является официальным государственным языком, но предоставляет русскому языку паритет при использовании в делопроизводстве), вызывают некоторые подозрения в наличии косвенной дискриминации по признаку этнической принадлежности. В разделе представлены и проанализированы свидетельства о неспособности (а в некоторых случаях – и нежелании) служащих государственного сектора, а также государственных обслуживающих и образовательных учреждений поддерживать общение на русском языке.

В разделе 3.3 данного отчета мы оцениваем положение **женщин** в обществе Казахстана и заключаем, что они ощущают на себе дискриминацию и неравенство во многих сферах жизни. По сравнению с другими основаниями для дискриминации, по данному вопросу накоплена сравнительно эффективная нормативно-правовая база, запрещающая дискриминацию по признаку половой или гендерной принадлежности: в дополнение к гарантиям недискриминации, содержащимся в Конституции, государство приняло закон «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин». Тем не менее, патриархальные установки и стереотипы о роли женщины все еще сохраня-

ются. Подобные стереотипы отражены в приверженности дискриминационным законам, таким как положения Трудового кодекса о запрете женщинам выполнять определенные виды работ. Эти стереотипы также нашли отражение в нормативно-правовой базе в том, что касается гендерного насилия, а именно – нежелание криминализовать все формы изнасилования в браке, а также существование положения о «примирении» сторон. И хотя женщины заняли сильные позиции в сферах образования и трудоустройства, все же наблюдается горизонтальная и вертикальная сегрегация женщин на рынке труда, а заработная плата женщин значительно ниже зарплаты мужчин.

В разделе 3.4 была проанализирована дискриминация **лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендерных людей (ЛГБТ)**. Было показано, что эта группа подвергается сильному осуждению в обществе, в результате чего многие представители этой группы скрывают свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность. Несмотря на то, что в Казахстан однополые отношения по обоюдному согласию больше не являются противозаконными, в Уголовном кодексе страны присутствует целый ряд дискриминирующих положений, а Кодекс о браке и семье содержит однозначный запрет на однополые браки. В разделе рассматриваются попытки принять (в 2015 году) законодательство, которое бы запрещало распространение информации о «нетрадиционной» сексуальной ориентации, и выражаются опасения по поводу принятия подобных законов. В разделе также анализируется правовая база процедуры по смене пола, и делается вывод о том, что хотя такая процедура и разрешена законом, она, скорее всего, возможна только после предварительной пластической операции, что противоречит международным нормам. В разделе приводятся свидетельства дискриминации со стороны органов государственной власти, включая, в частности, правоохранительные органы, а также факты гомофобного и трансфобного насилия. Завершается раздел выводом о том, что те представители ЛГБТ-сообщества, которые открыто заявляют о своей сексуальной ориентации и гендерной идентичности, сталкиваются с дискриминацией в таких сферах, как трудоустройство и здравоохранение.

В разделе 3.5 рассматривается дискриминация на основании **политических убеждений**. Как известно, политические свободы в Казахстане ограничены, что отражено в оценке международной организации Freedom House, присвоившей Казахстану статус «несвободной» страны.

Рассмотрев ряд случаев, задокументированных неправительственными и межправительственными организациями, в данном разделе мы делаем вывод о систематическом характере дискриминационного отрицания гражданских и политических прав на основании политических убеждений. Государство применяет целый ряд ограничительных законов, сужающих или аннулирующих права на свободу от произвольного задержания, свободу самовыражения, собраний и ассоциаций, а также участие в общественной жизни тех, кто является (или считается) оппозицией к правительству.

В разделе 3.6 речь идет о дискриминации и неудобствах, испытываемых **людьми с инвалидностью**. Отмечается ряд позитивных сдвигов, произошедших в Казахстане: принятие «Закона о социальной защите инвалидов» и подписание «Конвенции о правах инвалидов» (CRPD). Однако нельзя не выразить серьезной обеспокоенности тем, что – в нарушение своих обязательств по CRPD – Казахстан продолжает настаивать на содержании в специальных учреждениях лиц с психическими расстройствами, и что существуют достоверные свидетельства об издевательствах и жестоком обращении с пациентами подобных учреждений. В то время как Казахстан принял ряд положительных мер по поддержке прав людей с инвалидностью в области трудоустройства, среди занятого населения такие люди представлены все еще недостаточно. Завершает раздел вывод о том, что государство обязано сосредоточиться на приобщении к социальной жизни детей с инвалидностью, уводя таких детей от специализированных учреждений и внедряя инклюзивное образование.

Наконец, в разделе 3.7 отчета приведено исследование дискриминации по состоянию **здоровья**, при этом особое внимание уделяется положению носителей ВИЧ (вируса иммунодефицита человека) и туберкулеза. Отмечены попытки борьбы Казахстана с общественным неприятием и связанной с ним дискриминацией по признаку носительства ВИЧ, включая, к примеру, закон «О здоровье народа и здравоохранении», запрещающий увольнение сотрудников по причине наличия у них статуса ВИЧ-инфицированного. Тем не менее, приводятся и примеры дискриминации, как в области трудоустройства, так и в сфере здравоохранения. По закону «О здоровье народа и здравоохранении», лица с туберкулезом подвергаются принудительному медицинскому лечению; в разделе

ле выражается беспокойство слишком широкими формулировками этих положений и отсутствием в них необходимых гарантий.

Часть 4: Рекомендации

В Части 4 данного отчета даны рекомендации правительству Казахстана. Цель этих рекомендаций – усилить защиту от дискриминации и помочь Казахстану выполнить свои обязательства по международному праву уважать, защищать и реализовывать права на недискриминацию и равенство. Все рекомендации базируются на положениях международного права о равенстве, а также на Декларации о принципах равенства. Отчет дает рекомендации в девяти областях:

- 1) Усиление международных обязательств о равенстве
- 2) Конституционная и правовая реформа относительно права на равенство
- 3) Введение всеобъемлющего антидискриминационного законодательства
- 4) Осуществление и контроль над выполнением законов, направленных на запрещение дискриминации
- 5) Действия по борьбе с дискриминацией против конкретных групп
- 6) Гарантия независимости правовых субъектов и институтов защиты прав человека
- 7) Сбор информации
- 8) Просвещение по вопросам равенства
- 9) Запрет на регрессивную интерпретацию

1. ВВЕДЕНИЕ

«Единство! Стабильность! Созидание!» – это девиз Нур Отан, политической партии Нурсултана Назарбаева, первого и единственного президента Республики Казахстан.

Начиная с 1991 года, Назарбаев стремился возродить чувство национального единства. Однако же данный отчет, опубликованный вскоре после 25-ой годовщины независимости Казахстана, обнаруживает, что такое единство не базируется на многонациональном, многоконфессиональном и многоязычном прошлом государства. Наоборот, мы обнаружили, что политика единства, которой придерживается государство, не включает в себя множество групп – в частности, тех, чье вероисповедание, этническая принадлежность или политические убеждения идут вразрез с концепцией, продвигаемой Назарбаевым.

Закон о религиозной деятельности и религиозных объединениях 2011 года ясно определяет центральное положение ханафитского направления ислама и русского православия в культуре Казахстана и вводит обременительные требования регистрации, косвенно дискриминирующие религиозные меньшинства. Неофициальная политика «Казахизации» (возрождения национального самосознания и истории казахов, тождественности языка и культуры этнических казахов) и ее применение в существующей языковой политике, в частности, делает возможным доступ к услугам, трудоустройству в государственных учреждениях и государственному образованию проблематичным для этнических меньшинств. Действуя законными и незаконными методами, государство упразднило либо ограничило права на свободу от задержания, свободу самовыражения, свободу собраний и объединений, дискриминируя таким образом по признаку политических взглядов.

Продвигаемое государством понятие национального единства также не учитывает женщин, лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, людей с инвалидностью и живущих с ВИЧ. Женщины испытывают дискриминацию во многих сферах жизни: все еще действуют дискриминирующие нормы трудового и уголовного законодательства, существует серьезная проблема гендерного насилия, широко распространено гендерное неравенство на рынке труда. Нет однозначной защиты от дискриминации

для представителей ЛГБТ, государство запрещает однополые браки и усыновление в них, налагает неприемлемые условия на людей, желающих официально изменить свою гендерную идентичность. Люди с инвалидностью, равно как и люди, живущие с ВИЧ, попадают под действие патерналистских законов, ущемляющих их интересы и базирующихся на стереотипах, ограничивающих их участие в жизни общества.

Наш анализ действующих правовых норм, предназначенных для борьбы с дискриминацией и продвижения равенства, показал мало свидетельств единения. Антидискриминационное положение Конституции непосредственно перечисляет только некоторые из признаков дискриминации, признанных международным законодательством. Вместо комплексного антидискриминационного законодательства в государстве существует несколько специальных законов о гендерной идентичности и инвалидности, а также отдельных положений в других областях законодательства. В стране слабая политика внедрения и обеспечения соблюдения законов.

Таким образом, отчет показывает, что, Казахстан далек от единства: это место, где члены отдельных групп изолированы от общества и социально отчуждены. В пугающем числе случаев такие ситуации были спровоцированы существующей государственной политикой, опирающейся на концепцию единства Казахстана, которое, кажется, становится все более избирательным. Поскольку государство отмечает 25-летие своей независимости, следует надеяться, что Казахстан начнет следовать более открытой и комплексной модели единства, также отражающей разноплановое прошлое страны.

1.1 Цель и структура данного отчета

Целью данного отчета является освещение и анализ дискриминации и неравенства в Республике Казахстан (Казахстан), а также рекомендация мер, направленных на борьбу с дискриминацией и продвижение равенства. В отчете рассматриваются давно признанные проблемы в области прав человека, а также проясняются менее известные формы дискриминации в стране. Отчет объединяет – впервые – наглядное подтверждение жизненного опыта, связанного с дискриминацией и неравенством в их различных формах и анализ законов, политики, практики и институтов, созданных для их решения.

Организация Equal Rights Trust и Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ) работают в партнерстве с 2013 года над проектом, призванным расширить возможности гражданского общества по борьбе с дискриминацией и неравенством в Казахстане. На протяжении всего проекта, КМБПЧ, при поддержке Equal Rights Trust, проводит исследования по вопросам дискриминации и неравенства путем сбора прямых показаний в ходе полевых миссий, а также обзора правовой и политической базы, регулирующей дискриминацию и неравенство в Казахстане. Данный отчет является результатом этой работы.

Отчет принимает в качестве своей концептуальной базы единое видение о равенстве прав человека, которое подчеркивает неотъемлемую роль равенства в осуществлении всех прав человека, и направлено на преодоление фрагментации в области права и политики равенства. Единая система прав человека по вопросам равенства представляет собой целостный подход, который признает как уникальность каждого отдельного вида неравенства, так и всеохватывающие аспекты различных видов неравенства. Единая система объединяет:

- a) виды неравенства, базирующиеся на различных основаниях, таких как раса, пол, религия, национальность, инвалидность, сексуальная ориентация и половая идентичность, среди прочего;
- b) виды неравенства в различных областях гражданской, политической, социальной, культурной и экономической жизни, включая занятость, образование, предоставление товаров и услуг, среди прочего; а также
- c) неравенство на основании статуса и социально-экономическое неравенство.

Отчет состоит из четырех частей. В **Части 1** излагаются цель и структура отчета, концептуальная база, которая направляет работу, и методология исследования. В ней также предоставляется основная информация о Казахстане, его истории и нынешней политической и экономической ситуации. **Часть 2** содержит анализ нормативно-правовой базы в части, касающейся недискриминации и равенства; а также изложение международных обязательств Казахстана до анализа законодательства страны на предмет соответствия нормам международного права и пе-

редовой практике. В этом разделе также рассматривается исполнение правовых гарантий; изучается доступ к правосудию, система правовой помощи, свидетельства и доказательства, и, наконец, средства правовой защиты и санкции. В **Части 3** представлены основные закономерности неравенства и дискриминации, оказывающие влияние на группы в Казахстане, с фокусом на характеристики религии или убеждений, этнического происхождения, политических убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности и состояния здоровья. В ней задокументированы основания, указывающие на дискриминационные законы, дискриминацию со стороны государственных субъектов и дискриминацию в областях гражданской, политической, социальной, культурной и экономической жизни. В **Части 4** содержатся рекомендации, сделанные на основе анализа закономерностей неравенства и дискриминации, рассмотренных в Части 2, а также пробелы, недостатки и несоответствия в правовой и политической базе, определенные в Части 3.

1.2 Концептуальная база и методология исследования

Единая система прав человека по вопросам равенства выражается в Декларации принципов равенства, принятой в 2008 году, подписанной первоначально 128, а затем тысячами экспертов и активистов по вопросам равенства и прав человека со всего мира. Принципы, сформулированные и согласованные экспертами, основаны на юриспруденции и концепциях, разработанных в международных, региональных и национальных правовых контекстах.

С момента принятия Декларация была использована в ряде стран в качестве основы для разработки законодательства, запрещающего дискриминацию, и получила поддержку на международном и региональном уровнях. В 2008 году Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) использовал ряд ключевых понятий из Декларации в своем Замечании общего порядка № 20 «Недискриминация экономических, социальных и культурных прав». В 2011 году Парламентская ассамблея Совета Европы приняла Рекомендацию, призывающую 47 государств-членов Совета Европы принимать Декларацию во внимание при разработке законодательства и политики равенства. Принцип 1 Декларации определяет право на равенство:

Право на равенство – это право всех людей быть равными в достоинстве, право на уважительное и внимательное обращение и право на участие на равных с другими в любой сфере гражданской деятельности или экономической, социальной, политической или культурной жизни. Все люди равны перед законом и имеют право на равную защиту и на помощь закона.¹

Таким образом, определено, что право на равенство имеет широкую сферу применения, и его содержание богаче, чем право на защиту от дискриминации. Право на равенство имеет в качестве своих элементов равное осуществление всех прав человека, а также равную защиту и преимущества закона. Самое главное, оно включает в себя равное участие во всех сферах жизни, в которых применяются права человека. Такой комплексный подход к равенству признает взаимосвязанность недостатков, возникающих в различных контекстах, что делает необходимым принять комплексный подход к неравенствам во всех сферах жизни.

В данном отчете право на равенство рассматривается, как это отражено в Декларации, в качестве основы, на основании которой оценивается наличие или степень неравенства. Оно выходит за рамки более скудных представлений о равенстве, обнаруженных во многих правовых системах, на основе понимания равенства не только как права быть свободным от всех форм дискриминации, но и как права на основное равенство на практике. Как описано ниже, это мотивирует наш анализ недостатков, влияющих на различные группы, помимо тех, которые возникают в результате различных актов дискриминации. С этой точки зрения, многие социальные неравенства, имеющие отношение к правам человека, рассматриваются как следствие исторического недостатка, настаивая при этом, что право на равенство требует от государств решения несправедливых неравенств, несмотря на их «безобидную» причину. Таким образом, единая система делает фактически несправедливые неравенства, независимо от того, являются ли они результатом дискриминации или нет, соответствующей темой данного отчета.

1 Декларация принципов равенства, Equal Rights Trust, Лондон, 2008, Принцип 1.

Что касается взаимосвязи между правами на равенство и недискриминацию, Декларация трактует право на защиту от дискриминации как относящееся к праву на равенство.² Таким образом, при изучении положения той или иной группы лиц, отчет рассматривает примеры дискриминации и неравенства, встречающиеся в таких областях как занятость или общественная жизнь, дифференцированный доступ к товарам и услугам и социально-экономический ущерб.

Единая система прав человека по вопросам равенства делает желательным и возможным представление общего юридического определения дискриминации, охватывающего все виды дискриминации. Принцип 5 Декларации предлагает следующее определение:

Должна быть запрещена дискриминация на основе расы, цвета кожи, этнической принадлежности, происхождения, пола, беременности, материнства, гражданского, семейного статуса или статуса лица, осуществляющего уход, языка, религии или верований, политических или иных взглядов, рождения, национального или социального происхождения, гражданства, экономического, статуса, ассоциирования с национальным меньшинством, сексуальной ориентации, половой идентичности, возраста, недостатков (инвалидности), состояния здоровья, генетического или другого предрасположения к болезни, или сочетания каких-либо из этих оснований, или на основе характеристик, ассоциирующихся с какими-либо из этих оснований.

Дискриминация, базирующаяся на каких-либо других основаниях, должна быть запрещена, если такая дискриминация (i) является причиной или неизменно сохраняет неблагоприятное положение; (ii) умаляет человеческое достоинство; или (iii) настолько неблагоприятно влияет на равное пользо-

2 Из того же источника, Принцип 4.

вание человеком прав и свобод, что это сравнимо с дискриминацией на запрещенных выше основаниях.

Дискриминация также должна быть запрещена, когда она имеет место из-за ассоциации лица с другими лицами, к которым относится запрещенное основание, или на основе справедливого или ошибочного восприятия лица как имеющего характеристику, ассоциируемую с запрещенным основанием.

Дискриминация может быть прямой или косвенной.

Прямая дискриминация имеет место, когда по причине, касающейся одного или более запрещенных оснований, с лицом или с группой лиц обращаются хуже, чем с другим лицом или с группой лиц обращаются, обращались или стали бы обращаться в сопоставимой ситуации; или когда по причине, касающейся одного или более оснований, лицу или группе лиц наносится ущерб. Прямая дискриминация допустима только в крайних случаях, когда это может быть оправдано с учетом строго определенных критериев.

Косвенная дискриминация имеет место, когда условие, критерий или практика могут поставить лиц, имеющих статус или характеристику, ассоциируемую с одним или более основаниями, в особо неблагоприятное положение по сравнению с другими лицами, если только данное условие, критерий или практика объективно не оправданы законной целью и если средства для достижения этой цели не являются подходящими и необходимыми.

Преследование составляет дискриминацию, когда имеет место нежелательное поведение, касающееся какого-либо запрещенного основания, целью

или результатом которого является умаление достоинства лица или создание запугивающей, враждебной, унижительной, оскорбительной или обидной обстановки.

Дискриминационное действие может совершаться умышленно или неумышленно.³

Это определение имеет широкое представление о перечне защищенных характеристик. Оно содержит как перечень явно запрещенных оснований дискриминации, так и «тест» для включения дополнительных оснований, в соответствии с которым «возможные основания» должны отвечать, по крайней мере, одному из трех перечисленных условий.⁴ Таким образом, определение создает основу для решения всей сложности проблемы, которую необходимо решать – жизненный опыт человека, связанный с дискриминацией. Оно признает, что один человек может испытывать дискриминацию в виде «комбинации» тонко взаимодействующих оснований или на основаниях, ранее не признанных в качестве «запрещенных», а также, что совокупное воздействие дискриминации на различные основания может быть больше, чем сумма его частей. Единая точка зрения признает, что явление дискриминации необходимо рассматривать целостно для того, чтобы решить его эффективно.

Декларация определяет три формы **запрещенного поведения**, которые представляют собой дискриминацию: прямую дискриминацию, косвенную дискриминацию и преследование. Все три концепции отражают текущее мнение экспертов об определениях различных форм

3 Из того же источника, Принцип 5.

4 Петрова Д., «Декларация принципов равенства: Вклад в международные права человека», в *Декларации принципов равенства*, см. выше, примечание 1, стр. 34: «Определение дискриминации в Принципе 5 включает в себя расширенный перечень «запрещенных оснований» дискриминации, исключая выражение «или другой статус», который указан в перечне характеристик в Статье 2 Всеобщей декларации прав человека. Несмотря на намерение избежать злоупотребления законом, запрещающего дискриминацию, заявляя о дискриминации на любых несущественных или надуманных основаниях, определение, тем не менее, содержит возможность расширения перечня «запрещенных оснований» и включает в себя три критерия, каждый из которых будет достаточен для признания другой характеристики в качестве «запрещенного основания».

дискриминации в международном праве в области прав человека и равенства.⁵ Они используются повсюду в Части 2 для исследования степени, в которой национальная нормативно-правовая база обеспечивает защиту от этих форм запрещенного поведения, а также в Части 3 для оценки моделей дискриминации, выявленных в ходе наших исследований и оценки эффективности государства в выполнении своих обязательств уважать, защищать и осуществлять право на защиту от дискриминации.

Отчет также опирается на ряд других важных понятий и определений, содержащихся в Декларации принципов равенства. Таким образом, в отчете используется определение **разумного приспособления**, представленное в Принципе 13 Декларации:

Для достижения полного и эффективного равенства от организаций публичного и частного сектора может потребоваться обеспечение разумного приспособления с учетом наличия у людей разных возможностей, касающихся одного или более запрещенного основания.

Приспособление означает необходимые и соответствующие изменения и корректировки, включая предупредительные меры, призванные помочь раскрыть способности каждого человека для участия во всех сферах экономической, социальной, политической или культурной жизни или гражданской деятельности на равных с другими людьми. Приспособление к различию не должно быть обязательством, если для ответственного лица оно имеет непропорциональный или чрезмерно обременительный характер.⁶

5 См., например, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, *Замечание общего порядка № 20 «Недискриминация экономических, социальных и культурных прав»*, ООН Док. E/C.12/GC/20, 2009, Пункт 10.

6 См. выше, примечание 1, Принцип 13.

В соответствии с нормами международного права в этой области, подход, принятый в настоящем отчете, заключается в том, что отказ в разумном приспособлении представляет собой дискриминацию.⁷ Отражая растущий международный консенсус по этому вопросу, концепция разумного приспособления «экстраполируется на другие формы неблагоприятного положения помимо инвалидности, а также, в более общем плане, на различия, которые препятствуют возможности людей участвовать в какой-либо области экономической, социальной, политической, культурной или гражданской жизни».⁸ Таким образом, в контексте настоящего отчета, принято считать, что обязательство разумного приспособления может возникать в отношении других оснований, помимо инвалидности.

Кроме того, в отчете используется понимание **позитивного действия**, предусмотренное в Принципе 3 Декларации. Как и другие принципы, изложенные в Декларации, этот принцип опирается на установленные подходы к толкованию международного и регионального права в области прав человека, в данном случае в отношении концепций специальных мер в различных документах.⁹ Принцип 3 гласит:

Право на равенство требует позитивного действия, чтобы быть эффективным.

Позитивное действие, включающее в себя ряд законодательных, административных и практических мер для преодоления сложившегося в прошлом неблагоприятного положения и ускорения прогресса отдельных групп на пути к равенству,

7 См., например, Конвенцию о правах инвалидов, 2515 U.N.T.S. 3, 2006, статья 2; Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, *Замечание общего порядка № 5 «Лица с ограниченными возможностями»*, ООН Док. E/1995/22, 1995, Пункт 15: «дискриминация по признаку инвалидности» включает в себя отказ в «разумном приспособлении на основе инвалидности, целью или результатом которого является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех прав человека в экономической, социальной или культурной областях».

8 См. выше, примечание 4, стр. 39.

9 См., например, Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, 660 U.N.T.S. 195, 1965, Статья 1 (4); и Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 1249 U.N.T.S. 13, 1979, Статья 4(1).

является необходимой составной частью права на равенство.¹⁰

Понятие позитивного действия играет важную роль в единой точке зрения по вопросу о равенстве, и, следовательно, в подходе данного отчета. Позитивное действие является ключом к решению проблем неравенства, которые не могут быть отнесены исключительно к дискриминации. В Части 2 настоящего отчета анализируется адекватность позитивного действия в узбекском законодательстве, а в Части 4 предлагаются рекомендации по изменению.

Обзор законов и политики в Части 2 настоящего отчета основан на оценке тех частей Декларации, в которых изложены **обязательства государства** в отношении прав на равенство и недискриминацию, в том числе, в частности, Принцип 11. В связи с этим, Декларация применяет понимание государственных обязательств в Международном пакте о гражданских и политических правах (МПГПП) и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), как объяснялось, в частности, в Замечании общего порядка № 3 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам и Замечании общего порядка № 31 Комитета по правам человека (КПЧ). Вот что говорится в комментарии к Декларации:

По аналогии с толкованием обязательств государств, изложенных в Замечании общего порядка № 3 Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, государства обязаны принять все необходимые меры, включая законодательные, для осуществления права на равенство в своей стране и в своих программах международного сотрудничества. Право на полное и эффективное равенство может быть трудно выполнимым; однако, государство не освобождается от ответственности за непринятие конкретных мер в этом направлении. Требование принимать

10 См. выше, примечание 1, Принцип 3.

*такие меры является неправомочным и имеет непосредственное действие. Несоблюдение этого обязательства не может быть оправдано ссылкой на культурные, экономические, политические, социальные факторы, факторы безопасности и другие факторы.*¹¹

Применение единой системы прав человека по вопросам равенства

Применение единой системы прав человека по вопросам равенства имеет ряд следствий для содержания, структуры и методологии данного отчета. **Первое следствие** отражается в предмете и содержании отчета – презентации дискриминации и неравенства по ряду различных оснований в одном и том же исследовании. Несмотря на то, что представление подробного анализа дискриминации и неравенства, возникающих на любом основании, явно выходит за рамки отчета, цель состояла в том, чтобы представить наиболее значимые модели дискриминации и неравенства, выявленные в контексте Казахстана. В отношении некоторых оснований, было невозможно включить каждую группу, которая является уязвимой для дискриминации и неравенства на этом основании: изучение этнической дискриминации, например, не рассматривает положение всех этнических групп в Казахстане, но вместо этого фокусируется на наглядных моделях дискриминации, которые затрагивают этнические меньшинства в целом.

Совместное представление модели дискриминации и неравенства требует определенного взвешивания источников доказательств. В некоторой степени, Часть 2 отчета опирается на уже существующие исследования в области неравенства, затрагивающие определенные группы, а также детализированные данные о положении различных групп в конкретных областях жизни. Доказательства, полученные с помощью полевых исследований и кабинетных исследований, были взвешены и интерполированы с целью представления моделей дискриминации и неблагоприятного положения способом, который представляет казахстанскую действительность, насколько это возможно. При этом надеемся, что отчет также освещает связи между неравенством на различ-

11 См. выше, примечание 4, стр. 38.

ных основаниях, путем выявления всеохватывающих вопросов, случаев множественной дискриминации и общего опыта.

Второе следствие применения единой системы прав человека относится к материальной сфере применения права на равенство, которое охватывает все сферы жизни, регулируемые законом. В отчете предпринимается попытка оценить опыт людей, подвергшихся дискриминации во всех областях жизни, в том числе в отношении взаимодействия с государством, личной безопасности, занятости, образования и здравоохранения. Но в этом отношении, доказательства неравномерны: имеется мало доказательств дискриминации или неравенства в конкретных областях жизни для некоторых уязвимых групп населения, потому, что лица в пределах этих групп не испытывают неблагоприятное положение в той или иной области, или потому, что доказательств такого неблагоприятного положения не было выявлено в ходе исследования. Например, раздел отчета, изучающий дискриминацию по признаку религии или убеждений в значительной степени сосредоточен на дискриминирующих законах и обращении со стороны должностных лиц, которые как следует из исследования, являются наиболее значимыми проблемами, затрагивающими членов религиозных меньшинств.

Рассматривается в качестве стандарта, в отношении которого оценивается степень неравенства. Таким образом, в отчете исследуются исторически сформированные закономерности основного неравенства, рассматривая элемент «участия на равной основе с другими лицами в экономической, социальной, политической, культурной или общественной жизни»,¹² тем самым расширяя опыт дискриминации. Так, например, обсуждение некоторых неблагоприятных положений, с которыми сталкиваются женщины, рассматривает существенные основные неравенства в сфере занятости, в дополнение к освещению конкретных дискриминационных практик.

Четвертым следствием применения единой системы является используемое определение дискриминации, что, отражая передовую практику запрещенной дискриминации на основаниях, которые стали рассматриваться как несправедливые в современном обществе, служит

12 См. выше, примечание 1, Принцип 1.

основой для рассмотрения нами круга основанных на идентичности групп, включенных в отчет. Таким образом, в отчете рассматривается дискриминация по признаку расы и этнической принадлежности; пола; инвалидности; сексуальной ориентации; состояния здоровья; гражданства; экономического статуса; и религии или убеждений. Кроме того, анализ отдельных видов дискриминации, в частности, пережитых детьми, встречается по всему отчету, а не рассматривается отдельно. Это не потому, что они менее важны или менее широко распространены, а потому, что, по всей видимости, сильно определяются одним или несколькими из основных защищенных характеристик, приведенных в отчете, в частности, полом и этнической принадлежностью.

Последнее следствие этого подхода состоит в представлении доказательств фактических моделей дискриминации и неравенства наряду с анализом нормативно-правовой базы, связанной с равенством. Наличие и обеспечение соблюдения законов и политики, запрещающих дискриминацию и продвигающих равенство, является решающим фактором – хотя отнюдь не единственным – в обеспечении осуществления прав на недискриминацию и равенство. Защита людей от дискриминации путем принятия таких законов является ключевым обязательством государства в отношении этих прав. Таким образом, данный отчет стремится совместить оценку пережитого опыта дискриминации и неравенства с обзором правовой и политической структуры Казахстана с тем, чтобы установить, где закон является дискриминационным, где в правовой защите имеются пробелы и несоответствия, и где законы недостаточно исполняются.

Анализ законов и политики, направленных на решение дискриминации и неравенства в Казахстане в Части 2 настоящего отчета, выявляет пробелы в нормативно-правовой базе, а также в области применения и обеспечения соблюдения правовых гарантий, которые препятствуют эффективному осуществлению прав. В ней также оценивается адекватность правовой и политической структуры в свете принципов Декларации, касающихся доступа к правосудию для жертв дискриминации, свидетелей и доказательств при рассмотрении случаев дискриминации, а также других элементов осуществления прав равенства.¹³ В Части 3

13 Из того же источника, Принципы 18-25.

расширяются эти выявленные вопросы, подчеркивая наличие дискриминационных законов и влияние некоторых неадекватных или недостаточно исполняемых законов в результате или при внесении вклада в положение некоторых маргинальных групп в казахстанском обществе. Необходимость эффективной защиты и осуществления прав на недискриминацию и равенство иллюстрируется результатами Частей 2 и 3 настоящего отчета, и обсуждается далее в Части 4, в которой формулируются рекомендации относительно правовых и политических реформ, реализации и правоприменения.

Методология исследования

Данный отчет публикуется организацией Equal Rights Trust и Казахстанским международным бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ). В период с 2013 по 2016 гг., Equal Rights Trust и Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ) работали в партнерстве над проектом, разработанным для расширения возможностей гражданского общества по борьбе с дискриминацией и неравенством в Казахстане, который финансируется Европейским Союзом. Данный отчет является результатом этого партнерства.

Equal Rights Trust определила рамки и структуру отчета и установила основу процесса исследования. КМБПЧ отвечало за исследования. Исследование нормативно-правовой базы по Части 2 отчета было проведено юристами-волонтерами и рассмотрено и одобрено Евгением Жовтисом из КМБПЧ. Исследование моделей дискриминации по Части 3 отчета было спланировано и проведено КМБПЧ.

По Части 2 отчета, для исследования международно-правовых обязательств Казахстана была использована база данных Сборника договоров Организации Объединенных Наций¹⁴ и вебсайт Управления Верховного комиссара по правам человека.¹⁵ Исследование законов Казахстана,

14 Организация Объединенных Наций, *Коллекция онлайн сборников международных договоров ООН*, доступно по адресу: https://treaties.un.org/Pages/Content.aspx?path=DB/UNTS/pageIntro_en.xml.

15 Управление Верховного комиссара по правам человека, доступно по адресу: <http://www.ohchr.org/EN/Pages/WelcomePage.aspx>.

в том числе Конституции и национального законодательства, состояло из обзора первичных источников, доступ к которым был осуществлен с помощью Информационно-правовой системы нормативных правовых актов Республики Казахстан.¹⁶ Исследование роли, функций и деятельности Уполномоченного по правам человека было проведено путем обзора соответствующего законодательства, вместе с комментариями и докладами, подготовленными Комиссией и независимыми организациями. Несколько дел в национальных судах приведены в Части 2. Это отчасти является результатом отсутствия полной базы данных районных и региональных судебных решений и того факта, что по большинству уголовных дел не вынесено полное решение суда.

Исследование по Части 3 настоящего отчета было начато с кабинетного исследования существующих источников с тем, чтобы выявить основные модели дискриминации в Казахстане. После этого обзора, КМБПЧ провело исследование по всему Казахстану. Используя стандартное руководство по проведению полевых исследований, разработанное и предоставленное Equal Rights Trust, КМБПЧ выделило субгранты исследователям для проведения фокус-групп и интервью в каждом регионе, документирования моделей дискриминации и неравенства, с особым акцентом на дискриминацию на основе религии и этнической принадлежности. На протяжении всего отчета, при представлении непосредственных свидетельских показаний жертв дискриминации, некоторые имена были опущены, чтобы обеспечить личную безопасность опрошенных, или соблюсти их пожелания конфиденциальности. Информация о личностях всех лиц, чьи имена были опущены, хранится в архиве КМБПЧ. Наряду с полевыми исследованиями, были проведены кабинетные исследования с обзором государственной политики и соответствующей литературы по вопросам дискриминации и неравенства в Казахстане, в том числе отчеты, как правительственных, так и неправительственных организаций, представляемые в договорные органы ООН и процесс Универсального периодического обзора; правительственные и межправительственные данные и отчеты; а также исследования, опубликованные международными и национальными НПО, академическими кругами и СМИ.

16 Республиканский центр правовой информации Министерства юстиции, *Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан*, доступно по адресу: <http://adilet.zan.kz/eng>.

Разделы 3.1 и 3.2 отчета о дискриминации и неравенстве на основе религии или убеждений и этнической принадлежности, соответственно, были подготовлены КМБПЧ на основании *Предварительного доклада по некоторым аспектам неравенства и дискриминации в Республике Казахстан*, опубликованного КМБПЧ в 2015 году,¹⁷ и рассмотренного Equal Rights Trust. Разделы 3.1 и 3.2 опираются на доказательства, представленные в исследовании 2015 года, подкрепляя и дополняя свои выводы дополнительным материалом, и используя обратную связь по отчету. Остальные разделы Части 3 были исследованы и разработаны в сотрудничестве между Equal Rights Trust и КМБПЧ.

Область применения и ограничения настоящего отчета

Любой отчет не может дать исчерпывающие сведения о дискриминации и неравенстве в той или иной стране, и настоящий отчет не является исключением. Реальность дискриминации и неравенства такова, что переживания также многочисленны и разнообразны, как и население самого Казахстана. Каждый человек имеет свой собственный опыт дискриминации и неравенства в различных областях жизни, в различных условиях, при взаимодействии с различными людьми, учреждениями или организациями, и в результате какого-либо аспекта их идентичности, или любой комбинации этих аспектов. По этим причинам, цель Части 3 настоящего отчета заключается в предоставлении широкого обзора основных форм дискриминации и неравенства, которые представляются наиболее значимыми в Казахстане. Анализ отдельных видов дискриминации, в частности тех, которым подвергаются дети и иностранные граждане, встречается по всему отчету, и не представлен отдельно. Решение не выделять отдельные разделы для этих групп мотивировано не их меньшей значимостью в контексте данной страны, а по нашему мнению, тем, что с точки зрения закона о равенстве и недискриминации, дискриминация в отношении этих групп, как представляется, сильно выражена по одному или нескольким из основных защищенных характеристик, приведенных в отчете, в частности, по полу. Например, дискриминация в отношении несовершеннолетних девочек лучше понимать через призму пола, а не возраста.

17 Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, *Предварительный доклад по некоторым аспектам неравенства и дискриминации в Республике, Казахстан*, 2015, доступно по адресу: ihahr.org/sites/default/files/files/kazakhstan-diskriminaciya-2015-doklad.doc.

Исследование для этого отчета было ограничено отсутствием дезагрегированных статистических данных, касающихся положения отдельных групп и отдельных областей жизни. Отсутствие дезагрегированных данных в отношении некоторых областей жизни, таких, как жилье, образование, занятость, уголовное правосудие и т.д., ограничивает степень, в которой авторы смогли обсудить неравенства во всех сферах жизни для каждой группы, освещенной нами в отчете.

1.3 Страновой контекст

Республика Казахстан (Казахстан) является сухопутным государством, занимающим обширные территории, граничит на севере и западе с Россией, на юго-западе с Каспийским морем, на юге с Узбекистаном и Кыргызстаном, и на востоке с Китаем. Это девятая по величине страна в мире с общей площадью 2,724,900 км.¹⁸

Страна разделена на 14 областей, которые подразделяются на 175 районов.¹⁹ Столицей является город Астана, с населением около 759,000, хотя, до 1998 года столицей был город Алматы, который остается основным торговым и культурным центром Казахстана, и имеет население чуть более 1,5 миллиона человек.²⁰

Население Казахстана составляет около 17,8 миллионов человек.²¹ Уровень рождаемости в 2014 году составил 23,13 рождений на 1000 человек;²²

18 Статистический отдел ООН, *Данные ООН по Казахстану*, 2016, доступно по адресу: <http://data.un.org/CountryProfile.aspx?crName=Kazakhstan>.

19 Национальный аналитический центр, *Региональное развитие Республики Казахстан*, доступно по адресу: <http://www.nac.gov.kz/en/news/analytics/252/>.

20 Статистический отдел ООН, *Данные ООН по Казахстану*, 2016, доступно по адресу: <http://data.un.org/CountryProfile.aspx?crName=Kazakhstan>; ООН, *Города мира в 2016 году: Буклет данных*, стр. 15, доступно по адресу: http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/urbanization/the_worlds_cities_in_2016_data_booklet.pdf.

21 Министерство национальной экономики Республики Казахстан, Комитет по статистике, *Последние данные: Основные социально-экономические показатели*, 2016, доступно по адресу: http://www.stat.gov.kz/faces/homePage?_afLoop=35922767507044#%40%3F_afLoop%3D35922767507044%26_adf.ctrl-state%3Dnhtd6dcdu_4.

22 Всемирный банк, *Общий коэффициент рождаемости: Казахстан*, 2016, доступно по адресу: http://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.CBRT.IN?end=2014&locations=KZ&start=2014&view=bar&year_high_desc=true.

уровень смертности за тот же год составил 7,57.²³ Ожидаемая в момент рождения продолжительность жизни составляет 71,62 лет,²⁴ хотя существует значительный разрыв между продолжительностью жизни мужчин (67,12 лет)²⁵ и женщин (75,94 лет).²⁶

Этнические казахи являются самой крупной этнической группой, составляющей 63% населения.²⁷ Существует значительное этническое русское меньшинство (24%), а также есть много небольших этнических меньшинств, в том числе узбеки (2,9%), украинцы (2,1%), уйгуры (1,4%), татары (1,3%) и немцы (1,1%).²⁸ Остальная часть населения включает в себя небольшие группы азербайджанцев, башкиров, белорусов, чеченцев, дунган, кыргызов, корейцев, курдов, поляков, таджиков, турков и украинцев.²⁹

Распределение групп этнических меньшинств по всей стране является асимметричным. Этнические русские и украинцы преимущественно проживают в северных и восточных областях Казахстана.³⁰ Большин-

23 Всемирный банк, *Общий коэффициент смертности: Казахстан, 2016*, доступно по адресу: http://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.CDRT.IN?end=2014&locations=KZ&start=2014&view=bar&year_high_desc=true.

24 Всемирный банк, *Ожидаемая в момент рождения продолжительность жизни: Казахстан, 2016*, доступно по адресу: http://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.LE00.IN?end=2014&locations=KZ&start=2014&view=bar&year_high_desc=true.

25 Всемирный банк, *Ожидаемая в момент рождения продолжительность жизни мужчин: Казахстан, 2016*, доступно по адресу: http://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.LE00.MA.IN?end=2014&locations=KZ&start=2014&view=bar&year_high_desc=true.

26 Всемирный банк, *Ожидаемая в момент рождения продолжительность жизни женщин: Казахстан, 2016*, доступно по адресу: http://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.LE00.FE.IN?end=2014&locations=KZ&start=2014&view=bar&year_high_desc=true.

27 ООН, *Общий базовый документ, являющийся составной частью докладов государств-участников: Казахстан*, ООН Док. HRI/Core/Kaz/2012, 19 сентября 2012 года, Пункт 11.

28 Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации, *Шестой и седьмой периодические доклады: Казахстан*, ООН Док. CERD/C/KAZ/6-7, 5 августа 2013 года, Пункт 11.

29 Агентство по статистике Республики Казахстан, *Итоги национальной переписи населения Республики Казахстан за 2009 год, 2011*, стр. 20, доступно по адресу: https://www.liportal.de/fileadmin/user_upload/oeffentlich/Kasachstan/40_gesellschaft/Kaz2009_Analytical_report.pdf.

30 Международная группа по правам меньшинств, *Всемирный справочник меньшинств и коренных народов: Казахстан – русские, украинцы, белорусы*, доступно по адресу: <http://minorityrights.org/minorities/russians-ukrainians-belarusians/>.

ство этнических узбеков живут в Южно-Казахстанской области.³¹ Уйгурское сообщество сосредоточено в Уйгурском, Панфиловском, Енбекши-казахском и Талгарском районах Алматинской области, а также в самом городе Алматы.³² Татары в основном сосредоточены в Петропавловской и Кокшетауской областях.³³ Этнические немцы первоначально обосновались в Акмолинской, Костанайской и Северо-Казахстанской областях, и в настоящее время также проживают в Карагандинской области.³⁴

В последние годы Казахстан становится все более привлекательным для экономических мигрантов, в первую очередь из соседних Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана.³⁵ Точные данные о численности экономических мигрантов не доступны, поскольку имеет место значительная нелегальная миграция, которая не зарегистрирована официальной статистикой.³⁶ Экономические мигранты – это преимущественно низкоквалифицированные рабочие, которые, как правило, ищут работу в одном из следующих секторов: строительство; работа по дому; нефтегазовое строительство; работа на табачных, хлопковых и овощных плантациях.³⁷

Официальным государственным языком является казахский, хотя национальный закон предоставляет русскому языку равный статус в государственных организациях и других государственных органах.³⁸

31 Атабаки Т., Мехендале С., *Центральная Азия и Кавказ: Транснационализм и диаспора*, Routledge, 2005, стр. 30.

32 *Из того же источника*, стр. 157.

33 Международная группа по правам меньшинств, *Всемирный справочник меньшинств и коренных народов: Казахстан - татары*, доступно по адресу: <http://minorityrights.org/minorities/tatars/>.

34 Международная группа по правам меньшинств, *Всемирный справочник меньшинств и коренных народов: Казахстан - немцы*, доступно по адресу: <http://minorityrights.org/minorities/germans/>.

35 Совет по правам человека, *Доклад Специального докладчика по современным формам рабства, включая его причины и последствия*, Гульнара Шагинян, ООН Док. А/ HRC/24/43/Add.1, 2013, стр. 3.

36 Международная организация труда, *Занятость трудящихся-мигрантов в неформальной экономике Казахстана*, 2009, стр. 7, доступно по адресу: https://www.auca.kg/uploads/Migration_Database/Employment%20of%20migrant%20workers%20in%20the%20informal%20economy%20in%20Kazakhstan.pdf.

37 *Из того же источника*, стр. 3.

38 Закон о языках в Республике Казахстан, Закон № 151-І от 11 июля 1997 года, Статья 5.

Кроме того, национальное законодательство расширяет возможности граждан использовать свой основной язык и требует, чтобы государство защищало это право.³⁹ Во время переписи населения в 2009 году, 93,5% от общей численности населения указали, что их основным языком соответствовал основному языку их этнической группы.⁴⁰ Тем не менее, следует отметить, что в то время как 74% от общей численности населения понимают устный казахский язык, 94,4% понимают разговорный русский язык.⁴¹

По результатам переписи 2009 года, 70,2% населения составляют мусульмане, в то время как 23,9% являются православными христианами.⁴² Существует сильная корреляция между этнической и религиозной принадлежностями. Этнические казахи, узбеки, уйгуры и татары преимущественно идентифицируют себя как мусульман, в то время как этнические русские, украинцы и белорусы в значительной степени идентифицируют себя как православных христиан.⁴³ Кроме того, есть небольшое количество католиков, буддистов, протестантов, иудеев и атеистов.⁴⁴

По оценкам Всемирного банка ВВП Казахстана на 2015 год составил около 184.4 млрд. долларов США (в текущих долларах США); ВВП на душу населения в том же году составил 10,508.4 долларов США.⁴⁵ В 2015 году Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) присвоила Казахстану рейтинг 0.788 по индексу развития человеческого потенциала, страна заняла 56-е место из 188 стран со статусом «высокого уровня человеческого развития».⁴⁶

39 Из того же источника, Статья 6.

40 См. выше, примечание 29, стр. 21-22.

41 Из того же источника, стр. 22-23.

42 Из того же источника, стр. 24.

43 Из того же источника.

44 Из того же источника.

45 Всемирный банк, *ВВП на душу населения*, 2016, доступно по адресу: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>.

46 Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), *Доклад о развитии человека 2015: Работа по развитию людских ресурсов*, 2015, стр. 208, доступно по адресу: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report.pdf.

1.4 История

В первые два десятилетия 1200-х годов, *Дешт-и-Кипчак* ('Равнина Кипчаков') – тогда известная как область, которая составляет большую часть современного Казахстана – была захвачена Чингисханом и стала частью монгольской империи. После смерти хана, земли оказались под контролем «Золотой Орды», которая господствовала до завоеваний Тимура (Тамерлана) в середине 15-го века. В 1465 году, два Чингизида по имени Джанибек и Гирей самолично провозгласили себя ханами, и те, кто решил следовать за ними, стали известны как «казахи», что означает не имеющие хозяина или странствующие.

На протяжении шестнадцатого и первой половины семнадцатого века, казахские ханы, ведущие свой род от Джанибека, контролировали большую часть степи. В середине семнадцатого века, казахи разделились на три меньшие конфедерации, известные как Великий Жуз (базируется в Семиречье и в долине реки Сырдарья), Средний Жуз (Северо-восточная степь), и Малый Жуз (Северо-западная степь). Поскольку их кочевое преимущество исчезло во время войн, ханы были вынуждены вступить в более тесные дипломатические отношения с соседними оседлыми державами, в частности Цинским Китаем и царской Российской империей. К 1790-м годам, Россия утвердила почти всех казахов как своих подданных, хотя до 1820-х годов Россия пыталась управлять этой территорией более непосредственно и собирать налоги.

Между 1840-ми и 1860-ми годами, русская царская империя захватила всю казахскую степь. В 1867 году, русская администрация переименовала данную территорию, разделив ее на Степной край (охватывающий большую часть современного Казахстана) и Генерал-губернаторство Туркестана (охватывающее части современного южного Казахстана). С 1890-х годов, все большее число поселенцев из европейской части России мигрировало в Северную казахскую степь и Джети-Су на юге, увеличивая напряженность в отношениях с коренным населением из-за доступа к пастбищам, пахотной земле и воде.

В 1916 году широко распространилось восстание против русского колониального режима после того, как он попытался призвать мусульман к службе в армии во время Первой мировой войны. Восстание было осо-

бенно яростным в районах Джети-Су и Турхай, заселенных казахами. Оно было жестоко подавлено, тысячи казахов были убиты или вынуждены бежать в соседний Китай и Монголию.

Во время революции и в годы гражданской войны была предпринята попытка группой в основном русских образованных интеллектуалов создать казахское правительство – Алашскую автономию. Без каких-либо своих значительных сил, Алашская автономия была вынуждена вступить в союз сначала с белой армией против большевиков, которая захватила власть после Октябрьской революции в 1917 году. Однако когда белая армия начала терять почву под ногами, Алашская автономия начала вести переговоры с большевиками.

Многие члены Алашской автономии сыграли важную роль в новой политике государственного строительства и коренизации, инициированной советским режимом в начале 1920-х годов. Это привело к созданию «Киргизской Автономной Советской Социалистической Республики» в 1924 году. В 1925 году название было изменено на Казахскую Автономную Советскую Социалистическую Республику.

Ранняя история Казахской Автономной Советской Социалистической Республики и Казахской Советской Социалистической Республики (Казахская ССР) была безрадостной. Голод, вызванный чрезмерной добычей зерна и мяса, длящийся с 1929 по 1933 гг., привел к гибели 1,3 миллиона казахов (почти 40% казахского населения в то время) и 80% их домашнего скота.

До и во время Второй мировой войны, крымские татары, немцы и мусульмане из региона Северного Кавказа были депортированы в Казахстан в качестве коллективного наказания за якобы нелояльность или сотрудничество с нацистами. Когда Советский Союз вторгся в Польшу в 1939 году, почти один миллион поляков были депортированы в Казахстан. В 1950-х и 60-х годах, как часть кампании целинных земель, большая часть Северного Казахстана была преобразована из пастбищ в пахотные земли с целью выращивания пшеницы и других зерновых злаков с помощью мигрантов, нанимаемых на работу; в 1960-х и 70-х годах, правительство платило премии работникам, которые принимали участие в программах строительства советской промышленности на

угольных, газовых и нефтяных месторождениях Казахстана и других частях Центральной Азии. К концу 1970-х годов, этнические казахи составляли меньшинство в Казахской ССР, особенно в северных регионах.

В 1986 году Политбюро ЦК КПСС сместило Генерального секретаря Коммунистической партии Казахстана, Динмухамеда Кунаева, уже долгое время занимавшего этот пост, единственного казаха когда-либо ставшего полноправным членом Политбюро. Несмотря на попытки Нурсултана Назарбаева, преемника Кунаева, дистанцироваться от своего бывшего покровителя, лидер Советского Союза Михаил Горбачев, заменил его на Колбина, русского, выходца не из Казахской ССР. Это привело к четырехдневным протестам, известным как Декабрьские события в Алма-Ате (декабрь), потому что они имели место между 16 и 19 декабря 1986 года. Во время подавления протестов было убито и ранено неизвестное количество людей. Три года спустя, Колбин был заменен Нурсултаном Назарбаевым, которого многие подозревают в организации протестов, и который, безусловно, сыграл свою роль в их подавлении.

В 1991 году, когда распался Советский Союз, Казахская ССР провозгласила свою независимость, последней из советских республик, став Республикой Казахстан. На первых выборах, состоявшихся в декабре того же года, Назарбаев был избран президентом с 98% голосов. После обретения независимости правительство уделило приоритетное внимание репатриации этнических казахов, проживающих за пределами Республики Казахстан, в качестве примера приняв «Резолюцию о порядке и условиях переезда в Казахскую ССР для лиц казахской национальности из других республик и зарубежных стран, желающих работать в сельской местности».⁴⁷

В то время как в период 1991–1994 гг. в казахстанском парламенте появилась некоторая реальная политическая оппозиция, новая конституция в 1995 году значительно укрепила полномочия Назарбаева. Он остается президентом, поскольку, одержал победу на выборах в 1999, 2005 и 2011 годах.

47 ПРООН, *Статус оралманов в Казахстане: Алматы*, 2006, стр. 9, доступно по адресу: http://web.archive.org/web/20120306224600/http://www.undp.kz/library_of_publications/files/6838-29587.pdf.

Казахстан присоединился к Содружеству Независимых Государств в 1991 году, Организации Объединенных Наций в 1992 году, и был одним из основателей, наряду с Россией и Беларусью, Евразийского экономического союза, который возник в 2015 году.

1.5 Правительство и политика

Конституция Республики Казахстан была утверждена на референдуме в августе 1995 года, заменив временную конституцию, которая применялась с 1993 года.⁴⁸ В Конституцию с момента ее принятия несколько раз вносились поправки, в 1998, 2007 и в 2011 гг.⁴⁹

Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления⁵⁰ и двухпалатным парламентом, состоящим из Мажилиса и Сената.⁵¹ Президент Казахстана является главой государства и главнокомандующим вооруженными силами;⁵² избирается всеобщим голосованием на возобновляемый срок в пять лет.⁵³ Президент может издавать указы и распоряжения, имеющие силу закона,⁵⁴ и при определенных обстоятельствах имеет право распустить парламент.⁵⁵ Президент назначает Премьер-министра с согласия Мажилиса Парламента.⁵⁶ Премьер-министр несет ответственность за организацию и контроль за работой Правительства.⁵⁷

В 2007 году в Конституцию были внесены поправки. В соответствии с этими поправками, Статья 42(5) предусматривает, что первый Президент Республики исключен из ограничений избрания одного и того же

48 Проект Конституции, *Хронология Конституций*, 2016, доступно по адресу: <https://www.constituteproject.org/ontology/chronology?lang=en>.

49 *Из того же источника.*

50 Конституция Республики Казахстан, 30 августа 1995 года, Статья 2(1).

51 *Из того же источника*, Статья 50(1).

52 *Из того же источника*, Статья 44(1)(12).

53 *Из того же источника*, Статья 41(1).

54 *Из того же источника*, Статья 45(1).

55 *Из того же источника*, Статья 63(1).

56 *Из того же источника*, Статья 44(1)(3).

57 *Из того же источника*, Статья 67(1).

ловека более двух раз.⁵⁸ Эта поправка позволила действующему Президенту – Нурсултану Назарбаеву – оставаться на посту, будучи впервые избранным на эту должность в 1991 году после того, как он уже проработал два года в качестве первого секретаря Коммунистической партии до провозглашения независимости.⁵⁹ В 2010 году законодательная поправка дала Президенту иммунитет от судебного преследования.⁶⁰ В то время как некоторые полагали, что это изменение создаст предпосылки для ухода Президента в отставку,⁶¹ в результате выборов в апреле 2015 года Назарбаев был вновь переизбран, получив 97,75% голосов.⁶² Эти выборы были подвергнуты резкой критике со стороны международных наблюдателей, которые отметили, в частности, отсутствие конкуренции и выбора политических альтернатив; оказание давления на избирателей; и ограничительные требования к языку для кандидатов в президенты.⁶³

Нижняя палата Парламента, Мажилис, состоит из 107 депутатов, которые избираются сроком на пять лет.⁶⁴ Из них 98 избираются по пропорциональной системе, в то время как 9 избираются Ассамблеей народа Казахстана.⁶⁵ Ассамблея народа Казахстана состоит из 394 представителей всех этнических групп в Казахстане,⁶⁶ назначаемых Президентом по рекомендации национальных, региональных, этнических и культурных

58 Из того же источника, Статья 42(5).

59 BBC, «Казахстанский профиль – Лидеры», 11 сентября 2015 года, доступно по адресу: <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-pacific-15479889>.

60 Конституционный закон о первом Президенте Республики Казахстан – Лидера Нации, Закон № 83-III от 20 июля 2000 года, Статья 3.

61 См. Орандж Р., «Президенту Республики Казахстан предоставлен иммунитет как «Лидеру нации», Телеграф, 12 мая 2010 года, доступно по адресу: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/kazakhstan/7715719/Kazakhstan-president-granted-immunity-as-Leader-of-the-Nation.html>.

62 Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), *Досрочные выборы Президента Республики Казахстан: Заключительный отчет миссии БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за выборами*, 2015, стр. 26, доступно по адресу: <http://www.osce.org/odihr/elections/kazakhstan/174811?download=true>.

63 Из того же источника, стр. 2.

64 До 2007 года Мажилис состоял из 77 депутатов, 67 из которых избралась в одномандатных округах и 10 по пропорциональной системе.

65 См. выше, примечание 50, Статья 51(1).

66 Ассамблея народа Казахстана, доступно по адресу: <http://assembly.kz/kk/kyzmeti-0>.

объединений или по рекомендации самой Ассамблеи.⁶⁷ Для мест, которые избираются в состав Мажилиса, партии должны получить не менее 7% от общего количества голосов, чтобы выиграть места, что является одним из самых высоких порогов в регионе.⁶⁸

В январе 2016 года Мажилис проголосовал за то, чтобы Президент распустил Парламент, назначив новые выборы.⁶⁹ Эти выборы были проведены 20 марта 2016 года, где Национально-демократическая партия «Нур Отан», которую возглавляет Президент, получила 6,183,757 голосов (82%) и 84 из 98 мест, избираемых прямым голосованием;⁷⁰ на одно больше, чем в 2012 году.⁷¹

Таблица 1: Общие итоги выборов, проведенных в марте 2016 года⁷²

Партия	Голоса	%	Места
Национально-демократическая партия «Нур Отан» ("Свет Отечества")	6,183,757	82.2%	84
Демократическая партия Казахстана Ак жол ("Светлый путь")	540,406	7.18	7
Коммунистическая народная партия Казахстана (КНПК)	537,123	7.14	7

67 Закон «Об Ассамблее народа Казахстана», №70-IV, 20 октября 2008 года, Статья 15; см. выше, примечание 50, Статья 44(19).

68 Как отмечено ОБСЕ. См. БДИПЧ/ОБСЕ, *Республика Казахстан: Досрочные парламентские выборы, Заключительный отчет миссии БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за выборами*, 2016, стр. 5, доступно по адресу: <http://www.osce.org/odihr/elections/kazakhstan/229101?download=true>.

69 *Из того же источника*, стр. 4.

70 Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан, *Об установлении и опубликовании итогов досрочных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан*, 2016, доступно по адресу: <http://www.election.kz/rus/news/acts/index.php?ID=3293>.

71 См. выше, примечание 68, стр. 4.

72 Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан, *Об установлении и опубликовании итогов досрочных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан*, 2016, доступно по адресу: <http://www.election.kz/rus/news/acts/index.php?ID=3293>.

Партия	Голоса	%	Места
Казахстанская социал-демократическая партия Ауыл («Село»)	151,285	2.01	0
Общенациональная социал-демократическая партия (ОСДП)	88,813	1.18	0
Бирлик	21,484	0.29	0
Всего	7,522,868	100.00	98

Сенат, который является верхней палатой Парламента, состоит из 47 сенаторов, каждый из которых избирается на шесть лет.⁷³ Представительные органы 14 районов Казахстана вместе с городами Астана и Алматы, избирают двух сенаторов,⁷⁴ а остальные пятнадцать назначаются непосредственно Президентом.⁷⁵

Парламент имеет право, помимо прочего, принять законодательство, утвердить внесение изменений в Конституцию, утвердить бюджет и ратифицировать договоры.⁷⁶ Парламент также имеет ограниченную законодательную инициативу, предоставляемую исключительно в Мажилисе, издавать законы в сферах, таких как: правоспособность лиц, гражданские права и свободы, собственность, налогообложение, образование, здравоохранение и судебная система.⁷⁷

В соответствии с разделом VI Конституции учреждается Конституционный Совет. Его возглавляет Председатель, назначаемый Президентом⁷⁸ Совет состоит из семи членов, которые служат в течение шести лет.⁷⁹ В дополнение к Председателю, Президент назначает двух членов, в то время как два члена назначаются Председателем Сената и

⁷³ См. выше, примечание 50, Статья 50(5).

⁷⁴ Из того же источника, Статья 50(2); см. выше, примечание 83, стр. 3.

⁷⁵ Из того же источника, Статья (2).

⁷⁶ Из того же источника, Статьи 53, 54 и 62.

⁷⁷ Из того же источника, Статья 61(3).

⁷⁸ Из того же источника, Статья 71(2).

⁷⁹ Из того же источника, Статья 71(1).

два члена председателем Мажилиса.⁸⁰ Кроме того, Конституция предусматривает, что экс-президенты Республики имеют право быть пожизненными членами Конституционного Совета.⁸¹ Конституционный Совет имеет право пересматривать законы и международные соглашения на предмет соответствия Конституции, обеспечивать официальное толкование Конституции и принимать решение о «правильности» президентских выборов.⁸²

Судебная система состоит из региональных, районных и специализированных судов.⁸³ Верховный суд является высшим апелляционным органом, обладающим гражданской и уголовной юрисдикцией.⁸⁴ Однако Верховный суд не может толковать Конституцию или объявлять какое-либо положение закона, противоречащим Конституции. Если Верховный суд считает, что закон нарушает конституционное право, он должен направить его в Конституционный совет, который затем истолкует закон и объявит его неконституционным.⁸⁵ Толкование Конституционного Совета является обязательным для Верховного суда.

В своем обзоре, проведенном в 2016 году, Freedom House считает Казахстан «не свободным», присвоив стране общий рейтинг свободы 5.5 (с конкретным рейтингом 5 для гражданских свобод и 6 для политических прав)⁸⁶ и отмечая, что Конституция «предоставляет президенту значительный контроль над законодательными органами, судебными органами, а также органами местного самоуправления».⁸⁷

80 Из того же источника, Статья 71(3).

81 Из того же источника, Статья 71.

82 Из того же источника, Статья 72(1).

83 Конституционный закон Республики Казахстан, № 132 от 25 декабря 2000 года, О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан, Статья 3(1).

84 Из того же источника, Статья 17(1).

85 См. выше, примечание 50, Статья 78.

86 Freedom House, *Свобода в мире 2016: Казахстан*, 2016 г., доступно по адресу: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/kazakhstan>.

87 Из того же источника.

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, ИМЕЮЩАЯ ОТНОШЕНИЕ К РАВЕНСТВУ

В этой главе отчета рассматривается нормативно-правовая база, имеющая отношение к равенству в Казахстане. В ней анализируются международно-правовые обязательства Казахстана и внутренняя нормативно-правовая база. В отношении внутреннего законодательства, в данной главе рассматриваются Конституция, конкретные законы, направленные против дискриминации, а также положения о недопущении дискриминации в других областях права. Далее в этой главе оценивается исполнение и реализация существующих законов и политики, направленных на обеспечение равенства. Для того чтобы оценить полную картину нормативно-правовой базы Казахстана, имеющей отношение к равенству, эта часть должна быть прочитана вместе и в контексте следующей части, которая содержит оценку законов, носящих явный дискриминационный характер или являющихся предметом дискриминационного применения.

Несмотря на то, что Казахстан ратифицировал ряд ключевых международных договоров, имеющих отношение к равенству, и международное договорное право имеет приоритет над национальным законодательством, защита права на равенство и недискриминацию в Казахстане не соответствует международным стандартам. Имеется целый ряд положений, направленных на недискриминацию и равенство в национальном законодательстве Казахстана, однако, в лучшем случае они предлагают не до конца продуманную защиту от дискриминации. Кроме того, нет определения дискриминации и никакой защиты от косвенной или множественной дискриминации. Приведенный ниже анализ показывает необходимость всеобъемлющего законодательства по борьбе с дискриминацией в Казахстане.

Исполнение и реализация нормативно-правовой базы, имеющей отношение к равенству, также требует усиления. Существуют значительные опасения по поводу независимости судебной системы, где Президент осуществляет значительный контроль над их назначением и сроком пребывания на службе, а также имеются несколько сообщений об отдельных судьях, которые преследуются по обвинению в коррупции. Уполномоченный по правам человека, который является националь-

ным учреждением по правам человека в Казахстане, испытывает отсутствие независимости, отсутствие финансирования и ограниченную компетенцию. Кроме того, люди не имеют свободного доступа к правосудию для обеспечения соблюдения их права на равенство и недискриминацию и, вопреки передовой практике, люди несут бремя доказывания в случае подачи иска о дискриминации. Иными словами, нормативно-правовая база Казахстана, имеющая отношение к равенству, имеет некоторые серьезные недостатки.

2.1 Международное право

В этом разделе представлен обзор международных обязательств Казахстана в отношении прав на равенство и недискриминацию. Казахстан ратифицировал или присоединился к восьми из девяти ключевых договоров Организации Объединенных Наций по правам человека, и тем самым явным образом выражает готовность защищать, уважать и соблюдать права, содержащиеся в этих документах, а также соблюдать юридические обязательства, содержащиеся в них. Кроме того, Казахстан обязан соблюдать нормы обычного международного права, которое обеспечивает некоторую важную защиту в отношении права на недискриминацию на определенных основаниях.

2.1.1 Основные договоры Организации Объединенных Наций, касающиеся равенства

Казахстан имеет положительный опыт участия в международных документах по правам человека и других правовых документах. За исключением Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Казахстан взял на себя обязательство по основным договорам Организации Объединенных Наций, связанным с правами человека.⁸⁸

Казахстан имеет незначительный опыт представления индивидуальных жалоб в соответствующие договорные органы, так как он ратифицировал первый Факультативный протокол к Международному пакту о

⁸⁸ В Таблице 2 ниже девять основных договоров по правам человека закрашены серым цветом.

гражданских и политических правах, сделал заявление в соответствии со Статьей 14 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, ратифицировал Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также ратифицировал Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Таблица 2: Ратификация Казахстаном международных договоров в области прав человека

Документ, имеющий отношение к равенству	Подписал	Ратифицировал/Присоединился/Эффективно применяет
Международный пакт о гражданских и политических правах от 1966 года (МПГПП)		Ратифицировал 24 января 2006 г.
Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (1976)	2 декабря 2003 г.	Ратифицировал 30 июня 2009 г.
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966) (МПЭСКП)	25 сентября 2007 г.	Ратифицировал 24 января 2006 г.
Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах (2008) (ФП-МПЭСКП)	2 декабря 2003 г.	Неприменимо
Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979) (CEDAW)	23 сентября 2010 г.	Присоединился 26 августа 1998 г.
Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1999)	Неприменимо	Ратифицировал 24 августа 2001 г.
Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965) (МКЛРД)	6 сентября 2000 г.	Присоединился 26 августа 1998 г.
Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984) (КПП)	Неприменимо	Присоединился 26 августа 1998 г.
Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (2002)	Неприменимо	Ратифицировал 22 октября 2008 г.

Документ, имеющий отношение к равенству	Подписал	Ратифицировал/Присоединился/Эффективно применяет
Конвенция о правах ребенка (1989) (КПР)	25 сентября 2007 г.	Ратифицировал 12 августа 1994 г.
Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах (2000)	16 февраля 1994 г.	Ратифицировал 10 апреля 2003 г.
	6 сентября 2000 г.	Ратифицировал 24 августа 2001 г.
Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (2000)	6 сентября 2000 г.	Ратифицировал 21 апреля 2015 г.
Конвенция о правах инвалидов (2006) (КПИ)	11 декабря 2008 г.	Неприменимо
Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов (2006) (ФП-КПИ)	11 декабря 2008 г.	Присоединился 27 февраля 2009 г.
Международная конвенция о защите всех лиц от насильственных исчезновений (2006)	Неприменимо	Неприменимо
Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990) (МКПТМ)	Неприменимо	

Отказ подписать или ратифицировать МКПТМ представляет, возможно, самый заметный разрыв в международно-правовых обязательствах Казахстана, касающихся равенства. Во втором Универсальном периодическом обзоре (УПО) Казахстана Советом по правам человека ООН в 2014 году, четыре государства рекомендовали Казахстану ратифицировать МКПТМ или стать ее участником.⁸⁹ Тем не менее, правительство Казахстана отклонило эти рекомендации на том основании, что национальное законодательство и другие ратифицированные международные законы предоставляют «достаточный уровень защиты трудящихся-мигрантов».⁹⁰

89 Совет по правам человека, *Доклад рабочей группы по универсальному периодическому обзору: Казахстан*, ООН Док. А/НRC/28/10, 10 декабря 2014 года, Пункты 126.1 - 4.

90 Совет по правам человека, *Доклад рабочей группы по универсальному периодическому обзору: Казахстан: Дополнение*, ООН Док. А/НRC/28/10/Доп. 1, 13 марта 2015 года, Пункт 11.

Еще одним недостатком является отказ Казахстана ратифицировать ФП-МПЭСКО, несмотря на то, что он подписал его в 2010 году. Казахстан также не ратифицировал ФП-КПИ, который он подписал в декабре 2008 года. Оба Факультативных протокола обеспечивают индивидуальный механизм подачи жалоб для тех, кто заявляет о нарушении государством их прав по МПЭСКО и КПИ, соответственно. В УПО в 2014 году три государства рекомендовали Казахстану ратифицировать ФП-МПЭСКО и два государства рекомендовали ратифицировать ФП-КПИ.⁹¹ Рекомендация ратифицировать ФП-МПЭСКО была принята правительством на том основании, что он уже был в процессе реализации.⁹² Тем не менее, на сегодняшний день Факультативный протокол еще не ратифицирован. Рекомендация ратифицировать ФП-КПИ не была принята Казахстаном;⁹³ однако, теперь, когда Казахстан ратифицировал Конвенцию о правах инвалидов, вероятно, он получит сильную поддержку со стороны Комитета по правам инвалидов, чтобы сделать это без промедления. Что касается договоров, которые ратифицировал Казахстан, он делал это без заявлений или оговорок. Несмотря на то, что Казахстан сделал заявление отложить создание национального превентивного механизма ФП-КПП в связи с ратификацией им ФП-КПП 22 декабря 2008 года, он назначил Уполномоченного по правам человека в качестве национального превентивного механизма.⁹⁴

Казахстан имеет хорошую репутацию в плане соблюдения своих обязательств по представлению докладов в соответствии с ратифицированными договорами. Хотя некоторые доклады были представлены с опозданием, многие из них были представлены вовремя или раньше и на момент публикации, только один доклад остается непредставленным.⁹⁵

91 См. выше, примечание 89, Пункты 125.9 и 126.8.

92 Из того же источника, Пункт 125.9.

93 Из того же источника, Пункт 126.

94 Комитет против пыток, *Третий периодический доклад: Казахстан*, ООН Док. CAT/C/KAZ/3, 9 января 2014 года, Пункт 155.

95 Второй периодический доклад по МПЭСКО должен был быть получен КЭСКО в июне 2015 года, но по состоянию на декабрь 2016 года он не был еще представлен.

2.1.2 Другие договоры, относящиеся к равенству

Казахстан имеет неоднозначную репутацию по отношению к другим международным договорам, касающимся прав на равенство и недискриминацию. Казахстан присоединился к Конвенции о статусе беженцев и Протоколу, касающемуся статуса беженцев в 1999 году, но он не подписал и не ратифицировал какую-либо из ключевых конвенций по вопросам безгражданства.

Репутация государства, связанная с утверждением трудовых норм, является гораздо более позитивной, поскольку Казахстан ратифицировал все восемь основополагающих конвенций Международной организации труда (МОТ), включая Конвенцию о равном вознаграждении и Конвенцию о дискриминации (в области труда и занятости).

Таблица 3: Ратификация Казахстаном международных договоров в области прав человека

Документ	Подписал?	Ратифицировал/ Присоединился/ Эффективно применяет
Конвенция о статусе беженцев (1951)	Неприменимо	Присоединился 15 января 1999 г.
Конвенция о статусе апатридов (1954)	Нет	Нет
Конвенция о сокращении безгражданства (1961)	Нет	Нет
Протокол, касающийся статуса беженцев (1967)	Неприменимо	Присоединился 15 января 1999 г.
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования (1960)	Нет	Нет
Римский статут Международного уголовного суда (1960)	Нет	Нет
Свобода ассоциации и защита права на организацию конвенции (Конвенция МОТ № 87), 1948	Неприменимо	Ратифицировал 13 декабря 2000 г.
Конвенция о равном вознаграждении (Конвенция МОТ № 100), 1951	Неприменимо	Ратифицировал 18 мая 2001 г.
Конвенция о дискриминации (в области труда и занятости) (Конвенция МОТ № 111), 1958	Неприменимо	Ратифицировал 6 декабря 1999 г.

Документ	Подписал?	Ратифицировал/ Присоединился/ Эффективно при- меняет
Конвенция о наихудших формах детского труда (Конвенция МОТ № 182), 1999	Неприменимо	Ратифицировал 26 февраля 2003 г.
Конвенция о принудительном труде (Конвенция МОТ № 29), 1930	Неприменимо	Ратифицировал 18 мая 2001 г.
Конвенция о праве на организацию и заключение коллективных договоров (Конвенция МОТ № 98), 1949	Неприменимо	Ратифицировал 18 мая 2001 г.
Конвенция об упразднении принудительного труда (Конвенция МОТ № 105), 1957	Неприменимо	Ратифицировал 18 мая 2001 г.
Конвенция о минимальном возрасте (Конвенция МОТ № 138), 1973	Неприменимо	Ратифицировал 18 мая 2001 г.

2.1.3 Региональные документы

Казахстан является членом Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Содружества Независимых Государств (СНГ). Кроме того, Казахстан имеет право стать государством-членом Совета Европы и участником Европейской конвенции о защите прав человека, хотя в настоящее время он не является таковым.

Казахстан имеет относительно низкий показатель ратификации региональных документов, которые имеют отношение к правам на равенство и недискриминацию. Казахстан является одной из пяти стран СНГ, которые не подписали и не ратифицировали Конвенцию СНГ о защите прав человека и основных свобод.

Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) в 2006 году установила, что Казахстан имеет право претендовать на особый статус гостя Совета Европы (СЕ).⁹⁶ С тех пор отношения между Советом Европы и Казахстаном расширились. В декабре 2013 года Комитет министров СЕ принял «Приоритеты добрососедского сотрудничества для Казахстана на 2014-2015 годы: сотрудничество по конвенциям Совета Европы в

⁹⁶ Парламентская ассамблея Совета Европы, *Ситуация в Казахстане и его отношения с Советом Европы*, Док. 11007, 7 июля 2006 года, Пункт 63, доступно по адресу: <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/X2H-Xref-ViewHTML.asp?FileID=9998&lang=EN>.

уголовной сфере (ПДС)», которые создают предпосылки для Казахстана стать участником нескольких документов СЕ, связанных с уголовным правосудием. Несмотря на эти шаги по интеграции Казахстана в СЕ, по состоянию на декабрь 2016 года, формальный статус Казахстана в отношении СЕ остается нерешенным, и Казахстан не является ни государством-членом Совета Европы, ни участником Европейской конвенции о правах человека.

2.1.4 Договоры, не ратифицированные Казахстаном

В то время как некоторые договоры, которые не были ратифицированы Казахстаном, не обязывают государство, они, вместе с комментариями соответствующих договорных органов, действительно играют важную интерпретационную роль при определении обязательств Казахстана. Они должны быть использованы для выяснения: (i) обязательств Казахстана в рамках договоров, участником которых он является, в той степени, в которой договоры, в которых он не является участником, могут объяснить понятия, которые также находятся в тех договорах, в которых он является участником; (ii) содержания права на равенство и недискриминацию для лиц, подпадающих под ратифицированные договоры, которые являются уязвимыми для множественной дискриминации по признакам, включающим те признаки, которые защищены другими договорами или в областях жизни, охватываемых другими договорами; и (iii) обязательств Казахстана по международному обычному праву.

2.1.5 Международное обычное право

В соответствии с международным правом, обязательные правовые обязательства государств вытекают из обычного международного права, а также из договорного права. Международное обычное право формируется в течение долгого времени из практики и поведения государств.⁹⁷ Общепринятые международные законы имеют особенно важное значение, когда они достигают уровня – известные как императивные нор-

97 Шоу М., *Международное право*, Пятое издание, Cambridge University Press, 2003, стр. 69.

мы⁹⁸ – на котором они являются обязательными для всех государств и не могут не исполняться. В основном принято считать, что запрещение расовой дискриминации является императивной нормой международного обычного права.⁹⁹ Кроме того, можно сказать, что запрещение дискриминации на других основаниях, например, по полу и религии, в настоящее время может быть частью международного обычного права, хотя еще не достигнут статус императивной нормы.¹⁰⁰ Некоторые утверждают, и было заявлено Межамериканским судом по правам человека, что более широкий принцип недискриминации является императивной нормой международного обычного права,¹⁰¹ но это является предметом дискуссии.¹⁰²

98 *Прокурор против Анто Фурунджии* (Решение суда) ICTY-IT-95-17/1-T (10 декабря 1998 года), Пункт 153; Паркер К. и Нейлон Л.Б., «Императивная норма: Принудительное исполнение Закона о правах человека», журнал «*Hastings International and Comparative Law Review*», Том 12, 1988-1989, стр. 417. См. также Венскую конвенцию о праве международных договоров, 1155 U.N.T.S. 331, 1969, Статья 53.

99 Де Шуттер О., *Международное право в области прав человека: дела, материалы, комментарии*, Cambridge University Press, 2010, стр. 64-68 и материалы, указанные в нем; Пеллетт А., «Комментарии в ответ Кристин Чинкин и в защиту императивной нормы как лучший бастион против эксцессов фрагментации», *Финский ежегодник международного права*, Том 17, 2006, стр. 85; ср. Шоу М., *Международное право*, шестое издание, Cambridge University Press, 2008, стр. 287, который ссылается на него как на часть обычного международного права, без какой-либо ссылки на то, что является императивной нормой; Танака Дж. (в порядке заявления особого мнения) *Дела в Юго-Западной Африке (Эфиопия против Южной Африки; Либерия против Южной Африки)* [1966] ICJ Rep (Международный Суд), стр. 293, 299-300.

100 *Из того же источника*, Шоу, стр. 287; *Из того же источника*, Пеллетт, стр. 85; Кассель Д., «Равные трудовые права для нелегальных рабочих мигрантов», в Баефски А. (ред), *Права человека и беженцы, вынужденные переселенцы и рабочие мигранты: Эссе в память о Джоан Фитцпатрик и Артуре Хелтоне*, Martius Nijhoff Publishers, 2006, стр. 511-512.

101 Межамериканский суд по правам человека, Консультативное заключение ОС-18/03 – Юридическое состояние и права нелегальных мигрантов, Межамериканский суд по правам человека (Сер. А) № 18 (2003), 17 сентября 2003 года, стр. 23. См. также, в качестве примера, Мартин Ф.Ф. и др., *Международные права человека и гуманитарное право: случаи, договоры и анализ*, Cambridge University Press, 2006, стр. 34-35.

102 См. Бьянки А., «Права человека и магия императивной нормы», *Европейский журнал международного права*, Том 19, 2008, стр. 506; см. выше, примечание 100, Кассель Д., «Равные трудовые права для нелегальных рабочих мигрантов», стр. 511-512; см. выше примечание 99, Пеллетт А., «Комментарии в ответ Кристин Чинкин и в защиту императивной нормы как лучший бастион против эксцессов фрагментации», стр. 85.

2.1.6 Статус международного права во внутреннем праве

Казахстан является унитарным государством и, соответственно, ратифицированные государством международные договоры автоматически становятся частью национального законодательства. Статья 4(3) Конституции предусматривает, что:

Международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

Это, наряду с положениями Закона о правовых актах, рассматриваемыми в Части 2.2 ниже, предполагает, что когда-то ратифицированные международные договоры имеют приоритет над национальным законодательством, в том числе и Конституцией, и имеют прямое действие, если сам договор не требует конкретного имплементирующего законодательства. Решение Конституционного Совета Казахстана – несудебного органа, ответственного, помимо всего прочего, за толкование Конституции, подчеркивает, что ратифицированные международные договоры и решения международных организаций и других органов, сформированных в рамках ратифицированных международных договоров, имеют приоритет над национальным законодательством, имеют прямое действие и превалируют над противоречащим национальным законодательством.¹⁰³ Преимущественное значение международных договорных обязательств в национальном законодательстве также прямо указано в Кодексе об административных правонарушениях и Гражданском кодексе; оба кодекса содержат положения, заявляющие, что в случае коллизии между национальным законодательством Республики Казахстан в отношении соответствующего Кодекса и международными договорными

103 Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан “Об официальном толковании положений статьи 4 Конституции Республики Казахстан в отношении порядка исполнения решений международных организаций и их органов”, № 6 от 5 ноября 2009 года; Европейская комиссия за демократию через право, «Проект экспертного заключения: Об интерпретации Конституции РК относительно участия в таможенном союзе в рамках Евро-Азиатского Экономического сообщества», Мнение № 557/2009, 4 декабря 2009 года, Пункт 28, доступно по адресу: [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL\(2009\)176-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL(2009)176-e).

ми обязательствами, международные договорные обязательства имеют преимущественную силу.¹⁰⁴ Однако, вопреки положениям Закона о правовых актах, Верховный суд вынес обязательное решение о том, что если положения ратифицированного договора противоречат Конституции, то конституционные положения имеют преимущественную силу.¹⁰⁵

Статья 76 Конституции гласит, что после ратификации договора:

[С]удебная власть осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики.¹⁰⁶

Это еще раз свидетельствует о том, что права, содержащиеся в международных договорах, непосредственно эффективны.

Конституционный Совет имеет право рассматривать международные договоры на предмет соответствия Конституции, прежде чем они будут ратифицированы; такой обзор не является предварительным условием для ратификации договора и может иметь место после ратификации. Если международный договор рассматривается до ратификации и обнаруживается, что он не соответствует Конституции, он не может быть ратифицирован.¹⁰⁷ Если Конституционный Совет рассматривает договор после его ратификации и принимает решение, что этот договор не соответствует Конституции, данное решение является обязательным и договор не может иметь юридическую силу.¹⁰⁸ Совет не принимает ре-

104 Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан, № 155-II от 30 января 2001 года, Статья 1.

105 Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 10 июля 2008 года «О применении международных договоров Республики Казахстан».

106 Конституция Республики Казахстан, 30 августа 1995 года, Статья 76(1).

107 *Из того же источника, Статья 74(1), которая предусматривает, что: «Законы и международные договоры, признанные несоответствующими Конституции Республики Казахстан, не могут быть подписаны либо, соответственно, ратифицированы и введены в действие».*

108 *Из того же источника, Статья 74(1) и Статья 74(3).*

шения об осуществлении данного полномочия в отношении всех договоров и не делает этого в отношении любого из основных договоров по правам человека. Кроме того, Статья 72 Конституции предусматривает, что «Конституционный Совет по обращению Президента Республики Казахстан, Председателя Сената, Председателя Мажилиса [нижняя палата парламента], не менее одной пятой части от общего числа депутатов Парламента [или] Премьер-Министра» рассматривает международные договоры на соответствие Конституции.

Международное обычное право принято в Казахстане, и, как представляется, включено в качестве источника права, как в Уголовный кодекс, так и в Кодекс об административных правонарушениях, которые основаны на Конституции и «общепринятых принципах и нормах международного права».¹⁰⁹

Так как нормативно-правовая база Казахстана основывается на романо-германском праве, государственные органы и суды, как правило, полагаются на конкретное законодательство; положения ратифицированных международных договоров по правам человека очень редко цитируются или применяются судами,¹¹⁰ исследование, проведенное для этого отчета, не выявило каких-либо случаев, когда суд опирался на положения международного обычного права.

109 Уголовный кодекс Республики Казахстан, № 226-V от 3 июля 2014 года (с поправками в соответствии с Законом Республики Казахстан № 501-V от 9 апреля 2016 г.), Статья 1; см. выше, примечание 104, Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан, Статья 1.

110 Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, Хартия о правах человека, Феминистская лига, Научно-исследовательский центр правовой политики, Международная правовая инициатива, Союз кризисных центров в Казахстане, Медиа сеть, Фонд свободы слова «Адил Соз», Детский фонд Республики Казахстан, Конфедерация свободных профсоюзов Казахстана, фонд «Аман Саулык», *Представление в Комитет по правам человека*, август 2015, стр. 4, доступно по адресу: http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT_CCPR_ICO_KAZ_21507_E.pdf; Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, *Заключительные замечания: Казахстан*, ООН Док. E/C.12/KAZ/CO/1, 7 июня 2010 года, Пункт 7; Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, *Заключительные замечания по третьему и четвертому периодическим докладом Казахстана*, ООН Док. CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, 10 марта 2014 года, Пункт 8; Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации, *Заключительные замечания: Казахстан*, ООН Док. CERD/C/KAZ/CO/6-7, 14 марта 2014 года, Пункт 21.

Несмотря на то, что законодательство Казахстана конкретно предусматривает преимущественное положение международного права над национальным законодательством (хотя не над Конституцией), в 2016 году судами было вынесено несколько постановлений, отказывающихся выполнять конкретные рекомендации в ответ на индивидуальные жалобы в Комитет ООН по правам человека,¹¹¹ Комитет ООН против пыток,¹¹² и Комитет ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин;¹¹³

В ответ на два решения, устанавливающие нарушения МПГПП Комитетом по правам человека, национальные суды Казахстана не приняли соответствующие меры. В первом случае, г-жа Торегожина обратилась за помощью к национальным судам после определения Комитета по правам человека, что ее права на свободу и личную неприкосновенность и свободу выражения мнения были нарушены.¹¹⁴ Тем не менее, она в конечном счете, сообщила в Генеральную прокуратуру о том, что исполнение решения Комитета по правам человека было бы возможным только если Казахстан принял бы законодательство, регулирующее осуществление решений договорных органов ООН.¹¹⁵ Решение Генерального прокурора принято с учетом присоединения Казахстана к Факультативному протоколу к МПГПП и явного признания Конституционным Советом, что решения международных договорных органов являются обязательными в соответствии с национальным законодательством.¹¹⁶

111 *Торегожина против Казахстана*, Комитет по правам человека, Сообщение № 2137/2012, ООН Док. ССРР/С/112/Д/2137/2012, 20 ноября 2014 года; *Есергенов против Казахстана*, Комитет по правам человека, Сообщение № 2129/2012, ООН Док. ССРР/С/116/Д/2129/2012, 4 мая 2016 года.

112 *Байрамов против Казахстана*, Комитет против пыток, Сообщение № 497/2012, ООН Док. САТ/С/52/Д/497/2012 г., 12 июня 2014 года.

113 *Белуосова против Казахстана*, Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Сообщение № 45/2012, ООН Док. CEDAW/С/61/Д/45/2012 г., 25 августа 2015 г.

114 См. выше, примечание 111, Комитет по правам человека, *Торегожина против Казахстана*.

115 Независимый консультант по международным нормам в области прав человека, *Представление Комитету по правам человека перечня вопросов в отношении второго периодического доклада Республики Казахстан*, 17 августа 2015 года, доступно по адресу: http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCPR%2fCO%2fKAZ%2f21570&Lang=en.

116 См. выше, примечание 103, Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 5 ноября 2009 года.

Г-н Есергепов попытался вновь открыть свое дело в соответствии с решением Комитета по правам человека, что его права на справедливое судебное разбирательство и свободу выражения мнения были нарушены,¹¹⁷ однако, Жамбылский областной суд отклонил это требование, не приняв во внимание решение Комитета по правам человека и выдав заключение о том, что предварительное расследование и судебное разбирательство были удовлетворительными.¹¹⁸

В мае 2014 года Комитет против пыток постановил, что обращение с Расимом Байрамовым при задержании полицией было равносильно пытке.¹¹⁹ Несмотря на это решение и постановление Костанайского областного суда о том, что первоначальное решение, вынесенное в 2015 году, о прекращении расследования по заявлению о применении пыток было незаконным,¹²⁰ в июле 2016 года Генеральный прокурор закрыл расследование и отказался признать мать г-на Байрамова в качестве стороны дела, что означает, что больше нет способов обжаловать решение о закрытии расследования.¹²¹

В случае Анны Белоусовой, который подробно рассматривается ниже в Части 3.3, г-жа Белоусова была уволена, когда она отвергла сексуальные домогательства со стороны директора своей школы. Ее первоначальные жалобы в Департамент образования были отклонены, полиция отказала в возбуждении уголовного дела, и ее первоначальное требование о компенсации было отклонено. Она подала отдельную жалобу в Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, который установил, что г-жа Белоусова подверглась сексуальным домогательствам в нарушение принципа равного обращения и что Казахстан не смог адекватно и эффективно расследовать заявление

117 См. выше, примечание 111, Комитет по правам человека, *Есергепов против Казахстана*.

118 Решение Жамбылского областного суда, 5 октября 2016 года.

119 См. выше, примечание 112.

120 Международное партнерство по правам человека, *Письмо генерального прокурора Республики Казахстан*, 20 мая 2016 г., доступно по адресу: <http://iphronline.org/wp-content/uploads/2016/05/IPHR-letter-Bayramov-May-2016.pdf>.

121 Совещание о реализации человеческого измерения Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), *Пытки и жестокое обращение в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане*, 22 сентября 2016 г., стр. 3, доступно по адресу: <http://www.osce.org/odihr/266986?download=true>.

г-жи Белоусова в нарушение своих обязательств по Статье 2(е) и 5(а) CEDAW.¹²² После этого решения Комитета, г-жа Белоусова потребовала компенсацию от Департамента образования. В гражданском процессе, прокурор утверждал, что решение Комитета не является юридически обязательным и как городской суд, так и областной суд отклонили жалобу г-жи Белоусовой, утверждая, что ее жалоба уже была рассмотрена (в ходе разбирательства до подачи ее жалобы в Комитет) и что Департамент образования не является надлежащим ответчиком.¹²³

2.2 Национальная нормативно-правовая база по вопросам равенства и недискриминации

Существующая нормативно-правовая система Казахстана была разработана после распада Советского Союза. Конституция, национальное законодательство, международные договорные обязательства, нормативные постановления Конституционного Совета и Верховного Суда являются составной частью законодательства Республики Казахстан.¹²⁴ Иерархия права в Казахстане изложена в Статьях 6 и 10 Закона «О правовых актах» следующим образом:

1. Конституция
2. Ратифицированные международные соглашения и договоры;
3. Законы, принимающие изменения и дополнения в Конституцию;
4. Законы Республики Казахстан (принятые Парламентом и подписанные Президентом), имеющие силу конституционного закона, а также указы Президента;
5. Кодексы Казахстана;
6. Законы (принятые Парламентом и подписанные Президентом) и указы Президента, имеющие силу закона;
7. Нормативные постановления Парламента;
8. Нормативные акты Президента;
9. Нормативные постановления Правительства;

122 См. выше, примечание 113, Пункты 10.8 и 10.10.

123 Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, «Выше ООН только казахстанский суд», КМБПЧ, 29 сентября 2016 года, доступно по адресу: http://www.bureau.kz/novosti/sobstvennaya_informaciya/vyshe_oon_tolko_kazakhstanskii_sud

124 См. выше, примечание 106, Статья 4(1).

10. Нормативные приказы министров Республики Казахстан, руководителей других центральных органов исполнительной власти, Центральной избирательной комиссии, Комитета по аудиту и Национального банка;
11. Нормативные приказы руководителей структурных подразделений центральных органов исполнительной власти; а также
12. Регулирующие решения местных (территориальных) представительных и исполнительных органов Республики Казахстан.¹²⁵

Несмотря на прямое применение международных договоров в рамках национального законодательства, национальная система в настоящее время значительно отстает от стандартов передовой практики в области продвижения равенства и защиты от дискриминации.

2.2.1 Конституция

Конституция Казахстана была принята 30 августа 1995 года путем референдума. Действующая Конституция предшествовала Конституции 1993 года, которая была принята Верховным Советом Республики Казахстан в 1993 году и Конституции Казахской ССР от 1978 года. Начиная с 1995 года, в Конституцию три раза вносились поправки в 1998, 2007 и 2011 гг. Нижеследующий анализ рассматривает Конституцию с внесенными изменениями.

В преамбуле к Конституции явно одобряется приверженность идеалам свободы и равенства.¹²⁶ Основной текст Конституции содержит ряд положений, регулирующих права на равенство и недискриминацию. Статья 1.1 предусматривает, что:

Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.

125 Закон Республики Казахстан «О правовых актах» № 480-V от 6 апреля 2016 г.; Постановление Конституционного Совета № 2 «Об официальном толковании подпункта 7 Статьи 54 Конституции Казахстана», 18 мая 2006 года, с изменениями, внесенными 24 сентября 2008 года.

126 См. выше, примечание 106.

Раздел 2 Конституции предусматривает ряд прав, свобод и обязанностей, большинство из которых гарантировано всем лицам, лишь с небольшим числом гарантий исключительно для казахстанцев. Статья 14 Конституции закрепляет право на равенство и предусматривает:

Все равны перед законом и судом.

Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений,¹²⁷ места жительства или по любым иным обстоятельствам.

Конституционный суд истолковал эту Статью как гарантирующую равенство прав и обязанностей человека, равную защиту этих прав со стороны государства и равную ответственность всех перед законом.¹²⁸

Несмотря на открытый характер конституционной гарантии равенства, это определение не согласуется с Принципом 5 Декларации принципов равенства (Декларации), который предусматривает:

Должна быть запрещена дискриминация на основе расы, цвета кожи, этнической принадлежности, происхождения, пола, беременности, материнства, гражданского, семейного статуса или статуса лица, осуществляющего уход, языка, религии или верований, политических или иных взглядов, рождения, национального или социального происхождения, гражданства, экономического, статуса, ассоциирования с национальным меньшинством, сексуальной ориентации, половой идентичности, возраста, недостатков (инвалидности), состояния здоровья, генетического или другого предрас-

127 Широко интерпретируется как включающие в себя политические и философские убеждения.

128 Постановление Конституционного Совета № 7/2 «Об официальном толковании Статьи 13.2, Статьи 14.1, Статьи 76.2 Конституции Республики Казахстан», 29 марта 1999 года.

положения к болезни, или сочетания каких-либо из этих оснований, или на основе характеристик, ассоциирующихся с какими-либо из этих оснований.

Невключение в Статью 14 Конституции оснований, таких как сексуальная ориентация, половая идентичность, инвалидность и состояние здоровья в соответствии с Декларацией, вызывает разочарование.¹²⁹ Конституция не дает никаких указаний на то, что «любые другие обстоятельства» могут защитить; Принцип 5 Декларации рекомендует запретить дискриминацию, если она:

(i) является причиной или неизменно сохраняет неблагоприятное положение; (ii) умаляет человеческое достоинство; (iii) настолько неблагоприятно влияет на равное пользование человеком прав и свобод, что это сравнимо с дискриминацией на запрещенных выше основаниях.

Существуют некоторые ограниченные доказательства того, что «какие-либо иные обстоятельства» в Статье 14 защищают людей от дискриминации по признаку инвалидности и состояния здоровья, как указано в Законе о социальной защите инвалидов и Законе о здоровье народа и системе здравоохранения.¹³⁰ В своих докладах договорным органам Казахстан сохраняет молчание по вопросу о том, может ли Статья 14

129 См., например, Петрова Д., «Декларация принципов равенства: вклад в международные права человека», в Декларации принципов равенства, Equal Rights Trust, Лондон, 2008, стр. 34: «Правовые положения, касающиеся равенства, должны сочетать в себе правовую определенность с открытостью к улучшению в целях отражения пережитого опыта тех, кто находится в неблагоприятном положении из-за неравенства. Основания, которые исторически были связаны с наиболее вопиющими формами дискриминации и являются важными факторами в обществе, включая расу, цвет кожи, этническое происхождение, пол, язык, религию, политические или иные убеждения, национальное или социальное происхождение, имущественное положение, рождение, ассоциации с национальным меньшинством, принадлежность к коренному населению, возраст, инвалидность, сексуальную ориентацию или состояние здоровья, должны четко упоминаться в законодательстве».

130 Закон Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан», № 39 от 13 апреля 2005 года, Статья 5 гласит, что один из принципов государственной политики в сфере социальной защиты инвалидов является недискриминация и равенство; Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения», Закон № 193-IV от 18 сентября 2009 года, Статья 112 (4) гласит, что государство должно гарантировать предотвращение любых форм дискриминации в связи с характером ВИЧ или СПИДа.

применяться для защиты сексуальной ориентации и половой идентичности. Кроме того, нет никакой национальной судебной практики с указанием критериев определения применения Статьи 14, за исключением выраженных оснований, перечисленных в Конституции.¹³¹ В июле 2016 года, Комитет по правам человека рекомендовал Казахстану обеспечить «адекватную и эффективную защиту от всех форм дискриминации» и, в частности, рекомендовал правительству включить «сексуальную ориентацию и половую идентичность в качестве запрещенных оснований для дискриминации».¹³²

Статья 14 защищает «убеждения» в качестве основания для дискриминации, это широкое положение, которое включает в себя все личные, политические и философские взгляды. Статья 14 также защищает лиц на основании их «социального» статуса; нет никакого официального толкования определения «социальный», но это, кажется, означает принадлежность к определенной социальной группе. Как описано ниже, существуют доказательства того, что термин «социальный» применялся очень широко, особенно в отношении судебного преследования в соответствии со Статьей 174 Уголовного кодекса за разжигание ненависти по признаку, в частности, «социального» статуса, где государственные органы рассматривались в качестве дискретной социальной группы.¹³³ Расширение защиты от дискриминации для групп, которые не отвечают критериям, изложенным в Принципе 5 Декларации принципов равенства, например, полиция, не согласуется с передовой международной практикой.

При отсутствии какого-либо национального всеобъемлющего законодательства о недискриминации, невключение определения дискри-

131 Цитируется в Human Rights Watch, «Вот когда я понял, что я никто», *Климат страха для ЛГБТ в Казахстане*, 2015, стр. 12, доступно по адресу: https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/kazakhstan07154_ур.pdf; см. также Часть 3.5 о сексуальной ориентации и половой идентичности, 3.6 об инвалидности; и 3.7 о состоянии здоровья.

132 Комитет по правам человека, *Заключительные замечания по второму периодическому докладу Казахстана*, ООН Док. ССРР/С/КАЗ/СО/2, 9 августа 2016 года, Пункт 10.

133 См. ниже Часть 2.2.3. об Уголовном кодексе; Freedom House, *Дело Козлова: Заключительный отчет по мониторингу судебного процесса по делу Владимира Козлова, Акжаната Аминова и Серика Сапаргали*, декабрь 2012 г., стр. 8-9, доступно по адресу: <https://freedomhouse.org/sites/default/files/Final%20Monitoring%20Report%20-%20Kozlov%20Trial.pdf>.

минации в Конституцию, которое включает в себя прямую, косвенную и множественную дискриминацию или дискриминацию по ассоциации, вызывает сожаление. В своих последних Заключительных наблюдениях, Комитет по правам человека рекомендовал Казахстану убедиться, что его нормативно-правовая база: «обеспечивает адекватную и эффективную защиту от всех форм дискриминации, в том числе и в частной сфере»; «запрещает прямую, косвенную и множественную дискриминацию в соответствии с [МПГПП] и другими международными стандартами в области прав человека»; и «обеспечивает жертвам дискриминации доступ к эффективным и надлежащим средствам правовой защиты». ¹³⁴

В ответ на недавний запрос из Комитета по правам человека о том, были ли приняты какие-либо меры для принятия всеобъемлющего законодательства по борьбе с дискриминацией, которое будет содержать исчерпывающий перечень оснований и запрещать прямую, косвенную и множественную дискриминацию, ¹³⁵ Казахстан ответил, отметив, что:

Установление исчерпывающего перечня запрещенных оснований для дискриминации, который Комитет запросил, кажется неосуществимым, так как право лиц инициировать разбирательство в суде может быть ограничено, если они столкнутся с формой дискриминации, не включенной в такой перечень. ¹³⁶

Следует отметить, что Комитет не требовал от Казахстана разработать всеобъемлющий закрытый перечень оснований для дискриминации или форм дискриминации, а скорее убедиться в том, что определенные основания и формы дискриминации включены в недискриминационную нормативно-правовую базу. На момент публикации, нет никаких доказательств того, что государство предпринимает шаги по выполнению этих рекомендаций.

¹³⁴ См. выше, примечание 132, Пункт 10.

¹³⁵ Комитет по правам человека, *Ответ на перечень вопросов: Казахстан*, ООН Док. ССРР/С/ KAZ/1/2/Add.1, 14 апреля 2016 года, Пункт 3.

¹³⁶ Из того же источника, Пункт 11.

Конституция также предусматривает ряд конкретных прав на свободу от дискриминации. Статья 19 предусматривает, что:

Каждый вправе определять и указывать или не указывать свою национальную, партийную и религиозную принадлежность.

Каждый имеет право на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Статья 22 Конституции предусматривает, что:

Каждый имеет право на свободу совести.

Осуществление права на свободу совести не должно обуславливать или ограничивать общечеловеческие и гражданские права и обязанности перед государством.

Каждая из Статей 14, 19 и 22 является абсолютной, а это означает, что они не могут быть предметом каких-либо ограничений или рамок.¹³⁷

Статья 24.2 Конституции предусматривает, что:

Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, а также на социальную защиту от безработицы.

Конституция не предусматривает, что государством должно быть предпринято позитивное действие для преодоления прошлого недостатка и ускорения прогресса в достижении равенства маргинальных групп.

137 См. выше, примечание 106, Статья 39(3), которая предусматривает: “Не допускается ни в какой форме ограничение прав и свобод граждан по политическим мотивам. Ни в каких случаях не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 10, 11, 13-15, пунктом 1 статьи 16, статьей 17, статьей 19, статьей 22, пунктом 2 статьи 26 Конституции”.

Это упущение повторяется во всем фрагментарном законодательстве о равенстве и недискриминации, рассматриваемом ниже.

Конституция гарантирует индивидуальное право на «судебную защиту своих прав и свобод». Это было истолковано Конституционным Советом в качестве обеспечения права любого лица обратиться в суд для защиты своих прав и свобод.¹³⁸ Гарантия права на «судебную защиту» конституционных прав личности является позитивным фактором, это положение не подтверждается конституционным основанием иска или подробным описанием правовых процедур, которым необходимо следовать при заявлении о нарушении конституционных прав. Исследование, проведенное для данного отчета, указывает на то, что заявители редко утверждают, что имело место прямое нарушение их конституционных прав, предпочитая полагаться на нарушения прав, изложенных в конкретных законах, например, в уголовном, административном или гражданском кодексах. Это ограничивает эффективность прав, сформулированных в Конституции, поскольку они не подкреплены эффективными средствами правовой защиты и санкциями.

2.2.2 Специальное законодательство о равенстве и борьбе с дискриминацией

Наиболее заметным недостатком нормативно-правовой базы Казахстана в сфере равенства является отсутствие какого-либо всеобъемлющего законодательства о равенстве или борьбе с дискриминацией. Вместо этого, Казахстан имеет целый ряд законодательных положений о недискриминации в ряде законов, которые предлагают, в лучшем случае, не до конца продуманную защиту от дискриминации.

Закон Республики Казахстан «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин»

Закон Республики Казахстан «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» (далее «**Закон о гендерном равенстве**») был подписан Президентом Республики Казахстан 8 декабря 2009 года, вступил в силу 15 декабря 2009 года и был из-

138 Из того же источника.

менен в 2011 и 2013 годах. Он запрещает любые формы дискриминации по признаку пола, предусматривает государственные гарантии равных прав и равных возможностей мужчин и женщин, а также устанавливает основные принципы и положения, связанные с созданием условий для обеспечения гендерного равенства.

Закон о гендерном равенстве устанавливает основную цель государственной политики по обеспечению гендерного равенства в виде обеспечения «равных прав и равных возможностей мужчин и женщин во всех сферах государственной и общественной жизни»¹³⁹ и относится как к частному, так и государственному секторам.

Закон устанавливает конкретные гарантии равенства мужчин и женщин в сфере занятости, брака и семейной жизни, здравоохранения, образования и культуры.¹⁴⁰ Эти положения представляют собой сочетание широких обязательств государства для реализации целевых задач и конкретных запретов. Например, в Статье 10 говорится, что равные права и возможности должны быть гарантированы мужчинам и женщинам при найме на работу, трудоустройстве, продвижении по службе и профессиональной подготовке. Статья 11 устанавливает аналогичную целевую задачу, требующую от государства обеспечения равенства мужчин и женщин в семейных отношениях, например, путем реализации «социальной политики, направленной на ... улучшение качества семейной жизни». Статья 12 устанавливает ряд обязательств государства гарантировать равенство мужчин и женщин в области здравоохранения, образования и культуры; в частности, государство обязано принять меры по обеспечению репродуктивного здоровья мужчин и женщин, обеспечению равного доступа к обучению и запрету рекламы, нарушающей «общепринятые нормы гуманности и морали путем использования оскорбительных слов, сравнений или цифр» в отношении пола.

Несмотря на то, что Закон имеет широкий охват, он не предусматривает гендерное равенство в сфере социальной защиты, доступа к товарам или услугам, или социальным льготам.

139 Закон Республики Казахстан «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин», 8 декабря 2009 г., № 223 - IV, Статья 3.

140 Из того же источника, Статьи 9, 10, 11 и 12.

В дополнение к конкретным обязательствам в отношении занятости, брака и семейной жизни, здравоохранения, образования и культуры, Закон устанавливает основные понятия, Статья 4(1) Закона о равноправии мужчин и женщин предусматривает право оспаривать дискриминационное законодательство. В нем говорится, что:

Нормативные правовые акты, направленные на ограничение или ущемление равных прав и равных возможностей мужчин и женщин, могут быть оспорены в суде в соответствии с порядком, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан.

Это определение дискриминации в Статье 4 было подвергнуто критике как противоречащее обязательствам Казахстана в рамках Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.¹⁴¹ Кроме того, в Статье 4 предлагается очень ограниченная защита от дискриминации, поскольку она ограничивает способность людей оспаривать случаи дискриминации с помощью «нормативно-правовых актов», которые ограничивают или нарушают равные права и равные возможности мужчин и женщин. Определение не определяет и не рассматривает вопрос о необходимости позитивных действий или разумного приспособления и не запрещает косвенную дискриминацию, межсекторную дискриминацию или дискриминацию по ассоциации.

В Статье 4 описываются некоторые ситуации, которые не представляют собой дискриминацию по половому признаку. В частности, различия, исключения, предпочтения и ограничения, которые присущи требованиям конкретного вида труда или обусловлены особой заботой

141 Международный фонд защиты свободы слова «Адил Соз», Алматинский Хельсинский комитет, Хартия прав человека, Феминистская лига Казахстана, Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, Международный центр журналистики «МедиаНет» и Научно-исследовательский центр правовой политики, *Представление в Комитет по правам человека для Казахстана*, 2011, стр. 7, доступно по адресу: http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT_CCPR_NGO_KAZ_102_9346_E.pdf; Международная комиссия юристов, *Доступ женщин к правосудию в Казахстане: Определение препятствий и необходимость перемен*, 2013, стр. 26, доступно по адресу: <http://www.refworld.org/pdfid/530f0554.pdf>.

государства, в случае если лица, нуждающиеся в повышенной социальной и правовой защите, не считаются подвергшимися дискриминации. Кроме того, меры, принятые в следующих областях, не являются дискриминацией по Закону:

- a) защита материнства, детства и отцовства;
- b) защита женщин в связи с беременностью и родами;
- c) увеличение продолжительности жизни мужчин;
- d) защита женщин в уголовном праве, уголовном процессе и исправительном законодательстве.

Принцип 5 Декларации принципов равенства предусматривает определенные случаи дискриминации, которые могут быть допустимы по отношению к определенным критериям. Исключения в соответствии со Статьей 4 широки и их точная сфера применения остается неясной, оставляя возможности для дискриминационного применения; на самом деле, в соответствии со Статьей 46 Уголовного кодекса женщины не могут быть подвергнуты пожизненному заключению, и в соответствии со Статьей 47 Уголовного кодекса смертная казнь не может быть вынесена в отношении женщин.

Несмотря на то, что Статья 4 предусматривает право оспаривать правовые акты, которые подрывают равные права и равные возможности мужчин и женщин, это не является прямой причиной действия, и Закон о равенстве полов не создает общую прямую причину действий в связи с нарушением его положений и не предусматривает общих средств защиты или санкций, за исключением расплывчатого утверждения о том, что нарушение закона влечет за собой «ответственность» в соответствии с национальным законодательством.¹⁴² Физические лица могут подавать иски непосредственно только в соответствии с двумя положениями закона, которые также предусматривают конкретные средства защиты; нарушение требования в соответствии со Статьей 9 для обеспечения равного доступа к государственной службе для мужчин и женщин должно привести к отмене незаконного приказа или результатов конкурса на замещение вакантных должностей. Статья 10 предусматривает, что лицам, которые подверглись дискриминации в сфере труда, предостав-

142 См. выше, примечание 139, Статья 15.

ляется право обратиться в организации, которые участвуют в «обеспечении равных прав и равных возможностей» для мужчин и женщин. Кроме того, широко ориентированный на политику характер обязательств по Закону может затруднить для отдельных заявителей установление нарушения конкретных положений в соответствии с Законом. Исследование, проведенное для этого отчета, не выявило каких-либо случаев конкретно предполагаемого нарушения настоящего Закона.

Лица, требующие возмещения ущерба за нарушение любых других прав в соответствии с Законом о гендерном равенстве, не имеют никаких конкретных средств правовой защиты. Кроме того, ни один человек не имеет права непосредственно предъявлять претензии в соответствии с Законом; физические лица обязаны предъявлять претензии в соответствии со Статьей 145 Уголовного кодекса. Невозможность указать конкретные меры правовой защиты и санкции не согласуется с Принципом 22 Декларации, который требует принятия эффективных санкций за нарушение равенства и Общей рекомендацией № 28 Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, которая требует от государств обеспечить «надлежащие меры защиты для женщин, которые подвергаются дискриминации в нарушение [CEDAW]».¹⁴³

Закон о гендерном равенстве предусматривает, что следующие органы несут ответственность за обеспечение равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин: Президент, Правительство, центральные органы исполнительной власти, местные исполнительные органы областного, городского, республиканского значения, столичные и другие органы, которые определяются ответственными в соответствии с национальным законодательством.¹⁴⁴

Нет правительственного учреждения, которому официально поручено обеспечить реализацию закона о гендерном равенстве. В целях содействия достижению равенства экономических возможностей между мужчинами и женщинами в 1998 году была создана Национальная ко-

143 Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, *Общая рекомендация № 28*, ООН Док. CEDAW/C/2010/47/GC.2, Пункт 32.

144 См. выше, примечание 139, Статья 5.

миссия по делам семьи и по делам женщин и семейно-демографической политике. Комиссия преимущественно фокусируется на обеспечении гендерного равенства в контексте семейной жизни, но она также направлена на повышение предпринимательства среди женщин, повышение конкурентоспособности женщин на рынке труда, поощрение прав женщин и детей в области здравоохранения, образования и других экономических, социальных, политических и культурных прав.¹⁴⁵ Кроме того, она является консультативным органом, который может проводить проверки и расследования, но не может получать или рассматривать жалобы от лиц, чьи права были нарушены в соответствии с Законом о гендерном равенстве.¹⁴⁶

Закон поддерживается Стратегией по обеспечению гендерного равенства на 2006-2016 годы, как описано ниже в Части 3.3. В отличие от закона, стратегия имеет очень широкий охват и направлена на улучшение равенства мужчин и женщин в различных областях, таких как экономика, общественная и политическая жизнь, образование, занятость и здравоохранение.

Закон Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан»

Казахстан имеет широкий круг обязательств по КПИ «с целью обеспечения и поощрения полной реализации всех прав человека и основных свобод для всех инвалидов без какой-либо дискриминации по признаку инвалидности» (Статья 4(1)). Кроме того, представляется очевидным из международного права и передовой практики, что инвалидность является защищенной характеристикой, подпадающей под термин «иной статус» в Статье 2(2) МПЭСКП и Статье 2 (1) МПГПП.

145 Указ Президента Республики Казахстан о «Национальной комиссии по делам семьи и женщин при Президенте Республики Казахстан» от 1 февраля 2006 № 56; Положение о Национальной комиссии по делам семьи и женщин, доступно по адресу: <http://www.akorda.kz/kz/o-nacionalnoi-komissii>.

146 См. выше, примечание 141, Международный фонд защиты свободы слова «Адил Соз», Алматинский Хельсинский комитет, Хартия прав человека, Феминистская лига Казахстана, Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, Международное бюро журналистики «МедиаНет» и Научно-исследовательский центр правовой политики, *Представление в Комитет по правам человека для Казахстана*, стр.7.

В Казахстане существует специальное законодательство для защиты лиц с ограниченными возможностями в виде Закона Республики Казахстан «О социальной защите и общей защите инвалидов в Республике Казахстан» (далее «**Закон о социальной защите инвалидов**»), который был подписан Президентом 13 апреля 2005 года, вступил в силу 21 апреля 2005 года и был изменен несколько раз с тех пор, последний раз в 2015 году. В то время как закон содержит некоторые положения, касающиеся дискриминации, он не является антидискриминационным законодательством по существу. Скорее всего, он определяет правовые, экономические и организационные условия обеспечения социальной защиты для людей с ограниченными возможностями, а также стремится к созданию равных возможностей для интеграции в общество.

Закон о социальной защите инвалидов запрещает дискриминацию в отношении лиц с ограниченными возможностями, как в частном, так и в государственном секторах, он имеет широкую сферу применения и цели в области образования, занятости, жилья, доступности, а также социальной и медицинской реабилитации лиц с ограниченными возможностями. Тем не менее, закон не предусматривает какого-либо определения того, что представляет собой дискриминация, оставляя сферу ее применения неясной. Это противоречит обязательствам Казахстана в соответствии со Статьей 5 Конвенции о правах инвалидов в плане обеспечения людей с ограниченными возможностями всесторонней и эффективной правовой защитой от дискриминации.

Статья 1 определяет «инвалида», как:

[Л]ицо, имеющее нарушения здоровья со стойким расстройством функций организма, связанных с заболеваниями, травмами, их последствиями, дефектами, которые приводят к ограничению жизнедеятельности и необходимости их социальной защиты.

Комитету труда, социальной защиты и миграции, который является частью Министерства здравоохранения и социального развития, по-

ручено определять, соответствует ли лицо этому определению;¹⁴⁷ Комитет применяет как медицинские, так и социальные критерии при определении того, соответствует ли лицо критериям, изложенным в Статье 1.¹⁴⁸ Следует приветствовать применение социальных критериев и сосредоточение внимания на ограничении людей с инвалидностью интегрироваться и взаимодействовать со всеми аспектами жизни в соответствии с социальной моделью инвалидности КПИ. Ряд других положений закона усиливают социальные аспекты инвалидности, например, Статья 13 требует, чтобы установление инвалидности в отношении занятости и трудоспособности проводилось только после медицинской и социальной оценки, которая учитывает социально-психологические данные; Статья 17 определяет реабилитацию инвалидов как целый ряд мер, направленных на устранение или компенсацию ограничений возможностей таких лиц в полной мере пользоваться «жизненно важными функциями» и Статья 21 предусматривает целый ряд мер по обеспечению социальной реабилитации лиц с ограниченными возможностями. Хотя определение в Статье 1, как представляется, является закрытым, другие положения Закона дают понять, что инвалидность включает в себя интеллектуальные, психические и сенсорные нарушения.¹⁴⁹

Закон о социальной защите инвалидов гарантирует инвалидам все социально-экономические и личные права в соответствии с Конституцией и другими национальными законами, в том числе право на образование, занятость и жилье.¹⁵⁰ Закон, в частности, направлен на улучшение прав лиц с ограниченными возможностями в области занятости,¹⁵¹ образования¹⁵² и социальной защиты, например, жилье.¹⁵³ Для повышения

147 Постановление министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан «Об утверждении правил медико-социальной экспертизы» № 44 от 30 января 2015 года, доступно по адресу: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010589#z20>.

148 См. выше, примечание 130, Закон Республики Казахстан “О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан”, 13 апреля 2005 года, № 39, Статья 13(2).

149 *Из того же источника*, Статья 12.

150 *Из того же источника*, Статья 14.

151 *Из того же источника*, Статьи 14 и 32.

152 *Из того же источника*, Статья 29.

153 *Из того же источника*, Статьи 14 и 15.

равенства для лиц с ограниченными возможностями предусмотрены определенные позитивные меры, например, Статья 30 устанавливает право для лиц с ограниченными возможностями на профессиональную подготовку, а Статья 31 требует, чтобы местные исполнительные органы установили квоту занятости от 2 до 4% для лиц с ограниченными возможностями. Казахстану необходимо в соответствии с его обязательствами по международным договорам принять позитивные меры; передовой международной практикой является то, что Принцип 3 Декларации разъясняет, что «[п]раво на равенство требует позитивного действия, чтобы быть эффективным», и что:

Позитивное действие, включающее в себя ряд законодательных, административных и практических мер для преодоления сложившегося в прошлом неблагоприятного положения и ускорения прогресса отдельных групп на пути к равенству, является необходимой составной частью права на равенство.

Принцип 3 отражает обязательства по международным договорам, участником которых является Казахстан. Комитет по правам человека, например, заявил, что:

[П]ринцип равенства иногда требует, чтобы государства-участники принимали позитивные меры для того, чтобы уменьшить или устранить условия, которые вызывают или способствуют сохранению дискриминации, запрещенной Пактом.¹⁵⁴

Аналогичным образом, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам заявил, что:

В целях ликвидации существующей дискриминации, государства-участники могут, а в некоторых случаях, обязаны принимать специальные меры для

154 Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 18: Недискриминация, ООН Док. HRI/GEN/1/Rev.1 в 26, 1989, Пункт 10.

*смягчения или ликвидации условий, способствующих дискриминации. Такие меры являются законными в той степени, в которой они представляют собой разумные, объективные и пропорциональные средства для фактического устранения дискриминации и прекращаются, когда равенство по существу было устойчиво достигнуто. Такие позитивные меры могут в исключительных случаях, однако, иметь постоянный характер, например, интерпретация услуг для языковых меньшинств и разумное приспособление лиц с сенсорными нарушениями при доступе к медицинским учреждениям.*¹⁵⁵

В Статье 5 КПИ отмечено, что «конкретные меры, которые необходимы для ускорения или достижения фактического равенства инвалидов, не считаются дискриминацией». Несмотря на то, что цель 2-4% является специфической мерой, следует отметить и то, что доля инвалидов в общей численности населения значительно ниже¹⁵⁶ и что, даже отмечая это, данная квота не оказалась эффективным инструментом в борьбе с дискриминацией, которой подвергаются люди с ограниченными возможностями в области занятости, как описано ниже.¹⁵⁷

Кроме того, позитивные меры должны поддерживаться сильным механизмом реализации и санкциями за нарушения. Хотя Закон о социальной защите инвалидов не предусматривает какого-либо механизма для осуществления позитивных мер, Статья 83 Кодекса об административ-

155 Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, *Замечание общего порядка № 20: Недискриминация экономических, социальных и культурных прав (ст. 2, п. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах)*, ООН Док. E/C.12/GC/20, 2009, Пункт 9.

156 Последние статистические данные, приведенные Всемирным банком и ВОЗ, определяют распространенность инвалидности в Казахстане на 14,2% населения. *Всемирный банк и Всемирная организация здравоохранения, Всемирный доклад об инвалидности, 2011*, доступно по адресу: <http://documents.worldbank.org/curated/en/665131468331271288/pdf/627830WP0World00PUBLIC00BOX361491B0.pdf>.

157 См. Часть 3.6 ниже; Комитет по правам ребенка, *Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 44 Конвенции; Четвертые периодические доклады государств-участников, подлежащие представлению в 2011 году: Казахстан, CRC/C/KAZ/4*, 15 января 2014 года, Пункт 443.

ных правонарушениях предусматривает штраф, налагаемый на работодателей, которые не соблюдают свои обязательства в соответствии с Законом о социальной защите инвалидов.

Некоторые аспекты «защитных» положений настораживают, поскольку они могут ограничить способность лиц с ограниченными возможностями на труд наравне с другими. Например, Статья 32 предусматривает, что инвалиды не могут работать дольше 36 часов в неделю и требует, чтобы лицам с определенным уровнем инвалидности предоставлялись пятнадцать дополнительных дней ежегодного отпуска. Это обязательное положение и не отвечает на потребности или пожелания человека, о котором идет речь. Хотя, как было указано выше, международная передовая практика требует применения позитивных мер, применение таких мер необходимо тщательно изучить, чтобы гарантировать, что они не используются для сокрытия дискриминации. При более тщательном анализе, защитные положения, в соответствии со Статьей 32 являются проблематичными. В то время как люди с ограниченными возможностями могут иметь особые потребности, которые могут потребовать корректировки условий их работы, не все инвалиды будут иметь такие же потребности, а некоторые лица могут не иметь таких потребностей. Статья 32, таким образом, вероятно, представляет собой неоправданную прямую дискриминацию.

Как и с Законом о гендерном равенстве, Закон о социальной защите инвалидов не определяет средства правовой защиты или санкции за нарушение положений закона; закон также не предусматривает какие-либо подробности о правовом процессе, который необходимо соблюдать при заявлении о нарушении. Существует только одна статья, которая рассматривает средства правовой защиты: Статья 35 предусматривает, что компенсация за ущерб, причиненный лицам с ограниченными возможностями в процессе трудовой деятельности, должна осуществляться в соответствии с национальным законодательством. Не предусматриваются средства правовой защиты или санкции за нарушение конкретного закона. Кроме того, человек не может предъявлять претензии в связи с нарушением Закона о социальной защите инвалидов непосредственно, но может предъявлять претензии в связи с нарушением некоторых положений Закона о социальной защите в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях и

Уголовным кодексом. Как уже отмечалось выше, Статья 83 Кодекса об административных правонарушениях запрещает нарушения Закона о социальной защите инвалидов в связи с требованием обеспечить доступ к транспорту, социальным и культурным мероприятиям и в связи с обязательствами работодателей в отношении лиц с ограниченными возможностями. Лица с ограниченными возможностями могут также подать иск в соответствии со Статьей 145 Уголовного кодекса, которая предусматривает определенный запрет на ограничение прав лиц по признаку, в частности, инвалидности.¹⁵⁸

Правительство Казахстана создало Координационный совет по вопросам социальной защиты инвалидов (далее «Координационный совет»), который является консультативным органом, которому поручено подготовить рекомендации по совершенствованию законодательства и политики в области социальной защиты лиц с ограниченными возможностями, а также координировать деятельность местных и центральных органов исполнительной власти, взаимодействуя с международными и неправительственными организациями по вопросам, касающимся социальной защиты лиц с ограниченными возможностями.¹⁵⁹ Правительство, Министерство здравоохранения и социального развития, Министерство образования и науки Республики Казахстан также несут ответственность за обеспечение защиты людей с ограниченными возможностями. Министерство здравоохранения и социального развития инспектирует организации и оценивает результаты их соблюдения законов и политики в отношении социальной защиты лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также рассматривает дела об административных правонарушениях, связанных с социальной защитой инвалидов.¹⁶⁰

Реализация Закона о социальной защите инвалидов было поддержано принятием Плана действий по обеспечению прав и улучшению качества жизни людей с ограниченными возможностями. Эта политика,

158 См. ниже, Часть 2.2.3 об Уголовном кодексе.

159 Постановление Правительства «О создании Координационного совета по вопросам социальной защиты инвалидов», № 1266 от 21 декабря 2005 года.

160 См., например, Министерство здравоохранения и социального развития, *Мониторинг данных о социально-экономической ситуации в стране на 1 октября 2016 года*, доступно по адресу: <https://www.mzsr.gov.kz/en/node/341554>.

которая обсуждается более подробно ниже в Части 3.6, направлена на поощрение прав и улучшение качества жизни людей с ограниченными возможностями. План действий в настоящее время вступил в свою третью фазу и фокусируется на следующих приоритетных областях:

- совершенствование национального законодательства;
- обеспечение доступности социальной и транспортной инфра-структуры для людей с ограниченными возможностями;
- принятие мер по предотвращению инвалидности;
- дальнейшее развитие инклюзивного образования;
- улучшение условий для предоставления социальных услуг;
- обеспечение занятости для людей с ограниченными возможностями;
- обеспечение доступности культурных объектов, спортивных сооружений и сооружений для инвалидов;
- организация местных, региональных, национальных спортивных соревнований среди инвалидов; подготовка и участие спортсменов-инвалидов в международных соревнованиях; а также
- продвижение позитивного отношения в обществе к людям с ограниченными возможностями.

Правительство пообещало более 20 миллиардов тенге (более 58 миллионов долларов США) для поддержки реализации этого Плана действий. Тем не менее, нет никакой доступной информации о мониторинге воздействия первой и второй фаз данного Плана действий.

Таким образом, Закон предусматривает определенную защиту для продвижения прав инвалидов в Казахстане, однако, инвалиды по-прежнему сталкиваются с дискриминацией во всех сферах жизни, как указано ниже в Части 3.6.

2.2.3 Положения о недискриминации в других законодательных актах

В дополнение к Закону о гендерном равенстве и Закону о социальной защите инвалидов, есть и другие акты законодательства, которые содержат положения о равенстве и недискриминации. Хотя многие из законов, обсуждаемых ниже, содержат положения, которые касаются

прав на равенство и недискриминацию, ни одно из положений, рассматриваемых ниже, не содержит определение дискриминации, не говоря уже об определении прямой и косвенной дискриминации. Уровень предлагаемой защиты значительно отстает от того, что требуется в соответствии с международными обязательствами Казахстана в области прав человека и подтверждает необходимость всеобъемлющего законодательства, запрещающего дискриминацию, которое реализует конституционные гарантии в соответствии со Статьей 14.

Административное право

Административное право регламентируется действующим Кодексом об административных правонарушениях (Закон № 235 от 5 июля 2014 г.) (Кодекс об административных правонарушениях), который был принят в июле 2014 года и вступил в силу 1 января 2015 года.

Кодекс об административных правонарушениях

Кодекс об административных правонарушениях регулирует формы незаконного поведения со стороны административных учреждений, таких как государственные органы, а также обеспечивает менее серьезные санкции в отношении некоторых форм поведения отдельных лиц. Лица имеют право предъявлять претензии в связи с нарушением Кодекса, процесс их осуществления установлен в самом Кодексе.

Кодекс имеет несколько положений, касающихся борьбы с дискриминацией и неравенством. Например, Статья 75 обеспечивает некоторую защиту при дискриминации по признаку языка, и предусматривает, что ограничение прав физических лиц в выборе языка в официальных учреждениях или дискриминация по причине языковых характеристик личности влечет за собой штраф в размере от 5 до 20 месячных расчетных показателей.¹⁶¹ Equal Rights Trust провела интервью с адвокатом, имеющим большой опыт предъявления исков о нарушении прав человека в Казахстане, который отметил, что в его опыте данное положение

161 Месячный расчетный показатель – это индекс, используемый для расчета социальных пособий и других социальных выплат, а также санкций, налогов и т.д. В 2016 году один месячный расчетный показатель составил около 6,5 долларов США.

и предшествующее положение (Статья 82) не использовались широко для борьбы с дискриминацией по признаку языка.¹⁶²

Как уже отмечалось выше, Статья 83 запрещает нарушения Закона о социальной защите инвалидов и налагает штрафы, которые различаются по шкале в зависимости от уровня юридического лица, ответственного за нарушение. Несмотря на то, что введение ответственности за нарушение настоящего Закона является позитивным фактором, в Статье 83 лица с ограниченными возможностями называются «инвалидами»; такой язык был подвергнут резкой критике со стороны договорных органов ООН.¹⁶³

Статья 90 налагает штрафы до ста месячных расчетных показателей на работодателей, которые не выполняют требование равной оплаты за равный труд.

Правонарушения, разжигающие ненависть

В соответствии со Статьей 57(5) Кодекса об административных правонарушениях, «совершение административного правонарушения по мотиву национальной, расовой или религиозной ненависти или вражды» является отягчающим обстоятельством при вынесении приговора.

Статья 453 запрещает производство, хранение, ввоз и распространение материалов, которые направлены, в частности, на подрыв безопасности государства, насильственное изменение конституционного строя, а также разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной и классовой ненависти. Статья 453 устанавливает ответственность, как на физические, так и на юридические лица за нарушение и налагает штраф

162 Equal Rights Trust, Интервью с Ю. Жовтисом, Алматы, 17 ноября 2016 года.

163 См., например, Комитет Организации Объединенных Наций о правах инвалидов, *Заключительные замечания по Украине*: «Комитет (...) считает, что использование терминологии на украинском языке, которая называет лиц с ограниченными возможностями «инвалидами» или «лицами с инвалидностью» не соответствует Конвенции (...) Комитет призывает государство-участник исключить слова «инвалиды» или «лица с инвалидностью» из всех своих законодательных и политических документов». Комитет по правам лиц с ограниченными возможностями, *Заключительные замечания по Украине*, ООН Док. CRPD/C/UKR/CO/1, 2 октября 2015 года, Пункты 5-6.

в размере до 1500 месячных расчетных показателей. Запрет в соответствии с настоящей Статьей очень широк и имеет потенциал излишне ограничивать право на свободу выражения мнения. В соответствии с передовой международной практикой необходимо запретить некоторые виды подстрекательства к ненависти; Статья 20 МПГПП требует от государств запретить пропаганду национальной, расовой или религиозной ненависти; Статья 4(а) МКЛФРД одобряет это и требует от государств объявить преступлением распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти или подстрекательство к расовой дискриминации. Тем не менее, важно, чтобы меры, принимаемые для искоренения дискриминации, не ограничивали чрезмерно осуществление других прав человека. Поэтому важно толковать и применять положения узко, чтобы не ограничивать чрезмерно право на свободу выражения мнения.

Гражданское право

Гражданское право регулируется Гражданским кодексом от 27 декабря 1994 года, № 409-1¹⁶⁴ и Гражданским процессуальным кодексом от 31 октября 2015 года, № 377-V. Ни Гражданский кодекс, ни Гражданский процессуальный кодекс не содержат положения, касающиеся равенства и недискриминации, за исключением гарантии того, что все граждане имеют равную правоспособность в соответствии с законом¹⁶⁵ и что гражданские процедуры должны уважать это равенство.¹⁶⁶ Поскольку не существует каких-либо конкретных положений в Гражданском кодексе, касающихся нарушения права на равенство и недискриминацию, жалобы на дискриминацию подпадают под соответствующие положения Уголовного, Административного или Трудового кодексов, как указано выше и ниже.

Уголовное право

Сфера уголовного права регулируется Уголовным кодексом от 3 июля 2014 года, № 226-V¹⁶⁷ и Уголовно-процессуальным кодексом

164 Гражданский кодекс Республики Казахстан, 27 декабря 1994 года, № 409-1 (с поправками, внесенными в июле 2016 года).

165 *Из того же источника*, Статья 17.

166 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, 31 октября 2015, № 377-V, Статья 13.

167 Уголовный кодекс Республики Казахстан, № 226-V от 3 июля 2014 года (с поправками в соответствии с Законом Республики Казахстан № 501-V от 9 апреля 2016 года).

Республики Казахстан («Уголовно-процессуальный кодекс») от 4 июля 2014 года, № 231-V.¹⁶⁸

Уголовный кодекс

Уголовный кодекс Республики Казахстан регулирует и определяет все формы преследуемого законом преступного поведения, и содержит ряд положений, касающихся равенства и недискриминации.

Статья 145 Уголовного кодекса запрещает «прямое или косвенное ограничение прав и свобод граждан» на основании «происхождения, социального положения, занятости или материального состояния, расы, национальности, языка, религии, убеждений, места жительства, принадлежности к общественным объединениям или каких-либо иных обстоятельств».

Международная передовая практика требует, чтобы, по большей части, дискриминация рассматривалась как вопрос гражданского, а не уголовного права. Вместе с тем, для обеспечения всесторонней защиты от дискриминации, некоторые серьезные проявления дискриминации могут рассматриваться в рамках уголовного права:

Любой акт насилия или подстрекательство к насилию, мотивированное полностью или частично тем, что жертва имеет характеристику или статус, ассоциируемый с запрещенным основанием, является собой серьезное отрицание права на равенство. Такая мотивация должна рассматриваться как отягчающее вину обстоятельство при совершении насильственных правонарушений или при подстрекательстве к таковым, и Государства должны предпринимать все соответствующие меры для установления наказания, предотвращения и удерживания от совершения таких действий.¹⁶⁹

168 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, 10 июля 2014 года, № 231-V (с поправками, внесенными в 2015 году).

169 Декларация принципов равенства, Equal Rights Trust, Лондон, 2008, Принцип 7.

Действие Статьи 145 очень широко, так как определение преступления является расплывчатым; «прямое или косвенное ограничение прав и свобод граждан» потенциально может охватывать многие формы дискриминации. Статья 145, которая сама по себе является правонарушением, предусматривает уголовную ответственность за широкое дискриминационное насилие или подстрекательство к насилию против граждан. Она подкрепляется Статьей 54 Уголовного кодекса, рассматриваемой ниже, которая предусматривает, что «национальная, расовая или религиозная» ненависть является отягчающим обстоятельством при вынесении приговора за уголовные преступления. Тем не менее, Статья 54 применяется только тогда, когда было совершено другое уголовное преступление, как это предусмотрено в соответствии с Кодексом. Статья 145 предлагает отдельную защиту, хотя иностранцы и лица без гражданства исключаются из защитной сферы действия. В интервью адвокат, имеющий большой опыт предъявления исков о нарушении прав человека, отметил, что Статья 145 редко применяется.¹⁷⁰

Разжигание ненависти

Уголовный кодекс предусматривает три правонарушения, запрещающие действия, направленные на возбуждение национальной, расовой, социальной и религиозной вражды. Статья 174 Уголовного кодекса, которая предусматривает наказание до семи лет лишения свободы, запрещает:

Умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, а равно путем изготовления или

170 Equal Rights Trust, Интервью с Ю. Жовтисом, Алматы, 17 ноября 2016 года.

распространения литературы или иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, родовую, расовую, сословную или религиозную рознь.

Преступное поведение, рассматриваемое в Статье 174, не определено с достаточной точностью, нарушая принцип законности и создавая риск дискриминационного применения. В частности, не существует юридического определения подстрекательства, а использование неопределенных терминов, таких как «превосходство» и «неполноценность» увеличивает риск непоследовательного применения и произвольного ограничения других прав человека, включая права на свободу слова и свободу собраний. Как уже говорилось в Части 3.4 ниже, существуют доказательства того, что это положение было использовано против оппозиционных политиков и правозащитников для подавления инакомыслия.

Статья 183 Уголовного кодекса предусматривает, что публикация материалов, направленных на «разжигание национальной, родовой, расовой, социальной и религиозной вражды» наказывается штрафом или общественными работами. Кроме того, в соответствии со Статьей 404, создание общественного объединения, которое провозглашает или практикует «расовую, национальную, родовую, социальную, классовую или религиозную нетерпимость» является уголовным преступлением, наказуемым лишением свободы на срок до семи лет. Эти положения в основном отражают Статью 453 Кодекса об административных правонарушениях, однако так как санкции в соответствии со Статьями 183 и 404 являются по сути преступными, преследование в соответствии с этими положениями применяется к более серьезным случаям. Исследование, проведенное для этого отчета, показывает, что, как правило, органы власти осуществляют судебные преследования в соответствии со Статьей 453 КоАП, а не в соответствии со Статьей 404 Уголовного кодекса. Оба эти положения страдают от той же неточности в определении, так как Статья 174 создает риск дискриминационного применения. Кроме того, как и в случае положений, предусматривающих наказание, которые рассматриваются ниже, толкование понятия «социальная» вражда не защищает такие группы, как ЛГБТ-сообщество, но скорее используется для за-

щиты органов власти от критики, как это обсуждается более подробно в Части 3.4 ниже.

Статьи 174 и 404, как представляется, предполагают чрезмерно широкое ограничение прав на свободу ассоциации и свободу выражения мнений; Статья 22 МПГПП предусматривает, что право на свободу ассоциации не может быть ограничено, если только это не требуется «в интересах национальной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц».¹⁷¹ Аналогичным образом, право на свободу выражения мнения сохраняет за собой право критиковать, провоцировать и посягать, и может защищать «глубоко оскорбительную речь».¹⁷² В то время как международное право не предусматривает ограничение права на свободу слова, такие ограничения должны предусматривать уголовную ответственность, только если они «связаны с применением насилия или преступной деятельностью».¹⁷³ Введение уголовных санкций для широкого круга поведения различной степени тяжести, например, «религиозная нетерпимость» в Статье 404 и «оскорбление» «религиозных чувств» в Статье 174, настораживает и не соответствует Статьям 19 и 22 МПГПП.

Кроме того, эти положения были использованы для подавления политического инакомыслия, о чем свидетельствует судебное преследование Владимира Козлова;¹⁷⁴ Комитет по правам человека призвал Казахстан «воздерживаться от уголовного преследования общественных объединений, в том числе политических партий, за их законную деятельность в соответствии с уголовно-правовыми нормами, которые широко определены и не совместимы с принципом правовой определенности».¹⁷⁵

171 Международный пакт о гражданских и политических правах, Г.А. Рес. 2200А (XXI), 1966, Статья 22.

172 Комитет по правам человека, *Замечание общего порядка № 34: Статья 19: Свобода мнений и их выражения*, ООН Док. ССРР/С/ГС/34, 12 сентября 2011 года, Пункт 11.

173 Совет по правам человека, *Доклад Специального докладчика по вопросу продвижения и защиты прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом*, ООН Док. А/НРС/31/65, 22 февраля 2016 года, Пункт 38.

174 См. ниже, Часть 3.4 о политических убеждениях.

175 См. выше, примечание 132, Пункт 54.

Такие положения не очень хорошо сочетаются с передовой международной практикой,¹⁷⁶ включая Рабатский план действий по запрету пропаганды национальной, расовой и религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию (РПД).¹⁷⁷ РПД, призывая государства предотвратить разжигание ненависти, налагает высокий порог для сокращения речи в связи с ее подстрекательским или опасным контентом. В пункте 18 Плана говорится, что «в качестве вопроса фундаментального принципа, ограничение речи должно оставаться исключением» и продолжает объяснять, что:

*[О]граничения должны быть предусмотрены законом, быть узко определенными, чтобы служить законным интересам, и быть необходимыми в демократическом обществе для защиты этих интересов. Это предполагает, помимо всего прочего, что ограничения: четко и узко определены и реагируют на насущные потребности общества; являются наименее интрузивными доступными мерами; не слишком широки, в том, что они не ограничивают речь широким или нецелевым образом; и соразмерны в том смысле, что польза для защищенного интереса перевешивает вред свободе выражения мнений, в том числе в отношении санкций, разрешенных ими.*¹⁷⁸

Кроме того, как отмечалось в комментариях Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ в отношении проектов законов Казахстана о национальной безопасности, слова, используемые

176 Совет по правам человека, *Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Приложение: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека на рабочих совещаниях экспертов о запрете на разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти*, октябрь 2012 г., ООН Док. А/HRC/22/17/Add.4, приложение.

177 Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, *Рабатский план действий по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию*, 5 октября 2012 года, Пункт 18, доступно по адресу: http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/SeminarRabat/Rabat_draft_outcome.pdf.

178 Из того же источника.

в этих законах, иногда настолько неясны, что предполагают уголовную ответственность почти за любую религиозную деятельность.¹⁷⁹

В принципе, как указано в Руководстве по анализу законодательства о религии или убеждениях:

[В] то время как государственные законы, касающиеся национальной безопасности и терроризма на основе религии, вполне могут быть целесообразными, важно, чтобы такие законы не применялись к целевым религиозным организациям, которые не участвуют в объективно преступных или насильственных действиях. Законы о борьбе с терроризмом не должны использоваться в качестве предлога для ограничения законной религиозной деятельности.¹⁸⁰

Правонарушения. мотивированные ненавистью

Насилие, мотивированное ненавистью, и некоторые формы подстрекательства к ненависти являются единственными формами дискриминации, которые признаны передовой международной практикой как требующие регулирования в соответствии с уголовным законодательством. В соответствии со Статьей 54 Уголовного кодекса, совершение уголовных преступлений на основании или из-за «национальной, расовой или религиозной ненависти» является отягчающим обстоятельством при вынесении приговора. Кроме того, семь Статей содержат положения об усилении наказания:

- Убийство (Статья 99(2)(11))
- Умышленное причинение тяжкого вреда (Статья 106(2)(8))

179 ОБСЕ, Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), *Комментарии к проекту законов Республики Казахстан «О противодействии экстремизму» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия экстремизму, мнение № TERR-KAZ/019/2005 (DP/TK)*, 2005, доступно по адресу: <http://www.osce.org/odihhr/19178?download=true>.

180 См. «Руководство по анализу законодательства о религии или убеждениях», принятое Венецианской комиссией на своем 59-м пленарном заседании (Венеция, 18–19 июня 2004 года) и одобренное Парламентской Ассамблеей ОБСЕ на своей ежегодной сессии (Эдинбург, 5–9 июля 2004 года), доступно по адресу: <http://www.osce.org/ru/odihhr/13994>.

- Умышленное причинение менее тяжкого вреда (Статья 107(2)(6))
- Причинение физических или психических страданий (Статья 110(2)(6))
- Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (Статья 202(2)(4))
- Умышленное уничтожение или повреждение предметов особой исторической, научной, художественной или культурной ценности (Статья 203(2)(3))
- Надругательство над телами умерших и местами их захоронения (Статья 314(2)(3))

Положения, усиливающие наказание

Статья	Преступление	Обычное наказание	Усиленное наказание
99(2)(11)	Убийство	8-15 лет лишения свободы	15-20 лет или пожизненное лишение свободы
106(2)(8)	Умышленное причинение тяжкого вреда	3-7 лет лишения свободы	5-10 лет лишения свободы
107(2)(7)	Умышленное причинение менее тяжкого вреда	Штраф в размере до 1000 месячных расчетных показателей или исправительные работы или ограничение свободы до 2-х лет или лишение свободы до 2-х лет	Штраф в размере до 2000 месячных расчетных показателей или исправительные работы или ограничение свободы до 3-х лет или лишение свободы до 3-х лет
110(2)(6)	Причинение физических или психических страданий	Штраф в размере до 1000 месячных расчетных показателей или исправительные работы или ограничение свободы до 2-х лет или лишение свободы до 2-х лет	Ограничение свободы от 3-х до 7-ми лет или лишение свободы от 3-х до 7-ми лет

Статья	Преступление	Обычное наказание	Усиленное наказание
202(2)(4)	Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества	Штраф в размере до 2000 месячных расчетных показателей или исправительные работы или ограничение свободы до 2-х лет или лишение свободы до 2-х лет	Штраф в размере от 3000 до 7000 месячных расчетных показателей или исправительные работы или ограничение свободы от 3-х до 7-ми лет или лишение свободы от 3-х до 7-ми лет
203(2)(3)	Умышленное уничтожение или повреждение предметов особой исторической, научной, художественной или культурной ценности	3-7 лет лишения свободы	5-10 лет лишения свободы
314(2)(3)	Надругательство над телами умерших и местами их захоронения	Штраф в размере до 3000 месячных расчетных показателей или исправительные работы или ограничение свободы до 3-х лет или лишение свободы до 3-х лет	Штраф в размере до 5000 месячных расчетных показателей или исправительные работы или ограничение свободы до 5-ти лет или лишение свободы до 5-ти лет

Статья 54 содержит ограниченный, закрытый перечень защищенных оснований, а именно «национальная, расовая или религиозная ненависть или вражда». Это явно исключает многие характеристики, такие как пол, половая идентичность или сексуальная ориентация, инвалидность и состояние здоровья. Некоторые из других положений, усиливающих наказание, налагают усиленное наказание за преступления, совершенные на почве «социальной» вражды, что может защищать более широкий диапазон характеристик, включая потенциально пол, сексуальную ориентацию, половую идентичность, состояние здоровья или инвалидность.¹⁸¹

181 См. выше, примечание 109, Уголовный кодекс Республики Казахстан, Статья 106, 107, 110, 202, 203.

Тем не менее, мы не смогли идентифицировать какую-либо судебную практику, чтобы подтвердить это.

В то время как перечень оснований, защищенных в соответствии со Статьей 54, и другие положения, усиливающие наказание, соответствуют положениям Статьи 20 МПГПП, которая запрещает пропаганду «национальной, расовой или религиозной ненависти», Принцип 7 Декларации принципов равенства предусматривает:

Любой акт насилия или подстрекательство к насилию, мотивированное полностью или частично тем, что жертва имеет характеристику или статус, ассоциируемый с запрещенным основанием, являет собой серьезное отрицание права на равенство. Такая мотивация должна рассматриваться как отягчающее вину обстоятельство при совершении насильственных правонарушений или при подстрекательстве к таковым, и Государства должны предпринимать все соответствующие меры для установления наказания, предотвращения и удерживания от совершения таких действий.

Декларация четко предусматривает, что все запрещенные основания в соответствии с Принципом 5 Декларации (см. Часть 2.2.1) должны быть защищены в соответствии с положениями, усиливающими наказание. Специальный докладчик по вопросу о продвижении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение отметил необходимость борьбы с подстрекательством к ненависти на всех основаниях дискриминации, защищенных в соответствии с международным правом в области прав человека.¹⁸²

Уголовно-процессуальный кодекс

Уголовно-процессуальный кодекс регулирует уголовный процесс в Казахстане; положения Кодекса регулируют проведение процедур

182 Генеральная ассамблея ООН, Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе мнений и их свободному выражению, продвижении и защите права на свободу мнений и их свободному выражению, ООН Док. А/67/357, 7 сентября 2012 года.

уголовного правосудия. Статья 21 Уголовно-процессуального кодекса провозглашает равенство в качестве центрального принципа справедливости и требует, чтобы никто не подвергался дискриминации в ходе уголовного судопроизводства по признакам происхождения, социального положения, занятости и материального положения, пола, расы, национальности, языка; религиозной веры, убеждений, места жительства или любых иных обстоятельств. Аналогичные положения содержатся в Статье 13 Гражданского процессуального кодекса от 31 октября 2015, № 377-V.

Тем не менее, следует отметить, что Уголовно-процессуальный кодекс вызывает некоторую обеспокоенность в связи с дискриминацией по признаку пола. Статья 32 классифицирует насилие в отношении женщин (включая изнасилование) на «частное» и «государственно-частное» обвинение. В рамках этих категорий, расследования и преследование будут инициироваться только после получения официальной жалобы от жертвы. Это особенно проблематично, так как о домашнем насилии, сексуальном насилии и изнасиловании по-прежнему мало сообщается. Комитет по правам человека рекомендовал переклассифицировать все акты насилия в отношении женщин на публичное преследование, которое не требует подачи жалобы физическим лицом.¹⁸³ Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин также с озабоченностью отметил, что преследование может быть осуществлено, только при подаче жертвой жалобы, и рекомендовал судебное преследование актов насилия в отношении женщин на основании прав по должности.¹⁸⁴ Передовой международный опыт показывает, что неспособность обеспечить «своевременное и соответствующее расследование» заявлений о насилии в семье может привести к нарушению Статьи 2 CEDAW.¹⁸⁵ Для обеспечения своевременного и соответствующего расследования и эффективного противодействия насилию в отношении женщин, Казахстан должен также рассмотреть вопрос о принятии рас-

183 См. выше, примечание 132, Пункт 11.

184 См. выше, примечание 110, Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, *Заключительные замечания: Казахстан*, Пункт 19.

185 См., например, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, *Джэллоу против Болгарии*, Сообщение № 23/2011, ООН Док. CEDAW/C/52/D/32/2011, 28 августа 2012 года, Пункт 8.4.

следования заявлений о насилии в отношении женщин на основании прав по должности.

Еще большую озабоченность вызывает Статья 68, которая разрешает прекращение уголовного дела в связи с «примирением сторон». Комитет по правам человека и Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин рекомендовали отменить эту практику.¹⁸⁶ Казахстан обязан принять эффективные правовые меры по защите женщин от всех форм насилия; наличие положений в законодательстве, которые разрешают примирение, оставляет женщин весьма уязвимыми к насилию.

Законодательство в области национальности, гражданства и иммиграции

Нормативно-правовая база в отношении гражданства Республики Казахстан устанавливается в Законе РК «О гражданстве Республики Казахстан» от 20 декабря 1991 года, № 1017-XII (далее «**Закон о гражданстве**»)¹⁸⁷ и Законе РК «О миграции населения» («**Закон о миграции**») от 22 июля 2011 года, № 477-IV.¹⁸⁸

Закон о гражданстве устанавливает определенные общие принципы и регулирует условия и порядок приобретения и прекращения гражданства. Закон о миграции устанавливает права и обязанности мигрантов, иностранцев и лиц без гражданства.

Статья 1 Закона о гражданстве поддерживает гарантии в соответствии со Статьей 14 Конституции и запрещает дискриминацию по признаку языка. Он также устанавливает основания, на которых может быть отказано в постоянном месте жительства.

186 См. выше, примечание 132, Пункт 12; см. выше, примечание 110, Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, *Заключительные замечания*: Казахстан, Пункт 19.

187 В Закон о гражданстве были внесены поправки в 1995, 2002, 2004, 2007, 2009, 2011, 2012, 2014, 2015 и 2016 гг.

188 В Закон о миграции были внесены поправки в 2012, 2013, 2014, 2015 и 2016 гг.

Статья 5 Закона о гражданстве предусматривает, что граждане Республики Казахстан равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, религии, политических и иных убеждений, рода занятий, места жительства и других обстоятельств. В принципе, это исключает иностранцев и лиц без гражданства из гарантии равенства перед законом. Вместе с тем, Статья 14 Конституции гарантирует равенство перед законом всех лиц, и эта гарантия имеет приоритет над законом о гражданстве в соответствии с правовой иерархией Казахстана, как это изложено в Части 2.2 выше.

В общем, как это предусмотрено в Статье 6 Закона о гражданстве и Статье 5(1) Закона о миграции, «иностранцы и лица без гражданства пользуются теми же правами и свободами, что и граждане, если иное не предусмотрено Конституцией, законами Республики Казахстан и международными договорами». ¹⁸⁹ Права, сохраненные за гражданами, включают в себя право голоса, право на организацию политических партий или владение землей сельскохозяйственного назначения. Иностранцы и лица без гражданства могут только арендовать землю на срок не более десяти лет. В апреле и мае 2016 года имели место протесты против поправки к Земельному кодексу, которая продлила максимальный срок аренды сельскохозяйственных земель для иностранцев с десяти лет до 25 лет. ¹⁹⁰ В ответ на эти протесты Президент издал указ о введении моратория на продление срока с 10 до 25 лет до 31 декабря 2021 года. ¹⁹¹

В целом, государство должно гарантировать права всех лиц, находящихся на его территории, и не ограничивать права своих граждан. Это соответствует Статье 2(1) МПГПП, которая предусматривает, что государства-участники должны обеспечить права, содержащиеся в

189 Закон РК «О миграции населения» от 22 июля 2011 года, № 477-IV.

190 Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 г., № 442, Статья 24.1, доступно по адресу: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K030000442_; Human Rights Watch, «Казахстан: Репрессии мирных акций протеста», *hrw.org*, 23 мая 2016 г., доступно по адресу: <https://www.hrw.org/news/2016/05/23/kazakhstan-crackdown-peaceful-protest>.

191 Указ Президента РК «О введении моратория на применение некоторых норм земельного законодательства» от 6 мая 2016 года, № 248, доступно по адресу: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000248#z0>.

нем, «всем лицам, находящимся на его территории и под его юрисдикцией» и гарантировать права на равенство и недискриминацию, указанные в Статье 26 «всем лицам». Комитет по правам человека также подчеркнул, что «общее правило заключается в том, что каждое из прав Пакта должно быть гарантировано без дискриминации между гражданами и иностранцами».¹⁹² В целом, государствам разрешается сохранять политические права граждан, например, право голосовать. По этой причине допустимы ограничения для граждан на организацию политических партий и участие в голосовании. В общем, получение разрешения на постоянное место жительства для лиц без гражданства в Казахстане является сложной задачей. Эти лица должны представить ряд идентификационных документов, которые у них вряд ли есть.¹⁹³ Кроме того, лица без гражданства обязаны доказать значительную финансовую состоятельность для получения постоянного вида на жительство; они должны доказать, что они имеют 1,213,080 тенге (3619 долларов США), чтобы обеспечивать себя в течение пяти лет. Они также должны показать, что они либо приобрели, либо имеют достаточные ресурсы, чтобы приобрести недвижимость площадью 15 квадратных метров на одного члена семьи.¹⁹⁴ В свете значительных препятствий для приобретения постоянного места жительства, дискриминация в отношении лиц без гражданства, не имеющих постоянного места жительства, в частности, вызывает озабоченность.

192 Комитет по правам человека, *Замечание общего порядка № 15: Положение иностранцев в соответствии с Пактом*, ООН Док. HRI/GEN/Rev.1 at 18, 1989, Пункт 2.

193 Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан №495 от 30 мая 2015 года. зарегистрирован в Министерстве юстиции под №11632 от 10 июня 2015 года «Об утверждении регламентов государственных услуг «Регистрация и выдача разрешения иностранцам и лицам без гражданства на постоянное жительство в Республике Казахстан», «Выдача удостоверений лицам без гражданства и видов на жительство иностранцам, постоянно проживающим в Республике Казахстан», «Регистрация приема и выхода из гражданства Республики Казахстан», «Присвоение и продление статуса беженца в Республике Казахстан».

194 2003 Постановление № 1185 «Об утверждении Правил подтверждения иностранцами и лицами без гражданства, претендующими на получение разрешений на постоянное проживание в Республике Казахстан, своей платежеспособности в период пребывания в Республике Казахстан».

Закон об образовании

Сфера образования регулируется Законом Республики Казахстан «Об образовании» («**Закон об образовании**») от 27 июля 2007 года, № 319-III.¹⁹⁵

Закон об образовании гарантирует равенство в области образования и профессиональной подготовки, но не содержит конкретных положений о недискриминации. Закон об образовании регулирует общественные отношения в области образования. Он устанавливает право на образование и налагает различные обязанности, возлагаемые на учебные заведения. Основные принципы Закона об образовании включают в себя:

1. Равенство прав всех на получение качественного образования;
2. Доступность образования всех уровней для населения с учетом менталитета, психофизиологических и индивидуальных особенностей каждого человека;
3. Светский, гуманистический и развивающий характер образования, приоритет гражданских и национальных ценностей.¹⁹⁶

Обязательства, создаваемые Законом об образовании, распространяются на государственные, образовательные организации и органы управления.¹⁹⁷ В соответствии со Статьей 5, требуется государственный орган, ответственный за образование, чтобы гарантировать конституционные права и свободы граждан.¹⁹⁸ Как иностранные граждане, имеющие постоянное место жительства, так и граждане имеют права в соответствии с законодательством, в том числе право на начальное и среднее образование.¹⁹⁹ К сожалению, для лиц без гражданства и иностранных граждан, не имеющих постоянного места жительства, такие права не предусмотрены. Это несовместимо с передовой

195 В Закон об образовании были внесены поправки в 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 и 2016 гг.

196 Закон Казахстана «Об образовании» (далее «Закон об образовании») от 27 июля 2007 года, № 319-III, Статья 3.

197 Из того же источника, Статья 10.

198 Из того же источника, Статья 5.

199 Из того же источника, Статья 8(2).

международной практикой, которая требует, чтобы образование было доступным для всех.²⁰⁰

Закон об образовании учитывает некоторые уязвимые группы: Статья 8(6) создает юридическое обязательство государства обеспечить социальную помощь для детей-инвалидов на всех уровнях образования.²⁰¹ Это позитивный фактор, так как он учитывает особые потребности детей с различной степенью инвалидности или трудностями в обучении. Тем не менее, закон не устанавливает конкретные средства для реализации такой помощи.

Статья 26 Закона предусматривает определенные условия для поступления в школы и учреждения, обеспечивающие получение высшего и дополнительного образования.²⁰² Например, Статья 26(8) предусматривает, что должна иметься квота для граждан с ограниченными возможностями, из числа сельской молодежи и детей-сирот. Эта Статья подтверждается постановлением Правительства, принятым в 2012 году, которое устанавливает определенные квоты: (i) 1% для лиц с определенной группой инвалидности; (ii) 0,5% для участников Великой Отечественной войны;²⁰³ (iii) 30% для лиц, проживающих в сельской местности; (iv) 2% для этнических казахов, не являющихся гражданами; (v) 1% для детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей; и (vi) 10% для молодежи из сельской местности, которые были переселены.²⁰⁴

Нет конкретных положений о санкциях за нарушение Закона об образовании; Статья 67 гласит, что «[н]арушение законодательства Республики Казахстан в области образования влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Республики Казахстан».

200 Конвенция о правах ребенка, Г.А. Рес. 44/25, 1989, Статья 28.

201 См. выше, 196, Статья 8.

202 Из того же источника, Статья 26.

203 Великая Отечественная война – это русское название восточного фронта Второй мировой войны. Это период, когда нацисты вторглись в Россию и Сталин объявил «Великую Отечественную войну» против своих оккупантов. Суни Р.Г., Кембриджская история России, Том 3, двадцатый век, Cambridge University Press, 2008, стр. 217-242.

204 Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 февраля 2012 года, № 264 «Обутверждении числа квот для студентов, поступающих в образовательные учреждения, предоставляющие образовательные программы в области технического и профессионального, продолженного среднего и высшего образования».

Право социального обеспечения

Данная сфера регулируется Законом РК «О специальных социальных услугах» (далее «**Закон о специальных услугах**») от 29 декабря 2008 года, № 114-IV,²⁰⁵ Законом РК «Об обязательном социальном страховании» (далее «**Закон о социальном страховании**») от 25 апреля 2003 года, № 405-II,²⁰⁶ и Законом РК «О пенсионном обеспечении» (далее «**Закон о пенсионном обеспечении**») от 21 июня 2013 года, № 105-V.²⁰⁷

Несмотря на то, что Закон о специальных услугах,²⁰⁸ Закон о социальном обеспечении,²⁰⁹ и Закон о пенсионном обеспечении,²¹⁰ не содержат какие-либо положения о равенстве или недискриминации, в соответствии с этими тремя законами иностранцы и лица без гражданства, с постоянным местом жительства, имеют право на получение социальных услуг, социальной помощи и пенсионного обеспечения на равных условиях с гражданами Республики Казахстан. Предоставление гарантий социального обеспечения для лиц без гражданства и иностранцев является позитивным фактором, однако, лица без гражданства, не имеющие постоянного места жительства, не имеют такого права. Отказ в предоставлении доступа к системе социального обеспечения лицам без гражданства, не имеющим постоянного места жительства, вызывает особое беспокойство в свете значительных финансовых препятствий, которые лица без гражданства должны преодолеть, чтобы получить постоянное место жительства.²¹¹ Этот финансовый барьер означает, что лица без гражданства, не имеющие постоянного места жительства, наиболее вероятно нуждаются в социальной помо-

205 В Закон о специальных услугах были внесены поправки в 2009, 2011, 2012, 2013, 2014 и 2015 гг.

206 В Закон о социальном страховании были внесены поправки в 2004, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 и 2016 гг.

207 В Закон о пенсионном обеспечении были внесены поправки в 2014 и 2015 гг.

208 Закон Республики Казахстан «О специальных услугах», 29 декабря 2008 года, № 114-IV, Статья 3.

209 Закон РК «Об обязательном социальном страховании», 25 апреля 2003 года, № 405-II, Статья 8.

210 Закон РК «О пенсионном обеспечении», 21 июня 2013 года, № 105-V.

211 См. выше, примечание 194.

щи. Это исключение не согласуется с передовой международной практикой; Комитет по экономическим, социальным и культурным правам отметил, что беженцы и лица без гражданства должны «пользоваться равным обращением в отношении доступа к ненакопительным схемам социального обеспечения».²¹²

Семейное право

Данная сфера регулируется Кодексом Республики Казахстан «О браке и семье» (далее «Семейный кодекс») от 26 декабря 2011 года № 518-IV.²¹³ Кодекс содержит ряд положений, непосредственно касающихся равенства и недискриминации. Статья 2 предусматривает, что брачное и семейное законодательство в Казахстане должно быть основано на «равенстве брачных и семейных прав в семье».²¹⁴ Статья 30 предусматривает, что «супруги имеют равные права и равные обязанности».

Семейный кодекс имеет ряд положений, подчеркивающих равенство между мужчинами и женщинами в контексте семьи, например, Статья 30 предусматривает, что:

Вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей, места жительства, места временного проживания и другие вопросы семейной жизни должны решаться супругами совместно.

Статья 33 дает четкое положение, что супруги, которые остаются дома, сохраняют за собой право на общее имущество, нажитое в браке. Статья 38 предусматривает, что при разделе общего имущества супругов в браке каждый из супругов имеет право на равную долю, если иное не предусмотрено в нотариально заверенном, письменном соглашении.

212 Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, *Замечание общего порядка № 19: Право на социальное обеспечение*, ООН Док. E/C.12/GC/19, 2008 г., Пункт 38.

213 В Семейный кодекс были внесены поправки в 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 гг.

214 Кодекс Республики Казахстан «О браке и семье», № 518-IV от 26 декабря 2011 года, Статья 2.

Тем не менее, Семейный кодекс активно дискриминирует нетрадиционные формы семьи; например, Статья 11 запрещает однополые браки, Семейный кодекс прямо признает равенство только в отношениях между мужем и женой в семье в соответствии со Статьей 2, которая является явно дискриминационной по отношению к однополым парам.²¹⁵

В соответствии со Статьей 91 лицам без гражданства, не состоящим в браке лицам, лицам с «нетрадиционной сексуальной ориентацией» не разрешено усыновление детей. Кроме того, не состоящие в браке мужчины имеют право на усыновление только в очень ограниченных обстоятельствах. Такие положения являются явно неоправданной прямой дискриминацией в нарушение обязательств Казахстана в соответствии с международным правом.

Трудовое право

Вопросы занятости и трудовые отношения регулируются Трудовым кодексом Республики Казахстан (далее «**Трудовой кодекс**») от 23 ноября 2015 года, № 414-V (с поправками, внесенными в 2016 году).

Трудовой кодекс запрещает любую дискриминацию на рабочем месте и предусматривает равную оплату за равный труд и свободу свободно выбирать профессию без какой-либо дискриминации. Он не рассматривает вопрос о сексуальных домогательствах, который рассматривается только в Стратегии по обеспечению гендерного равенства, описанной выше.

Статья 6 Трудового кодекса предусматривает, что запрещается дискриминация по признаку пола, возраста, инвалидности, расы, национальности, языка, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, религии, политических убеждений, принадлежности к племени или касте или добровольной организации.

Трудовой кодекс предусматривает, что беременность, наличие детей в возрасте до трех лет, возраст до 18 лет и инвалидность не могут быть ограничением для подписания трудового договора. Есть несколько положений, предназначенных для лиц с ограниченными возможностями

215 Из того же источника.

ми. Статья 28 предусматривает, что любой трудовой договор с лицом с ограниченными возможностями здоровья должен содержать описание условий, в которых работник будет работать с учетом его конкретных индивидуальных обстоятельств. Статья 69 Трудового кодекса ограничивает продолжительность рабочей недели для лиц с некоторыми группами инвалидности до 36 часов и в соответствии со Статьей 76 человек с ограниченными возможностями может работать в ночную смену только по заключению врача. Кроме того, Статья 76 предусматривает, что женщины с детьми до семи лет, работники, имеющие детей-инвалидов до 16 лет, беременные женщины и несовершеннолетние могут работать в ночную смену, только если они дали письменное согласие. И, наконец, Статья 89 предусматривает, что лица с определенной группой инвалидности, имеют право на ежегодный дополнительный отпуск продолжительностью не менее 6 дней в год.

Эти положения в той или иной мере соответствуют требованиям Статьи 6 МПЭСМП, которая гарантирует право на труд, Статьи 27 КПИ, которая гарантирует «право инвалидов на труд наравне с другими» и Статьи 11 Конвенции, которая гарантирует право на «равные возможности в области занятости» для мужчин и женщин. Однако на практике эти положения имеют эффект снижения индивидуальной автономии и содействия изоляции женщин и лиц с ограниченными возможностями от занятости. Такие ограничения могут также создать препятствие для работодателей при приеме на работу женщин и лиц с ограниченными возможностями. Наконец, Статья 76 Трудового кодекса имеет непосредственно дискриминационный характер, поскольку она ограничена женщинами с детьми до семи лет, и не имеет эквивалентной защиты для отцов; это положение усиливает гендерные стереотипы в отношении роли женщин в обществе.

Законы об охране здоровья

Сфера здравоохранения регулируется Кодексом Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» (далее «Кодекс здоровья») от 18 сентября 2009 года № 193-IV.²¹⁶

216 В Кодекс здоровья были внесены поправки в 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 и 2016 гг. http://adilet.zan.kz/eng/docs/K090000193_

В соответствии со Статьей 91 Кодекса здоровья все пациенты имеют право на получение медицинской помощи без дискриминации; кроме того, такое лечение должно соответствовать их культурным или личным ценностям. Кодекс здоровья также прямо предусматривает, что лица, страдающие от туберкулеза и ВИЧ, не должны подвергаться дискриминации в соответствии с главами 18 и 19 настоящего Кодекса, соответственно.²¹⁷ Кроме того, лицам с ВИЧ гарантирован доступ к бесплатной медицинской помощи, а также психосоциальной и правовой помощи в соответствии со Статьей 112.²¹⁸

Кодекс здоровья также предусматривает ряд очевидных защитных мер для лиц, больных туберкулезом (ТБ), например, он запрещает увольнение лица с туберкулезом в то время когда он или она получает лечение. Тем не менее, обязательная госпитализация лиц с туберкулезом в соответствии со Статьей 105(2) Кодекса здоровья в сочетании с обязательной регистрацией лечения туберкулеза в трудовой книжке означает, что лица с туберкулезом по-прежнему страдают от дискриминации в Казахстане. Это исследуется более подробно в Части 3.7 ниже.

2.3 Исполнение и реализация

Вышеприведенный раздел сосредоточен на национальной нормативно-правовой базе, обеспечивающей защиту прав на равенство и недискриминацию в Казахстане. Однако эффективность таких законов зависит от того, каким образом они исполняются и реализуются на практике. Как было отмечено выше, несмотря на то, что ряд рассмотренных законов содержат положения, защищающие людей от дискриминации, реализация или исполнение таких гарантий обеспечивается весьма ограниченно. Этот раздел определяет, что непринятие мер по исполнению и реализации права на равенство и недискриминацию является эндемическим в исполнительных и правовых структурах Казахстана. Он определяет ряд областей, где Казахстан нуждается в укреплении своих механизмов исполнения и реализации.

217 См. выше Кодекс Республики Казахстан “О здоровье народа и системе здравоохранения”, примечание 130.

218 Из того же источника.

Поскольку не существует институциональных механизмов, которые направлены на защиту прав на равенство и недискриминацию, в данном разделе основное внимание уделяется доступу к правосудию, юридической помощи и правовой защите, доступных для жертв дискриминации.

2.3.1 Правовая система Казахстана

Структура правовой системы Казахстана изложена в Конституции. Как уже говорилось в Части 1 выше, Конституционный Совет является несудебным органом, который состоит из семи членов, полномочия которых длятся шесть лет.²¹⁹ В обязанности Совета входят «рассмотрение законов, принятых Парламентом относительно их соответствия Конституции Республики до их подписания Президентом»²²⁰ и «рассмотрение международных договоров Республики относительно их соответствия Конституции до их ратификации».²²¹ Совет также является официальным органом для интерпретации норм Конституции.²²² Поэтому, если суд придет к выводу, что закон нарушает права человека, суд должен обратиться в Конституционный Совет с требованием заявления о том, что соответствующий закон является неконституционным.²²³ Несмотря на то, что Совет не является судебным органом, его решения подлежат непосредственному исполнению и могут быть отменены только самим Советом или на основании возражения со стороны Президента.²²⁴

В соответствии со Статьей 3.1 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» № 132-II (Закон о статусе судей) от 25 декабря 2000 года, судебная система Казахстана состоит из Верховного суда, местных судов и других судов (военных, финансовых, экономических, административных, по

219 См. выше, примечание 106, Статья 71(1).

220 Из того же источника, Статья 72.

221 Из того же источника.

222 Из того же источника.

223 Из того же источника, Статья 78.

224 Конституционный закон Республики Казахстан «О Конституционном Совете Республики Казахстан» от 29 декабря 1995 г., № 2737, Статья 38.

делам несовершеннолетних и т.д.).²²⁵ Верховный суд является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и другим делам, которые рассматриваются судами общей юрисдикции. Однако, как было отмечено выше, Верховный суд не обладает компетенцией решать, соответствует ли национальное законодательство конституционным правам и свободам; эта компетенция является прерогативой Конституционного Совета и толкования Конституционного Совета являются обязательными для Верховного суда. На Верховный суд возложена задача осуществления надзора над судебными процедурами и обеспечения толкования «вопросов судебной практики».²²⁶ Местные суды устанавливаются каждым регионом и каждый суд осуществляет юрисдикцию в своей географической зоне. Статья 75 Конституции запрещает «создание специальных и чрезвычайных судов».²²⁷ Гражданский процессуальный кодекс от 1999 года предоставляет больше информации о процессах каждого отдельного суда.

Судебная система Казахстана была подвергнута существенной критике. В 2005 году Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов Леандро Деспуй отметил, что «коррупция в судебной системе остается основным источником беспокойства и реальной проблемой, которая должна быть решена в срочном порядке и решительно».²²⁸ Судьи районных и межрайонных судов назначаются Президентом, а судьи Верховного суда назначаются Сенатом Парламента по предложению Президента.²²⁹ То, что судьи назначаются по предложению Президента и утверждаются Сенатом, препятствует нейтральности судебной системы и способности судебной системы контролировать осуществление исполнительной власти, поскольку очень маловероятно, что люди, которые бросают вызов администрации, будут когда-либо назначены. Это вызывает озабоченность в свете растущей власти Президента в Ка-

225 Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 г., № 132-II.

226 См. выше, примечание 106, Статья 81.

227 Из того же источника, Статья 75.

228 Экономический и социальный совет, Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов: Миссия в Казахстан, ООН Док. E/CN.4/2005/60/Add.2, 7 января 2005 года, п. 2.

229 См. выше, примечание 225, Статья 32.

захстане, как описано выше в Части 1. Специальный докладчик также отметил, что положения, касающиеся увольнений и утверждения судей, разработаны неоднозначно, создавая возможности для увольнения и утверждения политически независимых судей.²³⁰ В 2012 году шесть судей Верховного суда были уволены по обвинению в подозрении в коррупции.²³¹ Двое из шести, А.Ташенова и С.Джакишев были привлечены к ответственности и приговорены к 10 и 12 годам лишения свободы соответственно.²³² Согласно данным, предоставленным Председателем Верховного суда, в 2013 году были возбуждены уголовные дела в отношении восьми судей, в 2014 году в отношении трех судей, а в 2015 году в отношении одного судьи.²³³

Опасения по поводу независимости судебной системы были отражены в самых последних Заключительных замечаниях Комитета по правам человека, которые определили уровень исполнительной власти при отборе и дисциплинировании судей как серьезную проблему. Комитет обеспокоен тем, что:

(а) процедуры отбора и дисциплинирования судей не обеспечивают достаточных гарантий от ненадлежащего влияния со стороны исполнительной власти, из-за участия Президента в назначении членов Высшего судебного совета; (б) правовая основа для принятия дисциплинарных мер в отношении судей, а именно невыполнение требований Конституции, является расплывчатой, и судьи могут быть наказаны за незначительные нарушения или за противоречивое толкование закона; (в) существует коррупция в судебной системе.²³⁴

230 См. выше, примечание 228, стр. 11.

231 Радио Свободная Европа Радио Свобода, «Президент Казахстана уволил шестерых судей Верховного суда за коррупцию», 14 апреля 2011 года, доступно по адресу: http://www.rferl.org/a/kazakhstan_supreme_court_judges_fired_corruption/3557709.html.

232 Министерство юстиции США, *Доклад о правах человека: Казахстан*, 2012 год, стр. 8.

233 Мами К. «Мы не собираемся прикрывать судей, которые нарушают закон и судебную этику», i-News.kz, 27 ноября 2015 года, доступно по адресу: https://i-news.kz/news/2015/11/27/8183721-kairat_mami_my_ne_sobiraemsa_prikryvat.html.

234 См. выше, примечание 132, Пункт 37.

Комитет рекомендовал Казахстану «принять все необходимые меры для защиты ... независимости судебной системы и гарантировать компетентность, независимость и несменяемость судей».²³⁵ В частности, Комитет отметил необходимость «искоренения всех форм неправомерного вмешательства судебных органов со стороны исполнительной власти» и обеспечения независимости судебного дисциплинарного процесса.²³⁶

В декабре 2014 года Президент утвердил антикоррупционную стратегию на 2015-2025 гг. (Стратегия по борьбе с коррупцией). Стратегия по борьбе с коррупцией предполагает, среди прочего, предотвращение коррупции в судах путем укрепления критериев отбора для назначения судей, упрощения судопроизводства и повышения прозрачности судебной системы.²³⁷ Ряд шагов были предприняты для реализации этой Стратегии, в том числе создание специализированного Агентства по государственной службе и борьбе с коррупцией и Национального бюро по противодействию коррупции. Нет общедоступных сведений об эффективности реализации Стратегии и мер, принятых в соответствии с ней. Самый последний доклад о Казахстане Государственного департамента США по правам человека показал, что коррупцию среди судебных органов не удается устранить и, что меры, принятые до сих пор, не доказали свою эффективность в борьбе с проблемой.²³⁸

Уполномоченный по правам человека

Должность Уполномоченного по правам человека (Омбудсмена) была учреждена в 2002 году Указом Президента.²³⁹ Омбудсмен назначается Президентом и несет ответственность за надзор над соблюдением прав и свобод человека и имеет право принимать определенные меры по устранению нарушений таких прав.²⁴⁰

235 Из того же источника, Пункт 38.

236 Из того же источника.

237 Указ Президента Республики Казахстан «Об антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 гг.» от 26 декабря 2014 года, № 986.

238 См. выше, примечание 232, стр. 1.

239 Указ Президента Республики Казахстан «Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека» от 19 сентября 2002 года, №947.

240 Из того же источника, Статья 1.

Уполномоченный по правам человека имеет ряд конкретных полномочий:

1. рассматривать индивидуальные жалобы на действия и решения должностных лиц и организаций, нарушающих права и свободы, гарантированные Конституцией, включая предусмотренную в Статье 14 гарантию равенства и национальное законодательство Республики Казахстан, для выработки необязательных рекомендаций;
2. запрашивать от должностных лиц и организаций необходимые для надлежащего рассмотрения жалобы сведения;
3. запрашивать встречи с руководителями и другими должностными лицами государственных органов и других организаций;
4. после расследования и рассмотрения полученных жалоб, Омбудсмен может запрашивать парламентские слушания по вопросам, поднятым в таких жалобах;
5. принимать участие в деятельности международных организаций по правам человека и других правозащитных НПО;
6. привлекать экспертов-консультантов для подготовки заключений о нарушениях прав и свобод в соответствии с законодательством Республики Казахстан;
7. принимать меры по защите нарушенных прав;
8. находиться на территории и в помещениях государственных органов и организаций, в том числе воинских частях и тюрьмах, для проведения расследований;
9. обращаться в прокуратуру с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уголовного дела в отношении должностных лиц за нарушения прав и свобод в соответствии с законодательством Республики Казахстан и требовать компенсации от таких должностных лиц за материальный и моральный ущерб; и
10. публиковать официальные отчеты о результатах любых проведенных проверок.²⁴¹

Несмотря на то, что Омбудсмен уполномочен получать жалобы от физических лиц, он или она не может рассматривать жалобы на дей-

241 Из того же источника, Статья 15.

ствия и решения Президента, Парламента или его членов, Правительства, Конституционного Совета, Генерального прокурора, Центральной избирательной комиссии и судов Республики Казахстан.²⁴² Кроме того, Омбудсмен не может выносить обязательные рекомендации по отдельным жалобам, и не может налагать какие-либо санкции за нарушения прав в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Эти факторы серьезно тормозят эффективность деятельности Омбудсмена в качестве национального института по правам человека и оставляют простор для злоупотребления властью на самом высоком уровне.

Омбудсмен получил рейтинг «В» в качестве Национального института по правам человека в Казахстане.²⁴³ Имеются также серьезные опасения по поводу соответствия Омбудсмена Парижским принципам.²⁴⁴ Комитет по правам человека отметил, что Казахстан должен принять дальнейшие меры по укреплению независимости офиса Омбудсмена, чтобы привести его в соответствие с Парижскими принципами.²⁴⁵ В соответствии с Парижскими принципами национальный институт по правам человека должен быть уполномочен рассматривать любое нарушение прав человека, и может представлять рекомендации, предложения или отчеты Правительству, Парламенту или любому компетентному органу об этих нарушениях.²⁴⁶ Принципы также предусматривают, что национальный институт по правам человека должен рассматривать любую индивидуальную жалобу или ходатайства о нарушениях прав человека и выносить рекомендации компетентным органам.²⁴⁷ Невозможность

242 Из того же источника, Статьи 17, 18.

243 Глобальный альянс национальных учреждений по правам человека, *План статуса национальных учреждений*, Август 2016 г., доступно по адресу: http://www.ohchr.org/Documents/Countries/NHRI/Chart_Status_NIs.pdf.

244 Парижские принципы представляют собой набор принципов, излагающих передовую практику по статусу и функционированию национальных институтов по правам человека, принятые Генеральной Ассамблеей ООН в 1993 году. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, *Резолюция о национальных учреждениях по продвижению и защите прав человека*, Г.А. Рес 48/134, 20 декабря 1993 года.

245 См. выше, примечание 132, Пункт 8.

246 Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений (Парижские принципы), принятые Общей резолюцией Ассамблеи 48/134 от 20 декабря 1993 года.

247 Из того же источника.

рассмотрения жалоб Омбудсменом в отношении ряда государственных органов явно не согласуется с этими обязательствами.

Имеются также серьезные опасения по поводу отсутствия у Омбудсмена независимости; Amnesty International отмечает, что Президент напрямую управляет деятельностью Омбудсмена.²⁴⁸ Кроме того, Президент назначает Омбудсмена, членов Национального центра по правам человека и Комиссии по правам человека. Парижские принципы подчеркивают важность независимости и необходимость обеспечения плюрализма в членстве. Степень исполнительного контроля за назначением и деятельностью Омбудсмена, Национального центра по правам человека и Комиссии по правам человека подрывает способность национальных институтов по правам человека быть независимыми и по-настоящему плюралистическими.

Парижские принципы подчеркивают необходимость достаточного финансирования национальных учреждений по правам человека для обеспечения беспрепятственного осуществления их деятельности.²⁴⁹ Тем не менее, Омбудсмен страдает от недостатка финансовых и людских ресурсов, что ограничивает масштабы и эффективность его работы.²⁵⁰

По данным последнего доступного отчета, в 2014 году Омбудсмен рассмотрел 2320 индивидуальных жалоб и, хотя в 67% случаях Омбудсменом «были приняты меры», только в 13% случаев рассматриваемые права были восстановлены.²⁵¹ Несмотря на то, что отчеты Омбудсмена не предоставляют статистические данные по общему числу случаев, связанных с элементами дискриминации, очевидно, что Омбудсмен получает ряд жалоб, которые включают элемент дискриминации по признаку этнической принадлежности, состояния здоровья, языка и по-

248 Amnesty International, *Представление на 117-й сессии Комитета по правам человека Организации Объединенных Наций*, стр. 10.

249 См. выше, примечание 246.

250 См. выше, примечание 132, Пункт 8.

251 Омбудсмен, Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан, 2013 год, 2014, доступно по адресу: <http://www.ombudsman.kz/publish/docs/message/detail.php?ID=3112>.

ловой идентичности.²⁵² В отчетах также рассматривается религиозная свобода, но до сих пор не рассматриваются жалобы на нарушение права на свободу религии в качестве случая дискриминации.

Национальный центр по правам человека

Национальный центр по правам человека был создан в 2002 году Указом Президента. Он выступает в качестве секретариата Омбудсмена и обеспечивает информационную, аналитическую, организационную, правовую и иную поддержку.²⁵³ Руководитель Национального центра по правам человека назначается Омбудсменом, создавая возможность для косвенного контроля со стороны исполнительной власти, учитывая степень участия исполнительной власти в отборе и назначении Омбудсмена. Национальный центр представляет собой аппарат Омбудсмена и не имеет полномочий, за исключением полномочий Омбудсмена.

Основными задачами Национального центра по правам человека являются:

1. содействие Уполномоченному по правам человека в осуществлении контроля за соблюдением прав и свобод человека, включая права на равенство и недискриминацию, закрепленные в международных договорах по правам человека и в Статье 14 Конституции, а также разработка предложений по устранению причин распространенных нарушений;
2. поддержка деятельности Уполномоченного по правам человека, направленной на устранение нарушений прав и свобод, в частности путем оказания помощи Уполномоченному по правам человека при обработке индивидуальных жалоб;
3. содействие Уполномоченному по правам человека в разработке предложений по (i) совершенствованию национального законодательства в области прав и свобод человека, (ii) разработке форм и методов их защиты, (iii) повышению соответствия национального законодательства международному праву, и (iv)

252 Из того же источника, стр. 173.

253 Указ Президента Республики Казахстан «О создании Национального центра по правам человека» от 10 декабря 2002 года, №992.

- укреплению международного сотрудничества в области прав человека; и
4. продвижение правового просвещения широких слоев населения по вопросам прав и свобод человека.²⁵⁴

Комиссия по правам человека при Президенте Республики Казахстан

Комиссия по правам человека при Президенте Республики Казахстан (Комиссия) была создана Указом Президента от 12 февраля 1994.²⁵⁵ Основной целью Комиссии является укрепление общественных и социальных механизмов поддержки и защиты прав человека. Положение о Комиссии (Устав) предусматривает, что Комиссия является консультативным органом, которому поручено оказывать помощь Президенту для защиты прав и свобод, изложенных в Конституции.²⁵⁶

Комиссия состоит из председателя, секретаря и членов Комиссии, утвержденных Президентом по рекомендации Государственного Секретаря Республики Казахстан.²⁵⁷ Председатель является членом Парламента, а другие члены являются представителями организаций гражданского общества, юристами и экспертами. На момент публикации Председателем Комиссии был г-н Куаныш Султанов, главная фигура в правящей партии Нур Отан.

Мандат Комиссии заключается в следующем:

1. Оказание содействия Президенту в его роли в качестве гаранта конституционных прав и свобод;
2. Совершенствование механизмов охраны прав и свобод;
3. Оказание помощи центральным и местным органам власти в обеспечении прав и свобод;

254 Из того же источника, Статья 8.

255 Указ Президента Республики Казахстан «О Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан» от 22 апреля 1997 года, №3470 (утратил силу).

256 Указ Президента Республики Казахстан «О Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан» от 19 марта 2003, №1042.

257 Из того же источника, Статья 10.

4. Участие в разработке политики в отношении защиты прав и свобод; а также
5. Оказание помощи в укреплении международного сотрудничества в отношении охраны прав и свобод.²⁵⁸

Комиссия по правам человека сотрудничает с государственными органами, неправительственными организациями в области прав человека, средствами массовой информации, правоохранительными органами, а также Уполномоченным по правам человека в Республике Казахстан.²⁵⁹ Помимо своего широкого мандата, Комиссия имеет следующие конкретные полномочия:

1. рассмотрение прошений на имя Президента или Комиссии по правам человека, поданных гражданами, иностранными гражданами, лицами без гражданства, а также организациями, которые содержат информацию об актах нарушения прав и свобод человека и гражданина;
2. подготовка годовых или специальных отчетов о соблюдении прав человека в Казахстане на имя Президента. Отчеты могут быть опубликованы в печатных средствах массовой информации;
3. рассмотрение предложений государственных органов, общественных объединений, иных организаций и граждан по вопросам, входящим в компетенцию Комиссии по правам человека;
4. разработка предложений по совершенствованию механизмов защиты прав и свобод, а также представление их на рассмотрение Президенту;
5. анализ соответствия законодательства Казахстана конституционным правам и свободам и, по результатам этого анализа участие в подготовке законопроектов;
6. подготовка аналитических материалов, экспертных и консультативных заключений и предложений в отношении международных договоров по правам человека; и
7. сотрудничество с международными организациями по правам человека и другими правозащитными НПО.²⁶⁰

258 Из того же источника, Статья 3.

259 Из того же источника, Статья 5.

260 Из того же источника, Статья 4.

Этот орган возглавляется старшим членом Парламента и как таковой не является независимым органом, а также в качестве консультативного органа имеет очень ограниченные полномочия, чтобы добиться изменений в осуществлении прав на равенство и недискриминацию.

2.3.2 Исполнение

Государства не могут выполнять свои обязательства по защите людей от дискриминации, просто запрещая дискриминацию в законе. Они также должны гарантировать, что права на равенство и недискриминацию эффективно исполняются на практике. Это означает, что, в дополнение к улучшению правовой защиты от дискриминации, Казахстан должен также ввести в действие механизмы, которые гарантируют жертвам дискриминации эффективный доступ к правосудию и соответствующим средствам правовой защиты. В соответствии с Принципом 18 Декларации принципов равенства:

Лица, которые подвергались дискриминации, имеют право требовать возмещения в рамках правовых процедур и имеют право на эффективные средства защиты. Они должны иметь эффективный доступ к судебным и/или административным процедурам и к подходящей для этой цели правовой помощи. Государства не должны создавать сами или разрешать кому-либо создание излишних препятствий для результативного осуществления права на равноправие, включая финансовые препятствия или ограничения, касающиеся возможности выступить представителем жертвы.²⁶¹

Это означает, что, помимо совершенствования национальной нормативно-правовой базы в области недискриминации и равенства, Казахстан обязан предоставить эффективные средства правовой защиты за нарушение прав на равенство и недискриминацию.

261 См. выше, примечание 169, Принцип 18.

Доступ к правосудию

Доступ к правосудию является принципом международного права в области прав человека²⁶² и осуществляется только в случаях, когда жертвы дискриминации могут добиваться беспрепятственного возмещения без неоправданного процессуального бремени или издержек. Средства правовой защиты должны быть «доступными и эффективными»²⁶³ и в случае необходимости должна быть предоставлена правовая помощь. Правила о положении, которые позволяют организациям действовать от имени или в поддержку жертв дискриминации, особенно важны в преодолении недостатков, с которыми сталкиваются лица в системе правосудия. Важно также позволить группам потерпевших, которые испытали подобное дискриминационное обращение, предъявить претензии от имени группы, в случае если системный характер дискриминации должен быть эффективно решен. Доступ к правосудию в Казахстане регулируется Конституцией и другими законами.

Доступ к правосудию в соответствии с Конституцией

Конституция придерживается общих принципов и прав, а осуществление и реализация таких прав является главным вопросом законодательства. Тем не менее, Конституция содержит ряд положений, касающихся доступа к правосудию.

Право на судебную защиту прав и свобод изложено в Статье 13 Конституции:

Каждый имеет право на признание его правосубъектности и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону.

262 См. выше, примечание 171, Международный пакт о гражданских и политических правах, Статья 2.

263 Комитет по правам человека, *Замечание общего порядка № 31: Характер общего юридического обязательства, налагаемого на государства-участники Пакта*, ООН Док. CCPR/C/21/Rev.1/Add. 13, 2004, Пункт 15.

Статья 14 Конституции также предусматривает, что «все равны перед законом и судом».

Несмотря на то, что, в принципе, физическое лицо имеет право подать иск о нарушении своих конституционных прав в национальные суды, на практике суды будут рассматривать только иски о нарушении прав по другим национальным законам, например, те, которые предусмотрены в Административном кодексе. Права лиц на защиту своих конституционных прав еще более ограничены, так как отдельные граждане не имеют права делать заявления в Конституционный Совет о нарушении их конституционных прав.

В соответствии со Статьей 17(3) Конституции, Конституционный Совет наделен полномочиями официально толковать Конституцию; тем не менее, в соответствии со Статьей 72 запрос о таком толковании может быть подан только Президентом, Председателем Сената, по крайней мере, одной пятой от общего числа членов Парламента или Премьер-министром. Конституция не предусматривает прямое право отдельных граждан обращаться за таким толкованием. В соответствии со Статьей 78 Конституции, суды не вправе применять какие-либо законы или иные нормативные правовые акты, нарушающие права и свободы личности, как указано в Конституции. В том случае, если суд признает нарушение конституционных прав, суд обязан приостановить производство по этому делу и обратиться в Конституционный Совет вынести постановление о признании соответствующего правового акта неконституционным. Такие решения имеют обязательную юридическую силу со дня принятия;²⁶⁴ любой правовой акт, признанный неконституционным, больше не имеет силу и уже не подлежит применению судами.²⁶⁵ Как уже отмечалось выше, решения Совета подлежат непосредственному исполнению и могут быть отменены только самим Советом или на основании возражения со стороны Президента.²⁶⁶

Ограничение конституционного толкования и доступа к такому толкованию существенно ограничивает эффективную защиту прав лиц,

264 См. выше, примечание 224, Статья 38(1).

265 Из того же источника, Статья 39(2).

266 Из того же источника, Статья 36.

в соответствии со Статьей 14 Конституции, в нарушение Принципа 18 Декларации принципов равенства. Физические лица в Казахстане не имеют никаких прав обращаться за толкованием каких-либо их прав в соответствии с Конституцией и, таким образом, имеют очень ограниченные возможности для эффективного обеспечения соблюдения права на равенство. Эта проблема особенно остро стоит в рамках правовой системы Казахстана, так как в отсутствие какого-либо всеобъемлющего законодательства о недискриминации, основным источником права на равенство является Конституция.

Доступ к правосудию в соответствии с законодательством

Заявитель, желающий отстоять свои права на равенство и недискриминацию, может инициировать гражданское, уголовное или административное производство, как указано в Части 2.2 выше.

В гражданских делах, жалобу непосредственно в суд могут подавать, как физические, так и юридические лица.²⁶⁷ Третьи лица могут участвовать в производстве по делу, путем заявления своего собственного отдельного требования или без заявления своих собственных требований, но, скорее, для поддержки истца или ответчика.²⁶⁸ Третьи лица, заявляющие о своих собственных требованиях, осуществляют права и несут обязанности истца в гражданском судопроизводстве.²⁶⁹ Третьи лица, которые хотят поддержать истца или ответчика, должны доказать, что решение суда повлияет на их права и обязанности; такие третьи лица имеют ограниченные возможности для изменения характера требований перед судом.²⁷⁰ Такие положения ограничивают возможности третьих лиц вмешиваться на основании общественных интересов, что несоразмерно влияет на способность НПО вмешиваться в текущие судебные разбирательства. Правила о праве на иск, которые позволяют организациям действовать от имени или в поддержку жертв дискриминации особенно важны в преодолении недостатков, с которыми стал-

267 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 года, № 411-І, Статья 48.

268 *Из того же источника*, Статья 44.

269 *Из того же источника*, Статья 52.

270 *Из того же источника*, Статья 53.

квиваются лица в системе правосудия. Важно также позволить группам потерпевших, которые испытали подобное дискриминационное обращение, подать иски в качестве группы, в случае если системный характер дискриминации должен быть эффективно решен. В Принципе 20 Декларации принципов равенства, говорится, что:

Государства должны обеспечить ассоциациям, организациям и другим юридическим лицам, которые имеют законный интерес к осуществлению права на равенство, возможность быть вовлеченными в любую судебную и/или административную процедуру, касающуюся осуществления права на равенство, как от имени лиц, требующих возмещения, так и в их поддержку, либо с согласия таких лиц, либо от своего имени.

НПО и другие третьи лица могут внести ценный вклад в обсуждение вопросов, стоящих перед судом. Это особенно актуально в связи с применением и пониманием норм международного права в области прав человека, таких как право на равенство. Как уже говорилось выше, суды в Казахстане редко ссылаются или обсуждают международные правовые обязательства в области прав человека;²⁷¹ НПО и другие организации, которые стремятся делать представления в интересах общества, могут способствовать развитию потенциала национальных судов понимать и применять эти нормы, обеспечивая более полное соблюдение Казахстаном своих международных договорных обязательств.

Суды могут рассматривать уголовные дела, связанные с дискриминацией, как указано в Уголовном кодексе. Как уже обсуждалось в Части 2.2 выше, примеры таких преступлений включают:

- Умышленное причинение тяжкого вреда, основанное на дискриминации (Статья 106)
- Нарушение права на равенство (Статья 145)
- Разжигание ненависти (Статья 174)

271 См. выше, Часть 2.1.6

В соответствии с законодательством Республики Казахстан существуют три вида правонарушений: преступления «публичного обвинения», которые могут расследоваться и преследоваться государством независимо от того, подала ли жертва исковое заявление, и могут быть решены путем примирения сторон; преступления «государственно-частного» обвинения, которые могут преследоваться только на основании искового заявления физического лица, но могут быть решены путем примирения сторон в ограниченных обстоятельствах, предусмотренных законом; и преступления «частного обвинения», которые могут преследоваться только по получении искового заявления от жертвы.²⁷² Из уголовных преступлений, связанных с дискриминацией, распространенное преступление, связанное с нарушением права на равенство, в соответствии со Статьей 145 классифицируется как преступление «частного обвинения», а преступления, предусмотренные Статьями 106 – умышленное причинение тяжкого вреда, основанное на дискриминации – и 174 – разжигание ненависти – являются преступлениями публичного обвинения. Ограничение преступления в соответствии со Статьей 145 в качестве преступления «частного обвинения» дает недостаточный вес дискриминирующим уголовным преступлениям, а также означает, что Казахстан нарушает свои обязательства в соответствии с Принципом 18 Декларации принципов равенства в отношении гарантии того, что «лицам, которые подвергались дискриминации» предоставляется «эффективное средство правовой защиты».²⁷³ Лица, подвергающиеся дискриминации, часто уязвимы и в дополнение к созданию механизма реализации их прав, государство должно убедиться, что соответствующие механизмы приспособлены для удовлетворения такой уязвимости, например, расследование и преследование преступлений с дискриминационным элементом на основании прав по должности.²⁷⁴

Жертвы уголовных преступлений имеют право участвовать в судебном заседании.²⁷⁵ Физические и юридические лица могут также участвовать в уголовном процессе в качестве «гражданских истцов», если они подают иск о возмещении имущественного или морального вреда, понесенного

272 См. выше, примечание 168, Статья 32.

273 См. также выше, примечание 169, Принцип 18.

274 См. выше, примечание 263, Пункт 15.

275 См. выше, примечание 168, Статья 71.

в результате совершения уголовного преступления. В этой ситуации, гражданский истец несет те же обязательства, что и жертва, и обязан соблюдать следственную и судебную процедуры.²⁷⁶

В соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан,²⁷⁷ физическое лицо может подать заявление о совершении административного правонарушения против него. Административные правонарушения, которые касаются равенства, рассматриваются в Статьях 75, 90, 83 и 453 Кодекса об административных правонарушениях. На основании жалоб, соответствующие государственные органы: суды (Статьи 75 и 453) и государственная инспекция труда (Статьи 83, 90) рассматривают дело и могут применить административные меры. Отдельно, физическое лицо может также требовать компенсацию за материальный и моральный ущерб в соответствии с гражданским законодательством.

Все иски первоначально рассматриваются соответствующим судом первой инстанции, районным или межрайонным. Если сторона желает обжаловать решение суда, она может обратиться в Апелляционный суд на региональном уровне. Решения Апелляционного суда могут быть обжалованы в Верховный суд, чей вердикт является окончательным.

Система юридической помощи

Статья 13 Конституции предусматривает право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Юридическая помощь в Казахстане регулируется двумя правовыми актами: Законом «О гарантированной государством юридической помощи» от 3 июля 2013 года, № 122-V («**Закон о юридической помощи**») и Законом «Об адвокатской деятельности» от 5 декабря 1997 года, № 195 («**Закон об адвокатуре**»).

Статья 1 Закона о юридической помощи определяет юридическую помощь, гарантированную государством, в качестве «юридической помо-

²⁷⁶ Из того же источника, Статья 74.

²⁷⁷ Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан от 05 июля 2014 года, № 235-V, Статья 802.

щи, оказываемой физическим и юридическим лицам, имеющим право на ее получение, в форме устных и письменных консультаций, в том числе касающихся вопроса составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера».²⁷⁸ Закон о юридической помощи предусматривает три формы юридической помощи в Статье 6:

1. правовое информирование;
2. правовое консультирование;
3. защита и представительство интересов физических лиц в судах, органах уголовного преследования, иных государственных органах и негосударственных организациях.

Такая юридическая помощь может быть оказана государственными органами, адвокатами, нотариусами и частными судебными исполнителями.²⁷⁹

В соответствии с Законом о юридической помощи, правовая информация предоставляется бесплатно, все физические лица и юридические лица имеют право на нее. В соответствии со Статьей 8 Закона о юридической помощи, юридические консультации и представительство предоставляются лицам, имеющим на это право в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом, Кодексом об административных правонарушениях и Гражданским процессуальным кодексом.

Статья 28 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает право каждого на «квалифицированную юридическую помощь» в «ходе уголовного процесса» и 28(2) предусматривает, что «юридическая помощь оказывается бесплатно в случаях, предусмотренных законом». Статья 71 того же Кодекса предусматривает, что обвиняемый может ходатайствовать об участии защитника и, если лицо обвиняется в совершении

278 Закон Республики Казахстан «О гарантированной государством юридической помощи» от 3 июля 2013 № 122-V.

279 Частные судебные исполнители определяются как «граждане Республики Казахстан, участвующие в частной практике исполнения правоохранительных документов без создания юридического лица, на основании лицензии, дающей такому лицу право на осуществление вышеуказанной деятельности, такая лицензия выдается компетентным органом»: Закон Республики Казахстан № 261-IV от 2 апреля 2010 года «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы более 10 лет, государство обязано обеспечить защиту. Статья 80 того же Кодекса предусматривает право на адвоката для потерпевших, которые не имеют средств для оплаты такого представительства. Статья 749 Кодекса об административных правонарушениях предусматривает, что любое лицо, которое ходатайствует об этом, любое лицо, которое не владеет языком, на котором ведется производство по делу, несовершеннолетние и лица с ограниченными возможностями имеют право на адвоката. В соответствии со Статьей 114 Гражданского кодекса, судья может по своей собственной инициативе освободить гражданина от оплаты юридической помощи в полном объеме или частично с учетом материального положения гражданина. Кроме того, еще две категории лиц могут быть освобождены от оплаты юридической помощи:

1. истцы в судебных делах по возмещению ущерба в связи с травмой, смертью или иным повреждением здоровья, связанным с работой основного добытчика; и
2. истцы и ответчики, которые участвовали в Великой отечественной войне, и лица, приравненные к ним, военнослужащие срочной службы, лица с определенными группами инвалидности, пенсионеры по возрасту, если спор, рассматриваемый судом, не имеет отношения к вопросам бизнеса.

В дополнение к категориям лиц, подпадающих под Уголовно-процессуальный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях, Статья 6 Закона об адвокатуре предусматривает, что лица категорий (1) и (2) в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом могут получить бесплатную юридическую консультацию и представительство в качестве следующих категорий лиц: физические лица по делам о взыскании алиментов, назначении пенсий и пособий, реабилитации, получения статуса беженца или оралмана,²⁸⁰ дети, оставшиеся без попечения родителей, в тех случаях, когда необходимо составление юридических документов.²⁸¹

280 Оралман или репатриант – это этнический казах, который жил за пределами Казахстана, но решил вернуться. Как уже обсуждалось в Части 1 выше, с 1991 года большое количество этнических казахов вернулись в страну в ответ на приоритизацию государством репатриации этнических казахов.

281 Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» от 5 декабря 1997 № 195-1.

Широкие категории лиц, имеющих право на получение юридической помощи, является позитивным фактором, несмотря на то, что имеются опасения, что система юридической помощи недостаточно финансируется, что предполагает возможную иллюзорность гарантий закона на практике.²⁸² Кроме того, хотя юридическая помощь, оказываемая адвокатами в соответствии с Законом о юридической помощи или Законом об адвокатуре финансируется государством, Equal Rights Trust получила информацию из одного источника, что адвокаты, представляющие интересы клиентов по договорам о предоставлении юридической помощи, обязаны согласовать свои исковые заявления с полицией, следователем и судом, что подрывает способность выступать в качестве независимого адвоката.²⁸³ Это привело к появлению двух категорий юридических адвокатов; «красных адвокатов», которые активно стремятся представлять интересы своих клиентов и «черных адвокатов», которые, по слухам, имеют неподобающе тесные отношения с прокурорами и полицией.²⁸⁴ Кроме того, юристы, работающие по договорам о предоставлении юридической помощи, получают весьма небольшое вознаграждение с максимальной ставкой около 7 долларов США в час;²⁸⁵ юрист с большим опытом работы в подаче исков о нарушениях прав человека сообщил Equal Rights Trust, что этот показатель значительно ниже, чем средняя частная плата и низкий уровень возмещения может подорвать качество обслуживания.²⁸⁶

Международная передовая практика требует «соответствующей юридической помощи», которая будет представляться в тех случаях, когда лицо отстаивает свое право на равенство или недискриминацию,²⁸⁷ от-

282 ПРООН, *Доступ к правосудию: Юридическая помощь в Центральной Азии и на Южном Кавказе*, 2013, стр. 33, доступно по адресу: http://www.eurasia.undp.org/content/dam/rbec/docs/LegalAid_SouthCaucasus&CentralAsia.pdf.

283 Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, интервью с Г. Байгазиной, президентом Ассоциации адвокатов Алматы, г. Алматы, ноябрь 2016 года.

284 См. выше, примечание 228, стр. 14.

285 Постановление Правительства Республики Казахстан «Об установлении размера оплаты за юридическую помощь, оказываемую адвокатом, а также расходов, связанных с защитой», от 29 декабря 2016, № 1110, доступно по адресу: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500001110#z0>.

286 Equal Rights Trust, интервью с Ю. Жовтисом, Алматы, 2 декабря 2016 года.

287 См. выше, примечание 169, Принцип 18.

сутствие финансирования и сомнительная независимость адвокатов, действующих по договорам о предоставлении юридической помощи явно не согласуется с требованиями международного права в отношении права на защиту и справедливое судебное разбирательство. Стоит отметить, что Концепция правовой политики в Республике Казахстан на период 2010–2020 годов (далее «**Концепция правовой политики**») находится в силе. Концепция правовой политики подчеркивает необходимость модернизации системы юридической помощи. В частности, политика направлена на улучшение предоставления юридической помощи людям с низким уровнем доходов и обеспечение равномерного распределения юридических услуг между городскими и сельскими районами.²⁸⁸ К сожалению, Концепция не является обязательной государственной политикой, а скорее заявлением о намерениях; как таковая, чтобы быть эффективной, она должна сопровождаться формальным Планом действий или законодательными мерами.

Свидетельства и доказательства

Международное право признает, что человеку может быть трудно доказать факт дискриминации, и, таким образом, требует, чтобы правовые нормы, касающиеся свидетельств и доказательств были адаптированы для того, чтобы жертвы могли получить возмещение. Принцип 21 Декларации принципов равенства гласит:

Необходимо адаптировать юридические нормы, касающиеся свидетельств и доказательств, чтобы они излишне не препятствовали получению возмещения жертвами дискриминации. В частности, в гражданском процессе правила доказывания необходимо изменить, чтобы обязать ответчика доказывать отсутствие нарушения права на равенство в случаях, когда лица, утверждающие, что они стали жертвой дискриминации, представляют суду или другому компетентному органу факты, на основании которых можно

288 Указ Президента Республики Казахстан «О Концепции правовой политики в Республике Казахстан на период 2010-2020 годов» от 24 августа 2009, №858.

предположить, что эти лица подвергались дискриминации (prima facie case).

Как указывает данный принцип, «бремя доказывания» в случаях дискриминации должно быть передано ответчику, как только будут установлены факты, из которых можно предположить, что дискриминация имела место. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам заявил в своем Замечании общего порядка № 20, что:

Если рассматриваемые факты и события находятся, полностью или частично, в пределах исключительной компетенции органов власти или другого ответчика, бремя доказывания следует возложить на органы власти или другого ответчика, соответственно.²⁸⁹

Законодательство Республики Казахстан отстает от этих стандартов, поскольку нет никаких определенных правил доказывания, которые применяются к случаям недискриминации и равенства. Это означает, что бремя доказывания возлагается на истца. В соответствии со Статьей 65 Гражданского процессуального кодекса, каждая сторона дела должна доказать те факты и доказательства, которые она представляет, чтобы поддержать свои аргументы. Это означает, что лицо, заявляющее о дискриминации, должно доказать такую дискриминацию. Аналогичным образом, в соответствии со Статьей 121(2) Уголовно-процессуального кодекса и Статьей 9 Кодекса об административных правонарушениях, бремя доказывания возлагается на обвинителя.

Средства правовой защиты и санкции

Принцип 22 Декларации принципов равенства определяет важность надлежащих средств правовой защиты и санкций, при нарушении прав на равенство и недискриминацию:

Санкции за нарушение права на равенство должны быть эффективными, пропорциональными и

289 См. выше, примечание 155, Пункт 13.

оказывающими сдерживающее воздействие. Санкции должны обеспечивать подходящие средства защиты, включая возмещение материального и морального ущерба тем, чье право на равенство было нарушено; санкции также могут требовать прекращения дискриминационных практик и проведения структурных, институциональных, организационных или практических изменений, необходимых для осуществления права на равенство.

На международном уровне, КПЧ заявил, что средства правовой защиты должны быть «доступными и эффективными»,²⁹⁰ в то время как Комитет по экономическим, социальным и культурным правам заявил, что «эффективные» средства правовой защиты включают в себя компенсацию, возмещение, реабилитацию, гарантии неповторения и публичные извинения.²⁹¹

Как указывалось выше, конкретные законы о борьбе с дискриминацией в Казахстане не предусматривают конкретных средств правовой защиты или санкций за нарушение их положений; и не существует конкретных санкций, направленных на устранение нарушения прав на равенство и недискриминацию. Комитет по правам человека, в своих последних Заключительных замечаниях рекомендовал Казахстану обеспечить «жертвам дискриминации доступ к эффективным и надлежащим средствам правовой защиты».²⁹²

Применение средств правовой защиты и санкций предусматривается в гражданском, уголовном и административном кодексах. В Части 2.2.3 выше настоящего отчета рассматриваются положения, усиливающие наказание, которые применяются в тех случаях, когда определенные преступления совершены с дискриминационным намерением. Помимо этих конкретных положений, средства правовой защиты, предоставляемые в связи с нарушением прав на равенство и недискриминацию, изложены в соответствующем положении каждого кодекса. Согласно Уголовному кодексу, санкции имеют уголовно-правовой характер и, как правило, представляют собой

290 См. выше, примечание 263, Пункт 15.

291 См. выше, примечание 155, Пункт 40.

292 См. выше, примечание 132, Пункт 10.

штрафы, ограничение свободы или лишение свободы. Санкции за административные правонарушения, как правило, представляют собой штрафы. В отношении Гражданского кодекса, доступные средства правовой защиты изложены в Статье 9 Гражданского кодекса и включают в себя:

1. признание нарушенных прав;
2. восстановление положения до нарушения права;
3. прекращение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
4. обеспечение соблюдения соответствующего исполнения обязательства;
5. возмещение убытков, взыскание штрафов;
6. признание сделки недействительной;
7. компенсация морального вреда;
8. прекращение или изменение правоотношений;
9. признание акта государственного органа или местного представительного или исполнительного органа недействительным или не подлежащим исполнению; а также
10. взыскание штрафа с государственного органа или должностного лица за воспрепятствование гражданину или юридическому лицу при приобретении или исполнении права.

Лицо, чьи права были нарушены, может требовать возмещения убытков, если иное не оговорено в законодательном акте или соглашении. Убытки включают в себя фактические потери, а также потерю прибыли.

2.4 Заключение

Нормативно-правовая база Казахстана не эффективно обеспечивает право на равенство и недискриминацию. Несмотря на то, что Казахстан имеет положительный опыт ратификации основных международных договоров по правам человека, и международное право имеет приоритет над национальным законодательством (за исключением Конституции), приведенный выше анализ показывает, что национальное законодательство часто противоречит обязательствам Казахстана по этим договорам. Национальная нормативно-правовая база в области равенства основывается на гарантии равенства, как это предусмотрено в Конституции; конституционная гарантия подкрепляется не до конца продуманной защитой

равенства и недискриминации в законах, направленных на конкретные группы по всему национальному законодательству. Однако не существует всеобъемлющего определения дискриминации. Аналогичным образом, ни одно из положений, рассмотренных выше, не противодействует косвенной или множественной дискриминации. Ряд национальных законов, рассмотренных выше, содержат положения, направленные на предотвращение дискриминации во многих сферах жизни. Тем не менее, есть несколько положений, которые создают риск дискриминации или дискриминационного применения. Особую озабоченность вызывают очень широкие положения, содержащиеся в Уголовном кодексе, устанавливающие уголовную ответственность за подстрекательство к расовой ненависти, и положения Уголовно-процессуального кодекса, которые не соответствуют требованиям передовой международной практики по защите женщин от насилия по признаку пола.

Недостатки в законодательной базе подкрепляются неудовлетворительным применением права на равенство и недискриминацию в Казахстане, что не соответствует передовой международной практике. Имеются многочисленные опасения по поводу независимости судебной системы с несколькими сообщениями об обвинении отдельных судей в коррупции. Национальному институту по правам человека не хватает независимости и он имеет ограниченную компетенцию по борьбе с нарушениями прав на равенство и недискриминацию, особенно в отношении нарушений со стороны органов государственной власти, что означает, что их полномочия продвигать права на равенство и недискриминацию являются весьма ограниченными. Несмотря на то, что существует широкое право на получение бесплатной юридической помощи, на практике адвокаты, оказывающие юридическую помощь, не получают достаточного финансирования, и существуют опасения по поводу качества их услуг и их независимости.

Таким образом, законодательство Республики Казахстан имеет ряд недостатков в защите прав на равенство и недискриминацию. Для повышения исполнения своих обязательств по международному праву в области прав человека и передовой международной практике, Казахстан должен принять всеобъемлющий закон о борьбе с дискриминацией. Этот закон должен быть подкреплен сильными, эффективными и независимыми механизмами защиты прав, которые включают в себя предоставление адекватной юридической помощи и эффективных средств правовой защиты для жертв.

3. МОДЕЛИ ДИСКРИМИНАЦИИ И НЕРАВЕНСТВА

Данная часть отчета посвящена обсуждению основных моделей дискриминации и неравенства в Казахстане. Авторы сделали попытку определить типичные проявления дискриминации и неравенства, с которыми сталкиваются люди в Казахстане. Главным образом, данная часть основана на анализе исследований, проведенных авторитетными источниками за последнее десятилетие, и содержит оригинальные прямые свидетельства, собранные в некоторых делах у большого количества людей. Мы ставили перед собой цель подтвердить все факты и установить подлинность каждого заявления.

Однако в данной части отчета мы не стремились представить исчерпывающее описание всех наблюдаемых форм дискриминации. Скорее, здесь читатель узнает о наиболее важных, по нашему мнению, проблемах, касающихся самых существенных признаков дискриминации в стране. В отношении каждого признака в отчете рассматриваются способы, посредством которых люди становятся объектами дискриминации и неравенства в различных аспектах жизни, в том числе в результате дискриминационных законов, действий государственных субъектов, выполняющих общественные функции, подверженности дискриминационному насилию, а также вследствие дискриминации и неравенства в таких сферах, как занятость, образование и доступ к товарам и услугам.

В ходе исследования, выполненного в целях данного отчета, удалось получить существенные свидетельства дискриминации и неравенства по ряду различных признаков. В этой главе основное внимание уделяется дискриминации и неравенству, возникающих по признаку вероисповедания или убеждений, расовой и этнической принадлежности. Затем в ответе рассматривается дискриминация по признаку: (i) политических убеждений; (ii) сексуальной ориентации и гендерной идентичности; (iii) гендера; (iv) инвалидности; и (v) состояния здоровья.

3.1 Дискриминация по признаку вероисповедания и убеждений²⁹³

Будучи стороной Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), Казахстан в соответствии со статьей 18 обязан гарантировать свободу мысли, совести и религии всем лицам в пределах его юрисдикции. Помимо обязательства, касающегося обеспечения всеобщего права на свободу вероисповедания, Казахстан должен гарантировать без дискриминации по признаку вероисповедания реализацию всех прав, предусмотренных МПГПП и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), а именно статьей 2(1) МПГПП и статьей 2(2) МПЭСКП, соответственно. Кроме того, в соответствии со статьей 26 МПГПП, Казахстан должен запретить дискриминацию по разным признакам, включая вероисповедание, во всех регулируемых законом сферах жизни. И Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКО), и Комитет по правам человека (КПЧ) подтвердили, что закрепленные пактами обязательства, касающиеся недопущения дискриминации, включают в себя запрет как прямой, так и косвенной дискриминации.²⁹⁴

Большая часть населения Казахстана исповедует суннизм или русское православие. Семьдесят процентов жителей Казахстана называют себя

293 Данный раздел отчета составлен Евгением Жовтисом, исполнительным директором Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ). *Предыдущая версия этого раздела была опубликована в 2015 году на основании Предварительного отчета по некоторым аспектам неравенства и дискриминации в Республике Казахстан*, опубликованного КМБПЧ в 2015 году. (Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, *Предварительный отчет по некоторым аспектам неравенства и дискриминации в Республике Казахстан*, 2015 г., режим доступа: https://bureau.kz/monitoring_2/alternativnye_doklady/doklad_0_neravenstve_i_diskriminacii_v_kazakhstan_2015.)

294 Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, *Замечание общего порядка №20: Исключение дискриминации в экономических, социальных и культурных правах (ст. 2, п. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах*, документ ООН E/C.12/GC/20, 2009, п. 10; Комитет ООН по правам человека, *Замечание общего порядка №18: Недопущение дискриминации*, документ ООН HRI/GEN/1/Rev.1 на стр. 26, 1994, п. 7. Несмотря на то, что термины «цель» и «следствие», используемые Комитетом по правам человека в Замечании общего порядка №18, не эквивалентны прямой и косвенной дискриминации, сфера запрещенных моделей поведения, подпадающих под определение, в котором есть упоминание о «цели или следствии», приравниваются к запрету как прямой, так и косвенной дискриминации.

мусульманами, а 26,3% – христианами.²⁹⁵ Ханафитский мазхаб является доминирующей формой ислама в Казахстане, а русское православие – самым распространенным направлением христианства.²⁹⁶ Помимо суннизма, в стране есть несколько других мусульманских конфессий, включая шафиитский мазхаб, шиизм, суфизм и ахмадие.²⁹⁷ Кроме русского православия, в Казахстане исповедуют целый ряд других христианских течений, в том числе пресвитерианство (92 официально зарегистрированных религиозных объединения), лютеранство (14), пятидесятничество (193), Церковь Свидетелей Иеговы (60), Церковь адвентистов седьмого дня (42), методизм (12) и Церковь меннонитов (3).²⁹⁸ Также имеется несколько иудейских (7) и буддийских (2) организаций и небольшие общины кришнаитов, сайентологов, бахаистов, последователей учения «Христианская наука», Церкви Иисуса Христа Святых последних дней (мормонов) и Церкви объединения (в общей сложности 18 объединений).²⁹⁹

Вероисповедание в стране в значительной степени определяется этническим происхождением: 98% этнических казахов считают себя суннитами ханафитского мазхаба, тогда как 92% этнических русских называют себя православными христианами.³⁰⁰ Было отмечено, что вероисповедание в Казахстане зачастую используется как признак этнической принадлежности в том смысле, что отнесение к той или иной

295 Агентство Республики Казахстан по статистике, *Итоги всеобщей переписи населения Республики Казахстан от 2009 г.*, 2011, стр. 25, режим доступа: https://www.liportal.de/fileadmin/user_upload/oeffentlich/Kasachstan/40_gesellschaft/Kaz2009_Analytical_report.pdf.

296 Совет по правам человек, *Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений Хайнера Билефельдта*, 23 декабря 2014 г., документ ООН A/HRC/28/66/Add.1, Para 3.

297 Комитет по делам религий Республики Казахстан, *Доклад о ситуации со свободой вероисповедания в Республике Казахстан*, 2014, стр. 4–7. Следует отметить, что мусульмане ахмадие, которые представляют меньшинство, не зарегистрированы в соответствии с Законом «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», и на текущий момент в Казахстане правового статуса не имеют.

298 Там же.

299 Там же. Кроме того, объединение сайентологов не прошло повторную регистрацию в соответствии с Законом «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», и на сегодняшний день не имеет правового статуса в Казахстане.

300 См. выше сноску 296, п. 5. См. выше сноску 295, стр. 24.

религии не обязательно предполагает активное ее соблюдение и может просто обозначать этническую принадлежность.³⁰¹

Социально-политический контекст

Официально Казахстан является светским государством, как гласит статья 1(1) Конституции: «[Р]еспублика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы». Гражданам не нужно разрешение государства для обращения из одной религии в другую, или чтобы быть атеистами.³⁰² Однако Специальный докладчик ООН по вопросу о свободе религии или убеждений отметил, что государство использует свой конституционный секуляризм как предлог для контроля и ограничения деятельности религиозных меньшинств под лозунгом допущения «чрезмерного влияния [таких религий] на светские государственные учреждения».³⁰³ Таким образом, несмотря на то, что правительство добросовестно отделяет религию и такие государственные учреждения, как школы, оно «заходит довольно далеко, контролируя религиозные организации, особенно нетрадиционных общин».³⁰⁴

Лидеры пяти религиозных групп, которые казахстанское правительство считает «традиционными», а именно суннитов ханафитского мазхаба, последователей русского православия, католиков, лютеран и иудаистов, заявили, что эти группы в целом хорошо воспринимаются населением Казахстана.³⁰⁵ Однако в ходе исследования, проведенного в целях данного отчета, выяснилось, что религиозные общины, которые не входят в число указанных выше групп, сталкиваются с дискриминацией в различных сферах жизни.

301 Там же, Совет по правам человека.

302 Там же, п. 6.

303 Там же, п. 11.

304 Там же.

305 Министерство иностранных дел США, *Доклад о свободе вероисповедания в Казахстане за 2014 г.*, 2014, стр. 6, режим доступа: <http://www.state.gov/documents/organization/238708.pdf>.

Нормативно-правовая база

Помимо светскости, гарантированной статьей 1(1), права на свободу вероисповедания закреплены различными положениями Конституции страны. Статья 5(4) предусматривает, что деятельность «религиозных партий (...) в Республике не допускается». Статья 19(1) Конституции предусматривает, что граждане «вправе определять и указывать или не указывать [свою] национальную, партийную и религиозную принадлежность». Дискриминация по признаку «отношения к религии» запрещена статьей 14(2).

Право на свободу вероисповедания и убеждений закреплено в статье 22, которая гарантирует каждому гражданину «право на свободу совести». В п. 2 этой статьи содержится определение права с указанием на то, что сама по себе свобода совести не должна «обуславливать или ограничивать всеобщие права человека и гражданина и обязанности перед государством». Статья 39(3) Конституции предусматривает, что право, гарантированное статьей 22, «не должно ограничиваться ни при каких обстоятельствах». Гарантия, изложенная в статье 22, является более узкой, нежели право, установленное в статье 18 МПГПП, поскольку в ней нет положения о явной защите свободы вероисповедания. В ходе исследования, проведенного Казахстанским международным бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ) в целях данного отчета, не удалось выявить, как суды определяют степень защиты права на свободу вероисповедания, предусмотренного статьей 22.

Комитет по делам религий (ранее, с 2011 г. по 2014 г., Агентство по делам религий) отвечает за разработку и реализацию государственной политики в религиозной сфере. Также Комитет занимается анализом деятельности религиозных групп или миссионеров в целях обеспечения соблюдения законодательства, включая Закон «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» (Закон №483-IV от 11 октября 2011 г.), содержание которого обсуждается ниже.³⁰⁶

306 Постановление Правительства Республики Казахстан «Вопросы Министерства культуры и спорта Республики Казахстан», Закон №1003 от 23 сентября 2014 года, статья 2; Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», Закон №483-IV от 11 октября 2011 года, статья 4.

Отношение к религиозным меньшинствам

Несмотря на конституционную защиту права на свободу совести, некоторые религиозные группы становятся в Казахстане объектами маргинализации. Глубокая неприязнь наблюдается по отношению к общинам религиозных меньшинств: в ходе опроса от 2013 г. 24,1% респондентов высказали мнение о том, что религиозные меньшинства должны быть предметом контроля и регулирования, и только 9,8% респондентов отметили, что эти религии не должны ни запрещаться, ни ограничиваться.³⁰⁷ С особой враждебностью сталкиваются, помимо прочего, Свидетели Иеговы, баптисты, кришнаиты и мусульмане ахмадие.³⁰⁸

Кроме того, есть свидетельства того, что страх религиозного экстремизма подпитывает предубеждение против последователей некоторых исламских конфессий.³⁰⁹ Например, Агентство по делам религий заявило в своем Доклад о свободе вероисповедания в Казахстане за 2014 г.:

*«Прозелитизм значительно активизировался в результате целенаправленной миссионерской деятельности ряда новых религиозных групп. С одной стороны, это вызывает напряженность в обществе и в среде традиционных религиозных объединений Казахстана. С другой стороны, это создает условия для радикальных действий».*³¹⁰

В 2012 году президент Казахстана Нурсултан Назарбаев выступил с предложением о подавлении нетрадиционных религий, поскольку они наносят вред традиционных общественных ценностей:

307 Молодежная информационная служба Казахстана, «Толерантны ли казахстанцы?», Молодежная информационная служба Казахстана, 16 ноября 2013 г., режим доступа к документу на русском языке: <http://misk.org.kz/events/bf08bc30-5285-4b0d-bb78-ea691ffedc95>.

308 Там же.

309 См. выше сноску 296, п. 4.

310 Агентство по делам религий Республики Казахстан, Доклад о ситуации со свободой вероисповедания в Республике Казахстан, 2014, стр. 31.

«На сегодняшний день актуальным вопросом для Казахстана в его религиозной сфере являются религии, которые традиционно не исповедовались в нашей стране. Также мы наблюдаем увеличение числа людей, заявляющих о том, что они являются последователями непризнанных религий или убеждений. Некоторые молодые люди несознательно перенимают эти взгляды из-за отсутствия у нашего общества иммунитета против псевдорелигиозного влияния.

Это правда, что наша Конституция гарантирует свободу вероисповедания. Но (...) это не неограниченная свобода, ведь в противном случае она могла бы привести к хаосу. Все должно подчиняться Конституции и нашим законам.

*Каждый человек имеет свободу выбора. Нужно быть очень ответственным в выборе религиозных предпочтений: зачастую от этого выбора зависит образ жизни, семейное благополучие и вся жизнь. Деятельность нетрадиционных сект и сомнительных псевдорелигиозных учений должна жестко пресекаться».*³¹¹

Настроения Президента были поддержаны и другими видными общественными деятелями. На заседании Совета по связям с религиозными объединениями в 2013 году Ф. Куанганов, заместитель акима (заместитель главы органа местного самоуправления) Северо-Казахстанской области в г. Петропавловске отметил, что «область имеет положительный опыт профилактической работы, направленной на противодействие распространению псевдорелигий и экстремистских учений, но ситуацию в религиозной сфере необходимо всегда держать под кон-

311 Выступление Президента Республики Казахстан «Стратегия «Казахстан 2050»: новый политический курс состоявшегося государства», 14 декабря 2012 г., режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>.

тролем».³¹² Также в 2013 году в ходе круглого стола на тему «Роль СМИ в укреплении международных отношений Казахстана» глава Административного и аналитического департамента по делам религий Жасулан Тажибаев заявил:

*«К сожалению, бурное развитие электронных средств массовой информации и продвижение чуждых казахстанцам ценностей почти вытолкнули традиционную культуру за пределы общественной жизни. Молодые люди начинают забывать свои духовные корни и традиции предков. Они не знают историю мировых религий, что открывает широкие возможности для спекуляций на религиозные темы и (...) деструктивных учений. Традиционные религии Казахстана – ислам и православие – постепенно ослабевают».*³¹³

По имеющейся у нас информации, в октябре 2014 года заместитель прокурора Восточно-Казахстанской области написал в служебном письме о необходимости «подготовить и ввести новые скоординированные меры противодействия против религиозной деятельности нетрадиционных религиозных учений», особо отметив некоторые небольшие христианские религиозные группы, в том числе баптистов и Свидетелей Иеговы.³¹⁴

Equal Rights Trust поговорил с несколькими лицами, утверждающими, что с подачи правительства ряд неправительственных организаций поставили перед собой цель распространять неправдивую информацию о

312 BNews «В 2013 году было выявлено 35 нарушений законодательства о религиозной деятельности», *BNews*, 27 декабря 2013 г. режим доступа: http://bnews.kz/ru/news/regioni/v_2013_godu_na_territorii_sko_viyavleno_35_narushenii_zakonodatelstva_o_religioznoi_deyatelnosti-2013_12_27-978769.

313 См. выше сноску 293, стр. 80.

314 Forum 18, «Казахстан: новые формы противодействия религиозной деятельности нетрадиционных религиозных движений», *Forum 18*, 2014, режим доступа: http://www.forum18.org/archive.php?article_id=2006.

религиозных «сектах» и подогреть настроения против меньшинств.³¹⁵ Например, эти группы заявляют, что религиозные «секты» подстрекают молодых и эмоционально неустойчивых людей к совершению самоубийства. Комитет по делам религий финансирует 22 центра, предоставляющих «консультативную и психологическую помощь лицам, пострадавшим от деструктивных религиозных организаций и направлений».³¹⁶ Эти центры нацеливаются на деятельность таких общин религиозных меньшинств, как кришнаиты, Свидетели Иеговы, евангельские христиане-баптисты и последователи Церкви «Новая Жизнь».³¹⁷

Дискриминационные законы

Закон «О религиозной деятельности и религиозных объединениях»

Закон «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» (Закон №483-IV от 11 октября 2011 года) (далее – «Закон от 2011 г.»), принятый в 2011 году, ввел существенные ограничения деятельности религиозных меньшинств. Закон устанавливает для религиозных групп в Казахстане сложную систему регистрации и регулирования, включая:

- запрещение деятельности официально незарегистрированных религиозных групп;³¹⁸
- обязательная теологическая экспертиза перед лицензированием религиозной деятельности;³¹⁹

315 Equal Rights Trust, Консультативное совещание с организациями гражданского общества, Алматы, 5 декабря 2013 г.

316 См. выше сноску 297, стр. 19.

317 Forum 18, «Предпринимаются большие политические усилия», *Forum 18*, 6 мая 2011 г., режим доступа: http://www.forum18.org/archive.php?article_id=1568; Выступление Александра Ключева «Дискриминация, как следствие нерешенных проблем по разжиганию нетерпимости и дискредитации в отношении христиан и представителей других конфессий в Казахстане», 5 октября 2009 г., режим доступа: <http://www.osce.org/ru/odihr/39333?download=true>.

318 Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», см. выше сноску 306, статья 24; Кодекс об административных правонарушениях, Закон №235 от 5 июля 2014 г., статья 489.

319 Там же, Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», статья 6.

- ограничение на ввоз и распространение религиозных материалов;³²⁰ и
- запреты на строительство новых мест отправления культа без одобрения правительства.³²¹

Как указано ниже, Закон от 2011 г. привел к увеличению разрыва между последователями доминирующих в стране суннитской и православной религий и небольшими религиозными группами. На самом деле, маргинализация религиозных меньшинств находит свое отражение в преамбуле закона, который «признает историческую роль ханафитского мазхаба и христианского православия в развитии культуры и духовной жизни народа [Казахстана]».

i) Регистрационные требования

Закон от 2011 г. обязывал все религиозные объединения, уже зарегистрированные в Казахстане, пройти обязательную перерегистрацию в Министерстве юстиции до 25 октября 2012 года.³²² Кодекс об административных правонарушениях гласит о том, что к религиозному объединению, работающему без действительной регистрации, применяются меры административной ответственности.³²³

Регистрация может осуществляться на местном, региональном или национальном уровне. Для того чтобы зарегистрироваться на местном уровне, религиозное объединение в своем заявлении должно представить не менее 50 подписей граждан Казахстана, проживающих на территории области или города, в которых религиозное объединение желает

320 Там же, статья 9(3).

321 Там же, статья 5; Кодекс об административных правонарушениях, см. выше сноску 318, статья 490.

322 Там же. Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», статья 24.

323 В соответствии со статьей 489 Кодекса об административных правонарушениях, см. сноску 318 выше, управление, финансирование и участие в деятельности незарегистрированных религиозных организаций влечет за собой штраф в размере 100 «месячных расчетных показателей», который на момент публикации составлял порядка 600 долларов США.

зарегистрироваться;³²⁴ для регистрации на региональном и национальном уровнях в заявлениях необходимо представить 500 и 5000 таких подписей, соответственно.³²⁵ На региональном уровне группы должны иметь в своем составе членов минимум из двух разных областей или городов; для регистрации на национальном уровне заявитель должен иметь, по крайней мере, по 300 членов в каждом регионе, городе республиканского значения и Астане, а также филиалы по всей стране.³²⁶

Даже если религиозное объединение соберет необходимое количество подписей, процедура регистрации предусматривает подачу многочисленных документов, что серьезно затрудняет задачу заявителей. На местном уровне религиозное объединение должно приложить к своему заявлению целый ряд документов, включая свой «устав», подписанный руководителем или главой объединения; протокол учредительного собрания; список основателей объединения; документы, подтверждающие его местонахождение; печатные материалы, рассказывающие об истории, фундаментальных убеждениях и учении религии; документы, подтверждающие уплату сборов за государственную регистрацию; а также документы, касающиеся избрания или назначения руководителя или главы объединения.³²⁷ Статья 16 Закона устанавливает требования к «уставу», который должен включать в себя, среди прочего, наименование и цели объединения, адрес, по которому объединение будет осуществлять свою деятельность, структуру объединения, права и обязанности его членов, основополагающие принципы религиозного учения и порядок принятия в члены объединения.

Требования, предъявляемые к объединениям, регистрирующимся на региональном и национальном уровнях, еще сложнее; например, региональное религиозное объединение должно представить список своих членов, которые поддерживают учреждение этого религиозного объединения.³²⁸ Таким образом, на национальном уровне зарегистрировано

324 Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», см. сноску 306 выше, статья 12.

325 Там же.

326 Там же.

327 там же, статья 15(3).

328 Там же, статьи 15 и 16.

только три религиозные объединения: суннизм, русское православие и католицизм.³²⁹ Католическая церковь была освобождена от требований перерегистрации в результате соглашения, заключенного между Ватиканом и Казахстаном.³³⁰

Регистрационные требования Закона привели к прекращению с 2011 года деятельности сотен религиозных организаций. В одной только Костанайской области в 2012–2013 годах было отказано в регистрации 25 религиозным общинам, что привело к прекращению общественной религиозной деятельности этих групп.³³¹ По данным Агентства по делам религий, по состоянию на октябрь 2012 года, Закон от 2011 г. стал причиной закрытия более 1400 религиозных объединений, 32% из которых существовали до вступления Закона в силу.³³² В частности, требование сбора 50 подписей членов для регистрации объединения на местном уровне призвано отсеивать религии, имеющие в той или иной географической области лишь небольшое количество последователей; это представляет собой непрямую дискриминацию по признаку вероисповедания, учитывая несоразмерное негативное воздействие данного требования на религиозные меньшинства.

Агентство по делам религий обосновало требование сбора 50 подписей тем, что «религиозные организации, которые годами не осуществляли никакой деятельности, например, братья во Христе (христадельфиане), Церковь последнего завета (виссарионовцы) и другие, не смогли бы перерегистрироваться, что привело к «обновлению и систематизации

329 См. выше сноску 296, п. 29. Суннизм и русское православие зарегистрированы на национальном уровне и во всех регионах страны. Католическая церковь имеет национальный статус в силу соглашения, заключенного между правительством Казахстана и Ватиканом, которое имеет преобладающую силу над регистрационными требованиями Закона от 2011 г.

330 Forum 18, *Казахстан*: Исламская монополия Мусульманского совета, освобождение католической церкви от требований, Forum 18, 22 ноября 2012 г., режим доступа: http://www.forum18.org/archive.php?article_id=1769.

331 База данных «ПАРАГРАФ», «В Костанайской области было ликвидировано 25 религиозных объединений», 23 ноября 2012 г., режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31298288#pos=1;-169.

332 The News, «Число религиозных объединений в РК сократилось на 32% после перерегистрации», The News, 25 октября 2012 г., режим доступа: <https://thenews.kz/2012/10/25/1241977.html>; также см. выше сноску 310, стр. 7.

религиозной сферы страны». ³³³ Также Агентство заявляет, что, если религиозное объединение не способно перерегистрироваться, оно может просто «примкнуть к другому религиозному объединению и пройти регистрацию в качестве его филиала», приводя в качестве примера тот факт, что четыре церкви Миссии Назарянина, которые раньше были зарегистрированы как отдельные религиозные организации, теперь просто зарегистрированы в составе пресвитерианской церкви. ³³⁴

На Forum 18 отмечалось, что многие малые религиозные общины были вынуждены закрыться «по собственному желанию». ³³⁵ Например, жена пастора методистской церкви была оштрафована за то, что использовала свой частный дом (который был также зарегистрирован как юридический адрес церкви) для богослужения. Церковь не зарегистрировали, поскольку она не смогла представить подписи 50 членов. Церковь заставили опубликовать в местной газете объявление о том, что она будет добровольно ликвидирована. ³³⁶

Также есть опасения по поводу того, что на самом деле регистрационные требования были введены в порядке прямой дискриминации малочисленных конфессий основных религий, в частности групп, не принадлежащих к ханафитскому мазхабу, многие из которых были сняты с регистрации. Уполномоченный государством Мусульманский совет Казахстана, по имеющимся у нас сведениям, в 2012 году заявил, что все исламские общины «должны исповедовать суннизм ханафитского мазхаба», и что «[у] нас здесь нет никаких других мусульман». ³³⁷ Мечети, которые не хотят присоединяться к ханафитскому мазхабу, как правило, снимаются с регистрации. ³³⁸ Например, официальная регистрация татаро-башкирской мечети «Дин-Мухаммад» в Петропавловске была аннулирована после того, как она выразила намерение оставаться независимой от ханафитского мазхаба; заявление мечети о перерегистра-

333 См. выше сноску 297, стр. 8.

334 Там же.

335 Forum 18, *Опрос о свободе вероисповедания в Казахстане*, март 2014 г., п. 20, режим доступа: <http://www.refworld.org/docid/55b7787c9.html>.

336 Там же.

337 Там же, п. 23.

338 Там же, п. 24.

ции было отклонено, и суд вынес решение о ее ликвидации в 2013 году.³³⁹ Все мечети мусульман ахмадие были закрыты в 2012 году, в связи с чем тогдашний председатель Агентства по делам религии Лама Шариф заявил, что инспекторы сделали относительно учения ахмадие отрицательные «экспертные заключения».³⁴⁰

Как уже отмечалось выше, статья 18(1) МПГПП предусматривает право на свободу мысли, совести и религии.³⁴¹ Несмотря на то, что это право может подлежать установленным законом ограничениям, необходимым для защиты «общественной безопасности, порядка, здоровья, нравственности или основных прав и свобод других лиц»,³⁴² в своем Замечании общего порядка №22 КПЧ подчеркнул, что любое ограничение должно иметь «непосредственное отношение и быть соразмерным конкретной необходимости, на которой оно основывается».³⁴³ КПЧ рассмотрел взаимосвязь между регистрационными требованиями и правом на свободу вероисповедания. В деле *Малаховский и Пикуль против Беларуси* религиозной организации было отказано в регистрации на том основании, что ее юридический адрес не отвечал требованиям к охране труда и технике безопасности, предъявляемым для отправления религиозных обрядов.³⁴⁴ Комитет пришел к выводу, что эти требования составляли ограничение прав по статье 18(1) МПГПП, и что требования к охране труда и технике безопасности не были необходимы для регистрации, поскольку подходящее помещение для публичных обрядов можно было бы найти после регистрации. Более того, поскольку этот отказ, по сути, запретил группе учреждать учебные заведения, государственные меры не соответствовали строгим критериям статьи 18(3) МПГПП.³⁴⁵ Таким образом, судебная практика

339 Там же.

340 Там же, п. 25.

341 Международный пакт о гражданских и политических правах, Сборник Международных договоров ООН 999, 171, 1966, статья 18(1).

342 Там же, статья 18(3).

343 Комитет по правам человека, *Замечание общего порядка №22: Право на свободу мысли, совести и религии*, документ ООН CCPR/C/21/Rev.1/Add.4, 1993, п. 8.

344 Дело *Малаховский и Пикуль против Беларуси*, Комитет по правам человека, Сообщение №1207/2003, документ ООН CCPR/C/84/D/1207/2003, 2005.

345 Там же, п. 7.6.

КПЧ показывает, что для того, чтобы считалось, что требования к регистрации религиозных организаций согласуются с правом на свободу религии, они должны быть соразмерными и одновременно крайне необходимыми для достижения установленной для них цели. Это требует веского обоснования³⁴⁶ и принятия минимально ограничительных мер, если это возможно.³⁴⁷

Исходя из этого, можно утверждать, что регистрационные требования, установленные Законом от 2011 г., нарушают статью 18 МПГПП. Процедура регистрации требует, чтобы религиозная организация представила обширный перечень документов, и чтобы количество ее членов было не меньшим, чем действующий минимальный порог; данные требования не соответствуют установленному КПЧ критерию крайней необходимости. Также очевидно, что процедура регистрации составляет непрямую дискриминацию, поскольку влияние ее требований несоразмерно для малочисленных религиозных групп, которые имеют меньше возможностей соблюсти предъявляемые к документации требования ввиду небольшого размера и относительной нехватки ресурсов таких групп, которым, к тому же, трудно собрать необходимое число подписей в своем регионе. Огромное количество небольших религиозных групп, которые были вынуждены закрыться из-за проблем с регистрацией, особо отмечают, что процедура регистрации имеет огромное влияние на их право исповедовать религию на равной основе с другими.

ii) Ограничение «миссионерской деятельности»

Помимо регистрации религиозных объединений, Закон от 2011 г. предусматривает, что лица, выполняющие религиозные функции как «миссионеры», будь то граждане Казахстана или других государств, должны ежегодно проходить регистрацию в администрации города, в котором

346 Там же.

347 В своем Замечании общего порядка №34 о свободе мнений и их выражения Комитет по правам человека подчеркнул, что ограничение права на свободу слова «не должно быть слишком широким», и что следует принимать «наименее агрессивные» меры. См. Комитет по правам человека, *Замечание общего порядка №34: Свобода мнений и их выражения*, документ ООН CCPR/C/GC/34, 2011, п. 34.

они осуществляют такую деятельность.³⁴⁸ Статья 1(5) Закона определяет миссионерскую деятельность как действия, «выполняемые во имя религиозной организации, зарегистрированной в Республике Казахстан, с целью распространения какого-либо религиозного учения». Осуществление миссионерской деятельности без регистрации является административным правонарушением, которое влечет за собой штраф в размере до 600 долларов США.³⁴⁹ Один человек, которого мы опросили для данного отчета, рассказал:

*«Суд приговорил нас с братом к штрафу в размере 100 месячных расчетных показателей, потому что мы якобы занимались незаконной миссионерской деятельностью. Все обвинение было основано на том, что в течение месяца Рамадан мы приглашали прохожих читать молитвы в мечети. Так как на мне была длинная одежда, меня причислили к Джамаат Таблиг [суннитской группе, которая была запрещена в Казахстане в феврале 2013 года за экстремизм], хотя я не имею никакого отношения к этой организации и считаю, что имею право на свободу вероисповедания. Как верный мусульманин, соблюдающий верования ханафитского мазхаба и поддерживающий официальных имамов, я приглашал граждан в мечеть, так как это не секта, а дом Божий. Я считаю, что мое право на справедливое судебное разбирательство было нарушено, так как суд даже не выслушал мои аргументы, и мне не предоставили адвоката. К тому же, нас с братом вызвали в Комитет национальной безопасности, где нам приказали назвать имена других последователей Джамаат Таблиг».*³⁵⁰

348 Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», см. сноску 306 выше, статья 5 и 8(3).

349 Кодекс об административных правонарушениях, см. сноску 318 выше, статья 490. Расчет размера штрафа произведен на дату публикации отчета.

350 Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, опрос гражданина К., май 2015 г.

Комитет по делам религий (ранее – Агентство по делам религий) обосновал необходимость регистрации для осуществления миссионерской деятельности, чтобы «обеспечить национальную безопасность [и] защиту прав и свобод граждан».³⁵¹ Он настаивает на том, что средства, используемые для достижения этих целей, являются приемлемыми, учитывая то, что для регистрации миссионеры должны подать только «учредительные документы и документы, подтверждающие их принадлежность к определенной религиозной организации».³⁵² Также в 2014 году Комитет отметил, что, хотя Закон от 2011 г. регулирует механизм для занятия миссионерской деятельностью, он «не ограничивает право религиозных организаций на распространение своих религиозных учений».³⁵³

Ограничение миссионерской деятельности является ограничением права исповедовать свою религию в соответствии со статьей 18 и свободы выражения мнений, закрепленной в статье 19 МПГПП. Как было указано выше, любое ограничение прав по статье 18 (а также по статье 19) должно быть крайне «необходимым» для «защиты общественной безопасности, порядка, здоровья, нравственности или основных прав и свобод других лиц». Казахстан попытался оправдать ограничения миссионерской деятельности необходимостью обеспечения «национальной безопасности», что, как отметил КПЧ, не входит в число оснований для ограничения прав и свобод по статье 18(3).³⁵⁴ Более того, даже если бы цель таких мер была законной, запрет всей миссионерской деятельности, кроме четко одобренной государством, не является минимально ограничительным средством защиты для достижения этой цели, поскольку широкий термин «миссионерская деятельность» охватывает большой диапазон законных действий. Также, как более подробно изложено ниже, критерии «теологической экспертизы», которая является составной частью процедуры регистрации, неопределенны и предоставляют специалистам большую свободу действий.

351 См. выше сноску 297, стр. 12.

352 Там же.

353 Там же.

354 См. выше сноску 343, п. 8.

Кроме того, запрет незарегистрированной миссионерской деятельности противоречит Рекомендациям ОБСЕ по анализу законодательства о религии или вероисповедании. В рекомендациях говорится:

*«[Е]сли законодательство действует для ограничения миссионерской работы, это ограничение может быть оправдано только в том случае, если она [миссионерская работа] подразумевает принуждение или мошеннические действия, либо их функциональный эквивалент, которые признаются таковыми независимо от религиозных убеждений, вовлеченных сторон».*³⁵⁵

В Замечании общего порядка №22 Комитет по правам человека прямо отмечает, что ограничения «не могут быть введены в дискриминационных целях или применяться в порядке дискриминации».³⁵⁶ Однако положение, требующее регистрации «миссионерской деятельности» несет в себе непрямую дискриминацию в отношении лиц из групп религиозных меньшинств. Закон от 2011 г. предусматривает, что лицо может зарегистрироваться как миссионер, только если оно подает заявление в отношении уже официально одобренной религии. Однако, как говорилось выше, многие религиозные меньшинства являются либо незарегистрированными, либо регистрируются только на местном, но не на региональном или национальном уровне. По Закону от 2011 г., если лицо, зарегистрированное как миссионер в одном регионе, переезжает в другой регион, его деятельность там будет считаться незаконной, если такое лицо не оформит перерегистрацию.³⁵⁷

Если говорить более широко, существуют доказательства того, что требование регистрации негативно сказывается на общественном об-

355 Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), *Рекомендации по анализу законодательства о религии или вероисповедании*, 19 июня 2004 г., стр. 20, режим доступа: <http://www.osce.org/odihr/13993?download=true>.

356 См. выше сноску 343, п. 8.

357 Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», см. выше сноску 306, статья 8; Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении стандартов предоставления государственных услуг в сфере религиозной деятельности», Закон № 190 от 24 февраля 2014 г.

суждений религиозных меньшинств и их практической деятельности. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений отмечает:

*«[Е]сли представители традиционных религиозных общин на практике могут выполнять свои религиозные функции без ограничений и специальных разрешений на осуществление миссионерской деятельности, члены небольших групп, по сути, находятся под санкциями только за то, что говорят о своей вере или открыто отвечают на вопросы».*³⁵⁸

iii) Ограничение на ввоз и распространение религиозных материалов

Статья 9(3) Закона от 2011 г. предусматривает:

*«Любые религиозные информационные материалы, кроме предназначенных для личного использования, могут ввозиться в Республику Казахстан только зарегистрированными религиозными объединениями, если было получено положительное заключение по результатам религиозной экспертизы».*³⁵⁹

Термин «личное пользование» предполагает использование не более трех экземпляров одного материала.³⁶⁰ Правительство Казахстана заявило, что требование предварительного утверждения ввоза религиозных материалов направлено на предотвращение распространения экстремистских и призывающих к насилию религиозных материалов.³⁶¹

Несмотря на то, что в большинстве случаев разрешение на ввоз религиозных материалов предоставляется, бывало и так, что религиозные общины получали отказ. Например, в 2012–2013 годах Агентство по

358 См. выше сноску 296, п. 35.

359 Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», см. выше сноску 306, статья 9(3).

360 См. выше сноску 296, п. 38.

361 Там же, п. 38.

делам религий отклонило заявление Свидетелей Иеговы на получение разрешения для ввоза ежемесячных журналов, объяснив свой отказ тем, что эти издания «дискредитируют светское образование, способствуют разводам и содержат идеи, которые могут возмутить членов традиционных христианских конфессий».³⁶²

Помимо требования получения разрешения на ввоз религиозных материалов, Закон предусматривает следующее:

*«Распространение религиозной литературы, других религиозных информационных материалов и предметов религиозного культа допускается только в местах отправления культа (культовых сооружениях), духовных (религиозных) учебных заведениях, а также в стационарных медицинских учреждениях, специально определенных местными органами исполнительной власти областей, городов республиканского значения и столицы».*³⁶³

Соответственно, учреждения, не являющиеся культовыми сооружениями или религиозными учебными заведениями, должны иметь лицензию на продажу религиозной литературы. Критерии, по которым учреждениям выдается разрешение на распространение религиозных материалов, изложены в Инструкциях, изданных Агентством по делам религий.³⁶⁴ Согласно статье 4 этих Инструкций, для распространения религиозной литературы учреждение должно быть «расположено внутри отдельно стоящего здания или представлять собой отдельно стоящее здание».³⁶⁵ Специальный докладчик по вопросу о свободе религии

362 Там же, п. 38

363 Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», см. выше сноску 306, статья 9(2).

364 Агентство по делам религий, «Об утверждении Инструкции по определению расположения специальных стационарных помещений для распространения религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения, а также помещений для проведения религиозных мероприятий за пределами культовых зданий (сооружений)», Приказ №34 от 23 июля 2013 г., режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1300008634#z8>.

365 Там же.

или убеждений сообщил, что в 2014 году Комитет по делам религии подтвердил, что по всей стране разрешение на продажу религиозных материалов было выдано свыше 250 магазинам.³⁶⁶

Право на свободу вероисповедания включает в себя свободу «составления и распространения религиозных текстов или публикаций».³⁶⁷ Как было отмечено выше, любое ограничение права на свободу вероисповедания должно быть «необходимым» для достижения указанной цели.³⁶⁸ Несмотря на то, что предотвращение распространения идей, подстрекающих к насилию или разжигающих ненависть, может быть в интересах общественной безопасности, введение полного запрета на распространение всех материалов, если они не были официально утверждены, неуместно и не укладывается в понятие крайней необходимости для защиты общественной безопасности. Более того, требование о том, что литература должна одобряться «экспертом», предоставляет значительную свободу действий в применении данного условия, тем самым увеличивая риск избирательного и дискриминационного использования запрета.

iv) Теологическая экспертиза

Статья 6 Закона от 2011 г. гласит, что для получения регистрации в качестве религиозного объединения, для осуществления миссионерской деятельности или ввоза религиозной литературы заявитель должен успешно пройти теологическую экспертизу, которая проводится назначаемым государством «экспертом».³⁶⁹ Оценка основывается на анализе экспертом теологических элементов соответствующей религии посредством изучения «учредительных документов, а также других религиозных документов, духовных (религиозных) учебных программ, религиозных информационных материалов и предметов религиозного назначения» заявителя.³⁷⁰

366 См. выше сноску 296, п. 39.

367 См. выше сноску 343, п. 4.

368 Там же, п. 8.

369 Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», см. сноску 306 выше, статья 6.

370 Там же, статья 6.

В 2012 году Агентство по делам религии издало директивы, регулирующие процедуру теологической экспертизы, под названием «Инструкции по выбору экспертов для проведения религиозно-оценочной экспертизы» (далее – «Инструкции»).³⁷¹ В декабре 2014 года они были заменены Правилами проведения религиозно-оценочной экспертизы (далее – «Правила»).³⁷² В статье 6 Правил говорится, что эксперты должны оценивать содержание учредительных документов, учений и обрядов религиозных групп для выявления противоречий с Конституцией или другими национальными законодательными актами. Согласно статье 13 Правил, эксперт может только давать рекомендации, которым государственные органы вправе следовать или не следовать.

Правительственный Научно-исследовательский и аналитический центр по делам религий, который входит в состав Комитета по делам религий, разработал необязательное методическое пособие в помощь инспектирующим экспертам.³⁷³ В пособии говорится, что официальных требований к религиозно-оценочным экспертам нет, но они должны иметь (i) высшее образование в области «религиозных отношений»; и (ii) опыт работы в области «религиозных отношений» не менее года.³⁷⁴ Методическое пособие предусматривает:

*«[В] религиозно-оценочной экспертизе необходимо определить соответствие системы ценностей исследуемого религиозного направления социально значимым ценностям, принятым в обществе. Требуется определить, не противоречат ли нормы, устанавливаемые для последователей религиозного учения, соответствующим положениям законодательства страны.»*³⁷⁵

371 Агентство по делам религии, Об утверждении Инструкций по выбору экспертов для проведения религиозно-оценочной экспертизы, №112 от 30 октября 2012 г.

372 Правительство Республики Казахстан, Постановление Председателя Агентства по делам религий «Об утверждении Правил проведения религиозно-оценочной экспертизы», №162 от 30 декабря 2014 г.

373 Научно-исследовательский и аналитический центр по делам религий, Методическое пособие по проведению религиозно-оценочной экспертизы, 2013 г., режим доступа: www.din.gov.kz/details/ndownload.php?fn=291&lang=rus.

374 Там же, стр. 17.

375 Там же, стр. 14.

Далее в методическом пособии говорится, что экспертам «необходимо также дать оценку определенным воззрениям (...) которые, не являясь запрещенными законом, тем не менее, считаются социально нежелательными, оценить вероятность негативного влияния этих взглядов и культурных практик на последователей учения и других членов общества».³⁷⁶ Схожим образом, в пособии говорится следующее:

*«При анализе отношения нового религиозного объединения к обществу, его установкам и ценностям, эксперт должен выявить ценностные и нормативные установки движения, регулирующие социальное поведение его членов».*³⁷⁷

Ряд существующих религий не смогли пройти регистрацию из-за экспертной оценки. Например, заявление Ахмадийской мусульманской общины на получение регистрации было отклонено на основании экспертного анализа, правила проведения которого составлены с точки зрения суннитского ислама.³⁷⁸ В результате Ахмадийская мусульманская община была вынуждена прекратить всю свою религиозную деятельность, а ее члены «живут в постоянном страхе полицейской облавы и правовых санкций».³⁷⁹

Теологическая экспертиза как условие существования религиозного объединения противоречит передовой международной практике и правам, гарантированным статьей 18 МПГПП. Консультативная группа ОБСЕ по вопросам свободы религии или убеждений заявила, что «регистрационные требования, которые требуют существенного, нежели формального, рассмотрения учредительного договора или устава религиозной организации, являются недопустимыми».³⁸⁰ Как говорится в этом заявлении, налицо серьезные проблемы, если регистрация основывается на оценке экспертом доктринальных элементов исследуемой религии. Это особенно, хотя и не всегда, верно, если

376 Там же.

377 Там же.

378 См. выше сноску 296, п. 34.

379 Там же, пп. 32-34.

380 См. выше сноску 355, стр. 11.

инспектор исповедует религию, которая придерживается противоположных воззрений, и, в частности, когда последствия отказа в регистрации являются столь серьезными и обширными, как в Казахстане. Говоря в более общем плане, упомянутое выше требование экспертного утверждения для распространения религиозной литературы создает значительную свободу действий, которая служит инструментом дискриминации. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений отметил, что «государство не должно добиваться соблюдения определенных богословских учений мерами административного права».³⁸¹ Специальный докладчик привел последствия требований теологической экспертизы для Ахмадийской мусульманской общины в качестве доказательства «явной необходимости в радикальном пересмотре» этих требований.³⁸²

Закон «О противодействии экстремизму»

Закон «О противодействии экстремизму» (Закон №31-III от 18 февраля 2005 г.),³⁸³ принятый 18 февраля 2005 г., направлен на борьбу с различными формами экстремизма, в том числе религиозного экстремизма, который определен в статье 1(1) как действия, включающие в себя:

«разжигание религиозной вражды или розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию, а также применение любой религиозной практики, вызывающей угрозу безопасности, жизни, здоровью, нравственности или правам и свободам граждан (религиозный экстремизм)».

Согласно статье 8 Закона, организация считается экстремистской, если «хотя бы одно из ее структурных подразделений (филиалов и представительств) осуществляет экстремистскую деятельность с ведома одного из органов управления этой организации».

381 См. выше сноску 296, пп. 33.

382 Там же, п. 34.

383 Закон Республики Казахстан «О противодействии экстремизму», Закон №31-III от 18 февраля 2005 г., режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000031>.

Закон уполномочивает Комитет по делам религий, а также местные и районные органы исполнительной власти контролировать и принимать профилактические меры против деятельности миссионеров и религиозных объединений, которые считаются экстремистскими.³⁸⁴ К этим мерам относится «мониторинг продукции средств массовой информации», связанных с продвижением экстремизма,³⁸⁵ и внедрение «мер по недопущению въезда в Республику Казахстан иностранцев и лиц без гражданства, которые своими действиями создают угрозу или наносят ущерб безопасности общества и государства».³⁸⁶

Есть свидетельства того, что от подхода, применяемого властями к борьбе с религиозным экстремизмом, в первую очередь, страдают группы религиозных меньшинств, не имеющие очевидной связи с экстремистами или экстремистской деятельностью. Например, в январе 2013 года Департамент по борьбе с экстремизмом провел рейд незарегистрированной баптистской группы, который Управление полиции Северо-Казахстанской области назвало «оперативно-профилактическим действием по борьбе с проявлениями религиозного экстремизма и терроризма».³⁸⁷

Несмотря на то, что контроль и даже ограничение деятельности групп, занимающихся подстрекательством к насилию или религиозному экстремизму,³⁸⁸ могут быть законными средствами, Закон «О противодействии экстремизму» предусматривает мониторинг всех религиозных объединений и миссионеров, словно в поисках доказательств предположения о том, что члены всех этих групп являются религиозными экстремистами. Учитывая доминирование в Казахстане двух определенных религий и обременительную процедуру регистрации религиозных объединений, существует значительный риск – подтверждаемый упомянутым выше случаем облавы на баптистскую общину – что из-за действия этого Закона религиозным меньшинствам наносится несоизмеримый вред.

384 Там же, статья 6.

385 Там же, статья 6(2).

386 Там же, статья 6(4).

387 См. выше сноску 335, п. 5.

388 См. выше сноску 343, п. 7.

Недавно правительство предложило проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по борьбе с экстремизмом и терроризмом» (далее – «Проект закона»). Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ ОБСЕ) подвергло Проект закона критике, поскольку он «может чрезмерно ограничивать свободу передвижения (...) и право на свободу выражения [и] даже усилить существующие ограничения права на свободу вероисповедания».³⁸⁹

Уголовный кодекс

Действующий Уголовный кодекс Республики Казахстан (Закон №266-V от 3 июля 2014 г.) (далее – «УК») был принят в июле 2014 года и вступил в силу 1 января 2015 года. Некоторые положения, касающиеся разжиганию религиозной ненависти, чрезвычайно обширны, что создает условия для дискриминации. Статья 174(1) Кодекса устанавливает уголовную ответственность за:

«[у]мышленные действия, направленные на возбуждение (...) религиозной розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии...»

Как подробно обсуждалось в п. 2.2.3, неопределенность формулировки данного преступления создает условия для неясностей и догадок. Согласно Статье 174(1), преступлением является как разжигание религиозной вражды, так и оскорбление религиозных чувств граждан. Какие именно действия составляют подстрекательство к вражде или оскорбление религиозных чувств других людей, неясно. Кроме того, непонятно, что относится к «пропаганде (...) исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии». Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации

389 Бюро по демократическим институтам и правам человека, *Предварительное заключение по Проекту внесения изменений в законодательные акты «О противодействии экстремизму и терроризму в Республике Казахстан»*, 2016 г., п. 10, режим доступа: www.legislationline.org/documents/id/20060

(КЛРД) признал в своих Заключительных замечаниях к докладу по Казахстану, что:

*«Комитет выражает обеспокоенность по поводу чрезмерно обширных положений статьи 164 [предыдущей версии статьи 174, в которой преступление определялось аналогичным образом] Уголовного кодекса, например, о подстрекательстве к национальной, этнической или расовой вражде или розни, или об оскорблении национальной чести и достоинства или религиозных чувств граждан, поскольку это может привести к ненужному или несоразмерному вмешательству в свободу выражения мнения, в том числе членов общин меньшинств».*³⁹⁰

Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений выразил обеспокоенность по поводу того, что статья 174 используется для лишения людей свободы.³⁹¹ Например:

«66-летний гражданин Харламов придерживался жесткой атеистической точки зрения. Он подвергался преследованиям из-за его активной правозащитной деятельности и критики местных органов исполнительной власти, в том числе руководителей полиции и прокуратуры города Риддер. Он был арестован 17 марта 2013 года. Уголовное дело против него было возбуждено в соответствии со статьей [174] УК «подстрекательство к религиозной вражде». Следствие установило, что отрицание любой религии, то есть атеизм, и критика вероучений в целом имели негативный характер и могли неблагоприятно повлиять на граждан. Дело вышло далеко за

390 Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации, *Заключительные замечания по объединенным шестому и седьмому периодическим докладам по Казахстану*, документ ООН CERD/C/KAZ/CO/6-7, 14 марта 2014 г., п. 13.

391 См. выше сноску 296, п. 47.

*пределы Республики Казахстан и вызвало волну возмущений. Осенью 2013 года он был освобожден, уголовное дело против него было приостановлено, но он по-прежнему официально обвиняется в совершении преступления».*³⁹²

Кодекс об административных правонарушениях

Кодекс об административных правонарушениях (Закон №235 от 5 июля 2014 г.) (далее – «Кодекс об административных правонарушениях») был принят в июле 2014 года и вступил в силу 1 января 2015 года. Пункты 9 по 11 статьи 489 устанавливают административную ответственность за руководство или участие в деятельности и финансировании незарегистрированных религиозных объединений. Кроме того, статья 490 Кодекса об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за следующие действия:

- нарушение требований законодательства, относящихся к проведению религиозных обрядов, церемоний или собраний; осуществлению благотворительной деятельности; ввозу, выпуску, изданию или распространению религиозной литературы и иных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения;
- строительство культовых зданий (мест отправления культа) или перепрофилирование зданий в культовые здания без разрешения;
- осуществление миссионерской деятельности без регистрации или использование миссионерами религиозной литературы, информационных материалов религиозного содержания и предметов религиозного назначения без положительного заключения религиозоведческой экспертизы;
- распространение вероучения незарегистрированных религиозных объединений;

392 Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ), *Отчет о результатах мониторинга за 2012-2015 гг. Обеспечение соблюдения нового законодательства Республики Казахстан о религиозных объединениях и религиозной деятельности*, 2015, режим доступа: www.bureau.kz.

- осуществление религиозным объединением деятельности, не предусмотренной его уставом;
- руководство религиозным объединением лицом, назначенным иностранным религиозным центром без согласования с уполномоченным органом; и
- непринятие руководителем религиозного объединения мер к недопущению вовлечения несовершеннолетнего лица в деятельности религиозного объединения при возражении одного из родителей несовершеннолетнего (или одного из его законных представителей).

Как и положения Закона «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», которые были рассмотрены выше, данные положения позволяют налагать штрафы за различные формы религиозной деятельности, которая является «несанкционированной» или «незарегистрированной». Предъявление к отдельным лицам или группам требования получения разрешения или регистрации для отправления или проявления их вероучений является ограничением права на свободу вероисповедания. Как отмечалось выше, статья 18(3) МПГПП предусматривает, что такие ограничения могут применяться, только если они «необходимы для защиты общественной безопасности, порядка, здоровья, нравственности или основных прав и свобод других лиц». Совершенно непонятно, как с этим критерием согласуются указанные выше ограничения.

Дискриминация со стороны представителей власти

Международная неправительственная организация Forum 18 располагает документальными свидетельствами преследования членов религиозных меньшинств представителями власти. Например, в 2013 году последователи Церкви пятидесятников «Новая Жизнь» подвергались неоднократным запугиваниям со стороны государственных служащих. Forum 18 сообщил, что после того, как Церковь успешно прошла перерегистрацию как религиозное объединение, 52 человек, которые подписались от его имени, вызывали в органы государственной власти г. Аркалык. Пастор Алексей Федоскин рассказал Forum 18:

«Членов нашей церкви спрашивали, почему они присоединились к нашей вере, почему они посещают ре-

*лигиозные обряды, и почему они подписали заявления на перерегистрацию. Их заставили подписать заготовленные заранее заявления, так что они не понимали, что подписывают».*³⁹³

30 января 2016 года полиция совершила облаву во время церковной службы последователей Церкви пятидесятников «Новая Жизнь» в городе Актау, по видимому, из-за подозрений в том, что в церемонии принимают участие иностранцы, ведь Актау находится на побережье Каспийского моря.³⁹⁴ Присутствующие заявили, что чиновники оскорбляли и запугивали прихожан, в том числе детей. 5 февраля 2016 года подполковник Куандыков сообщил Forum 18: «Мы должны были взять у присутствовавших показания, чтобы убедиться в том, что встречу проводят не иностранцы. Когда мы установили, что иностранцев там нет, мы ушли».³⁹⁵

В том же отчете говорится, что в декабре 2015 года две женщины-последовательницы Церкви Свидетелей Иеговы Надежда Чеснокова и Ольга Мишина не смогли опротестовать штраф, наложенный полицией за то, что они заговорили с прохожим о своей вере.³⁹⁶ По имеющимся у нас данным, женщины обсуждали свою веру с прохожим на одной из улиц Усть-Каменогорска и показали ему брошюру под названием «Введение в Слово Божье». Прохожий сообщил в полицию, что женщины занимаются «незаконной» миссионерской деятельностью, и брошюра у них была конфискована. Женщины были оштрафованы по статье 490(3) Кодекса об административных правонарушениях, которая предусматривает наказание за «[о]существление миссионерской деятельности без государственной регистрации (или перерегистрации), а также использование миссионерами религиозной литературы (...) без положительного заключения религиозно-экспертной экспертизы, распространение

393 Forum 18. *Казахстан: Опрос о свободе вероисповедания, 20 марта 2014 г.*, 2014, стр. 9, режим доступа: http://www.forum18.org/archive.php?article_id=1939&pdf=Y.

394 Forum 18, "What were they afraid of? We didn't take anyone away" («Чего они испугались? Мы ведь никого не забрали»), *Forum 18*, 8 февраля 2016 г., режим доступа: http://www.forum18.org/archive.php?article_id=2147.

395 Там же.

396 Там же.

вероучения незарегистрированных в Республике Казахстан религиозных объединений». Апелляции женщин Восточно-Казахстанский областной суд отклонил.³⁹⁷

Кроме того, в результате вступления в силу Закона от 2011 г. некоторые частные религиозные учебные заведения были закрыты по обвинению в незаконности, в том числе потому что эти учреждения не вправе использовать термин «школа» при религиозном воспитании детей.³⁹⁸ 30 июля 2015 года примерно 20 сотрудников полиции, прокуратуры и отдела образования, по имеющимся у нас данным, совершили облаву детский летний лагерь одной из церковных общин возле Алматы.³⁹⁹ Руководство и содержание лагеря осуществлялись баптистской церковью Капшагая, которая была зарегистрирована в соответствии с Законом от 2011 г. По словам подполковника Капшагайского управления полиции Шалкарова, церковь подверглась проверке, потому что она «учила детей религии в нарушение закона».⁴⁰⁰

Как показывают эти случаи, деятельность правоохранительных органов, по всей видимости, негативно и несоразмерно сказывается на группах религиозных меньшинств, что вызывает озабоченность по поводу того, что представители власти допускают дискриминацию в своих действиях.

Образование

Поскольку официально Казахстан считается светским государством, школьная программа не предусматривает углубленное изучение религии: религиоведение преподается только один год, в 9 классе.⁴⁰¹ Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений отметил, что учебник религиоведения в целом содержит ней-

397 Там же.

398 См. выше сноску 296, п. 63.

399 Forum 18, «Казахстан: What right do authorities have to scare our children?» («Какое право имеют власти пугать наших детей?») *Forum 18*. 13 августа 2015 г., режим доступа: http://www.forum18.org/archive.php?article_id=2089.

400 Там же.

401 См. выше сноску 296, п. 54.

тральный учебный материал, но выразил обеспокоенность по поводу того, что глава о «новых религиозных движениях (...) изложена языком предупреждений с очевидной целью оповещения учащихся об опасности соращения или манипуляций, связанных с тем или иным религиозным движением».⁴⁰²

Кроме того, в ходе исследования, проведенного в целях данного отчета, выяснилось, что в школах дети подвергаются дискриминации; так, один респондент рассказал КМБПЧ:

9 ноября 2015 года я подала в одну из школ г. Уральска заявление о приеме моей несовершеннолетней дочери в связи с изменением места жительства. После зачисления администрация школы стала оказывать на мою дочь-подростка, ученицу 10 класса, моральное давление за ее религиозные убеждения и ношение одежды с высоким воротником, которая отличалась от школьной униформы. В частности, от нее требовали, чтобы она не носила длинное платье и головной платок. Затем директор школы устно распорядился не допускать ее к занятиям.

*При этом мы с дочерью подвергались унижениям и преследованиям со стороны администрации школы только за то, что у нас мусульманская семья, и что мы соблюдаем обряды и обычаи, предписанные нашей религией. Кроме того, в связи со сложившейся ситуацией моя дочь была вынуждена пропускать школьные занятия, хотя в соответствии с Конституцией Республики Казахстан государство гарантирует любому ребенку среднее образование».*⁴⁰³

402 Там же, п. 55.

403 Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, опрос гражданки Д., ноябрь 2015 г.

Также в ходе исследования, проведенного для данного отчета, было установлено, что в школах действуют «антисектантские центры», занимающиеся разработкой материалов, призванных помогать педагогам выявлять и не допускать вовлечение учащихся в «религиозные секты».⁴⁰⁴ Кроме того, было отмечено, что «антисектантские центры» проводят внешкольные образовательные кампании на том основании, что религиозные меньшинства «представляют угрозу для здоровья и благополучия людей».⁴⁰⁵ Вот о чем рассказал КМБПЧ один человек:

25 апреля 2016 года к нам в детский сад в Павлодаре пришел представитель Центра по решению проблем религиозных конфликтов и выступил с речью и слайд-презентацией о борьбе с терроризмом и экстремизмом. В своем выступлении он назвал традиционные религии Казахстана – ислам, христианство и буддизм. После чего он отнес нашу Церковь «Новая Жизнь» (вместе с Церковью Иисуса Христа Святых последних дней и Церковью Свидетелей Иеговы) к числу сект. На одном из слайдов было написано: «Деструктивные культы – это религиозные, нео-религиозные и другие группы и организации, которые причинили материальный, психологический или физический вред обществу или его членам, или которые могут нанести такой вред»⁴⁰⁶

Заключение

В Казахстане преобладают две религиозные группы: сунниты ханафитского мазхаба и последователи русского православия. Многочисленные группы религиозных меньшинств, которые составляют 5% населения страны и не относятся ни к суннитам, ни к православным, подверга-

404 ОО «Ассоциация практикующих психологов РК», Выход есть! Рекомендации педагогам по профилактике вовлечения молодежи в религиозные секты. 2013, режим доступа: http://stop-sekta.kz/downloads/vihod_est_rus.pdf.

405 См. выше сноску 296, п. 58.

406 Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, Письменное заявление, полученное от Церкви «Новая жизнь», апрель 2016 г.

ются дискриминации из-за действия целого ряда дискриминационных законов, напрямую ограничивающих возможность таких групп исповедовать свои вероучения. Хотя в Конституции говорится, что Казахстан является светским государством, и гарантируется как право на свободу совести, так и право на защиту от дискриминации по признаку вероисповедания, в преамбуле к Закону «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 2011 года подчеркивается центральная роль ханафитского мазхаба и русского православия в истории и культуре Казахстана. Закон от 2011 г. серьезно ограничил деятельность религиозных меньшинств, которым был причинен несоразмерный вред из-за обременительных регистрационных требований. Закон от 2011 г. устанавливает условия для регистрации, миссионерской деятельности и распространения религиозных материалов, которые трудно выполнить группам религиозных меньшинств. Также он устанавливает процедуру «экспертного» анализа, создающую широкую свободу действий и, следовательно, возможности для применения дискриминации. За осуществление незарегистрированной религиозной деятельности предусмотрены санкции. Кроме того, есть опасения по поводу того, что меры по противодействию религиозному экстремизму и разжиганию ненависти на почве религии могут быть слишком обширными и допускать возможности для дискриминации. Помимо нормативно-правовых положений, есть сведения, доказывающие дискриминацию со стороны правоохранительных органов, а также дискриминацию представителей религиозных меньшинств в сфере образования.

3.2 Дискриминация и неравенство на основании этнической принадлежности и языка⁴⁰⁷

3.2.1 Дискриминация и неравенство на основании этнической принадлежности

Государство Казахстан обязано запретить дискриминацию по признаку расы, цвета кожи и национального происхождения при осуществлении

407 Этот раздел доклада подготовил Евгений Жовтис, исполнительный директор Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности. Более ранняя версия этого раздела была опубликована в 2015 году, на основании «Предварительного отчета по некоторым аспектам неравенства и дискриминации в Республике Казахстан», опубликованного КМБПЧ в 2015 году (см. выше, примечание 293.)

всех гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, гарантированных МПГПП и МПЭСКП в силу, соответственно, статьи 2(1) МПГПП и статьи 2(2) МПЭСКП. Кроме того, согласно статье 26 МПГПП, правительство Казахстана должно гарантировать, чтобы «закон запрещал любую дискриминацию и гарантировал всем людям равную и эффективную защиту против дискриминации по какому-либо признаку», в том числе по признаку расы, цвета кожи и национального происхождения. КЭСКП также заявил, что статья 2(2) МПЭСКП распространяется на запрещение дискриминации по признаку этнического происхождения. Кроме того, в качестве государства-участника к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД), Казахстан обязан запретить все формы дискриминации по признаку расы, цвета кожи, родового, национального и этнического происхождения.

Казахстан является этнически разнообразным государством. По данными переписи населения, в нем насчитывается более 140 этнических групп.⁴⁰⁸ Как было отмечено в части 1 выше, этнические казахи составляют 63% населения в то время как большая этническая русская община составляет 24% населения.⁴⁰⁹ Также существует небольших этнических меньшинств, в том числе узбеки (2,9%), украинцы (2,1%), уйгуры (1,4%), татары (1,3%) и немцы (1,1%).⁴¹⁰

Этнические казахи стали самой крупной этнической группой в стране лишь в 1989 году.⁴¹¹ В Советском Союзе, принудительное переселение немцев, поляков, корейцев, чеченцев и русских в Казахстан привело к ситуации, в которой этнические казахи оказались в меньшинстве.⁴¹²

408 Управление ООН Верховного комиссара по правам человека, «Общий базовый документ, составляющий часть докладов государств-участников: Казахстан», документ ООН HRI/CoGe/Kaz/2012, 19 сентября 2012 г., пункт 11.

409 Там же.

410 Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации, «Шестой и седьмой периодические доклады: Казахстан», документ ООН CERD/C/KAZ/6-7, 5 августа 2013 года, пункт 11.

411 Дэйв, Б., «Меньшинства и участие в общественной жизни: Казахстан», 2003 год, документ ООН E/CN.4/Sub.2/AC.5/2003/WP.9, с. 5.

412 Кадыршанов, Р., «Этнополитическая ситуация в многонациональном Казахстане», Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien, Köln, 1996, с. 13-14.

После декларации Казахстаном независимости в 1991 году, государство начало проводить политику поощрения репатриации этнических казахов, проживающих за пределами Казахстана.⁴¹³ Доля казахского населения продолжает увеличиваться в результате продолжающейся эмиграции неказахов, в частности, из «славянских» или «европейских» стран, а также повышения уровня рождаемости среди казахов.⁴¹⁴

Политика «казахизации»

Существует доказательство того, что после обретения независимости, в дополнение к поощрению возвращения этнических казахов, правительство приняло неофициальную политику «казахизации», призванную продвигать казахстанскую идентичность.⁴¹⁵ Эта политика проявляется в различных формах, таких как изменение названий улиц с русского языка и возведение памятников.⁴¹⁶

Существует также доказательство того, что учебная программа, введенная в школах, способствует развитию казахской идентичности. В младших и средних школах, делается акцент на история казахского народа,⁴¹⁷ то есть история Казахстана по сути приравнивается к исто-

413 В 1991 году государство приняло постановление о порядке и условиях переезда в Казахскую ССР для лиц казахской национальности из других республик и из-за рубежа, желающих работать в сельской местности» (см: Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), «Статус оралманов в Казахстане: Алматы», 2006 год, с 9, режим доступа: http://web.archive.org/web/20120306224600/http://www.undp.kz/library_of_publications/files/6838-29587.pdf).

414 См. выше, примечание 411, пункт 2.

415 Бурханов А., Шарипова, Д., «Казахстанская гражданско-национальная идентичность: неоднозначная политика и точки сопротивления», у Омеличева, М. (под ред.) «Национализм и толкование идентичности в Центральной Азии: размеры, динамика и направления», Lexington Books, 2015, с. 27.

416 О Бечейн, Д., Кевлиган, Р., «Продевание нити в иглу: Казахстан в процессе построения гражданского и этнонационалистического государства», Нации и национализм, 2013 год, с. 6.

417 Якавец, Н., «Реформа образования в Казахстане: первое десятилетие независимости», у Бриджес, Д. (под ред.) «Реформа образования и интернационализация: пример школьной реформы в Казахстане», Cambridge University Press, 2014 год, с. 13.

рии казахской национальности,⁴¹⁸ в то время как вклад этнических меньшинств в развитие страны преуменьшается. Это касается учебной программы как в школах, в которых преподавание осуществляется на казахском языке, так и в школах для меньшинств. Например, модули об «Истории уйгурского народа» были изъяты из учебных программ в уйгурских школах, а любые визуальные ссылки на язык и культуру (например, портреты уйгурских ученых, писателей и исторических деятелей или цитаты на уйгурском языке) из школ и культурных учреждений изъяли.⁴¹⁹

Неотъемлемым элементом политики «казахизации» является продвижение казахского языка. В статье 7(1) Конституции казахский язык указан как государственный язык, несмотря на то, что русский язык часто упоминается как «язык межнационального общения».⁴²⁰ Статья 7(2) Конституции смягчает воздействие статьи 7(1), предусматривая, что русский язык будет использоваться наравне с казахским в государственных учреждениях и местных административных органах. Тем не менее, в ходе исследования для подготовки данного доклада, изложенного в пункте 3.2.2 ниже, было обнаружено несколько примеров государственных органов, отказывающихся использовать русский язык.

Язык и этническая принадлежность в Казахстане тесно связаны между собой. По данным переписи населения 2009 году, 93,5% от общей численности населения указали, что их основной язык соответствует основному языку их этнической группы.⁴²¹ Кроме того, в то время как

418 Центр правовой помощи этническим меньшинствам и другим, «Комментарии НПО Казахстана о четвертом и пятом периодических докладах правительства Казахстана по осуществлению Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации», 2010 год, пункт 26.

419 Там же, пункт 41.

420 ОЭСР (ОЭСР), «Обзоры национальной политики в сфере образования: среднее образование в Казахстане, обзор системы образования Республики Казахстан», 2014 год, с. 27, режим доступа: http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/reviews-of-national-policies-for-education-secondary-education-in-kazakhstan/overview-of-the-education-system-из-kazakhstan_9789264205208-4-ан # Page5

421 Агентство статистики Республики Казахстан, «Итоги Всероссийской переписи населения в Республики Казахстан в 2009 году», 2011 год, с. 21-22, режим доступа: https://www.liportal.de/fileadmin/user_upload/oeffentlich/Kasachstan/40_gesellschaft/Kaz2009_Analytical_report.pdf,

всего 74% населения считает, что хорошо знает казахский язык, 94% населения страны заявило, что понимает русский язык.⁴²² Таким образом, политика правительства по продвижению казахского языка, на котором говорят в основном этнические казахи, зачастую в ущерб русскому языку, который понимают почти все граждане, включая этнические меньшинства, оказывает существенное негативное воздействие на представителей этнических меньшинств. Это воздействие более подробно изложено в пункте 3.2.2.

Нормативно-правовая база

Как указано выше в пункте 2.2.1, статьей 14 Конституции запрещена дискриминация по признаку расы и этнической принадлежности. Это подтверждается положениями Уголовного кодекса, которые запрещают любое «ограничение прав и свобод граждан» на основании расовой принадлежности⁴²³ и разжигание расовой ненависти.⁴²⁴

Тем не менее, КЛРД выразил обеспокоенность в связи с низким количеством жалоб в соответствии с этими положениями, а также отсутствием судебных дел, касающихся расовой или этнической дискриминации, с учетом того, что это может свидетельствовать об отсутствии практических средств защиты для жертв.⁴²⁵ В своем обзоре за 2014 год, КЛРД предложил государству изучить этот вопрос и пересмотреть эффективность правовой и судебной систем в предоставлении правовой защиты жертвам расовой дискриминации.⁴²⁶ Организации гражданского общества приписали отсутствие судебной практики в отношении дискриминации отсутствию четких определений юридических терминов и понятий, которые мешают людям определить, что имела место дискриминация; они утверждают, что это ведет к неправильному применению

422 Там же, с. 22.

423 Уголовный кодекс № 226-V от 3 июля 2014 года (с поправками, внесенными Законом Республики Казахстан № 501-V от 9 апреля 2016 года), статья 145.

424 Там же, статья 174.

425 См. выше, примечание 390, пункт 18.

426 Там же, пункт 18. Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации, «Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации: Казахстан», 2010 год, документ ООН CERD/C/KAZ/CO/4-5, пункт 21.

закона, то есть случаи дискриминации на практике зачастую рассматриваются на других основаниях.⁴²⁷

Дискриминационное насилие и преступления на почве ненависти

Как уже говорилось выше в пункте 2.2.3, ряд положений Уголовного кодекса налагают более суровое наказание за преступления и правонарушения на почве расовой или национальной нетерпимости.⁴²⁸ В статье 54 предусмотрено, что мотивы национальной, расовой или религиозной ненависти в совершении преступления следует рассматривать в качестве отягчающего фактора во время вынесения приговора. Это соответствует обязательству, установленному статьей 4 МКЛРД, чтобы признавать все акты насилия в отношении отдельных лиц и групп, принадлежащих к другой расе, или другого этнического происхождения, уголовно наказуемым преступлением.

Казахстан не пережил такого распространенного или крупномасштабного этнического насилия, какое наблюдалось в соседнем Кыргызстане и Таджикистане, но за последнее десятилетие в различных местах имели место такие единичные случаи. В 2010 году казахстанские организации гражданского общества сообщили КЛРД, что:

«[В] период с 2004 по 2008 год межэтническая напряженность в Казахстане обострилась. Масштабы этнических конфликтов расширились, охватили большую территорию и ведут к более серьезным последствиям (...) Серьезные этнические конфликты были зафиксированы в Малыбае, Шилике, Маятасе, Маловодном, Актау и других городах. В результате некоторых из этих конфликтов погибли люди. Несколько протестующих оказались в тюрьме. Тем не менее, государственные органы

427 Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности и другие, «Представление к универсальному периодическому обзору Казахстана: гражданские и политические права и свободы», 2014 год, пункт 2, режим доступа: <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRKZStakeholdersInfoS20.aspx>,

428 Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 № 226-V (с поправками, внесенными в 2015 и 2016 годах), статьи 54(1)(f), 96, 103, 104, 107, 160, 164, 187, 275 и 337.

*не провели надлежащее расследование причин этих событий и не нашли виновных».*⁴²⁹

КЛРД впоследствии критиковал Казахстан за то, чтобы государство должным образом не расследовало случаи межэтнического насилия и не выявило его причины, а также не организовало судебное преследование ответственных лиц.⁴³⁰

В последние годы также произошло несколько случаев межэтнического насилия. В своем докладе за 2015 год Группа по правам меньшинств описывает бурный инцидент, произошедший 27 августа 2014 года между этническими казахами и этническими узбеками в Карамурате, деревне на юге, большинство населения которой – узбеки.⁴³¹ По словам свидетелей, на жителей Карамурата напала группа казахов из другой деревни поблизости, в результате чего два человека попали в больницу. Правительство отреагировало, преуменьшив важность инцидента и отрицая вероятность того, что этническая принадлежность сыграла свою роль. Данный ответ сомнителен в свете того факта, что в момент инцидента власти заблокировали мобильную связь, что указывает на страх эскалации.⁴³²

В феврале 2015 года КМБПЧ получил информацию о волне насилия и преступного погрома между этнической казахской и этнической таджикской общинами, разразившейся по всей деревне в районе Сары-Агаш на юге Казахстана, по-видимому, вызванную убийством этнического казаха этническим таджиком.⁴³³ Группа казахов из той же деревни, что и жертва, пришла на территорию, в которой проживал предполагаемый преступник, что привело к вспышке физического насилия, поджогу и уничтожению имущества, в том числе домов и автомобилей. Министерство внутренних дел попыталось преуменьшить важность инцидента, обозначив его как акт хулиганства, но данные мониторинга

429 См. выше, примечание 418, 2010 год, пункт 8.

430 См. выше, примечание 410, пункт 9.

431 Группа по правам меньшинств, «Состояние меньшинств и коренных народов мира в 2015 году», 2015 год, с. 139.

432 Там же.

433 См. выше, примечание 293, с. 95.

КМБПЧ свидетельствуют о том, что официальные сообщения о степени убытков занижены. Свидетели, разговаривавшие с КМБПЧ, заявили, что взаимосвязанные беспорядки и стычки имели место по крайней мере в трех селах – Ынтымак, Бостандык и Энкес, где примерно одна треть жителей являются таджиками. Были подожжены или иным образом повреждены десятки хозяйств, магазинов и автомобилей, принадлежащих таджикам. По словам очевидцев, масштабы насилия потребовали вмешательства вооруженных сил.⁴³⁴

В средствах массовой информации также недавно появлялись сообщения об этнической напряженности. Например, в феврале 2016 года были зафиксированы протесты этнических казахов в деревне Бурыл в южном районе Жамбыла, где большинство жителей – турки-месхетинцы. Данный инцидент, по-видимому, произошел в ответ на убийство пятилетнего казахского мальчика турками-месхетинцами.⁴³⁵ В августе 2016 года было сообщено о том, что несколько таджиков, живущих в Сейфуллине, деревне на юге Казахстанской области, подверглись нападению со стороны группы казахов в ответ на якобы сексуальные домогательства к семилетней казахской девочке. В ответ, полиция задержала более 30 местных жителей, чтобы не допустить эскалации насилия.⁴³⁶

Дискриминационные высказывания

Как уже говорилось выше, в статье 174 Уголовного кодекса предусмотрено широкое уголовное преступление, запрещающее подстрекательство к социальной, национальной, этнической, расовой или религиозной ненависти. Данная статья запрещает:

«Умышленные действия, направленные на разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, классовой или религиозной ненависти, оскор-

434 Там же.

435 Радио «Свободная Европа», «Убийство мальчика разожгло этническую напряженность в казахской деревне», 17 февраля 2016 года, режим доступа: <http://www.rferl.org/a/kazakh-boy-killing-ethnic-tensions/27557790.html>.

436 Радио «Свободная Европа», «Разгар этнической напряженности в Южном Казахстане», 2 августа 2016 года, режим доступа: <http://www.rferl.org/a/kazakh-boy-killing-ethnic-tensions/27557790.html>.

бление национальной чести и достоинства или религиозных чувств граждан, а также пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религиозной, классовой, национальной, родовой или расовой группе, если эти действия совершены публично или с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, а также при производстве или распространении литературы либо иных средств массовой информации, содействующих социальной, национальной, родовой, расовой, классовой или религиозной розни».

Как отмечалось в пункте 2.2.3 выше, это положение можно критиковать за его чрезмерную широту и открытость для дискриминационного применения, но есть свидетельства того, что случаи подстрекательства к этнической ненависти, возможно, не расследовались должным образом. Отчет о состоянии в Казахстане в 2012 году для КЛРД указывает на то, что в период между 2009 и 2012 годами было зарегистрировано всего 20 случаев в соответствии со статьей 164 Уголовного кодекса (УК 1997 года был заменен в 2014 году, и статья 164 в Кодексе 1997 года стала статьей 174 в Кодексе 2014 года).⁴³⁷ Из этих случаев только 12 были переданы в суд для проведения экспертизы по существу.⁴³⁸ Кроме того, согласно данным мониторинга КМБПЧ, большинство дел, возбужденных в соответствии со статьей 164, носят политический характер, направлены на оппозицию и активистов гражданского общества, а не на лиц, разжигающих расовую или этническую ненависть.

437 См. выше, примечание 410, Параграф 41. Точная разбивка инцидентов выглядит следующим образом: 7 в 2009 году, 8 в 2010 году, 1 в 2011 году и 4 в 2012 году. Сюда включены 10 преступлений в соответствии со статьей 164, пункт 2 (подстрекательство к ненависти, сопровождаемое угрозой или применением насилия); 3 в 2009 году, 4 в 2010 году и 3 в 2012 году.

438 Из оставшихся, два были приостановлены (2009 год), одно было прекращено (2010 год), одно было доставлен в суд для применения принудительных мер медицинского характера (2010 год) и по состоянию на 2012 год, четыре находятся на рассмотрении (там же, пункт 42).

КЛРД высказал конкретные опасения по поводу усилий правительства по борьбе с пропагандой ненависти, и призвал его «[п]ровести эффективное расследование (...), судебное преследование и наказание за акты разжигания ненависти».⁴³⁹

Участие и представительство в политике

В 2012 году КЛРД выразил свою озабоченность по поводу:

*[Н]едостаточной представленности меньшинств, в частности неказахстанских этнических групп, в политической жизни и процессе принятия решений на муниципальном, районном, региональном и национальном уровнях, с учетом данных выборов 2012 года и последней переписи населения. Отметив избирательную реформу 2007 года и представленность меньшинств в Ассамблее народа Казахстана (Народном собрании), Комитет выражает обеспокоенность по поводу продолжающегося ограниченного участия меньшинств, в частности, в обеих палатах парламента, Мажилисе и Сенате».*⁴⁴⁰

Тем не менее, хотя полная информация о национальном составе Мажилиса в настоящее время недоступна, сообщения средств массовой информации свидетельствуют о значительном прогрессе в политическом представительстве этнических меньшинств после парламентских выборов 2016 года. В докладе за март 2016 года отмечается, что после выборов в Мажилисе представлены более десяти различных этнических групп, в том числе русские, украинцы, корейцы, уйгуры, узбеки, дунгане, и что этнические казахи составляют лишь 66% от общего числа избранных депутатов.⁴⁴¹ Тот факт, что этнические казахи занимают лишь 66% мест в Мажилисе, особенно примечателен, учитывая тот факт, что

439 Там же, пункт 42.

440 Там же, пункт 9.

441 Vlast.Kz «Обновленный Мажилис в цифрах и лицах», 24 марта 2016 года, режим доступа: <https://vlast.kz/politika/16440-obnovlenniy-mazilis-v-cifrah-i-licah.html>,

группа представляет лишь 63% населения.⁴⁴² Состав Мажилиса по состоянию на 2016 год заметно улучшился: в 2007 году этнические казахи представляли 81% непосредственно избранных представителей и 77% от общего числа депутатов Мажилиса.⁴⁴³

Народное собрание Казахстана является органом, которому поручено представлять различные этнические группы Казахстана, но оно было подвергнуто критике за то, что этнические меньшинства имеют ограниченное влияние на ее членов. Собрание состоит из 394 представителей различных этнических групп Казахстана⁴⁴⁴ и назначает девять депутатов Мажилиса.⁴⁴⁵ Представители Собрания назначаются Президентом по рекомендации национальных, региональных, этнических и культурных объединений или по рекомендации самого Собрания.⁴⁴⁶ Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) подвергла Собрание критике, отметив:

*«Хотя заявленная цель расширения представительства национальных меньшинств сама по себе похвальна, ее можно достичь с помощью других средств. Она также не дает миноритарным национальным избирателям право голоса по вопросу о том, кто будет представлять их интересы, в результате чего имеем девять депутатских мандатов, представительство которых сомнительно».*⁴⁴⁷

442 См. выше, примечание 408.

443 Ока, Н., «Документ IDE для обсуждения № 194, этничность и выборы в авторитарной среде: Казахстан, Таблица 2», Институт развивающихся стран, март 2009 года, режим доступа: <http://www.ide.go.jp/English/Publish/Download/Dp/pdf/194.pdf>.

444 Веб-сайт Народного собрания Казахстана, режим доступа: <http://assembly.kz/kk/kuzmeti-0>.

445 Конституция Республики Казахстан, 30 августа 1995 года, статья 51(1).

446 Закон «О Народном собрании Казахстана», № 70-IV, 20 октября 2008 года, статья 15; Конституция Республики Казахстан, там же, статья 44(19).

447 БДИПЧ ОБСЕ, «Республика Казахстан, досрочные парламентские выборы 15 января 2012 года: заключительный отчет миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами», 2012 год, с. 21, режим доступа: <http://www.osce.org/odihr/elections/89401?download=true>.

Кроме того, на местном уровне, даже в тех регионах, где казахи составляют значительную часть или фактически большинство населения, они по-прежнему недостаточно представлены на региональных политических должностях. Например, в Алматы, крупнейшем городе Казахстана, казахи составляют примерно 48,94% населения.⁴⁴⁸ Несмотря на это, активисты гражданского общества, с которыми беседовал представитель Equal Rights Trust, указали, что представительство казахов в политической жизни в Алматы довольно низкое. Исполнительная власть в городе принадлежит мэру, его заместителям и руководителям отраслевых ведомств. В общей сложности, из этих 26 чиновников, только 2 (менее 8%) не казахи. Из семи административных округов в Алматы шесть возглавляют казахи, в то время как всего 2 из 21 заместителя глав районов не являются казахами.⁴⁴⁹ По данным, ситуация в Северо-Казахстанской области аналогична; там казахи составляют меньшинство примерно в 33,30% населения, но занимают при этом 86,2% ключевых политических должности.⁴⁵⁰

3.2.2 Язык

Язык является давно признанным основанием дискриминации, включенным в качестве одной из восьми явно перечисленных характеристик в статьях 2 и 26 МПГПП и статье 2 МПЭСКП. Кроме того, статья 27 МПГПП предусматривает, что в государствах, в которых существуют языковые меньшинства, «лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами своей группы (...) использовать собственный язык». Однако, как отметил КЭСКП, помимо того, что язык сам по себе имеет статус основания для дискриминации, «[Д]искриминация на основе языка или регионального акцента зачастую тесно связана с неравным обращением на основании национального или этнического происхождения».⁴⁵¹

448 Центральная служба связи, «Интерактивная карта: Алматы», 2015 год, режим доступа: <http://ortcom.kz/en/map/city/4>,

449 Equal Rights Trust, Консультации гражданского общества, Алматы, 5 декабря 2013 года.

450 См. выше, примечание 427, пункт 3.

451 См. выше, примечание 294, пункт 21.

В Казахстане вопрос о языковой дискриминации следует рассматривать через призму расовой и этнической принадлежности. Как было отмечено выше, Казахстан является многонациональной страной, и это разнообразие находит свое отражение в русле лингвистического разнообразия: перепись населения за 2009 год указывает на наличие людей, говорящих на казахском, русском, уйгурском, узбекском, украинском, корейском, немецком, азербайджанском, татарском, армянском, белорусском языке и дунгане.⁴⁵² Перепись зафиксировала прямую связь между языком и этнической принадлежностью. 93,5% всех представителей населения указали, что их основным языком соответствует основному языку их этнической группы.⁴⁵³ Тем не менее, 94% населения понимает русский язык, в то время как казахский язык понимают 74% населения.⁴⁵⁴ Из тех, кто говорит по-казахски в качестве основного языка, 85% составляют этнические казахи, а уровень понимания разговорного казахского среди групп этнических меньшинств очень низок: этнические русские (25,3%), немцы (24,7%) и украинцы (21,5%).⁴⁵⁵

Как было отмечено выше, в статье 7 Конституции Республики Казахстан установлено, что казахский язык является государственным языком, а также предусмотрено, что русский язык будет использоваться наравне с казахским в государственных учреждениях и местных административных органах. Казахский язык определен как государственный, несмотря на то, что русский язык часто упоминается как «язык международного общения», а также на то, что русский язык понимает больше людей, чем казахский. Таким образом, было высказано мнение, что назначение казахского языка государственным является частью неофициальной государственной политики «казахизации», стремящейся продвигать казахстанскую идентичность.⁴⁵⁶

Высокая доля казахстанцев всех национальностей, которые понимают русский, по сравнению с долей, которая понимает казахский язык указывает на то, что, в отличие от многих других стран, был сделан со-

452 См. выше, примечание 421, пункт 21.

453 Там же, с. 21-22.

454 Там же, с. 22.

455 Там же.

456 См. выше, примечание 415, пункт 27.

знательный выбор официального государственного языка. Кроме того, непосредственная связь между этническими казахами и населением, говорящим на казахском языке, вызывает опасение, что определение казахского языка как государственного, возможно, было осуществлено по этническим соображениям. Тем не менее, независимо от того, был ли выбор казахского языка государственным предназначен для того, чтобы создать преимущество для коренных казахов, утверждение казахского языка в качестве государственного вызывает озабоченность по поводу косвенной дискриминации в отношении неказахстанских этнических групп. Косвенная дискриминация имеет место тогда, когда якобы нейтральное положение, правило или практика ставят определенную группу в несоразмерно невыгодное положение.⁴⁵⁷ Определение казахского языка в качестве государственного в равной степени относится ко всем лицам, проживающим в Казахстане, но, как обсуждается более подробно ниже, это создает непропорционально большое неудобство для этнических меньшинств – этнических русских и других.

В принципе 5 Декларации принципов о равенстве указано, что косвенная дискриминация может быть оправдана только тогда, когда она преследует законную цель, а «средства достижения этой цели являются уместными и необходимыми».⁴⁵⁸ В принципе, определение единого официального государственного языка, очевидно, преследует законную цель; это важно для последовательной и предсказуемой работы систем правительства, и определенный язык правительственной связи способствует достижению этой цели. В случае Казахстана, возникает отдельный вопрос о законности определения казахского языка официальным, несмотря на то, что большая часть населения понимает русский язык. Тем не менее, тот факт, что большая часть населения говорит по-казахски в качестве основного языка, является весомым доводом в пользу его выбора в качестве официального языка.

В принципе, положение статьи 7(2) Конституции, которое предусматривает, что русский язык можно использовать в государственных учреждениях наравне с казахским, обеспечивает, чтобы положение статьи 7(1) не выходило за рамки того, что необходимо и, таким образом, не

457 См. выше, примечание 294, пункт 10.

458 «Декларация принципов равенства», Equal Rights Trust, Лондон, 2008 год, принцип 5, с. 6-7.

причиняло непропорциональный ущерб интересам русскоговорящего населения. Однако, как обсуждается ниже, на практике, статья 7(2) не была реализована, и есть случаи, когда введение требований относительно государственного языка вышло за пределы необходимости в результате косвенной дискриминации.

Дискриминация со стороны представителей государства

Отмечая, что дискриминация по признаку языка тесно связана с дискриминацией по признаку этнического и национального происхождения, КЭСКП заявил, что: «например, информация о государственных услугах и товарах также должна быть доступна, насколько это возможно, на языках меньшинств».⁴⁵⁹ Это, казалось бы, особенно уместен требование в такой стране, как Казахстан, где второй язык широко распространён среди населения и имеет особый правовой статус.

Тем не менее, значительное беспокойство, затрагивающее этнические меньшинства, заключается в том, что представители государства не соблюдают статью 7(2) Конституции, которая предусматривает использование русского языка в государственных учреждениях и местных административных органах.⁴⁶⁰ В 2015 году Группа по правам меньшинств сообщила, что в удовлетворении просьбы о переводе официальных сообщений, таких как судебные разбирательства, на русский язык было отказано.⁴⁶¹ О., которая была опрошена в рамках подготовки настоящего доклада, сообщила нам о следующем:

«Я являюсь опекуном трех детей-сирот, 2002, 2003 и 2005 года рождения. Мне часто приходится ходить в местные исполнительные органы для решения различных социальных проблем, а также вопроса обеспечения детей-сирот жильем. Вся информация и документы местных исполнительных органов выдают только на национальном языке, которого я не знаю. Когда я попросила чиновников предоста-

459 См. выше, примечание 294, пункт 21.

460 См. выше, примечание 293, пункт 95.

461 См. выше, примечание 431.

*вить мне документы на русском языке, они ответили мне, что «государственным языком является казахский, и учет ведется только на казахском языке». В таких ситуациях я всегда чувствую гнев и раздражение, так как меня постоянно унижают из-за языка, на котором я говорю. У меня сложилось впечатление, что я гражданка «второго сорта». Эта ситуация создает для меня множество проблем и влияет на осуществление других моих прав и прав детей, находящихся под моей опекой».*⁴⁶²

Участники фокус-группы обсуждения, собранной организацией Equal Rights Trust в ходе исследования в рамках подготовки этого доклада говорили о том, что в Павлодаре, 40% населения которого россияне, все вывески написаны только на казахском языке; та же ситуация и в Петропавловске, где большинство составляют этнические русские.⁴⁶³

Существует также доказательство дискриминации в отношении русскоязычных изданий. В августе 2015 года суд оштрафовал журнал «АДАМ» на 800 долларов США и приостановил его публикацию на три месяца за несоблюдение требований статьи 11 Закона о средствах массовой информации, которые он истолковал как требование, что копии журнала выпускались как на казахском, так и на русском языках, хотя текст этой статьи не содержит такого требования.⁴⁶⁴ Журнал выходил только на русском языке, а его главный редактор главный утверждал, что двуязычное издание фактически не предусмотрено законом. Решение о приостановлении публикации судом были принято лишь спустя некоторое время после того, как сотрудники журнала были проинформированы о предполагаемом нарушении закона. Решение было подвергнуто критике как политически мотивированная попытка подавить независимые средства массовой информации, поскольку штраф и приостановление выпуска журнала после-

462 Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности, Интервью с О., июнь 2015 года.

463 Equal Rights Trust, Консультации с гражданским обществом, Алматы, 5 декабря 2013 года.

464 Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации», № 451-1 от 23 июля 1999 года; Human Rights Watch, «Передачи: трудные времена для СМИ Казахстана», Human Rights Watch, 1 сентября 2015 года, режим доступа: <https://www.hrw.org/news/2015/09/01/dispatches-hard-times-kazakhstan-media>.

довали после выхода в ноябре 2014 года статьи о конфликте в Украине, которая была подвергнута критике мэрией якобы по причине нарушения статьи 20 Конституции, которая запрещает пропаганду войны.⁴⁶⁵

Образование

Казахстан добился значительного прогресса на пути к обеспечению всеобщего доступа к образованию от начального до среднего уровней, что отразилось в высоких показателях охвата населения на этапе обучения как начальной, так и средней школы: общий показатель охвата детей младшего школьного возраста составляет более 100%, а детей среднего школьного возраста – 97,7%.⁴⁶⁶ Этого, во многом, удалось достичь за счет введения обязанности властей в каждом жилом районе обеспечивать образование при наличии минимального количества учеников, проживающих в таком районе.⁴⁶⁷ Такой подход обеспечил относительно низкую диспропорцию между региональными, городскими и сельскими показателями,⁴⁶⁸ в то время как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) заявила, что «обеспечение равного доступа всех детей к качественному образованию, независимо от возраста, пола, этнического происхождения, религии или состояния здоровья», является «приоритетной задачей» для Казахстана, и отметила, что доступ к образованию является более справедливым, чем в среднем в других странах ОЭСР.⁴⁶⁹

465 Human Rights Watch, «Казахстан: журнал проиграл апелляцию в связи с его закрытием», Human Rights Watch, 27 февраля 2015 года по адресу: <https://www.hrw.org/news/2015/02/27/kazakhstan-journal-loses-shutdown-appeal>,

466 ПРООН, Доклад о развитии человеческих ресурсов за 2015 года, режим доступа <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/KAZ>. Валовой показатель охвата демонстрирует общее количество учащихся на конкретном уровне образования (дошкольное, начальное, среднее или высшее), независимо от возраста, выраженное в процентах от официальной численности населения школьного возраста с тем же уровнем образования.

467 ОЭСР, «Обзоры школьных ресурсов ОЭСР: Казахстан 2015, распределение школьных ресурсов в Казахстане», 2015 год, с. 83, режим доступа: <http://www.oecd.org/countries/kazakhstan/oecd-reviews-of-school-resources-kazakhstan-2015-9789264245891-en.htm>,

468 Агентство США по международному развитию, «Основной образовательный профиль Казахстана по данным USAID», организовано Центром политики в области образования и обработки данных в 2012 году, режим доступа: <http://www.epdc.org/country/kazakhstan>,

469 ОЭСР, «Обзоры национальной политики в сфере образования: среднее образование в Казахстане, справедливость и эффективность образования в Казахстане», 2014 год, с. 66, режим доступа: http://www.oecd-ilibrary.org/education/reviews-of-national-policies-for-education-secondary-education-in-kazakhstan_9789264205208-en

Тем не менее, использование русского и других языков является значительной проблемой в отношении доступа к образованию для этнических меньшинств. В 2014 году КЛРД выразил свою озабоченность по поводу доступности школ для языковых меньшинств, отмечая низкое количество лиц, получающих образование на языке этнических меньшинств и изучающих такие языки, по сравнению с долей меньшинства в общей численности населения.⁴⁷⁰

Сформулированы некоторые правовые положения относительно преподавания на других языках, помимо казахского. Статьей 9(3) Закона об образовании 2007 года предусмотрено, что:

*«[П]раво на образование на родном языке обеспечивается путем создания, если позволяют обстоятельства, соответствующих учебных заведений, классов, группы и создание условий для их функционирования» (жирный шрифт наш).*⁴⁷¹

Это положение заметно слабее, чем его предшественник, статья 5(3) Закона об образовании 1999 года, которая предусматривает, что «государство **должно** создать условия для изучения родного языка национальными группами» (жирный шрифт наш).⁴⁷² Это изменение формулировки эффективно удаляет обязательный характер этого положения.⁴⁷³

С тех пор, как страна стала независимой, казахский язык постепенно вытеснил русский в качестве основного языка обучения практически во всех школах.⁴⁷⁴ В 2010 году организации гражданского общества сообщили, что с момента обретения Казахстаном независимости в 1991 году все большее школ на языке меньшинств закрывается, и новые не открываются, а новые школы на казахском языке появляются каждый год.⁴⁷⁵ В 2014 году ОЭСР сообщила, что число русскоязычных

470 См. выше, примечание 390, Пункт 17.

471 Закон Республики Казахстан «Об образовании», № 319-III от 27 июля 2007 года, статья 9(3).

472 Закон Республики Казахстан «Об образовании», № 389-I от 7 июня 1999 года, статья 5(3).

473 См. выше, примечание 418, пп. 21–22.

474 См. выше, примечание 420, пункт 28.

475 См. выше, примечание 418, пункт 25.

школ стремительно сократилось почти на 5% в период между с 2010 по 2011 год, и почти две трети всех учеников в стране учатся на казахском языке.⁴⁷⁶

Количество школ, в которых преподавание осуществляется на узбекском языке, также значительно снизилось. По данным правительства, в 2012 году таких школ осталось в общей сложности 58,⁴⁷⁷ по сравнению с 80 школами в 2003 году.⁴⁷⁸ Только в 14 школах преподавание ведется на уйгурском и в 2 на таджикском языке.⁴⁷⁹ Один из экспертов, у которого КМБПЧ взял интервью в рамках подготовки данного доклада, рассказал следующее:

«Уйгурские школы переживают глубокий кризис. На данный момент, в них учится всего 15 200 учеников вместо 33 000, то есть мы наблюдаем сокращение количества учащихся на 50%. Несмотря на то, что должно быть 70 школ, их только 62. В Уйгурском районе только 3800 из 7000 учеников обучаются на родном языке; в Панфилове этот показатель 3500 из 7500; в Енбекшиказахском районе он составляет 2800 из 11 000 учеников. В Талгарском районе проживает около 10 000 учеников, но всего 900 из них учатся на родном языке. В Алматы живет около 25 000 студентов, и только 3000 из них учатся на своем родном языке. Более 20 школ, предлагающих обучение на уйгурском языке, находятся на грани закрытия. Экспертиза учебников уйгурской литературы выявила серьезные проблемы с подготовкой и отбором материала, поскольку он не соответствует национальному учебному плану. Сегодня вступительные испытания в вузы по языку и литературе соответствуют школьным программам с казахским и русским языком

476 См. выше, примечание 420, пп. 28 и 33.

477 См. выше, примечание 410, пункт 191.

478 См. выше, примечание 418, пункт 25.

479 См. выше, примечание 410, пункт 191.

*обучения, что создает значительные трудности для выпускников уйгурских школ, поскольку они не создают своим ученикам нужные условия для поступления. В связи с сокращением числа учеников наблюдается и существенное сокращение количества учителей».*⁴⁸⁰

Более того, в то время как казахоязычные и русскоязычные школы разбросаны по всей стране, школы с узбекским, уйгурским и таджикским языком преподавания расположены в районах с высокой концентрацией этих меньшинств. Учитывая географию страны, эти школы не доступны узбекским, уйгурским и таджикским студентам, проживающим за пределами этих областей.

При нынешней системе, районы выделяют средства по собственному усмотрению.⁴⁸¹ По своей природе эта система не обеспечивает достаточных гарантий защиты школ языковых меньшинств. Была разработана новая модель финансирования, которая сочетает в себе распределение в зависимости от количества учащихся, а также дополнительные расходы.⁴⁸² Реализация данной модели была запланирована на 2015 год, но была отложена до 2018 года.⁴⁸³ В то время как новая модель должна обеспечивать определенную степень защиты языковых меньшинств от дискриминации, во многих областях школы языковых меньшинств все равно будут находиться в невыгодном положении из-за меньшего количества учеников.

В дополнение к уменьшению количества школ с использованием языков меньшинств в качестве языка обучения, КЛРД также выразил озабоченность по поводу качества предоставляемого образования на языках меньшинств, отметив «недостатки в ряде школ, отсутствие учебников, нехватку квалифицированных кадров и низкое качество об-

480 Международное бюро Казахстан по правам человека и соблюдению законности, экспертного интервью с Н., июль 2016 года.

481 См. выше, примечание 467, п. 18.

482 Там же, Стр. 86.

483 Там же, Стр. 120.

разования на языке меньшинств».⁴⁸⁴ В докладе гражданского общества Комитету отмечается нехватка ресурсов и учебных материалов, а также утверждается, что государство игнорирует запросы школ, осуществляющих преподавание на языке меньшинства.⁴⁸⁵

Следует отметить, что самое большое этническое меньшинство – русские – имеют академические результаты выше среднего. В статистике, подготовленной ОЭСР, русскоговорящие ученики превзошли казахоязычных учеников по всем трем проверенным предметам (чтение, математика, естественные науки). Успешность измерялась в соответствии с Программой ОЭСР по международной оценке образовательных достижений учащихся (PISA). Результаты показали резкие расхождения в достижениях студенческом; например, в то время как всего 27% российских учеников достигли уровень ниже второго по чтению, среди казахстанских учеников этот процент составил 66%.⁴⁸⁶ ОЭСР пришла к выводу, что «большую часть отличий в показателях между русскоязычными и казахоязычными учениками можно отнести к неязыковым различиям», в том числе более высокой посещаемости начальной школы, более высокому социально-экономическому статусу, более высокому семейному доходу и большому количеству образовательных ресурсов в пределах дома среди россиян.⁴⁸⁷

Высшее образование

КЛРД также выразил озабоченность в связи с получением высшего образования учениками из числа этнических меньшинств, указав, что он «особенно обеспокоен тем, что меньшинства составляют лишь 7,8 процента студентов в высших учебных заведениях».⁴⁸⁸ Небольшое количе-

484 См. Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации выше, примечание 426, пункт 9.

485 См. выше, примечание 418, пункт 29.

486 См. выше, примечание 469, пункт 81. Аналогичные тенденции также зафиксированы Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) в рамках определения регионального профиля Казахстана; см. ЮНИСЕФ: Региональное образование в Казахстане, просмотрено в декабре 2016 года, с. 3, режим доступа: <http://www.unicef.org/ceecis/Kazakhstan.pdf>.

487 Там же, ОЭСР.

488 См. выше, примечание 390, пункт 17.

ство студентов из числа меньшинств, получающих высшее образование, также может отражать отсутствие версии Национального теста на языке меньшинства. Для поступления в вуз выпускники средней школы должны сдать Национальный тест, введенный в 2004 году. Тесты доступны только на казахском или русском языках, что ограничивает возможность студентов из других этнических групп сдавать тесты.⁴⁸⁹ Студенты из школ для языковых меньшинств обязаны сдавать другой «комплексный тест», чтобы поступить в университет, но этот тест также доступен только на казахском и русском языках.⁴⁹⁰ Таким образом, обязательная сдача Национального теста является дополнительным препятствием для меньшинства, и так находящегося в невыгодном положении из-за проблем с получением начального и среднего образования на своем основном языке, получить высшее образование.

Трудоустройство

Как было отмечено выше в пункте 2.2.3 настоящего доклада, статья 6 Кодекса законов о труде запрещает дискриминацию в сфере занятости по признакам, которые включают в себя расу, этническое происхождение и язык.⁴⁹¹ Статьей 6(3) Кодекса предусмотрены исключения в отношении запрещения дискриминации, допускающие «различия, исключения, предпочтения и ограничения, определяемые требованиями, присущими характеру работы или продиктованными заботой государства о людях, нуждающихся в усиленной социальной и правовой защите». Это положение в целом соответствует лучшей международной практике в этой области, которая предусматривает исключения при наличии «подлинного профессионального требования» относительно того, чтобы будущий работник иметь определенные специфические защищенные

489 Приказ Министра образования и науки «Об утверждении Правил единого национального тестирования и внесении изменений в Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан», № 125 от 18 марта 2008 года, а также Приказ министра образования и науки «Об утверждении Типовых правил осуществления текущего контроля прогресса, промежуточной и итоговой оценки учащихся» № 506 от 5 декабря 2011 года; Национальный центр тестирования, «О проведении единого национального тестирования», просмотрено в декабре 2016, режим доступа: <http://www.testcenter.kz/ru/faq/ent/>.

490 Постановление Республики Казахстан «Об утверждении Типовых правил приема в образовательные учреждения, реализующие образовательные программы высшего профессионального образования» № 111 от 19 января 2012 года.

491 Кодекс законов о труде Республики Казахстан, № 414-V от 23 ноября 2015 года, статья 6(2).

характеристики, которые присущи способности человека выполнять определенную функцию.⁴⁹² Тем не менее, как отметил КЭСКО, напомнив при этом, что дискриминация по признаку языка «зачастую тесно связана с неравным обращением на основании национального или этнического происхождения», участники МПЭСКО «должны обеспечивать, чтобы любые языковые требования, касающиеся трудоустройства (...) были основаны на разумных и объективных критериях».⁴⁹³

Как было отмечено выше, казахский язык является официальным государственным языком, и, соответственно, свободное владение казахским языком является обязательным требованием для выполнения какой-либо работы в государственном секторе. Неотъемлемым требованием является применение языкового требования к определенным местам работы, где способность говорить и писать на государственном языке. Тем не менее, в ходе нашего исследования нам удалось обнаружить доказательства того, что казахский язык иногда используется в качестве основного или зачастую единственного языка общения, даже если это не присуще характеру работы. Например, в декабре 2013 года в КМБПЧ подошел профессор, работающий в учебном заведении в Мангистауской области, который заявил, что, хотя его учебное заведение является смешанным (преподавание осуществляется не на казахском языке), все заседания проводятся исключительно на казахском языке, и на нем же издаются приказы, без перевода.⁴⁹⁴ Так происходит, несмотря на характер этого института, и несмотря на то, что Конституцией предусмотрен равный статус русского и казахского языка.

Заключение

Казахстан является многонациональной страной, с целым рядом крупных групп этнических меньшинств. В последние годы правительство проводило политику репатриации этнических казахов и поощрения казахской самобытности, которая оказала различные последствия, начиная от уличных знаков до школьной программы обучения. Особую озабоченность вы-

492 См., например, Директива Европейского Совета 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 года о создании общей основы для равного обращения в сфере труда и занятий, статья 4(1).

493 См. выше, примечание 294, пункт 21.

494 См. выше, примечание 293, пункт 95.

зывают сообщения, обнаруженные Казахстанским международным бюро по правам человека и соблюдению законности о насилии в отношении таджикских и узбекских общин, а также малом количестве случаев судебного преследования за преступления в виде подстрекательства к этнической или расовой ненависти. Тем не менее, наиболее важным вопросом для представителей этнических меньшинств является языковой вопрос. Примерно 75% из крупнейших групп этнических меньшинств не говорят на официальном государственном языке – казахском – и, таким образом, оказываются в невыгодном положении ввиду возрастающей тенденции предоставления государственных услуг, трудоустройства и образования населения с использованием казахского языка. Это происходит несмотря на то, что русский язык является разговорным (хотя и вторым языком) почти повсеместно, как среди этнических меньшинств, так и среди большинства этнических казахов. Таким образом, в данном докладе изложены доказательства косвенной этнической дискриминации, возникающей в результате текущей языковой политики.

3.3 Дискриминация и неравенство, затрагивающее женщин

Правительство Казахстана обязано устранить и запретить все формы дискриминации в отношении женщин в рамках своих обязательств согласно Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW), к которой оно присоединилось в 1998 году. Казахстан также имеет определенные обязательства в соответствии со статьей 3 МПГПП и статьей 3 МПЭСКП по обеспечению равных прав мужчин и женщин относительно осуществления прав, изложенных в Пактах. Кроме того, в соответствии со статьей 26 МПГПП, Казахстан обязан обеспечить, чтобы закон «запрещал любую дискриминацию и обеспечивал всем людям равную и эффективную защиту от дискриминации по любым признакам, таким как (...) пол».

В начале 2016 года общая численность населения Казахстана составила 17,7 млн человек, из которых 9,1 млн (51,7%) составляли женщины.⁴⁹⁵ В Глобальном гендерном индексе за 2015 год Казахстан занял 47-е место

⁴⁹⁵ Агентство статистики Республики Казахстан, итоги Всероссийской переписи населения Республики Казахстан в 2009 году, 2011 год, с. 20, режим доступа: https://www.liportal.de/fileadmin/user_upload/oeffentlich/Kasachstan/40_gesellschaft/Kaz2009_Analytical_report.pdf,

в мире по вопросам гендерного равенства, набрав общий балл 0,719.⁴⁹⁶ Таким образом, наблюдаем чистое снижение по сравнению с 2014 годом, когда страна занимала 43-е место в мире,⁴⁹⁷ и 2013 годом, когда Казахстан был на 32-м месте.⁴⁹⁸ В 2012 году страна заняла 31-е место в мире, то есть на 16 позиций выше, чем сейчас.⁴⁹⁹

Культурные отношения и положение женщин в обществе

Отрицательные культурное отношение к женщинам способствует сохранению дискриминации в Казахстане. В 2011 году КПЧ с тревогой отмечает «распространенные негативные стереотипы представления о роли женщин в обществе».⁵⁰⁰ Совсем недавно этот вопрос был поднят Комитетом по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДОЖ), который выразил озабоченность по поводу «глубоко укоренившихся» патриархальных ценностей и стереотипов в отношении семьи и положения женщин в качестве лиц, обеспечивающих уход, а также сохранение вредной практики, такой как браки в детском возрасте и полигамия. Все они вносят свой вклад в «неравное положение женщин» в стране.⁵⁰¹

В 2013 году Азиатский банк развития провел Региональную гендерную оценку Казахстана. В ходе консультаций с гражданским обществом, респонденты обсудили положение женщин в обществе:

496 Всемирный экономический форум, Результаты показателя Глобального гендерного разрыва, 2015 год, режим доступа: <http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2015/the-global-gender-gap-index-results-in-2015/>.

497 Всемирный экономический форум, Результаты показателя Глобального гендерного разрыва, 2014 год, режим доступа: <http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2014/rankings/>.

498 Всемирный экономический форум, Результаты показателя Глобального гендерного разрыва, 2013 год, с. 8, режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2013.pdf.

499 Всемирный экономический форум, Глобальный отчет о гендерном равенстве, 2012 год, с. 8, режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2012.pdf.

500 Комитет по правам человека, Заключительные комментарии: Казахстан, документ ООН ССРР/С/КАЗ/СО/1, 19 августа 2011 года, пункт 9.

501 Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Заключительные комментарии: Казахстан, документ ООН CEDAW/С/КАЗ/СО/3-4, 10 марта 2014 года, пункт 16.

*«Многие респонденты высказали мнение о том, что основная роль женщин заключается в обеспечении ухода, и что женщины являются центром семейной жизни, даже если работают вне дома. Другие отметили, что хотя женщины могут стать лидерами, мужчины, естественно, лучше справляются с этой ролью. Некоторые женщины выразили мнение, что мужчины имеют более высокий статус в силу их пола».*⁵⁰²

КЭСКОП, комитет КЛДОЖ и КПЧ каждый по-своему призвали государства к ликвидации дискриминационных стереотипов путем принятия различных мер, в том числе программ по повышению осведомленности,⁵⁰³ устранения дискриминационных высказываний в учебниках и средствах массовой информации,⁵⁰⁴ повышения уровня образования,⁵⁰⁵ а также борьбы с детскими браками и полигамией.⁵⁰⁶ Правительство предприняло определенные шаги для решения некоторых из этих проблем путем создания рабочей группы, например, с целью проведения гендерного анализа учебников и учебных материалов.⁵⁰⁷

Нормативно-правовая база

Казахстан как государство-участник КЛДОЖ обязан «включить принцип равноправия мужчин и женщин в [свою] национальную конституцию или иное соответствующее законодательство».⁵⁰⁸ В соответствии

502 Азиатский банк развития, Региональная гендерная оценка Казахстана, 2013 года, пункт 37, режим доступа: <http://www.adb.org/documents/country-gender-assessment-kazakhstan>.

503 Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Заключительные комментарии: Казахстан, документ ООН E/C.12/KAZ/CO/1, 7 июня 2010 года, пункт 15.

504 Там же.

505 См. выше, примечание 412, пункт 9.

506 См. выше, примечание 413, пункт 17.

507 См. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, «Доклад, представленный Казахстаном в соответствии со статьей 18 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», документ ООН CEDAW/C/KAZ/3-4, 22 марта 2012 года, пп. 305-306.

508 Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 1249 UNTS 13, 1979 год, статья 2(a).

со статьей 2(b), государства-участники обязаны принять законодательство, запрещающее дискриминацию.

Поскольку Казахстан не запрещает дискриминацию в отношении женщин в своем законодательстве, его нормативно-правовая база по вопросам гендерного равенства не соответствует принятым им обязательствам согласно КЛДОЖ. Статья 14(2) Конституции гласит, что «[н]икто не должен подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, имущественного положения, профессии, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или любых иных обстоятельств».⁵⁰⁹ Как отмечалось в пункте 2.2.1 настоящего доклада, хотя это положение, несомненно, запрещает дискриминацию в отношении женщин по признаку их пола, статья 14(2) самой по себе недостаточно, чтобы обеспечить уровень защиты, требуемый Конвенцией.⁵¹⁰

Государство приняло законодательство, направленное на борьбу с дискриминацией в отношении женщин: Закон Республики Казахстан «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин». Тем не менее, у этого закона есть целый ряд недостатков, в том числе, например, тот факт, что он не содержит определения прямой и косвенной дискриминации.⁵¹¹ Комитет КЛДОЖ в своих последних Заключительных комментариях по Казахстану рекомендовал принять «комплексное правовое определение дискриминации в отношении женщин», охватывающее как прямую, так и косвенную дискриминацию в государственном и частном секторах.⁵¹² Тем не менее, в своем докладе Комитету КЛДОЖ за 2012 года Казахстан отказался признавать какие-либо недостатки в законодательстве Казахстана, подчеркнув, что на законодательном уровне «никакой дискриминации в отношении женщин нет, так как это противоречит Конституции и За-

509 Конституция Республики Казахстан, 30 августа 1995 года (в новой редакции), статья 14(2).

510 См. пункт 2.2.1 настоящего доклада; См. также Equal Rights Trust, «Представление Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин в Казахстане», 2014 год, режим доступа: http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/KAZ/INT_CEDAW_NGO_KAZ_16248_E.pdf.

511 См. раздел 2.2.2 настоящего доклада; см. также там же, Equal Rights Trust.

512 См. выше, примечание 501, пункт 11.

кону о государственном обеспечении равных прав и возможностей для мужчин и женщин».⁵¹³

В ноябре 2005 года правительство приняло Стратегию по обеспечению гендерного равенства на 2006-2016 гг. (Стратегия гендерного равенства). В Стратегии признано, что из-за существующих стереотипов, касающихся роли мужчин и женщин в обществе, женщины имеют «меньше прав и возможностей», чем мужчины.⁵¹⁴ Стратегия определяет целый ряд проблем гендерного равенства в сфере образования, трудоустройства и общественной жизни, а также обозначает действия, которые должно предпринять, и цели, которых должно достичь правительство, например, чтобы упростить процедуру подачи исков о насилии в семье.⁵¹⁵ Тем не менее, следует отметить, что сфера применения Стратегии ограничена, так как она ориентирована исключительно на государственные органы и не распространяется на организации частного сектора. Кроме того, нет никаких доступных данных о масштабах принятия мер в рамках плана по борьбе с неравенством мужчин и женщин.

Дискриминационные законы

В соответствии со статьей 2(f) КЛДОЖ, Казахстан обязан принять соответствующие меры (в том числе законодательные) для «изменения или отмены существующих законов, постановлений, обычаев и практики, которые представляют собой дискриминацию в отношении женщин». Тем не менее, государство сохраняет целый ряд законов, которые являются дискриминационными по отношению к женщинам, или которые применяются в дискриминационном порядке.

Статьи 16 и 26 Кодекса законов о труде 2015 года поручают создать «перечень рабочих мест», связанных с «вредными и/или опасными услови-

513 См. выше, примечание 507, пункт 164.

514 Правительство Республики Казахстан, «Стратегии гендерного равенства в Республике Казахстан», 2005 год, с. 21, режим доступа: <https://www.ndi.org/files/Kazakhstan-Gender-Strategy-2006-2016.pdf>; Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Стратегии по обеспечению гендерного равенства на 2006-2016 гг.», № 1677 от 29 ноября 2005 года.

515 Там же.

ями», на которых не могут работать женщины.⁵¹⁶ В приказе Министра здравоохранения и социального развития, в соответствии с этими положениями Трудового кодекса, изложен перечень 287 видов деятельности, которыми не могут заниматься женщины. Большинство пунктов из данного списка относится к строительной отрасли, а также включают ручной труд или воздействие опасных условий.⁵¹⁷ Хотя эти меры могут быть приняты с целью предоставления женщинам дополнительных средств защиты, намерение не является необходимым компонентом дискриминации. Вне зависимости от намерения, запрет женщинам заниматься каким-либо видом деятельности по половому признаку является открытой дискриминацией. КЛДОЖ осудил сохранение этих запретов в Казахстане в своих периодических обзорах.⁵¹⁸

Кроме того, Комитет также установил нарушение Конвенции в постановлении об индивидуальной жалобе относительно аналогичных положений российского законодательства.⁵¹⁹ В этом постановлении КЛДОЖ прямо и недвусмысленно отверг объяснение российского правительства о том, что закон предназначен для защиты здоровья женщин, в частности, их репродуктивного здоровья.⁵²⁰ Суд постановил, что положения о запрете женщинам заниматься определенными профессиями или выполнять определенные функции не защищают их, а напротив «отражают устойчивые стереотипы, касающиеся роли и обязанностей женщин и мужчин в семье и в обществе».⁵²¹

516 Кодекс законов о труде Республики Казахстан, № 414-V от 23 ноября 2015 года, статьи 16 и 26.

517 Приказ Министра здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении перечня рабочих мест, где не могут быть использованы лица в возрасте до 18 лет, ограничения на перемещение и обработку грузов лицами в возрасте до 18 лет, перечень рабочих мест, на которых не могут работать женщины, а также пределов ручной обработки грузов женщинами», № 944 от 8 декабря 2015 года, режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012597>,

518 См. выше, примечание 507, пункт 28.

519 Медведева против России, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, сообщение № 60/2013, документ ООН CEDAW/C/63/D/60/2013, 8 марта 2016 года.

520 Там же, пункт 4.3.

521 Там же, пункт 11.3.

Статьи 76 и 77 Кодекса законов о труде запрещают работу в ночное время и сверхурочные работы для беременных женщин, соответственно, а статья 85 предусматривает, что беременные женщины не допускаются к работе в выходные и праздничные дни. Хотя в статье 11(d) КЛДОЖ предусмотрено, что государства-участники должны «обеспечивать женщинам особую защиту в период беременности на тех видах работ, которые вредны для них», эти положения выходят за рамки того, что строго необходимо для защиты женщин во время беременности, и как таковые представляют собой прямую дискриминацию по признаку беременности.

Гендерное насилие

Комитет КЛДОЖ отметил, что запрет на дискриминацию в Конвенции включает в себя запрет на насилие по половому признаку,⁵²² и что государства в соответствии с Конвенцией обязаны запрещать и ликвидировать насилие в отношении женщин.⁵²³

Гендерное насилие является серьезной проблемой в Казахстане. По этой причине СПЧ, наряду с другими органами, выразил обеспокоенность в связи с «распространением насилия в отношении женщин».⁵²⁴ В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания отметил, что «[н]асилие в отношении женщин, особенно в семье, широко распространено, согласно данным», и что «[з]ачастую женщины его молча терпят».⁵²⁵

С 2010 года три органа ООН прокомментировали насилие по половому признаку в Казахстане, отметив широкий круг проблем, в том числе отсутствие защиты и реабилитации жертв,⁵²⁶ плохие правовые

522 Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Общая рекомендация № 19: насилие в отношении женщин, документ ООН А/47/38, 1992 год, пункт 6.

523 Там же, пункт 9.

524 См. выше, примечание 500, пункт 10.

525 Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, Манфред Новак, Миссия в Казахстан, документ ООН А/НRC/13/39/Add.3, 2009, пункт 37.

526 См. выше, примечание 503, пункт 25.

механизмы, согласно которым разбирательство «иницируется только при наличии официального заявления»,⁵²⁷ низкое число расследований заявлений о насилии,⁵²⁸ отсутствие государственных приютов для жертв домашнего насилия,⁵²⁹ а также отсутствие законодательства «признающего все формы насилия в отношении женщин уголовным преступлением».⁵³⁰

Изнасилование в браке

Комитет КЛДОЖ в своей Общей рекомендации № 19 отметил, что государства обязаны обеспечивать, чтобы «законы против (...) изнасилования, сексуального нападения и других форм насилия по половому признаку гарантировали надлежащую защиту всех женщин и уважение их чести и достоинства».⁵³¹ В соответствии со статьей 120 Уголовного кодекса Республики Казахстан, изнасилование определяется как «половой акт с применением силы или угрозы применения силы в отношении потерпевшего лица или других лиц».⁵³² В 2007 году Верховный суд вынес обязательное постановление по смыслу статьи 120.⁵³³ Хотя этот указ установил уголовную ответственность за изнасилование в браке, суд подтвердил требование относительно применения силы.⁵³⁴ Статья 123

527 Там же.

528 Комитет против пыток, Заключительные комментарии: Казахстан, документ ООН CAT/C/KAZ/CO/3, 12 декабря 2014 года, пункт 20.

529 Там же.

530 См. выше, примечание 423, пункт 18.

531 Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комментарий общего порядка 19: Насилие в отношении женщин, документ ООН А/47/38 в 1, 1992 год, пункт 24 (б).

532 Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с поправками, внесенными в 2015 и 2016 годах), статья 120.

533 Постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах, касающихся определения преступлений, связанных с изнасилованием, и других насильственных действий сексуального характера», № 4 от 11 мая 2007 года, режим доступа (только на русском языке): http://adilet.zan.kz/rus/docs/P07000004S_; см. также примечание 419, пункт 240.

534 Международная комиссия юристов, «Доступ женщин к правосудию в Казахстане: Определение препятствий и необходимость в изменениях», 2013 года, с. 36, режим доступа: <http://icj.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2013/11/ICJ-kazakhstan-Women-A2J.pdf>.

Кодекса запрещает «принуждение к половому акту», но это преступление влечет за собой меньшее наказание. Комитет КЛДОЖ отметил, что юридическое определение изнасилования должно отражать отсутствие согласия, а не применение силы.⁵³⁵ После Указа Верховного суда, казахское законодательство перестало соответствовать этому стандарту:

*«Постановлением Верховный суд поясняется, что «насилие» является актом, призванным преодолеть сопротивление жертвы, и приводятся такие примеры, как удары, удушение, удерживание рук жертв или срывание одежды. Таким образом, физическая сила или угроза ее применения являются элементами каждого преступления, обязательными для определения состава преступления. Как следствие, оказывается, что статьи 120 и 121 не применяются к ситуациям, в которых сексуальный контакт является несогласованным, но не сопровождается насилием или угрозой его применения».*⁵³⁶

Кроме того, статья 120 распространяется только на акты проникающего вагинального полового акта. Следовательно, Комитет КЛДОЖ призвал к принятию нового юридического определения, заявив, что он:

«[О]беспокоен тем, что определение преступления изнасилования в соответствии со статьей 120 Уголовного кодекса и Постановлением Верховного суда ограничивается проникающим вагинальным половым актом, и что насилие или угроза насилия является необходимым элементом этого преступления (...) Комитет настоятельно призывает государство (...) пересмотреть свое законодательство, чтобы привести определение преступления

535 Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Заключительные комментарии: Чешская Республика. Документ ООН CEDAW/C/CZE/CO/5, 10 ноября 2010, пп. 22-23.

536 См. выше, примечание 534, п. 37.

*изнасилования в соответствии с Конвенцией и судебной практикой Комитета согласно Факультативному протоколу».*⁵³⁷

Несмотря на пересмотр Уголовного кодекса в 2014 году, в измененном Кодексе не учтены критические комментарии Комитета.

Домашнее насилие

В 2010 году опрос, проведенный Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) по всей стране по вопросу о положении женщин и детей, выявил высокий уровень насилия в отношении женщин.⁵³⁸ Из 14 014 опрошенных женщин в возрасте от 15 до 49 лет, 12,8% заявили, что они подвергались физическому насилию, причем почти половина из этих инцидентов произошла в течение 12 месяцев до даты проведения опроса.⁵³⁹ Более 60% сообщили, что насилие было причинено со стороны мужа или партнера, в то время как в 39,6% насилие совершал бывший муж или партнер.⁵⁴⁰ Из опрошенных женщин, 2,3% сообщили, что подвергались физическому и сексуальному насилию, в то время как 10,5% пострадали только от физического насилия.⁵⁴¹ Из всех женщин в возрасте 15–49 лет, которые подвергались физическому или сексуальному насилию, 50,6% не обращались за помощью, 32,9% никогда и никому не сообщали о случившемся, а 33,7% сказали только членам семьи.⁵⁴²

537 См. выше, примечание 501, пп. 18–19.

538 В сотрудничестве с Агентством статистики РК и Фондом народонаселения ООН.

539 Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), «Кластерное исследование с использованием нескольких индикаторов 2010/11, Казахстан: Мониторинг положения детей и женщин», 2012 год, с. 228, режим доступа: http://www.childinfo.org/files/Kazakhstan_MICS4_Final_Report_Eng.pdf.

540 Другими лицами, ответственными за причинение насилия, были мать или мачеха (5,8%); отец или отчим (5,7%); сестра или брат (3,2%); дочь или сын (0,1%); или другой родственник (2,6%). Там же, с. 230.

541 Еще 1% женщин сообщили, что стали жертвами только сексуального насилия. Там же, с. 232.

542 Там же, с. 242.

В 2010 году Министерство внутренних дел Республики Казахстан⁵⁴³ провело опрос на тему основных причин «насилие в семье». Из более 30 000 участников опроса 24,7% полагают, что основной причиной насилия в семье была ревность, в то время как 23,7% процента винят алкоголизм, 7% – разногласия, 33,8% – имущественные споры, а 10,3% – вмешательство в семейную жизнь.⁵⁴⁴

В 2009 году государство приняло Закон Республики Казахстан «О предотвращении насилия в семье» (Закон о насилии в семье).⁵⁴⁵ Хотя международные органы высоко оценили принятие Закона о насилии в семье, обнаружились и некоторые сложности. Например, по результатам оценки закона в 2009 году, Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, рекомендовал:

*«[С]оответствующим органам принять закон о насилии в семье в полном соответствии с международными стандартами. Закон не должен быть сосредоточен исключительно на преследовании, но также должен предусматривать профилактические меры; обеспечивать официальное расследование заявленных актов насилия в семье и адекватное финансирование инфраструктуры для поддержки жертв насилия в семье и торговли людьми, а также предусматривать создание национальной базы данных о насилии в отношении женщин».*⁵⁴⁶

543 Проведено инспекторами внутренних подразделений по делам и Научно-исследовательским институтом Академии Министерства внутренних дел.

544 Комитет по правам человек, Перечень вопросов, подлежащих обсуждению в ходе рассмотрения первоначального доклада Казахстана, Добавление, документ ООН CCRP/C/KAZ/Q/1/Add.1, 4 ноября 2010 года, пункт 44.

545 Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия», № 214-IV от 4 декабря 2009 года.

546 Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, Хуан Э. Мендес, документ ООН A/HRC/13/39/Add.3, 25 февраля 2011 года, приложение, пункт 83.

В 2011 году КПЧ рекомендовал реализовать «комплексный подход к профилактике и борьбе с насилием, в частности насилием в семье, относительно женщин во всех его формах». ⁵⁴⁷ В частности, Комитет призвал к пересмотру закона о насилии в семье с тем, чтобы стимулировать женщин сообщать о случаях насилия, и обеспечению того, чтобы виновные были привлечены к ответственности и надлежащим образом наказаны. ⁵⁴⁸ В 2014 году в Казахстане были внесены изменения и дополнения к Закон о насилии в семье. Благодаря этим изменениям, ряд мер, направленных на предотвращение насилия в семье, был расширен, а срок действия запретительных постановлений – увеличен с 10 до 30 дней. Также было принято постановление о создании правил, «запрещающих лицу, совершившему бытовое насилие, проживать том же жилье, что и жертва, если будет определено, что нарушитель в состоянии найти себе жилье в другом месте». ⁵⁴⁹

В своих докладах СПЧ в 2010 году правительство сообщило, что в Казахстане работает 21 кризисный центр, каждый из которых отвечает за защиту женщин от насилия, а также предоставляет юридическую и психологическую помощь. ⁵⁵⁰ Также было указано, что, после вступления в силу Закона о насилии в семье в 2009 году, более 23 000 лиц, совершивших насилие в семье, были подвергнуты административным санкциям, а также было выдано 6000 запретительных судебных постановлений в отношении лиц, совершивших насилие в семье. ⁵⁵¹ В 2015 году государство сообщило, что в период с 2012 по 2013 год количество ограничительных распоряжений существенно увеличилась до 93 000, «с целью конструктивного воздействия на правовую осведомленность и поведение лиц, совершающих насилие в семье». ⁵⁵²

547 См. выше, примечание 500, пункт 10.

548 Там же.

549 См. выше, примечание 457, статья 20 с изменениями, внесенными Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросу о насилии в семье», № 175-V от 18 февраля 2014 года.

550 См. выше, примечание 554, пункт 40.

551 Там же, пункт 42.

552 Комитет по правам человека, Второй периодический доклад: Казахстан, документ ООН ССРР/С/КАЗ/2, 12 февраля 2015 года, пункт 61.

Тем не менее, несмотря на увеличение количества ограничительных постановлений, в период с 2005 по 2012 год количество случаев уголовного преследования за преступления домашнего насилия, согласно данным, «снизилось с 1610 до 780».⁵⁵³ Хотя правительство считает это изменение положительным, сложившаяся ситуация не соответствует очень большому количеству ограничительных постановлений, изданных во второй половине периода.

В докладах женских организаций освещены недостатки государственной политики. В настоящее время в стране существует 28 кризисных центров для жертв насилия в семье, из которых правительство поддерживает только семь.⁵⁵⁴ Большинство кризисных центров были созданы неправительственными организациями, без финансовой поддержки со стороны правительства.⁵⁵⁵ Кроме того, неправительственные организации выразили обеспокоенность тем, что отсутствие методических рекомендаций по расследованию заявлений ведут к низкому уровню преследований,⁵⁵⁶ и что жертвам не предоставляется правовая помощь.⁵⁵⁷

Фиксация не всех фактов бытового насилия вызывает серьезную озабоченность, и КМБПЧ отметил, что официальная статистика как таковая вряд ли раскрывает полный масштаб проблемы.⁵⁵⁸ Нежелание жертв

553 Там же, пункт 59.

554 ООН Женщины, «Кризисные центры Казахстана для жертв насилия в семье спасают жизни и нуждаются в средствах», ООН Женщины, 16 ноября 2016 года, режим доступа: <http://www.unwomen.org/en/news/stories/2016/11/kazakhstan-domestic-violence-crisis-centres-save-lives-need-funds#notes>

555 Фонд парламентского развития Казахстана и другие, «Совместное представление Универсального периодического обзора по Казахстану (Совместное представление № 8)», 2014 года, пункт 23, режим доступа: <http://uprdoc.ohchr.org/uprweb/downloadfile.aspx?filename=1124&file=> Английский перевод.

556 Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности и другие, «Комментарии НПО Казахстана по второму периодическому докладу Правительства Республики Казахстан по Международному пакту о гражданских и политических правах», 2015 год, с. 5.

557 Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности и другие, «Перечень вопросов по Казахстану: анализ, комментарии и рекомендации», 2015 год, с. 5, режим доступа: http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT_CCPR_ICO_KAZ_21507_E.pdf.

558 Там же.

сообщать о случившемся вызвано множеством причин, хотя основной является социальное клеймо. Этот факт признало и правительство:

*«В Казахстане много делается для борьбы с бытовым насилием. Тем не менее, из-за упорного нежелания «не выметать сор из избы», многие заявления и сообщения о случаях насилия в семье и в доме не ведут к уголовной ответственности, потому что женщины часто скрывают тот факт, что они стали жертвами бытового насилия со стороны своих супругов или детей. Таким образом, трудно собрать материал, необходимый для возбуждения уголовного дела. Как общество, так и сотрудники правоохранительных органов признают, что на самом деле актов насилия совершается гораздо больше, чем отражено в официальной статистике. Зачастую семейные споры разрешаются путем примирения между двумя сторонами с тем, чтобы женщины не сообщали об актах насилия».*⁵⁵⁹

В более широком плане, культурное восприятие роли женщин в обществе содействует узакониванию насилия в семье и тем самым способствует занижению количества зафиксированных фактов такого насилия. В вышеупомянутом обзоре ЮНИСЕФ 16,7% мужчин (в возрасте 15-49 лет) чувствовали себя правыми, когда избивали свою партнершу по одной или нескольким причинам, 12,2% женщин (в возрасте 15-49 лет) разделяют эту точку зрения.⁵⁶⁰ Кроме того, экономические соображения также играют определенную роль в занижения количества зафиксированных фактов насилия в семье: организации гражданского общества отметили, что женщины часто забирают свои заявления о на-

559 Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Перечень вопросов, подлежащих обсуждению в ходе рассмотрения третьего и четвертого периодического доклада Казахстана, Добавление, документ ООН CEDAW/C/KAZ/Q/3-4/Add.1, 27 ноября 2013 год.

560 См. выше, примечание 539, п. 167-168.

силлии из-за «отсутствия экономической защиты».⁵⁶¹ Как отметил Азиатский банк развития:

*«Насилие в отношении женщин также оказывает серьезное влияние на экономическое положение женщин и имеет свои последствия для общества и нации в целом. Низкий экономический статус женщин и отсутствие финансовой независимости – вот причины, почему женщины остаются в отношениях, в которых подвергаются насилию, так как не могут жить самостоятельно и содержать детей в одиночку. НПО, которые оказывают помощь жертвам домашнего насилия, отмечают, что отсутствие у женщин экономической защиты является одной из основных причин того, что они забирают заявления, поданные в правоохранительные органы».*⁵⁶²

Сексуальное домогательство

В Казахстане нет законодательства, которое прямо запрещает сексуальные домогательства,⁵⁶³ хотя с данной целью можно использовать некоторые положения Уголовного кодекса.⁵⁶⁴ Международная комиссия юристов отметила, что:

«В итоге женщины и девочки зачастую не имеют четкого правового основания для того, чтобы воспользоваться средствами правовой защиты и добиться привлечения виновного к ответственности в случаях, когда они сталкиваются с неже-

561 Женский информационный центр и другие, Альтернативный доклад в Комитет КЛДОЖ, 2014, режим доступа: http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/KAZ/INT_CEDAW_NGO_KAZ_16145_E.pdf.

562 См. выше, примечание 502, пункт 88.

563 Всемирный банк, «Женщины, бизнес и закон: Как добиться равноправия», 2016 год, с. 151, режим доступа: http://wbl.worldbank.org/~/_/media/WBG/WBL/Documents/Reports/2016/Women-Business-and-the-Law-2016.pdf.

564 См. выше, примечание 534, п. 40.

*лательным сексуальным поведением, которое может не подпадать под категорию насильственных действий сексуального характера. Например, сюда могут относиться такие действия, как прикосновения, требования о предоставлении сексуальных услуг, вербальное или невербальное поведение сексуального характера или же демонстрация сексуальных материалов. Отсутствие нормативных правовых последствий ведет учащению и повторению сексуальных домогательств».*⁵⁶⁵

В своих заключительных комментариях за 2014 год Комитет КЛДОЖ рекомендовал принять конкретное законодательство, касающееся притеснения и преследования, в соответствии с обязательствами Казахстана в рамках Конвенции.⁵⁶⁶ В 2015 году Комитет повторил эту рекомендацию в ходе рассмотрения дела Белоусовой против Казахстана.⁵⁶⁷

Пример: Анна Белоусова

Анна Белоусова был техническим сотрудником в начальной школе в деревне Перцевка, Казахстан. В 2010 году в школу пришел новый директор (А.), который начал делать ей нежелательные намеки сексуального характера. Контракт г-жи Белоусовой ежегодно продлевался в течение ряда лет. Однако после разговора с А. в январе 2011 года стало очевидно, что для того, чтобы остаться на работе, ей придется вступить в сексуальные отношения с А. После продолжающихся притеснений и неоднократных угроз увольнения, контракт г-жи Белоусова не был продлен. Впоследствии она пожаловалась на директора в Департамента образования города Рудный.

Был создан комитет в составе трех лиц для допроса А., но никаких нарушений обнаружено не было. Такое же решение было принято по

⁵⁶⁵ Международная комиссия юристов, совместный доклад, представленный для универсального периодического обзора: Казахстан, 2014 года, пункт 14.

⁵⁶⁶ См. выше, примечание 501, пп. 18-19 и 28-29.

⁵⁶⁷ Белоусова против Казахстана, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, сообщение № 45/2012, документ ООН CEDAW/C/61/D/45/2012, 2015 год.

итогах официального расследования в июне 2011 года. Впоследствии г-жа Белоусова подала жалобу в Следственный отдел Департамента внутренних дел города Рудный в соответствии со статьями 120 и 181 УК РФ (охватывающими, соответственно, изнасилование и вымогательство). После того, как эти жалобы были отклонены, она пожаловалась в прокуратуру, но безрезультатно. Позже г-жа Белоусова подала в суд А. за нанесение ущерба ее репутации в интервью, которое было опубликовано в период с 8 по 15 июня 2011 года. Суд вынес постановление в пользу А., присудив ей компенсацию. Наконец, г-жа Белоусова обратилась с жалобой в Комитет КЛДОЖ, ссылаясь на нарушение статей 2(е), 5(а), 11 и 14 Конвенции. Приняв решение в пользу г-жи Белоусова, Комитет КЛДОЖ подчеркнул, что запрещение дискриминации распространяется на акты домогательства:

[Р]авноправие при приеме на работу может быть серьезно ущемлено, когда женщины подвергаются насилию по половому признаку, такому как сексуальные домогательства на рабочем месте, которые включают в себя такие виды нежелательного сексуально мотивированного поведения, как физический контакт и намеки, прямые или подразумеваемые сексуальные комментарии и сексуальные требования, будь то словами или действиями. Такое поведение может быть унижительным и представлять угрозу здоровью и безопасности. Оно носит дискриминационный характер, когда у женщины есть разумные основания полагать, что ее возражение поставит ее в невыгодное положение на работе, в том числе при найме или продвижении по службе, или если оно создает враждебную рабочую среду.⁵⁶⁸

Следовательно, государство Казахстан не выполнило свои обязательства в соответствии со статьей 2(е), рассматриваемой в сочетании со статьями 1, 5(а) и 11(1)(а) и (f) Конвенции. Попытки побудить г-жу Белоусова вступить в сексуальные отношения (и впоследствии вымо

568 Там же, пункт 10.12.

гать у нее деньги) вытекает из того факта, что она была женщиной и нарушает принцип равного обращения. Комитет сформулировал ряд рекомендаций, в том числе принять «комплексное законодательство (...) для борьбы с сексуальными домогательствами на рабочем месте».⁵⁶⁹ Правительство Казахстана эту рекомендацию не выполнило.

12 июля 2016 года Рудный городской суд отклонил иск г-жи Белоусовой о компенсации, постановив, что Департамент образования не является надлежащим ответчиком. Это решение было оставлено в силе по результатам рассмотрения апелляции Костанайским областным судом от 29 сентября 2016 года.⁵⁷⁰

Торговля женщинами

В соответствии со статьей 6 КЛДОЖ, Казахстан должен принять «соответствующие меры, в том числе законодательные, для пресечения всех видов торговли женщинами и эксплуатации женской проституции». Ряд договорных органов ООН выразили обеспокоенность в связи с распространением торговли людьми в стране. В 2010 году КЭСКП выразил «глубокую обеспокоенность тем, что торговля женщинами и детьми остается серьезной проблемой, несмотря на усилия, предпринимаемые государством-участником».⁵⁷¹ Точно так же, в 2016 году Комитет по правам человека выразил необходимость в том, чтобы государство Казахстан обеспечило «эффективную реализацию соответствующих существующих правовых и политических структур, направленных на борьбу с торговлей людьми».⁵⁷²

По данным правительства, в период с 2011 по 2013 год в суд было передано 900 уголовных дел, связанных с торговлей людьми, в том числе

569 Там же, пункт 11(b)(i).

570 Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности, «Выше ООН только казахстанский суд», КМБПЧ, 29 сентября 2016 года, режим доступа: http://www.bureau.kz/novosti/sobstvennaya_informaciya/vyshe_oon_tolko_kazakhstanskii_sud

571 См. выше, примечание 503, пункт 26.

572 Комитет по правам человек, Заключительные комментарии: Казахстан, документ ООН CCRP/C/KAZ/CO/2, 9 августа 2016 года, пункт 34.

77 дел по торговле людьми, 47 дел по торговле несовершеннолетними, а также 584 дел по организации или содержанию помещений для занятия проституцией и сводничеством.⁵⁷³ Международная организация по миграции (МОМ) сообщила, что в первые 9 месяцев 2014 года 134 человек были осуждены за преступления, связанные с торговлей людьми; большинство дел касалось содержания публичных домов и торговли несовершеннолетними.⁵⁷⁴ По данным о Доклада США о торговле людьми за 2015 год, казахстанские женщины и девочки подвергаются торговле людьми «на Ближнем Востоке, в Европе и Соединенных Штатах».⁵⁷⁵

Хотя торговля людьми затрагивает как мужчин, так и женщин, в большинстве случаев жертвами являются женщины и дети.⁵⁷⁶ Проданные женщины также чаще страдают от сексуального насилия.⁵⁷⁷ В интервью, проведенном МОМ, пять женщин, ставших жертвами торговли людьми, сообщили, что подверглись сексуальной эксплуатации, в то время как один из них заявила, что ее «удерживали насильно с целью продажи ее девственности».⁵⁷⁸ Культурные отношения к женщинам могут влиять как на уровень торговли людьми, так и на последующую реинтеграцию жертв такой торговли:

«[Т]акая культурная практика, как брак по договоренности, детские браки или принудительные браки, а также другие практики, такие как временный брак, брак по каталогу или заказ невест по почте, и прочие формы сексуальной эксплуатации могут способствовать ТЛ [торговле людьми]. Кро-

573 См. выше, примечание 552, пункт 91.

574 Международная организация по миграции (МОМ), Специальный доклад по текущим вопросам, затрагивающим защиту прав человека в области борьбы с торговлей людьми в Республике Казахстан, 2015 года, с. 22, режим доступа: <http://iom.kg/wp-content/uploads/2015/05/specdoklad.zip>.

575 Государственный департамент Соединенных Штатов, Доклад о торговле людьми, 2015 год, с. 202, режим доступа: <http://www.state.gov/documents/organization/245365.pdf>~~pobj.

576 Там же, с. 23.

577 Там же, с. 22.

578 Там же, с. 89.

ме того, культурные нормы, принятые во многих сообществах, воздействуют на отношение к женщинам, вследствие чего дискриминация по половому признаку становится фактором, способствующим повышению уязвимости женщин к торговле людьми. Помимо всего прочего, женщины из определенных общин, став жертвами торговли людьми в целях проституции, сталкиваются с большими трудностями при реинтеграции в свои семьи и общины после освобождения от эксплуатации. Многие женщины, ставшие жертвами торговли людьми, также могут заразиться ВИЧ/СПИДом или другими венерическими заболеваниями, которые в некоторых общинах считаются постыдным явлением.⁵⁷⁹

Коррупция в полиции была документально подтверждена гражданским обществом как ключевой фактор продолжающейся торговли женщинами. В совместном представлении к Универсальному периодическому обзору за 2014 год несколько НПО выразили мнение о том, что самой большой проблемой, связанной с торговлей людьми в Казахстане, «является коррупция среди правоохранительных органов».⁵⁸⁰ Кроме того, в докладе отмечается, что при расследовании преступлений, правоохранительные органы не проводят «тщательное и беспристрастное расследование», а жертвы сталкиваются с дискриминацией.⁵⁸¹ Аналогичные выводы были сделаны МОМ, которая установила, что «полиция зачастую не воспринимает всерьез заявления и сообщений о ТЛ».⁵⁸² Эти же проблемы подчеркнул и КПЧ в своих заключительных комментариях за 2016 год.⁵⁸³

579 Там же, с. 50.

580 См выше, примечание 555, пункт 54.

581 Там же, пункт 52.

582 См. выше, примечание 574, п. 65.

583 Комитет по правам человека, Заключительные комментарии по второму периодическому докладу Казахстана, документ ООН ССРР/С/КАЗ/СО/2, 9 августа 2016 года, пункт 34.

Нормативно-правовая база по вопросам торговли постепенно укрепляется благодаря внесению поправок в Уголовный кодекс в 2006⁵⁸⁴ и 2013⁵⁸⁵ году. В соответствии с этими поправками, статьи 128 и 133 Уголовного кодекса налагают конкретные запреты на торговлю людьми. Статья 128 описывает преступление, запрещающее все «торговые или иные сделки с участием человека» и распространяется на «эксплуатацию, вербовку, перевозку, передачу, укрывательство, получение», а также «иные действия, совершенные с целью эксплуатации». Максимальное наказание в соответствии со статьей 128 составляет пятнадцать лет лишения свободы.⁵⁸⁶ Статья 133 формирует отдельный состав преступления в виде торговли несовершеннолетними, а также влечет за собой максимальное наказание в виде пятнадцати лет лишения свободы.⁵⁸⁷ Принятие Плана действий по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с торговлей людьми (2012-2014 гг.)⁵⁸⁸ и последующий План действий по борьбе и предотвращению преступлений, связанных с торговлей людьми (2015-2017 гг.)⁵⁸⁹ также поддержали данное законодательство. В соответствии с планом действий на 2012-2014 гг. были приняты законодательные меры, включая поправки к Трудовому кодексу в 2012 году, создание реестра несовершеннолетних работников и принятие постановления Верховного суда по применению законодательства об установлении ответственности за торговлю людьми.⁵⁹⁰

584 Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по борьбе с торговлей людьми», № 131 от 2 марта 2006 года.

585 Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам, связанным с борьбой с торговлей людьми», № 127-V от 4 июля 2013 года.

586 См. выше, примечание 423, статья 128(4).

587 Там же, статья 133(4).

588 Постановление Правительства Республики Казахстан «О Планах действий по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с торговлей людьми на 2012-2014 гг.», № 1347 от 24 октября 2012 года, режим доступа: <http://adilet.zan.kz/kaz/Docs/P1200001347>.

589 Постановление Правительства Республики Казахстан «О Планах действий по борьбе и предотвращению преступлений, связанных с торговлей людьми, на 2015-2017 гг.», № 23 от 28 января 2015 года, режим доступа: <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1500000023>,

590 См. выше, примечание 574, п. 25.

Несмотря на эти события, в 2014 году Комитет КЛДОЖ выразил свою обеспокоенность по поводу низкого уровня официальной фиксации данных правонарушений⁵⁹¹ и призвала государства, среди прочего, «[а]ктивизировать усилия по устранению причин, лежащих в основе торговли людьми», а также «обеспечить реабилитацию и социальную интеграцию жертв».⁵⁹² КПЧ также выразил обеспокоенность в связи с уменьшением количества возбужденных дел в связи с преступлениями, касающимися торговли людьми, отметив также, что «значительное большинство» случаев, связанных с торговлей людьми, расследуются в соответствии с альтернативными положениями Уголовного кодекса, а не в соответствии со статьей 128 о торговле людьми, «в результате чего некоторые преступники остаются ненаказанными».⁵⁹³

Трудоустройство

Статья 11 КЛДОЖ требует от государства Казахстан принять «соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин в сфере трудоустройства», в том числе относительно возможностей для трудоустройства, свободного выбора профессии, права на продвижение по службе, льготы и обучение, а также права на равное вознаграждение.

У женщин в Казахстане меньше шансов устроиться на работу, чем у мужчины. Последний отчет о развитии человеческих ресурсов, подготовленный в рамках Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), указывает на то, что уровень трудоустройства среди женщин в Казахстане составляет 67,7%,⁵⁹⁴ то есть значительно ниже, чем у мужчин (77,9%).⁵⁹⁵

Кроме того, женщины подвергаются горизонтальной и вертикальной сегрегации по половому признаку на рынке труда. Когда группе казах-

591 См. выше, примечание 501, пункт 20.

592 Там же, статья 21.

593 См. выше, примечание 572, пункт 33.

594 Статистика по состоянию на 2013 год по данным Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Доклад о развитии человеческих ресурсов 2015: Работа по развитию человеческих ресурсов, Статистическое приложение, 2015 год, р. 224.

595 Там же.

станских экспертов в 2010 году было предложено определить, каким образом чаще всего нарушается принцип равенства мужчин и женщин, среди наиболее распространенных ответов было то, что «виды работы [доступные для женщин], являются непрестижными, низкоквалифицированными, и в низкооплачиваемых отраслях»; 65,2% респондентов выбрали именно этот вариант.⁵⁹⁶

Труд женщин непропорционально используется в ограниченном количестве отраслей, считающихся традиционно «женскими», таких как здравоохранение, социальные службы или образование,⁵⁹⁷ где они составляют более 70% от общего числа работников.⁵⁹⁸ В других отраслях, таких как строительство, транспорт или промышленность, доминируют мужчины.⁵⁹⁹ Цифры, опубликованные правительством в 2013 году, четко демонстрируют степень этой сегрегации:

Таблица: Половое распределение по отраслям⁶⁰⁰

Отрасль, где доминируют женщины		
Отрасль	Мужчины (%)	Женщины (%)
Здравоохранение и социальная работа	24,2	75,8
Образование	27,9	72,1
Гостиничный бизнес/предприятия общественного питания	28,4	71,6
Финансовые/страховые услуги	37,6	62,4

596 Национальная комиссия по делам женщин, семьи и демографической политики и ПРООН, Результаты исследований по разработке плана действий по улучшению условий для экономического расширения прав и возможностей женщин, 2010 год, с. 38.

597 См. выше, примечание 507, пункт 21.

598 См. выше, примечание 502, пункт 20.

599 См. выше, примечание 507, пункт 22.

600 Информация получена от Агентства по статистике Республики Казахстан, «Женщины и мужчины в Казахстане в 2008-2012 гг.», 2013, С. 82-83, режим доступа: <http://www.stat.gov.kz/getimg?id=WC16200032253>.

Отрасль, где доминируют мужчины		
Отрасль	Мужчины (%)	Женщины (%)
Транспортировка и хранение	79,1	20,9
Горное дело	77,7	22,3
Строительство	75,8	24,2
Электро- и газоснабжение	74,1	25,9
Промышленность	67,7	32,3
Водоснабжение и водоотведение	64,4	35,6

Тревожит тот факт, что по сравнению с предыдущими статистическими данными в некоторых вышеперечисленных отраслях гендерный разрыв, по сути, увеличился.⁶⁰¹ Наибольшее изменение было зафиксировано в сфере гостиничного бизнеса и общепита, там гендерный разрыв увеличился на 5,2%, а в сфере электро- и газоснабжения изменение составило 4,3%.⁶⁰²

Также существуют доказательства вертикальной сегрегации на рынке труда⁶⁰³. Всемирный экономический форум оценивает способность женщин подняться на руководящие должности в Казахстане на уровне 5,0, где 1,0 – самый низкий балл, а 7,0 – самый высокий⁶⁰⁴. Хотя этот показатель умеренный, женщины по-прежнему недостаточно представлены на руководящих должностях, особенно в крупных предприятиях. Большинство фирм, возглавляемых женщинами – это преимущественно малые предприятия. Доля женщина на руководящих должностях

601 Агентство по статистике Республики Казахстан, «Женщины и мужчины в Казахстане в 2006-2010 гг.», 2011 год, с. 77-79.

602 В период 2006-2010 гг., занятость женщин в сфере гостиничного бизнеса и общественного питания составила 66,4% по сравнению с 71,6%, согласно статистике за 2008-2012 гг., что демонстрирует увеличение на 5,2%. В период 2006-2010 гг. соотношение женщин, работающих в отрасли электро- и газоснабжения составило 30,2% по сравнению с 25,9 согласно статистике за 2008-2012 гг., что демонстрирует снижение на 4,3%. Там же; см. также примечание 512 выше, с. 82-83.

603 См. выше, примечание 502, с. 21.

604 Всемирный экономический форум, «Глобальный отчет о гендерном равенстве за 2015 год», 2015 год, с. 217, режим доступа: <http://www3.weforum.org/docs/GGGR2015/cover.pdf>

уменьшается прямо пропорционально увеличению размера предприятий: в соответствии с Программой развития ООН, процент женщин, возглавляющих малые фирмы, составляет 33,3%, средние фирмы – 21%, а крупные фирмы – только 9,8%.⁶⁰⁵

Статья 22(1)(15) Кодекса законов о труде предусматривает право на равное вознаграждение для мужчин и женщин.⁶⁰⁶ Тем не менее, по последним оценкам, средняя заработная плата женщин составляет лишь 66% от заработной платы мужчин.⁶⁰⁷ В своем обзоре за 2010 год КЭСКП «отме[тил] с обеспокоенностью, что женщины заняты преимущественно в тех отраслях и на тех должностях, где более низкая заработная плата, такие как сельское хозяйство, здравоохранение и образование».⁶⁰⁸ В 2014 году Комитет КЛДОЖ рекомендовал правительству «принять меры по сокращению и ликвидации разрыва в оплате труда между женщинами и мужчинами, среди прочего, путем последовательного пересмотра заработной платы в тех отраслях, где работают преимущественно женщины».⁶⁰⁹

По мнению общественности, женщина несет ответственность за уход за детьми и домом, и это влияет как на степень участия женщин в рынке труда, так и на форму такого участия.⁶¹⁰ Таким образом, у женщин больше шансов устроиться на работу неофициально или на неполный рабочий день,⁶¹¹ а также работать в государственном секторе, где условия считаются более благоприятными для совмещения трудовых и се-

605 ПРООН, «Хелен Кларк в «Нурлы жол» - новые возможности для женщин», Пресс-релизы ПРООН, 21 мая 2015 года, режим доступа: <http://www.eurasia.undp.org/content/rbec/en/home/presscenter/speeches/2015/5/21/helen-clark-at-nurly-zhol--new-opportunities-for-women.html>.

606 См. выше, примечание 491, статья 22(1)(15).

607 См. выше, примечание 507, пункт 353.

608 См. выше, примечание 503, пункт 19.

609 См. выше, примечание 501, пункт 29.

610 См. выше, примечание 502, пункт 13.

611 Экономическая комиссия ООН по Европе (ЕЭК ООН), «Учет гендерных факторов в экономической политике по достижению Целей развития на тысячелетие в Центральной Азии», 2008, с. 11, режим доступа: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/Gender/DA_Project/MainstreamingGender_MDG.pdf.

мейных обязанностей.⁶¹² Это также оказывает негативное влияние на возможность карьерного роста женщин, так как у них остается меньше времени на образование, профессиональную подготовку и предпринимательскую деятельность.⁶¹³

Тем не менее, в последние годы были внесены значительные улучшения в систему защиты материнства и пособий по уходу за ребенком в течение, что увеличило поддержку, доступную для работающих матерей. Трудовой кодекс 2015 года предусматривает три типа отпуска по беременности, родам и уходу за ребенком: оплачиваемый отпуск по беременности и родам,⁶¹⁴ оплачиваемый отпуск по усыновлению новорожденного ребенка⁶¹⁵ и неоплачиваемый родительский отпуск.⁶¹⁶ Продолжительность отпуска по беременности и родам составляет максимум 126 дней,⁶¹⁷ а сумма, подлежащая выплате, рассчитывается по отношению к среднемесячному доходу матери.⁶¹⁸ До 2003 года пособие по материнству выплачивалось непосредственно работодателями,⁶¹⁹ создавая тем самым существенное препятствие для трудоустройства женщин. Для того, чтобы исправить этот факт, новая система социального обеспечения, связанная с материнством и уходом за детьми, распределила ответственность за финансирование между несколькими источниками: государственным бюджетом, обязательными взносами на социальное обеспечение, которые работодатели вносят в Государственный фонд социального страхования (ГФСС), а также дополнительными взносами сотрудников.⁶²⁰

612 См. выше, примечание 502, пункт 20.

613 Там же, с. 14.

614 См. выше, примечание 428, статья 99. Для того, чтобы иметь право на оплачиваемый отпуск, женщина должна быть делать взносы на социальное страхование в течение 24 месяцев. См. Международная организация труда, «Система охраны материнства и ухода за детьми в Центральной Азии: национальные исследования в Казахстане и Таджикистане», 2014 год, с. 10, режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_344656.pdf.

615 Там же, Трудовой кодекс Республики Казахстан, статья 99.

616 Там же, статья 100.

617 Там же, статья 99.

618 Там же, статья 99.

619 См. Международная организация труда выше, примечание 526, пункт 7.

620 Там же, с. 9.

Кроме того, в то время как оплачиваемый отпуск по беременности и родам может взять только мать, неоплачиваемый родительский отпуск предоставляется матерям, отцам или, в качестве альтернативы, любому лицу, который будет заниматься уходом за ребенком, например, бабушкам, дедушкам или другим родственникам.⁶²¹ Это долгожданное изменение создает возможность распределить обязанности по уходу за ребенком между родителями и между другими членами семьи, снимая бремя с женщины как единственного попечителя. Это подкрепляется положениями о возможности работать неполный рабочий день и делать перерывы для кормления ребенка, которые применяются в равной степени к матерям и отцам.⁶²²

Образование

В соответствии со статьей 10 КЛДОЖ, государство Казахстан обязано «принять все необходимые меры по ликвидации дискриминации в отношении женщин с тем, чтобы обеспечить им равные права с мужчинами в сфере образования». Это требование распространяется на профессиональную ориентацию; доступ к одинаковым программам обучения; устранение стереотипных представлений о мужской и женской роли; равные возможности для получения стипендий; доступ к программам непрерывного образования; сокращение отсева учащихся из школы; участие в спорте; а также доступ к специальной информации образовательного характера для обеспечения здоровья и благополучия семей, включая консультации по вопросам планирования семьи.⁶²³

Конституция Республики Казахстан гарантирует право на образование всем гражданам, а также предоставляет общее право на защиту от дискриминации.⁶²⁴ В своих докладах для комитетов ООН по правам человека правительство заявило, что:

«Одним из основных принципов государственной политики в области образования является рав-

621 См. выше, примечание 491, статья 100.

622 Там же, статьи 70 и 82.

623 См. выше, примечание 508, Статья 10.

624 Конституция Республики Казахстан, статья 30 и статья 14

*ный доступ к бесплатному среднему образованию для всех граждан Казахстана, независимо от пола. Все учебные программы, учебники и учебные пособия для всех учащихся идентичны по содержанию. Девочки и мальчики (юноши и девушки) имеют одинаковое право изучать одинаковые предметы».*⁶²⁵

Отчеты по гендерному балансу в системе образования в целом были положительными. В Обзоре школьных ресурсов за 2015 год Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) отметила «значительные достижения»,⁶²⁶ достигнутые в системе начального и среднего образования в государстве. Согласно отчету, Казахстану «удалось обеспечить практически всеобщий доступ к начальному и среднему образованию, и наблюдается мало различий в плане регистрации по географическому, социально-экономическому происхождению и полу».⁶²⁷ Различия в показателях охвата начальным образованием между мальчиками и девочками составляют «менее одного процентного пункта». Зафиксировано несколько отличий в отношении местоположения или социально-экономического происхождения.⁶²⁸ Аналогичные статистические данные представлены и в отношении среднего и высшего образования.⁶²⁹

Видна обнадеживающая тенденция в отношении участия женщин в системе высшего образования. Согласно официальной статистике правительства за 2014 год, в высшие учебные заведения было зачислено 301 076 женщин, по сравнению с 226 150 мужчин, что составляет 57% от об-

625 Комитет по правам ребенка, «Перечень вопросов, подлежащих обсуждению в ходе рассмотрения второго и третьего периодического доклада: Казахстан, добавление», документ ООН CRC/C/KAZ/Q/3/Add.1, 17 апреля 2007 года, с. 15. См. также примечание 456 выше, пункт 23.

626 Организация экономического сотрудничества и развития, «Обзор школьных ресурсов ОЭСР: Казахстан», 2015 год, с. 11, режим доступа: <http://www.oecd.org/publications/oecd-reviews-of-school-resources-kazakhstan-2015-9789264245891-en.htm>.

627 Там же, с. 15.

628 Там же, с. 40.

629 Там же.

щего числа студентов.⁶³⁰ Кроме того, больше женщин получило высшее образование в формате стационарного, вечернего и заочного обучения, чем мужчины.⁶³¹ Однако, техническое и профессиональное образование получило меньше женщин, чем мужчин.⁶³²

Хотя Казахстан обязался сравнивать счет мужского и женского участия в образовании, сохраняются некоторые проблемы в отношении гендерного группирования и выбора предметов на основе гендерного стереотипа. В 2014 году Комитет КЛДОЖ вновь выразил обеспокоенность по поводу существования дискриминационных стереотипов в казахском обществе, в том числе в учебных заведениях, в частности, в связи с представлением женщин в качестве лиц, обеспечивающих уход.⁶³³ Кроме того, Комитет отметил свою озабоченность в отношении «стереотипного» выбора предметов казахскими мальчиками и девочками, которые также отражаются в сфере занятости, и призвал Казахстан поощрять девушек к выбору нетрадиционных сфер образования.⁶³⁴ В 2015 году ОЭСР отметила трудности, связанные с группировкой студентов по половому признаку:

«Гендерная сегрегация по некоторым предметам ведет к неэффективному использованию предметных кабинетов. Государственные стандарты школьного образования требуют, чтобы, по отдельным предметам, преподаваемым в пятом-одинадцатых классах (труд, ремесло и технология), мальчиков и девочек разделяли без учета размера класса. В школах с одним или двумя вариантами каждого класса эта сегрегация по признаку пола ведет к очень низкому соотношению количества учеников на одного учителя. Кроме того, это

630 Министерство образования и науки Республики Казахстан, Статистика системы образования Республики Казахстан», 2014 г., с. 168, режим доступа: <http://edu.gov.kz/en/analytics/statistics-education-system-republic-kazakhstanational-collection>.

631 Там же, с. 169.

632 Там же, с. 140.

633 См. выше, примечание 501, пункт 16.

634 Там же, пункт 26.

*ограничивает возможность учеников одного пола обрести навыки, которые, как правило, обретает группа другого пола. Испытуемой группе сказали, что девочки могут выбрать предметы «мальчишеские», а мальчики могут выбрать предметы «девочки», но на практике этого не произошло».*⁶³⁵

Как следствие гендерной сегрегации в школах, ученики мужского, так и женского пола могут быть более склонными выбирать конкретные профессии. Как отмечает ОЭСР, мальчики и девочки часто выбирают те занятия, которые традиционно связаны с мужскими (например, деревообработка) и женскими (например, шитье) сферами социально-экономической деятельности.⁶³⁶ По данным обзора, «ни один студент не выбрал нестереотипный предмет».⁶³⁷ Из-за невозможности потребовать, чтобы мальчики и девочки посещали определенные занятия, которые обычно ассоциируются с представителями противоположного пола, стереотипы укореняются и ограничивают варианты карьерного роста и экономического развития женщин.⁶³⁸

Бракосочетание детей

Согласно Кодексу о браке и семье Казахстана, минимальный возраст вступления в брак составляет 18 лет,⁶³⁹ хотя его можно сократить на 2 года при наличии «веских причины».⁶⁴⁰ Согласно Уголовному кодексу, похищение людей, в том числе похищение несовершеннолетнего, является уголовным преступлением, которое карается лишением свободы на срок от семи до 12 лет.⁶⁴¹ Несмотря на эти законодательные положения, существуют доказательства того, что детские браки по-прежнему практикуются в Казахстане.

635 См. выше, примечание 626, пункт 170.

636 Там же.

637 Там же.

638 Там же.

639 Кодекс РК «О браке и семье», № 518-IV от 26 декабря 2011 года, статья 10(1).

640 Там же, статья 10(2).

641 См. выше, примечание 423, Статья 125.

Правительственная статистика по количеству детских браков являются ненадежным источником, поскольку учитывает только юридические браки, зарегистрированные в органах власти, а не фактические браки, заключенные до достижения 18-летнего возраста.⁶⁴² Кроме того, имеющиеся данные дезагрегированы таким образом, что невозможно установить, какая доля лиц в возрасте до 18 лет вступает в брак. Например, по результатам Исследования ЮНИСЕФ по многим показателям в 2015 году было установлено, что 6% 15-19-летних женщин находились в браке на момент опроса, но не представлена разбивка, сколько из этих женщин были в возрасте до 18 лет.⁶⁴³

Несмотря на отсутствие статистических данных, существуют доказательства того, что брак в детском возрасте по-прежнему практикуется в Казахстане. В докладе за 2014 год Фонд народонаселения ООН взял интервью у нескольких детей, которые были принуждены к вступлению в брак в молодом возрасте.⁶⁴⁴ Как отметила одна из респонденток:

*«Мне было 15 лет, когда мне пришлось выйти замуж: за мной пришли, заплатили калым, и мой отец отдал меня, так как испытывал финансовые трудности. Я не знала своего мужа. Я не была готова к семейной жизни. Я даже не поняла, что случилось. Но жизнь была трудной: едва хватало денег на еду, а у меня было три младших брата. Мой младший брат должен был пойти в школу, ему нужно было учиться».*⁶⁴⁵

642 Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), «Детский брак в Казахстане: резюме», 2014 год, с. 2, режим доступа: <http://eeca.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/unfpa%20kazakhstan%20summary.pdf>.

643 Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), «Кластерное исследование по многим показателям в 2015 году, Казахстан: основные выводы», 2016, с. 15, режим доступа: <http://mics.unicef.org/surveys>,

644 Фонд народонаселения Организации Объединенных Наций (ЮНФПА), «Детский брак в Казахстане: обзор», 2014 год, режим доступа: <http://eeca.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/unfpa%20kazakhstan%20overview.pdf>.

645 Там же.

В 2014 году Комитет КЛДОЖ прокомментировал соотношения между детскими браками и доступом к образованию для женщин, выражая обеспокоенность тем, что казахстанские девушки бросают школу вследствие детского брака.⁶⁴⁶ Комитет рекомендовал, чтобы Казахстан принял меры по борьбе с детскими браками.⁶⁴⁷ Аналогичным образом Фонд народонаселения ООН издал несколько рекомендаций для государства, в которых изложен призыв разработать механизмы с целью улучшения соблюдения существующих законодательных положений; повышения осведомленности о правах девочек; поддержки общин в «отказе от обычаев, которые наносят вред развитию и здоровью девочек»; введению учебных материалов и учебных программ по вопросам здоровья подростков и облегчения доступа к образовательным услугам для беременных девочек и несовершеннолетних матерей и подготовки периодических докладов о распространенности браков в детском возрасте.⁶⁴⁸

Здравоохранение

В соответствии со статьей 12 КЛДОЖ, Казахстан стремится «принять все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин в области здравоохранения». Сюда относится планирование семьи и доступ к соответствующим услугам во время беременности.⁶⁴⁹ Кроме того, в соответствии со статьей 14, государства-участники должны обеспечить наличие соответствующих медицинских учреждений, в том числе консультаций и служб по вопросам планирования семьи, для женщин в сельской местности.⁶⁵⁰

Доступ казахстанских женщин к медицинскому обслуживанию и планированию семьи регулируют некоторые законы и политика.⁶⁵¹ Ста-

646 См. выше, примечание 501, пункт 26.

647 Там же.

648 См. выше, примечание 642, пункт 4.

649 См. выше, примечание 508, статья 12.

650 Там же, статья 14(b).

651 Подробный обзор см. в Инициативе ассоциации Казахстана по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья, а также сексуальных прав, «Представление в рамках Универсального периодического обзора по Казахстану (Совместное представление 5)», 2014 года, режим доступа: <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRKZStakeholdersInfoS20.aspx>.

тья 29 Конституции Республики Казахстан обеспечивает общую гарантию права на здравоохранение. Кроме того, государство взяло на себя обязательство обеспечить равенство доступа между женщинами и мужчинами:

*«Женщины и девушки в Казахстане имеют равный доступ к медицинским услугам на всех уровнях оказания медицинской помощи и имеют право на базовый пакет гарантированных медицинских услуг, предоставляемых в учреждениях здравоохранения в Казахстане».*⁶⁵²

В главе 4 вышеупомянутой Гендерной стратегии на 2006-2016 гг. речь идет о репродуктивном здоровье мужчин и женщин; в ней признается необходимость «сохранения и улучшения репродуктивного здоровья мужчин, женщин и подростков в целях обеспечения нормального воспроизведения потомства среди населения и повышения качества жизни».⁶⁵³ Кроме того, Региональная программа действий между правительством и Фондом народонаселения Организации Объединенных Наций на 2010-2015 гг. (РПД) направлена на репродуктивные права, как и предлагаемая стратегию на 2016-2020 гг.⁶⁵⁴ Несмотря на эти меры, юридические недостатки и некачественная реализация программ не позволяют женщинам пользоваться своими репродуктивными правами, что может иметь серьезные последствия.

652 Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, «Перечень вопросов, подлежащих обсуждению в ходе рассмотрения первоначального периодического доклада: Казахстан, добавление», документ ООН E/C.12/KAZ/Q/1/Add.1, 5 января 2010 года, пункт 101.

653 См. выше, примечание 514,

654 План действий региональной программы между Правительством Республики Казахстан и Фондом народонаселения Организации Объединенных Наций на 2010-2015 гг., утвержденный постановлением Правительства Республики Казахстан «О введении Правительством Республики Казахстан и Фондом народонаселения Организации Объединенных Наций Плана действий региональной программы на 2010-2015 гг.», № 413 от 13 мая 2010 года, режим доступа: http://www.unfpa.org/sites/default/files/portal-document/Kazakhstan_CPAR%202010-2015.pdf; Фонд народонаселения Организации Объединенных Наций, программный документ по Казахстану, документ ООН DP/FPA/CPD/KAZ/4, 30 июня 2015 г., пп. 9 и 21.

По данным ПРООН, средняя продолжительность жизни женщин в Казахстане составляет 74,1 года, что значительно превышает продолжительность жизни мужчин – 64,6 года.⁶⁵⁵ Тем не менее, нерешенными остаются значительные проблемы с обеспечением равного доступа к медицинскому обслуживанию, особенно в сельских районах. В последнем Универсальном периодическом обзоре Казахстана, совместное представление Казахстанской Ассоциации по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и инициативы в области сексуальных прав, выделено несколько основных аспектов, в которых государство не обеспечивает женщинам и девочкам доступ к медицинскому обслуживанию, в том числе, в частности, в сфере репродуктивного здоровья.⁶⁵⁶ В соответствии с представлением, некачественная реализация утвержденных государством программ и политик влияет на обеспечение доступа к репродуктивным и медицинским услугам.⁶⁵⁷ Доступ к противозачаточным средствам ограничен, в особенности для групп населения с низким уровнем доходов.⁶⁵⁸ Кроме того, нет общегосударственной программы полового воспитания. Большое количество молодых людей получает информацию, передаваемую через НПО и молодежные центры здравоохранения. Эта информация, согласно отчету, «предоставляется бессистемно, отличается от региона к региону, и зависит от ежегодных региональных планов управления и бюджетов».⁶⁵⁹ Женщины находятся в несоизмеримо более неблагоприятном положении из-за отсутствия доступа к надлежащему сексуальному и репродуктивному образованию и здравоохранению, не в последнюю очередь из-за возможной беременности.

Аборты в Казахстане разрешены и допускаются на сроке до 12 недель беременности, или до 22 недель по узко определенным показаниям, в том числе в экстренных медицинских ситуациях.⁶⁶⁰ Тем не менее, хотя

655 ПРООН, «Информационная записка для стран по Докладу о развитии человеческих ресурсов за 2015 год: Казахстан», 2015 года, с. 5, режим доступа: http://hdr.undp.org/sites/all/themes/hdr_theme/country-notes/KAZ.pdf.

656 См. выше, примечание 651,

657 Там же, с. 2.

658 Там же, с. 3.

659 Там же.

660 Закон Республики Казахстан «О здоровье населения и системе здравоохранения», Закон № 193-IV от 18 сентября 2009 года, статья 104(2).

юридическим возрастом, с которого допускается секс в Казахстане, является 16 лет, женщины младше 18 лет обязаны получить согласие родителей на аборт.⁶⁶¹ Ограничение правоспособности женщин в этой области ущемляет их репродуктивные права, потенциально препятствуя доступу к безопасным абортам в соответствии с требованиями международного права. Комитет КЛДОЖ призвал государства отменить такое «разрешение третьих сторон» на аборт,⁶⁶² и Комитет по правам ребенка (комитет КПР) предоставил аналогичные рекомендации.⁶⁶³

Политическая жизнь

Статья 7 КЛДОЖ предусматривает, что участники Конвенции должны принимать соответствующие меры по ликвидации дискриминации в отношении женщин в политической и общественной жизни.⁶⁶⁴ В частности, государство Казахстан должно обеспечить право голоса и право баллотироваться на выборах во все публично избираемые органы для женщин наравне с мужчинами.⁶⁶⁵

Уровень участие женщин в политической и общественной жизни является низким, «несмотря на то что женщины демонстрируют лучшие результаты при получении высшего образования по сравнению со свер-

661 Там же, статья 104(3).

662 В ответ на изменения, внесенные в Закон Словакии о здравоохранения в 2009 году, которым требовалось, чтобы девочки в возрасте от 16 до 18 лет получали согласие родителей, Комитет рекомендовал государству «отменить разрешения третьих сторон, в соответствии с рекомендациями Всемирной организации здравоохранения». До принятия этого закона родителей и опекунов следовало лишь уведомить о принятом решении. См. Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, «Заключительные комментарии: Словакия», документ ООН CEDAW/C/SVK/CO/5-6, 25 ноября 2015 года, пункт 31(с). См. также Гражданин, демократия и подотчетность, «Представление Комитету по правам ребенка в Словакии», 2016 год, с. 6, режим доступа: http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CRC/Shared%20Documents/SVK/INT_CRC_NGO_SVK_23726_E.pdf.

663 Комитет по правам ребенка, «Заключительные комментарии: Словакия» (Расширенный, неотредактированный вариант), документ ООН CRC/C/SVK/CO/3-5, 3 июня 2016 года, пункт 41.

664 См. выше, примечание 508, статья 7.

665 Там же.

стниками-мужчинами».⁶⁶⁶ В Глобальном отчете о гендерном равенстве за 2015 год Казахстан получил оценку 0,148 по политическим правам и возможностям женщин, заняв таким образом 78-е место в рейтинге 145 стран.⁶⁶⁷ В своем первоначальном докладе СПЧ в 2009 году, правительство Казахстана признало, что:

*«Женское население преобладает в Казахстане, но не участвует в принятии важных решений. Существует типичная гендерная пирамида власти, в которой женщины присутствуют на нижнем и среднем уровнях, но лишь немногие из них занимают высшие должности на уровне принятия решений».*⁶⁶⁸

В своем докладе Комитету 2015, правительство Казахстана представило информацию о количестве женщин в правительстве, согласно которой женщины занимают 55,7% должностей в органах государственной службы, 10% должностей, ответственных за выработку политики, и 15% министерских постов.⁶⁶⁹ По итогам парламентских выборов 2016 года, женщины составляют 27,10% от состава Мажилиса, по сравнению с 26,1% на предыдущих выборах.⁶⁷⁰ Эти данные свидетельствуют о том, что женщины все еще недостаточно представлены в политической жизни и на высших государственных должностях.

В главе 2 вышеупомянутого Стратегии гендерного равенства Казахстан (2006–2016 гг.) рассматривается гендерное равенства в политическом представительстве, и определяется конечную цель достижения «равного представительства мужчин и женщин в исполнительных и законодательных органах, а также в процессах управления на уровне принятия

666 См. выше, примечание 500.

667 Проводится сравнение с уровнем образования, по результатам которого Казахстан получил оценку 0.980, став 1-м из 145 государств. См. выше, примечание 516, пункт 8.

668 Комитет по правам человека, «Первый периодический доклад: Казахстан», документ ООН ССРР/С/КАЗ/1, 5 октября 2009 года, пункт 61.

669 См. выше, примечание 552, пункт 50.

670 Межпарламентский союз, «Казахстан: Общая информация о парламентской палате», просмотрено в декабре 2016, режим доступа: <http://www.ipu.org/parline-e/reports/2165.htm>; там же, пункт 50.

решений».⁶⁷¹ Стратегия определяет ряд слабых мест в нормативно-правовой базе Казахстана, которые препятствуют участию женщин в политической и общественной жизни, в том числе наличие патриархальных общественных ценностей.⁶⁷² В Стратегии также определены потенциальные возможности для развития, включая принятие специальных временных мер:

*«Возможность введения квот для женщин в качестве временной меры для обеспечения более широкого их участия в исполнительной и законодательной ветвях власти (...)».*⁶⁷³

Несмотря на предложения в Стратегии гендерного равенства, в настоящее время нет гендерных квот, требующих наличия определенной доли женщин-членов на парламентских списках.⁶⁷⁴ Более того, на парламентских выборах в марте 2016 года, только 47 из 234 кандидатов (20%) были женщинами.⁶⁷⁵ Хотя в настоящее время в Мажилисе насчитывается 29 женщин (27,10%),⁶⁷⁶ это число по-прежнему отстает от собственной цели правительства на уровне 30%.⁶⁷⁷

В 2014 году Казахстан заслужил похвалу от Комитета КЛДОЖ, обязавшись достичь 30% уровня представленности женщин в процессе принятия решений.⁶⁷⁸ Комитет также отметил, что Казахстан добился определенного прогресса в этом направлении.⁶⁷⁹

671 См. Правительство Республики Казахстан выше, примечание 426, пункт 10.

672 Там же.

673 Там же, с. 11.

674 Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Парламентская ассамблея Международной миссии по наблюдению за выборами: Республика Казахстан – Досрочные парламентские выборы, 20 марта 2016 г., с. 2, режим доступа: https://www.liportal.de/fileadmin/user_upload/oeffentlich/Kasachstan/20_geschichte-staat/229101.pdf.

675 Там же.

676 Межпарламентский союз, Казахстанский Мажилис (Палата представителей), 2016 год, режим доступа: <http://www.ipu.org/parline-e/reports/2165.htm>.

677 См. Правительство Республики Казахстан выше, примечание 426, пункт 11.

678 См. выше, примечание 501, пункт 14

679 Там же, пункт 14.

Вывод

Хотя в Казахстане запрещена дискриминация по половому признаку в соответствии с его Конституцией и Законом Республики Казахстан «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин», существуют многочисленные свидетельства дискриминации в отношении женщин. Патриархальные взгляды и стереотипы о роли женщин в обществе сохраняются, несмотря на определенные усилия со стороны государства. Стереотипы отражаются и в нормативно-правовой базе: Трудовой кодекс запрещает женщинам работать в тех профессиях, которые считаются слишком опасными, в то время как уголовное право запрещает изнасилование в браке лишь в случае применения силы, а не просто отсутствия согласия. Остается распространенным гендерное насилие, и хотя правительство законодательно разрешает подавать заявления о насилии в семье, социальное клеймо не дает женщинам этого сделать, и существует настоятельная необходимость устранить положения, допускающие примирение сторон. Хотя женщины в Казахстане довольно хорошо представлены в составе рабочей силы, существует значительная горизонтальная и вертикальная сегрегация, и женщины зарабатывают значительно меньше, чем мужчины. Хотя женщины не испытывают барьеров на пути получения образования, сегрегация по половому признаку в выборе предметов остается проблемой. Кроме того, женщины недостаточно представлены в политической и общественной жизни, хотя государство взяло на себя обязательство исправить эту ситуацию.

3.4 Дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности

В КПЧ и КЭСКО пришли к выводу, в соответствии со статьей 2(1) МПГПП и статьей 2(2) МПЭСКП, что Казахстан обязан обеспечить осуществление всех прав в соответствии с этими пактами без дискриминации по признакам, к которым относится сексуальная ориентация и гендерная идентичность.⁶⁸⁰ Кроме того, Казахстан, в соответствии со статьей 26

680 В отношении МПЭСКП, Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам заявил, что термин «другой статус», используемый в статье 2(2), включает в себя как сексуальную ориентацию, так и гендерную идентичность (см. выше, примечание 224, пункт 32). В отношении МПГПП, Комитет по правам человека толкует термин

МППП, должен гарантировать, чтобы «закон запрещал любую дискриминацию и обеспечивал всем людям равную и эффективную защиту против дискриминации по какому-либо признаку», в том числе по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Несмотря на это, в докладах неправительственных органов описываются многочисленные примеры дискриминации в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов (ЛГБТ) в Казахстане.

Правовые и политические рамки

Как уже говорилось в части 2 настоящего доклада, прямого запрета дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности в Конституции Республики Казахстан или любом ином законе нет. Хотя было высказано мнение о том, что термин «другие обстоятельства» в статье 14 Конституции распространяется на сексуальную ориентацию и гендерную идентичность,⁶⁸¹ примеров каких-либо судебных решений, в которых была бы установлена дискриминация в отношении ЛГБТ, найти не удалось. В рамках реагирования на последний Всемирный периодический обзор, Казахстан отверг рекомендации по «укреплению правовой защиты» представителей ЛГБТ⁶⁸² но в то же время государство ответило на рекомендации по «принятию конкретного законодательства, запрещающего дискриминацию (...) по признаку сексуальной ориентации», заявив, что оно уже реализовано.⁶⁸³

«иные обстоятельства», используемый в статье 2(1) (и статье 26), как включающий в себя сексуальную ориентацию (см. например, дело Янга против Австралии, Сообщение № 941/2000, документ ООН ССРР/С/78/D/941/2000 от 18 сентября 2003 года). Хотя как Комитет по правам человека никогда четко не указывал, что гендерная идентичность является особенностью, защищенной в соответствии со статьями 2(1) и 26 МППП, он выразил обеспокоенность в связи с положением транссексуалов в ряде стран (см., например: Комитет ООН по правам человека, Заключительные комментарии: Кыргызстан, документ ООН ССРР/С/КГЗ/СО/2, 23 апреля 2014 года, пункт 9).

681 Фонд Сороса, «Непризнанные и незащищенные: лесбиянки, геи, бисексуалы и транссексуалы в Казахстане», 2009 г., с. 23, режим доступа: http://www.soros.kz/uploads/user_67/2013_09_04_04_43_19_269.pdf.

682 Совет по правам человека, Универсальный периодический обзор, Доклад Рабочей группы по Универсальному периодическому обзору: Казахстан, документ ООН А/НRC/28/10, 10 декабря 2014 года, пункт 126.24.

683 Там же, пункт 124.6.

Культурные отношения и положение представителей ЛГБТ в обществе

Официальных данных о количестве представителей ЛГБТ, проживающих в Казахстане, нет. Хотя гомосексуализм не является уголовно наказуемым явлением, существуют доказательства того, что культурное отношение к ЛГБТ не позволяет этим лицам открыто обсуждать свою сексуальность, что может содействовать ограниченной видимости этого сообщества в стране.

В 2009 году Фонд Сорос – Казахстан провел опрос на тему отношения к представителям ЛГБТ в Казахстане. Подавляющее большинство (81%) респондентов сообщили, что представители ЛГБТ «общество неодобрительно и неуважительно относится к ЛГБТ».⁶⁸⁴ Только один из трех опрошенных для доклада представителей ЛГБТ рассказал о своей сексуальной ориентации члену семьи.⁶⁸⁵ По данным отдельного опроса мужчин, имеющих половые контакты с мужчинами (MSM), в стране только 21,8% респондентов рассказали о своей сексуальной ориентации другу, не являющемуся MSM, члену семьи или врачу.⁶⁸⁶

В ходе исследования, проводимого для подготовки данного доклада, один человек рассказал о личном опыте последствий раскрытия своей сексуальной ориентации:

«Моя мама уехала в командировку, а я пригласила свою подругу к себе домой. Мама вернулась домой поздно ночью и застала нас вместе. Мне было 17 лет, а Тане 22. Мама начала кричать и вышвырнула полуголую Таню из нашего дома. Затем она позвонила моему дяде, который работал с полицией, чтобы он забрал Таню в полицейский участок. В

684 См. выше, примечание 2, с. 10.

685 Там же.

686 Берри М. и другие, «Факторы риска ВИЧ и незащищенного анального секса среди мужчин, имеющих половые контакты с мужчинами (MSM) в Алматы, Казахстан», PLoS One, 24 августа 2012 года, режим доступа: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3427329/>.

полицейские сказали, что ее посадят за развращение несовершеннолетней. Я обещала закончить школу, и за это мама не стала подавать заявление. Таню отпустили, и она сразу же уехала в Алматы. На следующее утро мама отправила меня в психиатрическую больницу, где я провела почти два месяца. Врач в конце концов убедил мою мать, чтобы она прекратила называть меня извращенкой или психически больной, а Таню – проституткой. Теперь мы с мамой стараемся не видеть друг друга; я живу с бабушкой и заканчиваю школу.»⁶⁸⁷

Нежелание представителей ЛГБТ в Казахстане обсуждать свою сексуальность отражает высокий уровень социальной стигмы, разжигаемой средствами массовой информации, правительственными чиновниками и уважаемыми членами казахстанского общества. Против гомосексуализма выступил ряд парламентариев. В 2013 году, например, депутат Мажилиса в казахстанском парламенте якобы заявил, что «гомосексуалистов не должно быть», и что гомосексуализм является «деформацией человеческого сознания».⁶⁸⁸ В 2014 году еще один парламентарий, Жамбыл Ахметбеков, вменил увеличение числа разводов в вину геям.⁶⁸⁹ В других случаях министры выразили мнение о том, что гомосексуалистов не следует брать в армию;⁶⁹⁰ отстаивание права на свободу выражения мнения в отношении «нетрадиционной сексуальной ориентации» приравнивалась к фашизму,⁶⁹¹ а также была выдвинута инициатива признать гомосексуализм уголовным преступ-

687 НПО «Амулет», интервью с Л., июль 2014 года.

688 Новости Тенгри «Гомосексуалисты Казахстана жалуются на непростую жизнь», Новости Тенгри, 13 марта 2013 года, режим доступа: <http://tengrinews.kz/show/kazahstanskije-gei-jaluyutsya-na-neprostopu-yjzn-230029>.

689 Vnews.kz, «Депутат: в увеличении разводов в Казахстане виноваты гомосексуалисты», Медиа-портал Караван, 26 ноября 2014 года, режим доступа: <http://www.caravan.kz/articles/deputat-v-velichenii-razvodov-v-kazahstane-vinovaty-gomoseksualisty-375364>.

690 Лич А., «Казахстан говорит нет геям в армии», Gay Star News, 14 июня 2012 года, режим доступа: <http://www.gaystarnews.com/article/kazakhstan-says-no-gay-men-military140612>.

691 Nur.kz, «Тасмагамбетов раскрыл заговор путем «промывания мозгов», NUR.KZ, 13 июня 2012 года, режим доступа: <http://www.nur.kz/kk/327719.html>.

плением.⁶⁹² Призывая к введению запрета «пропаганды гомосексуализма», лидер Болашака, казахстанского национального движения, Даурен Бабамуратов заявил:

*«Мы опустились так низко, что ЛГБТ больше не скрывают свою ориентацию. Можно увидеть множество людей в торговых центрах города и в других общественных местах – это молодые люди в цветных штанах. Это означает, что они больше не скрывают свою [сексуальную ориентацию]. Я думаю, гея легко определить по ДНК. Анализ крови может показать наличие извращения в человеке».*⁶⁹³

Представители СМИ открыто используют риторику, враждебную к представителям ЛГБТ, осуждая упадок традиционных семейных ценностей. Например, в 2014 году главный редактор газеты «Рабате» написал:

*«За последние 40 лет гомосексуалисты добились просто потрясающих достижений в деле защиты своих прав и свобод. Хотите пример? Как говорят в Одессе: «Их есть у меня!» В 1993 году Всемирная организация здравоохранения пересмотрела свою квалификацию заболеваний, вычеркнув гомосексуализм из списка патологий. Это реальная угроза для института семьи».*⁶⁹⁴

В другом случае, в 2014 году дизайнеров плаката, рекламирующего ночной клуб для геев, заставили публично извиниться за ущерб, нане-

692 Лиллис, Дж., «Парламент Казахстана слышит еще один призыв принять закон о запрете гомосексуализма», Eurasianet, 2 октября 2013 года, режим доступа: <http://www.eurasianet.org/node/67576>.

693 Уразова, Д. и Кузьмина, Т., «Казахстан рассматривает запрет «пропаганды» гомосексуализма и определения геев путем поиска нарушений в их ДНК», Новости Тенгри. 13 сентября 2014 года, режим доступа: http://en.tengrinews.kz/laws_initiatives/Kazakhstan-looks-to-ban-gay-propaganda-and-identify-gays-by-256105/.

694 Шарафутдинова, Ф., «Счастлив тот, кто счастлив в своем доме», газета «Рабате», 14 сентября 2014 года, режим доступа: <http://otygar.kz/2014/09/schastliv-tot-kto-schastliv-v-svoem-dome>.

сенный их рекламой, после критики в средствах массовой информации. Рекламное агентство, ответственное за изготовление этого плаката, было признано виновным в рекламе «запрещенных товаров и услуг» и оштрафовано на сумму, эквивалентную 1700 долларам США. Проиграв апелляцию, компания была оштрафована еще на 188 000 долларов США, вследствие чего была вынуждена закрыться.⁶⁹⁵

Религиозные лидеры также усугубили напряженность в отношениях между представителями ЛГБТ и населением в целом. После несправедливого сообщения в СМИ о гей-параде, якобы запланированном в Алматы в 2008 году, ряд религиозных деятелей публично осудили это мероприятие, а один из них даже назвал представителей ЛГБТ «разлагающей псевдо-субкультурой, представляющей угрозу для духовных традиций и морали казахского общества».⁶⁹⁶

Дискриминационные законы

Правительство Казахстана не только не сумело обеспечить четкую защиту от дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в своем национальном законодательстве, но и сохранило в силе ряд дискриминационных законов. После принятия в 1999 году нового Уголовного кодекса (с поправками, внесенными в 2014 году), однополые сексуальные отношения с согласия сторон перестали считаться уголовным преступлением в Казахстане.⁶⁹⁷ Однако, в Кодексе сохранился ряд дискриминационных положений. В соответствии со статьей 121, «мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера, связанные с применением силы или угрозы ее применения»,

695 Дей, А., «Казахстан: рекламную компанию обязали выплатить 188 000 долларов США ущерба, нанесенного плакатом с целующимися геями», Pink News, 28 октября 2014 года, режим доступа: <http://www.pinknews.co.uk/2014/10/28/kazakhstan-ad-company-ordered-to-pay-188000-in-damages-over-gay-kiss-poster/>.

696 Лабрис и Инициатива по сексуальным правам, «Совместный доклад, представленный для универсального периодического обзора: Казахстан», 2009 год, пункт 14, режим доступа: <http://sexualrightsinitiative.com/wp-content/uploads/Kazakhstan-UPR-7.pdf>

697 Уголовный кодекс Республики Казахстан, № 226-V 3 июля 2014 года (с поправками, внесенными в 2015 и 2016 годах), который заменил Уголовный кодекс Республики Казахстан, № 167 16 июля 1997 года.

караются лишением свободы на срок от 3 до 5 лет.⁶⁹⁸ Аналогичным образом, в соответствии со статьей 123, «принуждение лица участвовать в половом акте, содомия, [или] лесбиянство» является наказуемым.⁶⁹⁹ Хотя запрет на насильственные действия сексуального характера является оправданным, четкое включение слов «содомия» и «лесбиянство», в отличие от других половых актов, представляет собой проблему. С одной стороны, такая формулировка означает, что однополые отношения не эквивалентны другим формам сексуального поведения, а с другой стороны, такой подход может создать впечатление, что общественность нуждается в дополнительной защите от геев и лесбиянок, или что такие люди могут быть более склонны к совершению насильственных преступлений сексуального характера.

В то время как статья 8 Кодекса Республики Казахстан о браке (супружестве) и семье (Семейный кодекс), запрещает «[л]юбые формы ограничения прав граждан во время заключения брака» на основе открытого перечня оснований, статья 11 того же кодекса прямо запрещает однополые браки.⁷⁰⁰ Хотя в рамках МПГПП прямо не требуется признание однополых браков,⁷⁰¹ государства были призваны обеспечить правовое признание однополых гражданских союзов.⁷⁰² Такое признание в законодательстве Казахстана не предусмотрено.

В дополнение к открыто дискриминационному характеру этого положения, запрет на однополые браки также означает, что однополым парам не предоставляются те же юридические права и льготы, что и разнополым супружеским парам. Таким образом, люди в однополых отношениях не могут пользоваться брачными имущественными правами (например, правами, связанными с общей совместной собственностью, предусмотренными статьями 32–38 Семейного кодекса). Кроме того, люди, состоящие в однополых отношениях, не в состоянии извлечь вы-

698 Там же, Уголовный кодекс Республики Казахстан, № 226-V 3 июля 2014 года, статья 121.

699 Там же, статья 123.

700 Кодекс РК «О браке и семье», № 518-IV 26 декабря 2011 года.

701 Джослин против Новой Зеландии, Комитет по правам человека, сообщение № 902/1999, документ ООН ССРР/С/75/D/902/1999, 2002 года, пункт 8.3.

702 Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Заключительные комментарии: Болгария, документ ООН Е/С.12/BGR/CO/4-5, 30 ноября 2012 года.

году из положения, содержащегося в статье 16 Закона о гражданстве, о том, что гражданство «предоставляется» лицам, состоящим в браке с гражданином Казахстана не менее 3-х лет.⁷⁰³

В своем докладе за 2006 год Комитету по правам ребенка, правительство Казахстана заявило о своем намерении внести поправки в законодательство, чтобы четко запретить однополым парам усыновлять детей.⁷⁰⁴ Позже государство так и поступило за счет включения статьи 91(8) в Семейный кодекс, которой запрещается усыновление детей «лицами с нетрадиционной сексуальной ориентацией».⁷⁰⁵ Кроме того, статья 91(6), запрещает усыновление людьми, страдающими определенными заболеваниями, включая психические состояния,⁷⁰⁶ признанные в соответствии с Международной классификацией болезней Всемирной организации здравоохранения,⁷⁰⁷ в список которой внесены так называемые «расстройства половой идентичности».

Проекты законов о «Пропаганде «нетрадиционных отношений»

19 февраля 2015 года, после аналогичных событий в ряде стран Содружества Независимых Государств,⁷⁰⁸ на рассмотрение в сенат Казахстана были переданы два законопроекта о запрете пропаганды «нетрадици-

703 Закон Республики Казахстан «О гражданстве Республики Казахстан», Закон № 1017-XII от 20 декабря 1991 года, статья 6(1).

704 Комитет по правам ребенка, Второй и третий периодический доклад: Казахстан, документ ООН CRC/C/KAZ/3, 23 августа 2006 года, пункт 252.

705 См. выше, примечание 639, статья 91(8).

706 Приказ Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан № 692 от 28 августа 2015 года.

707 Всемирная организация здравоохранения, Международная статистическая классификация болезней и расстройств, связанных со здоровьем, 2016 год, Глава V: Психические и поведенческие расстройства, F64: Расстройства гендерной идентичности, режим доступа: <http://apps.who.int/classifications/icd10/browse/2016/en>.

708 Для получения дополнительной информации о разработке законов о запрете пропаганды в Евразии, см. Международная сеть по правам детей, «Цензура: законы, ограничивающие доступ детей к информации», 2015 год, режим доступа: <https://www.crin.org/en/library/publications/censorship-laws-restricting-childrens-access-information>.

онных отношений».⁷⁰⁹ На основе обоих законопроектов в рамках Уголовного кодекса будет создана новая статья 19, предусматривающая уголовную ответственность за пропаганду «нетрадиционных отношений».⁷¹⁰ в то время как масштабные меры будут препятствовать распространению информации, касающейся «нетрадиционных отношений», через запрет «иностранных телевизионных и радио-материалов, содержащих информацию, вредную для здоровья и развития детей, и пропагандирующую нетрадиционную сексуальную ориентацию».⁷¹¹

Хотя Конституционным Советом впоследствии признал эти законопроекты неконституционными,⁷¹² само предложение законов, направленных против представителей ЛГБТ, является причиной для серьезного беспокойства. Как отметило Управление Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций, законы, аналогичные предложенным,

[Б]езосновательно ограничивают права на свободу выражения мнений и ассоциаций. Они также спо-

709 Проект закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, 2015 года, режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31486605; и проект закона о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, 2015 года, режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31249501#sub_id=7.

710 Там же.

711 Там же, законопроект о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, как указано в Human Rights Watch, «Вот тогда я и понял, что я никто», атмосфера страха для представителей ЛГБТ в Казахстане, 2015 год, с. 24, режим доступа: https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/kazakhstan07154_up.pdf.

712 Решение Конституционного Совета Республики Казахстан по делу об официальном толковании пункта 1 статьи 27 Конституции Республики Казахстан, а также о проверке на соответствие Конституции Республики Казахстан Закона Республики Казахстан «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», № 3 от 18 мая 2015 года, режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37647015. Как следствие, в соответствии со статьей 74(1) Конституции, согласно решению Конституционного Суда, ни один из указанных проектов не следует подписывать и вводить в действие.

*собствуют дальнейшему преследованию представителей ЛГБТ-сообщества, в том числе молодых людей, которые идентифицируют себя или воспринимаются как ЛГБТ.*⁷¹³

Договорные органы по правам человека Организации Объединенных Наций и специальные процедурные комитеты выразили свою озабоченность в связи с развитием законодательства, запрещающего пропаганду гомосексуализма в России и других государствах.⁷¹⁴ В своих заключительных замечаниях относительно Украины, Комитет по правам человека отметил, что такие законы, если они будут приняты, «пойдут вразрез с обязательствами государства-участника в соответствии с Пактом (статьи 2, 6, 7, 9, 17, 19, 21 и 26)».⁷¹⁵

Следует отметить, что основанием для принятия решения Конституционного Совета стала техническая проблема относительно точности законодательства; Совет не предоставил подробное рассмотрение совместимости этого положения с нормами основных прав человека или

713 Совет по правам человека, «Дискриминация и насилие в отношении лиц по признаку их сексуальной ориентации и гендерной идентичности», Доклад Управления Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций, документ ООН A/HRC / 29/23, 4 мая 2015 года, пункт 48.

714 К примеру, Комитет по правам ребенка рекомендовал «отменить (...) законы, запрещающие пропаганду гомосексуализма» в России (Комитет по правам ребенка, Заключительные комментарии: Россия, документ ООН CRC/C/RUS/CO/4-5, 25 февраля 2014 года, пункт 25). Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников выразил мнение, что такие законы: «могут быть использованы для чрезмерного ограничения деятельности лиц, выступающих за права ЛГБТ, и могут способствовать дальнейшему усложнению и без того непростой среды, в которой работают эти защитники, их клеймлению и превращению их в объекты запугивания и насилия» (Совет по правам человека, «Доклад Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, Маргарет Секаггия, Приложение», документ ООН A/HRC/25/55/Add.3, 2014 год, пункт 365).

715 Комитет по правам человека, Заключительные комментарии: Украина, документ ООН ССРР/С/УКР/СО/7, 22 августа 2013 года, пункт 10. В деле Федотовой против России Комитет по правам человека пришел к выводу, что российские законы, запрещающие пропаганду гомосексуализма, нарушают положения статей 19 (свобода выражения мнения) и 26 (запрет дискриминации) Конвенции (дело Федотовой против России, Комитет по правам человека, сообщение № 1932/2010, документ ООН ССРР/С/106/D/1932/2010, 2012 год).

статьей 14 Конституции.⁷¹⁶ Следовательно, существует риск появления законопроектов с более точной формулировкой. Однако, на момент публикации данного доклада, таких предложений нет.

Права транссексуалов

В соответствии с пунктом 1 государственных Правил по медицинской экспертизе и по изменению пола, «расстройство гендерной идентичности» определяется следующим образом:

*«[О]щущение принадлежности к противоположному полу, [и] желание жить и восприниматься как лицо противоположного пола, [которое], как правило, сопровождается чувством неадекватности или дискомфорта от [своего] собственного морфологического пола и стремлением к гормональному, хирургическому лечению».*⁷¹⁷

Юридическое признание гендерной идентичности непосредственно связано с хирургическим вмешательством. В соответствии с Постановлением Правительства 1484 года, после постановки диагноза медицинской комиссией, изменение пола будет осуществлено с помощью «гормональной терапии» и «хирургической коррекции».⁷¹⁸ В соответствии со статьей 257 Семейного кодекса, изменение юридической гендерной идентичности зависит от того, была ли сделана операция. Кодекс допускает изменение юридического имени человека, если тот желает выбрать себе имя и фамилию, «которые соответствуют выбранному полу в случае операции по смене пола».⁷¹⁹

Требование пройти операцию, чтобы получить юридическое признание гендерной идентичности, уже давно подвергается критике в меж-

716 См. выше, примечание 712.

717 Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил медицинской экспертизы и изменении пола для лиц с расстройством гендерной идентичности» № 1484 от 7 декабря 2011 года.

718 Там же, статья 2.3.

719 См. выше, примечание 639, статья 257(13).

дународном праве. Согласно принципу 3 Джокьякартских принципов, никто «не может быть принужден пройти медицинские процедуры, в том числе операцию по смене пола, стерилизацию или гормональную терапию, в качестве требования для юридического признания своей гендерной идентичности».⁷²⁰ Специальный докладчик ООН по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания:

*[П]ризвал все государства отменить любой закон, разрешающий инвазивное и необратимое лечение, включая принудительную генитально-нормализующую операцию, принудительную стерилизацию, неэтичные эксперименты, демонстрацию в медицинских целях, «репаративную терапию» или «терапию по преобразованию», если она проводится насильственно, без свободного и осознанного согласия заинтересованного лица».*⁷²¹

Следует отметить, что, по мнению организации Human Rights Watch, до 2009 транссексуалы подвергались «инвазивным и оскорбительным процедурам», но операция не являлась обязательным требованием для того, чтобы получить юридическое признание гендерной идентичности.⁷²²

Дискриминация со стороны представителей государства

Существует значительное количество сообщений о дискриминационных поступках, совершенных государственными служащими, включая

720 Джокьякартские принципы - принципы применения международно-правовых норм в области прав человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности, Международная комиссия юристов, 2007 год, принцип 3.

721 Совет по правам человек, Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, Хуан Э. Мендес, документ ООН A/HRC/22/53, 1 февраля 2013 года, пункт 88. См. также Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Заключительные комментарии: Бельгия, документ ООН CEDAW/C/BEL/CO/7, 14 ноября 2014 года, пп. 44-45.

722 См. Human Rights Watch выше, примечание 711, с. 15.

полицию, против представителей ЛГБТ. В 2014 году КМБПЧ опубликовал доклад о положении ЛГБТ-сообщества в Казахстане, в который вошли интервью с представителями ЛГБТ-сообщества. В ответ на вопрос, ведет ли государство политику дискриминации в отношении ЛГБТ, респонденты дали разные ответы, хотя ряд лиц выразил уверенность в том, что государство активно преследует ЛГБТ. Один из респондентов заявил, что «[д]олжна быть государственная политика. Очень часто права геев нарушают. Я сам это вижу».⁷²³

Эти выводы подтверждаются отчетом Фонда Сорос – Казахстан от 2009 года, в котором представлено множество примеров дискриминации со стороны государственных чиновников. По словам одного из респондентов: «полицейские (...) неоднократно говорили, что меня следовало не только изнасиловать, но и убить».⁷²⁴ Другой человек сказал, что:

*«Меня избил полиция, когда я возвращался домой из кафе. Они остановились, чтобы проверить мои документы, но когда поняли, кто я и что я, они оттащили меня в неосвещенный переулок и стали бить меня и кричать «ты педик» (...) [после этого, они сказали, что если я заявлю о происшедшем], они вые*ут меня прямо там».*⁷²⁵

Как следует из этих сообщений, имеются данные о дискриминации со стороны полиции, от насилия со стороны сотрудников полиции до отказа в рассмотрении или безрезультатного рассмотрения заявлений о насилии, совершенном на почве ненависти, и других преступлениях против представителей ЛГБТ. С., опрошенный в рамках подготовки данного доклада, сообщил, что:

723 Казахстанское международное бюро по правам человека и по соблюдению законности, Мониторинговый отчет о соблюдении прав представителей ЛГБТ в Казахстане на основе принципа запрета дискриминации, 2014, с. 11, режим доступа (только на русском языке): <https://www.bureau.kz>,

724 См. выше, примечание 681, с. 51.

725 Там же, с. 67.

*«Я взял такси, чтобы добраться домой из гей-клуба. По дороге таксист остановился и вышел из машины, сказав, что ему нужно купить сигареты. Он вернулся с еще тремя парнями. Они заставили меня выйти из машины, стали оскорблять меня, забрали деньги и куртку. Один из них вытащил нож и ткнул меня в ребра. Затем они сели в такси и уехал. Проходящая мимо пара спасла мою жизнь, вызвав скорую помощь. Когда полицейские узнала о моей сексуальной идентичности, она высмеяли меня и посоветовали не написать заявление. Тем не менее, заявление я написал, но дело затянулось, злоумышленников так и не нашли, а сотрудники правоохранительных органов издевательски смеялись надо мной в течение долгого времени, и сказали, что это отучит меня ходить по гей-клубам».*⁷²⁶

В 2015 года организация Human Rights Watch сообщила, что ряд лиц заявили о том, что столкнулись с дискриминацией со стороны полиции, в том числе полиция отказывалась расследовать ограбления, задавала неуместные личные и унижительные вопросы жертве сексуального насилия, а также занималась незаконным вымогательством от владельцев гей-клубов.⁷²⁷ Ряд опрошенных выразили недоверие полиции и сказали, что не «уверены в желаний властей рассматривать их заявления», в то время как некоторые опасались сообщать о преступлениях из-за опасений по поводу возможного поведения полиции.⁷²⁸ Как сказал один человек, опрошенных в ходе подготовки доклада Human Rights Watch за 2015 год:

«[Е]сли представители ЛГБТ обращаются в полицию, они рискуют в лучшем случае наткнуться на оскорбления, а в худшем – снова на насилие. В большинстве случаев нас оскорбляют и запугивают;

726 НПО «Амулет», интервью с С., июнь 2014 года.

727 См. Human Rights Watch выше, примечание 711, с. 7-10.

728 Там же.

*они угрожают рассказать о нас нашим семьям и знакомым».*⁷²⁹

Дискриминационное насилие

Из-за социального давления, далеко не все факты насилия в отношении представителей ЛГБТ фиксируются.⁷³⁰ Тем не менее, есть данные от отечественных и международных неправительственных организаций, свидетельствующие о том, что дискриминационное насилие представляет собой серьезную проблему для ЛГБТ-сообщества. Опрос почти тысячи представителей ЛГБТ-сообщества, проведенный Фондом Сороса в 2009 году, показало, что более 25% респондентов пережили акты насилия, физической агрессии или нападения, в том числе побои, удары, избивание ногами и руками, подвергались сексуальному домогательству и сексуальным посягательствам из-за своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности.⁷³¹ Каждый третий опрошенный подвергнулся насилию три раза или более.⁷³² Почти в 80% насилия совершалось частными лицами, но по оценкам, в 15% случаев насилие совершала полиция.⁷³³ Как сказал один человек, опрошенный в рамках подготовки доклада, наказание и исправление было одним из основных оправданий насилия в отношении представителей ЛГБТ:

*«Избиения совершаются по принципу «все против одного», а основным мотивом является мое «отклонение», моя «ненормальность». Насилие осуществляется как акт наставничества, обучения и исправления меня с точки зрения их «мужской силы», которую я не признал. Это способ познакомиться меня с их идеей «настоящего мужчины».*⁷³⁴

729 Там же, с. 8.

730 Там же, с. 7.

731 См. выше, примечание 2, с. 64.

732 Там же.

733 Там же.

734 Там же, с. 66.

В 2014 году организация Human Rights Watch зафиксировала ряд инцидентов с применением насилия в отношении представителей ЛГБТ.⁷³⁵ В одном случае девушку-транссексуала избили до потери сознания двое мужчин, которые вломились в ее дом.⁷³⁶ В другом случае, когда девушка подверглась сексуальному домогательству со стороны своего дяди, ее мать заявила: «было бы лучше, если бы он только что тебя изнасиловал».⁷³⁷

Самым тяжелым примером карательного или исправительного насилия на почве ненависти является практика исправительного изнасилования. Выступая перед СМИ после участия в 117-й сессии Комитета ООН по правам человека в июне 2016 года, активист движения за права ЛГБТ Жанар Секербаева заявила:

*«Существует такое понятие, как исправительное изнасилования. Когда семья узнает, что девушка лесбиянка, ее родители находят родственника и приглашают его изнасиловать свою дочь, чтобы «исправить» ее вину и «привить» ей любовь к мужскому телу. Таким образом, их невежество не позволяет им даже обратиться к врачам или специалистам, которые могут объяснить им, что их действия только усугубляют дело. Такие случаи были официально зарегистрированы в Кыргызстане. Я не удивлюсь, если узнаю, что такая ситуация происходит и где-то в нашей стране. В Казахстане и Кыргызстане схожий менталитет. Во многих случаях, корректирующее изнасилование ведет девушку к неприятию мужчины как такового, а иногда и к самоубийству».*⁷³⁸

735 См. Human Rights Watch выше, примечание 711.

736 Там же, п. 8.

737 Там же, п. 9

738 Платонова, А. и Канафин, З., «Жанар Секербаева: «Гендерное равенство – это равенство других полов, наряду с мужчинами и женщинами», Информбюро, 12 июля 2016 года, режим доступа: <https://informburo.kz/interview/zhanar-sekerbaeva-kazahstanskim-kvir-musulmanam-veruyushchim-geyam-lesbiyankam-i-interseks-lyudyam-ochen-tyazhelozhivyotsya.html>.

Трудоустройство

Существует доказательство того, что представители ЛГБТ предпочитают скрывать свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность на работе, а те, кто говорит о ней открыто, в результате сталкиваются с дискриминацией. Чуть более половины (53%) респондентов в рамках вышеупомянутого опроса Фонда Сороса заявили, что они не раскрывают свою сексуальную ориентацию на работе, опасаясь негативных последствий.⁷³⁹ Хотя 64,1% респондентов заявили, что они не подверглись дискриминации на работе,⁷⁴⁰ это может быть связано с тем, что более половины опрошенных скрывают свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность.

Как показывает случай Армана Смагулова, зафиксированный в 2015 году, если представитель ЛГБТ раскрывает свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность, он может подвергнуться дискриминации.⁷⁴¹ Г-н Смагулов работал в качестве старшего оператора в отделе внутренних дел в г. Алматы. После прохождения операции по смене пола с женщины на мужчину он был вынужден уволиться под давлением своего работодателя.⁷⁴²

Здравоохранение

Как и в сфере трудоустройства, в ходе вышеупомянутого исследования Фонда Сороса было установлено, что 66,8% респондентов скрывали свою сексуальную ориентацию от специалистов в области здравоохранения.⁷⁴³ В ряде сообщений содержится четкое описание дискриминации в случаях, когда становилась известной сексуальная ориентация или гендерная идентичность человека. Один человек в интервью организации Human Rights Watch в 2014 году вспомнил о посещении боль-

739 См. выше, примечание 681, с. 10.

740 Там же.

741 Ахметов, Дж., «Полицейский-транссексуал рассказывает, как его обидели на службе», 365 Info, 23 июня 2015 года, режим доступа: <http://365info.kz/2015/06/policejskij-transgender-nameren-prodolzhat-suditsya-s-dvd-almaty>.

742 Там же.

743 См. выше, примечание 681, с. 11.

ницы со своим другом-геем, которому врач отказал в лечении, заявив: «Я не помогаю педикам»; позже мужчина скончался в больнице.⁷⁴⁴

В изложении первого Универсального периодического обзора Казахстана указано, что организации гражданского общества Казахстана считают, что стереотипы и предрассудки закрывают доступ к качественному медицинскому обслуживанию:

Медицинские учреждения в Казахстане в основном финансируются государством. В крупных городах в таких учреждениях работает квалифицированный персонал, способный помочь семьям, которые приводят своих детей в психиатрическую больницу, стремясь понять их сексуальную ориентацию или гендерную идентичность. Тем не менее, существует целый ряд стереотипов, которые медицинские работники выражают через средства массовой информации, а также в ходе индивидуальных консультаций, которые могут нанести и уже нанесли вред лесбиянкам, геям, бисексуалам и транссексуалам. В частности, хорошо известные сексологи неоднократно делают в СМИ не доказанные с научной точки зрения замечания по поводу причин, почему люди могут быть ЛГБТ.⁷⁴⁵

Вывод

Представители ЛГБТ в Казахстане подвергаются дискриминации различными путями, многие из которых связаны с государственным законодательством, политикой и практикой. Конституция не запрещает дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, и хотя перечень защищенных признаков является открытым, нет судебной практики, демонстрирующей, что Конституция действительно охватывает эти основания для дискриминации. Существует убедительные доказательства негативных культурных устано-

744 См. Human Rights Watch выше, примечание 711, с. 13.

745 См. выше, примечание 696.

вок в отношении ЛГБТ-сообщества, которые угнетают открытое выражение сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Множество примеров гомофобных и трансфобных высказываний можно найти в средствах массовой информации, в словах правительственных чиновников и других влиятельных лиц. Положения уголовного и семейного права дискриминируют ЛГБТ по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Также недавно были совершены попытки принять дискриминационное законодательство, которое бы запрещало распространение информации, касающейся «нетрадиционной» сексуальной ориентации. Транссексуалы могут изменить свою юридическую идентичность только после операции по смене пола. Также существуют доказательства дискриминации со стороны представителей государства и неоднократных отказов от расследования дел, касающихся дискриминационного насилия по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

3.5 Дискриминация на основании политического мнения

В международном праве защита от дискриминации при осуществлении других прав человека на основе «политических или иных убеждений» закреплена как в статье 2(1) МПГПП, так и в статье 2(2) МПЭСКП. Кроме того, статья 26 МПГПП гарантирует равную и эффективную защиту от дискриминации во всех сферах жизни, регулируемых законом, на основании политических или иных убеждений. Статья 2(1) МПГПП требует, чтобы все права, предусмотренные в Пакте, были гарантированы для всех лиц без различия. Таким образом, обязательство обеспечить недопущение дискриминации по признаку политических убеждений распространяется на осуществление, в частности, права на свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу выражения мнений, собраний и ассоциаций, защищаемую статьями 9, 19, 21 и 22 Пакта. Отсюда следует, что при любом ограничении этих свобод следует соблюдать принцип недискриминации,⁷⁴⁶ и что ограничение, ущемление или лишение этих прав на основе политических убеждений само по себе является нарушением Пакта.

Политическая свобода в Казахстане ограничена, и распространена дискриминация в связи с политическими убеждениями со стороны как

746 См. выше, примечание 347, пункт 26.

частных, так и государственных структур. В своем обзоре за 2016 год организация Freedom House, которая проводит ежегодную оценку политической свободы в странах мира, пришла к выводу, что Казахстан является «не свободным».⁷⁴⁷ Гражданские свободы и политические права набрали 5 и 6 баллов, соответственно, по шкале от 1 до 7, где 7 – худшая возможная оценка.⁷⁴⁸ Эти данные отражают климат в Казахстане как место, где часто осуществляется прямое и косвенное давление на свободу выражения мнений и ассоциаций, а лица, выступающие или пытающиеся выступить против правительства, сталкиваются с серьезными последствиями.

Дискриминационные законы

Как обсуждалось в пункте 2.2.3 выше, в законодательстве Республики Казахстан существует ряд положений, создающих условия для дискриминационного отношения к лицам, фактически или, по мнению государства, выступающих против правительства.

Уголовный кодекс содержит ряд положений, создающих условия для дискриминационного ограничения или отрицания политического инакомыслия.⁷⁴⁹ В статьях 130 и 131 УК предусмотрена уголовная ответственность за клевету. Согласно статье 130, запрещено «распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его или ее репутацию». Это положение в целом соответствует положениям о диффамации в других юрисдикциях, и соответствует ограничению права на свободу выражения мнения, предусмотренного в статье 19(3) МПГПП, согласно которой «необходимо (...) уважать (...) репутацию других лиц». Тем не менее, следует отметить, что СПЧ призвал отменить определение диффамации как уголовного преступления.⁷⁵⁰ КПЧ подчеркнул, что тюремное заключение не следует считать адекватным наказанием за клевету.⁷⁵¹

747 Freedom House, Свобода в мире 2016 года: Казахстан, режим доступа: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/kazakhstan>.

748 Там же.

749 См. выше, примечание 423,

750 См. выше, примечание 347, пункт 47.

751 Там же.

Тем не менее, статьей 131 предусмотрено преступление в виде «оскорбления» или «унижения чести и достоинства» другого лица, которое «выражается в неприличной форме». Хотя запрет в соответствии со статьей 130 может быть допустимым, статья 131 не считается допустимой в соответствии со статьей 19(3) МПГПП. Как отметил КПЧ, право на свободу выражения включает в себя «даже выражение, которое может считаться глубоко оскорбительным».⁷⁵² Тем не менее, в ответ на рекомендацию КПЧ о том, что Казахстан должен отменить уголовную ответственность за клевету, диффамацию и оскорбление, правительство заявило, что такая ответственность призвана обеспечить «право граждан защищать свою честь, достоинство и надлежащую репутацию».⁷⁵³

Также существуют конкретные уголовные преступления в виде оскорбления первого президента, действующего президента, парламентариев, государственных должностных лиц, участников судебного разбирательства и сотрудников судебных органов, наказуемые штрафами, ограничениями свободы передвижения или лишением свободы на срок до пяти лет.⁷⁵⁴ Эти последние преступления являются особенно проблематичными для правозащитников. В своем замечании общего порядка № 34, СПЧ рекомендовал «[ф]ормулировать законодательство о диффамации с особой осторожностью в соответствии с пунктом 3, чтобы на практике они не подавляли свободу выражения мнений».⁷⁵⁵ Кроме того, «законодательство не должно предусматривать более суровое наказание исключительно на основании идентичности личности, которая может оспариваться», в том числе лиц, находящихся при власти.⁷⁵⁶

Статьей 174 УК РФ установлена уголовная ответственность за совершение:

752 См. выше, примечание 347, пункт 11.

753 Комитет по правам человека, ответ на перечень вопросов: Казахстан, документ ООН ССРР/С/КАЗ/Q/2/Add.1, 14 апреля 2016 года, пункт 145.

754 См. выше, примечание 423.

755 См. выше, примечание 347, пункт 47.

756 Там же, пункт 38.

*«Умышленных действий, направленных на разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, классовой или религиозной ненависти, оскорбление национальной чести и достоинства или религиозных чувств граждан, а также на пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, классовой принадлежности, национального, родового или расового происхождения, если эти действия совершены публично или с использованием средств массовой информации либо информационно-коммуникационных сетей, а также при создании или распространении литературы или других средств массовой информации, содействующих социальной, национальной, родовой, расовой, классовой или религиозной розни».*⁷⁵⁷

Это положение чрезвычайно широкое. В нем используются такие фразы, как «национальная честь» и «религиозные чувства», которые открыты для интерпретации и, таким образом, остаются на усмотрение лица, принимающего решение. Законы, допускающие высокую степень свободы в их интерпретации, создают риск дискриминации – будь то сознательно или бессознательно – в рамках их применения. На самом деле, как будет описано ниже, существуют доказательства того, что статья 174 использовалась с дискриминационной целью против оппозиционных политиков и правозащитников с тем, чтобы подавить инакомыслие.

Статьей 179 Уголовного кодекса запрещена:

«Пропаганда или публичные призывы к насильственному захвату власти или насильственному удержанию власти в нарушение Конституции Республики Казахстан, подрыв безопасности государства или насильственное изменение конституционного строя Республики Казахстан».

757 См. выше, примечание 423.

В недавнем юридическом заключении ОБСЕ БДИПЧ раскритиковал широту статьи 179 за ее несоответствие международным стандартами в области прав человека, отметив следующее: «некоторые подкатегории уголовного преступления (...) не обязательно означают подстрекательство к насилию и, следовательно, ими можно злоупотреблять, чтобы ограничить критические или оскорбительные высказывания, в том числе социальные протесты».⁷⁵⁸

В январе 2012 года Закон № 545-IV о вещании был ратифицирован Президентом. В соответствии со статьей 21(3), в регистрации иностранного телевизионного и радиоканала может быть отказано, если считается, что его материалы содержат «пропаганду», или по другим расплывчатым критериям, таким как «агитация за насильственное изменение конституционного строя» и «нарушение целостности Республики Казахстан».⁷⁵⁹ Требование о правительственной регистрации зарубежных вещательных каналов и нечетко определенные параметры статьи 21(3) подверглись критике со стороны международных организаций».⁷⁶⁰

В 2014 году были приняты поправки к Закону о связи, которые предоставили Генеральному прокурору право, без постановления суда, «приостанавливать работу сетей и (или) средств связи», если считается, что их содержание угрожает безопасности.⁷⁶¹ Согласно отчету организации Amnesty International по правам человека за 2016 год, эти полномочия были использованы для «периодического или постоянного блокирования доступа к информационным агентствам в Казахстан и отдельным статьям на международных новостных сайтах».⁷⁶²

758 См. выше, примечание 389, пункт 20.

759 Закон Республики Казахстан «О вещании», Закон № 545-IV от 18 января 2012 года, статья 21(3).

760 Статья 19, Казахстан: Закон о телевидении и радиовещании, 2015, с. 13-14, режим доступа: <https://www.article19.org/data/files/medialibrary/37976/KZ-analysis-14-May-2015-Final-for-Publication.pdf>.

761 Закон Республики Казахстан «О связи», Закон № No. 567-II от 5 июля 2004 года, статья 41-1.

762 Amnesty International, «Годовой отчет: Состояние прав в мире человека», 2016 год, с. 213, режим доступа: <https://www.amnesty.org/en/latest/research/2016/02/annual-report-201516/>.

Арест и задержание противников режима

Статьей 9(1) МПГПП предусмотрено, что: «[к]аждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может стать объектом необоснованного ареста или задержания». Таким образом, с учетом статьи 2 МПГПП, государство Казахстан обязано не арестовывать и не задерживать лиц на основании их политических убеждений или по любым другим защищенным основаниям. Тем не менее, существует множество доказательств того, что критики правительства и учреждений в Казахстане, в том числе не только оппозиционные политики, но и правозащитники, активисты гражданского общества и журналисты становились объектами необоснованного ареста и задержания со стороны государства.

Наиболее гр омким фактом преследования оппозиционного политика стал арест и заключение под стражу Владимира Козлова, лидера оппозиционной партии Алга!, 23 января 2012 года.⁷⁶³ Г-н Козлов был признан виновным в разжигании социальной розни в соответствии со статьей 174 Уголовного кодекса после того, как поддержал забастовку нефтяников в городе Жанаозен в декабре 2011 года, и был приговорен к лишению свободы на срок семь с половиной лет.⁷⁶⁴ Суд пришел к выводу, что участие Козлова в протестах и его негативная характеристика казахских властей являлась разжиганием социальной ненависти, опираясь на показания экспертов из Центра судебных экспертов (при Министерстве юстиции), пришедших к выводу о том, что казахстанские власти представляют собой «социальную группу».⁷⁶⁵ Несмотря на то,

763 Human Rights Watch, «Казахстан: Лидер оппозиции оказался в тюрьме», 9 октября 2012 года, режим доступа: <https://www.hrw.org/news/2012/10/09/kazakhstan-opposition-leader-jailed>.

764 Решение Мангистауского областного суда, № 1-266/14-12 от 8 октября 2012 года; Совет по правам человека, «Доклад Специального докладчика по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциаций, Майна Киан: добавление: Миссия в Казахстане», документ ООН A/HRC/29/25/Add.2, 16 июня 2015 года, пп. 26-27; Freedom House, «Казахстан: после освобождения Козлова, власти должны разрешить создание политических партий», 22 августа 2016 года.

765 Freedom House, «Дело Козлова: Заключительный отчет по результатам мониторинга судебного процесса относительно Владимира Козлова, Акжаната Аминова и Серика Сапаргали», декабрь 2012, с. 8-9, режим доступа: <https://freedomhouse.org/sites/default/files/Final%20Monitoring%20Report%20-%20Kozlov%20Trial.pdf>,

что он был освобожден досрочно, как Freedom House, так и организация PEN International раскритиковали первоначальное преследование и осуждение.⁷⁶⁶

Значительное число активистов гражданского общества были приговорены к тюремному заключению по обвинению, мотивированному или связанному с их усилиями по повышению уровня информированности правительства о правах человека. Например, активист гражданского общества и правозащитник Вадим Курамшин отбывает 12-летний срок за вымогательство; организация Human Rights Watch выразила обеспокоенность тем, что «его осуждение в декабре 2012 года стало расплатой за публичную критику правительства».⁷⁶⁷ В ноябре 2015 года организация Human Rights Watch сообщила, что Болатбек Бялов, директор Института демократии и прав человека, НПО в Астане, был задержан по подозрению в «разжигании социальной розни» после комментария, сделанного в социальной сети о российском национализме в Украине и использовании русского языка в сфере образования в Казахстане; суд постановил его содержание в следственном изоляторе в течение двух месяцев.⁷⁶⁸

По данным организации «Юристы для юристов», правозащитники, ведущие политически деликатные дела в Казахстане, согласно данным, «регулярно подвергаются угрозам или физическим нападениям, запугиванию и неправомерному вмешательству или попыткам оказать давление на них со стороны судей, прокуроров и сотрудников правоохранительных органов».⁷⁶⁹ Согласно данным, часто возбуждается

766 См. Freedom House, выше, примечание 764; PEN International, «Казахстан: Журналист Владимир Козлов был освобожден досрочно», 5 августа 2016 года, режим доступа: <http://www.pen-international.org/newsitems/kazakhstan-journalist-vladimir-kozlov-granted-early-release/>.

767 Human Rights Watch, «Всемирный доклад за 2015 год: Казахстан», 2015 год, режим доступа: <https://www.hrw.org/world-report/2015/country-chapters/kazakhstan>.

768 Human Rights Watch, «Казахстан: арест активиста», 13 ноября 2015 года, режим доступа: <https://www.hrw.org/news/2015/11/13/kazakhstan-activist-arrested>.

769 Фонд «Юристы для юристов», «Рассмотрение второго периодического доклада Казахстана Комитетом по правам человека: Представление перечня вопросов», 2015 год, пункт 16, режим доступа http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCCPR%2fCO%2fKAZ%2f21463&Lang=en.

дисциплинарное производство в отношении правозащитников по политическим делам, с угрозой их отстранения. В своем частном сообщении для СПЧ в 2015 году организация «Юристы для юристов» заявила:

*«В ряде случаев суд отклонялся от дисциплинарной процедуры, установленной законом, путем вынесения временных постановлений, на основании которых Министерство юстиции аннулировало лицензию правозащитников на юридическую практику. Таким образом удавалось избежать рассмотрения жалоб на действия адвокатов компетентными дисциплинарными органами при Президиуме коллегии адвокатов».*⁷⁷⁰

Зинаиду Мухортову, адвоката-правозащитника, с 2009 года неоднократно помещали на принудительное психиатрическое лечение, когда она заявила, что член парламента вмешался в гражданское дело, которое она вела.⁷⁷¹ В ответ на эту жалобу, против нее было возбуждено уголовное расследование за «преднамеренную подачу ложной жалобы» в соответствии со статьей 351(2) Уголовного кодекса, по результатам которого 9 февраля 2010 года ее задержали и посадили в следственный изолятор.⁷⁷² После психиатрической экспертизы ее в принудительном порядке перевели в психиатрическое учреждение. Она оспаривала законность своего диагноза и содержания под стражей, но в 2014 году Верховный суд постановил, что такие действия были законными.⁷⁷³ В июле 2014 года ее вновь насильно поместили в психиатрическую больницу.⁷⁷⁴ В декабре 2014 года ее отпустили, од-

770 Там же.

771 Человек Rights Watch, «Казахстан: адвоката принудительно поместили на психиатрическое лечение», 15 августа 2013 года, режим доступа: <https://www.hrw.org/news/2013/08/15/kazakhstan-lawyer-forced-psychiatric-detention>.

772 Там же.

773 См. выше, примечание 769, пункт 17.

774 Там же; Международная комиссия юристов, «Казахстан: Международный Суд обеспокоен повторным задержанием адвоката Зинаиды Мухортовой», 2 июля 2014 года, режим доступа: <http://www.icj.org/kazakhstan-icj-is-concerned-at-new-detention-of-lawyer-zinaida-mukhortova>.

нако, согласно данным, она все еще остается под угрозой повторного помещения в психиатрическое учреждение.⁷⁷⁵

Сообщения от других неправительственных организаций свидетельствуют о том, что журналистам также грозит арест и заключение под стражу. В ноябре 2016 года Бигелдин Габдуллин, президент казахского PEN-клуба, был арестован и помещен в следственный изолятор.⁷⁷⁶ Организация PEN International указала, что данный арест, возможно, совершен по политически мотивам, так как он последовал после статьи г-на Габдуллина с критикой коммерческих операций правительства.⁷⁷⁷ В феврале 2016 года Сейтказы Матаевц, председателю Союза журналистов Казахстана и председатель Национального пресс-клуба Казахстана, а также его сыну, Асету Матаеву, который является генеральным директором Агентства печати «КазТАГ» были предъявлены обвинения в уклонении от уплаты налогов и растрате.⁷⁷⁸ Г-н Матаев заявил, что основанием для преследования стало стремление «ограничить нашу профессиональную деятельность и подавить защиту свободы слова и гражданскую активность журналистов в Казахстане».⁷⁷⁹

Как видно из рассмотрения этих разнообразных случаев, наблюдается определенный шаблон ареста, задержания и обвинения политиков, активистов гражданского общества, адвокатов и журналистов, которые фактически либо по мнению государства находятся в оппозиции к правительству. В тех случаях, когда аресты и уголовные обвинения продик-

775 Фонд «Юристы для юристов», «Казахстан: Зинаида Мухуртова была освобождена из заключения в психиатрическом учреждении, но до сих пор находится в опасности», 6 ноября 2013 года, режим доступа: <http://www.advocatenvooradvocaten.nl/8521/kazakhstan-zinaida-mukhurtova-released-from-psychiatric-confinement>.

776 PEN International, «Казахстан: Арест президента казахского PEN-клуба», 29 ноября 2016 года, режим доступа: <http://www.pen-international.org/newsitems/kazakhstan-arrest-of-president-of-kazakh-pen-club-2>.

777 Там же.

778 Комитет по защите журналистов, «Казахстанские журналисты годами сидят в тюрьме по ответным обвинениям», 30 сентября 2016 года, режим доступа: <https://cpj.org/2016/09/kazakh-journalists-face-years-in-prison-on-retalia.php>; Международный фонд защиты свободы слова (Adilsoz), «Отчет по результатам мониторинга: нарушения свободы слова в Казахстане» (август 2016 года), 2016 год, режим доступа: <http://www.adilsoz.kz/monitoring/show/id/126>.

779 Там же, комитет по защите журналистов.

тованы политическими убеждениями человека, или его пропагандой определенной позиции, которая противоречит позиции правительства, эти действия носят дискриминационный характер на основании политических убеждений.

Дискриминационный отказа в свободе выражения мнений

Согласно статьям 19 и 2 МПГПП, государство Казахстан обязано обеспечить право на свободу выражения мнений без дискриминации, в частности, по признаку политических убеждений. Статья 19(3) гласит, что это право может быть ограничено только законом, и только в случае необходимости защиты прав и репутации других лиц или для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья либо нравственности населения.

В национальной нормативно-правовой базе Казахстана свобода слова защищена статьей 20 Конституции. Тем не менее, существуют значительные доказательства того, что правительство ограничило свободу выражения мнений такими способами, которые не могут быть оправданы в рамках МПГПП, и которые носят дискриминационный характер по признаку политических убеждений.

Закрытие независимых организаций и средств массовой информации

В дополнение к аресту и задержанию отдельных журналистов, в государстве также распространённым явлением является закрытие СМИ.⁷⁸⁰ В докладе Международной службы по правам человека за 2015 год особо подчеркивается масштаб проблемы. Указано, что в период с конца 2013 года по август 2015 года было закрыто более 30 средств массовой информации по таким обвинениям, как «пропаганда и агитация за войну», «разжигание социальной розни» или «незначительные нарушения правил публикации».⁷⁸¹

780 Акция христиан за отмену пыток (АХОП) и Общественный фонд «Международная правовая инициатива» (МПИ), «Теневой отчет, представленный АХОП и МПИ в Комитет по правам человека о гражданских и политических правах в Казахстане», 2016 года, с. 18, режим доступа: http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT_CCPR_CSS_KAZ_24074_E.pdf; см. выше, примечание 762.

781 Международная служба по правам человека, «Казахстан: Справочный документ Комитета по правам человека», 2015 год, с. 2.

Например, казахстанская газета «Правдивая газета», которая часто критиковала правительство, подверглась ряду преследований в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях за указание неверного тиража и неправильной даты выпуска.⁷⁸² Это привело к неоднократной приостановке публикации издания и его окончательному закрытию в феврале 2014 года.⁷⁸³ В мае 2015 года международная организация «Статья 19» и Юридический центр СМИ в Астане, Казахстан, направили совместное обращение в Комитет по правам человека в связи с закрытием «Правдивой газеты», утверждая, что наложение административных штрафов, приостановление и, в конечном итоге, закрытие издания является неоправданным ограничением права на свободу выражения мнения в соответствии со статьей 19 МПГПП.⁷⁸⁴

Диффамация

Как было отмечено выше, клевета является уголовным преступлением в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Согласно сообщению, направленному в СПЧ от КМБПЧ и группы других независимых казахстанских организаций, за первые пять месяцев 2015 года восьми средствам массовой информации и гражданам было предъявлено обвинение в клевете «в контексте осуществления их права на свободу выражения мнений, получения и распространения информации»⁷⁸⁵. В сообщении организации «Адил Соз» в августе 2016 года было указано, что в период с января 2016 года по август 2016 года было выдвинуто 43 обвинения в соответствии с положениями о диффамации.⁷⁸⁶

782 Статья 19, «Казахстан: Принудительное закрытие газеты является неприемлемым средством цензуры», 25 июня 2015 года, режим доступа: <https://www.article19.org/resources.php/resource/38017/en/kazakhstan:-forced-closure-of-newspaper-constitutes-unacceptable-censorship>.

783 Там же.

784 Статья 19, «Сообщение Комитету по правам человека», 2015 год, режим доступа: https://www.article19.org/data/files/medialibrary/38017/Complaint-to-the-UN-HRCommittee_20_05_2015.pdf.

785 Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности и другие, «Казахстан: Перечень вопросов: анализ, комментарии и рекомендации», 2015 год, с. 13, режим доступа: http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCCPR%2fCO%2fKAZ%2f21507&Lang=en.

786 См. Международный фонд защиты свободы слова «Адил Соз» выше, примечание 778,

В дополнение к обвинениям в диффамации, выдвинутых представителями общественности, международная организация «Статья 19» подвергла критике тот факт, что «[ч]резмерные и беспочвенные гражданские судебные процессы по делу о диффамации также часто возбуждают правительственные чиновники и представители бизнеса в отношении журналистов и средств массовой информации». ⁷⁸⁷ Например, в июле 2016 года газете «Трибуна» было постановлено выплатить компенсацию в размере около 5 миллионов тенге (14 876 долларов США) после публикации статей, в которых утверждалось, что бывший чиновник городской администрации Алматы, Султанбек Сыздыков, брал взятки. ⁷⁸⁸ В октябре 2015 года журналист Амангельды Батырбеков был приговорен к уплате штрафа и полутора годам лишения свободы за клевету в соответствии со статьей 130 Уголовного кодекса после написания статьи, в которой обвинил прокурора в фальсификации доказательств по делу двух молодых людей. ⁷⁸⁹

Мониторинг выражения мнений в сети

Государство Казахстан ввело ряд мер, ограничивающих возможность общаться в Интернете анонимно. ⁷⁹⁰ Организация PEN International указала, что: «такие ограничения оказывают существенное негативное воздействие на осуществление права на свободу выражения мнений, а также представляют собой незаконное вмешательство в право на част-

787 Статья 19, «Центральная Азия: Признание законности преследования журналистов необходимо остановить», 8 сентября 2015 года, режим доступа: <https://www.article19.org/resources.php/resource/38096/en/central-asia-legalised-harassment-of-journalists-must-stop>.

788 Мос А. и др., «Суд приостановил действие приговора о тюремном заключении казахского журналиста», Международный институт прессы, 15 июля 2016 года, режим доступа: <http://www.freemedia.at/court-suspends-prison-sentence-of-kazakh-journalist/>; «Адил Соз», «Суд взыскал 5 миллионов тенге с «Трибуны», 7 июля 2016 года, режим доступа: <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/2068>.

789 Савченко, И., «Казахстан: угнетение журналистов и блогеров», Фонд «Открытый диалог», 22 января 2016 года, режим доступа: <http://en.odfoundation.eu/a/7228,kazakhstan-the-oppression-of-journalists-and-bloggers1>.

790 См. выше, примечание 761, статья 15; Закон Республики Казахстан «О расследовании деятельности», № 154-ХІІІ от 15 сентября 1994 года; Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия терроризму», № 63-V от 8 января 2013 года.

ную жизнь».⁷⁹¹ В соответствии с этим законодательством, государство осуществляет мониторинг населения, который в некоторых случаях выливается в арест и судебное преследование.⁷⁹²

Существуют доказательства того, что эти положения применялись в дискриминационном порядке, чтобы следить за деятельностью лиц, критикующих режим. Например, в октябре 2015 года поступило сообщение о том, что два активиста, Ермек Нарымбаев и Серикжан Мамбеталин, известные критики правительства в социальных сетях, были арестованы по обвинению в соответствии со статьей 174 Уголовного кодекса за «разжигание национальной розни [и] оскорбление национальной чести и достоинства», после чего над два месяца помещены в следственный изолятор.⁷⁹³ Сакен Байкенов был приговорен к двум годам «ограничения свободы», а Ермек Нарымбаев – к четырем годам лишения свободы условно.⁷⁹⁴

Дискриминационный отказ в свободе собраний

В соответствии со статьей 21 МПГПП, в сочетании со статьей 2(1), государство Казахстан обязано гарантировать право на свободу собраний без дискриминации, в частности, по признаку политических убеждений. Свобода мирных собраний защищена статьей 23 Конституции, но на практике это право подлежит «деспотичному регулированию мирного инакомыслия».⁷⁹⁵ КПЧ выразил озабоченность по поводу «неуместных ограничений на осуществление свободы мирных собраний».⁷⁹⁶

791 Privacy International, «Предложения по вопросам конфиденциальности, которые будут включены в перечень вопросов по Казахстану», Комитет по правам человека, 115-я сессия, октябрь-ноябрь 2015, 2015, с. 4, режим доступа: http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/KAZ/INT_CCPR_ICO_KAZ_21508_E.pdf.

792 См., например: «Адил Соз», «Суд над Русланом Гинатуллиным: он хотел осудить или разжечь социальную рознь?», 14 ноября 2016 года, режим доступа: <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/2166>.

793 Human Right Watch, «Казахстан: задержаны два активиста», 16 октября 2015 года, режим доступа: <https://www.hrw.org/news/2015/10/16/kazakhstan-two-activists-detained>.

794 Amnesty International, «Казахстан: Представление в Комитет Организации Объединенных Наций по правам человека», 2016 год, с. 15, режим доступа: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur57/4122/2016/en>.

795 См. Совет по правам человека выше, примечание 764, пункт 65.

796 См. выше, примечание 583, пункт 51.

Статья 400 Уголовного кодекса запрещает любое нарушение процедур проведения митингов и демонстраций. Существуют доказательства того, что эти положения применялись с дискриминацией лиц, выражающих политические мнения, противоречащие правительству. Например, в апреле и мае 2016 года прошли массовые протесты в ответ на предложенные поправки правительства к Земельному кодексу. Полиция отреагировала агрессивно, задерживая сотни людей, в том числе журналистов и правозащитников, стремящихся следить за развитием событий.⁷⁹⁷

По крайней мере двум активистам по вопросу прав на землю, Макс Бокаеву и Талгату Аяну, были официально предъявлены обвинения в совершении уголовных преступлений в соответствии со статьями 174 и 400 Уголовного кодекса за участие в мирных акциях протеста.⁷⁹⁸ В ходе судебного разбирательства эксперт из Центра судебно-медицинской экспертизы (при Министерстве юстиции) заявила, что «органы власти», в частности, полиция, прокуроры и судьи, являются определенной социальной группой в контексте статьи 174.⁷⁹⁹ Кроме того, эксперт указала, что распространение негативной информации о членах парламента закладывает основу для «социальной вражды».⁸⁰⁰ 28 ноября 2016 года и Макс Бокаев, и Талгат Аян были признаны виновными в нарушении статей 174, 274 и 400 УК РФ и приговорены к пяти годам лишения свободы, с запретом принимать участие в общественной

797 Human Rights Watch, «Казахстан: репрессии мирных акций протеста», 23 мая 2016 года, режим доступа: <https://www.hrw.org/news/2016/05/23/kazakhstan-crackdown-peaceful-protest>; «Статья 19», «Казахстан: репрессии мирных акций протеста продолжаются», 23 мая 2016 года, режим доступа: <https://www.article19.org/resources.php/resource/38386/en/kazakhstan:-crackdown-on-peaceful-protest-continues>; Amnesty International, «Казахстан: «темная» за свободу слова и мирных собраний, 2016, с. 1, режим доступа: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur57/4141/2016/en/>.

798 Human Rights Watch, «Казахстан: активисты по вопросу прав на землю подверглись уголовному преследованию за мирную акцию протеста», 10 октября 2016 года, режим доступа: <https://www.hrw.org/news/2016/10/10/kazakhstan-land-rights-activists-trial>.

799 Жовтис, И., «Наблюдения за уголовным процессом по «земельному делу» правозащитника Евгения Жовтиса: Кафке и Оруэллу не снилось», Ratel.kz, 9 ноября 2016, режим доступа: http://www.ratel.kz/outlook/disfunkttsija_vlasti.

800 Там же.

деятельности в течение трех лет после освобождения, а также оштрафованы на 530 250 тенге (около 1500 долларов США).⁸⁰¹

В 2014 году Комитет по правам человека признал нарушение статьи 19(2) и 21 МПГПП, после жалобы Бахытжан Торегожиной, женщины, осужденной и оштрафованной за организацию несанкционированного протеста.⁸⁰² Комитет постановил, что государство обязано не допускать подобных нарушений в будущем, и что оно должно пересмотреть законодательство, в частности Закон 1995 года о порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан, который позволил местной администрации ввести ограничения на право на свободу ассоциаций.⁸⁰³ На сегодняшний день правительство так и не пересмотрело и не внесло изменения в этот закон в соответствии с рекомендациями Комитета, а в июле 2015 года Генеральная прокуратура сообщила г-же Торегожиной, что не может выполнить решение Комитета до тех пор, пока не будет установлен порядок его выполнения в соответствии с законодательством Республики Казахстан.⁸⁰⁴ И это все несмотря на верховенство международного права в казахстанском законодательстве и решение Конституционного суда, в котором отмечено, что решения международных договорных органов являются обязательными в соответствии с национальным законодательством.⁸⁰⁵

Особенно мощным примером дискриминационного отказа в свободе собраний на основании политических убеждений является реакция пра-

801 Международное партнерство по правам человека, «Казахстан: постановление против активистов гражданского общества создало опасный прецедент», 1 декабря 2016 года, режим доступа: <http://iphronline.org/kazakhstan-ruling-cs-activists-20161201.html>.

802 Бахытжан Торегожина против Казахстана, Комитет по правам человека, сообщение № 2137/2012, документ ООН ССРР/С/112/Д/2137/2012, 2014 год.

803 Там же, пункт 9.

804 Независимый Консультант по правам человека, «Представление Комитету по правам человека относительно перечня вопросов, касающихся второго периодического доклада Республики Казахстан», 2015 год, режим доступа: http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCCPR%2fCO%2fKAZ%2f21570&Lang=en.

805 Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан «Об официальном толковании положений статьи 4 Конституции Республики Казахстан в отношении порядка исполнения решений международных организаций и их органов», № 6 от 5 ноября 2009 года.

вительства на протест, прошедший в 2011 году в городе Жанаозен, в рамках которого нефтяники устроили забастовку, длящуюся в течение нескольких месяцев, в знак протеста против низкой заработной платы и вмешательства компания в деятельность профсоюзов. 16 декабря 2011 года вспыхнуло столкновение между бастующими, полицией и лицами, пришедшими на торжества по случаю Дня независимости. В докладе, после своей миссии в Казахстане в 2015 году, Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциаций отметил, что полиция открыла огонь боевыми патронами по толпе «без разбора, стреляя безоружным демонстрантам в спину, и скрылась с площади».⁸⁰⁶

Комитет Организации Объединенных Наций по вопросу о пытках обсудил применение суровых мер в отношении протестующих в Жанаозене в своих заключительных замечаниях за 2014 год, отметив, что он:

*«[О]собенно обеспокоен сообщениями о том, что большинство из 37 обвиняемых, преследуемых в марте 2012 года в связи с насилием, отказались от своих признательных показаний в ходе судебных разбирательств, равно как и 10 свидетелей, утверждавших, что они сделали признания в результате пыток и жестокого обращения во время их содержания в полной изоляции в полиции. Тем не менее, эти жалобы на применение пыток не стали основанием для преследования виновных».*⁸⁰⁷

Таким образом, существуют существенные доказательства того, что правительство использовало как юридические, так и неюридические средства, чтобы ограничить осуществление права на свободу собраний в порядке, несоразмерно влияющее на лиц, чьи политические взгляды и деятельность противоречат действующему режиму.

Дискриминационный отказ в свободе ассоциаций

В соответствии со статьями 22 МПГПП, в сочетании со статьей 2(1), государство Казахстан обязано гарантировать право на свободу ассоциаций

806 См. Совет по правам человека выше, примечание 764, пункт 75.

807 См. выше, примечание 528, пункт 11.

без дискриминации, в частности, по признаку политического мнения. Свобода ассоциаций защищена в соответствии со статьей 32 Конституции, как и свобода собраний. Однако, Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциаций отметил, что существуют серьезные ограничения на равное осуществление указанного права.⁸⁰⁸

В 2015 году были в Закон о неправительственных организациях внесены поправки, предоставляющие правительству центральную роль в распределении государственных и частных средств среди неправительственных организаций. По мнению Специального докладчика ООН по правам на свободу мирных собраний и ассоциаций, Майны Кийай, предложенные поправки угрожали существованию неправительственных организаций, работающих в Казахстане:

*«Возможность централизованного правительственного оператора распределять все гранты, независимо от источников, будь то государственные или частные фонды, позволяет властям произвольно ограничивать ресурсы и контролировать весь некоммерческий сектор (...) Из-за контроля источников средства, проект закона ограничит функциональную автономию ассоциаций и поставит их независимость и существование под серьезную угрозу».*⁸⁰⁹

Несмотря на международное осуждение, в декабре 2015 года поправки к закону были приняты.⁸¹⁰ Гражданское общество возражало против изменений, выделив несколько вопросов, связанных с разработкой и

808 См. Совет по правам человека выше, примечание 764, пункт 65.

809 Управление Верховного комиссара по правам человека, «Новый проект закона угрожает независимости и существованию НПО в Казахстане, предупреждает эксперт ООН по правам», 15 октября 2015 года, режим доступа: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16608&LangID=E>.

810 Закон «О деятельности неправительственных организаций» от 2 декабря 2015 г. № 429-V; Лиллис, Дж., «Казахстан: Закон о НПО утвержден на фоне сопротивления гражданского общества», Eurasia Net, 2 декабря 2015 года, режим доступа: <http://www.eurasianet.org/node/76366>.

содержанием закона.⁸¹¹ Очевидна возможность применять измененный закон таким образом, который ведет к дискриминации в отношении тех организаций, которые бросают вызов правительству.

Дискриминационный отказ в праве на участие в ведении государственных дел

Статья 25 МПГПП гарантирует право всех граждан без дискриминации, в частности, по признаку политических убеждений:

- (a) принимать участие в ведении государственных дел, непосредственно или посредством свободно выбранных представителей;
- (b) голосовать и быть избранным на законных периодических выборах, проводимых на основе всеобщего и равного избирательного права путем тайного голосования и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей;
- (c) *иметь доступ на условиях* общего равенства к государственной службе в своей стране.

Хотя статьей 5 Конституции предусмотрено, что «Казахстан признает идеологическое и политическое многообразие», политический плюрализм регулируется ограничениями существования и функционирования оппозиционных политических партий, а также вмешательством в избирательный процесс со стороны действующего президента и его партии. В результате ограничения политического плюрализма, государство не выполняет свои обязательства, вытекающие из статьи 25 МПГПП, чтобы гарантировать, что «каждый гражданин должен иметь право и возможность, без каких-либо различий, упомянутых в статье 2 [МПГПП]» принимать участие в государственных делах, избирать и быть избранными, а также участвовать в государственной службе.

Исследование как неправительственных, так и межправительственных организаций показало, что подавление оппозиционных политических

811 Казахстанское Международное бюро по правам человека и соблюдению законности и Международное партнерство по правам человека, «В центре внимания: основные права в Центральной Азии, последние события в Казахстане», 2016 года, с. 10, режим доступа: <http://iphronline.org/wp-content/uploads/2016/03/Fundamental-rights-in-Kazakhstan-March-2016.pdf>.

партий в Казахстане происходит на всех этапах политического процесса, от жесткого контроля регистрацией в качестве политической партии до регулярного вмешательства государства в деятельность политических партий. Регистрация политических партий является обязательной, а руководство и участие в незарегистрированных политических партиях наказывается штрафом.⁸¹² Закон о политических партиях⁸¹³ налагает «обременительные обязательства»⁸¹⁴ на группы, желающие зарегистрироваться в качестве политической партии. Для того, чтобы иметь право на регистрацию в качестве политической партии, Закон требует, чтобы в партии состояло по крайней мере 40 000 избирателей,⁸¹⁵ в том числе в начальной группе – не менее 1000 членов-учредителей, которые должны представлять две трети регионов страны, а также город национального значения и столицу.⁸¹⁶ КПЧ подверг эти требования критике как определение «неправомерного ограничения права на свободу собраний и участие в политической жизни».⁸¹⁷ Кроме того, эти требования не позволяют создавать мелкие партии или партии меньшинства, что отрицательно сказывается на возможности развития политического плюрализма в Казахстане и представляет собой дискриминационное ограничение на право участвовать в общественных делах.

Юрисдикция по рассмотрению требований о регистрации принадлежит органам исполнительной власти, в лице Министерства юстиции, что представляет собой потенциальный конфликт интересов, который упомянул в своем докладе в 2015 году Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциаций.⁸¹⁸ Кроме того, право снимать с регистрации принадлежит органу Центральной избирательной комиссией, который, хотя в теории и является независимым, фактически контролируется Президентом, который назначает

812 Кодекс об административных правонарушениях, выше, примечание 318, чатья 489.

813 Закон Республики Казахстан «О политических партиях», № 344 от 15 июля 2002 года, режим доступа: http://adilet.zan.kz/eng/docs/Z020000344_

814 См. Совет по правам человека выше, примечание 764, пункт 21.

815 См. выше, примечание 813, статья 10(6).

816 *Там же*, статья 6(1).

817 См. выше, примечание 583, пункт 53.

818 См. выше, примечание 813, статья 10; см. также Совет по правам человека выше, примечание 764, пункт 23.

Председателя и двух своих членов. Закон о политических партиях также допускает неопределенное количество переносов сроков, отведенных для рассмотрения претензий о регистрации,⁸¹⁹ фактически оставляя потенциальные политические партии в нормативно-правовой неопределенности.

Помимо препятствий, с которыми сталкиваются новые политические партии при регистрации, было зафиксировано несколько случаев, в которых оппозиционные партии были запрещены и ликвидированы. Например, 21 декабря 2012 года суд в Алматы вынес запрет на организацию и деятельность незарегистрированной политической партии «Алга!»,⁸²⁰ созданной активистом гражданского общества, известным противником действующего режима. Как представляется, в основе этого запрета было осуждение ее лидера Владимира Козлова за «разжигание розни» после поддержки им бастующих нефтяников в городе Жанаозен.⁸²¹ Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу собраний и ассоциаций отметил, что отношение к партии «Алга!» «демонстрирует общую тенденцию к маргинализации политических лидеров, заявивших о своем несогласии».⁸²²

Кроме того, в августе 2015 года суд в Алматы постановил ликвидировать Коммунистическую партию Казахстана за отсутствие в ней необходимого минимального числа членов.⁸²³ После вынесения решения суда Толеубек Махижанов, первый секретарь Коммунистической партии, заявил, что в партии имеется необходимое число членов, а это значит, что запрет был целенаправленной попыткой заставить

819 Там же.

820 Human Rights Watch, «Центральная Азия: широкое распространение нарушения прав и репрессий», 31 января 2013 года, режим доступа: <https://www.hrw.org/news/2013/01/31/central-asia-widespread-rights-abuse-repression>, см. также Резолюцию Европарламента о ситуации с правами человека в Казахстане, 18 апреля 2013 года, 2013/2600 (RSP), режим доступа: <http://www.europarl.europa.eu/document/activities/cont/201304/20130429ATT65434/20130429ATT65434EN.pdf>.

821 См. Совет по правам человека выше, примечание 764, пп. 26-27.

822 Там же, пункт 29.

823 Human Rights Watch, «Казахстан: события 2015 года», 2015 год, режим доступа: <https://www.hrw.org/world-report/2016/country-chapters/kazakhstan>.

политическую оппозицию замолчать.⁸²⁴ Коммунистическая партия постоянно выступает против правительства и сталкивалась с неоднократными попытками государства ограничить свою деятельность. В 2011 году деятельность партии была приостановлена на шесть месяцев после его работы совместно с партией «Алга!»; этот запрет был продлен после явно незначительного нарушения условий приостановки ее деятельности, когда представителя партия процитировали в газете.⁸²⁵

Одним из последствий нормативно-правовой базы для регистрации политических партий, а также влияния исполнительной власти на этот процесс является отсутствие плюрализма среди существующих политических партий. Об этом свидетельствует тот факт, что в 2016 году на всеобщих выборах в нижнюю палату Казахстана (Мажилис) только одна партия, а именно Всенародная социал-демократическая партия Казахстана, активно ставила под сомнение политику правящей партии и выражала свою озабоченность по поводу избирательного процесса⁸²⁶. Как отметила Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), остальные пять партий на выборах не оспаривали позицию правящей партии и не предлагали каких-либо политических альтернатив.⁸²⁷ Точно так же, в связи с президентскими выборами 2015 года, ОБСЕ установила, что действующей президент и его партия доминируют в политике, и что существует нехватка четкой оппозиции, поскольку многие критики президента оказались в тюрьме или были

824 Радио «Азаттык», «Оппозиционная коммунистическая партия будет распущена», 17 августа 2015 года, режим доступа: <http://rus.azattyq.org/content/oppozitsionnaya-kompartiya-kazakhstan-zakrytie/27190500.html>.

825 Килнер, Дж, «Казахстан принял запрет коммунистической партии», Телеграф, 26 апреля 2012 года, режим доступа: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/kazakhstan/9227899/Kazakhstan-extends-ban-on-Communist-Party.html>.

826 Бюро по демократическим институтам и правам человека, «Республика Казахстан: досрочные парламентские выборы, 20 марта 2016 года, Заключительный отчет Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами, 2016 года, с. 12, режим доступа: <http://www.osce.org/odihr/elections/kazakhstan/248781?download=true>.

827 Там же, с. 2.

высланы из страны.⁸²⁸ Также поступали сообщения о давлении на избирателей с тем, чтобы голосовать за президента.⁸²⁹

Заключение

Всем известно, что правительство Казахстана сохраняет жесткий контроль над всеми формами политической активности в стране. Сообщения от широкого круга авторитетных источников свидетельствуют об аресте и задержании активистов политического и гражданского общества, правозащитников, журналистов, отказе в использовании или ограничении прав на свободу выражения мнений, собраний и ассоциаций, а также отрицании политического плюрализма. Во всех случаях есть доказательства того, что и без того ограничительные законы применяются таким образом, что допускают дискриминацию по признаку политических убеждений, нацеленную на тех, кто фактически, или по мнению правительства, выступает против действующего режима.

3.6 Дискриминация и неравенство по признаку инвалидности

Являясь государством-участником Конвенции о правах инвалидов (КПИ),⁸³⁰ Казахстан обязан «обеспечивать и поощрять полную реализацию всех прав человека и основных свобод для всех инвалидов без какой-либо дискриминации на основе инвалидности».⁸³¹ Кроме того, как участник МПГПП и МПЭСКП, Казахстан должен запретить дискриминацию по признаку инвалидности в отношении осуществления всех гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав.⁸³²

828 Бюро по демократическим институтам и правам человека, «Республики Казахстан: досрочные президентские выборы 26 апреля 2015 года», Заключительный отчет Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами, 2015, с. 1, режим доступа: <http://www.osce.org/odihr/elections/kazakhstan/174811?download=true>.

829 Там же, с. 2.

830 Конвенция о правах инвалидов. Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года.

831 Там же, Статья 4.

832 Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) заявил, что дискриминация по признаку инвалидности в осуществлении прав, закрепленных в Пакте, запрещается в силу термина «другой статус» в статье 2(2) Пакта. (См выше, подпункт 294, пункт 28).

Несмотря на то, что в 2005 году Казахстан принял законодательство, предусматривающее права лиц с ограниченными возможностями, существуют серьёзные доказательства того, что инвалиды по-прежнему сталкиваются с дискриминацией и неравенством.

По последним оценкам правительства, примерно 3,5% населения в настоящее время имеют некую форму инвалидности.⁸³³ Однако Всемирная организация здравоохранения считает, что около 15% населения мира имеют некую форму инвалидности; из них 2–4% испытывают значительные трудности в функционировании.⁸³⁴ Несоответствие в цифрах демонстрирует отличительные подходы к оценке инвалидности и свидетельствует о том, что определение, используемое в Казахстане, является слишком узким и ограничительным.

Культурные традиции и положение инвалидов в обществе

В отчёте, опубликованном в 2014 году, общественные организации отметили широко распространённую дискриминацию в отношении инвалидов. По словам авторов отчёта, подготовленного совместными силами гражданского общества, отношение общества к детям с ограниченными возможностями и членам их семей «остаётся отрицательными».⁸³⁵

В первоначальном докладе в КЭСКОП Казахстан признал, что переход государства от социально-ориентированной экономики с высоким уровнем оказания социальной помощи к свободной рыночной экономике негативно повлиял на жизнь людей с ограниченными возможностями:

Социальные проблемы Казахстана обусловлены тем фактом, что в то время как ранее государ-

833 KazInform, статья «В Казахстане проживают более 600 тыс. людей с ограниченными возможностями», 21 ноября 2013 г.: http://www.inform.kz/kz/kazakhstan-has-more-than-600-000-disabled-people_a2607618.

834 Всемирная организация здравоохранения, «Всемирный доклад об инвалидности. Резюме.» 2011 г., стр. 7–8.

835 Международное католическое бюро ребенка и другие, статья, Универсальный периодический обзор: Казахстан, 2014, стр. 3: <https://uprdoc.ohchr.org/uprweb/downloadfile.aspx?filename=1245&file=EnglishTranslation>.

ство несло значительную часть расходов на социальные нужды (образование, здравоохранение, социальное обеспечение и т.д.) и, в общих чертах, рассматриваемые услуги были доступны всему населению независимо от достатка, с переходом на рыночную систему, при которой люди должны платить за социальные услуги, проблема защиты социальных прав стала более острой, так как многие услуги стали недоступны для беднейших слоёв населения. Как видно из заявлений, переданных Уполномоченному по правам человека, серьёзными препятствиями для рассмотрения жалоб, поданных лицами с ограниченными возможностями, являются отсутствие на практике эффективных механизмов для защиты их прав, а также инерция и нежелание идти на контакт со стороны государственных органов.⁸³⁶

Правовая и политическая рамочная концепция

Конституция Казахстана непосредственно не запрещает дискриминацию по признаку инвалидности. Тем не менее, перечень оснований, сформулированный в Конституции, не является исчерпывающим; остаётся под вопросом, попадает ли инвалидность под определение «любые иные обстоятельства», как говорится в Статье 14 Конституции Республики Казахстан.⁸³⁷ Данный подход мог бы соответствовать подходу, принятому КЭСКП, который рассматривает инвалидность как тип «любых иных обстоятельств», обозначенных в МПЭСКП.⁸³⁸ Кроме того, в соответствии со статьёй 28 Конституции, людям с ограниченными возможностями гарантируются минимальный размер заработной платы, социальное обеспечение и пенсии. В дополнение к Конституции Казах-

836 КЭСКП, Первоначальные доклады, представленные государствами-участниками в соответствии со статьями 16 и 17 Пакта, документ ООНЕ/С.12/КАЗ/1, 17 августа 2009 года, пункт 256.

837 См. Конституцию Республики Казахстан, пояснение 445, статья 14(2).

838 См. выше, пояснение 294, пункт 28.

стан принял ряд законов, обеспечивающих инвалидам защиту в таких областях, как занятость и общественная жизнь.⁸³⁹

В то время как любые законодательные изменения, которые продвигают положение инвалидов, приветствуются, юридическое определение инвалидности, которое используется в нормативно-правовой базе Казахстана, является предметом для беспокойства. Как отмечалось ранее, официальные статистические данные о числе лиц с ограниченными возможностями в Казахстане не соответствуют оценкам Всемирной организации здравоохранения в значительной степени из-за более узкого определения, применяемого в Казахстане. Статья 1 «Закона о социальной защите инвалидов от 2005 года» (в новой редакции) определяет лицо с ограниченными возможностями следующим образом:

Инвалид – лицо, имеющее нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, увечьями (ранениями, травмами, контузиями), их последствиями, дефектами, которое приводит к ограничению жизнедеятельности и необходимости его социальной защиты.⁸⁴⁰

Как уже подробно обсуждалось в разделе 2.2.2., это определение выдвигает на первый план способность человека принимать участие во всех аспектах жизни, и как таковой, в целом, отражает социальную

839 Отчёт, подготовленный в 2013 году Программой развития Организации Объединённых Наций, представляет обзор недавно принятых законодательных актов в отношении к инвалидам (Программа развития Организации Объединённых Наций, Региональный центр для Европы и СНГ, Поддержка прав инвалидов в Центральной Азии: институциональный опыт и дальнейшие действия, 2013, стр. 15: <http://hrbportal.org/wp-content/files/Promoting-the-Rights-of-Persons-with-Disabilities-in-Central-Asia.pdf>). Также доклад ЮНИСЕФ от 2014 года, где представлен обзор соответствующего законодательства в отношении детей с ограниченными возможностями (ЮНИСЕФ, Анализ ситуации детей с ограниченными возможностями: Ради развития инклюзивного общества в Республике Казахстан, 2014, Вых 4, стр. 27: <http://www.pressat.co.uk/media/uploads/b954526ae8e934dc5f5c08f6676df537.pdf>).

840 Закон Республики Казахстан от 13 апреля 2005 года № 39 «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан», статья 1.

модель инвалидности, используемой в КПИ.⁸⁴¹ Кроме того, в то время как определение, содержащееся в статье 1, как представляется, является окончательной, другие положения закона чётко дают понять, что инвалидность включает в себя интеллектуальные, психические и сенсорные нарушения.⁸⁴² Как уже подробно рассматривалось выше, закон гарантирует инвалидам все социально-экономические и личные права в соответствии с Конституцией и другим национальным законодательством, в том числе право на образование, трудовую занятость и жильё.⁸⁴³ Однако стоит отметить, что закон делает многочисленные ссылки на термин «инвалид»,⁸⁴⁴ что является нарушением рекомендаций Комитета по правам инвалидов (далее: Комитет КПИ).⁸⁴⁵ С февраля 2015 года, в преддверии ратификации Конвенции о правах инвалидов, Казахстан продолжает рассмотрение поправок к закону 2005 года,⁸⁴⁶ которые, можно выразить надежду, будут решать подобные проблемы.

В дополнение к существующему законодательству в стране был принят План действий по предоставлению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012–2018 год (далее: План). В нем особое внимание уделяется четырём ключевым областям: совершенствование действующего законодательства социальной защиты

841 Статья 1 Конвенции о правах инвалидов (выше, примечание 1) определяет инвалидность как: «те, кто имеет долгосрочные физические, умственные, интеллектуальные или сенсорные нарушения, которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими».

842 См. выше, пояснение 830, статья 12.

843 См. выше, пояснение 840, статья 14.

844 Там же, статья 83. См. также ЮНИСЕФ, выше, пояснение 839, стр. 16.

845 См., например, Заключительные замечания Комитета по правам инвалидов на Украине: «Комитет (...) считает, что использование термина на украинском языке, который называет лиц с ограниченными возможностями «инвалиды» или «люди с ограниченными возможностями», не согласуется с положениями Конвенции (...) Комитет призывает государство-участника убрать ссылку на «инвалидов» или «лиц с ограниченными возможностями» из всех законодательных и политических документов государства (Комитет о правах инвалидов, заключительные замечания в отношении первоначального доклада Украины, документ ООН. CRPD/C/UKR/CO/1, 4 сентября 2015 г., параграфы 5–6).

846 Мир инвалидов, О внесении изменений и дополнений в ряд законодательных актов Республики Казахстан по защите прав инвалидов, 2015 г., <http://www.disabled-world.com/news/pressreleases/ratifies.php>.

лиц с ограниченными возможностями; принятие инфраструктуры для повышения доступности для людей с ограниченными возможностями во всех сферах жизни; предотвращение инвалидности; а также реализация программы государственного образования для повышения осведомлённости о необходимости защиты прав лиц с ограниченными возможностями.⁸⁴⁷ Первый этап плана был реализован в 2012–2013 г.,⁸⁴⁸ второй этап в 2014–2015 г.;⁸⁴⁹ в апреле 2016 года правительство Казахстана утвердило постановление, утверждающее третий этап.⁸⁵⁰

Институционализация и дискриминационное жестокое обращение со стороны государственных субъектов

Статья 19 Конвенции о правах инвалидов признает право всех инвалидов, в том числе лиц с психическими расстройствами, жить в обществе с выбором, доступным всем в равной степени. Данное положение дополнено статьёй 14, в которой говорится, что инвалидность ни в коем случае не может быть основанием для лишения свободы. Как отметил Комитет по Конвенции о правах инвалидов, право жить самостоятельно и способность сделать свой собственный выбор являются предпосылками для реализации права на дееспособность лиц с ограниченными возможностями на равной основе с другими.⁸⁵¹

Казахстан продолжает институционализацию лиц с психическими расстройствами в нарушение статей 19 и 14 Конвенции о правах инвали-

847 Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении первого этапа (2016–2018г.г.) Плана действий по защите прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012–2018 годы», № 213 от 14 апреля 2016 года: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000213>.

848 Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении первого этапа (2012–2013г.г.) Плана действий по защите прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012–2018 годы», № 64 от 16 января 2012 года: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000064>.

849 Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении второго этапа (2014–2015 г.г.) Плана действий по защите прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012–2018 годы», № 254 от 26 марта 2014 года, <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000254>.

850 См. выше, пояснение 847.

851 Комитет по правам инвалидов, Замечание общего порядка № 1: Статья 12: Равенство перед законом, UN Doc. CRPD / C / GC / 1, 2014, пункт 44.

дов. В докладе Универсальному периодическому обзору за 2014 год казахстанские общественные организации отметили, что:

*Отсутствует механизм де-институционализации специальных государственных учреждений, где живут люди с ограниченными умственными способностями. Пациенты находятся в крупных учреждениях, рассчитанных на 200-800 человек, хотя по медицинским показаниям содержать такое количество пациентов в одном месте не рекомендуется.*⁸⁵²

Дети с ограниченными возможностями попадают под особенно плохое обращение: по полученным данным, детские дома для детей с физическими и умственными недостатками переполнены и находятся в антисанитарном состоянии, ощущается нехватка персонала для обеспечения адекватного ухода за потребностями детей.⁸⁵³

Кроме того, существует глубокая озабоченность в связи с сообщениями о дискриминационном, жестоком обращении в отношении лиц, находящихся в таких учреждениях, в нарушение статьи 15 Конвенции о правах инвалидов, которая предусматривает, что «никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказаниям». В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания сообщил о злоупотреблениях в талгарском психоневрологическом интернате, который находится под началом Управления по координации занятости и социальных программ Алматинской области:

Специальный докладчик получил ряд заявлений о жестоком обращении, однако оценить, насколько широко была распространена эта практика, оказалось затруднительно. Докладчик выражает обеспокоенность по поводу жалоб на широкое

852 См. выше, пояснение 555, пункт 39.

853 Там же.

использование транквилизаторов в случаях, когда пациенты не выполняют указаний медперсонала, а также по поводу большого числа смертей пациентов, переведённых в интернат из других учреждений (2008 год). Им также были получены сообщения о случаях голода в 2008 году. Его обеспокоенность также вызвали порядок размещения пациентов в пансионате, порядок оценки процедуры размещения, а также отсутствие какого-либо независимого мониторинга пансионата.⁸⁵⁴

Специальный докладчик получил документальные свидетельства о случаях пыток в отношении лиц с ограниченными возможностями, например:

Задержанный мужского пола оставался в одном из СИЗО города Алматы в течение шести недель. После ареста в Жетысуйском районе он был доставлен в РОВД, где содержался под стражей в течение двух дней. Первый допрос осуществлялся в офисе следователя, но так как задержанный якобы не стал «сотрудничать» со следствием, ему на голову надели противогаз, и он чуть не задохнулся и упал в обморок из-за недостатка кислорода. Сотрудники РОВД также вставили шариковую ручку между передним и средним пальцами руки, затем сильно сжали их, что вызвало сильную боль у задержанного. Затем они перешли к больным ногам задержанного. Задержанный не мог расставить их на более чем 40 см. Сотрудники РОВД заставили задержанного развести ноги на большее расстояние, что вызвало сильную боль и затруднило ходьбу. Под действием пытки мужчина дал признательные показания, и затем был обвинён в совершении преступления.⁸⁵⁵

854 См. выше, пояснение 525, пункт 34.

855 Там же, Приложение, пункт 41.

Другие организации также нашли доказательства дискриминационного применения пыток и других форм жестокого обращения в отношении лиц с ограниченными государственными со стороны государства. В докладе для Универсального периодического обзора в 2014 году, подготовленном группой казахстанских неправительственных организаций, утверждалось, что заключённый-инвалид был избит после того, как он подал заявление на полицейских. Ему было отказано в инсулине, и он упал в обморок.⁸⁵⁶ В 2014 году исследователи ЮНИСЕФ опросили сотрудников, работающих в образовательных учреждениях для детей-инвалидов, и обнаружили, что 56% из них были свидетелями насилия по отношению к детям со стороны других сотрудников.⁸⁵⁷

Доступность

Доступность является ключевым принципом КПИ.⁸⁵⁸ В частности, в соответствии со статьёй 9 Конвенции, государства-участники обязаны обеспечить доступ людям с ограниченными возможностями «наравне с другими» к физической среде, транспорту, информации и связи, а также другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым населению как в городских, так и сельских районах.

Один из наиболее ярких примеров неспособности государства выполнять свои обязательства (как этого требует Конвенция о правах инвалидов) – отсутствие равного доступа к правосудию, где отсутствие мер разумного приспособления означает, что правовая система остаётся недоступной для людей с ограниченными возможностями. Организации гражданского общества отметили серьёзные проблемы, с которыми сталкиваются инвалиды в доступе к правосудию. Они сообщают, что в 2014 году:

Несмотря на позитивные сдвиги, инвалиды продолжают испытывать серьёзные проблемы. На-

856 Коалиция НКО Казахстана против пыток и другие, Универсальный периодический обзор, Второй цикл: Казахстан, Дополнения к краткой информации для заинтересованных сторон (совместная подача 4), 2014, стр. 10.

857 См. ЮНИСЕФ, выше, пояснение 839, стр. 18.

858 См. выше, пояснение 830, статья 3(f).

пример, инвалиды имеют ограниченный доступ к правосудию, так как 1) здания суда не приспособлены для доступа людей с различными формами инвалидности; 2) права инвалидов должным образом не защищены в судебном порядке (из-за отсутствия адвокатов, сурдопереводчиков языка и проч.).⁸⁵⁹

Исследование, проводившееся в 2014 году, выявило проблемы с физической доступностью зданий судов, необходимость повышения доступности сурдопереводчиков и материалов, доступных для людей с нарушениями зрения.⁸⁶⁰

Трудоустройство

В соответствии со статьёй 27 Конвенции о правах инвалидов, Казахстан взял на себя обязательство обеспечить право свободно работать на выбранном рынке труда в открытой, инклюзивной и доступной среде. Государство обязано: запретить дискриминацию в процессе занятости и обеспечения равенства в условиях труда (включая заработную плату и равные возможности); обеспечить права профсоюзов; предоставить профессиональное обучение; предоставить возможности для самостоятельной занятости; обеспечить продвижение по службе в частном секторе (политика равных возможностей и различных стимулов); предоставить приемлемое жилье; и профессиональную реабилитацию.⁸⁶¹

Трудовой кодекс содержит ряд положений, которые направлены на защиту лиц с ограниченными возможностями в области трудоустройства. Согласно статье 25 Трудового кодекса, инвалиды должны иметь равные права при заключении трудовых договоров. Статья 28 предусматривает, что любой трудовой договор с человеком с ограниченными возможностями должен обеспечивать его оборудованием, необходимым для удовлетворения потребностей человека.⁸⁶²

859 См. выше, пояснение 555, пункт 38.

860 Реймер, Р., Мониторинг: Предоставление универсального доступа людям с ограниченными возможностями, 2014 г.

861 См. выше, пояснение 830, статья 27(1).

862 См. выше, пояснение 491, статьи 25 и 28.

Тем не менее, некоторые положения Кодекса законов о труде, якобы предназначенные для защиты людей с ограниченными возможностями, носят дискриминационный характер. Например, в статье 69 содержится положение о сокращённой рабочей неделе для лиц с определённым видом инвалидности,⁸⁶³ а статья 77 запрещает инвалидам работать сверхурочно. Как отмечалось в разделе 2.2.2, эти меры ограничивают свободу выбора места работы при приёме на работу для лиц с ограниченными возможностями и создают препятствия для работодателей, которые воспринимают приём на работу лиц с ограниченными возможностями как ограничение гибкости своей рабочей силы.

Помимо защитных мер, предусмотренных в Трудовом кодексе, правительство ввело ряд позитивных программ, направленных на обеспечение доступа к занятости для людей с ограниченными возможностями. Согласно статье 31 Закона о социальной защите инвалидов, местные власти должны установить квоту, равную 3% от общей численности рабочей силы, для предоставления рабочих мест лицам с ограниченными физическими возможностями.⁸⁶⁴

Несмотря на позитивные меры, инвалиды по-прежнему сталкиваются с дискриминацией и неблагоприятными условиями в сфере занятости. В докладе, подготовленном властями Казахстана для Комитета по правам ребёнка, говорится, что:

Работодатели отказываются принимать на работу инвалидов, так как считают, что те не смогут выполнить поставленную перед ними задачу. Подобное отношение происходит из-за сомнений и стереотипного мышления, в результате чего большее значение приписывается инвалидности, а не способностям человека. Принимая во внимание опыт развитых стран, начата работа по исследованию проблемы с привлечением людей с ограничен-

863 Это также предусмотрено статьёй 32 Закона о социальной защите инвалидов (см. выше, пояснение 11).

864 См. выше, пояснение 652, пункт 36.

*ными возможностями, а также идёт разработка долгосрочного плана с целью улучшения качества жизни людей с особыми потребностями.*⁸⁶⁵

Почти три четверти (71%) лиц с ограниченными возможностями, которые участвовали в исследовании 2015 года в Алматы, заявили, что их инвалидность является препятствием для получения работы; другими наиболее существенными барьерами являлись: отсутствие квалификации (50%); неподготовленность работодателей (46%); и отсутствие приспособлений на рабочем месте (33%).⁸⁶⁶ Работодатели, принявшие участие в том же исследовании, сказали, что инвалиды привлекательны для работодателей только в случае получения налоговых льгот и компенсации для переоборудование рабочих мест для них.⁸⁶⁷

Образование

Статья 24(1) КПИ предусматривает, что участники Конвенции «признают право инвалидов на образование» и что они «должны обеспечить инклюзивное образование на всех уровнях». Кроме того, статья 24(2) устанавливает конкретные обязательства для государств-участников, в том числе, в частности, чтобы «лица с ограниченными возможностями не были исключены из общей системы образования по признаку инвалидности» и чтобы они «могли получить доступ к полному, качественному и бесплатному начальному и среднему образованию на равноправной основе со всеми другими».

В соответствии со статьёй 14 Закона о социальной защите инвалидов, лица с ограниченными возможностями имеют право на образование. Статья 29 Закона предусматривает, что лицам с ограниченными возможностями гарантировано «бесплатное начальное, основное сред-

865 Комитет по правам ребенка, Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьёй 44 Конвенции; Четвертый выпуск периодических докладов государств-участников, подлежащих представлению в 2011 году: Казахстан, UN Doc. CRC / C / KAZ / 4, 15 января 2014 года, пункт 443.

866 Там же.

867 Алаев, В., Мониторинговое исследование «Специфика использования лиц с ограниченными возможностями в Республике Казахстан, Алматы и Алматинской области в качестве примеров», 2015.

нее и общее среднее образование». Ранее упомянутые статья, закон, а также статья 26 Закона об образовании предусматривают квоты для лиц с ограниченными возможностями на поступление в учебные заведения среднего, высшего и профессионального образования.⁸⁶⁸ Как уже отмечалось в части 2.2.3 данного доклада, для определённого класса инвалидов квота составляет 1%.⁸⁶⁹ В соответствии со статьёй 8 Закона об образовании, дети «с отклонениями в развитии» (данный термин не определён в законе), имеют право на образование, лечение отклонений и социальную реабилитацию, за которые будет нести расходы государство.⁸⁷⁰

В своём докладе Комитету по правам ребёнка в 2011 году, власти Казахстана указали на тот факт, что в стране существует целый ряд специальных учебных заведений, в том числе: 34 специализированных детских сада и 280 специализированных групп в обычных детских садах, которые посещают 9,676 детей; а также 101 специализированная школа и 1,155 специализированных классов в общеобразовательных школах, в которых учатся 26,000 детей⁸⁷¹ Государство также предоставляет специальную образовательную поддержку в общеобразовательных школах для 17,150 детей; ещё 9,391 ребёнок обучаются на дому по индивидуальной программе.⁸⁷² В соответствии с Законом «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями», были созданы новые учебные заведения с целью обучения детей, которые не могут посещать обычные школы.⁸⁷³

В то время как Комитет по правам ребёнка высоко оценил усилия Казахстана по созданию «безбарьерной» среды для детей с ограниченными

868 См. выше, 471, статья 26.

869 Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении численности квоты для студентов, поступающих в образовательные учреждения, предоставляющими образовательные программы в области технического и профессионального, послесреднего и высшего образования», № 264 от 28 февраля 2012 года.

870 См. выше, пояснение 471, статья 26.8.

871 См. выше, пояснение 865, пункт 417.

872 Там же.

873 Закон Республики Казахстан «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями», № 343-II от 11 июля 2002 года, статья 9 (3); . там же, пункт 418.

возможностями, властям страны было рекомендовано «приоритизировать инклюзивное образование, что предпочтительнее размещению детей в специализированных учреждениях».⁸⁷⁴

Лица с ограниченными возможностями недостаточно представлены в системе высшего образования, несмотря на квоты, приведённые в статье 29 Закона о социальной защите инвалидов и статье 26 Закона об образовании.⁸⁷⁵ Следует отметить, что квота в 1% не соответствует не только числу лиц с ограниченными возможностями согласно оценкам правительства, но и более высоким цифрам ВТО, о которых говорилось ранее.⁸⁷⁶ Недопредставленность лиц с ограниченными возможностями в области высшего образования ещё больше ограничивает способность людей с ограниченными возможностями получить работу.⁸⁷⁷

Дети с ограниченными возможностями

По официальным данным, 1,33% граждан Казахстана в возрасте до 18 лет имеют инвалидность.⁸⁷⁸ Эта цифра значительно ниже показателей ВОЗ. Таким образом, оказывается, что значительное число детей с ограниченными возможностями не идентифицированы как таковые и, таким образом, не в состоянии получить доступ к необходимым социальным и другим услугам. По оценке ЮНИСЕФ, частые переживания дискриминации, социального отторжения и изоляции являются факторами, способствующими недостаточно точной идентификации детей как имеющих ограниченные возможности.⁸⁷⁹

В 2014 году ЮНИСЕФ сделал несколько критических замечаний по поводу нынешней системы Казахстана в отношении социальной интеграции детей с ограниченными возможностями. В частности, как от-

874 Комитет по правам ребёнка, Заключительные замечания: Казахстан, UN Doc. CRC/C/KAZ/CO/4, 30 октября 2015, пункты 40–41.

875 Юсупжанов, П. Мониторинговое исследование: Реализация права на высшее образование для лиц с ограниченными возможностями в Республике Казахстан, 2015.

876 См. выше, пояснение 834, стр. 7–8.

877 См. выше, пояснение 875.

878 См. ЮНИСЕФ, выше, пояснение 839, стр. 17.

879 Там же.

метили представители организации, «инвалидность является одной из главных причин, по которой родители в Казахстане оставляют детей в государственных учреждениях опеки».⁸⁸⁰ Кроме того, трудности с организацией услуг; плохое исполнение законов, направленных на защиту инвалидов; а также нехватка ресурсов (например, специально подготовленных учителей и вспомогательного персонала), означает, что дети-инвалиды продолжают испытывать неудобства в различных областях жизни.⁸⁸¹

По состоянию на сегодняшний день более 30% детей с ограниченными возможностями имеют доступ к учреждениям социального обслуживания. В их число входят три жилых помещения для детей с двигательными нарушениями; 17 жилых психоневрологических объектов; 6 реабилитационных центров и 160 единиц социальной помощи.⁸⁸² Лечение является бесплатным и включает в себя реабилитацию;⁸⁸³ определённым лицам выдаются бесплатные лекарства и специальное питание.⁸⁸⁴ Тридцать девять региональных центров обеспечивают комплексную реабилитацию; \$1,7 миллионов долларов было выделено для «внедрения стандартов для предоставления специальных социальных услуг» для детей с ограниченными возможностями, проживающих дома.⁸⁸⁵

Как уже отмечалось выше, статья 19 Конвенции о правах инвалидов подчёркивает право инвалидов жить независимо. Таким образом, приветствуется строительство нежилых помещений для оказания социальной помощи и реабилитационных центров. Чтобы Казахстан мог выполнить свои обязанности согласно Конвенции о правах инвалидов, необходим значительный дальнейший прогресс в области перевода больных на амбулаторное обслуживание.

880 Там же, стр. 18.

881 Там же, стр. 28.

882 См. выше, пояснение 865, пункт, 401.

883 Там же, пункт 403.

884 Там же, пункт 402.

885 Там же, пункт 406.

Вывод

Казахстан принял ряд мер с целью защиты от дискриминации и продвижения прав лиц, живущих с инвалидностью, в том числе Закон Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» и План действий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012-2018 г.г. Тем не менее, имеющиеся на сегодняшний день данные свидетельствуют о том, что государство должно делать больше для выполнения обязательств, которые оно возьмёт на себя в случае ратификации Конвенции о правах инвалидов. Содержание патерналистских, дискриминационных правовых положений и продолжающаяся институционализация лиц с психическими расстройствами свидетельствуют о том, что государственная политика не отражает международные стандарты. Вызывают озабоченность отсутствие доступной среды и недостаточная востребованность людей с ограниченными возможностями в сфере занятости и образования.

3.7 Дискриминация по признаку состояния здоровья

Состояние здоровья является общепризнанным основанием для дискриминации в области международного права. КЭСКО признал, что Казахстан и другие государства-участники МПЭСКО обязаны гарантировать все экономические, социальные и культурные права, закреплённые в Пакте, без дискриминации по признаку состояния здоровья, в том числе ВИЧ-статуса.⁸⁸⁶ Это отражает согласованную позицию о том, что определение «другой статус» в МПЭСКО и МПГПП следует считать как включающий состояние здоровье в качестве защищённой характеристики.⁸⁸⁷

Как следствие, Казахстан обязан гарантировать все гражданские и политические права, о которых говорится в МПГПП, без дискриминации по признаку состояния здоровья. В силу статьи 2(1) и в силу статьи 26 МПГПП государство должно гарантировать, что «закон запрещает любую

⁸⁸⁶ См. выше, пояснение 294, пункт 33.

⁸⁸⁷ См, например: Комиссия ООН по правам человека, Доклад о пятьдесят первой сессии, документ ООН E / CN.4 / 1995/176, 30 января - 10 марта 1995 года, стр. 141, пункт 1.

дискриминацию и гарантирует всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации», в том числе по причине состояния здоровья.

3.7.1 ВИЧ

Точный уровень заболеваемости ВИЧ в Казахстане неизвестен, поскольку данные из разных источников разнятся. По оценкам Объединённой программы Организации Объединённых Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) от 2014 года, число людей, живущих с ВИЧ в Казахстане, составляет от 18,000 до 25,000 человек.⁸⁸⁸ Однако согласно отчёту, подготовленному Казахстаном для ЮНЭЙДС в 2015 году, число людей, живущих с ВИЧ на конец декабря 2014 года составило 16,318 человек,⁸⁸⁹ а общее число ВИЧ-инфицированных составило 22,109.⁸⁹⁰ Заболевание распространилось за последние 10 лет, показатель вырос с 0,1% в 2010 году⁸⁹¹ до 0,2% в 2014 году,⁸⁹² однако этот показатель остаётся довольно низким по сравнению с уровнем распространения ВИЧ в странах Центральной Азии и Восточной Европы, который составляет 0,6%.⁸⁹³ По данным структуры «ООН-Женщины», Центрально-Азиатский регион в целом переживает «одну из самых молодых и быстро растущих эпидемий ВИЧ в мире».⁸⁹⁴

888 Объединенная Программа ООН по ВИЧ/ СПИДу (ЮНЭЙДС), Оценка масштаба распространения ВИЧ и СПИД в Казахстане, 2014 г.: <http://www.unaids.org/en/regionscountries/countries/kazakhstan>.

889 Министерство здравоохранения и социального развития Республики Казахстан, Национальный доклад о прогрессе в осуществлении мер по борьбе со СПИДом. *Отчетный период: 2014, 2015 г.г., стр. 8*: http://www.unaids.org/sites/default/files/country/documents/KAZ_narrative_report_2015.pdf.

890 Там же.

891 Всемирный экономический форум, Глобальный индекс конкурентоспособности, 2011–2012: Страна/Экономика: Казахстан, Основные показатели, 2011, стр. 223: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf.

892 Всемирный экономический форум, Глобальный индекс конкурентоспособности, 2015–2016 г.: Страна / Экономика: Казахстан, Основные показатели, 2015, стр. 219: <http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/KAZ.pdf>.

893 AVERT, *ВИЧ и СПИД в Восточной Европе и Центральной Азии*, визит в декабре 2016 г.: <http://www.avert.org/professionals/hiv-around-world/eastern-europe-central-asia>.

894 ЮНЭЙДС, СПИД в цифрах 2015, 2015, стр. 9: http://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/AIDS_by_the_numbers_2015_en.pdf.

На протяжении долгого времени группами, подвергающихся наибольшему риску в Казахстане, являлись потребители внутривенных наркотиков (ПВН) и работники секс-индустрии. В 2014 году более 58,3% случаев ВИЧ-инфекций, зарегистрированных с властями, были связаны с внутривенным употреблением наркотиков.⁸⁹⁵ Однако демографические показатели эпидемии ВИЧ стремительно меняются, и план действий властей Казахстана по ВИЧ/СПИДу был нацелен на работников секс-индустрии и мужчин, имеющих половые контакты с мужчинами (МСМ), а также потребителей инъекционных наркотиков.⁸⁹⁶ Мужчины чаще всех заражаются ВИЧ. Согласно данным структуры «ООН-Женщины», 44,1% новых случаев заражения ВИЧ приходятся на женщин.⁸⁹⁷

Стигма и предрассудки в отношении людей, живущих с ВИЧ, остаётся серьёзной проблемой в Казахстане. Свидетельские показания, опубликованные правозащитной организацией Human Rights Watch в 2003 году, дают хорошее представление о масштабах проблемы.⁸⁹⁸ Например, Алекс Пасько, 23-летний ВИЧ-инфицированный, так описывает отношение своей сестры к людям с ВИЧ:

*Моя сестра сказала мне: «Если бы я могла, я бы собрала вас всех и сожгла или посадила за колючую проволоку». И это мне сказала моя сестра, которую я так люблю, что готова отдать жизнь за неё».*⁸⁹⁹

В законодательстве Казахстана нет явного запрета дискриминации на основании наличия ВИЧ-инфекции или другого заболевания. Статья 14(2) Конституции запрещает дискриминацию на основании неполно-

895 Министерство здравоохранения Республики Казахстан, Национальный доклад о ходе работы по внедрению глобального ответа на распространение СПИДа, 2014 год: http://www.unaids.org/sites/default/files/country/documents//KAZ_narrative_report_2014.pdf.

896 Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении плана действий по ВИЧ/ СПИДу на 2011-2015 годы», № 41 от 29 января 2011 года.

897 ООН-Женщины, «Поддержка и помощь для женщин, живущих с ВИЧ в Казахстане», 24 апреля 2015 года: <http://www.unwomen.org/en/news/stories/2015/4/inspiring-and-advocating-for-women-living-with-hiv-in-kazakhstan#sthash.4AИHTvZO.dpuf>.

898 Human Rights Watch, *Разжигаемая пламя: Как нарушения прав человека способствуют распространению эпидемии СПИДа в Казахстане*, 2003, том 15, №. 4 (D), стр.15.

899 Там же, стр. 37.

го перечня оснований, в котором не упоминается состояние здоровья. Можно было бы утверждать, что состояние здоровья является одной из форм «прочих обстоятельств», что попадает в рамки статьи 14(2), однако не существует ни одного решения местных судебных инстанций, которые признают состояние здоровья как фактор, попадающий под действие этой условной защиты.

Тем не менее, были предприняты ограниченные попытки с помощью закона решить проблемы, с которыми сталкиваются люди, живущие с ВИЧ. Согласно Трудовому кодексу, работодатель не имеет права требовать от потенциального сотрудника раскрытия своего ВИЧ-статуса.⁹⁰⁰ Статья 113(2) Кодекса об общественном здравоохранении и системе здравоохранения (далее «Кодекс о здравоохранении»), который вступил в силу 18 сентября 2009 года, запрещает увольнение работников из-за ВИЧ-статуса; отказ в приёме на работу из-за ВИЧ-статуса также запрещён.⁹⁰¹ Статья 112 Кодекса запрещает дискриминацию по признаку ВИЧ-статуса в предоставлении медицинской помощи.⁹⁰²

Несмотря на меры защиты, имеются сообщения о дискриминации и неблагоприятном положении, затрагивающие людей, живущих с ВИЧ. Например, журналистка Татьяна Эм в докладе о ситуации с ВИЧ в Казахстане приводит слова Светланы о нападках в свой адрес и страхе дискриминации на рабочем месте:

*Я работаю в сфере обслуживания и я скрываю свой ВИЧ-статус, так как ранее несколько раз меня оскорбляли и ко мне было применено физическое насилие. (...) Когда люди узнают, что у меня ВИЧ, они сразу же становятся пошлыми и грубыми по отношению ко мне.*⁹⁰³

900 См. выше, пояснение 491, статья 32 гласит, что медицинское свидетельство может быть условием для принятия на работу только в том случае, если медицинское освидетельствование является обязательным в соответствии с Трудовым кодексом; Статья 185 Кодекса законов о труде предусматривает обязательное медицинское освидетельствование только для вредных или опасных видов работ; см. памятку 60, стр. 23.

901 См. выше, пояснение 660, статья 113(2).

902 Там же., статья 112.

903 Эм Т., «Равенство как факт, а не теория», Центральноазиатское бюро аналитической журналистики, 8 сентября 2015 г., <http://cabar.asia/en/tatyana-em-equality-as-a-fact-not-a-theory>.

Дискриминация со стороны врачей, медсестёр и других медицинских работников в отношении людей, живущих с ВИЧ, широко освещалось как в прошлом, так и в последние годы. Однако отсутствие информации и понимания только усиливало социальное отторжение. Правозащитная организация Human Rights Watch сообщила, что в августе 2002 года группа из 250 врачей, медсестёр и других медицинских работников обратилась к премьер-министру в знак протеста против изменения требований к анализам, из которых был убран пункт об обязательной проверке на ВИЧ для ПВН и заключённых.⁹⁰⁴ Отдельные сообщения о дискриминации в доступе к медицинской помощи широко распространены. Один из опрошенных Human Rights Watch рассказал о негативном отношении медицинских работников к пациентам с ВИЧ.

В больнице отношение врачей и медсестёр к [людям, живущих со СПИДом], которые попали к ним, было просто ужасным. Они прекращали разговор с [пациентом], как только узнавали, что у них ВИЧ.⁹⁰⁵

Подобное отношение встречается повсеместно. Авторы доклада по СМИ, выпущенном в 2015 году, пришли в выводу, что стигма и незнание способствовали случаям отказа в оказании медицинских услуг людям, живущим с ВИЧ, что является формой дискриминации:

Узнав ВИЧ-статус пациента, врачи в поликлиниках крайне неохотно принимают их. Ситуация намного хуже для больного с множественными инфекциями, такими как туберкулёз и гепатит, когда ему требуется госпитализация. Для получения квоты на бесплатное лечение требуются месяцы. Это может быть смертельно опасным для человека со слабой иммунной системой.⁹⁰⁶

904 См. выше, пояснение 898, стр. 40.

905 Там же, стр. 39.

906 Эм Т., «ВИЧ: Люди умирают из-за людей», Центральноазиатское бюро аналитической журналистики, 13 марта 2015 г., <http://cabar.asia/en/iwpr-kazakhstan-hiv-people-are-dying-because-of-people>.

Множественная дискриминация

Существуют доказательства случаев множественной дискриминации по признаку пола и ВИЧ-статуса и сексуальной ориентации и ВИЧ-статуса. Женщины и девочки подвергаются повышенному риску быть отвергнутыми собственными семьями, если их ВИЧ-статус становится известным; женщины, живущие с ВИЧ, подвергаются насилию, социальному отторжению и дискриминации.⁹⁰⁷ Это особенно верно в отношении женщин, проживающих в сельской местности, где «стереотипы (...) значительно повышают уязвимость женщин в отношении ВИЧ-инфекции».⁹⁰⁸ Одна женщина в интервью с представителями прессы рассказала, как она заразилась ВИЧ от мужа и затем подверглась насилию и отторжению со стороны мужа и его семьи:

*«Тогда [мой муж] уже знал, что заражён ВИЧ; он ходил в поликлинику сдавать анализы, но мне ничего не говорил. Когда у меня обнаружили ВИЧ-инфекцию, члены его семьи избили меня и выгнали из дома. Я осталась одна, без детей, денег и крыши над головой».*⁹⁰⁹

Согласно официальной статистике за 2013 год показатель заболеваемости ВИЧ среди МПКМ составил 1,2%.⁹¹⁰ Широко распространённая стигматизация и дискриминация в отношении представителей ЛГБТ-сообщества означают, что МПКМ зачастую не желают сообщать спонсированным государственными органами исследованиям и государственным докторам, что они имеют половой контакт с мужчинами, что приводит к искажению статистики.⁹¹¹ Как правозащитная организация Human Rights Watch отметила в 2003 году:

907 См. выше, пояснение 903.

908 Там же.

909 Там же.

910 См. выше, пояснение 895, стр. 6.

911 Форестир-Уокер, Р., «Уровень распространения инфекции ВИЧ в Казахстане растёт», *Aljazeera*, 22 мая 2013 г., <http://www.aljazeera.com/video/middleeast/2013/05/201352234148861810.html>.

*В Казахстане мужчины, вступающие в половой акт с мужчинами, сталкиваются с такой тяжёлой формой социального отторжения и дискриминации, что проведение с ними разъяснительной работы в их среде было крайне затруднено, что привело к крайне ограниченной статистической или даже эпизодической информации о влиянии ВИЧ/СПИДа на их жизнь.*⁹¹²

В 2014 году Глобальный фонд по борьбе со СПИДом, туберкулёзом и малярией отметил, что «в Казахстане мало уделяется внимания и выделяется недостаточно финансирования на борьбу с эпидемией ВИЧ/СПИДа среди МПКМ».⁹¹³ Исследования, проведённые Центром общественного здравоохранения и прав человека Джона Хопкинса, Центром Изучения Глобального Здоровья в Центральной Азии (ЦИГЗЦА) Колумбийского университета, а также местной гражданской организацией «Амулет», доказывают существование множественной дискриминации в отношении МПКМ, влияющей на доступ к услугам здравоохранения, связанным с ВИЧ.⁹¹⁴ Несколько человек, идентифицировавших себя как МПКМ, приняли участие в опросе, по результатам которого почти 90% сказали, что испытывают трудности с получением бесплатных презервативов, только 33% когда-либо проходили тест на ВИЧ, и более 60% боялись рассказать своим поставщикам услуг здравоохранения о своей сексуальной ориентации.⁹¹⁵

912 См. выше, пояснение 898, пункт 41.

913 Евразийская коалиция по мужскому здоровью, Глобальный фонд Новая модель финансирования и диалогу между странами: Вовлечение МСМ и трансгендерных лиц в Восточной Европе и Центральной Азии, 2015, стр. 15: <http://www.globalfundadvocatesnetwork.org/wp-content/uploads/2015/03/ECOM.Country-Dialogue-Report.pdf>.

914 Центр общественного здравоохранения и прав человека Джона Хопкинса и другие, Сексуальное здоровье, ВИЧ/СПИД и права человека среди геев, бисексуалов и других мужчин, имеющих половые контакты с мужчинами (МПКМ), Алмата, Казахстан, 2011 г. .

915 Дойл, Х., «Мы существуем: Мужчины-геи и риск ВИЧ-инфекции в Казахстане», Фонд Открытое Общество, 17 августа 2012, <https://www.opensocietyfoundations.org/voices/we-do-exist-gay-men-and-hiv-risk-kazakhstan>.

3.7.2 Туберкулёз

Кодекс Республики Казахстан о здоровье народа и здравоохранении предусматривает возможность принудительного лечения лиц, больных туберкулёзом, в соответствии со статьёй 105(2), которая гласит, что «пациенты с заразной формой туберкулёза подлежат обязательной госпитализации, лечению и реабилитации».⁹¹⁶ Хотя КЭСКП признал, что принудительное лечение может быть оказано для «профилактики и борьбы с инфекционными заболеваниями», оно должно быть ограничено «исключительными» случаями с учётом специфических и ограничительных условий».⁹¹⁷ Введение обязательной госпитализации для всех лиц, больных туберкулёзом, не может считаться «исключительным» случаем; оно также не даёт никакой возможности для рассмотрения конкретных условий, которые, по утверждению Комитета, должны быть приняты во внимание. В Кодексе о здоровье не изложен метод рассмотрения или обжалования решения о применении принудительного лечения.

Вывод

В отсутствие исчерпывающих официальных данных сложно нарисовать полную картину дискриминации по признаку состояния здоровья. Тем не менее, исходя из доступных доказательств, кажется очевидным, что ВИЧ-инфицированные сталкиваются с предубеждениями, социальным отторжением и дискриминацией. Как показывают данные, люди, живущие с ВИЧ, регулярно сталкиваются с дискриминацией при приёме на работу и при обращении в медицинские учреждения. Существуют доказательства многочисленных случаев дискриминации в отношении женщин и лицами ЛГБТ-сообщества, инфицированными ВИЧ. Закон разрешает принудительное лечение лиц, страдающих туберкулёзом, однако не предоставляет чётких гарантий, что подобные меры должны приниматься только в исключительных и обоснованных обстоятельствах.

916 См. выше, пояснение 660, статья 105.

917 КЭСКП, Общее замечание номер 14: Право на получение услуг здравоохранения самого высокого уровня, документ ООН. E/C.12/2000/4, 2000, пункт 12.]

3.8 Выводы

Исследования, проводившиеся в рамках настоящего доклада, выявили доказательства случаев дискриминации и неблагоприятного отношения на основе религии; этнической принадлежности и языка; пола; сексуальной ориентации и гендерной идентичности; политических взглядов; ограниченной дееспособности и состояния здоровья.

Повторяющиеся случаи дискриминации существенно отличаются друг от друга: от религиозных меньшинств, которые не в состоянии выполнить обременительные условия регистрации, до женщин, чьи возможности трудоустройства существенно ограничены де-факто сегрегацией на рынке труда. Тем не менее, данный доклад находит общую канву, которая объединяет большинство дискриминационных моделей, преобладающих в Казахстане сегодня. Начиная с 1991 года, первый и единственный президент страны Нурсултан Назарбаев стремился способствовать укреплению чувства национального единства, примером которого может быть лозунг его партии: «Единство. Стабильность. Созидание». Однако вместо чувства общности на основе многоэтнической, многоконфессиональной и многоязычной истории государства, единство становится все более эксклюзивным по отношению к альтернативным группам населения, что оставляет их открытыми к дискриминации и другим видам вреда.

Регулирование религиозной деятельности в соответствии с Законом о религиозной деятельности и религиозных объединениях, принятого в 2011 году, является наглядным примером узкого подхода к вопросам национально единства. Закон явно подчёркивает центральную роль суннитского ислама ханафитского мазхаба и русского православия в казахстанской культуре. А система регистрации и обременительные требования являются примерами косвенной дискриминации в отношении религиозных меньшинств. Существуют примеры прямой дискриминации в самом процессе регистрации, затрагивающие как религиозные меньшинства, так и религиозные течения внутри двух крупных деноминаций, упомянутых выше, в особенности, групп, не относящихся к ханафитскому мазхабу. При отсутствии поддержки со стороны правительства члены религиозных меньшинств преследуются, они не могут осуществлять религиозную, в том числе миссионерскую, деятельность, а также импортировать литературу.

Продвижение конкретной версии национального единства является наиболее очевидным в отношении дискриминации по признаку этнической принадлежности и языка. В данном докладе рассматривается неофициальная политика «казахстанизации» – продвижения казахстанской национальной идентичности и истории, языка и культуры этнических казахов как одно и то же, что и применении её в политике государства в отношении языка. Статья 7(1) Конституции определяет казахский в качестве официального государственного языка, несмотря на то, что 26% населения (и около 75% крупнейших этнических меньшинств) не понимают его. Хотя Конституция предусматривает использование русского языка в государственных учреждениях, существуют доказательства того, что государственные агенты, участвующие в предоставлении государственных услуг, занятости населения и народного образования, все чаще отказываются от его использования. Права этнических меньшинства, таким образом, нарушены из-за отказа использовать язык, признанный в Казахстане «языком межнационального общения».

Понятие национального единства, продвигаемое государством, не включает женщин в качестве равноправных партнёров. Несмотря на принятие закона о государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин и Стратегии гендерного равенства, дискриминация по признаку пола сохраняется во многих областях жизни и поддерживается традиционными стереотипами и патриархальными взглядами. Трудовое законодательство запрещает применение труда женщин на определённых работах, в то время как уголовное законодательство не предусматривает уголовную ответственность за все формы изнасилования в браке. Гендерное насилие остаётся серьёзной проблемой. Горизонтальная и вертикальная сегрегация по признаку пола на рынке труда ограничивает экономический выбор женщин, а женщины в значительной степени представлены недостаточно широко в общественной жизни.

Единство в понимании казахстанского государства не включает сексуальные и гендерные меньшинства. Государство запрещает однополые браки и усыновление однополыми парами и налагает неприемлемые условия для лиц, желающих сменить правовую гендерную идентичность. В 2015 году почти был принят закон, запрещающий так называемую «пропаганду нетрадиционных отношений», который ввёл бы уго-

ловную ответственность за различные формы публичного обсуждения сексуальной ориентации.

Помимо деятельности в отношении групп, упомянутых выше, государство имеет ограниченный политический плюрализм и подавляет инакомыслие способами, которые являются дискриминационными по отношению всех тех, чьи политические убеждения оспаривают понятие единства. Используя как юридические, так и не попадающие под действие закона средства, государство отказывает в праве или ограничивает права на свободу от произвольного задержания, на свободу выражения мнений, собраний и ассоциаций способами, которые являются дискриминационными на основании политических убеждений. Система регистрации политических партий, созданная государством, на практике попадает под дискриминационные действия по признаку политических убеждений.

Хотя государство в законодательном порядке предоставляет некую степень защиты для лиц с ограниченными возможностями и людей, живущих с ВИЧ, члены этих групп продолжают испытывать дискриминацию и находятся в неблагоприятном для них положении. Обе группы попадают под действие патерналистских дискриминационных законов, основывающихся на стереотипах. Правительство продолжает политику институционализации лиц с психическими расстройствами. Сохранение негативных стереотипов в отношении лиц с ограниченными возможностями также проявляется в недопредставленностью таких лиц в сфере занятости и высшего образования. Люди, живущие с ВИЧ, сталкиваются с неприятием в обществе и дискриминацией особенно в тех случаях, когда при обращении в органы здравоохранения становится известен их ВИЧ-статус.

Таким образом, авторы доклада приходят к заключению, что общество разрозненно и представители некоторых групп исключены из общественной жизни и изолированы. В большинстве случаев подобное отношение происходит из-за политики государства. Единый Казахстан на практике все чаще исключает из общественной жизни определённые группы людей. В этом году Казахстан отмечает 25-ю годовщину независимости, поэтому следует надеяться, что государство продолжит политику единения, которая будет более инклюзивной и осмысленной, учитывая яркую и многоликую историю страны.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ

В свете вышесказанного авторы доклада хотели бы предложить руководству Казахстана ряд рекомендаций. Они призваны помочь в выполнении обязательств государства по международному праву уважать, защищать и осуществлять права на защиту от дискриминации и равенство, как путём совершенствования правовых и политических рамок в отношении равенства, так и с помощью других средств.

Все рекомендации основаны на нормах международного права, связанных с равноправием, и Декларации принципов о равенстве (данный документ содержит примеры лучшей международной практики, которая объединяет основные элементы международного права, касающиеся вопросов равенства). Рекомендации также основаны на выводах (см. последние абзацы Части 2 и Части 3 настоящего доклада). Рекомендации представлены ниже:

Рекомендация 1:

Укрепление международных обязательств по вопросам равенства

Казахстан должен ратифицировать следующие документы Организации Объединённых Наций по правам человека, относящиеся к правам равенства и недопущения дискриминации:

- Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах;
- Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов;
- Международная конвенция о защите всех лиц от насильственных исчезновений;
- Конвенция о статусе апатридов;
- Конвенция о сокращении безгражданства;
- Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией; а также
- Римский статут Международного уголовного суда.

Рекомендация 2:

Реформа дискриминационного законодательства

Казахстан должен провести экспертный анализ законодательства с тем, чтобы (I) проверить его на совместимость с правами на равенство

и недопущение дискриминации, как те определены международными договорами, участником которых он является, и (б) внести изменения, и, где это необходимо, отменить существующие законодательные положения, которые вступают в противоречие с правом на равенство, будучи по своей сути дискриминационными или приводящими к дискриминации при применении. Следующие положения данного доклада были выделены особо, так как они либо сами носили дискриминационный характер, либо применялись дискриминационным образом, и поэтому должны быть рассмотрены в приоритетном порядке:

Кодекс об административных правонарушениях

- Статья 83, которая определяет лицо с ограниченными возможностями как «инвалид».
- Статья 453, которая запрещает производство, хранение и распространение материалов, которые, как считается, подрывают государственную безопасность, способствуют насильственному изменению конституционного строя или разжиганию социальной, расовой, национальной, религиозной и классовой ненависти и необоснованно ограничивают право на свободу слова.
- Статья 489, которая налагает штраф на религиозные объединения, действующие без действительной регистрации.
- Статья 490, которая налагает штраф за:
 - Проведение «миссионерской деятельности» без регистрации и распространения религиозной доктрины незарегистрированными религиозными объединениями.
 - Строительство культовых сооружений зданий или преобразование существующих помещений в религиозные здания без особого на это разрешения.
 - Нарушение законодательных требований, относящихся к исполнению религиозных обрядов, церемоний и собраний.
 - Проведение деятельности, не указанной в уставе зарегистрированного религиозного объединения.
 - Управление религиозным объединением лицом, назначенным на эту должность иностранным религиозным центром, без должного разрешения.

Уголовный кодекс

- Статья 120, которая считает изнасилование преступлением в случае применения насилия и ограничивается проникающим вагинальным половым актом.
- Статья 130, которая предусматривает уголовную ответственность за клевету или «распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица».
- Статья 131, которая называет преступлением «унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме».
- Статьи 373, 375, 376, 378, 410 и 411, которые называют преступлением оскорбления в адрес первого президента республики, нынешнего президента, парламентариев, государственных должностных лиц. Преступными считаются также деяния, совершенные в связи с судебным разбирательством и в отношении сотрудников судебных органов.
- Статья 400, которая предусматривает уголовную ответственность за нарушение процедур при организации и проведении митингов и демонстраций.

Уголовно-процессуальный кодекс

- Статья 32, которая классифицирует изнасилование и другие насильственные преступления в отношении женщин как «частные» или «частно-публичные», означает, что уголовное преследование может осуществляться только после официального заявления от потерпевшей;
- Статья 68, которая допускает, что уголовное преследование за совершение преступлений «частно-публичного» характера, включая насилие в отношении женщин и изнасилование, может быть прекращено за «примирением сторон».

Закон о вещании

- Статья 21 (3), которая разрешает отказать в регистрации иностранному радио- и телеканалу на основе самых широких критериев, например, когда их материалы считаются «нарушающими целостность Республики Казахстан».

Закон о связи

- Статья 41-1, которая позволяет Генеральному Прокурору приостановить работу сетей по целому ряду причин.

Закон об образовании

- Статья 8 (2), которая лишает права на начальное и среднее образование иностранных граждан, не имеющих постоянного места жительства, и лиц без гражданства.

Закон о специальных социальных услугах

- Статья 3, которая лишает лиц без гражданства и постоянного места жительства права на социальное обеспечение.

Закон о социальном страховании

- Статья 8, которая лишает лиц без гражданства и постоянного места жительства права на социальное обеспечение.

Семейный кодекс

- Статья 11, которая запрещает однополые браки.
- Статья 91, которая запрещает лицам без гражданства, не состоящим в браке лицам и представителям ЛГБТ-сообщества усыновлять детей и которая ограничивает права неженатых мужчин на право усыновления.

Трудовой кодекс

- Статьи 16 и 26, которые предписывают создание «Списка работ», связанных с «вредными и/ или опасными условиями», на которых запрещается применение труда женщин.
- Статья 69, которая устанавливает сокращённую продолжительность рабочего дня для некоторых категорий инвалидов до не более 36 часов в неделю.
- Статья 76, которая запрещает лицам с ограниченными возможностями, лицам, имеющим детей с ограниченными возможно-

стями, а также беременным женщинам работать в ночную смену без письменного разрешения врача.

- Статья 77, которая запрещает привлекать к сверхурочной работе беременных женщин и лиц с ограниченными возможностями.

Закон о здравоохранении

- Статья 105 (2), которая предусматривает принудительную госпитализацию для больных туберкулёзом, а также обязательное внесение информации о лечении от туберкулёза в трудовую историю больного.

Закон о религиозной деятельности и религиозных объединениях

- Статья 8, которая запрещает ведение «миссионерской деятельности» без прохождения регистрации.
- Статья 9, которая ограничивает импорт и распространение религиозных материалов незарегистрированными религиозными организациями.
- Статья 12, согласно которой местным религиозным объединением признается религиозное объединение, образованное по инициативе не менее пятидесяти граждан Республики Казахстан.
- Статьи 15 и 16, где изложен перечень документов, которые должны подаваться с заявлением о регистрации религиозного объединения.
- Статья 24, в соответствии с которой все религиозные организации должны пройти обязательную перерегистрацию.

Закон о противодействии экстремизму

- Статья 6 (1), который позволяет государству осуществлять мониторинг всех религиозных объединений и миссионеров.

Рекомендация 3:

Ввести в действие всеобъемлющее законодательство о равенстве

Казахстан должен принять соответствующие законодательные меры для осуществления права на равенство. Такие меры должны обеспе-

чивать всестороннюю защиту по всем признакам дискриминации и во всех сферах деятельности, регулируемых законом.

Принятие всеобъемлющего законодательства по вопросам равенства должны приводить в действие принципы равенства, как этого требует международное право. Законы о равенстве и равноправии должны ставить целью ликвидировать прямую и косвенную дискриминацию, а также притеснения во всех сферах жизни, регулируемых законом; они должны охватывать все запрещённые основания, перечисленные в принципе 5 Декларации принципов о равенстве; а также мотивировать частных и государственных лиц, в том числе, на содействие в продвижении материального равенства и сбора данных, имеющих отношение к равенству.

Универсальное законодательство о равенстве может принять форму либо как:

- (а) Единый закон о равенстве, который предлагает последовательную защиту от дискриминации по всем признакам дискриминации и во всех сферах жизни, регулируемых законом; либо
- (б) Последовательная система законов, которые затрагивают все основания для дискриминации во всех сферах жизни, регулируемых законом.

Лицам, принадлежащим к группам, которые могут различаться по одному или нескольким из запрещённых оснований, должна быть предоставлена возможность участвовать в процессах принятия решений, которые приводят к принятию подобных законодательных мер.

Рекомендация 4:

Реформа, внедрение и обеспечение соблюдения существующих законов, направленных на запрет дискриминации

Правительство Казахстана должно провести реформы с целью улучшения существующих правовых положений, направленных на запрещение дискриминации. Для этой цели:

- Правительство Казахстана должно провести полный анализ всего антидискриминационного законодательства с тем, чтобы согласо-

вать положения этих документов. Цель – чётко показать взаимосвязь и взаимодействие между различными механизмами защиты, а также с целью обеспечения исполнения закона физических лиц.

- По результатам анализа, все жертвы дискриминации должны иметь эффективный доступ к правосудию, в том числе, по мере необходимости, путём внесения изменений в Гражданский кодекс и Кодекс об административной ответственности. Это необходимо для того, чтобы суд имел чёткое понятие о применении и исполнении законов, а также для обеспечения доступа к юридической помощи для всех, кому такая помощь была бы недоступна.

Кроме того, процесс реформы должен быть направлен на приведение существующих правовые положения о недопустимости дискриминации в соответствие с международными стандартами. Данная процедура должна включать, как минимум, пересмотр и изменение следующих положений:

Конституция Республики Казахстан

- Статья 14, которая гарантирует равноправие, но не говорит напрямую о праве не подвергаться дискриминации по мотивам сексуальной ориентации, гендерной идентичности, инвалидности и состояния здоровья.

Уголовный кодекс

- Статья 145, которая предусматривает уголовную ответственность за «прямое или косвенное ограничение прав и свобод человека» по мотивам «происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства, принадлежности к общественным объединениям или по любым иным обстоятельствам».

Трудовой кодекс

- Статья 6, которая запрещает дискриминацию, но только на основании закрытого перечня оснований, которые не включают

в себя сексуальную ориентацию, гендерную идентичность или состояние здоровья.

Закон о гендерном равенстве

- Статья 4, которая хоть и определяет дискриминацию, однако (I) в явном виде не включает косвенную дискриминацию; (II) не включает перекрёстную дискриминацию или дискриминацию по ассоциации, (III) ограничивает возможности оспорить «нормативно-правовые акты», а не запрещает дискриминацию во всех сферах жизни, регулируемых законом; (IV) не определяет или рассматривает вопрос о необходимости позитивных действий; (V) и не создаёт непосредственную причину действовать в случае нарушения закона.

Закон о социальной защите инвалидов

- Статья 35, которая предусматривает компенсацию за ущерб, причинённый лицам с ограниченными возможностями, (i) непосредственно не подлежит исполнению и (II) ограничивается сферой трудовой занятости.

Рекомендация 5: Меры по ликвидации дискриминации в отношении конкретных групп

Казахстан должен принять конкретные меры по устранению дискриминации и неравных отношений в отношении различных категорий граждан, проживающих в Казахстане, в том числе всех групп, о которых говорится в части 3 настоящего доклада. Меры должны быть приняты в дополнение к улучшению защиты от дискриминации в области права, действуя на основании рекомендаций 2, 3 и 4. Эти меры должны включать, но не ограничиваться, следующими шагами:

Вероисповедание

- Проанализируйте и внесите поправки в Закон 2011 года о религиозной деятельности и религиозных объединениях, чтобы не допустить дискриминации религиозных меньшинств.

- Убедитесь, что статья 174 Уголовного кодекса не учиняет несоразмерные препятствия в том числе членам религиозных меньшинств, но защищает осуществление права на свободу вероисповедания.
- Прекратить образовательные кампании от финансируемых правительством «антисектанских» центров, которые называют определённые религиозные меньшинства экстремистскими организациями.
- Запретить и тщательно расследовать все случаи насилия со стороны как государства, так и частных лиц в отношении представителей религиозных меньшинств.

Этническая принадлежность и язык

- Все случаи межэтнического насилия должны быть тщательно расследованы.
- Обеспечьте равное представительство этнических меньшинств в политической жизни и процессах принятия решений.
- Сбор статистических данных об экономическом и социальном положении этнических меньшинств должен производиться с разбивкой по признаку этнической или расовой принадлежности.
- Уважайте и выполняйте обязательства в соответствии со статьёй 7 (2) Конституции, что гарантирует использование русского языка наравне с казахским в государственных учреждениях Казахстана.

Пол

- Отменить Приказ Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 8 декабря 2015 года № 944 Об утверждении списка работ, на которых запрещается применение труда работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, предельных норм переноски и передвижения тяжестей работниками, не достигшими восемнадцатилетнего возраста, и списка работ, на которых запрещается применение труда женщин, предельных норм подъёма и перемещения вручную тяжестей женщинами.
- Необходимо принять дополнительные меры по предотвращению и ликвидации бытового и других форм насилия по поло-

вому признаку, а также облегчить доступ к убежищам и другим формам поддержки женщинам, пострадавшим от насилия.

- Тщательно расследовать и пресекать случаи торговли людьми в соответствии со статьёй 128 Уголовного кодекса.
- Сделать практические политические шаги в борьбе с гендерной сегрегацией в сфере образования и занятости.
- Воспользоваться приёмами позитивной дискриминации для обеспечения равного доступа женщин к политической жизни страны.
- Принять меры по искоренению горизонтальной и вертикальной сегрегации женщин в сфере трудовой занятости.

Сексуальная ориентация и гендерная идентичность

- Дать более точное определение термину «иные обстоятельства» статье 14 Конституции Республики Казахстан, которая запрещает дискриминацию по мотивам сексуальной ориентации и гендерной идентичности.
- Отменить законы, требующие хирургического вмешательства для получения юридического признания смены пола.
- Тщательно расследовать и пресекать все случаи дискриминационного насилия в отношении представителей ЛГБТ-сообщества.

Политические взгляды

- Пересмотреть дела политических и общественных активистов, адвокатов и журналистов, осуждённых за нарушение статьи 174 Уголовного кодекса и других законов, а также отменить обвинительные приговоры при выявлении нарушений прав на свободу от произвольного задержания или дискриминации.
- Пересмотреть применение статей 130, 131, 174, 179, 183, 373, 375, 376, 378, 404, 410 и 411 Уголовного кодекса, чтобы их применение не привело к запрету на свободу слова, что является формой дискриминации.
- Пересмотреть применение статьи 400 Уголовного кодекса, чтобы её применение не привело к запрету на свободу собраний, что является формой дискриминации.
- Провести широкомасштабное независимое расследование трагических событий в Жанаозене и воплотить в жизнь рекомендации, полученные в результате расследования.

- Пересмотреть Закон «О деятельности неправительственных организаций» для получения гарантии, что он не приведёт к запрету на свободу собраний, что является формой дискриминации.
- Пересмотреть Закон о политических партиях для получения гарантии, что он не приведёт к отказу в праве на участие в общественной жизни, что является формой дискриминации.

Инвалидность

- Отказаться от использования термина «инвалид» в законодательстве, направленном на защиту прав лиц с ограниченными возможностями.
- Прекратить практику институционализации лиц с психическими расстройствами и расследовать все заявления о применении пыток или других видов жестокого обращения в данных учреждениях.
- Принять меры по обеспечению доступности объектов инфраструктуры, общественного транспорта и общественных зданий для людей с ограниченными возможностями.
- Предпринять позитивные шаги и разумные меры для поощрения равного участия в трудовой деятельности людей с ограниченными возможностями.
- Сделать приоритетным доступ к инклюзивному образованию для детей с ограниченными возможностями, а не создание и содержание специализированных учреждений для таких детей.

Состояние здоровья

- Необходимо обеспечить сбор статистических данных о степени распространения ВИЧ-инфекции в Казахстане.
- Обеспечить знаниями медицинских работников в вопросах ВИЧ/СПИДа, а также надлежащего лечения лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом.
- Принять меры по борьбе с социальным отторжением людей, живущих с ВИЧ/СПИДом.

Рекомендация 6: Обеспечение независимости адвокатуры и эффективности правозащитных институтов

Казахстан должен принять меры по обеспечению независимости судебных органов, адвокатов и правозащитных учреждений. При этом государство должно рассмотреть следующие конкретные меры:

- Казахстан должен принять срочные меры для прекращения коррупции в судебной системе. Чтобы гарантировать независимость судебной системы, следует пересмотреть процедуры отбора и принятия дисциплинарных мер в отношении судей.
- В целях дальнейшего обеспечения эффективного осуществления и применения законов, правительство должно способствовать проведению реформ в управлении уполномоченного по правам человека с целью приведения его в соответствие с Парижскими принципам. Также необходимо обеспечить его достаточную независимость и оказать финансовую и материальную поддержку, чтобы тот мог исполнять обязанности национального правозащитного учреждения по борьбе с дискриминацией. В частности, уполномоченный по правам человека должен быть наделен компетенцией рассматривать жалобы на действия и решения президента, парламента, правительства, Конституционного Совета, Генерального прокурора, Центральной избирательной комиссии и судов Республики Казахстан.
- Физические лица должны иметь возможность подавать жалобы в Конституционный Совет с целью защиты своих конституционных прав и свобод.

Рекомендация 7: Сбор данных

При проведении исследований для настоящего доклада его авторы установили, что в Казахстане существует недостаток информации, в том числе статистических данных, по ключевым показателям равенства. Государственные органы должны собирать и распространять информацию, в том числе актуальные статистические данные, в целях выявления неравенства, случаев дискриминации и причинения ущерба, а также ана-

лизировать эффективность мер по обеспечению равенства. Везде, где бы не собирались статистические данные по ключевым показателям равенства, они должны быть детализированы для того, чтобы продемонстрировать различный опыт социально незащищённых категорий населения в казахстанском обществе. Государство должно гарантировать, что эта информация не будет использована для нарушения прав человека.

Рекомендация 8:
Образование в вопросах равенства

Казахстан должен принять меры по повышению осведомлённости общественности об основах равенства и обеспечить, чтобы каждое учебное заведение предлагало набор знаний о принципе равенства как основного права человека. Такие меры особенно необходимы для изменения социальных и культурных моделей поведения и устранения предрассудков, основанных на идее превосходства или неполноценности одной группы по отношению к другой.

Рекомендация 9:
Запрещение регрессивной интерпретации

При принятии и осуществлении законов и положений по обеспечению равенства Казахстан не должен допускать регрессии по отношению к существующему уровню защиты от дискриминации.

БИБЛИОГРАФИЯ**МЕЖДУНАРОДНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДОГОВОРЫ, АВТОРИТЕТНЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ****Договоры Организации Объединенных Наций по правам человека**

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 1465, U.N.T.S. 85, 1984.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 1249 U.N.T.S. 13, 1979.

Конвенция о сокращении безгражданства, 989 U.N.T.S. 175, 1961.

Конвенция о правах инвалидов, 2515 U.N.T.S. 3, 2006.

Конвенция о правах ребенка, G.A. Res. 44/25, 1989.

Конвенция о статусе беженцев, 189 U.N.T.S. 137, 1951.

Конвенция о статусе апатридов, 360 U.N.T.S. 117, 1954.

Международная конвенция о защите всех лиц от насильственных исчезновений, 2716 U.N.T.S. 3, 2006.

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, 660 U.N.T.S. 195, 1965.

Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, 2220 U.N.T.S. 3, 1990.

Международный пакт о гражданских и политических правах, G.A. Res. 2200A (XXI), 1966.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 993 U.N.T.S. 3, 1966.

Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 2375 U.N.T.S. 237, 2002.

Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 2131 U.N.T.S. 83, 1999.

Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов, 2518 U.N.T.S. 283, 2006.

Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, 2173 U.N.T.S. 222, 2000.

Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, 2171 U.N.T.S. 227, 2000.

Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, 999 U.N.T.S. 171, 1966.

Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, G.A. Res. 63/117, 2008.

Протокол, касающийся статуса беженцев, 606 U.N.T.S. 267, 1967.

Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, 2237 U.N.T.S. 319, 2000.

Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в сфере образования, 429 U.N.T.S. 93, 1960.

Другие международные договоры

Международная организация труда, Конвенция об упразднении принудительного труда C105, 1957.

Международная организация труда, Конвенция о дискриминации (в сфере труда и занятий) C111, 1958.

Международная организация труда, Конвенция о равном вознаграждении C100, 1951.

Международная организация труда, Конвенция о принудительном труде C29, 1930.

Международная организация труда, о свободе ассоциации и защите права на организацию, C87, 1948.

Международная организация труда, Конвенция о минимальном возрасте C138, 1973.

Международная организация труда, Право на организацию и ведение коллективных переговоров C98, 1949.

Международная организация труда, Наихудшие формы детского труда 182, 1999.

Римский статут о Международном уголовном суде, 2187 U.N.T.S. 3, 1998.

Венская конвенция о праве международных договоров, 1155 U.N.T.S. 331, 1969.

Решения

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, Резолюция о национальных учреждениях по поощрению и защите прав человека, G.A. Res 48/134, 20 декабря 1993 года.

Общие комментарии и рекомендации

Комитет против пыток, Третий периодический доклад: Казахстан, UN Doc. CAT/C/KAZ/3, 9 января 2014 года.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 14: Право на наивысший достижимый уровень здоровья, UN Doc. E/C.12/2000/4, 2000.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 20: Запрет дискриминации в экономических, социальных и культурных правах, UN Doc. E/C.12/GC/20, 2009.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 5: Лица с ограниченными возможностями, UN Doc. E/1995/22, 1995.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 19: право на социальное обеспечение, UN Doc. E/C.12/GC/19, 4 февраля 2008 года.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, первоначальные доклады, представленные государствами-участниками в соответствии со статьями 16 и 17 Пакта, UN Doc. E/C.12/KAZ/1, 17 августа 2009 года.

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Общая рекомендация № 19: Насилие в отношении женщин, UN Doc. A/47/38, 1992.

Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Общая рекомендация № 28, UN Doc. CEDAW/C/2010/47/GC.2, 2010.

Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Шестой и седьмой периодические доклады: Казахстан, UN Doc. CERD/C/KAZ/6-7, 5 августа 2013 год.

Комитет по правам инвалидов, Замечание общего порядка № 1: Статья 12: Равенство перед законом, UN Doc. CRPD/C/GC/1, 2014.

Комитет по правам ребенка, Второй и третий периодические доклады: Казахстан, UN Doc. CRC/C/KAZ/3, 23 августа 2006 года.

Комитет по правам человека, Первый периодический доклад: Казахстан, UN Doc. CCPR/C/KAZ/1, 5 октября 2009 года.

Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 15: Положение об иностранцах в соответствии с Пактом, UN Doc. HRI/GEN/Rev.1 в 18, 1989.

Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 18: Запрет дискриминации, UN Doc. HRI/GEN/1/Rev.1 в 26, 1989.

Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 22: Право на свободу мнения, совести и религии, UN Doc. CCPR/C/21/Rev.1/Add.4, 1993.

Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 31: Характер общего юридического обязательства, налагаемого на государства-участники Пакта, UN Doc. CCPR/C/21/Rev.1/Add.13, 2004.

Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 34: Статья 19: Свобода мнений и их выражения, UN Doc. CCPR/C/GC/34, 2011.

Комитет по правам человека, Второй периодический доклад: Казахстан, UN Doc. CCPR/C/KAZ/2, 12 февраля 2015 года.

Перечни вопросов и заключительных замечаний

Комитет против пыток, Заключительные замечания: Казахстан, UN Doc. CAT/C/KAZ/CO/3, 12 декабря 2014 года.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Заключительные замечания: Болгария, UN Doc. E/C.12/BGR/CO/4-5, 30 ноября 2012 года.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Заключительные замечания: Казахстан, UN Doc. E/C.12/KAZ/CO/1, 7 июня 2010 года.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Перечень вопросов, подлежащих обсуждению в ходе рассмотрения первоначального периодического доклада: Казахстан, Приложение, UN Doc. E/C.12/KAZ/Q/1/Add.1, 5 января 2010 года.

Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Заключительные замечания: Словакия, UN Doc. CEDAW/C/SVK/CO/5-6, 25 ноября 2015 года.

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Заключительные замечания: Бельгия, UN Doc. CEDAW/C/BEL/CO/7, 14 ноября 2014 года.

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Заключительные замечания: Чешская Республика, UN Doc. CEDAW/C/CZE/CO/5, 10 ноября 2010 года.

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Заключительные замечания: Казахстан, UN Doc. CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, 10 марта 2014 года.

Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Заключительные замечания по третьему и четвертому периодическим докладам Казахстана, UN Doc. CEDAW/C/KAZ/CO/3-4, 10 марта 2014 года.

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Перечень вопросов, подлежащих обсуждению в ходе рассмотрения третьего и четвертого периодических докладов Казахстана, Приложение, UN Doc. CEDAW/C/KAZ/Q/3-4/Add.1, 27 ноября 2013 год.

Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Заключительные замечания по объединенному шестому и седьмому периодическому докладу Казахстана, UN Doc. CERD/C/KAZ/CO/6-7, 14 марта 2014 года.

Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации: Казахстан, UN Doc. CERD/C/KAZ/CO/4-5, 6 апреля 2010 года.

Комитет по правам инвалидов, Заключительные замечания в отношении первоначального доклада Украины, UN Doc. CRPD/C/UKR/CO/1, 4 сентября 2015 года.

Комитет по правам инвалидов, заключительные замечания по Украине, UN Doc. CRPD/C/UKR/CO/1, 2 октября 2015 года.

Комитет по правам ребенка, Заключительные замечания: Казахстан, UN Doc. CRC/C/KAZ/CO/4, 30 октября 2015 года.

Комитет по правам ребенка, Заключительные замечания: Россия, UN Doc. CRC/C/RUS/CO/4-5, 25 февраля 2014 года.

Комитет по правам ребенка, Заключительные замечания: Словакия (расширенный, неотредактированный вариант), UN Doc. CRC/C/SVK/CO/3-5, 3 июня 2016.

Комитет по правам ребенка, Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 44 Конвенции; Четвертые периодические доклады государств-участников, подлежащие представлению в 2011 году: Казахстан, UN Doc. CRC/C/KAZ/4, 15 января 2014 года.

Комитет по правам ребенка, Перечень вопросов, подлежащих обсуждению в ходе рассмотрения второго и третьего периодических докладов: Казахстан, Приложение, UN Doc. CRC/C/KAZ/Q/3/Add.1, 17 апреля 2007 года.

Комитет по правам человека, Заключительные замечания по второму периодическому докладу Казахстана, UN Doc. CCPR/C/KAZ/CO/2, 9 августа 2016.

Комитет по правам человека, Заключительные замечания: Казахстан, UN Doc. CCPR/C/KAZ/CO/1, 19 августа 2011 года.

Комитет по правам человека, Заключительные замечания: Кыргызстан, UN Doc. CCPR/C/KGZ/CO/2, 23 апреля 2014 года.

Комитет по правам человека, Заключительные замечания: Украина, UN Doc. CCPR/C/UKR/CO/7, 22 CCPR/C/UKR/CO/7, 22 августа 2013 год.

Комитет по правам человека, Перечень вопросов, подлежащих обсуждению в ходе рассмотрения первоначального доклада Казахстана, Приложение, UN Doc. CCPR/C/KAZ/Q/1/ Add.1, 4 UN Doc. CCPR/C/Kaz/Q/1/Add.1, 4 ноября 2010 года.

Комитет по правам человека, Ответ на перечень вопросов: Казахстан, UN Doc. CCPR/C/KAZ/1/2/Add.1, 14 апреля 2016.

Специальные процедуры

Экономический и социальный совет, Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов: Миссия в Казахстан, UN Doc. E/CN.4/2005/60/Add.2, 7 января 2005 года.

Совет по правам человека, Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Приложение: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека на рабочих совещаниях экспертов по запрещению разжигания национальной, расовой или религиозной ненависти, UN Doc. A/HRC/22/17/ Add.4, приложение, октябрь 2012 года.

Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по современным формам рабства, включая его причины и последствия, Гульнара Шагинян, UN Doc. A/HRC/24/43/Add.1, 2013.

Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений, Хайнер Билефельдт, UN Doc. A/HRC/28/66/Add.1, 23 декабря 2014 года.

Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений, Хайнер Билефельдт, UN Doc. A/HRC/28/66/Add.1, 23 декабря 2014 года.

Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом, UN Doc. A/HRC/31/65, 22 февраля 2016 года.

Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциаций, Майна Киан: Приложение: Миссия в Казахстан, UN Doc. A/HRC/29/25/Add.2, 16 июня 2015 года.

Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников Маргарет Секаггия, Приложение, UN Doc. A/HRC/25/55/Add.3, 2014.

Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, Хуан Э. Мендес, UN Doc. A/HRC/16/52/Add.2, 2011.

Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, Хуан Э. Мендес ООН. UN. Doc A/HRC/22/53, 2013.

Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, Манфред Новак, Миссия в Казахстан, UN Doc. A/HRC/13/39/Add.3, 2009.

Совет по правам человека, Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору: Казахстан, UN Doc. A/HRC/28/10, 10 декабря 2014 года.

Совет по правам человека, Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору: Казахстан: Приложение, UN Doc. A/HRC/28/10/Add.1, 13 марта 2015 года.

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе мнений и их выражения

по поощрению и защите права на свободу мнений и их выражения, UN Doc. A/67/357, 7 сентября 2012 года.

Документы о наилучшей практике

Декларация принципов равенства, Equal Rights Trust, Лондон, 2008.

Джокьякартские принципы – принципы применения международно-правовых норм в области прав человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности, Международная комиссия юристов, 2007.

РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Директивы и Постановления Европейского Союза

Директива Европейского Совета 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 года.

Резолюция Европарламента по ситуации с правами человека в Казахстане, 18 апреля 2013 года, 2013/2600 (RSP).

НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Конституция

Конституция Республики Казахстан, 30 августа 1995 года.

Законодательство

Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года.

Гражданский кодекс Республики Казахстан, 27 декабря 1994 года, № 409-1.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, 31 октября 2015, № 377-V.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 411-I.

Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан от 30 января 2001 года № 155-II.

Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан от 05 июля 2014 года № 235-V.

Кодекс Республики Казахстан «О браке и семье», № 518-IV от 26 декабря 2011 года.

Кодекс Республики Казахстан «Об общественном здравоохранении и системе здравоохранения», Закон № 193-IV от 18 сентября 2009 года.

Конституционный Закон о первом Президенте Республики Казахстан – лидере нации, Закон № 83-II от 20 июля 2000.

Конституционный закон Республики Казахстан «О Конституционном Совете Республики Казахстан» от 29 декабря 1995 года № 2737.

Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 года № 132-II.

Конституционный закон Республики Казахстан № 132 от 25 декабря 2000 года о судостроительстве и статусе судей в Республике Казахстан.

Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V.

Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года № 167.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 10 июля 2014 года № 231-V.

Проект закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, 2015 год.

Проект закона о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, 2015 год.

Кодекс законов о труде Республики Казахстан, № 414-V от 23 ноября 2015 года.

Земельный кодекс Республики Казахстан № 442 от 20 июня 2003 года.

Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», Закон № 483-IV от 11 октября 2011 года.

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросу о насилии в семье», № 175-V от 18 февраля 2014 года.

Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» от 5 декабря 1997 года № 195-I.

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия терроризму», № 63-V от 8 января 2013 года.

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по борьбе с торговлей людьми», № 131 от 2 марта 2006 года.

Закон Республики Казахстан «О вещании», Закон № 545-IV от 18 января 2012 года.

Закон Республики Казахстан «О гражданстве Республики Казахстан», Закон № 1017-XII от 20 декабря 1991 года.

Закон Республики Казахстан «О связи», Закон № № 567-II от 5 июля 2004 года.

Закон Республики Казахстан «Об обязательном социальном страховании», 25 апреля 2003 года № 405-II.

Закон Республики Казахстан «О противодействии экстремистской деятельности», Закон № 31-III от 18 февраля 2005 года.

Закон Республики Казахстан «Об образовании», № 319-III от 27 июля 2007 года.

Закон Республики Казахстан «Об образовании», № 389-I от 7 июня 1999 года.

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам, связанным с борьбой с торговлей людьми», № 127-V от 4 июля 2013 года.

Закон Республики Казахстан «О расследовании деятельности» № 154-XIII от 15 сентября 1994 года.

Закон Республики Казахстан «О правовых актах» № 480-V от 6 апреля 2016 года.

Закон Республики Казахстан «О правовой помощи, гарантированной государством» от 3 июля 2013 № 122-V.

Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации» № 451-1 от 23 июля 1999 года.

Закон Республики Казахстан «О миграции народа» от 22 июля 2011 года № 477-IV.

Закон Республики Казахстан «О пенсионном обеспечении» № 105-V от 21 июня 2013 год.

Закон Республики Казахстан «О политических партиях» № 344 от 15 июля 2002 года.

Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» № 214-IV от 4 декабря 2009 года.

Закон Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» № 39 от 13 апреля 2005 года.

Закон Республики Казахстан «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» № 343-II от 11 июля 2002 года.

Закон Республики Казахстан «О спецслужба» от 29 декабря 2008 года № 114-IV.

Закон Республики Казахстан «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин» от 8 декабря 2009 № 223 - IV.

Закон Республики Казахстан «О деятельности неправительственных организаций» № 429-V от 2 декабря 2015 года.

Закон Республики Казахстан «О собрании народа Казахстана» № 70-IV от 20 октября 2008 года.

Закон Республики Казахстан «Об исполнительном процессе и статусе агентов субъектов исполнительного производства» № 261-IV от 2 апреля 2010 года.

Закон о языках в Республике Казахстан № 151-I от 11 июля 1997 года.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ДОКЛАДЫ ГОСУДАРСТВ

Национальная политика, постановления Правительства и правила

Агентство по делам религий Республики Казахстан, Утверждение Инструкции по выбору экспертов для проведения религиозно-экспертной экспертизы, № 112 от 30 октября 2012 года.

Агентство по делам религий Республики Казахстан, Приказ об утверждении Инструкции по определению местоположения специальных стационарных объектов для распространения религиозной литературы и других религиозных информационных материалов, предметов религиозного назначения и помещениях для проведения религиозных мероприятий за пределами мест отправления религиозных обрядов (культовых сооружений), Приказ № 34 от 23 июля 2013 года.

Агентство по делам религий Республики Казахстан, Доклад о ситуации с религиозной свободой в Республике Казахстан, 2014.

Постановление Конституционного совета № 7/2 «Об официальном толковании статьи 13.2, статьи 14.1, статьи 76.2 Конституции Республики Казахстан», 29 марта 1999 года.

Постановление Совета № 2 «Об официальном толковании подпункта 7 статьи 54 Конституции Республики Казахстан» от 18 мая 2006 года, с изменениями, внесенными 24 сентября 2008 года.

План действий региональной программы между Правительством Республики Казахстан и Фондом Организации Объединенных Наций в сфере народонаселения на 2010–2015 гг., 2010.

Постановление министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан «Об утверждении Правил медико-социальной экспертизы» № 44 от 30 января 2015 года.

Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении стандартов предоставления государственных услуг в сфере религиозной деятельности», Закон № 190 от 24 февраля 2014 года.

Указ Президента Республики Казахстан «Об антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 гг.» от 26 декабря 2014 года № 986.

Указ Президента Республики Казахстан «О создании Национального центра по правам человека» от 10 декабря 2002 №992.

Указ Президента Республики Казахстан о «Национальной комиссии по делам семьи и делам женщин при Президенте Республики Казахстан» от 1 февраля 2006 №56.

Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Стратегии гендерного равенства на 2006–2016 гг.» № 1677 от 29 ноября 2005 года.

Указ Президента Республики Казахстан «О Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан» от 22 апреля 1997 №3470 (утратил силу).

Указ Президента Республики Казахстан «О Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан» от 19 марта 2003 №1042.

Указ Президента Республики Казахстан «О концепции правовой политики в Республике Казахстан на период 2010-2020 гг.» от 24 августа 2009 года №858.

Указ Президента Республики Казахстан «О введении моратория на реализацию некоторых норм земельного законодательства» № 248 от 6 мая 2016 года.

Указ Президента Республики Казахстан «О введении в должность Уполномоченного по правам человека» от 19 сентября 2002 года №947.

Постановление Правительства РФ «О создании Координационного совета в сфере социальной защиты инвалидов» № 1266 от 21 декабря 2005 года.

Правительство Республики Казахстан, постановление председателя Агентства по делам религий «Об утверждении Правил проведения религиоведческой экспертизы» № 162 от 30 декабря 2014 года.

Правительство Республики Казахстан, Стратегия гендерного равенства в Республике Казахстан, 2005.

Приказ Министра образования и науки «Об утверждении Типовых правил для постоянного мониторинга успешности, промежуточной и итоговой аттестации студентов» № 506 от 5 декабря 2011 года.

Приказ Министра образования и науки «Об утверждении Правил единого национального тестирования и внесении изменений в Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан» № 125 от 18 марта 2008 года.

Приказ Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан № 692 от 28 августа 2015 года.

Приказ Министра здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении перечня рабочих мест, на которых не могут работать лица в возрасте до 18 лет, ограничений относительно перенесения и обработки тяжестей лицами в возрасте до 18 лет, а также перечня рабочих мест, на которых не могут работать женщины, ограничений относительно ручной обработки тяжестей женщинами», № 944 от 8 декабря 2015 года.

Указ Министра внутренних дел Республики Казахстан № 495 от 30 мая 2015 года.

Постановление «Об утверждении Правил подтверждения финансовой состоятельности в период проживания в Республике Казахстан иностранцев и лиц без гражданства, которые подают ходатайство о выдаче вида на постоянное место жительства в Республике Казахстан», № 1185 2003 года.

Постановление Правительства Республики Казахстан «О вопросах Министерства культуры и спорта Республики Казахстан», Закон № 1003 от 23 сентября 2014 года.

Постановление Правительства Республики Казахстан «О плане действий по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с торговлей людьми, на 2012-2014 гг.» № 1347 от 24 октября 2012 года.

Постановление Правительства Республики Казахстан «О плане действий по борьбе и предотвращению преступлений, связанных с торговлей людьми, на 2015–2017 гг.» № 23 от 28 января 2015 года.

Постановление Правительства Республики Казахстан «О введении в действие Плана действий региональной программы Правительства Республики Казахстан и Фонда Организации Объединенных Наций в сфере народонаселения на 2010–2015 гг.» № 413 от 13 мая 2010 года.

Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении квот для студентов, поступающих в вузы, преподающие образовательные программы в сфере технического и профессионального, после-среднего и высшего образования» № 264 от 28 февраля 2012 года.

Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил медицинской экспертизы и изменения пола для лиц с расстройством гендерной идентичности» № 1484 от 7 декабря 2011 года.

Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Типовых правил приема в вузы, преподающие образовательные программы высшего профессионального образования» № 111 от 19 января 2012 года.

Постановление Правительства Республики Казахстан «Об установлении размера оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатом, а также расходов, связанных с защитой» от 29 декабря 2016 года № 1110.

Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении первого этапа (на 2012–2013 гг.) Плана действий по защите прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012–2018 гг.» № 64 от 16 января 2012 года.

Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении второго этапа (на 2014–2015 гг.) Плана действий по защите прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012–2018 гг.» № 254 от 26 марта 2014 года.

Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении первого этапа (на 2016–2018 гг.) Плана действий по защите прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012–2018 гг.» № 213 от 14 апреля 2016 года.

Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Плана действий по ВИЧ/СПИДу на 2011–2015 гг.» № 41 от 29 января 2011 года.

Постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах, касающихся определения термина преступлений, связанных с

насилием, и прочих насильственных действиях сексуального характера» № 4 от 11 мая 2007 года.

Государственные доклады

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Доклад, представленный Казахстаном в соответствии со статьей 18 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, UN Doc. CEDAW/C/KAZ/3-4, 22 марта 2012 года.

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, Общий базовый документ, входящий в состав докладов государств-участников: Казахстан, 19 сентября 2012 года, UN Doc. HRI/Core/Kaz/2012.

Фонд народонаселения Организации Объединенных Наций, Программный документ по Казахстану, UN Doc. DP/FPA/CPD/KAZ/4, 30 июня 2015 года.

МЕЖДУНАРОДНАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Байрамов против Казахстана, Комитет против пыток, сообщение № 497/2012, UN Doc. CAT/C/52/D/497/2012, 2014.

Бахытжан Торегожина против Казахстана, Комитет по правам человека, сообщение № 2137/2012, UN Doc. CCPR/C/112/D/2137/2012, 2014.

Белоусова против Казахстана, Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, сообщение № 45/2012, UN Doc. CEDAW/C/61/D/45/2012, 2015.

Есергепов против Казахстана, Комитет по правам человека, сообщение № 2129/2012, UN Doc. CCPR/C/116/D/2129/2012, 2016.

Федотова против России, Комитет по правам человека, сообщение № 1932/2010, UN Doc. CCPR/C/106/D/1932/2010, 2012.

Джэллоу против Болгарии, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, сообщение № 23/2011, UN Doc. CEDAW/C/52/D/32/2011, 2012.

Джослин против Новой Зеландии, Комитет по правам человека, сообщение № 902/1999, UN Doc. CCPR/C/75/D/902/1999, 2002.

Малаховский и Пиккуль против Беларуси, Комитет по правам человека, сообщение № 1207/2003, UN Doc. CCPR/C/84/D/1207/2003, 2005.

Медведева против России, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, сообщение № 60/2013, UN Doc. CEDAW/C/63/D/60/2013, 2016.

Прокурор против Анто Фурунджия (постановление), ICTY- IT-95-17/1-T, 1998.

Прецеденты в Юго-Западной Африке (Эфиопия против Южной Африки, Либерия против Южной Африки) [1966 г.] ICJ Rep (Международный суд).

Торегожина против Казахстана, Комитет по правам человека, сообщение № 2137/2012, UN Doc. CCRP/C/112/D/2137/2012, 2014.

Янг против Австралии, Комитет по правам человека, сообщение № 941/2000, UN Doc. CCRP/C/78/D/941/2000, 2003.

РЕГИОНАЛЬНАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Межамериканский суд по правам человека, Консультативное заключение OC-18/03 - Юридическое положение и права незарегистрированных мигрантов, Inter- Am. Ct. H.R. (Ser. A) No. 18 (2003), 17 сентября 2003 года.

НАЦИОНАЛЬНАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Решение Конституционного Совета Республики Казахстан по делу об официальном толковании пункта 1 статьи 27 Конституции Республики Казахстан, а также о проверке на соответствие Конституции Республики Казахстан Закона Республики Казахстан «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», № 3 от 18 мая 2015 года.

Решение Мангистауского областного суда, № 1-266/14-12 от 8 октября 2012 года.

Решение Жамбылского областного суда, 5 октября 2016 года.

Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан «Об официальном толковании положений статьи 4 Конституции Республики Казахстан в отношении порядка исполнения решений международных организаций и их органов», № 6 от 5 ноября 2009 года.

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О применении международных договоров Республики Казахстан» от 10 июля 2008 года.

КНИГИ, СТАТЬИ, ДОКЛАДЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

Инициатива христиан за отмену пыток и Международного правовой инициативы Общественного фонда, Теневой отчет, представленный АСАТ и ILLI в Комитет по правам человека о гражданских и политических правах в Казахстане, 2016.

Агентство по статистике Республики Казахстан, Итоги Всероссийской переписи населения Республики Казахстан в 2009 году, 2011.

Агентство по статистике Республики Казахстан, Женщины и мужчины в Казахстане в 2006–2010 гг., 2011.

Агентство по статистике Республики Казахстан, Женщины и мужчины в Казахстане в 2008–2012 гг., 2013.

Алаев, В., Мониторинговое исследование – Специфика трудоустройства лиц с ограниченными возможностями в Республике Казахстан, на примере города Алматы и Алматинской области, 2015.

Amnesty International, Годовой отчет: Состояние прав человека в мире, 2016.

Amnesty International, Казахстан: «темная» за свободу слова и мирных собраний, 2016.

Amnesty International, Казахстан: Представление на 117-й сессии Комитета по правам человека Организации Объединенных Наций, май 2016 года.

Статья 19, Обращение в Комитет по правам человека, 2015.

Статья 19, Казахстан: Закон о телевидении и радиовещании, 2015.

Азиатский банк развития, Гендерная оценка Казахстана, 2013.

Атабакии, Т., Мехендейл С., Центральная Азия и Кавказ: Транснационализм и диаспора, Routledge, 2005.

АVERT, ВИЧ и СПИД в Восточной Европе и Центральной Азии, просмотрено в декабре 2016 года.

Берри, М. и другие, «Факторы риска ВИЧ и незащищенного анального секса среди мужчин, имеющих половые контакты с мужчинами (МСМ) в городе Алматы, Казахстан», PLoS One, 24 августа 2012 года.

Бианки, А., «Права человека и Магия Jus Cogens», Европейский журнал международного права, Том 19, 2008.

Бурханов А., Шарипова, Д., «Казахстанская гражданско-национальная идентичность: неоднозначная политика и точки сопротивления», у Омеличева, М., Национализм и построение идентичности в Центральной Азии (ред.): Размеры, динамика и направления, Lexington Books, 2015.

Кассель, Д., «О равных трудовых правах незарегистрированных трудящихся-мигрантов», у Баефски, А. (ред.), Права человека и беженцы, переселенцы и трудящиеся-мигранты: эссе в память о Джоан Фитцпатрик и Артуре Хелтоне, Martius Nijhoff Publishers, 2006.

Центр правовой помощи этническим меньшинствам и другим, Комментарии НПО Казахстана по четвертому и пятому периодическим докладом правительства Казахстана по реализации Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, 2010.

Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан, О формировании и публикация результатов досрочных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан, 2016.

Международная сеть по правам детей, Цензура: законы, ограничивающие доступ детей к информации, 2015.

Гражданин, демократия и подотчетность, представление Комитету по правам ребенка в Словакии, 2016.

Комитет по делам религий Республики Казахстан, Доклад о ситуации с религиозной свободой в Республике Казахстан, 2014.

Конституционный проект, Хронология Конституций, 2016.

Дэйв, Б., Меньшинства и участие в общественной жизни: Казахстан, UN Doc. E/CN.4/Sub.2/AC.5/2003/WP.9, 2003.

Де Шуттер, О., Международное право в области прав человека: дела, материалы, комментарии, Издательство Кембриджского университета, 2010.

Мир инвалидов, О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по защите прав инвалидов, 2015.

Дойл, Н., «Мы существуем: гомосексуалисты и риск ВИЧ-инфицирования в Казахстане», *Open Society Foundations*, 17 августа 2012 года.

Equal Rights Trust, Представление Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин в Казахстане, 2014.

Евразийская коалиция по мужскому здоровью, Новая модель финансирования Глобального фонда и диалог между странами: вовлечение МСМ и транссексуалов в Восточной Европе и Центральной Азии, 2015.

Европейская комиссия за демократию через право, «Проект краткого доклада Амикус Кюри: О толковании Конституции РК об участии в таможенном союзе в рамках Евро-Азиатского экономического сообщества», Мнение № 557/2009, 4 декабря 2009 года.

Форум 18, Опрос о религиозной свободе в Казахстане, март 2014 года.

Форум 18. Казахстан: Обзор религиозной свободы, 20 марта 2014 года, 2014.

Freedom House, Свобода в мире в 2016 году: Казахстан, 2016.

Freedom House, Материалы дела Козлова: заключительный доклад о результатах мониторинга судебного процесса относительно Владимира Козлова, Акжаната Аминова и Серика Сапаргали, декабрь 2012 года.

Глобальный альянс национальных учреждений по правам человека, Схема статуса национальных учреждений, август 2016 года.

Совет по правам человека, Дискриминация и насилие в отношении лиц по признаку их сексуальной ориентации и гендерной идентичности, Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, UN Doc. A/HRC/29/23, 4 мая 2015 года.

Human Rights Watch, «Вот когда я понял, что я никто», Атмосфера страха для ЛГБТ-сообщества в Казахстане, 2015.

Human Rights Watch, Раздувая пламя: как нарушение прав человека разжигает эпидемию СПИДа в Казахстане, 2003, том 15, № 4 (D).

Human Rights Watch, Казахстан: события 2015 года, 2015.

Human Rights Watch, Всемирный доклад за 2015 год: Казахстан, 2015.

Независимый консультант по закону о правах человека, Представление Комитету по правам человека относительно перечня вопросов по второму периодическому докладу Казахстана, 2015.

Международное католическое бюро по защите детей и другие, Представление универсального периодического обзора: Казахстан, 2014.

Международная комиссия юристов, Совместный доклад, представленный для универсального периодического обзора: Казахстан, 2014.

Международная комиссия юристов, Доступ женщин к правосудию в Казахстане: определение препятствий и необходимости перемен, 2013.

Международный фонд защиты свободы слова (Адил Соз), Отчет о результатах мониторинга: нарушения свободы слова в Казахстане (август 2016 года), 2016.

Международный фонд защиты свободы слова «Адил Соз», Алматинский Хельсинский комитет, Хартия за права человека, Феминистская лига Казахстана, Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности, Международный центр журналистики «MediaNet» и научно-исследовательский центр правовой политики, Представление Комитету по правам человека относительно Казахстана, 2011.

Международная организация труда, Трудоустройство трудящихся-мигрантов в неформальной экономике Казахстана, 2009.

Международная организация труда, Охрана материнства и система ухода за детьми в Центральной Азии: национальные исследования в Казахстане и Таджикистане, 2014.

Международная организация по миграции, Специальный доклад по текущим вопросам, затрагивающим защиту прав человека в сфере борьбы с торговлей людьми в Республике Казахстан, 2015.

Международное партнерство по правам человека, Письмо Генерального прокурора Республики Казахстан, 20 мая 2016 года.

Международная служба по правам человека, Казахстан: Справочный документ Комитета по правам человека, 2015.

Межпарламентский союз, Мажилис (Палата представителей) Казахстана, 2016.

Центр Джона Хопкинса по общественному здравоохранению и правам человека и другие, Сексуальное здоровье, ВИЧ/СПИД и права человека среди геев, бисексуалов и других мужчин, имеющих половые контакты с мужчинами (МСМ) в городе Алматы, Казахстан, 2011.

Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, СПИД в числах в 2015 году, 2015.

Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, Оценки ВИЧ и СПИДа в Казахстане, 2014.

Кадыршанов, П., Этнополитическая ситуация в многонациональном

Казахстане, Федеральный институт восточных и международных исследований, Кельн, 1996.

Ассоциация Казахстана по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья, а также инициативы в плане сексуальных прав, Представление в рамках универсального периодического обзора по Казахстану (совместное представление № 5), 2014.

Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности и Международное партнерство по правам человека, Центр внимания: основные права в Центральной Азии, последние события в Казахстане, 2016.

Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности и другие, Представление к универсальному периодическому обзору Казахстана: гражданские и политические права и свободы, 2014.

Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности и другие, Перечень вопросов Казахстана: анализ, комментарии и рекомендации, 2015.

Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности и другие, Комментарии НПО Казахстана по второму периодическому докладу Правительства Республики Казахстан по Международному пакту о гражданских и политических правах, 2015.

Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности, Доклад по результатам мониторинга за 2012–2015 гг.: введение нового законодательства Республики Казахстан о религиозных объединениях и религиозной деятельности, 2015.

Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности, Отчет по результатам мониторинга соблюдения прав ЛГБТ-сообщества в Казахстане на основе принципа запрета дискриминации, 2014.

Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности, Хартия за права человека, Феминистская Лига, Научно-исследовательский центр правовой политики, Международная правовая инициатива, Союз кризисных центров в Казахстане, Сети СМИ, Фонд свободы слова «Адил Соз», Детский фонд Казахстана, Конфедерация свободных профсоюзов Казахстана, Фонд «Аман Саулык», Представление Комитету по правам человека, август 2015 года.

Международное бюро Казахстана по правам человека и соблюдению законности, Предварительный отчет по некоторым аспектам неравенства и дискриминации в Республике Казахстан, 2015.

Казахстанская коалиция НПО против пыток и другие, Универсальный периодический обзор, второй цикл: Казахстан, вклады в обзор информации о заинтересованных сторонах (совместное представление № 4), 2014.

Казахстанский Фонд развития парламентаризма и другие, Совместное представление к универсальному периодическому обзору по Казахстану (совместное представление № 8), 2014.

Лабрис и Инициатива по сексуальным правам, Совместный доклад, представленный для универсального периодического обзора: Казахстан, 2009.

Фонд «Юристы для юристов», Рассмотрение второго периодического доклада Казахстана Комитетом по правам человека: Представление о перечне вопросов, 2015.

Мартин, Ф.Ф. и др., Международные права человека и международное гуманитарное право: случаи, договоры и анализ, Издательство Кембриджского университета, 2006.

Министерство образования и науки Республики Казахстан, Статистика по системе образования Республики Казахстан, 2014.

Министерство здравоохранения и социального развития Республики Казахстан, Национальный доклад о прогрессе в осуществлении мер в ответ на СПИД. Отчетный период: 2014 год, 2015.

Министерство здравоохранения Республики Казахстан, Национальный отчет о прогрессе в осуществлении глобальных мер в ответ на СПИД, 2014.

Министерство здравоохранения и социального развития, Информационный мониторинг социально-экономической ситуации в стране на 1 октября 2016 года, просмотрено в декабре 2016 года.

Министерство национальной экономики Республики Казахстан, Комитет по статистике, Последние данные: основные социально-экономические показатели 2016 года.

Международная группа по правам меньшинств, Всемирный справочник меньшинств и коренных народов: Казахстан - русские, украинцы, белорусы.

Международная группа по правам меньшинств, Всемирный справочник меньшинств и коренных народов: Казахстан - татары.

Международная группа по правам меньшинств, Всемирный справочник меньшинств и коренных народов: Казахстан - немцы.

Группа по правам меньшинств, Состояние меньшинств и коренных народов мира в 2015 году, 2015.

Национальный аналитический центр регионального развития Республики Казахстан.

Национальная комиссия по делам женщин, Программа развития Организации Объединенных Наций по делам семьи и демографической политике, а также результаты исследований разработки плана действий по улучшению условий для экономического расширения прав и возможностей женщин, 2010.

НПО «Ассоциация практикующих психологов Казахстана», Выход есть! Рекомендации для учителей по профилактике вовлечения молодежи в религиозные секты. 2013.

О Бечейн, Д., Кевлиган, Р., «Как продеть нить в иглу: Казахстан между построением гражданского и этнонационалистического государства», журнал «*Nations and Nationalism*», 2013.

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Плана действий Рабата по запрету пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, 5 октября 2012 года.

Ока, Н., Документ IDE для обсуждения № 194, Этничность и выборы в условиях авторитаризма: случай Казахстана, Таблица 2, Институт развивающихся стран, март 2009 года.

Уполномоченный по правам человека, Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан за 2013 год, 2014 год.

Организация экономического сотрудничества и развития, Обзоры школьных ресурсов ОЭСР: Казахстан, 2015 год, распределение школьных ресурсов в Казахстане, 2015.

Организация экономического сотрудничества и развития, Обзоры национальной политики в сфере образования: среднее образование в Казахстане, обзор системы образования Республики Казахстан, 2014.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Собрание по реализации человеческого измерения, Практика пыток и жестокого обращения в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане, 22 сентября 2016 года.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Парламентская ассамблея Международной миссии по наблюдению за выборами: Республика Казахстан – досрочные парламентские выборы, 20 марта 2016 года.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Руководство по анализу законодательства о религии или убеждениях, 19 июня 2004 года.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Бюро по демократическим институтам и правам человека, Предварительное заключение по проекту изменений в нормативно-правовых принципах «О противодействии экстремизму и терроризму в Республике Казахстан», 2016.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Бюро по демократическим институтам и правам человека, «Замечания по проекту законов Республики Казахстан «О мерах противодействия экстремистской деятельности» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты в отношении мер противодействия экстремистской деятельности», Мнение № TERR-KAZ /019/2005 (DP/TK), Варшава, 11 февраля 2005 года, обновлен 23 марта 2005 года, ОБСЕ/БДИПЧ.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Бюро по демократическим институтам и правам человека, Республика Казахстан, Досрочные парламентские выборы 15 января 2012 года: Заключительный отчет Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами, 2012.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Бюро по демократическим институтам и правам человека, Республика Казахстан: досрочные президентские выборы 26 апреля 2015 года, Заключительный отчет Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами, 2015.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Бюро по демократическим институтам и правам человека, Республика Казахстан: досрочные выборы Президента: заключительный отчет Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами, 2015.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Бюро по демократическим институтам и правам человека, Республика Казахстан: досрочные парламентские выборы, Заключительный отчет Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами, 2016.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Бюро по демократическим институтам и правам человека, Республика Казахстан: Промежуточный отчет миссии по наблюдению за выборами, 2016.

Паркер, К. и Нейлон, Л.Б., «Промежуточный отчет: Принудительное применение закона о правах человека», Hastings International и сравнительный обзор права, Том 12, 1988–1989 гг.

Парламентская ассамблея Совета Европы, Ситуация в Казахстане и его отношения с Советом Европы, Док. 11007, 7 июля 2006 года.

Пеллетт, А., «Комментарии в ответ Кристин Чинкин и в защиту *Jus Cogens* как самого надежного бастиона против излишней фрагментации», Финский ежегодник международного права, Том 17, 2006.

Петрова, Д., «Декларация принципов о равенстве: вклад в международные права человека», в Декларации принципов равенства, Equal Rights Trust, Лондон, 2008.

Privacy International, Предложения по вопросам конфиденциальности, которые будут включены в перечень вопросов по Казахстану, Комитет по правам человека, 115-я сессия, октябрь-ноябрь 2015 года, 2015.

Реймер, Р., Мониторинговое исследование: обеспечение доступа людям с ограниченными возможностями, 2014.

Научно-исследовательский аналитический центр по вопросам религий, Методическое пособие по вопросам проведения религиозной экспертизы, 2013.

Шоу, М., Международное право, пятое издание, Издательство Кембриджского университета, 2003.

Шоу, М., Международное право, шестое издание, Издательство Кембриджского университета, 2008.

Фонд Сороса, Непризнанные и незащищенные: лесбиянки, геи, бисексуалы и транссексуалы в Казахстане, 2009.

Суни Р.Г., Кембриджская история России, Том 3, двадцатый век, Издательство Кембриджского университета, 2008.

Детский фонд Организации Объединенных Наций, Кластерное исследование по нескольким показателям в 2010/11 гг., Казахстан: мониторинг положения детей и женщин, 2012.

Детский фонд Организации Объединенных Наций, Мульти индикаторное кластерное исследование Кластерное исследование по нескольким показателям в 2015, Казахстан: основные выводы, 2016.

Детский фонд Организации Объединенных Наций, Анализ ситуации с детьми с ограниченными возможностями: за развитие толерантного общества в Республике Казахстан, 2014.

Комиссия Организации Объединенных Наций по правам человека, Доклад о работе пятьдесят первой сессии, UN Doc. E/CN.4/1995/176, января – 10 марта 1995 года.

Программа развития Организации Объединенных Наций для Региональных центров Европы и СНГ, Поощрение прав инвалидов в Центральной Азии: институциональный опыт и путь вперед, 2013.

Программа Организации Объединенных Наций по вопросам развития, Доступ к правосудию: правовая помощь в Центральной Азии и на Южном Кавказе, 2013.

Программа развития Организации Объединенных Наций, Информационная записка для стран о Докладе по развитию человеческих ресурсов в 2015 году: Казахстан, 2015.

Программа развития Организации Объединенных Наций, Доклад о развитии человеческих ресурсов в 2015 году: работа по развитию человеческих ресурсов, 2015.

Программа развития Организации Объединенных Наций, *Статус оралманов в Казахстане*: Алматы, 2006.

Экономическая комиссия ООН для Европы, Учет гендерных факторов в экономической политике по достижению Целей развития тысячелетия в Центральной Азии, 2008.

Фонд народонаселения Организации Объединенных Наций, Детские браки в Казахстане: обзор, 2014.

Фонд народонаселения Организации Объединенных Наций, Детские браки в Казахстане: резюме, 2014.

Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Данные ООН по Казахстану, 2016.

Организация Объединенных Наций, Города мира в 2016 году: Буклет данных.

Агентство США по международному развитию, Основной образовательный профиль Казахстана согласно USAID, определенный Центром политики в сфере образования и обработки данных, 2012.

Департамент юстиции Соединенных Штатов, Доклад о правах человека: Казахстан, 2012.

Государственный департамент Соединенных Штатов, Международный доклад о свободе вероисповедания в Казахстане в 2014 году, 2014.

Государственный департамент Соединенных Штатов, Доклад о торговле людьми, 2015.

- Женский информационный центр и другие, Альтернативный доклад Комитету КЛДЖ, 2014.
- Всемирный банк и Всемирная организация здравоохранения, Всемирный доклад об инвалидности, 2011.
- Всемирный банк, Рождаемость, исходные данные: Казахстан, 2016.
- Всемирный банк, Смертность, исходные данные: Казахстан, 2016.
- Всемирный банк, ВВП на душу населения, 2016.
- Всемирный банк, Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, женщины: Казахстан, 2016.
- Всемирный банк, Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, мужчины: Казахстан, 2016.
- Всемирный банк, Ожидаемая продолжительность жизни при рождении: Казахстан, 2016.
- Всемирный банк, Женщины, бизнес и закон: достижение равенства, 2016.
- Всемирный экономический форум, Глобальный индекс конкурентоспособности в 2011–2012 гг.: региональные/экономические профили: основные показатели Казахстана, 2011.
- Всемирный экономический форум, Глобальный индекс конкурентоспособности в 2015–2016 гг.: региональные/экономические профили: основные показатели Казахстана, 2015.
- Всемирный экономический форум, Показатели индекса глобального гендерного разрыва, 2014.
- Всемирный экономический форум, Показатели индекса глобального гендерного разрыва, 2015.
- Всемирный экономический форум, Всемирный доклад о гендерном равенстве, 2012.
- Всемирный экономический форум, Всемирный доклад о гендерном равенстве, 2013.
- Всемирный экономический форум, Всемирный доклад о гендерном равенстве, 2015.

Всемирная организация здравоохранения, Всемирный доклад об инвалидности: резюме, 2011.

Якавец, Н., «Реформа образования в Казахстане: первое десятилетие независимости», у Бриджеса, Д. (ред.), Реформа образования и интернационализация: практика школьной реформы в Казахстане, Издательство Кембриджского университета, 2014.

Молодежная информационная служба Казахстана, «Толерантны ли казахстанцы?», Молодежная информационная служба Казахстана, 16 ноября 2013 года.

Юсупжанов, П. Мониторинговое исследование: реализация права на высшее образование для лиц с ограниченными возможностями в Республике Казахстан, 2015.

ГАЗЕТНЫЕ И ЖУРНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ, А ТАКЖЕ ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ

«Рекомендации по анализу законодательства о религии или убеждениях», принятые Венецианским обращением Александра Ключев, «Дискриминация как следствие нерешенных проблем по разжиганию нетерпимости и дискредитации в отношении христиан и представителей других конфессий в Казахстане», 5 октября 2009 года.

Обращение Президента Республики Казахстан «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс государства», 14 декабря 2012 года.

Адил Соз, «Суд взыскал 5 миллионов тенге с «Трибуны», 7 июля 2016 года.

Адил Соз, «Судебный процесс по делу Руслана Гинатуллина: он хотел осудить или инициировать социальную рознь?», 14 ноября 2016 года.

Ахметов, Дж., «Полицейский-транссексуал рассказывает, как его обидело МВС», 365 инфо, 23 июня 2015 года.

Статья 19, «Центральная Азия: признание законности преследования журналистов необходимо остановить», 8 сентября 2015 года.

Статья 19, «Казахстан: репрессии мирных акций протеста продолжаются», 23 мая 2016 года.

Статья 19, «Казахстан: принудительное закрытие газеты является неприемлемым видом цензуры», 25 июня 2015 года.

Собрание народа Казахстана, доступно в Интернете.

BBC, «Профиль Казахстана – лидеры», 11 сентября 2015 года.

BNews «В 2013 году было зафиксировано 35 нарушений законодательства о религиозной деятельности», BNews, 27 декабря 2013 года.

Bnews.kz, «Депутат: гомосексуалисты виноваты в увеличении количества разводов в Казахстане», медиа-портал «Караван», 26 ноября 2014 года.

Центральная служба связи, Интерактивная карта: Алматы, 2015.

Комитет по защите журналистов, «Казахстанским журналистам грозит тюремное заключение на несколько лет по ответным обвинениям», 30 сентября 2016 года.

Дей, А., «Казахстан: рекламную компанию обязали выплатить 188 000 долларов США «ущерба», нанесенного плакатом с изображением целующихся геев», Pink News, 28 октября 2014 года.

Эм, Т., «Равенство как факт, а не теория», Бюро аналитической отчетности Центральной Азии, 8 сентября 2015 года.

Эм, Т., «IWRP Казахстан: ВИЧ: люди умирают из-за людей», Бюро аналитической отчетности Центральной Азии, 13 марта 2015 года.

Форестье-Уокер, Р., «Показатель инфицирования ВИЧ в Казахстане растет», Аль-Джазира, 22 мая 2013 года.

Форум 18, «Политика прилагают значительные усилия», 6 мая 2011 года.

Форум 18, «Казахстан: исламская монополия мусульманского совета, исключение католиков», 22 ноября 2012 года.

Форум 18, «Казахстан: новые формы противодействия религиозной деятельности нетрадиционных религиозных движений», 2014.

Форум 18, «Казахстан: какое право имеют власти пугать наших детей?», 13 августа 2015 года.

Форум 18 «Чего они боятся? Мы никого не забирали», 8 февраля 2016.

Freedom House, «Казахстан: после освобождения Козлова, власти должны позволить образование политических партий», 22 августа 2016.

Human Rights Watch, «Центральная Азия: повсеместного права, Репрессии», 31 января 2013 год.

Human Rights Watch, «Наказание: трудные времена для СМИ Казахстана», 1 сентября 2015 года.

Human Rights Watch, «Казахстан: арест активиста», 13 ноября 2015 года.

Human Rights Watch, «Казахстан: репрессии мирных акций протеста», 23 мая 2016.

Human Rights Watch, «Казахстан: журнал потерял апелляцию против закрытия», 27 февраля 2015 года.

Human Rights Watch, «Казахстан: активисты за права стали объектами уголовного преследования в суде за мирную акцию протеста», 10 октября 2016 года.

Human Rights Watch, «Казахстан: адвоката принудительно поместили в психиатрическое учреждение», 15 августа 2013 года.

Human Rights Watch, «Казахстан: лидер оппозиции в тюрьме», 9 октября 2012 года.

Human Rights Watch, «Казахстан: два активиста задержаны», 16 октября 2015 года.

Международная комиссия юристов, «Казахстан: Международный Суд обеспокоен новым задержанием адвоката Зинаиды Мухуртовой», 2 июля 2014 года.

Международное партнерство по правам человека, «Казахстан: постановление против активистов гражданского общества создает опасный прецедент», 1 декабря 2016 года.

Межпарламентский союз, «Казахстан: общая информация о парламентской палате», просмотрено в декабре 2016 года, доступно в Интернете.

Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, «Выше ООН только казахстанский суд», КМБПЧ, 29 сентября 2016 года.

КазИнформ «В Казахстане более 600 000 инвалидов», 21 ноября 2013 года.

Килнер, Дж., «Казахстан вынес запрет против коммунистической партии», Телеграф, 26 апреля 2012 года.

Фонд «Юристы для юристов», «Казахстан: Зинаиду Мухуртову освободили из психиатрического заключения, но она до сих пор в опасности», 6 ноября 2013 года.

Лич, А., «Казахстан говорит «нет» геем в армии», Gay Star News, 14 июня 2012 года.

Лиллис, Дж., «Казахстан: Закон о НПО утвержден на фоне сопротивления гражданского общества», Eurasia Net, 2 декабря 2015 года.

Лиллис, Дж., «Парламент Казахстана слышит еще один призыв к принятию закона против геев», Eurasianet, 2 октября 2013 года.

Мами, К. «Мы не собираемся покрывать судей, которые нарушают закон и судебную этику», i-News.kz, 27 ноября 2015 года.

Министерство здравоохранения и социального развития, Информационный мониторинг социально-экономической ситуации.

Мос А. и др., «Суд отменил тюремное заключение казахского журналиста», Международный институт прессы, 15 июля 2016 года.

Национальный аналитический центр, Региональное развитие Республики Казахстан. Просмотрено в декабре 2016 года.

Национальный центр тестирования, «О проведении Единого национального тестирования», просмотрено в декабре 2016 года.

Nur.kz, «Тасмагамбетов раскрыл заговор путем «промывания мозгов»», 13 июня 2012 года.

Управление Верховного комиссара по правам человека, «Новый проект закона угрожает независимости и существованию НПО в Казахстане, предупреждает эксперт ООН по правам», 15 октября 2015 года.

Управление Верховного комиссара по правам человека, доступно в Интернете.

Орендж, Р., «Президент Казахстан получил иммунитет как «Лидер нации»», Телеграф, 12 мая 2010 года.

PEN International, «Казахстан: Арест президента казахского ПЕН-клуба», 29 ноября 2016 года.

PEN International, «Казахстан: журналист Владимир Козлов получил досрочное освобождение», 5 августа 2016 года.

Платонова, А. и Канафин, З., «Жанар Секербаетова: «Гендерное равенство – это равенство других полов, наравне с мужчинами и женщинами», Информбюро, 12 июля 2016 года.

Радио Азаттык, «Оппозиционная коммунистическая партия будет закрыта», 17 августа 2015 года.

Радио Свободная Европа-Радио Свобода, «Убийство мальчика разожгло этническую напряженность в казахской деревне», 17 февраля 2016 года.

Радио Свободная Европа-Радио Свобода, «Этническая напряженность в Южном Казахстане достигла пика», 2 августа 2016 года.

Радио Свободная Европа-Радио Свобода «Президент РК уволил шесть судей Верховного суда за коррупцию», 14 апреля 2011 года.

Положение о Национальной комиссии по делам семьи и женщин, доступно в Интернете.

Савченко, И., «Казахстан: угнетение журналистов и блоггеров», Фонд «Открытый диалог», 22 января 2016 года.

Шарафутдинова, Ф., «Счастлив тот, кто счастлив в своем доме», газета «Рабате», 14 сентября 2014 года.

Tenghri News «Казахстанские гомосексуалисты жалуются на непростую жизнь», Tenghri News, 13 марта 2013 года.

Юридическая информационная система нормативно-правовых актов Республики Казахстан, доступно в Интернете.

Новости, «Число религиозных организаций в Казахстане уменьшилось на 32%», 25 октября 2012 года.

Детский фонд Организации Объединенных Наций, Профиль страны: образование в Казахстане, просмотрено в декабре 2016 года, доступно в Интернете.

Программа развития Организации Объединенных Наций, «Хелен Кларк в «Нурлы жол – новые возможности для женщин», Пресс-релизы ПРООН, 21 мая 2015 года.

Организация Объединенных Наций-женщины, «Вдохновение и защита женщин, живущих с ВИЧ в Казахстане», 24 апреля 2015 года.

Организация Объединенных Наций-женщины, «Кризисные центры Казахстана для жертв насилия в семье спасают жизни, нуждаются в средствах», 16 ноября 2016 года.

Организация Объединенных Наций, Онлайн-сборник серии договоров ООН, доступно в Интернете.

Уразова, Д. и Кузьмина, Т., «Казахстан планирует запретить гей-«пропаганду» и определять геев путем поиска отклонений в их ДНК», Tengri News. 13 сентября 2014 года.

Vlast.Kz «Обновленный Мажилис в цифрах и лицах», 24 марта 2016 года.

Всемирная организация здравоохранения, Международная классификация болезней 2016 года.

Молодежная информационная служба Казахстана, «Толерантны ли казахстанцы?», Молодежная информационная служба Казахстана, 16 ноября 2013 года.

Жовтис, У., «Наблюдения за уголовным процессом по «земельному делу» правозащитника Евгения Жовтиса: Кафке и Оруэллу не снилось», Ratel.kz, 9 ноября 2016 года.

Информационная база данных «ПАРАГРАФ», «В Костанайской области ликвидировано 25 религиозных объединений», 23 ноября 2012 года.

The Equal Rights Trust – это независимая международная организация, целью которой является борьба с дискриминацией и продвижение равенства как фундаментального права человека и основного принципа социальной справедливости.

Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности – неправительственная организация, цель деятельности которой – продвижение и защита политических прав и гражданских свобод и развитие демократии и верховенства закона в Казахстане и других странах.

«Единство! Стабильность! Созидание!» это лозунг Нур Отан – политической партии Нурсултана Назарбаева, первого и единственного президента Республики Казахстан.

В данном отчете были изучены проблемы дискриминации и неравенства в Казахстане и было обнаружено, что концепция единства, продвигаемая Назарбаевым, ограничена и не включает в себя тех, чье вероисповедание, этническая принадлежность или политическое мнение идут вразрез с его видением, она также не обеспечивает равноправие женщин, людей с инвалидностью и других групп.

Закон о религиозной деятельности 2011 года вводит обременительные требования регистрации религиозных групп, косвенно дискриминирующие религиозные меньшинства. Продвижение казахского языка, которым владеет только 74% населения, делает доступ к услугам общего пользования, трудоустройству в государственных учреждениях и государственному образованию проблематичным для этнических меньшинств. Арестовывая своих политических оппонентов, ограничивая свободу самовыражения, свободу собраний и объединений, Государство дискриминирует по признаку политических взглядов.

Концепция единого Казахстана, продвигаемая правительством, также дает мало пространства для других групп. Женщины попадают под действие дискриминационных законов, они также недостаточно представлены среди занятого населения и в сфере общественной жизни страны. Лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры подвергаются дискриминации со стороны государственных и негосударственных субъектов. Люди с инвалидностью и те, кто живет с вирусом иммунодефицита человека, попадают под действие патерналистских законов, базирующихся на стереотипах.

Действующие правовые нормы в отношении равенства далеки от единения. Антидискриминационное положение Конституции упускает ряд базовых признаков дискриминации, также в государстве не существует комплексного антидискриминационного законодательства. В стране слабая политика применения существующих положений законодательства.

Таким образом, по результатам данного отчета если Казахстан стремится к подлинному, всеобъемлющему, единению, ему остается сделать еще очень много.



Доклад подготовлен при финансовой поддержке Европейского Союза. Содержание доклада является исключительной ответственностью Equal Rights Trust и ни в коей мере не может рассматриваться как отражение позиции Европейского Союза.