



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十三届会议
2015年11月2日至13日

联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议
附件第15(c)段和第16/21号决议附件第5段编写的摘要

格鲁吉亚*

本报告概述 22 个利益攸关方为普遍定期审议所提供的材料¹。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，并尽可能保留原文说法。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获得资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



一. 完全依照《巴黎原则》获得认可的被审议国国家人权机构提供的材料

1. PD(公设辩护人办公室)欢迎格鲁吉亚批准《残疾人权利公约》(CRPD)，但也关注政府尚未采取有效措施协调国家立法与《公约》规定。² PD 呼吁政府批准《任择议定书》。³
2. PD 欢迎政府签署《欧洲委员会防止和打击暴力侵害妇女行为和家庭暴力公约》，并呼吁政府批准该公约。⁴
3. PD 鼓励国家宗教事务署加大力度解决涉及宗教少数者群体的冲突，并注意到 2012 年至 2014 年期间针对穆斯林社区的暴力行为。PD 呼吁政府确保迅速有效调查涉嫌针对宗教少数者群体的犯罪，确保这些群体融入社会。⁵
4. PD 指出国家酷刑防范机制面临的种种障碍，并就如何获取在押人员保密信息和视频录像提出改进建议。⁶ PD 还建议改善羁押条件，提供囚犯回归社会服务。⁷ PD 还对狱中自杀数量的上升表示关切。⁸
5. PD 关切警察局和监狱仍存在虐待现象。除其它外，PD 还关切侦查中的超期羁押问题，指出早在 2013 和 2014 年提出的指控仍未进入公诉程序。⁹ 它建议成立一个独立机构，调查执法机构人员涉案的致死、酷刑或有辱人格待遇案件。¹⁰
6. PD 关切尽管在加大力度发现家庭暴力案件，但杀害女性的案件仍在增加。它还关注其他事项，包括家庭暴力和性暴力报案率低及早婚和强迫婚姻的习俗。¹¹
7. PD 报告称，负责监督劳动安全和其它劳工问题的监察局自 2006 年起不再运转，并认为 2015 年 3 月启动的国家劳动状况监督方案不能完全取代监察局的工作。¹²
8. PD 认为实现适足的住房权在立法和实践中都构成严峻挑战。法律对无家可归者的定义模糊；也没有办法确保地方市政当局依法提供住所。¹³
9. PD 关切为传染病高风险社会弱势群体提供医疗保健存在的种种问题。PD 称山区的医疗保健服务存在严重问题，包括缺乏医疗设施，物资和合格医务人员短缺。¹⁴
10. PD 指出残障人融入社会存在各种问题；机会不平等；缺乏统计数据；社会保障和医疗保障不足；参与决策和社会、经济发展存在障碍、参与度低。¹⁵ 康复工作主要由非政府机构承担且仅针对儿童。¹⁶
11. PD 关切 2014 年梅斯赫特人遣返战略缺少行动计划。该群体缺少教育和学习格鲁吉亚语的机会；缺乏格鲁吉亚公民资格阻碍他们融入社会。¹⁷
12. PD 欢迎新的《境内流离失所者法》，但注意到境内流离失所者身份界定和救济方面存在的差距。大量流离失所者居住条件仍然恶劣，健康和受到威胁。¹⁸ PD 建议审查相关法律，用基于需求的救济取代基于身份的救济。¹⁹ PD 尤为关注行政区边界线附近居民缺少就业和医疗保健的途径及迁徙的自由。²⁰

二. 其他利益攸关方提供的材料

A. 背景框架

1. 国际义务范围²¹

13. 联合提交材料 10(JS10) 建议批准以下国际劳工组织公约：关于劳动监察的第 81 号公约；关于农业劳动监察的第 129 号公约；关于职业安全卫生的第 155 号公约；关于矿山安全与卫生的第 176 号公约；关于保护生育的第 183 号公约。²² JS7 和 JS10 建议批准国际劳工组织第 156 号有家庭责任劳动者公约，JS7 建议批准第 158 号终止雇佣公约。²³

14. 格鲁吉亚亚美尼亚人社区组织(ACG)建议格鲁吉亚加入《欧洲区域或少数民族语言宪章》。²⁴

2. 体制和人权基础设施以及政策措施

15. JS6 指出，2011 年议会通过决议，批准 2012-2015 年国家行动计划，执行联合国安全理事会关于妇女、和平和安全的决议。²⁵ JS6 建议在落实新的国家行动计划时，考虑现有的政策文件，包括国家计划和战略。²⁶ JS6 还注意到在冲突解决过程中格鲁吉亚女性参与度较低。²⁷

16. JS9 建议，关于性权利、生殖权利和女性权利的国际人权标准，包括非歧视标准，应纳入各级司法人员培训项目，而不应将其视为课程体系的附加课程。²⁸

17. JS9 建议提高弱势和边缘化群体享受公设辩护人服务的方便性。²⁹

B. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

18. JS4 注意到 2014 年政府通过了《消除一切形式歧视法》并授权 PD 监督其实施。JS4 关切政府没有考虑非政府组织加强该机制的要求，并关切该法没有规定歧视案应如何处罚。³⁰

19. JS1 通过监督 2014 年的媒体，发现反对党和政府成员曾针对外国人、女同性恋者、男同性恋者、双性恋者和变性人(LGBT)发表仇恨言论和进行歧视。³¹ 在仇恨言论方面，JS1 呼吁广播机构尊重少数群体的权利，并呼吁国家通讯委员会确保有效落实自我监督机制。³² JS4 关切官方既没有在整体上收集关于仇恨犯罪的数据库，也没统计针对 LGBT 群体的仇恨言论和歧视行为；官方既缺乏有效机制，也缺乏战略应对针对 LGBT 群体的仇恨犯罪。JS4 呼吁成立专门的警察部门处理仇恨犯罪。³³ JS8 注意到政府 2012 年修订了《刑法典》，加大对仇恨案(包括基于性取向和性

别身份案件)的惩罚力度,但是修订条款在实践中并未落实。³⁴ 欧洲委员会称其人权专员认为需要对暴力仇恨罪犯处以劝诫性刑事处罚。³⁵

20. 联合提交材料 5(JS5)呼吁在学校开展宽容教育。³⁶

21. JS6 称该国主要立法几乎都使用了性别中性语言,并普遍承认不能基于性别进行歧视。然而,这些一般性规定缺乏可行的法律机制以保证平等。³⁷ JS6 注意到,议会于 2008 年成立的性别平等委员会从 2012 年起几乎没有开过会。³⁸ JS6 呼吁政府向性别平等委员拨款以确保其正常运转,并呼吁政府帮助协调性别平等领域各机构的工作。³⁹ JS6 还指出在地方政府中性别问题主流化程度有限。⁴⁰

22. JS5 提到,宪法法院已作出判决,认定限制外国人农业用地权益的措施无效。JS5 呼吁执行法院的判决。⁴¹

23. JS2 和 JS5 关切 LGBT 青少年在学校遭到欺凌的现象。⁴²

24. JS8 指出,跨性别人只有在接受变性手术之后,其性别才会被法律认可。⁴³

25. JS7 称,2012 年和 2014 年大选之后,公职人员因其政治立场而在裁员行动中遭受歧视。⁴⁴

2. 生命权、人身自由和安全权

26. JS7 提到,2014 年的一份囚犯调查表明,除其它外,64%的受访囚犯称在监狱中酷刑“每天发生”。⁴⁵ JS12 称 2012 年选举前酷刑和有辱人格待遇现象普遍存在,现任政府并未采取任何重大步骤开展调查和起诉违法者,进行赔偿或帮助受害者康复。⁴⁶ 欧洲委员会人权专员强调需要在调查期间保护受害人、证人及其家人,包括保护其不遭涉案官员的报复,并提供足够的法律救济、医疗和心理——社会援助。⁴⁷ JS12 关切非政府组织得不到进入监狱进行监督的授权,并关切该监督权由国家酷刑防范机制独家行使。⁴⁸

27. 欧洲委员会防止酷刑委员会 2010 年建议当局审查囚犯人均居住面积,确保每名囚犯至少有 4 平方米的空间,并采取措施改善监狱过于拥挤的状况。⁴⁹ 2012 年欧洲委员会人权专员呼吁制定更富人性、以人权为导向的刑事司法政策,并呼吁减少审前羁押和监禁措施。⁵⁰ JS12 关切监狱管理层未能有效管理监狱亚文化,加剧了囚犯间的暴力行为。⁵¹ JS12 和欧洲委员会防止酷刑委员会关切监狱里缺乏足够的医疗保健服务。⁵²

28. 2010 年欧洲委员会防止酷刑委员会关切其走访的一家精神病院中的非人道和有辱人格的状况。⁵³ JS5 称大型精神病院中的残障者遭到系统的暴力对待。⁵⁴

29. JS12 提到有关非法监禁的投诉,并建议建立良好的机制审查涉嫌非法监禁及其它形式的司法不公案件。⁵⁵

30. JS8 注意到格鲁吉亚在第一次普遍定期审议时就接受了有关打击针对妇女暴力行为和家庭暴力的建议,但 2014 年却史无前例地因上述暴力造成 30 人死亡。⁵⁶ JS6 肯定了格鲁吉亚在报告期内采取的举措,但认为该国尚未能确保所有机制协调运

行。⁵⁷ JS8 注意到，2014 年底内务部针对女性被害问题起草了一份战略，但该战略未获通过且因为其包含成见而遭到批评。⁵⁸

31. JS8 注意到《消除一切形式歧视法》未将骚扰视为一种歧视。⁵⁹ JS10 指出格鲁吉亚立法没有定义需要承担行政或刑事责任的职场性骚扰行为。⁶⁰ JS6 建议将伴侣施加的暴力认定为家庭暴力。⁶¹ JS8 描述了立法和执法中存在的各种缺陷。JS8 指出，《家庭暴力法》设想成立施暴者改造中心，但却从未成立；JS8 还指出各种边缘化妇女群体的受害人无法进入庇护所。⁶² JS15 建议增加庇护所数量。⁶³ JS8 指出警务人员没有向受害者提供足够的援助，因此建议内务部成立处理家庭暴力的专业部门。⁶⁴ JS6 还建议在家暴问题上对警察、检察官和法官进行强化培训。⁶⁵

32. JS2 呼吁将一切体罚儿童的行为定为犯罪，并呼吁开展宣传活动，帮助公众认识体罚的有害影响。⁶⁶

33. JS8 建议在所有区域中心为性虐待受害者成立服务机构并建立跨学科小组向性虐待受害儿童提供标准统一的服务。⁶⁷ JS15 建议为性暴力和性别暴力受害者提供全面、综合的社会、卫生保健和法律服务。⁶⁸ JS2 还建议对执法人员开展再培训，培养其与性虐待受害者沟通的能力，并建议开展宣传活动，提高公众对性虐待的认识。⁶⁹

34. JS2 注意到第一次普遍定期审议时格鲁吉亚接受了关于街头儿童的建议，但由于没有建立街头儿童的数据库，阻碍了采取有效措施根除这一问题。⁷⁰ JS2 还强调，在街头生活和工作的儿童遭受劳动剥削，对此政府还没有建立案件识别和应对机制。⁷¹

35. 欧洲委员会提到打击人口贩运行动专家组 2012 年的调查结果，包括格鲁吉亚需要针对弱势群体(包括境内流离失所者、孤儿和街头儿童)加强预防措施。委员会还指出需要确保有效识别受害者；在受害者决定是否配合执法机构调查之前，保证他们有时间进行恢复和思考。委员会还指出从康复和重返社会方案中受益的受害者不多，并指出自 2010 年起诉和定罪的数量大幅下降。⁷²

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

36. JS12 注意到高等司法委员会拥有广泛的司法行政权，但也注意到这些权力没有通过适当的问责与透明标准加以制衡，因此委员会工作中的一些重要问题未得到监管。⁷³ JS12 指出针对法官的惩戒制度存在问题，并指出针对该问题的法律草案是一个进步，但草案仅解决了部分问题。⁷⁴ JS12 建议对未来的法官加强人权教育。⁷⁵

37. JS12 建议改革检察长任命程序，包括将任命的最终核准权交给议会。⁷⁶ JS12 指出总理独揽检察长的任命和解职权且可以随时解职检察长。⁷⁷

38. 欧洲安全与合作组织的民主组织和人权办公室提及其在 2013-2014 年庭审监测项目中的发现和和建议。报告强调以下方面存在问题：使用审前羁押作为预防措施，司法人员的任命和法官的调任不够透明，缺乏有效的证据规则，保护证人不力，审判的及时性，司法判决的推理，缺席审判，以及无罪推定相关问题。⁷⁸ JS12 提到

在 2012 年大选导致政府更迭后，出现了数百起司法不公的指控，且缺乏应对这些指控的机制。⁷⁹ 欧洲委员会人权专员指出，有指控称存在基于强迫作证定罪的情况，辩诉交易的运用存在问题，政府利用刑事司法体系选择性打压政敌，以及存在非法财产转移问题。⁸⁰

39. JS7 建议格鲁吉亚确保所有在押人员可通过教育、改造和就业项目回归社会。⁸¹ JS12 建议设立定期审查终身监禁的机制。⁸²

40. 欧洲委员会提到：欧洲委员会人权专员 2014 年调查发现，政府确实在认真采取措施，解决长期存在的虐待和不处罚施虐者的问题，尤其在监狱系统；人权专员警告不能自满；人权专员一再重申对一切不端行为开展有效调查。⁸³ JS12 认为应当为 2012 年前的酷刑、剥夺生命权、非法监禁和其它侵犯人权行为的受害者提供有效救济。⁸⁴ JS12 认为内务部监察局缺乏足够的独立性保障，并称政府尚未根据人权委员会的建议设立独立机制，调查执法人员涉案的刑事犯罪。⁸⁵ JS12 还建议改善对安全部门活动的司法控制。⁸⁶

41. JS7 提到一些非政府组织调查发现的 2008 年武装冲突中所犯罪行的证据，包括战争罪和反人类罪，并称没有一个涉事国家承认发生了犯罪。JS7 称格鲁吉亚已经开始调查 7 起案件，涉案被告是格鲁吉亚军方人员。⁸⁷

42. JS2 建议废除不合理规定，确保青少年在刑事拘留中可与外界有效沟通。⁸⁸

4. 隐私和家庭生活权

43. JS13 注意到政府 2013 年任命了个人信息保护监察员。JS13 建议提高公众对相关问题的意识，因为该法是新生事物；JS13 还建议进一步完善该法，包括修订有关执法机关秘密监控权的规定；并建议加强监察员的职责。⁸⁹

44. JS2 注意到格鲁吉亚接受了儿童(包括残障儿童)替代性照料的建议，避免机构化抚养。⁹⁰ JS2 注意到一些儿童仍生活在机构中，包括宗教团体运营的无照机构，并呼吁关闭此种机构。⁹¹ JS2 提到国家还没有建立为收养者颁发执照的标准或制度，另外国家提供的其他儿童福利资源不足。⁹²

45. JS5 呼吁，在拒绝外国人居住申请或延长居留证申请时，应尊重家庭团聚权。⁹³

5. 宗教和信仰自由、表达自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

46. JS5 称，第一次普遍定期审议之后，格鲁吉亚并未就多数有关宗教自由的建议采取后续行动，且 2012 年政府更迭后宗教自由形势严重恶化。⁹⁴ JS1 称，2014 年成立国家宗教事务署时并未与众多关注宗教少数者权利的宗教团体和非政府组织进行磋商，因此建议废除事务署。⁹⁵ JS5 提及宗教机构获得建筑许可时面临的问题，呼吁解决归还财产和修建宗教场所的问题。⁹⁶ 耶和華基督徒见证人欧洲协会呼吁起诉并惩治针对耶和華见证人及其礼拜场所实施的出于宗教动机的犯罪。⁹⁷ JS5 注意到存在针对穆斯林和耶和華见证人的暴力行为，并注意到不追究暴力行为的氛围

和国家反应乏力。⁹⁸ JS5 称多年来学校存在宗教灌输、劝诱学生改变宗教信仰和宗教歧视的问题。⁹⁹

47. JS14 称格鲁吉亚支持相关建议，缩短出于良心拒服兵役者服替代役的期限，使之与等同于服兵役期限，但政府并没有采取行动落实该建议。¹⁰⁰ JS14 注意到格鲁吉亚 2011 年推出替代军事预备役的民事方案。¹⁰¹

48. JS13 指出，一些非政府组织和传媒机构认为旨在将煽动仇恨行为入罪的《刑法》修正草案存在很大风险，会不合理地限制表达自由和媒体自由。这些非政府组织呼吁议会终止审查该修正案。¹⁰²

49. JS13 注意到，格鲁吉亚支持第一次普遍定期审议提出的对威胁和攻击记者的案件进行调查和追诉的建议。¹⁰³ JS13 提供了来自检察院的调查资料，指出根据 2013 年收到的最后一次回复，非政府组织提出的 38 起案件中，只有 3 起案件被移交法院并得到了终审判决。¹⁰⁴ JS13 指出，2012 年议会选举后针对记者的犯罪没有得到迅速和有效的调查。¹⁰⁵

50. JS13 称高级别官员谩骂记者的案件仍未依法得到处置。¹⁰⁶

51. JS13 注意到 2014 年起获取公共信息的状况恶化，尤其是难以获得执法部门的信息。¹⁰⁷ JS13 建议，除其它外，政府应和民间社会一起制定新的信息自由法。¹⁰⁸

52. JS13 建议确保格鲁吉亚和阿加拉公共广播公司实现真正的独立。¹⁰⁹

53. JS7 称，非政府组织关切政府领导人和议会多数党成员发表过针对格鲁吉亚人权维护者的诋毁性言论，并建议政府要自我克制，不插手非政府组织的活动。¹¹⁰

54. JS13 注意到，格鲁吉亚根据第一次普遍定期审议建议修订了《集会与示威法》，但仍存在限制。¹¹¹ JS13 建议进一步修订该法，包括承认自发游行权。¹¹²

55. JS8 和 JS13 提及 2012 年和 2013 年纪念“国际不再恐同日”的示威活动遭到暴力破坏，警察未能控制住反示威者。¹¹³ JS8 呼吁独立有效地调查这些及相关事件。¹¹⁴

56. JS8 注意到格鲁吉亚在第一次普遍定期审议时接受了关于采取措施提高女性在决策中的代表比例的建议。¹¹⁵ JS8 称在政治和领导岗位女性的代表情况并未改观，2012 年议会选举后女性席位仅占 11%；行政部门呈现出明显的性别失衡。¹¹⁶ JS6 强调了条约机构就该问题提出的建议，包括需要为女性规定强制配额，并指出格鲁吉亚没有采取特别措施。¹¹⁷ 联合提交材料 3 (JS3) 指出市政管理部门少数民族女性代表不足并提出应对建议。¹¹⁸

57. ACG 提及格鲁吉亚第一次普遍定期审议时接受了有关少数民族参与政治、经济和社会生活的建议，并称需要进一步努力落实这些建议。¹¹⁹ ACG 建议格鲁吉亚在代表制政治机构中为少数民族分配名额，并在媒体上开展宣传，提高公众对该问题及少数民族参政意义的认识。¹²⁰

6. 工作权和公正良好工作条件权

58. JS10 关切劳资关系中造成歧视的主要因素是雇主没有义务解释拒绝招聘求职者的原因。¹²¹ JS10 还指出职场歧视诉讼案件数量很少。¹²² JS10 建议培训法官、检察官和律师处理劳资关系中与歧视有关的案件。¹²³

59. JS10 注意到 2013 年的《劳动法》修正案，但指出执行的标准不足以充分保护劳动权。¹²⁴ JS10 建议，除其它外，需制定法规和透明的程序，规范晋升和职业发展。¹²⁵

60. JS10 称虽然立法层面采取了积极的措施，但工作中性别歧视仍是一个问题。¹²⁶ 社会上的种种成见是原因之一；因需休产假，在私营部门就业的女性遭受歧视。¹²⁷ 立法并没有界定和规范同工同酬的原则。¹²⁸ JS7 注意到高级别的公共机构里存在严重的性别失衡现象，每个就业领域都存在根深蒂固的垂直隔离。¹²⁹ JS7 呼吁政府采取战略减少此种现象，并指出缺乏有效机制打击招聘过程中的歧视行为。¹³⁰

7. 社会保障权和适足生活水准权

61. JS8 指出，格鲁吉亚根据第一次普遍定期审议时提出的保护社会弱势女性的建议采取了一些措施，但效果不好。¹³¹

62. 人权教育和监测中心(EMC)注意到鲁吉亚第一次普遍定期审议时接受了有关社会弱势群体权利保护的建议。¹³² EMC 关切政府并未充分贯彻该建议，尤其是对无家可归者保护不够；这些人由于社会-经济上的弱势或天灾失去家园。¹³³ EMC 指出法律并未赋予街头流浪者享有社会救济的权利，并指出国家人权战略(2014-2020)涵盖的住房权措施没有融入 2014-2015 年行动计划。¹³⁴

63. 欧洲委员会提到，2013 年欧洲社会权利委员会无法确认政府已采取充分措施确保农村地区享受安全饮用水。¹³⁵

8. 健康权

64. 欧洲委员会提到，欧洲社会权利委员在 2013 年发现旨在降低婴儿和孕产妇死亡率的措施不够充分，并称欧洲委员会无法确认存在全民覆盖的公共卫生体系。¹³⁶

65. JS2 称为存在心理健康问题的儿童提供的服务不足，且在该国的一些地区服务的供应也成问题。¹³⁷

66. JS9 建议通过一项综合性生殖健康法，包括采取措施消除获得卫生保健的障碍。¹³⁸ JS7 建议将生殖健康和权利课程纳入公立学校课程大纲，并对教师开展生殖健康权利的培训。¹³⁹

67. JS9 称计划生育服务的获取和使用仍然有限，大部分家庭医生对现代避孕措施了解不够，青少年生殖和性健康需求大多没有得到满足。¹⁴⁰ 联合提交材料 11(JS11)指出许多妇女不能享受优质、可负担的堕胎服务，农村地区尤其缺乏避孕知识。¹⁴¹ JS9 呼吁取消决定堕胎妇女的强制等待期。¹⁴²

68. JS11 称服用毒品妇女仍是格鲁吉亚最边缘化、享受服务最少的群体。¹⁴³ JS8 建议开发关注性别的治疗手段和减少危害的服务项目，并让吸毒妇女能够享受这些治疗和服务。¹⁴⁴ 联合提交材料 15(JS15)建议预防涉及性暴力、吸毒和性工作者的艾滋病毒感染。¹⁴⁵

69. JS11 观察到姑息治疗服务减少，需要姑息治疗的儿童被送往医院成人科室就诊。¹⁴⁶

70. JS11 称该国没有向存在心理健康问题的人提供适足水准的治疗和护理并提出了改进意见。¹⁴⁷

71. JS4 注意到国家行动计划、战略和卫生保健研究并未考虑 LGBT 群体的特殊需求，尤其是跨性别人群的需求。¹⁴⁸

9. 受教育权

72. JS3 指出，在生活着大量阿塞拜疆少数民族人口的 Kvemo-Kartli 地区，学前教育机会有限。¹⁴⁹

73. JS3 注意到“1+4”方案产生了积极影响，帮助少数民族成员进入大学。JS3 建议开展更大范围的宣传活动，提高对该方案的认识，并建议成立监督机制防止学生学习落伍。¹⁵⁰

10. 文化权利

74. JS10 建议政府以透明的方式制定保护和开发文化遗产的国策并予以有效落实；JS10 还提出关于该问题一些其它意见。¹⁵¹

75. JS3 建议政府增加拨款，支持保护少数民族文化遗产和文化中心。¹⁵²

11. 残障人

76. JS5 注意到格鲁吉亚接受了加大残障人保护力度的建议，但指出该国并未完全落实这些建议，许多重要的问题仍未得到解决。¹⁵³ JS5 认为，虽然格鲁吉亚批准了《残疾人权利公约》，但还未根据公约精神审查国家规范框架；立法的许多方面与公约的精神相抵触。¹⁵⁴ JS5 注意到还没有关于格鲁吉亚残障人的统一统计数据。¹⁵⁵ JS7 称残障人权利遭到侵犯，原因是负责提供服务的地方市政当局没有依法履行职责。¹⁵⁶ JS5 建议基于社会模式建立一个全国性框架，以此来认定残障人身份。¹⁵⁷

77. JS5 关切残障人在利用建筑空间、公共交通、信息和服务时仍面临各种问题，并称政府关于建筑物改造的法规未得到落实。¹⁵⁸

78. JS5 观察到立法没有确保残障人享受全纳教育，且教育体系允许特殊学校的存在。¹⁵⁹

79. JS5 注意到该国的立法和国策没有对残障人劳动权予以特别保护，也没有促进他们就业。¹⁶⁰

80. 欧洲委员会提及 2012 年欧洲社会权利委员调查发现，在住房、交通、通信和文化及休闲活动等领域，残障人并未享受到有效保护，避免其不受歧视。¹⁶¹

81. JS5 称全民健康保险计划没有考虑到残障人的特别需求。¹⁶²

82. JS5 称残障儿童康复项目没有考虑到位置方便性标准，项目数量不够，且年满 18 岁以后就无法享受。¹⁶³

12. 少数民族

83. JS5 称少数民族立法数量很少；政府在 2014-2015 年审议了“宽容和公民融合行动计划”，但却没有足够的预算支持该计划。该计划没有包含宣扬反歧视和文化间对话的宣传活动。¹⁶⁴ 2010 年欧洲委员会的欧洲反对种族主义和不容忍委员会 (CoE-ECRI) 注意到，多数民族和少数民族间的接触有限，语言是一个主要障碍，要进一步努力确保少数民族成员说格鲁吉亚语。¹⁶⁵ 欧洲委员会人权专员建议努力促使不懂格鲁吉亚语的少数民族理解各种形态的格鲁吉亚语传媒。¹⁶⁶ JS5 呼吁广播节目要迎合少数民族群体的兴趣和需求。¹⁶⁷

84. JS3 和欧洲委员会指出罗姆人的边缘化问题以及对他们的偏见。¹⁶⁸ JS1 建议制定一项战略和行动计划，推动罗姆人融入社会和被社会接纳。JS1 和 JS3 提到一些具体问题，比如要确保给罗姆人发放个人证件。¹⁶⁹

85. CoE-ECRI 强调了一些问题，比如需要改革少数民族学生的格鲁吉亚语教学。¹⁷⁰ JS5 呼吁为少数民族提供优质的学前教育，确保教授和保护少数民族语言。¹⁷¹

86. ACG 呼吁在亚美尼亚人聚居地区推广亚美尼亚语并保护他们的学校。¹⁷² JS3 描述了影响到生活在格鲁吉亚 Samtskhe-Javakheti 地区的亚美尼亚人(包括已经获得外国国籍者)的问题，并提出应对建议。¹⁷³

13. 境内流离失所者

87. JS5 注意到第一次普遍定期审议以来，该国采取措施应对境内流离失所者面对的挑战，但这些措施并没有完全解决这些问题。¹⁷⁴

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society:

Individual submissions:

ACG	Armenian Community of Georgia, Tbilisi (Georgia);
EAJCW	European Association of Jehovah’s Christian Witnesses, Kraainem (Belgium);
EMC	Human Rights Education and Monitoring Centre, Tbilisi (Georgia);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: United Nations Association of Georgia (UNAG); Media Development Foundation (MDF); Georgian Democracy Initiative (GDI); Tolerance and Diversity Institute (TDI), European Center for Minority Issues (ECMI Caucasus), Tbilisi (Georgia);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Georgian Coalition for Children and Youth Welfare-GCCY; Partnership for Human Rights (PHR); Children of Georgia (COG); Global Initiative on Psychiatry (GIP); Georgian Center for Psychosocial and Medical Rehabilitation of Torture Victims (GCRT); Save the children; Women’s Initiatives Supporting Group (WISG); and Rehabilitation Initiative for Vulnerable Groups (RIVG), Tbilisi (Georgia);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Coalition of NGOs for UPR - Georgia (GrassGroup); Tolerance, Human Rights Monitoring Group of Ethnic Minorities Protection of the Rights of Ethnic Minorities Armenian Union of Adjara (AUA); Civil Education for Law State (CELS); Sane Population of Javakheti Open Borders, of Georgia;
JS4	Joint submission 4 submitted by: Women’s Initiatives Supporting Group (WISG), Tbilisi (Georgia) and European Region of the International Lesbian, Gay, Bisexual and Intersex Association (ILGA-Europe), Brussels (Belgium);
JS5	Joint submission 5 submitted by: NGOs for Vulnerable Groups comprising: Human Rights Education and Monitoring Centre, Identoba, Georgian Young Lawyers’ Association (GYLA), Analytical Center for Interethnic Cooperation and Consultations, Accessible Environment for Everyone (ERTADORG), Partnership for Human Rights (PHR), Tbilisi, Civic Integration Foundation (CIF), Public Movement Multinational Georgia (PMMG), Tbilisi (Georgia);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Women’s Information Center (JS6); Coalition for Women’s Political Development, Tbilisi (Georgia);
JS7	Joint submission 7 submitted by: Coalition of NGOs for the UPR of Georgia: Article 42 of the Constitution (Article 42), Human Rights House Foundation (HRHF), Human Rights House Georgia, Georgian Center for Psychosocial and Medical Rehabilitation of Torture Victims, Tbilisi (Georgia);
JS8	Joint submission 8 submitted by: Coalition of NGOs on Women’s Rights in Georgia comprising: Sapari, International Society for Fair Elections and Democracy (ISFED), Human Rights Education and Monitoring Center (EMC); Women’s Initiatives Supporting Group (WISG); ACESO International for Women; Health Education Rights Alternative (HERA XXI); Alternative Georgia, Tbilisi (Georgia);
JS9	Joint submission 9 submitted by: Health Education Rights Alternative, (HERA-XXI), Tbilisi (Georgia) and Sexual Rights Initiative (SRI), Ottawa (Canada);
JS10	Joint submission 10 submitted by: Georgian Young Lawyers’ Association (GYLA), Partnership for Human Rights (PHR) and Womens’ Initiatives Support Group (WISG), Tbilisi (Georgia);
JS11	Joint submission 11 submitted by: Georgian Young Lawyers’ Association (GYLA), Open Society Georgia Foundation, Union “Step to Future”, Georgian Harm Reduction Network, Alternative Georgia and Partnership for Human Rights, Georgian Young Lawyers’ Association, Union “Step to Future”, Georgian Harm Reduction Network, Alternative Georgia, Partnership for

- Human Rights ,Women’s Initiatives Supporting Group and HERA XXI, Tbilisi (Georgia);
- JS12 Joint submission 12 submitted by: Georgian Young Lawyers’ Association (GYLA), Human Rights Education and Monitoring Center (EMC), Penal Reform International (PRI), Georgian Center for the Rehabilitation of Torture Victims (GCRT), Tbilisi (Georgia);
- JS13 Joint submission 13 submitted by: Georgian Young Lawyers’ Association (GYLA), Georgian Charter of Journalistic Ethics, Institute for Development of Freedom of Information (IDFI), Identoba, Womens’ Initiatives Support Groups (WISG), Tblisi (Georgia);
- JS14 Joint Submission 14 submitted by: International Fellowship of Reconciliation, Geneva (Switzerland) and Conscience and Peace Tax International, Leuven (Belgium);
- JS15 Joint Submission 15 submitted by: Real People Real Vision, Tbilisi (Georgia) and Sexual Rights Initiative, Ottawa (Canada).
- National human rights institution:*
- PD Public Defender* (Ombudsman), Tbilisi (Georgia).
- Regional intergovernmental organization(s):*
- CoE The Council of Europe, Strasbourg (France);
- Attachments:
- CoE-CPT(2010) - Report to the Georgian Government on the visit to Georgia carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 5 to 15 February 2010, CPT/Inf (2010) 27;
- CoE-CPT(2010-Response) - Response of the Georgian Government to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to Georgia from 5 to 15 February 2010, Strasbourg, 16 June 2011, CPT/Inf (2011) 19;
- CoE-CPT(2012) - Report to the Georgian Government on the visit to Georgia carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 19 to 23 November 2012, Strasbourg, 31 July 2013, CPT/Inf (2013) 18;
- CoE-CPT(2012-Response) - Response of the Georgian Government to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to Georgia from 19 to 23 November 2012, CPT/Inf (2013) 19;
- CoE-Commissioner(letter 2012) - Letter from Nils Muižnieks, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, to Bidzina Ivanishvili, Prime Minister of the Republic of Georgia, 21 October 2012;
- CoE-Commissioner(2014) - Report by Nils Muižnieks Commissioner for Human Rights of the Council of Europe Following his Visit to Georgia from 20 to 25 January 2014, CommDH(2014)9, 12 May 2014;
- GRETA(2011) - Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings - Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Georgia - First evaluation round - Strasbourg, 7 February 2012, GRETA(2011)24;
- ECRI(2010) - European Commission against Racism and Intolerance, Report on Georgia (fourth monitoring cycle), Published on 15 June 2010, CRI(2010)17;
- ECRI(2013) - European Commission against Racism and Intolerance Conclusions on the Implementation off the Recommendations in Respect of Georgia Subject to Interim Follow-Up, Adopted on 20 June 2013, CRI(2013)41;
- CoE-ECSR(2013) - European Committee of Social Rights, Conclusions 2013 (Georgia), Articles 11, 12 and 14 of the Revised Charter, January 2014;
- CoE-ECSR(2012) - European Committee of Social Rights, Conclusions 2013 (Georgia), Articles 1, 10, 15, 18 and 20 of the Revised Charter, January 2013;
- OSCE-ODIHR Organization for Security and Co-operation in Europe – Office for Democratic Institutions and Human Rights, Warsaw (Poland);
- Attachments:
- OSCE-ODIHR Trial Monitoring Report Georgia, Warsaw, 9 December 2014.

- ² PD, para. 25. See also A/HRC/17/11/Add.1, paras. 105, 105.2 (Argentina), 105.3 (Algeria), 105.4 (Mexico), 105.5 (India), 106, 106.1 (Spain), 106.4 (Kyrgyzstan), 106.5 (Slovenia), 106.6 (Austria), 106.7 (China) and 106.8 (Serbia); A/HRC/17/11/Add.1.
- ³ PD, para. 28. See also JS5, p. 10; A/HRC/17/11, paras. 106, 106.1 (Spain), 106.4 (Kyrgyzstan), 106.5 (Slovenia), 106.6 and 106.8 (Serbia); A/HRC/17/11/Add.1.
- ⁴ PD, paras. 29 and 33. See also JS10, para. 1.14; JS6, p. 8.
- ⁵ PD, paras. 34 and 37. See also OSCE-ODIHR, pp.6-7; JS3, p. 8; EAJWCW, paras. 1 and 17-19.
- ⁶ PD, para. 12. See also paras. 5-8; A/HRC/17/11, paras. 105 and 105.9 (Spain).
- ⁷ PD, para. 12. See also paras. 6-7, 9 and 11; A/HRC/17/11, paras. 105,105.32 (Slovakia), 105.33 (Switzerland), 105.34 (Austria), 105.35 (Greece), 105.36 (Australia), 105.37 (Sweden) and 105.38 (Bulgaria).
- ⁸ PD, para. 7. See also JS12, para. 5.3.
- ⁹ PD, para. 13. See also JS7, paras. 10, 13, 15 and 16; A/HRC/17/11, paras. 105, 105.10, 105.56 (Switzerland), 106, 106.41 (Hungary) and 106.43 (Canada); A/HRC/17/11/Add.1.
- ¹⁰ PD, para. 14.
- ¹¹ PD, paras 30-31. See also para. 33; JS8, p. 2; JS15, para. 20; JS7, paras. 27 and 33; A/HRC/17/11, 105, 105.38 (Bulgaria), 105.39 (Norway), 105.40 (Norway), 105.42 (Argentina), and 105.43 (Iraq).
- ¹² PD, para. 17. See also para. 19; JS10, paras. 1.2-1.3.
- ¹³ PD, para 16. See also para. 19; EMC, paras. 3-6; A/HRC/17/11, paras. 105, 105.93 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 106 and 106.62 (Sweden); A/HRC/17/11/Add.1.
- ¹⁴ PD, para. 18. See also para. 19.
- ¹⁵ PD, para. 26. See also para 28; A/HRC/17/11, paras. 105, 105.17 (Ecuador) and 105.18 (Canada).
- ¹⁶ PD, para. 27. See also para. 28.
- ¹⁷ PD, para 23. See also para. 24; A/HRC/17/11, paras. 106, 106.55 (Russian Federation), 106.56 (Turkey), 106.57 (Turkey) and 106.58 (Turkey); A/HRC/17/11/Add.1.
- ¹⁸ PD, para. 20. A/HRC/17/11 paras. 105, 105.82 (Jordan), 105.83 (Brazil), 105.84 (Netherlands), 105.85 (France), 105.86 (Lithuania), 105.87 (Chile), 105.88 (Australia), 105.89 (Ecuador), 105.90 (Malaysia), 105.91 (Greece), 105.92 (Switzerland), 105.93 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 105.94 (Spain), 105.95 (Netherlands), 105.96 (Austria), 106 and 106.61 (Canada); A/HRC/17/11/Add.1.
- ¹⁹ PD, para. 24.
- ²⁰ PD, para. 22. See also para 24.
- ²¹ The following abbreviations are used in UPR documents:
- | | |
|------------|---|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT |
| CRC | Convention on the Rights of the Child |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. |

- ²² JS10, para. 1.14.
- ²³ JS7, p. 13; JS10, para. 1.14.
- ²⁴ ACG, p.5.
- ²⁵ JS6 p. 9.
- ²⁶ JS6 p. 10.
- ²⁷ JS6 p. 9.
- ²⁸ JS9, p.10. See also JS4, para. 23.
- ²⁹ JS9, p. 9.
- ³⁰ JS4, paras. 7-8. See also OSCE/ODIHR, p. 4. See also JS9, pp. 3 and 8; A/HRC/17/11, paras. 106, 106.27 (Lithuania) and 106.28 (Bulgaria).
- ³¹ JS1, pp.9-10. See also JS4, pp. 16 and 18; JS5, paras. 3.10-3.11; CoE, p.4. CoE-Commissioner(2014), pp. 4, 22-23 and 28; OSCE-ODIHR, pp. 6-7; A/HRC/17/11, paras. 107 and 107.2 (Bolivia).
- ³² JS1, pp.10-11. See also CoE-Commissioner(2014), para. p. 28.
- ³³ JS4, paras. 16, 19 and 23.
- ³⁴ JS8, para. 8.
- ³⁵ COE, p. 4. See also CoE-Commissioner(2014), para. p. 28.
- ³⁶ JS5, para. 4.4. See also A/HRC/17/11, paras. 105 and 105.75 (Brazil).
- ³⁷ JS6, p. 2. See also A/HRC/17/11, paras. 105, 105.23 (Sri Lanka), 105.24 (Brazil), 105.25 (Ecuador), 105.26 (Spain), 106 and 106.19 (Bolivia); A/HRC/17/11/Add.1.
- ³⁸ JS8, para. 4.
- ³⁹ JS6, p. 7. See also, pp. 4-6.
- ⁴⁰ JS6, pp. 5-6.
- ⁴¹ JS5, paras. 5.3-5.5.
- ⁴² GCCY, paras. 2 and 39; JS5, para. 3.8. See also JS4, paras. 31-33 and p. 7.
- ⁴³ JS8, para. 24. See also para. 25; WISG, paras 9-15; JS5, para. 39.
- ⁴⁴ JS7, paras. 20-22 and p. 9.
- ⁴⁵ JS7, para 10. See also A/HRC/17/11, paras. 105, 105.10 (Denmark), 105.28 (Republic of Moldova), 105.29 (Kazakhstan) and 105.30 (Canada).
- ⁴⁶ JS12, para 5.1. See also JS7, para. 12; See also paras. 5.2-5.9; CoE, pp. 2-3; A/HRC/17/11, paras. 105, 105.56 (Switzerland), 106, 106.41 (Hungary) and 106.43 (Canada).
- ⁴⁷ CoE, p. 3; See also CoE-Commissioner(2014), p. 15; CoE-Commissioner(letter 2012); A/HRC/17/11, paras. 105 and 105.9 (Spain).
- ⁴⁸ JS12, para. 5.6.
- ⁴⁹ CoE, p. 1; See also CoE-CPT(2010), para. 47; COE-CPT(Response); PD, para. 12; A/HRC/17/11, paras. 105 and 105.30 (Canada).
- ⁵⁰ CoE, p. 3. See also CoE-Commissioner(letter 2012).
- ⁵¹ JS12, para. 5.7.
- ⁵² JS12, para. 5.5; CoE, p. 2. See also CoE-CPT(2012), paras. 46-49; COE-CPT(Response), pp. 20-24; PD, para. 10; A/HRC/17/11, paras. 105, 105.36 (Australia) and 105.37 (Sweden).
- ⁵³ CoE, p. 1. See also CoE-CPT(2010), paras. 6-7 and 122-123; CoE-CPT(2010-Response), pp. 29-36.
- ⁵⁴ JS5, para. 7.12.
- ⁵⁵ JS12, paras. 1.4.4 and 1.4.7.
- ⁵⁶ JS8, paras. 9-10. See also para. 11; JS6, pp. 7-8; JS7, para. 27; JS12, para. 3.4; A/HRC/17/11, paras. 105, 105.24 (Brazil), 105.25 (Ecuador), 105.38 (Bulgaria), 105.39 (Norway), 105.40, 105.41 (Mexico), 105.42 (Argentina), 105.43 (Iraq), 106 and 106.26 (Russian Federation).
- ⁵⁷ JS6, p. 7. See also JS7, paras. 29-31.
- ⁵⁸ JS8, para. 5.
- ⁵⁹ JS8, para. 6.

- ⁶⁰ JS10, para. 10.
- ⁶¹ JS6, p. 8.
- ⁶² JS8, paras. 3 and 11. See also A/HRC/17/11, paras. 105 and 105.41 (Mexico).
- ⁶³ JS15, para. 23. See also JS6, p. 8.
- ⁶⁴ JS8, p. 4.
- ⁶⁵ JS6, p. 8.
- ⁶⁶ GCCY, p. 7. See also paras. 17-21; GIEACPC, pp. 1-2; CoE, p. 15; CoE-ESCR(2011), p. 16; A/HRC/17/11, paras. 106, 106.26 (Russian Federation) and 106.36 (Mexico); A/HRC/17/11/Add.1.
- ⁶⁷ JS2, p. 7.
- ⁶⁸ JS15, para. 16.
- ⁶⁹ GCCY, p. 6. See also paras. 12-16.
- ⁷⁰ GCCY, paras. 1-2 and 22-23, p. 7; See also paras. 24-31; A/HRC/17/11, paras. 105, 105.45 (Algeria), 106 and 106.37 (Hungary); A/HRC/17/11/Add.1.
- ⁷¹ JS2, para. 25.
- ⁷² CoE, p. 7. See also GRETA(2011).
- ⁷³ JS12, paras. 1.1.1-1.1.2. See also paras. 1.1.3 and 1.4.7; CoE, p. 3; CoE-Commissioner(2014), paras. 25-29 and 38; OSCE-ODIHR, pp. 7-8; OSCE-ODIHR Trial Monitoring Report Georgia, paras. 27-29 and 57; A/HRC/17/11, paras. 105, 105.6 (France), 105.47 (Latvia), 105.48 (Australia), 105.49 (Greece), 105.50 (Republic of Moldova), 105.51 (Lithuania), 105.52 (Chile), 105.53 (Hungary), 105.54 (Slovakia), 105.55 (Poland), 106, 106.39 (United States of America), 106.40 (Switzerland), 107 and 107.5 (Czech Republic); A/HRC/17/11/Add.1.
- ⁷⁴ JS12, paras. 1.2.1-1.2.2 See also para. 1.4.7.
- ⁷⁵ JS12, para. 1.4.7. See also A/HRC/17/11, paras. 105, 105.53 (Hungary) and 105.55 (Poland).
- ⁷⁶ JS12, para. 2.5.
- ⁷⁷ JS12, para 2.2. See also para. 2.1.
- ⁷⁸ OSCE-ODIHR, p. 8. See also OSCE-ODIHR Trial Monitoring Report Georgia; JS12, para. 3.1; JS12, paras. 1.2.1-1.2.2 and 1.4.7.
- ⁷⁹ JS12, paras. 1.4.1-1.4.2. See also para. 1.4.7.
- ⁸⁰ CoE, p. 4. See also CoE Commissioner(2014), paras. 15, 17-20, 41 and 48.
- ⁸¹ JS7, p. 3. See also paras. 3-4; PD, para. 11.
- ⁸² JS12, para. 1.4.7.
- ⁸³ CoE, p. 3. See also CoE-Commissioner(2014); A/HRC/17/11, paras. 105, 105.6 (France), 105.47 (Latvia), 105.48 (Australia), 105.49 (Greece), 105.50 (Republic of Moldova), 105.51 (Lithuania), 105.52 (Chile), 105.53 (Hungary), 105.54 (Slovakia), 105.55 (Poland), 106, 106.39 (United States of America), 106.40 (Switzerland), 107 and 107.5 (Czech Republic); A/HRC/17/11/Add.1.
- ⁸⁴ JS12, para. 3.4. See also paras. 3.1-3.3.
- ⁸⁵ JS12, para. 4.5. See also para. 4.6.
- ⁸⁶ JS12, para. 4.6.
- ⁸⁷ JS7, para. 18.
- ⁸⁸ GCCY, p. 8. See also paras. 2 and 36-37.
- ⁸⁹ JS13, paras. 2.1, 2.5 and 2.6. See also CoE, p. 3.
- ⁹⁰ GCCY, para. 3. See also A/HRC/17/11, paras. 105, 105.18 (Canada), 105.20 (Bangladesh), 106 and 106.22 (Brazil); A/HRC/17/11/Add.1.
- ⁹¹ GCCY, paras. 2, 9-10, p. 6. See also JS5, para. 7.13.
- ⁹² GCCY, paras. 4-6.
- ⁹³ JS5, p. 7.
- ⁹⁴ JS5, paras. 2.1 and 2.3. See also A/HRC/17/11, paras. 105, 105.60 (Bulgaria), 105.61 (Slovakia), 105.62 (Denmark), 106, 106.47 (Holy See), 106.48 (Holy See) and 106.49 (Ecuador). A/HRC/17/11/Add.1.
- ⁹⁵ JS1, pp. 6-7. See also JS5, paras. 2.14 and p. 3.

- ⁹⁶ JS5, para. 2.13 and p. 3. See also EAJCW, para. 19.
- ⁹⁷ EAJCW, p. 2.
- ⁹⁸ JS5, paras. 2.4 and 2.6. See also PD, para. 34.
- ⁹⁹ JS5, para. 2.11.
- ¹⁰⁰ CPTI-IFOR, paras. 8-9. See also A/HRC/17/11, paras. 105 and 105.63 (Slovenia).
- ¹⁰¹ CPTI-IFOR, para. 11.
- ¹⁰² JS13, paras. 1.1-1.2.
- ¹⁰³ JS13, paras. 3.1. See also A/HRC/17/11, paras. 105, 105.58 (Czech Republic), 105.59 (Chile), 105.65 (Poland), 106 and 106.45 (Norway); A/HRC/17/11/Add.1.
- ¹⁰⁴ JS13, para. 3.2.
- ¹⁰⁵ JS13, para. 3.3.
- ¹⁰⁶ JS13, paras. 3.5-3.6.
- ¹⁰⁷ JS13, para. 1.4. See also, A/HRC/17/11, paras. 105 and 105.68 (Netherlands).
- ¹⁰⁸ JS13, para. 1.9. See also paras. 1.3-1.10.
- ¹⁰⁹ JS13, paras. 3.8-3.9.
- ¹¹⁰ JS7, paras. 40 and p. 14. See also paras. 41-44.
- ¹¹¹ JS13, paras. 5.1-5.3. See also A/HRC/17/11, paras. 106 and 106.52 (Czech Republic); A/HRC/17/11/Add.1.
- ¹¹² JS13, para. 5.10. See also CoE, p. 9.
- ¹¹³ JS8, pp. 8-9; JS13, paras. 5.7-5.10. See also CoE-Commissioner(2014), paras. 69-71.
- ¹¹⁴ JS8, p. 8.
- ¹¹⁵ JS8, para. 13. See also A/HRC/17/11, paras. 105, 105.23 (Sri Lanka), 105.24 (Brazil), 106, 106.32 (Spain), 106.33 (Algeria) and 106.34 (Bulgaria); A/HRC/17/11/Add.1.
- ¹¹⁶ JS8, para. 14. See also OSCE-ODIHR, p. 8; JS3, p. 3.
- ¹¹⁷ JS6, pp. 2-3 and 5.
- ¹¹⁸ JS3, pp. 3-4 and 9.
- ¹¹⁹ ACG, pp. 2-4. See also A/HRC/17/11, paras. 105 and 105.77 (Pakistan), 105.78 (Bolivia) and 105.79 (Pakistan).
- ¹²⁰ ACG, p. 4. See also PD, para. 35.
- ¹²¹ JS10, paras. 1.8. See also para. 1.14; CoE, p. 13; ESCR(2012), pp. 6-7; A/HRC/17/11, paras. 105 and 105.25 (Ecuador).
- ¹²² JS10, para. 1.12.
- ¹²³ JS10, para. 1.14.
- ¹²⁴ JS10, para. 1.2.
- ¹²⁵ JS10, para. 1.14.
- ¹²⁶ JS10, para. 1.5. See also CoE, p.13; ESCR Conclusions (2012), p.22; A/HRC/17/11, paras. 105 and 105.25 (Ecuador).
- ¹²⁷ JS10, paras. 1.11 and 1.15.
- ¹²⁸ JS10, paras. 1.9 and 1.14.
- ¹²⁹ JS7, para. 37.
- ¹³⁰ JS7, para. 36 and p. 9.
- ¹³¹ JS8, para. 18. See also A/HRC/17/11, paras. 105, 105.12 (Japan), 105.14 (Azerbaijan), 105.21 (Jordan), 105.42 (Argentina), 105.43 (Iraq), 106, 106.19 (Bolivia) and 106.27 (Lithuania); A/HRC/17/11/Add.1.
- ¹³² EMC, para. 1. See also A/HRC/17/11, paras. 105 and 105.12 (Japan).
- ¹³³ EMC, para. 2.
- ¹³⁴ EMC, paras. 11-12.
- ¹³⁵ CoE, p. 14, CoE-ESCR(2013), p. 10.

- ¹³⁶ CoE, p. 13, CoE-ESCR(2013), p. 6; A/HRC/17/11, paras. 106 and 106.21 (Malaysia); A/HRC/17/11/Add.1.
- ¹³⁷ GCCY, para. 2. See also, paras. 33-35 and p. 7.
- ¹³⁸ JS9, p. 9.
- ¹³⁹ JS7, p. 11.
- ¹⁴⁰ JS9, p. 7.
- ¹⁴¹ JS11, para. 8.1.1. See also JS9, p. 5.
- ¹⁴² JS9, p. 9.
- ¹⁴³ JS11, para. 3.1.2.
- ¹⁴⁴ JS8, p. 10. See also JS15, para. 26.
- ¹⁴⁵ JS15, paras. 24-27. See also para. 8.
- ¹⁴⁶ JS11, para. 5.1.
- ¹⁴⁷ JS11, paras. 6.1-6.8.
- ¹⁴⁸ JS4, paras. 37-47. See also JS11, paras. 7.1-7.1.5.
- ¹⁴⁹ JS3, pp. 1-2 and 8.
- ¹⁵⁰ JS3, pp. 2-3 and 8-9.
- ¹⁵¹ JS10, para. 2.2.10.
- ¹⁵² JS3, p. 9.
- ¹⁵³ JS5, para. 7.2. See also GCCY, para. 3; A/HRC/17/11, paras. 105, 105.16 (Azerbaijan), 105.17 (Ecuador), 105.18 (Canada), 105.19 (Denmark), 105.20 (Bangladesh), 105.45 (Algeria), 106 and 106.22 (Brazil).
- ¹⁵⁴ JS5, para. 7.3. See also PD, para. 25; A/HRC/17/11, paras. 105, 105.2 (Argentina), 105.3 (Algeria), 105.4 (Mexico), 105.5 (India), 106, 106.1 (Spain), 106.4 (Kyrgyzstan), 106.5 (Slovenia), 106.6 (Austria), 106.7 (China) and 106.8 (Serbia); A/HRC/17/11/Add.1.
- ¹⁵⁵ JS5, para. 7.6. See also PD, para. 26.
- ¹⁵⁶ JS7, para 23.
- ¹⁵⁷ JS5, p. 10.
- ¹⁵⁸ JS5, para. 7.10.
- ¹⁵⁹ JS5, para. 7.9.
- ¹⁶⁰ JS5, para. 7.11.
- ¹⁶¹ CoE, p. 13; CoE-ESCR (2012), pp. 15-16.
- ¹⁶² JS5, para. 7.7.
- ¹⁶³ JS5, para. 7.8.
- ¹⁶⁴ JS5, para. 4.1.
- ¹⁶⁵ CoE, p. 5. See also p. 6; ECRI(2010), p. 8.
- ¹⁶⁶ CoE-Commissioner(2014), para. p. 28.
- ¹⁶⁷ JS5, p. 6.
- ¹⁶⁸ JS3, p. 7; CoE, p. 5.
- ¹⁶⁹ JS1, p. 12-13; JS3, pp. 7 and 10.
- ¹⁷⁰ CoE, p. 5. See also ECRI, p. 9; A/HRC/17/11. paras.105 and 105.79 (Pakistan).
- ¹⁷¹ JS5, p. 6.
- ¹⁷² ACCG, p. 5. See also p. 4; A/HRC/17/11, paras. 105, 105.79 (Pakistan), 107 and 107.1 (Bangladesh); A/HRC/17/11/Add.1.

¹⁷³ JS3, pp. 6-7 and 9.

¹⁷⁴ JS5, para. 6.1. See also A/HRC/17/11, paras. 105, 105.11 (Austria), 105.83 (Brazil), 105.84 (Netherlands), 105.85 (France), 105.86 (Lithuania), 105.87 (Chile), 105.88 (Australia), 105.89 (Ecuador), 105.90 (Malaysia), 105.91 (Greece), 105.92 (Switzerland), 105.93 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 105.94 (Spain), 105.95 (Netherlands), 105.96 (Austria), 106, 106.13 (Bolivarian Republic of Venezuela), 106.60 (Sweden) and 106.61 (Canada); A/HRC/17/11/Add.1.
