



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/6/DMA/2  
6 August 2009

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Шестая сессия

Женева, 30 ноября - 11 декабря 2009 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО  
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ  
С ПУНКТОМ 15 В) ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1  
СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**Доминика**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора для первого цикла, которая составляет четыре года. В отсутствие новой информации учитывались последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий доклад представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/ оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МПЭСКП	17 июня 1993 года	Нет	-
МПГПП	17 июня 1993 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 41): нет
КЛДЖ	15 сентября 1980 года	Нет	-
КПР	13 марта 1991 года	Нет	
ФП-КПР-ВК	20 сентября 2002 года	Заявление обязательного характера согласно статье 3: 18 лет	-
ФП-КПР-ТД	20 сентября 2002 года	Нет	-
<i>Основные договоры, участником которых Доминика не является: МКЛРД, ФП-МПЭСКП<sup>3</sup>, МПГПП, ФП-МПГПП, ФП2-МПГПП, ФП-КЛДЖ, КПП, ФП-КПП, МКПТМ, КПИ (только подписана, 2007 год), КПИ-ФП и КНИ.</i>			
<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>		<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него		Нет	
Римский статут Международного уголовного суда		Да	
Палермский протокол <sup>4</sup>		Нет	
Беженцы и апатриды <sup>5</sup>		Да, кроме Конвенций 1954 и 1961 годов	
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>		Да, кроме Протокола III	
Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>		Да	
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования		Да	

1. В 2009 году Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) выразил надежду на скорейшее присоединение Доминики к ФП-КЛДЖ и принятие ею поправки к пункту 1 статьи 20 Конвенции<sup>8</sup>.

### B. Конституционная и законодательная основа

2. В 2004 году Комитет по правам ребенка (КПР) принял к сведению предпринимаемые Доминикой усилия по согласованию ее законодательства, касающегося детей. Однако Комитет выразил обеспокоенность в связи с тем, что действующее законодательство не в полной мере отражает закрепленные в Конвенции принципы и ее положения. Комитет рекомендовал Доминике принять все необходимые меры для обеспечения полного

соответствия ее законодательства принципам и положениям Конвенции и для обеспечения эффективного осуществления Конвенции<sup>9</sup>.

3. В 2009 году КЛДЖ получил информацию о планах по пересмотру и утверждению законодательных актов и внесению поправок в действующее законодательство в области семейного права. Он обратил внимание Доминики на обязательство в полной мере интегрировать Конвенцию в свое внутреннее законодательство и вновь подчеркнул, что такие законодательные акты должны в полной мере соответствовать положениям Конвенции<sup>10</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

4. По состоянию на 3 июля 2009 года в Доминике нет национального правозащитного учреждения, аккредитованного Международным координационным комитетом национальных учреждений по поощрению и защите прав человека<sup>11</sup>.

5. В 2004 году КПП предложил Доминике приложить усилия для разработки и создания независимого и эффективного механизма, обладающего достаточными ресурсами, к которому дети имели бы свободный доступ и который осуществлял бы мониторинг выполнения Конвенции, оперативно рассматривал бы жалобы детей с учетом их интересов и устранял бы последствия нарушений их прав, предусмотренных Конвенцией<sup>12</sup>.

### **Д. Меры политики**

6. В 2008 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций отметил, что в июне 2006 года правительство одобрило Национальную политику и План действий по обеспечению гендерного равенства и равноправия<sup>13</sup>. Согласно докладу ЮНИФЕМ 2005 года, Сектор по делам женщин Министерства общинного развития и по гендерным вопросам отвечает за обеспечение более полного учета гендерных проблем, а также является органом надзора на политическом уровне за процессом достижения целей в области гендерного равенства и органом - исполнителем проектов<sup>14</sup>.

7. В 2004 году КПП отметил, что в государстве ведется разработка национального плана действий, который обеспечит координацию деятельности государственного и частного секторов, направленной прежде всего на удовлетворение потребностей детей, однако наряду с этим Комитет выразил обеспокоенность в связи с задержкой окончательной доработки плана его принятия и осуществления. Комитет рекомендовал Доминике ускорить разработку и эффективное осуществление всестороннего национального плана действий с целью полного выполнения Конвенции<sup>15</sup>.

8. КПР выразил также обеспокоенность в связи с тем, что в обществе существуют взгляды и обычаи, согласно которым поощрение прав человека рассматривается как ущемление родительских прав и ослабление контроля со стороны общества. Комитет рекомендовал государству-участнику активизировать усилия для широкого ознакомления населения с положениями Конвенции и для обеспечения их понимания как взрослыми, так и детьми, а также продолжать систематическую просветительскую работу и подготовку специалистов, работающих с детьми и в интересах детей, по связанным с Конвенцией вопросам<sup>16</sup>.

9. В 2009 году КЛДЖ просил обеспечить широкое распространение информации о Конвенции среди населения Доминики в целях содействия ее эффективному осуществлению<sup>17</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>18</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЭСКП	-	-	-	Первоначальный-третий доклады подлежали представлению в 1995-2005 годах
КПЧ	-	-	-	Первоначальный доклад подлежал представлению в 1994 году
КЛДЖ	-	Январь 2009 года	-	Первоначальный доклад подлежал представлению в 1982 году
КПР	2001 год	Июнь 2004 года	-	Сводный второй и третий доклады подлежали представлению в 2006 году
КПР-ФП-ВК	-	-	-	Первоначальный доклад подлежал представлению в 2004 году
КПР-ФП-ТД	-	-	-	Первоначальный доклад подлежал представлению в 2004 году

10. В 2009 году КЛДЖ рассмотрел вопрос о прогрессе в деле осуществления Конвенции при отсутствии докладов Доминики<sup>19</sup>. Комитет с обеспокоенностью отметил, что с 1982 года, когда подлежал представлению первоначальный доклад, ему не было представлено ни одного доклада<sup>20</sup>. Комитет напомнил, что представление докладов

является обязательством, предусмотренным в статье 18 Конвенции и что несоблюдение этого требования создает серьезные препятствия на пути эффективного контроля за осуществлением Конвенции в странах<sup>21</sup>. КЛДЖ принял во внимание обязательство Доминики представить в 2009 году сводный доклад за период 1982-2009 годов для рассмотрения его Комитетом в 2010 году<sup>22</sup>. Комитет подчеркнул также, что Доминике следует рассмотреть вопрос об обращении за технической помощью и содействием к учреждениям Организации Объединенных Наций, в том числе к Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и к другим региональным организациям с просьбой об оказании консультативных услуг<sup>23</sup>.

11. В качестве исключительной меры с целью оказания Доминике помощи в выполнении ее обязательств по представлению докладов КПП предложил ей представить второй и третий доклады в виде одного сводного доклада к 1 сентября 2006 года<sup>24</sup>. КПП с обеспокоенностью отметил также, что срок представления первоначальных докладов по Факультативным протоколам истек и обратился к Доминике с настоятельным призывом представить их как можно скорее<sup>25</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Нет
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	-
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	-
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	-
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	-
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	-
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	-
<i>Ответы на тематические вопросники<sup>26</sup></i>	Доминика ответила на один из 15 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур <sup>27</sup> , в установленный срок <sup>28</sup> .

## В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

### 1. Равенство и недискриминация

12. В 2004 году КПП выразил обеспокоенность в связи с существующей в обществе дискриминацией в отношении уязвимых групп детей, в том числе детей-инвалидов и детей индейцев-карибов. Комитет рекомендовал Доминике активизировать усилия для обеспечения выполнения имеющихся законов, гарантирующих соблюдение принципа

недискриминации, а также разработать инициативную и всестороннюю стратегию ликвидации любой дискриминации в отношении всех уязвимых групп<sup>29</sup>.

13. КПП также с обеспокоенностью отметил, что значительная часть детей-инвалидов не посещают школу или не участвуют в общественной и культурной жизни. Комитет рекомендовал Доминике а) продолжать активизировать усилия по борьбе с дискриминационным отношением к детям-инвалидам и способствовать их участию в общественной и культурной жизни во всех ее аспектах; б) разработать стратегию, которая предусматривала бы соответствующую подготовку учителей для обеспечения всем детям-инвалидам доступа к образованию и, когда это возможно, охват их системой базового образования; и с) учитывать Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов (резолюция 48/96 Генеральной Ассамблеи, приложение) и рекомендации Комитета, принятые по итогам дня общей дискуссии по вопросу о правах детей-инвалидов<sup>30</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

14. В 2008 году Доминика в числе 58 стран в вербальной ноте со ссылкой на резолюцию 62/149 Генеральной Ассамблеи "Мораторий на применение смертной казни" выразила желание официально зафиксировать свое возражение против любых попыток навязать мораторий на применение смертной казни или ее отмену<sup>31</sup>.

15. В докладе ЮНИФЕМ 2005 года было указано, что при такой распространенности случаев непредставления докладов вряд ли можно делать какие-либо выводы на основании полицейских сводок о распространенности насилия в отношении женщин<sup>32</sup>. В докладе делается ссылка на проведенное в 2001 году исследование, которое показало, что 32% опрошенных сталкивались с жестоким обращением со стороны супруга или сожителя. Две трети лиц в этой группе были женщинами, и огромное большинство из них подвергались физическому насилию<sup>33</sup>. В докладе упоминалось также о проведенном Бюро по делам женщин в 2001 году исследовании по вопросам насилия в семье, в результате которого было установлено, что половина респондентов, обращавшихся к полиции за помощью, выразили неудовлетворение результатами, поскольку не был обеспечен должный сбор свидетельств и по их обращениям не было принято достаточных мер<sup>34</sup>.

16. ЮНИФЕМ подчеркнул, что еще не отменен в полной мере принцип непривлечения мужа к ответственности за изнасилование жены; ЮНИФЕМ добавил при этом, что согласно Закону о сексуальных преступлениях 1998 года муж утрачивает такой "иммунитет" только в случае разлучения сторон по судебному решению<sup>35</sup>. ЮНИФЕМ

указал также, что одним из основных препятствий на пути выявления сексуальных преступлений является отсутствие в соответствующем районе судебно-медицинской лаборатории или сложность доступа к такой лаборатории. Это означает, что в некоторых случаях, даже если у полиции имеется подозреваемый, она не имеет возможности своевременно провести судебную экспертизу, и в результате судебное преследование не возбуждается<sup>36</sup>.

17. КПП приветствовал принятие Закона о защите от бытового насилия 2001 года, в котором содержатся конкретные положения, касающиеся различных форм насилия в отношении детей<sup>37</sup>. ЮНИФЕМ отметил, что, несмотря на наделение полиции полномочиями подавать на основании Закона о бытовом насилии жалобы от имени детей и принимать меры в связи с жалобами на насилие, полиция по-прежнему воздерживается от вмешательства в таких случаях<sup>38</sup>. КПП вновь выразил обеспокоенность в связи с широкими масштабами насилия в отношении детей в Доминике и рекомендовал этой стране а) проводить исследования по вопросам бытового насилия, жестокого обращения с детьми и надругательств над ними, в том числе сексуальных надругательств в семье, с целью разработать эффективную политику и программы борьбы со всеми формами надругательства; б) разработать национальную систему приема, рассмотрения и расследования жалоб и, в необходимых случаях, судебного рассмотрения дел с учетом интересов детей и обеспечения права жертв на неприкосновенность личной жизни; и с) активизировать деятельность Департамента социального обеспечения и его взаимодействия с неправительственными организациями, а также предоставить ему необходимые ресурсы для создания всесторонней национальной системы принятия ответных мер, которая обеспечивала бы в случае необходимости оказание поддержки и помощи как жертвам, так и правонарушителям<sup>39</sup>.

18. В докладе ЮНИСЕФ 2009 года подчеркивается, что на долю сексуальных надругательств приходится 87% рассматриваемых полицией дел о надругательствах над детьми<sup>40</sup>. Как указывает ЮНИФЕМ, очевидная неспособность социальных служб и полиции обеспечить должную защиту детей и задержание и наказание виновных усиливает обеспокоенность в связи с распространенностью сексуальных посягательств<sup>41</sup>. Признавая, что принятие в 1998 году Закона о сексуальных правонарушениях способствовало улучшению положения с информированием соответствующих органов, ЮНИСЕФ указал, что необходим согласованный подход для дальнейшего реформирования законодательства, анализа, просвещения и принятия необходимых мер<sup>42</sup>.

19. КПП выразил глубокую обеспокоенность в связи с широкими масштабами применения телесных наказаний в Доминике. Он с обеспокоенностью отметил также, что телесные наказания допускаются Законом об образовании 1997 года и что Процедурный

кодекс магистратов разрешает бить плетью мальчика или юношу<sup>43</sup>. В 2009 году ЮНИСЕФ ссылаясь на результаты исследований, согласно которым от 88% до 94% детей подвергались телесным наказаниям дома и в школе. От 22% до 55% опрошенных сообщили, что они подвергались прижиганию или видели, как кого-то прижигали дома в качестве меры наказания<sup>44</sup>. КПП рекомендовал Доминике а) изъять из законов все положения, разрешающие применение телесных наказаний и четко запретить в законодательном порядке телесные наказания в семье, а также в школе и других учреждениях; б) продолжать конструктивный диалог с политическими лидерами и судебными органами с целью искоренения применения телесных наказаний; в) продолжать расширять кампании по просвещению населения о негативных последствиях применения мер телесного наказания детей и содействовать внедрению позитивных, ненасильственных форм поддержания дисциплины в качестве альтернативы применению телесных наказаний; г) создать эффективный механизм получения, рассмотрения и расследования жалоб, включая принятие в случае необходимости соответствующих мер, и обеспечить жертвам телесных наказаний доступ к помощи в целях реабилитации<sup>45</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

20. В 2004 году КПП выразил обеспокоенность в связи с отсутствием судов для несовершеннолетних и в связи с тем, что дети могут приговариваться к какой-либо мере наказания по усмотрению Президента, к пожизненному тюремному заключению или к наказанию плетью без свидетелей<sup>46</sup>. Комитет рекомендовал Доминике рассмотреть вопрос о вынесении приговоров детям по усмотрению Президента с тем, чтобы решения принимались судьями, и отменить наказания плетью и вынесение приговоров к пожизненному заключению<sup>47</sup>. Комитет рекомендовал также содержать детей в местах заключения отдельно от взрослых, в том числе в центрах содержания под стражей до суда<sup>48</sup>; расширить программы подготовки по вопросам соответствующих международных стандартов для всех должностных лиц, работающих в системе отправления правосудия для несовершеннолетних; и обеспечить полное осуществление норм правосудия в отношении несовершеннолетних, и в частности статей 37, 39 и 40 Конвенции, а также Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, и Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних<sup>49</sup>.



#### **4. Право на личную жизнь, вступление в брак и семейную жизнь**

21. КПП приветствовал внесение в 2001 году в Закон об алиментах поправки, которая обеспечивает возможность доступа не состоящих в браке отцов к своим детям, а также увеличение на 50% еженедельной суммы алиментов<sup>50</sup>. Вместе с тем Комитет с обеспокоенностью отметил недостаточность выполнения отцами своих родительских обязанностей и рекомендовал Доминике улучшить возможности семьи для проявления заботы о детях и, в частности, уделить внимание повышению роли отцов<sup>51</sup>. Комитет предложил также Доминике и дальше расширять программу Youth Quake, в рамках которой осуществляется забота о детях, нуждающихся в попечении, посредством выделения для нее достаточных ресурсов и оказания ей поддержки для обеспечения ее эффективности<sup>52</sup>.

22. КПП выразил также обеспокоенность в связи с положением детей, которые не получили имен при рождении и не были зарегистрированы. Комитет обратился к Доминике с настоятельным призывом активизировать усилия, включая принятие законодательных мер и проведение просветительских кампаний, с целью обеспечения регистрации всех детей при рождении в соответствии со статьей 7 Конвенции<sup>53</sup>.

#### **5. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

23. Комитет экспертов МОТ напомнил в 2006 году, что в пунктах 1 и 2 статьи 5 Закона о публикациях подстрекательского характера и нежелательных публикациях 1968 года (№ 16), а также в статьях 6 (4) и 8 (5), рассматриваемых в сочетании со статьей 12 (1) этого же Закона, содержатся положения, предусматривающие наказание в виде тюремного заключения (что связано с принудительным трудом) за различные преступления, связанные с действиями или публикациями подстрекательского характера и запрещенными публикациями<sup>54</sup>. Комитет просил представить информацию о применении этих положений на практике, чтобы убедиться в том, что эти положения не ведут к применению уголовных санкций, связанных с принудительным трудом, за выражение политических взглядов<sup>55</sup>.

24. Принимая к сведению создание Национального совета молодежи, Парламента молодежи и Отдела молодежи, КПП вновь выразил обеспокоенность в связи с тем, что из-за бытующих в обществе культурных норм и взглядов возможности детей свободно выражать своих взгляды ограничены. Комитет рекомендовал Доминике обеспечить должный учет взглядов детей в семье, школе и в суде<sup>56</sup>.

25. В одном из материалов Статистического отдела Организации Объединенных Наций в 2008 году было указано, что доля мест, занимаемых женщинами в национальном парламенте, уменьшилась с 19,4% в 2005 году до 16,1% в 2008 году<sup>57</sup>.

#### **6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

26. В 2004 году КПП рекомендовал Доминике увеличить минимальный возраст для приема на работу и привести его в соответствие с возрастом завершения обязательного образования (16 лет)<sup>58</sup>. В 2009 году Комитет экспертов МОТ напомнил, что не установлено какого-либо более высокого минимального возраста для поступления на работу, которая могла бы угрожать здоровью, безопасности или морали молодых людей, за исключением работы в ночное время. Комитет обратился к правительству с настоятельным призывом принять меры для установления более высокого минимального возраста в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции № 138 и определить виды труда или работы, к которым должен быть применен более высокий минимальный возраст в соответствии с пунктом 2 статьи 3 Конвенции<sup>59</sup>.

27. В 2009 году Комитет экспертов МОТ напомнил, что Комитет на протяжении ряда лет ставит вопрос о возможности повышения минимального размера заработной платы и равного представительства организаций работодателей и трудящихся в органах, устанавливающих минимальный размер заработной платы<sup>60</sup>. Он обратился к правительству с настоятельным призывом принять соответствующие меры с целью приведения национального законодательства и практики в соответствие с положениями Конвенции № 26<sup>61</sup>.

28. В 2008 году Комитет экспертов МОТ напомнил, что осуществление права на забастовку может ограничиваться или запрещаться лишь для работников государственного сектора, которые при исполнении своих обязанностей действуют от имени государства или работают в жизненно важных сферах в строгом значении этого понятия (т.е. в службах, прекращение работы которых создало бы угрозу для жизни, безопасности или здоровья всего населения или его части). Комитет предложил правительству указать в своем следующем докладе, что было сделано для исключения цитрусовой и кокосовой отраслей из списка важнейших отраслей, а также сообщить о принятых или планируемых мерах по внесению в перечень важнейших отраслей поправок, касающихся банановой отрасли и Портовой администрации, или ввести требование об оказании минимально необходимых услуг, в определении которого должны участвовать соответствующие организации работодателей и трудящихся<sup>62</sup>.

29. В 2006 году Комитет экспертов МОТ указал, что он неоднократно ссылался на статью 49 (1) Закона о мелких правонарушениях, согласно которому любое лицо, которое способно в полной мере или частично обеспечивать свое существование трудом или другими средствами, но сознательно отказывается или не желает делать этого, может быть подвергнуто тюремному заключению на срок до одного месяца. Отметив, что правительство неоднократно указывало на то, что положения статьи 49 (1) на практике никогда не применялись, Комитет просил Доминику принять меры с целью внесения поправок в этот раздел или отмены его<sup>63</sup>.

## **7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

30. В докладе ЮНИСЕФ 2009 года отмечалось, что Доминика является одной из наиболее бедных восточнокарибских стран и испытывает серьезные проблемы экологического, социального и экономического характера<sup>64</sup>. ЮНИСЕФ отметил также, что в 2003 году неимущие составляли 39% населения<sup>65</sup> и что приблизительно половина детей в Доминике живут в бедных семьях<sup>66</sup>. ЮНИСЕФ отметил далее, что уровень государственной помощи находится ниже черты бедности и что для оказания помощи бедным необходимо выделять значительно больше средств<sup>67</sup>. КПП рекомендовал Доминике уделить особое внимание полному осуществлению статьи 4 Конвенции путем приоритетного выделения бюджетных средств для обеспечения осуществления экономических, социальных и культурных прав детей, в частности детей, относящихся к группам, находящимся в экономически неблагоприятном положении<sup>68</sup>.

31. В одном из материалов Статистического отдела Организации Объединенных Наций в 2006 году указывалось, что в 2002 году доля населения, не имеющего достаточного питания, составляла 8%<sup>69</sup>, а доля городского населения, живущего в трущобах, составляла в 2001 году 14%<sup>70</sup>. КПП вновь выразил обеспокоенность в связи с недостаточным обеспечением населения питьевой водой и отсутствием соответствующих санитарных объектов в некоторых районах страны, и особенно Территории карибов. Комитет рекомендовал Доминике принять все необходимые меры для обеспечения населения питьевой водой и соответствующими санитарными объектами на всей территории страны<sup>71</sup>.

32. ЮНИСЕФ подчеркнул, что в 2007 году 0,75% населения Доминики было инфицировано ВИЧ и что на долю мужчин приходится 72% всех установленных диагнозов этого заболевания. Хотя абсолютное число ВИЧ-инфицированных невелико, есть вероятность расширения масштабов этого заболевания. ЮНИСЕФ отметил, что девочки, ведущие активную половую жизнь, особенно подвержены опасности инфицирования ВИЧ и что 16% всех рожениц в Доминике являются подростками<sup>72</sup>.

33. В 2004 году КПП выразил обеспокоенность в связи с широкой распространенностью случаев беременности среди девочек и алкоголизма среди подростков, а также в связи с недостаточностью услуг в области психического здоровья для молодежи, особенно в сельских районах и для детей индейцев-карибов<sup>73</sup>. Комитет рекомендовал Доминике а) принять эффективные меры для снижения показателей беременности среди девочек посредством, в частности, включения вопросов охраны здоровья, в том числе вопросов полового воспитания в школьные программы и расширения кампаний по информированию населения о противозачаточных средствах; б) принимать эффективные профилактические и другие меры для борьбы с расширением потребления алкоголя подростками и повысить степень доступности консультативных услуг и помощи, в частности для детей индейцев-карибов; и с) расширять услуги в области психического здоровья, обеспечивая их доступность и соответствие потребностям всех подростков<sup>74</sup>.

## **8. Право на образование и участие в культурной жизни общества**

34. В 2004 году КПП принял к сведению предпринятые Доминикой усилия по организации таких программ, как Целевой фонд образования и предоставления бесплатных учебников для оказания помощи детям, живущим в условиях нищеты. Вместе с тем Комитет выразил обеспокоенность относительно возможности осуществления таких программ на длительной основе. Кроме того, Комитет выразил глубокую обеспокоенность в связи с качеством образования, доступом к образованию беременных девочек и матерей-подростков, а также высоким процентом отсева из школ детей, особенно мальчиков<sup>75</sup>. Комитет рекомендовал Доминике а) тщательно рассмотреть вопрос о бюджетных ассигнованиях и принимаемых в этой области мерах с точки зрения их воздействия на все более полное осуществление права детей на образование и отдых; б) и далее принимать меры, направленные на расширение участия в программах поощрения детей, особенно мальчиков, к продолжению учебы в школах до окончания периода обязательного обучения; принимать дальнейшие меры для содействия доступу к образованию детей из всех групп населения, особенно детей, живущих в условиях нищеты; с) обеспечить, чтобы школьные инспекторы использовали учитывающие особенности детей средства для расширения охвата детей школьным образованием, а также принимать другие меры в целях стимулирования детей к продолжению образования; d) обеспечивать возможности в области образования для беременных девочек и девочек-матерей, с тем чтобы они могли завершить свое образование; е) продолжать и совершенствовать подготовку, в частности, молодых учителей и сохранять контингент учителей в начальных и средних школах; и f) включить вопросы прав человека в учебные программы<sup>76</sup>.

## **9. Меньшинства и коренные народы**

35. Согласно данным ЮНИСЕФ, Доминика занимает первое место среди стран восточной части Карибского бассейна по численности коренных народов; приблизительно 4% ее населения составляют потомки калинаго (карибы)<sup>77</sup>. КПП выразил обеспокоенность в связи с ограниченностью возможностей осуществления детьми индейцев-карибов своих прав, особенно в том что касается их доступа к образованию и услугам здравоохранения вследствие широко распространенной нищеты. Комитет рекомендовал Доминике продолжать и активизировать усилия, направленные на содействие осуществлению прав детей индейцев-карибов, в частности посредством принятия эффективных мер по сокращению масштабов нищеты на Территории индейцев-карибов<sup>78</sup>.

36. В 2009 году КЛДЖ предложил Доминике представить информацию о положении женщин из числа коренного населения карибов, а также других уязвимых групп<sup>79</sup>. В том же году Комитет экспертов МОТ напомнил, что еще не получен первый доклад об осуществлении Конвенции № 169<sup>80</sup>.

## **10. Мигранты, беженцы и просители убежища**

37. В 2009 году УВКБ информировало, что Доминика присоединилась к Конвенции о статусе беженцев 1951 года и к Протоколу к ней 1967 года. Однако в стране еще не принято каких-либо законов об осуществлении этих документов и, насколько УВКБ известно, еще не выработана государственная процедура предоставления убежища<sup>81</sup>. УВКБ рекомендовало правительству рассмотреть вопрос о принятии национального законодательства о беженцах и/или выработать административные принципы, которые обеспечили бы полное соблюдение этой страной ее обязательств по Конвенции 1951 года и по Протоколу 1967 года<sup>82</sup>.

38. УВКБ отметило, что Доминика испытывает последствия смешанных потоков не имеющих документов мигрантов, и при этом указало, что у него мало информации о типах и численности не имеющих документов мигрантов, которые прибывают в Доминику или следуют через ее территорию транзитом<sup>83</sup>.

## **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ПЕРЕДОВАЯ ПРАКТИКА, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

39. В одном из материалов Статистического отдела Организации Объединенных Наций в 2008 году указывалось, что в 2004 году доля родов, принятых квалифицированными медицинскими работниками, составила 100%<sup>84</sup>.

40. В 2004 году КПП признал трудности, с которыми сталкивается Доминика, а именно уязвимость страны перед стихийными бедствиями и экономическими трудностями, которые препятствуют достижению прогресса в деле полной реализации закрепленных в Конвенции прав ребенка<sup>85</sup>. В одном из докладов ЮНИСЕФ в 2009 году отмечалось, что основную угрозу для детей и их семей в Доминике представляют тропические штормы, ураганы, оползни, извержения вулканов, землетрясения и изменение климата. В последние годы страна ощутила губительные последствия урагана "Дин", которые сказались на инфраструктуре и жизни людей в секторах сельского хозяйства, животноводства, рыболовства, промышленного производства, туризма, строительства и международных финансовых услуг<sup>86</sup>.

#### **IV. КЛЮЧЕВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

##### **Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности**

41. Рекомендации в отношении последующей деятельности изложены в приводимых выше соответствующих тематических разделах.

#### **V. НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

42. КПП рекомендовал Доминике обратиться за технической помощью в связи с проблемами правосудия для несовершеннолетних<sup>87</sup>, образования<sup>88</sup>, надругательства над детьми<sup>89</sup> и применения телесных наказаний<sup>90</sup>. Комитет рекомендовал также обратиться за помощью для разработки национального плана действий в целях полного осуществления Конвенции<sup>91</sup>.

43. УВКБ выразило готовность оказать техническую поддержку при разработке проекта национального законодательства о беженцах, а также оказать услуги в области подготовки кадров и наращивания потенциала в целях расширения возможностей правительства в области регулирования смешанных миграционных потоков при обеспечении защиты просителей убежища<sup>92</sup>.

*Примечания:*

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the

Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning the Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>8</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, (CEDAW/C/DMA/CO/AR), para. 9.

<sup>9</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/15/Add.238), paras. 5-6.

<sup>10</sup> CEDAW/C/DMA/CO/AR, para. 7.

<sup>11</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/10/55, annex I.

<sup>12</sup> CRC/C/15/Add.238, para. 12.

<sup>13</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning ILO Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2008, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092008DMA111, para. 2.

<sup>14</sup> UNIFEM/ECLAC, *Eliminating Gender-Based Violence, Ensuring Equality*, Regional Assessment of Actions to End Violence Against Women in the Caribbean, Barbados, 2005, p. 36, available at <http://www.unifemcar.org/Photos/Final%20EVAW%20Assessment%20Report.pdf> .

<sup>15</sup> CRC/C/15/Add.238, paras. 7-8.

<sup>16</sup> Ibid., paras. 17-18.

<sup>17</sup> CEDAW/C/DMA/CO/AR, para. 10.

<sup>18</sup> The following abbreviations have been used for this document:

CESCR            Committee on Economic, Social and Cultural Rights

HR Committee   Human Rights Committee

CEDAW           Committee on the Elimination of Discrimination against Women



CRC Committee on the Rights of the Child

19 CEDAW/C/DMA/CO/AR, para. 1.

20 Ibid., para. 2.

21 Ibid., para. 4.

22 Ibid., para. 5.

23 Ibid., para. 6.

24 CRC/C/15/Add.238, para. 54.

25 Ibid., paras. 51-52.

26 The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate-holder.

27 See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d) report of the Special Representative of the Secretary-General on the situation of human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation sent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent in July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (k) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices; (l) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/8/10), questionnaire on the right to education in emergency situations sent in 2007; (m) Report of the Special Rapporteur on the right to education (June 2009) (A/HRC/11/8), questionnaire on the right to education for persons in detention; (n) report of the independent expert on the question of human rights and extreme poverty to the eleventh session of the HRC (June 2009) (A/HRC/11/9), questionnaire on Cash Transfer Programmes, sent in October 2008; (o) report of

the Special Rapporteur on Violence against Women, (June 2009) (A/HRC/11/6), questionnaire on violence against women and political economy.

<sup>28</sup> The questionnaire on child pornography on the internet.

<sup>29</sup> CRC/C/15/Add.238, paras. 21-22.

<sup>30</sup> Ibid., paras. 36-37.

<sup>31</sup> A/62/658.

<sup>32</sup> UNIFEM/ECLAC, *Eliminating Gender-Based Violence, Ensuring Equality*, Regional Assessment of Actions to End Violence Against Women in the Caribbean, Barbados, 2005, p. 31.

<sup>33</sup> Ibid., p. 32.

<sup>34</sup> Ibid., pp. 34-35.

<sup>35</sup> Ibid., p. 33.

<sup>36</sup> Ibid., p. 35.

<sup>37</sup> CRC/C/15/Add.238, para. 3 (b).

<sup>38</sup> UNIFEM/ECLAC, *Eliminating Gender-Based Violence, Ensuring Equality*, Regional Assessment of Actions to End Violence Against Women in the Caribbean, Barbados, 2005, p. 34.

<sup>39</sup> CRC/C/15/Add.238, paras. 34-35.

<sup>40</sup> UNICEF, *Barbados and the Eastern Caribbean at a Glance: Issues of Concern to Children*, Barbados, 2009, p. 17.

<sup>41</sup> UNIFEM/ECLAC, *Eliminating Gender-Based Violence, Ensuring Equality*, Regional Assessment of Actions to End Violence Against Women in the Caribbean, Barbados, 2005, p. 37.

<sup>42</sup> UNICEF, *Barbados and the Eastern Caribbean at a Glance: Issues of Concern to Children*, Barbados, 2009, pp. 17-18.

<sup>43</sup> CRC/C/15/Add.238, para. 28.

<sup>44</sup> UNICEF, *Barbados and the Eastern Caribbean at a Glance: Issues of Concern to Children*, Barbados, 2009, p. 17.

<sup>45</sup> CRC/C/15/Add.238, para. 29.

<sup>46</sup> Ibid., para. 46.

<sup>47</sup> Ibid., para. 48(a) (b).

<sup>48</sup> Ibid., para. 48 (c).

<sup>49</sup> Ibid., para. 47 (a) (b).

<sup>50</sup> Ibid., para. 3 (c).

<sup>51</sup> Ibid., paras. 30-31.

<sup>52</sup> Ibid., para. 33.

53 Ibid., paras. 26-27.

54 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning ILO Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105), 2008, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092006DMA105.

55 Ibid.,

56 CRC/C/15/Add.238, paras. 24-25.

57 United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg>

58 CRC/C/15/Add.238, paras. 19-20.

59 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning ILO Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062009DMA138.

60 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning ILO Minimum Wage-Fixing Machinery Convention, 1928 (No. 26), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062009DMA026.

61 Ibid.

62 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning ILO Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87), 2008, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062008DMA087.

63 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning ILO Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2008, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092006DMA029.

64 UNICEF, *Barbados and the Eastern Caribbean at a Glance: Issues of Concern to Children*, Barbados, 2009, p. 17.

65 Ibid., p. 16.

66 Ibid., p. 17.

67 Ibid., p. 17.

68 CRC/C/15/Add.238, para. 14.

69 United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg>.

70 Ibid.

71 CRC/C/15/Add.238, paras. 38-39.

72 UNICEF, *Barbados and the Eastern Caribbean at a Glance: Issues of Concern to Children*, Barbados, 2009, p. 18.

73 CRC/C/15/Add.238, para. 40.

74 Ibid., para. 41.

75 Ibid., para. 42.

<sup>76</sup> Ibid., para. 43.

<sup>77</sup> UNICEF, *Barbados and the Eastern Caribbean at a Glance: Issues of Concern to Children*, Barbados, 2009, p. 17.

<sup>78</sup> CRC/C/15/Add.238, paras. 49-50.

<sup>79</sup> CEDAW/C/DMA/CO/AR, para. 8.

<sup>80</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, General Observation concerning ILO Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries Convention (No. 169), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 052009DMA.

<sup>81</sup> UNHCR submission to the UPR on Dominica, p. 1.

<sup>82</sup> Ibid., p. 2.

<sup>83</sup> Ibid., p. 1.

<sup>84</sup> United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg>.

<sup>85</sup> CRC/C/15/Add.238, para. 4.

<sup>86</sup> UNICEF, *Barbados and the Eastern Caribbean at a Glance: Issues of Concern to Children*, Barbados, 2009, p. 19.

<sup>87</sup> CRC/C/15/Add.238, para. 47 (c).

<sup>88</sup> Ibid., para. 43 (g).

<sup>89</sup> Ibid., para. 35 (d).

<sup>90</sup> Ibid., para. 29 (e).

<sup>91</sup> Ibid., para. 8.

<sup>92</sup> UNHCR submission to the UPR on Dominica, p. 2.

-----